

КРҮВІЁ мѣнесиніс літэратūros, култūros ір вiсuоменiнiо гyвенiмo лaіkraštіs.

05
12596
5014h #

КРҮВІЁ

МЕСЯЧНИК

ЛІТЭРАТУРЫ

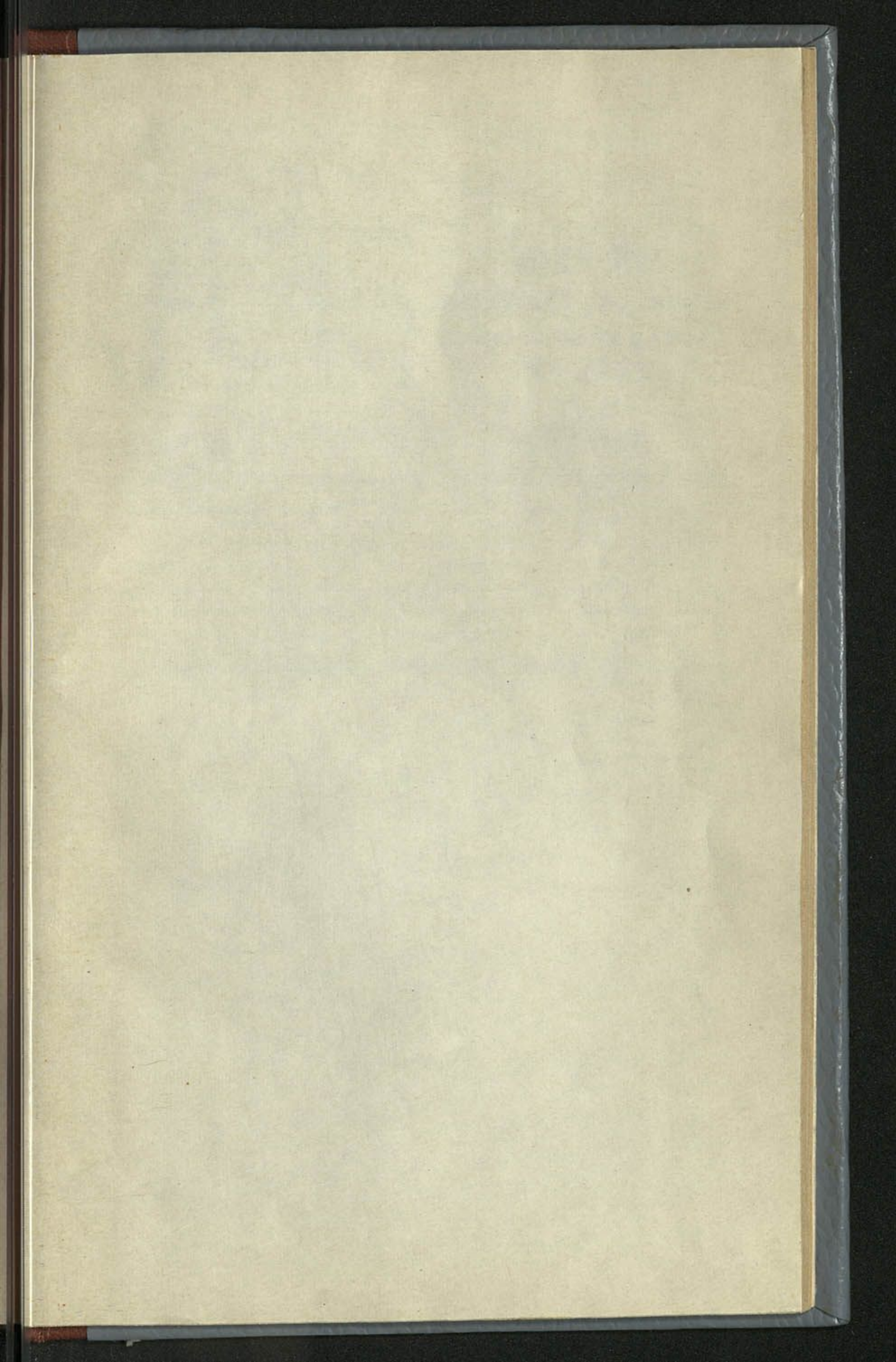
КЎЛЬТУРЫ І

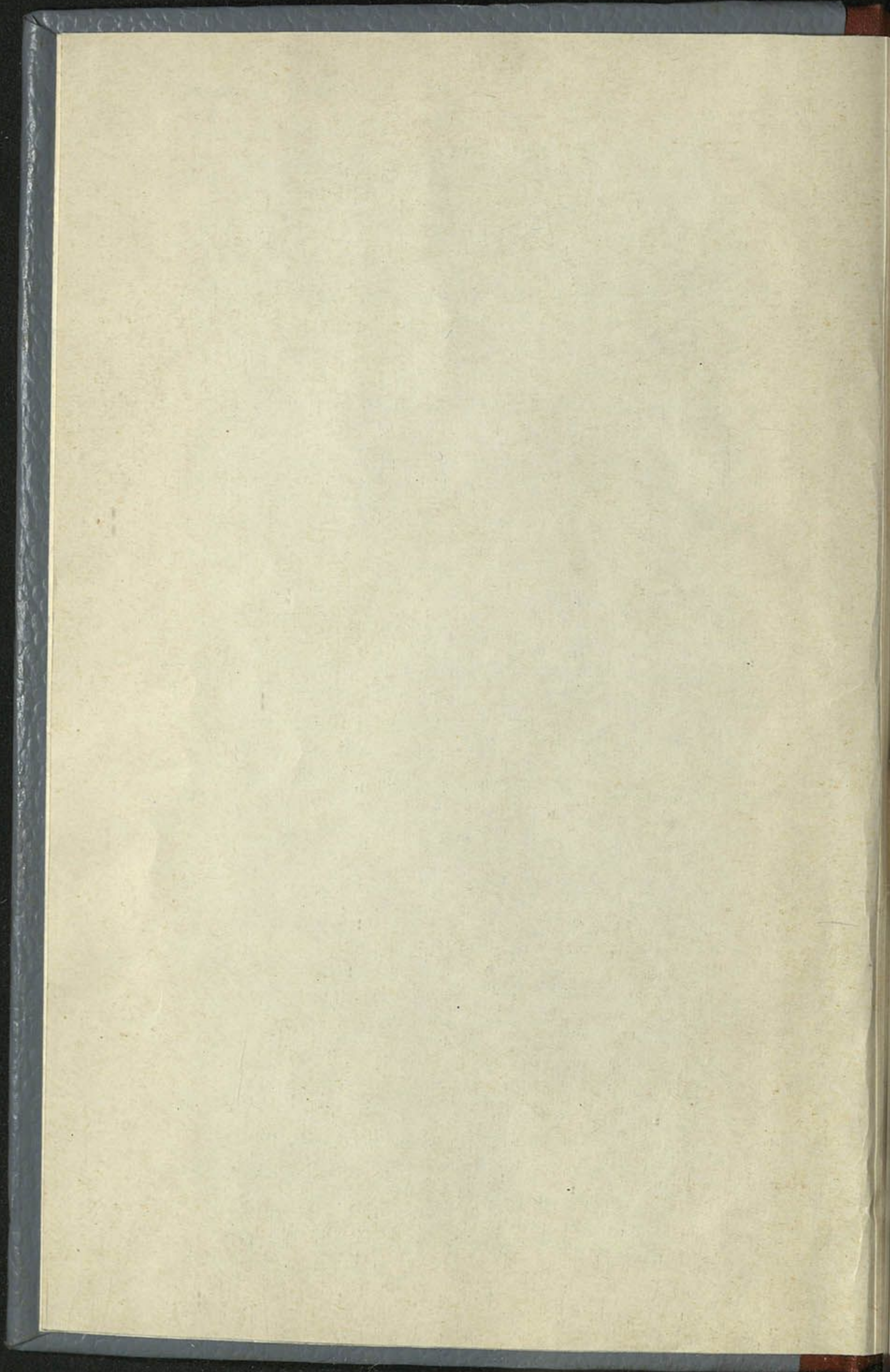
ГРЯМЯДЗКЯ

ГЯ ЖЫЦЦЯ

год № 3. 1993
Жнівень.

mp 443





85
12594 „К Р Y V I Č“

Кры́віч

49

МЕСЯЧНІК

ЛІТЭРАТУРЫ, КУЛЬТУРЫ І ГРАМАДЗКАГА ЖЫЦЬЦЯ.

Пад рэдакцыяй В. ЛАСТОЎСКАГА і К. ДУЖ-ДУШАЎСКАГА.

Адрэс рэданцыі: Kaunas, Vytauto prosp. Nr. 30. (Lietuva).

Адпіска на поўгада з перасылкай Lit. 15 — (1:50 долара)
Ана нумару паасобна Lit. 3 — (0:30 „ „)

Рукапісы рэдакцыя ня вертае і пакідае за сабой права пераробак і скарачанняў.

1923 г.

Ж Н І В Е Н Ь

№ 3.

В. ЛАСТОЎСКИ.

* * *

Паэт, ты вольнага Пэгаса
ў прыгожых дум ярмо ўпрагай
і тучны чорназём,
мінуўшчыны радзімай,
у ськібы стройныя складай!

Бо толькі гэта глеба
дасьць нам жаданы агняквет,
якім Крывіцкі геній
счаруе сьвет.

Бо толькі родны чорназём,
цяплом духовым абагрэт,
здалее даць пітомае красы,
прадзіўны квет.

* * *

Энх дм
12594

БИБЛИОТЕКА
Академии Наук БССР

Л. А.

Л е г е н д ы.

Бяздоннае багацьце.

У Тураве жыў калісь князь Яраслаў. Быў ён багаты і мудры, дык людзей каля сябе зьбіраў ўсё разумных ды мудрых.

Раз князь з гасьцямі сваімі паехаў на ўловы біць тураў і дзікіх вепраў. Многа было ўжо набіта ўселякай дзічыны і госьці хацелі прыпыніць лавецтва, але Яраслаў, якраз ў той момант, калі хацеў даць загад трубці на збор, убачыў аграмаднага старога тура; забыўшы ўтому і гасьцей, пагнаўся ён за ім. Некалькі гартоўных княжых стрэл ўпіліся ўжо ў цела тура, але зьвер з падвойнай сілай уцякаў ад лаўца. Тады князь пачаў паганяць свайго каня, каб насыцігнуць тура. Раптам тур спыніўся і абярнуўся ў старану князя. Конь, з разгону, наскочыў на тура і зваліўся прабіты рагамі, прыціскаючы сабой князя. Яшчэ момант і князь паплаціўся-б жыцьцём на мейсцы. Але на гэту хвіліну падасьпеў загоншчык Ранцэвіч; ён зняў з сябе сьвітку і накінуў яе на вочы туру, ды хутка, нажом, ўдарыў зьвера ў самае сэрца. Тур нежывы рынуў на зямлю. Князь выкарабкаўся з-пад каня, і, дзякуючы загоншчыку, сказаў каб той прышоў у абоз да князя па нагароду.

Калі загоншчык прышоў у княжы абоз, Яраслаў паставіў перад ім скрынку напоўненую золатам і сказаў:

— Бачыш, сколькі тут золата, але жыцьцё даражэй золата; бяры сколькі хочаш.

Загоншчык быў чалавек мудры. Ён узяў пасашок, разгарнуў чырванцы так, каб пасашок апёрся аб дно ў скрынцы і сказаў:

— Праўда, князю, тут многа золата, але ўсё-ж такі дно можна дастаць, дык, мабыць, гэтае тваё залатое багацьце ня вечнае; калі небудзь прыйдзе канец яму. Дый золата больш патрэбна князю, як простаму чалавеку. Дай ты мне, княжа, гэtkі дар, каб я ў ім дна знайсці нямог.

Князь задумаўся і кажа:

— Каб я сабраў усё сваё багацьця, то і тады дно яму знойдзеш.

Засьмяяўся загоншчык і кажа:

— Пойдзем, князь, я табе пакажу бяздоннае багацьце.

І выйшаў на двор, узяў лавецкі меч і блізка ўвесь ўсунуў ў зямлю.

Вось, тваё, княжа, багацьця ў якім дна німа: яно ратару больш вартнае чым тыя чырванцы. Грошы могуць украсьці, а гэтага ніхто ня ўкрадзе.

Засьмяяўся князь, падабалася яму мудрасьць загоншчыка і кажа:

— Праўду кажаш, дам табе зямлі па дзесятае пакаленьне.

І, ўвайшоўшы ў шатро, напісаў князь Яраслаў дарчую грамату мудраму загоншчыку Ранцэвічу на ўсю акаліцу Вялемічы.

І дагэтуль, у Мозырскім павеце, ў вёсцы Вялемічы, жывуць Ранцэвічы і, ў вялікай пашане, ў цыновай трубцы, пераховываюць, з роду ў род, дарчую грамату князя Яраслава, а паказуючы яе апавядаюць легенду аб сваім мудрым прашчуру.

Векавечная мяжа.

Жыў калісь ў нашай зямлі князь, Радар, які сьпярша кавалём быў, а дасья-ж яго выбралі ў князі. А ў ляцкай старане жыў кароль Лях, ў якога быў зьмей Крагавей. Панадзіўся зьмей—Крагавей ў нашу старану хадзіць;—рыдзе: людзей паядае, а што ня зьесьць пабівае. Думаў-думаў Радар, што рабіць? І пачаў ён лемяшы кавець, ды дубы ламаць: здумаў грамадную саху рабіць. Кожды лемях па пяцьсот пудоў, а паліца са старога дуба, а вобжы найбольшых сосан, якія былі ў пушчы. Зрабіўшы саху занёс Радар ў поля, кілажыў яе пад лесам, а сам—давай камяні цягаць ды вежу мураваць. За-мураваўся ў камянай вежы, запёрся за трое зьлезных дзьвярэй, а дружыну хваваў пры сасе. Прыбгае зьмей, а Радар яму:

— Стой, змей, ня чапай людзей, а вось, калі ты пралізьнеш гэтых трое дзьвярэй, то я табе сам сяду на язык і ты мяне зьясі,—тады рабі што хочаш ў мае старане.

— Добра,—кажа зьмей.

І, ён,—раз лізнуў, другі раз лізнуў і пралізаў трое дзьвярэй. Тады Радар цапель! ды за язык яго кляшчамі, ды давай гваздіць яго па галаве ступовым молатам, а дружына чым барджэй ўпрагаць зьмея ў саху.

Зьмей вярцеўся, круціўся, а ўрэшце скарыўся:

— Давай,—кажа,—будзем мірыцца!

— Добра!—кажа Радар,—давай мірыцца! А каб нам на заўсёды ведаць дзе чыё, то валачы саху, правядзем граніцу.

І, вось, аралі яны лес, аралі луг, аралі поле і даараліся да вялікай ракі; тут Радар крыкнуў зьмею, кіруючы яго ў ваду:—Гайда, бух!—значы каб ён скакаў ў раку.

Зьмей скочыў з прыгорка, ледзь не ўтапіўся, але сахі пазбыўся: яна сарвалася з хамута і станула рагачамі ўверх. Рад зьмей, што жыў астаўся, пыліць не азіраючыся аж дамоў, ў нару пад гарой дзе жыў князь Лях. Як убачыў свайго князя зьмей, то, яшчэ ў страху тым, здалёк, крычыць яму:—„Помні, ляша—па Бух наша! і як толькі дапаў сваей нары, то і апрогся.

З гэных часаў на векі-вечныя тая разора, якую празвалі Бухам ці Бугам, сталася граніцай паміж нашым і ляшскім краям. А вежа, якую Бух даваў тады Радар і дагэтуль стаіць ў мясцовасьці Камянцом званай. Доўга і тыя зьлезныя лемяхі тырчэлі з ракі, і, цяпер, кажуць ляжаць там-жа на дне.

Князь Барыс і чорт.

Князь Барыс мураваў ў Полацку царкву і,—ну, ведама, гэтка будыніна!—запазычыўся і задаўжаўся кругом. Німа ўжо больш дзе пазычаць! Дык пашоў, ўрэшце, да чорта і папрасіў ў яго грошы, кажучы, што на вайну патрэбны. На нішто добрае чорт, ведама, ня дасьць, але як на вайну—пазычыў.

Мінуў год, другі дзясяты, Барыс ня аддае чорту грошы. Здакучыла чорту хадзіць; ўрэшце, ідзе ён да свайго старшага, гэтак сама чорта, радзіцца, што рабіць?

— Што-ж,—кажа старшы чорт,—дагэтуль ён хітрэй за цябе: бо ад чорта грошы ўзяў ды Богу аддаў і ніяк ты з яго не спагоніш! Хіба ён сам згодзіцца на загадкі: ты яму загадай тры загадкі, калі ён адгадае, дык яго грошы; а ня адгадае—бяры яго сюды, то мы тут яму пакажам!

Пашоў чорт да князя пад вакно ўгаварыўся аб загадкі, ўсё як яму старшы казаў.

— Добра,—кажа князь, загадывай!

— Што ў двух?—загадывае чорт.

— Дарога карацей,—адказвае князь.

— Што ў трох?

— Малаціць лягчэй.

— Ў чатырох?—пытае чорт?

— Ці чэрці-б ў цябе грошы прасілі каб ўсе чатырком малацілі!

Тут чорт і ўцёк, бо князь згадаў усе яго загадкі.

Вальдэмар Бонзэльс.

Аб Паньні, Эльясу і зьмяі.

Калі прыехаў я ў горад Каннанор блогаслаўленай Малабарскай правінцыі, індус Рамені павёў мяне да дому, які прапанаваў наняць у яго на час маея бытнасьці ў горадзе. Дом пабудаваны быў паводле пляну ўсіх эўропэйскіх дамоў у Індыі. Аднопаверхі, са стромкім навісаючым капяжом і шырокай паладой-вэрандай ўдоуж ўсяго фронту. Мы, агульным высілкам прабіўшыся праз гушчавіну заросшага саду, падышлі да дому. Рамані сказаў: „Глянь, на маю мілейшую ўласнасьць на зямлі. Я сьцярог і аберагаў яго. Ужо сем гадоў сюдой не праходзіла нага чалавечая. Апошні жыву тут сагіб *) Джон Дзітрэй, слаўны афіцэр, англіец,—яго ўсе салдаты слухалі. Ён ўвесь час быў шчасьлівы пад гэтым дахам і жыву-бы тут дагэтуль, каб урад ня выслаў яго разам с салдатамі ў другое месца.

Я агледзіў вялікія, мала што не саўсім парожнія пакоі, каторыя парасьлі буйнай расьціннасьцю і былі заселяны рознакімі жывёламі, рознакасьць каторых аказалася вышэй ўсякага майго спадзяваньня.

„Усе гэты жывёлкі няшкодны“ уважліва сказаў Рамені, „большасьць з іх, напэўна, высяліцца, бо яны ня любяць людзкога суседства. Але ты, сагіб, не адзін—ты прывёз з сабой сабаку акрамя таго слугу і кухара, і душа твая ня будзе тужыць ў адзіноце. Я табе дам курэй, калі захочаш“.

Рамені гаварыў па англіцку так, што ў мяне пад коркавым клабуком дыбіліся валасы.

„Ты-ж, мабыць, таксама англіец“. сказаў ён кончыўшы свой доўгі хваласьпеў афіцэру, сэру Джону Дзітрэю.

Я сказаў яму, што я немец, і ён пасьпяшыў уцешыць мяне.

„Я ніколі ня чуваў аб такой краіне“, сказаў ён на закончаньне, „але грамадзяне яе сьлывуць шчодрымі людзьмі і, трэба думаць, яна багацей за брытанскае каралеўства“.

Я адразу зразумеў яго і спытаў скоькі ён хоча за наймо сваей ўласнасьці. У адповедзь на гэта ён так горача загаварыў аб пабочных рэчах, што чуйнасьць мая яшчэ ўзмаглася. Урэшце мне ўдалося выклікаць яго на шчырасьць: з таемным валлаванем ён стаў вылічаць, скоькі ён страт меў

*) пан.

за гэтых сем гадоў, калі ў яго ня было кватаранца. Я моўчкі ўзіраўся на арміі мурашак, мастацка паднорыўшых памосьціны і сьцены ў прасэссе будаваньня сабе харомаў. Я ня буду перашкаджаць вам, падумаў я, пад маім ўладаньнем ваша царства дасьцігне небывалага розквіту, я буду вашым мудрым ўладаром і шчырым прыцелям. Ранічнае сонца сьвяціла ў акно праз пальмовы гушчар. Маё сэрца ізноў ахлынула невымоўнае пачуцьцё шчасьця, якое ахапіўшы было мяне, калі я ступіў на зямлю Індыі і першы раз ўдыхнуў водар, цяпло і сьвятло гэтай краіны.

„Ня бойся, сагіб“, сказаў Рамені і пачаў лічыць на сваіх сутаражна растапыраных пальцах, увесь трасучыся ад сумніву, надзеі і чаканьня. Я сказаў, што нічога ня баюся, і ён дзесяты раз падняў руку, каб зноў справа налева пералічыць свае цьмяныя, тушчыя пальцы. Пасьля раптам забыўся аб ўсім і пасьпешна загаварыў аб дарагоўлі і дрэнным ураджаю рыжу. Кожды кулі*) пасьведчыць табе гэта“ ўскрыкнуў ён, „хочаш я паклічу?“

„Сколькі ты возьмеш?“ сурова спытаў я яго. „Я чуў аб адным доме няўзьбярэжжы. Там кажуць, жыў раней калектар**), і урад. можа аднаняць яго за невялікую плату“.

Рамені зрабіў над сабой вялікі высілак і сказаў, што дом яго каштуе сто рупій***) у год,—за мінулыя-ж сем гадоў ён хацеў-бы мне залічыць толькі чацьвертую часць гэтай сумы, з тым аднак варункам каб я заплаціў яму адразу за тры гады наперад.

Калі я кінуў галавой, ён памярцьвеў на абліччы.

„Сагіб“, прастагнаў ён, „ты сьмяешся хіба з тваго вернага слугі. Я, праўда, вызначыў лішне вялікую плату. Забудзем гэны сем няшчасных гадоў. Я пагоджуся з нябеснай карай, тым больш, што яна ўжо мінула. — Калі ты запраўды заплочіш мне за тры гады наперад, то я на ўсё жыцьцё буду тваім верным слугой“.

Мне не прышлося каяцца ў сваёй Пасьпешнай згодзе, і хоць я ўсяго некалькі месяцаў прабыў ў Каннаноры, але, мая ахвярнасьць была шчодро адплачана: Рамені чэсна стараўся згладзіць ўспамін аб тым, як я яго прысароміў. Бязмала кожны дзень ён пасылаў мне яйкі, фрукты, рыбу і дзічыну і не прычыў ніводнаму майму жаданьню датычна паправак і пераробак у доме і садзе. Толькі калі праз некалькі тыдняў ён даведаўся, што я трымаю ў шкляннай скрынцы жывую кобру****), ён аддаліўся ад мяне і не пераступаў парогу майго дому і не датыкаўся да маёй рукі. Ён унікаў мяне і—я пэвен—ня бяз горкага чову, ня гэтулькі са страху, як дзеля таго, што ніяк ня мог пагодзіць са сваімі пераконаньнямі тое, што я трымаю ў няволі багоміцу і цераз шкло назіраю, што яна робіць. Але затое наша дружба да гэтага адкрыцьця належыць да прыемнейшых успамінаў маёй бытнасьці ў Індыі.

Калі на калёсах, запрэжаных валамі, прывязьлі з прыстані маю рухомасьць, я, пры дамамозе майго слугі Паньні і кухара, пачаў ладзіцца на начлег ў адным з больш выгодна распаложаных пакояў. Паньня безупынна перасьцярагаў мяне на кожным кроку, але ўжо у той час ён знаў мяне даволі добра, каб разумець, што яго страхі найчасьцей, зыходзяцца з тым на чым я апіраю свае надзеі. Кухар, жыхар Палуднёва-Марацкіх гор, які

* Кулі—носьбіт, насільшчык. Яшчэ у 1890-х гадах па беларускіх гарадах, пад ратушамі, стаялі такія носьбіты перапаясанья вяроўкамі, называлі іх у нас—„драгіямі“.

**) Англіцкі начальнік краю.

***) Рупія—сярэбраная манэта, блізка роўная расійскаму даўнейшаму рублю.

****) Кобра—вельмі ядавітая зьмяя цёплых краёў.

ўжо здолеў прывыкнуць у Бомбэі да эўропэйцаў, даўно ўжо кінуў пярэчыць злomu пачатку ва мне. Зрэшта, ён наагул адносіўся да мяне безразрожліва: моўчкі, са спакойнасьцю стоіка выпаўняў свае абавязкі; абкрадаў мяне, дзе толькі мог, і, томна спусьціўшы павекі, чакаў маея пагібелі, каторую прарочыў мне кожды раз, калі я яго лавіў на якімколечы праступку. Паміма ўсяго я заўсёды чуў прыхільнасьць да гэтага упорнага і, па свойму гордага чалавека, які ня мог прымусіць сябе скарыцца перад эўропэйцам, і дзеля любові да бацькаўшчыны хаваў ў душы ненавісьць да ўсіх чужаземцаў. Раўняючы з паслушнаю пакорнасьцю Паньні, выцякаўшай, зрэшта, зусім ня з нізкіх пачуваньняў, а толькі з дзіцячай пашаны да чужаземнага блеску, маўклівая упорлівасьць гэтага чалавека выклікала да сябе сваеаблічную пашану. Я назваў яго Башой, таму што ніяк ня мог запамятаць яго імя. Зрэшта яго ніхто ня мог запамятаць.

Калі я вышаў на палладу, хочучы пераканацца, што ў доме запраўды німа ніводнага акна, Паньня сядзеў на скрынцы с кнігамі і курыў, разаслаўшы на каленях мой гамак.

„Ён увесь падзерты“, спавесьціў ён, не падымаючыся з месца і не выказуючы пры маім прыбліжэньні, як гэта рабіў ён раней, асаблівага парыву да работы. „Гэта таму, сагіб, што ты гамаком ловіш рыбу ў рацэ“.

„То была слаўная думка“, спрабаваў я апраўдвацца. Але Паньня гдказаў: „Ты-ж ўсё роўна нічога не злавіў“.

Я агледзіў памост, ўсюды паднораны мурашкамі: камянныя пліты і дошкі блізка ўсе віхталіся або апушчаліся глыбока ў зямлю, калі на іх спупала нага, руйнуючы Садому і Гамору мурашнага народу.

„Калі ты хочаш пабачыць, што робяць гэтыя жывёлы“ насьмешліва сказаў Паньня, ты не павінен іх трывожыць. „Зрэшта“, дадаў ён „у доме пацукі, а за брамамі Каннанора чума“.

„То трэба завясьці катоў“, вырашыў я. „Схадзі заўтра ў горад і купі некалькі штук“.

Паньня літасьціва глянуў на мяне: „Хто-ж купляе катоў?“ спытаў ён. „Яны і так усюды бегаюць, У гэтым доме, таксама, мабыць, ёсьць каты“. Ён меў на мысьлі мушкацістых катоў,—дробны гатунак, якіх я часта страчаў ў Малабары і каторыя гнездзяцца блізка ва ўсіх старых будоўлях. Дзеля гэтага я пастанавіў пачакаць. Але трэба быць асьцярожным: пацукі разносяць чуму, а страшны мор ўсё яшчэ ня спыняўся, хоць час дажджоў даўно ўжо мінуў. Найчасьцей чума сыціхае разам з апошнім дожджам, ў пачатку індыйскай вясны: разьвіцьцю яе бактэрыя спрыяе толькі вогкасьць. І пасья пэрыоду ўпалаў, с першым-жа дожджам, яна пачынае бушаваць нанова.

Пераказ маея размовы з Паньней можа даць, непраўдзівы абраз маіх адносін да яго і наагул адносін эўрапэйцаў да ніжэйшых станаў Індыі. Безпярэчна, што я—і Паньні і другім маім сдугам даваў многа асабістай свабоды; і даючы ў ахвяру часьць свайго аўтарытэту і нават самаістасьці, я шчодрую адплату меў ў тым, што заўсёды цаніў значна вышэй: свабоднае выяўленьне чалавечай асобы. Магчымасьць выкарыстаць чалавека ў сваіх мэтах цікавіць мяне менш за ўсё, бо ўсякая пакорнасьць неўнікнёна зьвязана с няшчырасьцю. Стасунак англічанаў да індусаў прымушае апошніх завірацца ў сабе і прыгнятае іх запраўдную істоту, хоць, ведама, я павінен прызнаць, што гэтакі стасунак неўнікнёна патрэбен дзеля панаванья над краем. Але я прыехаў у Індыю не таму каб над ёй панаваць.

Зрэшта паміж мной і Паньнёй бывалі бурныя сцэны ў змаганьні за аўтарытэт. Зазвычай яны канчаліся тым, што я біў гэтага раба. Аднача маё біцьцё і яго паражэньне вельмі часта не былі паміж сабой ў беспасярэдняй залежнасьці: найчасьцей ён здаваўся перад дотыкам маіх рук да яго, а ў горшым здарэньні даставалася толькі яго турбану або напамаджанаму хахлу. Не глядзя на гэта ён кожды раз валіўся на памост, качаўся з аднаго кута пакою ў другі і, з плачам, горка наракаў на маю няўдзячнасьць і на сумныя вынікі ягонай для мяне самапасьвяты. Але яшчэ да наступленьня вечара ён старэнна клапаціўся аб тым, каб сьведомасьць маея віны перад ім не пазбавіла мяне начнога супакою.

„Сагіб“, казаў ён і станавіўся перадамной, прасты як сьвечка, з абліччам выражаючым абражанаю гордасьць і чалавечую годнасьць, зашто маё сэрца перапаўнялася шчырай да яго ўдзячнасьцю. Сам ён, відавочна, так і ня прыкмеў, каму ён павінен быў быць ўдзячан за тое і другое. „Сагіб, як гэта мог ты так запамятацца?“ На яго абліччы адбіваўся такі шчыры смутак, што я, запраўды, ня мог яму ня верыць. Я пачынаў скромна тлумачыць яму яго пагрэшнасьці, але ў гэтым здарэньні ён аказываўся не даволі беглым ў англіцкай мове, каб зразумець мяне.

„Ты яшчэ ня многа навучыўся ў Індастане“, заўважаў ён ўрэшце з сумнай мінай, і мы абодвы былі здаволены, што маглі перайсьці да пытаньня, якое зазвычай аднаўляла нашы прыязныя адносіны. Пасьля гэтага наступаў пэрыод безхмарлівага сумеснага пажыцьця, калі самапасьвята Паньні дахадзіла нават да таго, што ён падаваў мне на стол віскі ў неразведзенай постаці, і дзеля гэтага я меў магчымасьць акуратна сьцвердзіць, сколькі ён перад тым адпіваў у мяне з бутэлькі.

Ужо ішоў дзясяты месяц маея бытнасьці ў Індыі. Акромя Паньні і Башы маім верным спадарожнікам быў слаўны сабака. Звалі яго Эльясам, яму пашоў усяго другі год, так што на маю долю прыпала шчасьця самому кіраваць яго выхаваньнем і сьцежыць за яго развіцьцем. Нажаль, справа з сабакамі стаіць так, што маючы перад сабой двухмесячнае шчанё, вельмі цяжка меней болей судзіць як аб яго паходжаньні, так і аб далейшым магчымым развіцьці. Я заўсёды пачуваю асабліваю склоннасьць да людзей, якія ва ўсіх праявах і жывых істотах умеюць вынайсьці лепшае і датуль прыпісваюць другім свае ўласныя добрыя староны, пакуль самі не пераканаюцца ў адваротным. Ідучы тропам гэтых людзей, я бачыў у Эльясе прыклад слаўнейшага сабакі. Пералічаючы яго добрыя староны мне не хацелася-б падрабна затрымлівацца на яго зьнешнасьці, тым больш, што саўсім нямагчыма было правідзецц, ці ня зьменіцца яна ў яго з бегам часу. Безпрэчна што ў яго здаровы апэтыт і здаровы сон. Ён вельмі асьцярожны і ніколі не парываецца ў небаспечныя авантуры, ня кідаецца на чужых і надзвычай памяркоўны ў сваей чуйнасьці; мне гэта прыемна таму, што я часта бываю захоплены цяжкой умысловай працай і сабачае брэханьне магло-б мне перашкаджаць. Прызьлівасьць яго так агромна, што ён пашырае яе на ўсіх стыкаючыхся з ім людзей; адкінуўшы эгоістычныя пачуваньні, трэба ў асаблівасьці падкрэсьліць незвычайную цьвёрдасьць яго волі, становячую аснову ўсякай выдатнай натуры. Ні пагрозамі, ні абецаньнямі няможна прымусіць Эльяса вывуліцы і са-стараны свайго пракорму звальняе нас ад ўсякай патрэбы клапаціцца аб падачы яму ежы.

Мне дагэтуль не ўдалося, нажаль, устанавіць добрыя адносіны паміж ім і Паньнёй. Паводле ўсякай праўдападобнасьці, Паньнёй, як сынам Усходу,

кіруюць яго традыцыйныя выябражэнні аб істоце сабачай натуры,—ў кождым здарэнні ён выяўляе поўнае нязнаньне гатункаў.

„Сагіб, што гэта за сьвіньню ты прывалок у дом?“ ўскрыкнуў ён, калі я прывёў толькі што купленага мной Эльяса.

„Ён увесь ў порсыці, і вяроўка ў яго на шыі“, адказаў я, „пачакай, вось я яго вымыю“.

„Ты хочаш мыць яго?“ спытаў Паньня і, вытарашчыўшы вочы, глядзеў на мяне і на Эльяса.

„Гэта слаўны сабака, ён акажа нам вялікія ўслугі“, запэўняў я, крыху разчараваны прыёмам Паньні, задумлённа пазіраючы на Эльяса, каторы прыступам браў парог і сваім бязпомачным парывам выяўляў цудоўнае відовішча нявіннай энэргіі.

Калі ў маладой душы Эльяса ўзышлі ня ўсе зярняты, якія я ў ей сеяў, то ў гэтым, безсумлеўна, вінен Паньня, які так і не перамог свайго пагардлівага стасунку да выхаванца. На мой погляд пэдагогічны ўплыў на маладую душу можа мець вынік толькі пры сумесным старэнні ўсіх жыхароў дому. Пакуль Эльяс ня мае абаронцы ў асобе Паньні, а Паньня бачыць у Эльясе крыніцу ўсіх бед і зла, да тэй пары ні с таго ні з другога я ня буду мець тэй прыемнасьці, на якую я разлічаў.

*
*
*

Наступіў вечар нашага першага дня у Каннаноры. Паньня шукаючы сьвечак у скрынях, стараючыся прыпарадкаваць, калмашыў ўсё ўверх дном. Сетка ад машкары да маея пасьцелі аказалася на самым дне вялікай скрыні: перад ад'ездам Паньня спакаваў яе, ведама, перш за ўсё закапаў яе пад ўсімі рэчамі.

Паньня даўно ўжо спаў, а я ўсё яшчэ сядзеў на паладзе майго новага дому, чакаючы месяца і ахалоды. З нярухомай завесы дрэў, кустоў і расьцінаў саду даходзіла цяжкое тхненне апьяняючых водараў. Усё красавала і ў мяне ўлівалася палючая паўната жыцьця, стараючыся знайсці шлях к маея крыві. Магутны, нямы парыў да пышнага разросту запаляў паветра, якое разлягалася ад сквірчэння цыкадаў. Было так ціха, што полымя маея сьвечкі ня мігала, а толькі злягка калыхалася, быццам ад цяжасьці насычанага паветра. Знекуль-сь здалёк, з пальмовага гушчару, даляталі згукі дутых інструмантаў, якія зьліваліся аднастайным мэталічным бразгатаньнем. То ігралі недзе ў падворку пагады. Праводзіўшае музыку пеяньне гаварыла аб ўсё ўзрастаючым апьяненні аўтарнікаў.

Я сплюснуў вочы, і музыка навеяла на мяне ўспаміны раннях дзіцячых лет. Мне ўспомнілася як, аднойчы, дзіўныя, незнаемыя згукі спакусілі мяне выбегчы з бацькаўскага саду на біты гасьцінец. Згукі чуліся здалёку. Забыўшыся аб забароне, я пабег туды, ў сонечнае сьвятло і пакінуў фортку сада адчыненай. Перад селянскай хатай у кругу белагаловых селянскіх дзяцей я ўбачыў пад дрэвам двух высокіх сумных мужчынаў, з чорнымі бародамі, ў доўгіх сьвітках. Яны дулі ў вялікія шэрыя мяхі і дабывалі з іх тую крыклівую музыку, якая дала маея дзіцячай душы першае вялікае перажываньне. Я добра памятаю, што ад дзіўнага валваваньня крыві я павінен быў абаперціся, каб не зваліцца. Цяпер мне зразумела, што тады акурат першы раз прахапілася ў маея душы пачуцьцё хваравітай трывогі, што тады першы раз мяне адмеціў спогляд Долі. І дагэтуль жаданьня душы маея, быццам за-

чараваньня надзеяй на збаўленьне, сьцежаць за гэнымі немаль зьверачымі жаласнымі стогнамі, поўнымі няўтульнай магнасьці. Яны змушаюць мяне мяняць роднае і знаёмае на чужое і невядомае, дом—на вуліцу, бацькаўшчыну—на ўвесь сьвет.—Калі я адкрыў вочы на медзянай ручцы падсьвечніка сядзеў вялікі руды начны матыль і пужліва і бязрадна глядзеў на ня звычайнае для яго сьвятло. Крыху пагадзіўшы ён пачаў памалу рухаць крыльцамі, і вочы яго, поўныя страху і нярухомай цемні, заіскрыліся поблескам сьвятарнага полымья. Паветра лёгка падняло яго крэпкія крыльцы—тое самае паветра, якое так цяжка ўхадзіла ў мае грудзі і душыла іх тупым цяжарам. Толькі цяпер я заўважыў, што ўся палада ажыла: да мяне ў госьці прыбыло цэлае крылатае племя начных бадзягаў. Усе яны нейкім таемным спосабам пранікалі цераз зялёную сьцяну, акаляўшую мяне і мой дом. Апозадзь яе, мабыць, ўзышоў месік, дзелятаго што я ясна разрожніваў цяпер у цёплай жывой сьцяне сьветлыя і цёмныя плямы, арнаманты пальмавых веяраў і аграмадных абрысы бананавых лістоў, каторыя ўздымаліся, быццам булавы сьпячых волатаў, ці зьвісалі бязпомачна ўніз, як разтурзанья скуры зьвяроў. Неба я ня бачыў. Я згасіў сьвечку, і мяне бязгучна агарнуў цьмяны, магічны зьмерк, як быццам сьвет быў адзелены ад сьвятла зялёным шкляным морам.

* * *

З усяго, што дадзена чалавеку, самае прыгожае—яго мысьлі. І зроджаныя ноччу, ў імкненьні сваім да непрамінаючага, яны ачунаюць начной парой, быццам будзячыся ў цемнаце, як ад таемнага страху, да ўдвомленай чыннасьці. Ім німа перапонаў, ім адкрыта і мінуўшчына і будучына, яны пранікаюць ў тайны зьнікшых пакаленьняў, ў чарачкі кветак і ў алькову каханцаў. Дробязі будняў, якімі яны бываюць заняты, не пазбаўляюць іх натхнёнай сілы і здольнасьці пазнаць істоту Бога. Іх панаваньне ў бязмежнасьці, іх падсьвядомая мэта ў вечнасьці. Чым яны сільнейшыя, тым больш імкнуцца да парадку, нязьменнаму спадарожніку пазнаньня, іх назначэньне на зямлі—вынайсьці сувязь паміж вялікімі мысьліцелямі мінуўшчыны і цяперашчыны.

Суздрам аддаўшыся сваім мысьлям, я, раптам, пачуў з дому дзіўныя згукі, то быццам шэлест і стук, то шэлест па сьценах, то лёгкі трэск столі. Час ад часу я разрожніваў галасы стварэньняў,—дзіўна жаласьлівыя стогны змаганьня ці то каханьня. Трудна было разрожніць, ці гэты зыкі даходзілі знутры, ці зназьне; небавам я ўзноў засьвятліў сьвечку, каб выхлынуць з бязформнага спуду ночнай цемры. Калі я зьбіраўся ісьці спаць, месік ўжо выплыў. Мне захацелася зыйсьці ў асьветлены сад, але незнаёмы, даўно закінуты чалавекам гушчар таіў ў сабе лішне многа небасьпечнасьцяў.

Ў праходзе, на памосьце, на пальмовай маце спаў Паньня; храпеньня яго супакоіла мяне, як адзіны родны голас ў гэтай пустэльні. Здалёк, у адны з адчынёных дзьвярэй ніжніх пакояў, бязгучна прасмыгнуў нечыйсь невысокі цень. Я хацеў сьпярша пайсьці за ім, але ў той самы час адмовіўся ад гэтай мысьлі. Калі я ўвайшоў ў пакой, на маей пасьцелі ляжаў Эльяс.

Дрэўляныя рамы ў вокнах часьцю згнілі, часьцю былі паламаны; шкла саўсім ня было. Тут такжа жывая сьцяна закрывала від ў сад і загараджвала доступ сьвежаму паветру. Апяняючая вохнасьць кветак ліла атрутную соладзь, водары здаваліся мне цяжкімі, датыкальнымі,—аглушала голаснае пеньне цыкадаў ў месячным сьвятле.

Я агледзіў свой рэвольвар, хоць і ведаў, што ён ў парадку, і адсунуў пасьцель далей ад акна. Мне вельмі нехацелася будзіць Эльяса,—я ведаў

што гэта яго заўсёды глыбока абражае, а ў гэту трывожную ноч ня гожа было сварыцца з адзіным верным прыцелям. Але ён не прагнуўся, толькі вуркнуў сярдзіта і далей спаў на памосьце. Дзеля таго што свечка прынаджвала лішне многа машкары я згасіў яе і ляжаў ў зеленаватым зьмерку пад мусьліновай сеткай стараючыся заснуць.

Сызнешныя згукі станавіліся з кожным момантам ўсё галасьнейшымі і запальчыўшымі; падначаньне нявідомых жывёлаў пералівалася ў маю кроў, і я пачуваў, што ўжо блізак той міг, калі трэба будзе адмовіцца ад апошняй надзеі на сон. Мае мысьлі абярнуліся да цэлага раду пераробак і перамен, якія трэба зрабіць ў гэтым доме, каб прыспасобіць яго да жыцьця. У мяне зьявілася пачуцьцё прыкрасьці,—як заўсёды, калі пад ўплывам хвілёвай патрэбнасьці будныя клопаты выціскаюць з душы прыгожыя гарманічныя мысьлі. Але памалу сьвядомасьць мая перастала рэагаваць на тое, што старалася прабіцца ў яе; абрысы акружаючых рэчэй зацягнуліся дымкай. Счыніўшы павекі, я яшчэ няясна пачуў, быццам ў пакоі стала сьвятлей, і пэяньне цыкадаў разцяклося ў душнае, гнятучае мора паветра, па якім плыло маё млоснае цела. Я заснуў як пад ўплывам опіумнай пьанасьці.

Мяне разбудзіў нечый мяккі штаўчок; я застыг нярухома ў тэй-жа позе, ў якой праснуўся, і ўрэшце, спазнаў Эльяса які забраўся да мяне разам з сеткай ад машкары. Каб страшны голскат ў маім пакою ня быў крайчэйшы ад майго гневу, я, напэўна, паказаў-бы свайму бязвіннаму сабацы новы спосаб палёту ў паветры. Але я інстыктыўна пачуў, што Эльяса мог панукнуць да гэтага толькі панічны страх,—ён дрыжэў ўсім целам, і піск яго быў повен сьмяротнага спуду. Я даў сабацы спакой, прыгарнуў яго да сябе і пачаў дашуківацца прычыны характэрнага голскату напаўняўшага маю спальню.

Было блізка зусім сьветла: месяц падняўся на гэтулькі высока, што яго посьвет прабіваўся ў дом праз пальмовы гушчар. Спачатку, плямы ад сьвятла на памосьце і сьветлыя сьценявыя паясы ў паветры перашкаджалі мне разабрацца, і толькі памалу я разрожніў разьзяранае стада вялікіх пацукоў, якія сабраліся каля сьцяны ў адным куце пакою, рыхтуючыся да нападу. У супроцьлеглым куце згуртавалася сямья катой, маленькіх доўгапоўсьцістых зьвяркоў з кіпцямі. Пасярэдзіне, паміж варожымі абозамі, ляжалі забітыя пацукі, а некалькі раненых ледзь поўзалі з жаласным піскам, пакідаючы за сабой крываваыя сьляды. Было ясна, што каты—акром кацянят я налічыў іх чатыры ці пяць штук,—былі ў вялікай небасьпецы і ахоплены вялікім страхам. Яны распачна змагаліся з перавышаўшым іх сілы ворагам. У іх грозным крыку і мяўканьні было штось наводзячае перапалох навет на больш дужога ворага, а рухі іх напаміналі павароты разьюшанай пантэры. Відаць паміж абодвымі старонамі ў гэтым доме панавала старая няпрыязнь, якая ў гэту ноч—мабыць ужо ня першы раз—давяла да крывавай сталокі. Можна перш было іначы,—можна перш тут неабмежанае панаваньне мела кацячае племя і тыранічна гнятло пацукоў, пакуль тыя не дайшлі базпярэчнай перавагі, якая цяпер ва мне не выклікала ніякага сумніву.

Пацукі пасуваліся павольна, выдаючы агідныя згукі крывавай ненавісьці. Чароўнае асьвятленьне і блізка пустыя пакоі з заслоненымі цемню кутамі выварачвалі маё разуменьне аб велічыне і абшары: мне здавалася быццам рыхтуюцца да бітвы аграмадзістыя чорныя пачвары, быццам я сам меншы за іх і стаю недзе на гарэ.

Калі першы—як мне здалося, стары, практычны кот—кінуўся доўгім і плоскім скокам на абарону, мяне спужала і ўразіла дзікасьць яго рухаў. Кот разлічаў ў змаганьні ня гэтулькі на свае зубы сколькі на кіпці, якімі ён ару-

даваў з задзіўляючым спрытам і забойчай пэўнасьцю. Калі ён скочыў ў самы густы натоўп пацукоў, яны раздаліся, і толькі адзін пацук, ўдараны яго лапай, з піскам зваліўся побач яго. Але кот не дабіваў яго і наагул не звярнуў ніякай на яго ўвагі. Яго вочы, ярка пылаўшыя над самым памостам, былі зорка ўпераны на насуваючага ворага. Пацукі набліжаліся памалу, з агідным піскам, ў якім чуваць было і сьмяротны страх і разьяраны шал. Новы скок ката ў сярэдзіну іх ўжо ня меў таго ўплыву, як першы. Трапіўшы на гэты раз пад яго лапу пацук, ўчапіўся зубамі за яго вусну, непрытомны з болю, кот з шалёнай злосьцю кідаўся з стараны ў старану, высока скакаў і качаўся па памосьце, а пацук ўвесь зранены і абцякаючы крывёй ўсё яшчэ вісеў ў яго на вусне і валачыўся за ім. Ледзь дыхаючы ад жаху, я ўбачыў, што страшэнныя, паплечнікі першай ахвяры з усіх старон ўчапілася ў зьнемагаўшага ката; ў гэтым часе ад сьцяны аддзялілася другая група пацукоў ў кірунку да катой, сьціснуўшыся ў куце. Пацукі плылі, цесна, стуліўшыся адзін да аднаго, павольнай паўзучай ценню, і непрытомны крык падыхаючага ката пасярод пакою праводзіў іх паход, бытцам страшэнная вызываючая музыка.

Раптам, бытцам па нейчым таёмным загаду, паўзучы цень сьвігавічна хлынуў на сьціснуўшыхся ў кутку катой, і там у цемнаце пачалася другая, ня менш заўзятая барацьба, якая ізноў агарнула мяне жахам тым больш, што я нямог разрожніць яе асобных падробнасьцяў.

Малюсенькі, прыгожы, кволы каток разтраціўшыся і, відавочна, не ўяўляючы сабе небасьпекі, зграбным подскакам кінуўся да сьвятла. Ўсьлед яму мігнулі дзьве шпаркія цені, як бытцам сьлізнулі ў паветры, і праз некалькі хвілін кацёнак быў разьдзерты на часьці. Разлёгся кароткі жаласны піск, і на помач да яго з распачным высілкам кінулася маці. З жахам я ўбачыў, як у яе цела ўчапілася агідныя зьвяраты. Верашча з болю—гэткага кацячага вераску мне ніколі не здаралася чуць—яна пацягнула за сабой сваіх лачных крыві ўбіўцаў, ня маючы магчымасьці даць ратунак свайму дзіцяці.

Каб зара пасья ўсяго гэтага, бітва ня была зьнечаку перапынена, я-бы, напэўна, ўмяшаўся, каб, ўрэшце, стрымаць яе. Я часта пасья пытаў сябе, што стрымала мяне зрабіць гэта з самага пачатку. Чалавеку свомна дзіўная склоннасьць назіраць змаганьне жывёлаў, і ў пахотлівай насалодзе гэтага пабуджаючага відовішча крываца не адны толькі цёмныя рысы: ў аснове яе, безумоўна, ляжыць пашана да самаістага праяўленьня прыроды і скрытая сьвядомасьць тэй праўды, што чалавек ня здолен ні зьменшыць, ні павялічыць яе дзейнасьці. Я яшчэ ў дзяцінстве з захопленьнем і радасьцю глядзеў на тое як бьюцца пеўні і з пачуцьцём захвату, без найменшай дозы сораму, нажыдаў яго вынікаў. Гэтак сама, дзіцяцкай, я з труднасьцю разумеў, чаму людзі стараюцца разьняць счэпіўшыхся сабак, і хоць майму слаўнаму пінчару, якога я вельмі любіў, перагрыз горла воўкадаў, я добра памятаю, што не глядзя на ўсю прыкрасць, я сьлядзіў за злым пераможцам з захватам, перамешаным з вялікай задрасьцю да яго лаўраў.

У той момант, калі я, ахоплены жахам і спачуваньнем, пастанавіў ўмяшацца ў крываваю сцэну і асьцярожна ўзяўся за рэвольвар, наперад з зацэнай радасьцю важачы ў сабе страшэнны ўплыў, які павінен выклікаць гром стрэлу на гэтым полі бітвы,—знекульсь, спозадзь, з цёмнага кута пакою, пачуўся зык, ўладная сіла каторага была значнейшай, чым полымны гром са сталёвай рулькі рэвольвара. Разляглося ціхае сычэньне, якое з аднакавым правам можна было-б назваць панурым сьвістам і каторае напамінала згук,

крыху сьмешны, з якім гусі, нізка выцягнуўшы шыі, кіруюцца наўстрэч праціўніку. Але ўплыў гэтага ня зычнага і ў той-жа час агідна надаедлівага голасу бы далёка ня сьмешны,—у ім была нейкая страшэнная сіла. Я пачуў, як кроў застыгла ў мяне ў жылах, і магільная цішыня, якая адразу запанавала ў пакою, змяніла мой перапуд ў амярцьвеньне. Стала так ціха, што я чуў тутненне сваей крыві ў вушах, пакуль памалу, памалу маё сэрца ня стала біцца тым страшным, глухім удараньнем, ад якога сьціскае аддыханьне і чалавек адчувае хваравітае пачуцьцё ўдушлівасьці. Я бачыў як зьвераты замерлі на памосьце цёмнымі, нярухомымі плямамі, заціх на момант нават сьмяротны стогн раненых, і толькі асьветлены месячным сьвятлом вялікі пацук з разпластаным брухам круціўся па памосьце ў лужы крыві, заблутаўшыся ў сваіх кішках. Яго хрыпаты піск і агіднае кружэньне тварылі немаль камічнае ўражаньне бязсэнсоўнага, бязмэтнага высілку.

„Пад гарачым камяням раздаўся голас зьмяі.

„Яе глухое пеляньне лёдам сэрцы сьцінае,

„і з голасу яе глядзяць вочы сьмерці,

„як з горскіх вярховак вечнага сьнегу“.

Я чуў гэтыя штрофы ад аднаго факіра у Мараце, запісаў іх і толькі пасля даведаўся, што яны вельмі даўнага паходжанья і ўзяты з папулярнай песьні горскіх плямен Заходняга Гату. У гэты момант я быў, праўда, вельмі далёкі ад мысьлі аб гэтай песьні, але яна бытцам сама ўспомніла абамне і заваладала мной ў гэту страшную хвіліну, і я зноў нейкім цудоўным спосабам, пачуў тую падвышаючую спакойнасьць, якая, бытцам зьнешняя высшая сіла, аваладзвае намі ў мінуты небасьпекі.

Я ўбачыў вялізную зьмяю і яе вузкая галава была крыху паднята ад зямлі. Калі яна прыбліжылася да сьвятла, я разрожніў яе высунутае тонкае жыгала. Мне паказалася, што яна пасьміхаецца.

Перад маімі вачамі пачалася жорсткая гульня зьмяі, адзінака вядомая ўсім народам зямлі, праслаўляючым ці праклінаючым яе. Ніводнаму другому стварэньню ня свомна гэта таёмнасная сіла, нямая неаб'яснімая і выхадзячая бытцам з паза-гробнага царства зла. Адвага і харобрасць, добрае аружжа і халоднасьць крыві ей не небасьпечны: побач з многімі магічнымі спосабамі яна абладае яшчэ адным страшным аружжам, перад каторым бязсілен нават герой—спасобнасьцю выклікаць агіду. Але побач з гэтым і многім другім, што таіць ў сабе яе істота, на ўсіх яе рухах ляжыць дэманічнае таўро напамінаючае нам аб вечнай перавзе зла. Яе крывадушнае поўзаньне раўняецца з пакорнасьцю, прыгожасьцю з ілжывасьцю, магутнасьцю з нізасьцю. Усе свомасьці, якія надаюць сільнай істоце прастату і адвагу, яна, бытцам тайна ўпіваючыся сваекарысьлівай злосьцю, злучае з лжывай крывадушнасьцю. У рухах яе цела стыхіі вады, зямлі і паветра як бытцам трацяць разрожніваючыя іх свомасьці, бо рухі зьмяі не падобны на рухі ніводнай жывой істоты; цячэньне вады зыходзіцца ў іх з заклінаньнем магаў.

Зьмяя абвілася наўкол раненага, яшчэ жывога пацука, нечакана спыніла свой сонны танец заваражываючы ўсё жывое, і пачала паглынаць дабычу. Яе бязклопатны выгляд і спакойная пэўнасьць рухаў ўразілі мяне да глыбіны душы; здавалася, яна ведае, што німа істоты якая-бы магла ей прэрэчыць. У пакою было ціха, толькі са столі сыпалася часам дробная порсьць. Сьветлавыя арнаманты на памосьце памалу пасуваліся далей. Зямля авярта-

еца,—думаў я,—разам са мной, з гэтай хіжачкай паядаючай дабычу з падохшымі зьвяратамі ў гэтым пакою і са ўсімі тымі, ад каторых я адзелен цяпер бязмежным морам. У праходзе храпеў Паньня і Эльяс заснуў пры мне. Я ўзяў асьцярожна са скрынкі вялікую індыйскую сыгару, чорную як алёс, вогкую, як зямля; закурыў чакаючы раніцы. Мае мысьлі разам з клубамі дыму падымаліся ў зяленаваты зьмерк: я думаў аб жыцьці людзей і жывёлаў на гэтай дзіўнай зямлі.

Пераклаў з нямецкай мовы М-кач.

Э. Сэтон-Томпсон.

Бадзячая кошка.

Першая калея жыцьця.

I.

— Мясa! мясa!—разлягаўся раздражняюча-пісклівы крык на ўсю вуліцу. А ўсё-ж такі, як відаць, у гэтым слове было нешта прыцягаючае, бо з першага яго окліча пачалі зьбягацца з цэлага кварталу каты. Але дзіўна: сабакі тутка не выяўлялі ніякай зацікаўленасьці.

— Мясa! Мясa!—чулася ўсё галасьней. Урэшце паказаўся і сам магнас—нікчэмны, бруднаваты чалавечына з ручной каляскай. За ім імчалася цэлае стада катой падпяваючых яму ў тон сваім мяўканьнем. Праз кожны пяцьдзесяць крокаў, а гэта знача калі ўжо набіралася даволі многа катой, каляска затрымлівалася. Чалавек з прыемна-мілым абліччам выймаў са скрынкі тую калясцы цененькія пруточки, на каторых нянізаны былі кавалкі пахучай пячонкі. З дапамогай доўгага кійка ён раскідаў іх ва ўсе староны.

Кожды кот хапаў свой кавалак і, крышку прыгнуўшы вушы, з прагавітым блескам вачэй ды ціхім вурчаньнем, уцякаў, каб зьесьці яго ў зацішным мейсцы.

— Мясa! Мясa!

Каты не пераставалі збягацца па свае порцы. Чалавек з тачкаю знаў іх на перачот. Вось „Тыгрэц“ Кастільёна, вась „Араб“ Джонса, вась „Рабчык“ Праліцкага, вась „Бялянка“ пані Дантон. Вось крадзеца „Мальціец“ Бленкінсгофа, а вась лезе проста на тачку рыжы „Мурчак“ Сойера, няўстрымна-лачны кот, які ня знае меры,—трэба глядзець за ім ня плюсна вачыма. Яго гаспадару напэўна прыдзеца плаціць дзесяць цэнтаў на тыдзень. А гэта кот Джона Уошы. Ён дастане толькі маленечкі кавалачак, бо Джон павінен заплаціць яшчэ за папярэдні час. Тут падкрадаецца чысьценькая кошачка з вялікай какардкай на шыі; ей даецца больш чым іншым, бо яе гаспадыня, крамніца, кабета шчодрая.

Кот абьездчыка, за каторага нічога ня плацілі, усё-ж такі, карыстаўся ўвагай чалавека з каляскай. Ня тое было з другімі. Чорная кошка з белым носікам таксама прыбегла разам з другімі, але яе адпіхнулі. Чаму? Вось дзіўна! Цэлы месяц яна кармілася з каляскі! Дзеля чаго-ж такая раптоўная перамена? Яна ніяк не магла гэтага ўцяміць. Затое чалавек з каляскай добра разумеў. Гаспадыня перастала плаціць за яе. Хаця ён ніякіх запісаў у кнігах ня веў, але добра памятаў усе рахункі.

Апрача гэтых шчасьлівых чатырохсот катоў, былі яшчэ і такія, што ня маглі блізка падыходзіць да каляскі, бо яны не былі занесены ў сталоўныя сьпіскі. Іх, ўсё-ж такі вабіў смачны пах і надзея на шчасьлівае здарэньне. Сярод іх была рабая „Бадзячка“, ня маючая гаспадара, кошка, худая і ня вельмі чыстая, здабываўшая сама сабе харчаваньне. Адразу відаць было што яна недзе спаўняе свае фамілійныя абавязкі. Адным вокам яна абвяла кампанію каля каляскі а другім паглядвала, ці німа часамі блізка сабак. Яна бачыла, як шчасьлівыя кошки з лачным выглядам нясьлі ў зубах сваю смачную штодзенную ежу. Ей не шанцавала, пакуль вялікі кот, які так сама ня меў гаспадара, ня скочыў на маленькага пэнсьонера, каторага намеціў абраваць. Той выпусьціў з зубоў мяса і пачаў абараняцца ад ворага, але раней чымся чалавек с каляскай мог умяшацца ў гэтую справу, рабая „Бадзячка“, карыстаючы з гэтага моманту, схпіла здабычу і толькі яе бачылі!

Яна праціснулася праз шчыліну нейкай брамкі, потым залезла на страху, разселася, зьела гэты кавалак пячонкі, аблізалася і пачула сябе саўсім шчасьліваю. Тагды яна пайшла кружнымі пэралазамі на свой панадворак, дзе, ў старой драўлянай скрынцы ад тавару, яе чакалі кацюкі. Раптам яна пачула жаласнае мяўканьне. Яна пабегла шпарчэй і, заглянуўшы ў скрынку, убачыла, што аграмадны чорны кот душыць яе дзяцей! Ён быў у два разы большы за яе, але ўсё-ж такі яна адважна кінулася на яго, і той адступіўся, як адступаецца большасьць зьвяроў, калі іх неспадзеўкі ловяць на мейсцы праступку,—павярнуўся і падаўся наўцёк. Жывым засталася толькі адно кацянё, вельмі падобнае да мацеры, толькі крыху цямнейшае,—рабое з чорнымі плямкамі і белымі кропкамі на носе, вушах і кончыку хвосціка.

Першыя дні маці вельмі бедавала, а пасья супакоілася і ськіравала ўсю чуласьць на сваё адзінае дзіцянятка. І маці і кацянё ў кароткі час, значна паправіліся. Штодзеннае шуканьне ежы ішло сваім парадкам. Ад чалавека, што развозіў пячонку, рэдка здаралася пажывіцца. Затое на сьметніку заўсёды можна было нешта знайсці,—калі ня рэшткі мяса, дык хоць бульбяную лупініну, абы толькі перагнаць голад да другога дня.

Раз, вечарам, кошка-маці пачула дзіўны пах, які цягнуўся ад рэчкі з канца вуліцы. Новы пах заўсёды трэба дасьледаваць, а асабліва, калі ён прыемны. Чуцьцё прывяло котку, пад полагам ночы, на прыстань. Раптам—неспадзеўны шум, вурчаньне, скок... Котка зразумела, што мае стычнасьць са сваім старым ворагам—сабакаю.

Заставалася толькі адно збаўленьне: кошка скочыла з прыстані на барку з каторага і йшоу гэты прыемны пах. Сабака ня мог скопыць туды за яе прыкладам, і, раніцай, калі рыбацкая барка адыйшла ад берагу, кошка паехала ў нявольную падарожу. Больш яе і ня бачылі.

II.

Маленькая кошачка дарма чакала сваю матку. Прайшла раніца, прайшоў цэлы дзень! Ей вельмі захацелася есьці. У вечары прыродны інстынкт пацягнуў яе пайсьці на пашуканьне корму. Яна вылезла са старой скрынкі і, моўчкі прабіраючыся праз сьмяцьцё, пачала абнюхваць ўсё, што здавалася прыгодным да яды, але ўсё-ж такі ежы не знайшла. Урэшце яна дабралася да драўлянай лесвіцы, якая вяла ў падвал япончыка Малі. Дзьверы былі толькі прычынены. Кошачка апынулася паміж дзіўных, моцных пахаў і ўбачыла сябе акружанай жывымі істотамі ў клетках. З боку, гультавата разваліўшыся на скрынцы сядзеў нэгр. Ён заўважыў, як увайшла маленькая не-

знаёмка і з цікаўнасьцю глядзеў што яна будзе рабіць. Кошачка прайшла каля трусікаў. Яны не зьвярнулі на яе ўвагі. Яна падыйшла да клеткі з рэдкімі прущыямі ў якой сядзела лісіца. Зьвер з пушыстым хвостом ляжаў ў куточку. Ён прытаіўся, вочы яго йскрыліся. Кошачка прынюхваючыся ўсунула галаву паміж пруткоў, ізноў пацягнула носікам паветра і парушылася ў бок, карытца з ежай, але насцярожаная лісіца мігам сцапала яе. Раздалося ўжаласнае мяўканьне; моцная ўстрастка перарвала мяўканьне і, напэўна, выгнала-бы з кошачкі дух, каб нэгр не пасьпяшыў з паратункам. Аружжа ў яго ў руках не было нікага, ўлезці-ж ў клетку ён таксама ня мог. Што-ж рабіць? Ён проста плюнуў лісіцы ў вочы ды з такой моцай, што тая ад неспадзеўкі выпусьціла кацянё і адступілася ізноў у кут, толькі лыпаючы вачыма.

Нэгр, паміж тым, выцягнуў кошачку. Яна была самлеўшы, але затое ня чула болі. Кошачка нібы была непашкодзана. Ачуняўшы, яна спачатку кружылася на адным мейсцы, пасья, пакрысе, аправілася і праз некалькі хвілін, бытцам нічога й не было, мурчэла на каленках у нэгра. У гэтую пару вярнуўся да хаты Япончык Малі, гандляр птушкамі.

Япончык саўсім ня быў японцам. Гэта быў самы запраўдны сын Лёндана, але прырода пасадзіла на яго круглым прыплюснутым твары маленечкія косыя вочкі. Дзеля гэтага людзі празвалі яго „Япончык“. Нельга сказаць, каб ён дрэнна абходзіўся з птушкамі і зьвяркамі, якімі гандляваў, але ён прытрымліваўся сваёй карысці і ведаў чаго яму трэба. Бадзячая кошачка яму ня была патрэбна.

Нэгр сытна накарміў яе, пасья вынес і кінуў у суседні панадворак.

III.

Добра паесьці раз на два-тры дні, чаго яшчэ больш хацець! Павялічыўшы свой запас цяпла і сіл, Кіська вельмі ажывілася. Яна хадзіла каля гурбаў сьмяцьця і з зацікаўленасьцю паглядала ў даль, на высокія вокны, дзе ў клетках віселі канарэйкі. Яна залезла на плот, убачыла вялікага сабаку, ціханька зьлезла назад і адшукаўшы надатнае мейсца на прысонеўку ўляглася і на гадзінку заснула. Збудзіла яе нейкае порсканьне. Перад ёю стаяў вялікі чорны кот з бліскучымі зялёнымі вачыма, тоўстым каркам і выступаючымі ськвіцамі. На шчацэ ў яго быў шрам і левае вуха было раздзёрта. Выгляд у яго быў вельмі няпрыязны.

Ён ледзь-ледзь прыкорчаў вушы і пакручваў хвостом, а з горла ў яго выходзіў нейкі дзіўны храп. Кіська даверліва пайшла да яго. Яна яго не памятала. Ён пацерся мордаю аб стоўб, паволі павярнуўся і шчэз. Апошняе, што Кіська бачыла, гэта кончык яго хваста, які пакручваўся з боку ў бок. Бяднотка і не цяміла, што яна была так-жа блізка да сьмерці, як і ў тую мінуту, калі залезла ў клетку лісіцы.

Да ночы Кіська вельмі захацела есьці. Яна пачала старэнна ўнюхвацца ў той вялікі няўгледны пах з каторага складаецца вецяр. Кіська выбрала самую цікавую з яго паласу і пайшла наперад, кіруючыся пачуцьцём. Тутка ўдалося ей знайсці сёе тое для ежы. Кадушка вады пад дажджавым стокам дала ей магчымасьць пагасіць смагу.

Усю ноч Кіська пахаджала сабе і рабіла досьледы асаблівасьцяў панадворка. У дзень яна, як і ўчора, спала на сонцы. Час ішоў.

У скрынцы са сьмяцьцём часам бывала смачная ежа, а часамі нічога не знаходзілася. Адзін раз яна там убачыла вялікага чорнага ката, але здолела

ўцячы, перш чым ён яе ўбачыў. Кадушка з вадой бадай што заўсёды стаяла на гэтым самым мейсцы; калі яе не было, дык можна было напіцца з лужы пад рынай. Толькі на скрынку са сьмяцьцём нельга было пакладаць надзею: здаралася, што яна яе пакідала бяз яды на тры дні. Яна пачала шукаць ежы пад высокім плотам. Убачыўшы нейкую прагаліну, яна пралезла ў яе і апынулася на вуліцы. Гэта быў саўсім новы сьвет. Але перш чым яна адважылася зрабіць некалькі крокаў, кінуўся на яе, брэшучы, вялізарны сабака. Кіська ледзь здолела праз тую прагаліну ў плоце шмыгануць назад. Ёй страшэнна хацелася есьці і яна ўцешылася старой бульбяной лупініне, якая дала ёй магчымасьць хоць крыху прыглушыць мукі голаду. Раніцай яна таксама ня спала і шукала ежы. На панадворку чырыкалі верабі. Хоць Кіська і не раз бачыла вераб'ёў, але цяпер глянула на іх саўсім другімі вачыма. Голад прабудзіў у ёй дзікага лаўца. Верабі—гэта пажаданая здабыча, гэта сытная ежа! Яна асьцярожна падкрадалася але верабі былі спрытнейшымі і заўсёды пасьпевалі паляцець. Яна паўтарала гэтыя спробы ня раз і ня два і толькі тагды запраўды залічыла вераб'ёў у непрыдатную да ежы здабычу, калі ёй не ўдалося злавіць ніводнага с паміж іх.

На пяты дзень сваіх няўдач Кіська адважылася выйсьці на вуліцу, каб як небудзь здабыць сабе ежы. Калі яна была ўжо далёка ад сваёй прагаліны ў плоце, вулічныя хлопцы пачалі шпуляць на яе каменьямі. Яна с перапуду пусьцілася ўцякаць. Да хлопцаў далучыўся сабака і становішча Кіські зрабілася небасьпечным. На шчасьце, ўперадзе відаць было стары дом з чугунным плотам, які акрыжаў дом і гародчык. Кіська пралезла паміж перакладзінамі якраз у той момант, калі сабака яе дагнаў. З вакна нейкая кабеціна крыкнула на сабаку. Пасьля дзеці кінулі Кісьцы кавалак мяса і яна пад'ела так, як ёй яшчэ ніколі не здаралася. Знайшоўшы сабе басьпечнае мейсца на прыстрэшку яна цярпліва прасядзела на ім пакуль ня зьмеркла і, пасля, крадучыся—як цень, пайшла на свой стары панадворак.

Так прайшло каля двух месяцаў. Кіська вырасла, падужала і пазнаёмілася з усёй акаліцай. Яна добра пазнала вуліцу Даўні, дзе кожную раніцу выстаўляліся доўгіе шэрагі скрынак са сьмяцьцём. У яе вырабілася ўласнае разуменьне аб іх валадарах. Так, напрыклад, вялікі дом ня быў для яе каталіцкім манастыром, а мейсцам для складаньня добрых рыбных адпадкаў. Яна хутка пазнала чалавека з тачкай і далучылася да нясьмелага гуртка кошак, тварыўшых каля яго другі круг. Сустрачала яна таксама сабаку з прыстані і яшчэ двух-трох прадстаўнікоў таго-ж самага гатунку. Яна ведала чаго можна ад іх спадзявацца і як трэба ад іх хавацца. Саўсім неспадзеўна для сябе самой зрабіла яна важнае адкрыцьце. Тысячы кошак, разумеецца, круціліся каля надзячых бляшаных жбанкоў з малаком, якія раніцай пакідаюць малочніцы на пароггах, ці падаконніках, але ніяк ня маглі пажывіцца. Нямаглі яны адчыныць пакрышкі. Кіська аднаго разу, выпадкова, знайшла жбанок, пакрышка на якім была крыху вышчэрблена і Кіська дагадалася, што трэба вечка падняць, каб напіцца. Разумеецца з закаркаванымі бутэлькамі яна нічога ня магла зрабіць, але на жбанках часта бываюць кепскія пакрышкі і Кіська іх старэнна адчыняла.

Яна рабіла досьледы ў сваіх ваколліцах аж да суседзкага плоту, а то і далей, пакуль не апынулася сярод кадушак і скрынак, якія стаялі у панадворку, па—за крамаю прадаўца птушак. Тутка яна пачула сябе як у хаце. Яе вельмі абыйшла толькі прысутнасьць другой кошачкі, да каторай яна падыйшла з пагражаючым выглядам. Яны абедзьве пачалі порскаць і плявацца, аж тут раптам на іх хлюнулі з вакна вядром вады. Гэта саўсім рас-

каладзіла іх заўзятасьць. Някліканая госьця падалася наўцёк праз плот, а Кіська забілася пад тую самую скрынку, дзе яна, радзілася. Усё акружаючае шмат гаварыла яе сэрцу і яна зноў перасялілася сюды. На гэтым панадворку ў сьмяцьці было ежы ня болей, як у тым, але затое былі тут мышы, а часамі і ненайгоршыя пацукі. Яны ня толькі былі для яе ласаваньнем, але лавячы іх, яна здабыла сабе прыяцеля.

IV.

Кіська ўжо стала ўзрослай. З яе вышла прыгожанькая шэранькая кошачка. На сьветла—шэрай поўстцы ў яе былі чорны плямкі, а белыя крапінкі на носіку, вушах і кончыку хваста дадавалі ей асаблівую прыгожасьць. Яна навучылася лоўка здабываць ежу, але ўсё—ж ткі часамі галадавала, і пры ўсім жаданьні ей не ўдавалася злавіць верабья. Да гэтай пары яна была саўсім самотнай, але ў яе жыцьці рыхтавалася перамена.

Раз цёплым днём жнівеня яна грэлася на сонцы, як раптам убачыла вялікага чорнага ката, каторы ідучы плотам кіраваўся да яе. Кіська адразу спазнала яго па раздзёртым вуху і пасьпяшыла схвацца ў сваю скрынку. Ён асьцярожна прабіраўся далей сваей дарогай, лёгка ўскочыў на паркан ў канцы панадворка і пайшоў па страсе, аж тут раптам на спатканьне яму паказаўся рыжы кот. Чорны бліснуў вычыма і зарычэў. Рыжы таксама. Хвасты іх сьцэбаліся з боку ў бок. Магутныя горлы вылі і гручэлі. Яны зблізіліся адзін да аднаго з прыхіленымі вушыма і напружанымі мускуламі.

— Я—яў—яў! — рычэў Чорны.

— Уаў—у—у—у! — гудзеў праціўнік.

— Я—уаў—уаў—уаў—уаў! — яшчэ раз завуў Чорны, ступаючы бліжэй на паў-цяля.

— Яў—у—у! — адказаў Рыжы, Выцягваючыся ва ўвесь узрост і харобра падсоўваючыся на поўную цялю.

— Яў—у! — ён падсунуўся яшчэ на цялю і моцна сьцябаў сябе хвостом на бакох.

— Я—уаў—яў—у! — заверашчэў Чорны і адступіўся на восьмую часьць цялі, ўбачыўшы перад сабою моцныя шырокія грудзі ворага.

Увакруг паадчыняліся вокны, пачуліся чалавечыя галасы, але каты рабілі сваё.

— Яў—яў—аў! рычэў Рыжы. Яго голас слабеў, тагды як у Чорнага павышаўся.

— Яў! — і ён зрабіў яшчэ крок наперад.

Цяперака насы іх знаходзіліся адзін ад другога на нейкія дзьве цялі. Яны стаялі бокам гатовыя ўчапіцца адзін у другога, але кожды чакаў, каб пачаў праціўнік. Мінуты тры яны з бліскучымі вачыма стаялі моўчкі, як камяныя, толькі ў кождага круціўся кончык хваста.

Рыжы зноў пачаў басам:

— Яў—аў—аў!

— Я—а—а—а—а! — пранізваюча ўскрыкнуў яшчэ галасьней Чорны разлічаючы нагнаць страху сваім верашчаньнем, але сам ў той час адсунуўся на адну шаснадцатую цяля.

Рыжы падсунуўся на добрую поўцялі. Вусы іх прыткнуліся. Яшчэ рух—і яны стаўкануцца насамі.

— Яў—у—у! — раздаўся глухі выклік Рыжага.

— Я—а—а—а—а! — крыкнуў Чорны, адступаючы на адну трыццятую другую цалі, але Рыжы ваяка кінуўся і ўчапіўся ў яго як чорт.

Як яны качаліся абодвы, як кусалі і калашмацілі адзін аднаго, а асабліва Рыжы.

Як яны перакуляліся, душылі і ціскалі адзін другога, асабліва Рыжы.

То адзін апынаўся зверху, то другі, але часьцей Рыжы. Так цягнулася, пакуль яны ня зваліліся са страхі пад вясёлыя выкрыкі з вокан. Нават падаючы, яны ня марнавалі часу і са ўсіх сіл дзерліся кусаліся, а найбольш Рыжы. Калі яны апынуліся на зямлі, ўсё-ж не перастаючы біцца, зверху быў Рыжы. Ім добра дасталося абодвым, асабліва Чорнаму. Абліваючыся крывёй, са злосным вурчаньнем, ён пераскочыў праз плот і зьнік з вачэй, а з вакна ў вакно пераказывалася навіна, што Рыжы Мурчак збароў Кайлёва Нэгра.

Ці то ўмеў Рыжы добра шукаць, ці Кіська няўмела добра хавацца, але ён знашоў яе сярод скрынак. Яна ня пробавала ўцякаць напэўна таму, што была сьведкаю нядаўнага паядынку. Як відаць, ваенныя перавагі Рыжага абваражылі яе сэрца бо пасля гэтага здарэньня яны вельмі здружыліся. Ядой яны не дзяліліся,—такога звычаю ў катой няма,— але прызнавалі яны адзін за другім права на рожныя прыцельскія добрыя паслугі.

V.

Прайшоў верасень. Наступілі кароткія дні кастрычніка, і ў старой скрынцы адбылося адно здарэньне. Калі-б Рыжы Мурчак туды заглянуў, то ўбачыў-бы пяцёра маленькіх кацятак у абоймах мацяры, Бадзячай Кошкі. Яна была шчасьлівай у сваёй мацярыстай радасьці. Сваіх кацятак яна любіла і туліла з такою далікатнасьцю, што павінна была-б сама з сябе дзівіцца, калі-б была здольнай аб гэтым падумаць.

У ёя безпатоўным жыцьці зьявілася радасьць, але затое і павялічыліся клопаты. Усе яе жаданьні цяпер былі ськіраваны на тое, каб здабываць пакарм для сямы. Труднасьці павялічаліся па меры таго, як кацяты падрасці. Калі ім было тыдняў шэсьць, яны ўжо ў адсутнасьці мацяры вылезілі са скрынкі. Бадзячыя зьвяры ведаюць, што няшчасьця прыходзяць адно за адным, а шчасьце—паласою. Кіська мела тры няпрыемных сустрэчы з сабакамі, а ў час трохдзённага галадаваньня нэгр Малі шпурнуў у яе камяням. Усе—ж ткі, пасля, Доля ей пасьміхнулася. На заўтрае яна знашла жбанок малака бяз пакрышкі, пасля спрытна аграбіла сваю таварышку атрымаўшую корм з тачкі і знашла вялізарную галаву рыбы,—ўсё гэта на процягу якіх—небудзь дзьвех гадзін. Яна вярталася ў добрым настроі, які бывае толькі пры напоўненым жываце, аж раптам убачыла ў панадворку нейкае маленькае стварэньне цьмянага коляру. У яе праляцелі нейкія невыразныя ўспаміны. Такой жывіны яна ніколі ня бачыла, але ей здаралася есьці мышэй. Напэўна гэта ёсьць вялікая карокахвостая, клышавая мыш. Кіська падкрадвалася з саўсім дарэмнай асьцярожнасьцю: маленькі трусік саўсім ня думаў уцякаць. Кіська скаканула і сцапала яго. Дзеля таго, што яна была наеўшыся, дык прывалокшы яго да скрынкі кінула кацятам. Ён ня вельмі ўдарыўся і скоро ачунаў ад перапалоху. Вылезці са скрынкі яму не было магчымасьці і ён прытуліўся да кацячай грамадкі. Калі—ж кацяты ўзяліся за сваю вячэру, трусік пашоў іх прыкладам. Старая кошка была здзіўлена. Лавецкі інстынкт пераважаў у ёй над усім другім. Трусіка выратавала толькі тое, што кошка

ня была галоднаю. У канцы канцоў трусік зрабіўся сябрам сямь, каторага яна таксама даглядала і крміла разім з кацятамі. Так прашло два тыдні. Калі маці выходзіла, кацяты пачыналі бегатню паміж скрынак, але трусік ня мог вылезці са свайго прытулку.

Япончык Малі, ўбчыўшы кацят у пан-дворку загадаў нэгру пазабіваць іх. Той споўніў загад і ледзь ён пазапіхаў пабітых кацят у кучу сьметніка, як з надберагу Рэчкі прыбегла старая кошка з малым пацуком ў зубах. Нэгр хцеў і яе забіць, але ўбачыўшы пацука ўстрымаўся: кошка, якая ловіць мышэй заслугоўвала права на жыцьцё. Гэта быў першы злоўлены Кіськаю пацук і дзеля гэтага выпадковага здарэньня пацук выратаваў яе. Кіська пашла да скрынкі. Мусі яна вельмі здзівілася, што кацяты ня зьбегліся на яе покліч і што трусік не захацеў папрабаваць пацуковага мяса. Яна лягля, каб накарміць трусіка, але час ад часу мяўкала клічучы кацят. Чуючы гэтае мяўканьне нэгр знашоў скрынку ў каторай жыла Кіська. Глянуўшы туды, ён здзіўлены ўбачыў старую кошку, живога трусіка і задушанага пацука.

Кошка-маці насыцярожылася і агрызнулася. Нэгр адышоў, але праз мінуту накрыў скрынку доскаю і ўсё гняздо з яе жывымі і мёртвым жыхарамі, было перанесена ў птушачы падвал.

— Глядзі, гаспадар! Куды трапіў Трусік? Я іх усіх прывалок.

Кіську з трусікам пасадзілі ў вялікую драцяную клетку і ўсім паказвалі іх як шчаслівую сямейку. Праз колькі дзён кролік захварэў і здох.

Кіська чула сябе ня шчаснаю ў клетцы. Ёй было досыць яды і піцьця, але яна сумавала па вольнай волі. Напэўна яе або выпусьцілі-б, або забілі-б, каб яна за гэтыя чатыры дні палону так ня вылізала і ня вычысьціла сваей поўсьці што аж паказалася яе тыгровая каляроўка, і, дзеля гэтага, Япончык надумаў пакінуць яе ў сябе.

Другая каляя жыцьця.

VI.

Япончык Малі быў адным з самых бязсорамных гандляроў, якія толькі калі колечы гандлявалі дрэньненькімі канарэйкамі. Ён быў вельмі бедны. Нэгр жыў у яго таму, што „ангіец“ на аднэй пасьцелі спаў з ім, еў разам і наагул быў з ім як з роўным чалавекам, а на гэта ня кожды амэрыканец мог-бы згодзіцца. Япончык па свайму разуменьню ня быў нясумлены, хаця, праўду сказаць, разуменьня гэтага ў яго ня было. Усе ведалі, што запраўдны промысел яго, ёсьць ў тым, што ён хавае крадзеных сабак і, пасья, калі гаспадары гэтых сабак прызначаюць за зварот грошы, ён аддае іх, а таргоўля канарэйкамі толькі для таго, каб адвясці вочы. Усё-ж такі Япончык верыў у лепшую сваю долю.

— Пабачыш, Саммі, пабачыш дружа, што я буду ездзіць у свай карэце на ўласных конях,—казаў ён, калі часам яму ў нечымсь пашанцавала і ад радасьці выпучваліся яго брудныя грудзі.

Ён быў пэўны ў сваіх здольнасьцях і розуме, любіў думаць аб гэтым і хацеў праславіцца.

Раз яму прышла думка паслаць кошку на выстаўку „Нікербокерскага Пачэснага Таварыства хатніх і асвоеных кошак“. Ён кіраваў тры не саўсім безкарысных мэты: наперш, хацелася здаволіць сваю пыху; па-другое, здабыць сабе дармовы ўход на выстаўку; па трэйцяе, ён казаў:

— Ну, ведаеце, трэба канечна разрожніваць цэнных кошак, калі, ведаеце, маем дачыненне з кошкамі.

Дзеля таго, што выстаўка рабілася Таварыствам, то ён павінен быў раней паказаць маючае быць выстаўленым і яго нікчэмная кошка, нібы пэрсідзкай пароды была з пагардай адкінута.

Япончык у газэтах больш за ўсё цікавіўся аддзелам „знаходкі і згубы“, але раз неяк ён вырэзаў артыкульчык „Аб вырашчываньні поўсьці“. Ён прыклеіў вырэзку на сьцяне сваёй каморкі і, кіруючыся ёю, ст. ў рабіць неміласэрныя досьледы над Бадзячай Кошкай. Перш за ўсё ён намачыў яе брудную поўсьць нейкім лякарствам, каб выгубіць блох, якія кішэлі тамака, затым, не зважаючы на тое, што яна кусалася, дзёрлася і пішчэла, ён добра выкупаў яе ў цёплай вадзе з мылам. Абураная Кіська злавалася, але калі яна абсохла ў клетцы каля печкі, поўсьць яе стала незвычайна пушыстаю і мяккаю. Япончык і яго памочнік вельмі радаваліся і Кіська таксама магла радавацца... Аднак гэта толькі кветачкі, ягадкі мелі быць наперадзі.

„Німа нічога лепей, як тлуста есьці і доўга бываць на холадзе, каб поўсьць добра расла“, навучала газетная вырэзка. Справа была зімою і Малі паставіў клетку з Кіскай ў панадворку пад паветкай, каторая прыкрывала толькі ад дожджу і парывістага ветру, і пачаў карміць яе без канца рыбімі галовамі і тучнымі клецкамі. Праз тыдзень ужо можна было бачыць перамену. Кіська рабілася тучнай і гладзенькай,—ей больш ня было чаго рабіць, як тучнець і лізаць сваю поўстку. Клетка яе заўсёды трымалася ў чыстаце, а прырода рабіла сваю справу: ад халоднай пагоды і добрай ежы поўсьць Кіскі з кожным днём гусьцела і ўсё болей выгладжалася. На сярэдзіне зімы гэта было адно хараство, а ня кошка, з дзіўнаю скуркаю, на каторай вызначаліся цёмныя пругі, ў кожным разе выяўляючы рэдкасьць.

Япончык быў вельмі здаволены сваёй спробай, а дзеля таго, што найменшы сусьпех дадаваў яму больш ахвоты і падносіў ў гару яго настрой, дык ён ужо пачаў кросіць аб сваёй славе. Чаму-ж бы не паслаць Бадзячую кошку на маючую скора адбыцца выстаўку. Няўдача папярэдняга году змусіла яго падумаць аб некаторых драбнотках у гэтай справе.

— Ведаеш, Саммі,—казаў ён свайму памочніку,—нельга яе выставіць як бадзячую кошку. Трэба надумаць так, каб яна зрабіла ўражаньне на нікербокераў. Перш за ўсё трэба зычную назову, разумеш! „Каралеўскі“ і яшчэ што небудзь. Нікербокеры любяць усё, што называецца „каралеўскім“. Як табе падабаецца „Каралеўскі Дік“, ці „Каралеўскі Сам“: Ага, чакай. Гэта імёны катой! Скажы, Саммі, як завецца твая бацькаўшчына?

— Мая бацькаўшчына—востраў Аналоста.

— Ну, ведаеш, надта добра!—„Каралаўская Аналоста“. Так і будзе! Адзіная, запраўдная „Каралеўская Аналоста“ на ўсей выстаўцы! Разумееш? Ну, ці ня прыгожа гэта?!

Яны разам засьмяяліся.

— А ўсё-ж такі, нам патрэбна яе генэалёгія.

Яны злажылі доўгую генэалёгію ў агульназаведзенай форме. Раз, пасля абеду, Самм пазычыў у некага цыліндар і пашоў перадаць на выстаўку кошку з яе радаводам. Нэгр раней служыў у паstryгальні на шостаі Авэнью і мог праз пяць мінут выказаць больш дастойнасьці і павагі, як які-небудзь Яшка за ўсё жыцьцё. Быць можа што гэта ня мала спрыяла таму, што „Каралеўская Аналоста“ была прыхільна прынята на кашачую выстаўку.

Япончык вельмі пышаўся тым, што стаў экспанэнтам. Ён заўсёды з паўшанай адносіўся да арыстакрацыі, а падходзячы да пад'езду ў дзень адкрыцця выстаўкі, быў проста задзіўляны мноствам багатых калясак і цыліндраў. Швайцар востра зірнуў на яго, але ўбачыўшы білет, усё-ж такі на выстаўку пусціў, напэўна падумаўшы, што гэта слуга якога небудзь экспанэнта. Саля, дзе стаялі доўгія шэрагі клетак была выслана каберцамі. Япончык абходзіў толькі бочныя аддзелы, разглядаў розных кошак, але мала на іх разумеючыся, адзначаў толькі блакітныя і чырвоныя ўстужкі. Ён хацеў ўзглянуць на свой экспонат, але не адважаўся спытаць аб ім. У мыслях ён дрыжэў, калі прыходзіла на думку, што скажа ўся гэтая знатная публіка, калі яго абман неяк выявіцца. Ён абышоў бакавыя аддзелы і бачыў ня мала адзначаных наградамі кошак, але бадзячай кошкі нідзе ня было. У сярэдніх аддзелах ўдвойчы больш таўпежылася народу. Ён сяк так прабіўся і туды, але Кіські і там не было. Тагды ён падумаў, што судзьдзі ў апошнюю хвілю адмовіліся яе выставіць. Як бы там не было, білет на выстаўку ён меў і цяпер ведаў, дзе можна знайсці дарагіх пэрсідзкіх і ангорскіх кошак.

У сярэдзіне галоўнага аддзелу памешчаны былі кошкі самых высокіх гатункаў. Тутка была немагчымая таўпежня. Гэтае мейсца было адгароджана і два паліцэйскіх даглядалі, каб публіка праходзіла роўнамерна. Япончык прашмыгнуў і туды. Ён быў лішне малога ўзросту, каб бачыць праз галовы другіх, і хоць багатыя людзі пасьпешна стараніліся ад яго старой, заношанай вопраткі, усё-ж такі ён ня мог праціснуцца наперад. Хоць, чуючы размовы другіх, ён мог адразу дагадацца, што самая цікавая штука на выстаўцы ёсьць тутака.

— Якое хараство!—голосна сказала адна высокая паня.

— Якая постаць!—заўважыла другая.

— Адразу відаць арыстакратычнасьць, якая даходзіцца толькі векавым жыцьцём ў самым лепшым таварыстве.

— Як бы мне хацелася мець гэтае цудоўнае стварэньне!

— Сколькі дастойнасьці, сколькі гонару!

— Я чула, што ў яе праўдзівы радавод, каторы ідзе амаль не да фараонаў.

Бедны Япончык у глыбіне душы сам дзівіўся, як ён мог адважыцца паслаць сваю Бадзячую Кошку на выстаўку ды яшчэ ў такую кампанію.

— Дазвольце, шаноўныя пані!

Гэта ішоў дырэктар выстаўкі, прабіваючы сабе дарогу.

— Тутка маляр, катораму даручана зараз-жа зрысаваць „Пэрл выстаўкі“. Будзьце ласкавы крыху пастараніцца! Вось гэтак! Дзякую вам!

— Паслухайце, пане дырэктар, ці ня можаце вы пераканаць ўласьніка каб ён прадаў гэтую красуню.

— Гм? Ня ведаю,—адказаў дырэктар,—насколькі я зразумеў, гэта чалавек заможны і ня прыступны. Але я зраблю спробу, шаноўная пані. Ён навет неахвоча і выставіў свой скарб, як гэта можна было зразумець са слоў яго камэрдынэра. Гэй, вы, пастаранецца,—злосна закрычаў дырэктар, калі абшмуляны маленькі чалавек стаў паміж малярам і высокароднаю кошкаю. А бязстыднаму гандляру хацелася паглядзець, дзе выстаўлены дарагія кошкі. Ён падышоў так блізка, што меў магчымасьць бачыць клетку і прачытаць прыбіты да яе надпіс.

„Блакiтная ўстужка i залаты мэдаль Нюкербокерскага Пачэснага Таварыства хатнiх i асвойных кошак прысуджана чыстакроўнай Каралеўскай Аналосьце, што прывёз i выставiў Я. Малi, эсквайр, вядомы знавец. Не прадаецца“.

Япончык прытаiў дух i яшчэ раз паглядзеў. Ну так напэўна! У залатой клетцы, на аксамiтных подушках, з блiскучаю чорнаю i сьветла-шэраю поўсткаю, з прыплюснутымi блакiтнымi вачамi, ляжала яго Бадзячая Кiська, каторую вартавалi чатыры палiцэйскiх. З яе выгляду было вiдаць, што ей да сьмерцi надакучыла ўся гэтая блутанiна, якой яна ня любiць i не разумее.

VII.

Япончык Малiя цэлымi гадзiнамi тырчэў каля клеткi, з боку прыслухоўваўся да ўселякiх уваг, i прагавiта глытаў славу, якой раней ня бачыў нi на яве нi навет ў сьне. Усё-ж такi ён дагадаўся, што яму лепш трымацца ў старане. Хай, маўляў, „камэрдынэр“ вядзе ўсю справу.

Было зразумела, што выстаўка сусьпехам сваiм галоўным чынам павiнна Кiсьцы. Малi ня ведаў, якiя грошы плацiлiся за кошак. Яму здавалася, што ён прызначыў нябывалую цану, калi „камэрдынэр“, як тое сам яму даручыў, дазволiў дырэктару прадаць Аналосту за тысячу доляраў.

Вось якiм парадкам Бадзячая Кiська з выстаўкi трапiла ў раскошны панскi дом на Пятай Авэню. З самага пачатку яна выяўляла нейкую незразумелую дзiкасьць. Яна не давалася гладзiць, але гаспадары тлумачылi гэтак яе арыстакратычнай агiдаю да панебрацтва. Калi яна дзыганула ад пакаёвага сабаккi на сярэдзiну стала за якiм на той час абедалi, дык гэтак тлумачылi як пераконаньне хоць i памылковае, але глыбока пусьцiўшае карэньня, што трэба сьцерагчыся пагарджаючага дотыку да сябе ўселякай прастаты. Яе спробы задушыць пакаёвую канарэйку выбачылiся на тэй падставе, што на яе бацькаўшчыне, на ўсходзе, яна бачыла прыклады дэспатызму. Усё вельмi дзiвлiся з якой стройнай прыгожасьцю яна адчыняла пакрышку жбанка з малаком. Тая прычына, што яна не любiла свайго шоўкам вышытага кошыка i заўсёды падскаквала да люстраных вокнаў, здавалася вельмi зразумелым: кошык быў вельмi прасты, а люстраныя шклы ў яе папярэднiм царскiм памешканьнi ня ўжывалiся. Тое, што яна брудзiла канапы i каберцы сьведчыла аб яе ўсходнiх поглядах. Неколькi разоў, хаця i без удачы, яна прабавала лавiць вераб'ёў ў абгароджаным высокiмi сьценамi панадворку. Гэта зноў вытлумачылi слабасьцю каралеўскага выхаваньня. А яе частыя досьледы памыйнiцы разумелiся, як выяўленьне маленькай, годнай выбачаньня асабiстай эксцэнтрычнасьцi. Кiську кармiлi пеставалi, але яна ня была шчасьлiваю, Яна сумавала! Дзёрла сваю блакiтную ўстужачку на шыi да таго часу, пакуль саўсiм яе ня ськiнула; яна часта падскаквала да люстраных вокнаў таму, што яны ей здавалiся пералазам на вулицу. Яна ўнiкала людзей i сабак, таму што раней яна заўсёды бачыла з iх боку варожыя адносiны. Яна сядзела i праз вакно паглядала на стрэхi, па каторых ей хацелася пабегаць. Аднак яе вельмi пiлнавалi i нiколі ня выпушчалi на вулицу. Навашчасьлiвыя хвiлiны капаньня ў памыйнiцы адбывалiся толькi датуль, пакуль гэтая крынiца радасьцi стаяла ў хаце. Аднаго прыгожага вечара ў сакавiк месяцы, калi выносiлi на вулицу скрынку са сьмяцьцём, Каралеўская Аналост падкралася, скочыла за дзьверы i падалася на ўцёк.

Разумеецца падняўся страшэнны перапалох, але Кiська нiчога ня ведала, ды i ведаць не хацела. Яна думала толькi, каб як дабрацца дамоў. Саў

м прыпадкова яна зьвярнула ў бок Грэмэрсі-Грэнж-Хілью, куды і даб-
алася пасья некалькіх нязначных здарэньняў. І што-ж? Дамоў яна ня тра-
ла, а яды пазбавілася! Ей ўжо надта захацелася есьці, але ўсё-ж ткі яна
дчувала нейкае прыемнае пачуцьце волі. Яна залезла ў адзін сад. Падняўся
влікі вецяр, каторы прынёс з сабою радасную надзею. Людзі казалі-б,
што гэта толькі сморад з докаў, але для Кіські гэта былі весткі з хаты. Яна
абегла проста на ўсход, па вялікай вуліцы, ўзхоўж гародаў. Часамі яна на
віліну ўстрымлівалася ці пераходзіла на другі бок вуліцы, каб схвацца ў
вень. Урэшце яна ўбачыла докі і ваду. Аднак мейсца было незнаёмае.
Можна было ськіравацца на поўнач, або на поўдзень. Яна чамусьці пашла
а поўдзень. Прабіраючыся берагам каля платоў, паміж вазамі, мінаючы
шошак і сабак, яна праз гадзіну, а мо дзьве, ўжо апылулася сярод знаё-
мых абставін і знаёмых пахаў. Ёшчэ да захаду сонца яна, змораная, змуча-
ная, пралезла праз памятную ей шчыліну старога плоту; пераскочыўшы праз
другі плот, яна апынулася ў панадворку па за птушачым склепам і забілася
тую самую скрынку, дзе зьявілася на сьвет.

О, калі б сямья з Пятай Авэнью магла бачыць яе „родны Усход“.

Добра адпачыўшы, яна, вылезшы са скрынкі, ськіравалася да лесьвіцы,
што вяла ў склеп і па старой прывычцы стала шукаць яды. На гэты час
дзьверы адчыніліся і на парозе паказаўся Нэгр. Ён адварнуўся і крыкнуў
гаргоўцу птушкамі:

— Слухай, гаспадар, ідзі сюды! Здаецца, Каралеўская Аналоста вярну-
лася.

Япончык выбег у той жа момант, але кошка дзыганула на плот. Яны
пачалі голасна клікаць яе, стараючыся заманіць ласкаю.

— Кісь—кісь—кісь! Бедная Кіся, хадзі сюды, Кісінька!

Аднак Кісінька не саўсім давералася ім і ўцякла, каб шукаць сабе кор-
му, як і ў папарэднія часы.

Выставіўшы Каралеўскую Аналосту, Япончык як бы атрымаў неспадзя-
ваную спадчыну. Яна дала яму магчымасьць накупіць сабе рожных патрэб-
ных у хаце рэчаў і пасадзіць у клеткі некалькі новых нявольніц. Цяперака
было вельмі важна зноў злавіць „яе сьветласьць“. Дзеля гэтага былі пало-
жаны кавалкі тухлага мяса і другія падобныя рэчы для прыманкі. Адчува-
ючы страшны голад, Кіска палезла па вялікую галаву рыбы ў пастку. Піль-
нуючы гэтага Нэгр, пацягнуў за шнурок, покрышка закінулася і праз хві-
ліну Аналоста ўжо была сярод нявольнікаў у склепе.

Між тым япончык акуратна чытаў абвесткі аб „згубах і знаходках“.
Вось яно, жаданае: „25 доляраў таму, хто і г. д.“ Таго-ж вечера „камэрды-
нэр“ пана Малі прынёс у палац на Пятай Авэнью прапаўшую кошку.

— Пан Малі казаў кланяцца. Каралеўская Аналоста вярнулася да свай-
го першага гаспадара. Пан Малі з асаблівай прыемнасьцю адсылае Каралеў-
скую Аналосту цяперашнім гаспадаром.

Разумеецца заплаціць нагаду пану Малі не выпадала, затое „камэр-
дынэр“ вельмі выразна даў зразумець, што сам ён можа прыняць ня толкі
тое, што пасулена ў абвестцы, а нават і болей.

Кіську пачалі надзвычайна сьцерагчы. Аднак у яе не прапала ахвота
да галоднага жыцьця і яна ня цешылася свайму багатому становішчу, а
толькі рабілася больш злою і дзікаю.

VIII.

Вясна ў Нью-Йорку ўступала ў свае правы. Верабы куляліся ў джджаных лужах, кошкі цэлыя ночы крычэлі на стрэхах, і сямья з Пятай Авэньё стала падумываць аб пераездзе за горад. Яны спакаваліся, зачынілі дом і выехалі ў сваю летню, вільлю міляў за пяцьдзесят ад Нью-Йорку, Кіську вязьлі з сабою ў кошыку.

— Вось гэта ей толькі і патрэбна: перамяніць паветра і абставіны, каб адзвычайца ад сваіх першых гаспадароў і пачуваць сябе шчасьліваю.

Кошык паставілі на нешта трасучае. Кіська чула новыя згукі, нейкія пералятаючыя пахі. Пасьля пачалася тупаніна мноства ног, і кошык захістаўся; кароткая астаноўка, зноў зьмена напрамку, клясканьне, тупаніна, доўгі пранізваючы сьвіст, пасьля званок каля вялікіх дзьвярэй. Гуд, трасаніна, няпрыемны пах, што ўсё павялічаўся, рабіўся ўдушлівым, і ўрэшце, абярнуўся ў немагчымы сморад; страшны шум заглушаючы вiзгатаваньне беднай Кіскі. Аднак на тую хвіліну, калі ўжо рабілася немагчымым цярпець далей прыйшло вызваленьне: Кіська пачула плясканьне і клясканьне, з'явіўся сьвет і прылілося паветра. Мужчынскі голас крыкнуў:

— На сто дваццаць пятую вуліцу тут уставаць!

Хоць для Кіскі гэта быў проста чалавечы брэх. Шум паступова цішэў і, ўрэшце сьціх. Крыху пачакаўшы, зноў пачалася грукатня з рознымі піскучымі ўстраскамі, але бяз смораднага паветра. Яны шпарка праехалі паўзбежна мору з прыемным пахам докаў. Пасьля пачаліся чаргавацца астаноўкі, стуканіна, класканьне, плясканьне, пахі, зноў астаноўкі, зноў пахі, вялікія астаноўкі, малыя астаноўкі, дым, візгатаваньне, гуд, грымоты, зноў новыя пахі, пастукваньне, пахістаньне, падскокваньне, трусаніна і зноў пахі, але пры ўсім гэтым не пачувалася, што напрамак дарогі зьмяніўся. Калі ўрэшце ўсё гэта стрымалася, праменьня сонца пачалі прабівацца праз покрывку кошыка. Каралеўскую кошку зьмясьцілі на седзішча старасьвецкай карэты і незадоўга пачалася ізноў стуканіна і скрып колаў. Да гэтага далучыўся новы агідны гам—гэта брэх сабак вялікіх і малых, які пачуўся вельмі блізка. Урэшце кошык зьнялі: Бадзячая Кіська прыехала на палецішча.

Усе былі надзвычайна прыхільны да Кіскі. Усе стараліся дагадзіць Каралеўскай Аналосьце. Але гэта нікому не ўдавалася, акром рослай, дароднай кухаркі, якую Кіська вышукала, забраўшыся аднаго разу на кухню. Кіська ўжо шмат месяцаў ня чула такога паху бруднай вуліцы, якім нясло ад гэтай тоўстай асобы. Гэты пах асабліва надзіў к сабе Каралеўскую Аналоту. Даведаўшыся, што пань баяцца, каб кошка ня ўцякла, кухарка сказала:

— Я гэта зраблю. Калі кошка абліжа лапы, значыцца, яна будзе чуць сябе тутка як ў хаце.

Яна спрытна накінула фартух на непрыступную сьветласьць і намазала ей лапы салам. Кіська, разумеецца, раззлавалася,—яна тутка на ўсё злавалася,—але калі яе звольнілі, яна пачала мыцца лапкаю, і сала ей, відаць прышлося да смаку. Яна цэлую гадзіну аблізвала ўсе чатыры лапы, і кухарка здаволеная заўважыла:

— Цяперака яна, напэўна, асвоіцца.

Кіська запраўды асвоілася, але выказывала выразнае і дзіўнае пашанаваньне да кухні, кухаркі і памыйніцы, гаспадары пакрыўдзіліся гэтымі дзівачнасьцямі Каралеўскай Аналосты, але і былі рады, што яна ўціхамірылася і зрабілася ласкавейшай. Праз тыдзень-два ей далі большую свабоду. Яе сьцераглі ад уселякіх прыгод. Сабак навучылі адносіцца да яе з пашанай. Ні адзін дзяцёнак, ні адзін хлапец ў ваколіцы не адважыўся-бы шпурнуць камянем ў знатную Кошку. Есьці ей давалі многа, але яна ня была шчасліваю. Яна нечага чакала, хаця сама ня ведала чаго. Праўда, ў яе было ўсё, але ей жадалася нечага другога. Есьць і піць да сыта, разумеецца, добра, але малако саўсім ня такое смачнае, калі яго пьеш с талеркі. Далёка прыемней пайсьці напіцца са жбанка, падняўшы покрышку. Малако трэба красьці, калі мучыцца ад голаду і смагі, інакш яно ня мае тэй вартасьці і смаку, інакш гэта саўсім не малако.

Па за палацам стаяла невялікая хатка, а ўвакруг яго быў вялікі панадворак, але ўсё там было атручана і сапсута ружамі. Нават коні і сабакі тутка мелі нейкі другі пах. Ваколіца выяўляла агідную пустыню з ненавіснымі бязжыцьцёвымі садамі і сенажацямі; нідзе ня было ніводнага вялікага будынку, ніводнага фабрычнага коміну. Як Кіська ўсё гэта ненавідзела! Быў толькі адзін пахучы куст паводаль у куце. Кіська любіла адкусваць яго лісьця і кацаца ў іх. Гэта было адзінае радаснае для яе зьявішча, бо яна з часу свайго прыезду сюды не знайшла ніводнай прагніўшай галавы рыбы, ці прыстойнага сьметніка. Наагул, гэта было самае непрыемнае, нямілае, непахучае мейсца, якое яна калі небудзь бачыла. Яна безумоўна уцякла-бы ў першую ноч, каб карысталася свабодаю. Аднак свабода колькі тыдняў не прыходзіла. Узрастаючая дружба з кухаркаю на час ўстрымлівала яе; але пасья сумна спагнанага лета насталі прыгоды, якія зноў прабудзілі бадзячыя інстынкты ў высокай нявольніцы.

На палецішча прывязьлі з прыстані нейкі клумак. Што ў ім было—гэта ўсё роўна, але важна тое, што ён меў востры, вабячы пах докаў і гразі. Як відаць, галоўныя пабудзіццалі памяці ёсьць у носе, бо ўсё мінулае з новаю сілаю ўскрэсла парад Кіскай.

На заўтрашні дзень кухарка была выдалена з прычыны таго самага клумка. Дзякуючы гэтаму апошняя нітка, што ўстрымлівала Кіську была перарэзана.

Вечарам, меньшы хлапчук у сямьі, агідны маленькі амэрыканец, які ня шанаваў Кісьчынага каралеўскага роду, прывязаў ей да хваста пустую бляшанку. Мо ён меў на думцы і не блугую мэту, аднак, Кіська зазлавалася і цапнула яго лапаю ўсімі пяцёрма вострымі пазурамі. На голас пакрыўджанага амэрыканца прыбегла маці. Яна спрытна шпурнула ў Кіську кніжкаю, але Кіська яшчэ спрытней ўхінулася і ўцякла, разумеецца, на гару. Высачаны пацук заўсёды ўцякае ўніз, у нару, загнаны сабака—наперад, а кошка—наверх. Кіська забілася на сталяваньне, хаваючыся ад людзкой кары і, тамака, дачакал ся прыходу ночы. Тагды асьцярожна прабраўшыся ў панадворак, яна абгледзіла ўсе брамкі, пакуль не знайшла адной, якую забыліся зашчапіць на гачок і шчэзла ў цёмры ночы, якія бываюць у жнівені месяцы. Дзеля чал века гэткая ноч была-б цёмнай як магіла, а ей выдавалася толькі шэрай. Кіська бегла праз адны гарод і с-д, на мінуту затрымалася, каб апошні раз панюхаць свой любы куст, а пасья старэнна пачала шукаць дарогі.

Як-жа знайсьці назад дарогу, якой яна ніколі ня бачыла. У зьяроў

ёсьць інстынктыўнае пачуцьцё напрамку. У чалавека яно вельмі слабое, у коней вельмі вялікае, а ў кошка досьць значнае. Гэты таемны інстынкт цягнуў яе на захад, хаця і не саўсім выразна. Яна кіравалася ім, мабыць, толькі таму, што ў той бок вяла праездная дарога. Праз гадзіну яна прабегла каля адной мілі і апынулася каля ракі Гудзон. Нюх, колькі разоў падказваў ей, што яна ўзяла добрую дарогу. Яна пазнавала адзін пах за другім. Так і чалавек прайшоўшы адзін раз незнаёмаю вуліцаю, ня ўспомніць усіх, прыкметаў, але пазнае яе, калі зноў убачыць і скажа: „Так, я тутка ужо быў“. Кіська кіравалася найбольш пачуцьцём напрамку, а нюх сьцьвярджаў: „Так, ты йдзеш добра, мы гэтуды ехалі вясною“.

Каля ракі йшла жалезная дарога. Кіська ня магла бегчы далей на захад праз ваду; трэба было ськіравацца на поўначь ці на поўдзень. Гэтым разам інстынкт выразна падказаў ей: „На поўдзень“ і яна пабегла па сьцежцы паміж шынамі чугункі і плотам.

Трэцяя каля жыцьця.

ІХ.

Кошкі вельмі спрытна лазяць на дрэвы ці на платы, але для доўгай дарогі гадзіна па гадзіне, міля па мілі, патрэбны ня спрыт кошки, а сабачая вытрываласць. Хаця дарога была роўная, але праз гадзіну яна прайшла ізноў ня болей як адну мілю. Яна ўжо змарылася і чула боль у нагах. Толькі яна пачала думаць аб адпачынку, як раптам да плоту, з другога боку, падбег сабака. Кіська пачула над самым вухам такі гучны і страшны брэх, што з упуду адскочыла і пусьцілася бегчы па сьцежцы, што толькі было сілы, аглядаючыся што момант ці ня пераскочыў сабака праз плот. Пакуль не, але ён таксама бег ўздоўж плоту і страшэнна брахаў. А Кіська ўцякала, адлучаная ад яго плотам. Брэх сабака зьліваўся у адно з грокатам, які ўсё павялічаўся і ўрэшце абярнуўся ў праразьлівы гром. Паказалася сьвятло. Кіська азірнулася і ўбачыла не сабаку, а нешта вялізарнае, чорнае са страшэнным чырвоным бліскучым вокам. Яно даганяла, сапела, плявалася як цэлае стада кошка. Кіська напружыўшы ўсе сілы бегла да немагчымаьці шпарка, бо ўскочыць на плот яна ня мела адвагі. Шалёная шпаркасьць не памагла. Дзіватвор дагнаў яе, але ў цемры праляцеў міма і скоро знік з вачэй. Ледзь дышучы Кіська ўпала на зямлю. З таго моманту, як на яе забрэхаў сабака яна зблізілася да дому на тры вярсты. Ей першы раз прыйшлося бачыць гэтае дзіватворышча, але яно было незнаёмым толькі для яе вока, носам яна пазнала яго і зразумела, што гэта йшчэ адна веха паказуючая дарогу да дому. Кіська наагул пазбылася многіх ранейшых страхуў. Яна зразумела, што баяцца ня трэба, што страшныя дзіватворы ня чэпаць яе, калі яна будзе йсьці каля плоту, ці ціханька ляжаць. Да раніцы яшчэ не адзін раз прыйшлося ей бачыць дзіватворы, але бяшкодна для сябе.

На прыродадні яна пры шляху, знайшла добрую кучку сьмяцьця і з попелу выкапала нейкія аб'едкі. Дзень яна перабыла каля хлеву, дзе былі два сабакі і некалькі малых хлапчукоў, якія ледзь не забілі яе. Абставіны прыпаміналі ей родныя куткі, але ўсё-ж ткі яна ня мела ў праекце тутка застацца. Яе падганяла першае жаданьне і на чародны вечар яна ізноў пашла ў дарогу. На працягу дня яна некалькі разоў бачыла аграмадныя дзіватворы і ўжо на гэтулькі прывыкла да іх, што нават не затрымліваючыся бегла ўсю ноч. Чародны дзень яна правяла ў нейкай пуні, дзе злавіла мышанё а ноччу бегла далей. Нейкі сустрэчны сабака адагнаў яе назад на даволі значны кавалак дарогі і ей прыйшлося ізноў вяртацца па сваіх сьлядох. Сколькі

разоў яна зьбівалася з напрамку на крыжавых дарогах, але ў пару ськіровывалася каб ісьці як і перш на поўдзень. Днямі яна валондалася па пунях, хаваючыся ад сабак і хлапцоў, а ноччу ішла далей хістаючыся па дарозе, бо ногі яе ўжо адмаўлялі слухмянасці. Усё-ж такі яна вярста па вярсьце пасовалася на поўдзень. Сабакі, хлапцы, цягнікі, голад; ізноў сабакі, хлапцы, цягнікі, голад — так чарадаваліся яе ўражаньні. Аднак нос, час ад часу, казаў ей:

— Вось пах, які мы, бязумоўна, чулі вясною.

Х.

Прайшоў тыдзень. Кіська бяз стужкі, брудная, змораная, дабралася да Горлемскага мосту. Хоць гэты мост аддаваў шмат якімі прыемнымі пахамі, але яна нат ня глянула на яго. Палавіну ночы яна хадзіла кала яго ўзад і ўперад па беразе, ня бачуны другой дарогі праз раку, як праз розныя масты. Нічога цікавага яна ня бачыла і толькі мела здарэньне пераканацца, што тутка і старыя таксама небасьпечны, як і малыя хлапцы. Так ці іначай прыйшлося ізноў вярнуцца да Горлемскага мосту. Ня толькі пах яго быў знаёмы Кісьцы, але час ад часу, калі па ім пралягаў Аднавокі, раздаваўся асаблівы гул, напамінаючы ей вяснавую паездку. І, вось, у ночнай цішы яна адважылася перайсьці праз мост. Не прайшла яна і трэцяй часьці, як на сустрэч ей паказаўся грывучы Аднавокі. Яна вельмі спалохалася, але ведаючы, якія яны ачмуцелыя і сьляпыя, скочыла ў бок і прыхілілася да бакавой бэлькі. Разумеецца, шалёны дзіватвор не заўважыў яе і пранёсся міма. Усё было-б добра, але Аднавокі вярнуўся назад ці, мо паслаў замест сябе свайго двойніка.

Кіська скочыла на доўгую сьцежку каля рэльсаў і пусьцілася бегчы да роднага берагу. Яна дабегла-бы да яго, каб неўспадзеўна з таго боку, з шумам і сьвістам не паказаўся-б трэйці чырвонавокі волат. Кіська бегла са ўсяе сілы, але цяпер яна трапіла паміж двух ворагаў. Нічога другога ня можна было зрабіць, як адважна дзыгануць з гэтага мосту—куды, яна сама ня ведала. Дзыг! Гу—у! Шлеп! І яна апынулася ў глыбокай вадзе, ня вельмі халоднай, бо гэта было ў жнівені, але бр-р! — агіднай. Порскаючы і баўтохаючыся вынырнула яна на паверхню, азірнулася, ці ня плывуць за ёю дзіватворы, пачала грабсьці да берагу. Яна ніколі ня пробавала плаваць, але ўсё-ж такі плыла спрытна, бо каты, як плаваючы так і бегаючы бываюць заўсёды ў аднальковым палажэньні і так сама перабіраюць нагамі. Яна ўпа-ла ў няпрыемнае для сябе мейсца; разумеецца яна хацела выйсьці адтуль, але вышла што паплыла да берагу. Да каторага берагу? Любоў да роднага, непагрэшная: для Кіські існаваў толькі бераг паўднёвы, як бліжэйшы да яе роднага кутка. Яна ўся мокрая выбралася на яго праз кучы вугальля і сьмяцьця і вымурзалася так, што ўжо далёка ня мела каралеўскага выгляду.

Ачуняўшы ад першага спуду, Каралеўская Бадзячка пачула, што купаньне пайшло ей на карысьць. Цела яе пасьвяжэла, а душа радавалася. Ці-ж не ўдалося ей перахітрыць гэтых трох вялізарных дзіватвораў?

Пачуцьцё, памяць, інстынкт падказвалі ей, што трэба йсьці проста, але наўкруг было шмат гэтых Аднавокіх Равуноў, і добры розум казаў ей, што трэба павярнуць ў бок і ісьці ўздоўж ракі, дзе так многа знаёмых крэпкіх пахаў.

Такім парадкам яна абмінула ўсялякія незразумелыя ей дзівы сустрэчаныя на масьце і ў дарозе.

Ужо болей трох дзён яна спазнавала многалічэбныя і хітра складзеныя небасьпекі, якія сустрачаюцца ў доках Істр-Рывер. Адзін раз яна знячэўку трапіла на паром, і яе перавязьлі на Лонг Айланд, але з чародным паромам яна, ўрэшце, дабрыла да знаёмага мейсца, дзе яна ўжо начавала яшчэ да часу свайго першага ўцяканьня. З гэтай хвілі яна йшла шпарка і пэўна. Цяперака яна цьвёрда ведала, куды і як трэба ісьці. Яна павялічвала крокі, пачуваючы сябе шчасліваю. Яшчэ хвіліна і яна апынецца на сваей мілай бацькаўшчыне ў старым панадворку. Зараз за варотамі ўжо відаць будзе будынкi.

Аж раптам нічога няма. Ніводнага будынку!

Кіська вачам сваім ня верыла, але прыйшлося паверыць. Сонца йшчэ ня ўзышло, і праменьні ня маглі асьляпіць яе. На мейсцы, дзе перш стаялі хаты, была вялізарная пустка, пакапаная ямамі і заваленая каменьямі і рознай непатрэбшчынай.

Кіська абышла кругом, па каўдобінах і каля памосту вуліцы, яна цяміла, што тутка запраўды быў яе дом, што тутка жыву гандляр птушкамі; але ўсё шчэзла бяз сьледу, ня выключаючы навет і знаёмых пахаў. Кіську абхапіў безнадзейны сум, Галоўным рысам яе характару была прывязнасьць да мейсца. Яна ахвяравалася на ўсё, каб толькі вярнуцца да дому, які ўжо болей ня існаваў. І цяперака яе гарачае сэрца было разьбіта. Яна цягалася па нямых руінах ня знаходзячы патолі ні пражорку. Зьнесены быў цэлы шэраг будынкаў аж да самай ракі. Гэта ня быў пажар. Кіська пажар бачыла на сваім вяку. Не, тутка бытцам папрацавалі шмат Аднавокіх дзіватвораў. Кіська, разумеецца, ня ведала, што ад гэтага мейсца павінна была пачацца будоўля вялікага мосту.

Калі ўзыйшло сонца, яна пачала шукаць сабе прыстаньня. З боку стаяў бадай што ня парушаны будынак, і Каралеўская Аналоста пайшла да яго. Ей гэты будынак быў крыху знаёмы, але тамака, супроць уселякай спадзеўкі, апынулася цэлая стада кошак, якія, як і яна сама былі выгнаны з першых сваіх сяліб. Калі выносіліся скрынкі са сьмяцьцём, дык на кождага з іх накідалася па некалькі бадзячак. Гэта было прыкметай голаду і Кіська праз колькі дзён змушана была пайсьці на Пятую Авэню шукаць сваю другую кватэру. Знаёмы панскі палац быў зачынены наглуха. Яна працакала бадай што ўвесь дзень, але ей дасталася ад брамніка у сіняй сьвітцы, і яна пасьпяшыла вярнуцца ў панадворак, дзе жылі бадзячыя кошкі.

Прайшоў верасень і кастрычнік. Шмат кошак здохла з голаду ці так аслаблі, што ня маглі выварачвацца ад сваіх звычайных ворагаў і сталіся іх ахвярамі. Аднак маладая і дужая Кіська засталася жывою.

Тым часам на зруйнаваных мясцох сталіся вялікія перамены. Хаця ноччу, калі Кіська першы раз гэта ўбачыла, наўкруг была ціша, але затое ўвесь дзень там кіпела работа. Да канца кастрычніка ўжо была скончана высокая будоўля. Бадзячая Кіська пачуваючы страшэнны голад, падкралася да вядра, якое нейкі нэгр выставіў за дзьверы. На жаль гэта было вядро не з памыямі, а толькі з бруднаю вадою ад мыцьця падлогі. Кіська нахмурылася. Але на прэвясьлі вядра яна абнюхала сьляды знаёмага даткненьня. Покі Кіська іх абнюхвала, зноў выйшаў праваднік пад'ёмнай машыны—нэгр. Ня глядзячы на сіні жупан, яго асоба сьцьверджала ўласнасьць сьлядоў на прэвясьлі вядра. Кіська перабегла папярок вуліцы.

—Запраўды, бытцам Каралеўская Аналоста! Эй, Кісь, кісь! Кс—с—с! Ідзі сюды. Кісь—кісь! Ты напэўна вельмі галодная.

Голодная? Тяк, яна ўжо некалькі месяцаў сытаю ня была. Нэгр увайшоў у дом і вынес частку свайго сьнеданья.

— Эй, кісь—кісь—кісь—кісь!

Гэта была вялікая прынада, але Кіська не давералася нэгру. Урэшце ён паклаў мяса на брук, а сам стаў ў дзьвярах. Бедзячая Кіська збліжалася вельмі асьцярожна, абнюхала мяса, схапіла яго і ўцякла, як тыгрыца, каб бяз перашкоды зьесьці сваю здабычу.

Чацьвертая каляя жыцьця.

XI.

З гэтага пачалося новае жыцьцё. Калі голад даваў сябе знаць, Кіська падхозіла да дзьвярэй вялікага дому і, паволі, адпушчалася ў сваім недаверры да нэгра. Перш яна яго не разумела і лічыла сваім ворагам. Цяперака ён стаў яе прыцелям ды яшчэ адзіным.

Цэлы тыдзень ей шанцавала. Сем дзён і сем абедаяў! Урэшце, ў апошні дзень, зараз-жа пасля абеду, яна выпадкова знайшла клустага здохлага пацука. За ўсё жыцьцё яна ніразу не задушыла вялікага пацука, але знойдзеную здабычу яна схапіла і панясла, каб схаваць на зап. с. Яна пераходзіла праз вуліцу супроць новага дому, як раптам паказаўся яе заклёты вораг — сабака з прыстані. Разумеецца Кіська кінулася да дзьвярэй, за каторымі быў яе прыцель — нэгр. Украз на той час ён выпусчаў добра адзетага пана, і абодвы ўбачылі кошку з яе здабычай.

— Глядзі, якая кошка!

— Так, Сах, — адказаў нэгр. — Гэта мая кошка, сах. Страх мышэй, сах. Усіх перадушыла, сах. Дзеля гэтага-ж яна і такая худая.

— Ты-ж ня давай ей здохнуць з голаду, — сказаў пан, як відаць гаспадар дому. — Ці-ж ты ня можаш яе карміць.

— Чалавек з пачонкаю прыходзіць акуратна, Сах. Чьверць таляра ў тыдзень, — сах, — сказаў нэгр, мяркуючы сабе, што ён мае права на тыя лішнія пятнаццаць цэнтаў, якія ён прыкінуў да запраўднай платы чалавеку з тачкаю.

— Добра, я буду плаціць, — згодзіўся пан.

XII.

— Мяса! Мяса! — разлягаецца чароўны для кошкак голас старога чалавека з пачонкаю, папіхаючага сваю тачку. Кошкі, як і перш, збягаюцца па яду.

Старому трэба памятаць усіх чорных, рыжых і белых кошка і, прыч таго, іх гаспадароў. Загібаючы за рог вуліцы, тачка, згодна новаму разкладу, робіць астаноўку каля новага дому.

— Гэй вы, басота, разступецца! — крычыць чалавек з пачонкаю, кійком разчышчаючы дарогу дзеля рабой кошкі з блакітнымі вочкамі і белым носікам.

Яна дастае большы кавалак чым другія, бо Сам (нэгр) сумленна дзеліць „зыск“ са старым. Кіська са сваёй порцыяй ідзе пад апеку вялікага дому, куды яна ўжо саўсім перасялілася.

Яна ўвійшла ў чацьвертую каляю свайго жыцьця пры такіх шчасьлівых варунках, аб каторых ніколі і ня магла думаць. Спачатку ўсё ішло няздачна, а цяперакі ўсё спрыяла ёй. Вельмі праўдападобна, падарожжэ абагаціла яе розум, але ў яе была пэўная мэта, якой яна і дасягнула. Удалося ёй таксама споўніць свюю запаведную крозу: злавіць верабья. Яна злавіла нават і аднаго, а цэлых двух ў той час, калі яны заядла біліся на дажджавой рыне.

Бадай ці ловіць Кіська цяперака мышэй. Аднак Нэгр, як толькі знойдзе здохлую мыш ці пацука, зараз жа цягне на ганак і кладзе на відныя месцы, каб Кіська ня пазбавілася свайго харчаваньня. Мыш ляжыць, покуль ня прыйдзе гаспадар і ня ўбачыць яе, тагды нэгр просячы выбачаньня прыбірае, пахваляючы лавецкія здольнасьці Кіські.

— Вось дык кошка, сах! Што значыць каралеўская кроў, сах. Гэта за праўдны зьвер на мышэй.

Некалькі разоў у яе былі кацяты. Калі яны вырасталі, нэгр не адзіраз прадаваў яе каму-небудзь са спакойным сумленьнем. Ён добра ведаў, што Каралеўская Аналоста праз некалькі дзен вернецца назад. Напэўна, ён зьбіраў грошы для нейкай добрай мэты...

Кіська прывыкла да пад'ёмнай машымы і нават часамі ездзіць на ёй ўверх і ўніз. Нэгр напорна даводзіць, што аднаго разу, ўбачыўшы з самага высокага паверху тачку з мясам, Кіська нейкім спосабам прыціснула кнопку электрычнага званка, каб выклікаць да сябе машыну і спусьціцца ўніз.

Яна ізноў зрабілася пушыстаю і прыгожаю. Да гэтай пары яна ня толькі належыць да ліку тых чатырохсот кошаў, якія складаюць дабраны гурток каля тачкі з пячонкаю, але навет лічыцца самаю выдатнейшаю сярод пэнсыянерак. Чалавек з пячонкаю выказывае ёй надзвычайну пашану. Нават расьпешчаная кошка крамніцы, якую кормяць сьмятанкаю і курчатамі, не займае такога становішча, як Каралеўская Аналоста. Аднак ня гледзячы на свой дабрабыт, высокае грамадзкае станавішча, знатнае імя і доўгі радавод яна ня разумее бо'ьшай прыемнасьці ў жыцьці, як швэндацца недзе па стрэхах і задніх пэнадворках. Ды гэта і зразумела. У сваёй душы яна засталася тэй самай бруднай, бадзячай кошкай.

Пераклаў Н-ка.

ВЛАСТ.

Л а б і р ы н т ы.

III.

Прачытаўшы дзіўную надпісь, я стараўся ўцяміць яе значэньне; і, мне здалося, што яна напамінае на права пануючае ў гэтых падзямельлях. Ціжбы „Падземны Чалавек“, згодна гэтаму праву, павінен быў, за раскрыцьце мне тайны, заплаціць сваім жыцьцём? Аднак, факты гаварылі, што ён стаўся: „другім піўшым з чары скрытай веды“. Мяне агарнула забабонная багавейлівасьць да акружаючых мяне мураў і рэчаў. Я пачуўся агорнутым з усіх старон таёмнымі, сьвядомымі сваіх чынаў, сіламі. І гэты цёмныя пракаветныя сьцены, і чорны дубовы корст з астанкамі невядомага мне, аднак, безумоўна, геніяльнага духа, і гэта таёмная надпісь, і, ўрэшце, труп малавядомага, аднак, чамусьці, мне блізкага і дарагога чалавека, апутывалі душу тысячамі

молых, але цягучых ніцей, невядомых мне тайнаў. А, галоўнае, я быў тут, гэтых лабірынтах, адзінай жывой істотай. Я абярнуўся, каб яшчэ раз глядзець на мілае старэчае аблічча „Падземнага Чалавека“. і якое-ж маё было здзіўленьне, калі я яго ня ўбачыў на зямлі, дзе момант таму назад, ён ляжаў. Гэта апошняе страшэнна стрывожыла і парушыла мяне да апошніх дыбінаў ўсей маея істоты. Я яшчэ больш пачуўся бязпомачным і бязрадным пятах невядомага. Уражаны новай тайнай, я, шукаючы свайго правадніка, адняў ўверх ліхтарню, аглядаючы склеп, але нідзе не было цела, якога я шукаў. Затое, я толькі цяпер, заўважыў што памяшчэнне, ў якім я знаходзіўся, мае трохкутную форму, трылук якой, звужаючыся, зыходзіўся ўверсе ў высокім скляпеньне. Мне прыпомнілася, чытанае некалісь, апісаньне славянскай сьвятыні ў Рэтры, якая была збудавана трыбочнай фігурай, як і сама пліба пры ей, якая мела з трох старон агароду і тры брамы: на ўсход, паўдзень і поўнач. Спомнілася мне адна дыскусія, ў кружку маладзевы і як уважаны вучоны, які быў сярод нас, даводзіў тады, што таксама ў трыкутную фігуру была будаваная, слаўная, апеяная Гомэрам Троя, што ўсе бажыцы, ці то „багоды“ старой славянскай веры, пасьвячоныя Найвельшаму, бацьку багоў, зваліся Троямі. Але хутка мысль мая вярнулася ізноў да свайго незавіднага палажэння ў гэтых скляпох. І я толькі было прыняў, ўрабе, пастанову вяртацца назад тэйсамай дарогай, як, раптам, нешта скрыгнула за мной. Пахопліва абярнуўшыся назад я ўбачыў разсунутую сьцяну, паміж двух яе палавіц, на аснове адзі аксаміста чорнай цемры праходу, чаравечую постаць ў белай вопратцы і ў белым, мітрападобным, клябуку на галаве. Я стаяў як амярцьвелы і пэвен быў, што гэта галюцынацыя. А, тымчасам, белая постаць з павагай пачала да мяне набліжацца. Ўзіраючыся, разгледжанымі вачамі, на яе, я, з нямым здзіўленьнем, распознаў аблічча Івана Іванавіча. Першым маім водрухам было выразіць сваю радасьць і падзяліцца перажытымі трывогамі, але ён, як бытам, згадаўшы маю мысль, урочыстым падняцьцем рукі стрымаў мой парыў, кажучы:

— Не нарушай павагі месца гэтага, мовай сваіх турбот. Хадзі за мной...

І мы, моўчкі, ськіраваліся ў праход, з якога выйшаў Іван Іванавіч. Ён ішоў наперадзі, а я за ім. Цяпер я толькі разгледзіў, што белая яго вопратка была ў форме доўгай, шырокай кашулі з шырокімі пурпуровымі шыльгамі на падале і рукавох; клябук быў, так сама, падбіты знізу, на адваротах брыля, пурпуровай тканінай. Ішлі мы разьмеранай, роўнай поступлю, па шыльгабістым шырокім праходам, на сьценах якога меліся пасьвяўшыя ад часу малюнкі і нейкія надпісы, акружаныя арнамантамі. Памост быў зложан з чатырохкантовых камянных плітаў. Гэтак у, маўчаньні, прайшлі мы ня менш за 100 крокаў, калі, ўрэшце, станулі перад глухой сьцяной, якой канчаўся праход.

Іван Іванавіч падняў руку ўверх і, ляскай, на якую апіраўся, моцна паціснуў на розэтку над круком ўпраўленьем ў скляпеньне. Глухая сьцяна, перад якой мы стаялі, спярша дрыгнула, а пасля, пачала звольна апускацца наперад, і, перад намі, адкрылася круглая саля, сьцены і столь якой пакрыты былі рысункамі, а памост мазайкай. Саля была саўсім пустой, толькі с правай стараны, пры сьцяне, стаялі тры камянныя седзішчы.

— Во, тут, на гэтых сьценах,—пачаў Іван Іванавіч,—зображана істота нашай старой веры якая апіралася на траістасьці ўсяго існуючага. Уверсе—выабражаны сілы нябесныя, ў сярэдзіне—жыхары зямлі з іх турботамі, ў нізе—загробны сьвет з яго валадарамі і жыхарамі. Кожды з гэтых сьветаў,

паводле старой навукі, распадаўся ў свой чарод на тры істотныя характары. Усе системы рэлігійныя, ад пачатку існавання ў чалавечтве сьвядомай мысьлі, прызнавалі гэту траістасьць рэчэй. Халдэо Вавілонскія сьвятары,— якія за многа тычалецьцяў да нас, слылі лепшымі ў сьвеце астраномамі, лепшымі пры гэтым знаўцамі матэматыкі, без якой нямагчыма астраномія, і да гэтага старэйшымі носьбітамі веды людзкой,—ў лік сваей Тройцы ставілі багоў Ану, Эа і Бела. Ану—гэта валадар гвядзістага неба, першародны, старэйшы, бацька багоў. Эа мудрэйшы, лепшы з багоў, прасьвяціцель і правадатнік ўсяму сьмяротнаму. Бела—сын Эа, каторы вывёў зямлю з цемры і хаосу, аддзяліў адны ад адных ўсе постаці і адмены, з каторых злажыўся сьмяротны сьвет, якім мы яго цяпер знаем. У Індыі Тройцу складаюць Брама, Вішну, Шыва; функцыі прыпісываныя асобам гэтай Тройцы тыя-ж самыя, што і ў халдэйцаў. Ня чужа было і грэцкай мысьлі паняцьця траістасьці сілы ўладаючай сьветам, чым галоўна цікавілася школа платонікаў, ад якіх догма Тройцы перанята была хрысьціянствам.

Пасьля гэтага ўступу Іван Іванавіч падняў руку ўверх паказуючы на малюнак і казаў:

— Пасярэдзіне скляпеньня бачым мы тут тры постаці славянскай, а— лепей—Дако-Гецкай Тройцы. Першая з іх ёсьць Найвельшы (Optimus) бацька багоў, нямаючы найменьня. Імёны даваныя яму рознымі народамі: Баг, Бог, Дэос, Дзевае, Готт, Элэгім, Аллах—Адонай, гэта ўсе яго прыметнікі, як і нашае „Найвельшы“, бо імяні яго лл^т нельга вымовіць. Чэсть яго, ў нашым народзе сягае ў вельмі глыбокую мінуўшчыну. Можна сказаць, што большасьць грэцкіх мітаў цесна звязана з нашымі прашчурамі Гетамі, з якімі на берагах Дунаю Грэкі вельмі рана саткнуліся і, наўзаемна, дзяліліся тайнамі веды. Навет наш сягоняшні край быў вядом грэкам, ў той час, калі тв-рыліся ў іх першыя міты. Відаць гэта з Гомэра і іншых паэтаў старой Грэцыі, асабліва-ж з аповесьцяў аб Апаллоне і сыну яго Фаэтоне, якую аповесьць перадаў нам пекным вершам рымлянін Віргілій; з Міту ў, аб Промэтэю, Орфэю, Эскуляпе і інш. От-жа ў старагрэцкіх пісьменьніках знойдзем, што славяне верылі ў загробнае жыцьце і па сьмерці сваей мелі надзею бытаваць разам з Зямельчыцамі*), рэлігійным рэформатарам які жыў за 600—650 гадоў да Н. Хр. **).

Другая асоба славянскай Тройцы, адпавядаючая Халдэо—Вавілонскаму

*) **Ад выдавецтва.** Мы даручымі ні наўніку нашага выдавецтва праверыць паданае тут аб Зямельчыцу, які даў нам такую спрэчку: „Сказанае аб Зямельчыцу вядома немае ўсім старасьвешькім пісьменьнікам: Herodotus IV, 93-94; Arian expedit Aleksandri lib I; Hellenikus (etymolog. magn. voce; Pomp. Mela II, 2; Strabon VII, 2977. Аб славянскім народзе Геты гаворыцца, што гэта наймужнейшы і найсправядлівейшы народ з паміж Славянаў; веряць, што па сьмерці ідуць да свайго бога Zamolxisа які лічыцца імі за тую-ж істоту, што і Gebeleisis (Herodot) Некаторыя грэкі даводзілі, што Zamolxis Зямельчыца быў Піфагоравым нявольнікам і піфагораўскую навуку аб загробным жыцьці пашыраў паміж сваіх ажнопляменцаў—Гетаў (Strabon). Што, безум ўна, памылкова, бо Зямельчыца жыў кулы раней за Піфагора, найменш сто ці паўтарыста гадоў. Памылкова такжа цвердзаваньне эродэта, што Геты Gebelejsisa (Найвельшага—Optimus) мелі за адну і тую-ж асобу з Зямельчыцамі, які пашыраў навуку аб адзінай першапрычыне“, а знача быў то ўкі абагомленым чалавекам Зямельчыцаў пісьменьнікаў аб Зямельчыцу. Zamolxis) пісалі: de Brosse, і d'Anville ў memoires de l' acad. des inscript. t. XXXV et XXV ды Ernest Gotfried Grodeck у развагах, de immortalitatis quam Getis persuasisse dicitur Zamolxo ratione; а такжа ў яго: Graecorum de Zamolxide fabule.

) **Ад выдавецтва. З пісьменьніка Мэяндра (323 года Н. Х.) даведываемая што Зямельчыца пашыраў навуку вельмі падобную, ў агульных рысах, да Буддызму, але вынікаўшую з недраў мысьлі Дако-Гецкага племя.

Эа, індускаму Вішну—гэта Правечны Кон, які даў усяму жывому законы жыцця, назначыў кон, долю і акрэсьліў канец, скон *). Як і ўсе багі, Правечны Кон меў многа розных эпітэтаў, якія няведамі прыёмаліся часам за яго ўласныя імёны. Да гэтых імён яго належаць: — Прова, Права, Тур. У адной старадаўняй саксонскай кроніцы маюцца малюнкi слава-славянскіх багоў, з часаў хрышчэння славянаў, між імі рысунак стода з подпісам „Proco“. Гэты рысунак сьведчыць, як хрысьціянскія апосталы таго часу былі пранікнуты мозаізмам, ды вавілонскімі харубамі і шайтанамі, а як мала ведалі тое, што нішчылі. Бо Кон-Прова-Тур ня меў стодаў: яму пасьвячаліся сьвятыя дубы і гаі. У гэтыя месцы, абгароджаныя і маючыя двое, наўсупроцьных, варотаў, сходзіліся, ў канодныя дні, старшыны народу спраўляць суды. У здарэньні калі каго прасьледавалі, мог скрыцца ў загараду, хоць-бы ён быў ворагам, яго ніхто ня сьмеў крадуць: бо права, праўда не на перавазе фізычнай сілы, ані на гвалце грунтуецца.

Трэцяя асоба славянскай Тройцы, адпавядаючая вавілонскаму Белу і індускаму Шыве — ёсьць Сіціўрат, Сіва. Халдэйцы лічылі Бела богам апраметнай, царства вечнай цемры, дому: „ў які ўсе ўходзяць, але скуль ніхто не выходзіць“. Індусы Шыву называюць „мсьціцелям“. Цікава пры гэтым адмеціць адну асаблівасьць, гэта тое, што індусы аддавалі чэсьць Шыве—Ішвары ў мясцовасьці Рудры, а славяне—ў Рэтры. І каб мы ня ведалі аб тым, што Дако-Гецкія міты праз грэкаў сягалі да Вавілоніі і Егіпту з адной стараны, а да Індыі з другой,—то можна было-бы падзіўляць нязвычайную прыпадковасьць ў сазгуччы.

У санскрыце маецца эпітэт даваны Шыве — „Гары“, які вельмі сходзен з нашым Яры, Ярыла, Яравід. Сьмвалам Сіціўраўта (жыцьвароту) — Ярылы быў нязгасны агонь Жывец, Жынч, Зьніч (зьнікомы), які меў свае вечныя аўтары паўсюдна, куды сягала вера славянская. Летапісі ўпамінаюць аб такіх вечных агнях у Вільні, Вялікім Ноўгарадзе, а ў заходных славянаў у Жніне, Гнезьне і Жуліне на Паморры. Усюды, дзе існуюць, або існавалі першыя хрысьціянскія сьвятыні, пасьвячоныя прароку Ільлі, яны былі будаваны на мясцох вечнага агня. Бо Ільля заступаў, ў пачатках хрысьціянства, Ярылу. Цэркві такія былі ў Менску, Вітабску, Смаленску, Полацку, і др. гарадох. Сьвятары служыўшыя „Яраму“ называліся—вядунамі, вядачамі, вятачамі, вяцьвягамі, бо яны прарочылі будучае. Ніхай ня дзівіць, што сіле мсьцівай надаваўся эпітэт беллага, яркага. Гэта дзеля ўласкаўленьня яго. Бо-ж дагэтуль, па старой памяці, народ называе агонь—багач, цяпло, сьвятло каб ня ўкваліць грознай сілы. У мысьль гэтага страшны Лясун носіць эпітэты—Дабра-хот, Зялун; а чорны балотны дух „Бялун“, „той“, „гэты“ і, ўжо пад ўплывам навейшага сьветагляду,—„нячысьцік“.

Сіле першапрычыннай „Найвельшаму“ належна пашана ад ўсяго жывога. Ён асновапаложнік, ён той, аб каторым пье браман ў сваіх гімнах:

Я носьбіт і дарога, сьведка і князь,
Айзычна, прыцель, прытулак;
Першапрычына і цэль, і істасьць рэчэй,
Я і захоўнік і вечнае семя.

Калі Орфэй, які быў з народу Гетаў, сляіўшыся пад той час у Фракіі, панёс у Грэцыю навуку аб адзіным Найвельшым, то Грэкі пыталі аракула,

*) Грэцк. Kronos (час). Кон—круг,—круг гадавы; як нямецк. Gott—(год).

што такое бог, якога прапаведуе Орфэй? І аракул назваў Найвельшага: сьвятлом (gad) мысьлю-словам (logos) і крыніцай жыцьця (рпейта), якія імянэны азначаюць—адзіную першапрычыну, сьвятло духа, радасьць бяз мучэньня, першакрыніцу веды ўвенчаную вышэйшай праўдай.

Правечны Кон даў права, закон людзям, зьверам, птахам, полазам, рыбам, расьцінам і наагул ўсяму, што жыве, родзіцца і памірае. Устаноўленыя ім законы вечны і непарушны. Галоўнае месца ў нашым краю, дзе складалі яму чэсьць быў Тураў і мясцовасьць Скрыгалава, недалёка ад Турава, дзе дагэтуль захаваліся рэшткі т. зв. цыклёпічных будоўляў, ў форме аграмадных камянных блёкаў. Сымвалам справядлівасьці ў славянаў лічыўся белы бык—тур.

І хоць даўным-даўно забылі нашы людзі старых багоў, але Палеская (горадзенская) зямля дагэтуль мае ў сваім гэрбе тура, сымвал Правечнага Кону.

Пад гэтай Тройцай бачым мы, ніжэй, сем асоб з іх сымваламі гэта ёсьць сем галоўных сіл ўладаючых сьветам. Першая—Кон, Конязь і яго сымвал сонца; другая—Княжыч або Месяц з сымвалам сваім—месік ў маладзіку; трэцяя—Ярыла і сымвал яго гвезда Марс, чацьвертая—Радзігост і яго сымвал гвезда Мэркуры; пятая—Пярун-Грамавік; шостая Грамавіца і яе сымвалы гвезда Вэнэра і пташка зязюля; сёмая—Лада, Ладон і яго сымвал гвезда Сатурн. Кождай з гэтых сямёх асоб пасьвячаны адзін дзень тыдня, аб чым сьведчаць рунічныя надпісы пад кожнай асобай. Нядзеля—соўнік, панядзелак—месіч, аўторак—ярэц, серада—радаўнік, чэцьвер—пярунец, пятніца—громніца, субота—ладзіч. Ніжэй гэтых сямёх асоб маецца дванаццаць сымвалаў азначаючых 12 знакаў Зодзіяка, а пад імі чатыры ветры бытуючыя на чатырох канцох зямлі: Усток, які сухасьцю тхне; Ірэй, прыносячы цяпло; Сутон, навеваючы хмары і дождж; Сівер, прыносячы сьцюжу.

Сярэдні шлях малюнкаў завіраў ў сабе сцэны з жыцьця людзей, зьвяроў, птахаў, рыб, расьцінаў і інш, на зямлі, паветры ў вадзе, з іх параменамі і бытам.

У самым нізе было выябражана царства сьмерці, дом вечнай цемры з яго жыхарамі. На першым пляне былі дзьве галоўныя фігуры: Люцец, Люты, (Pluto), або Кашча Бязсьмертны і яго жана-Марва. Першы выяўляў сабой худую, з вострымі людзкімі рысамі і злымі вачамі, пачвару, другая—мела старэчую жаночую галаву на якой, замест валасоў, зьвіваліся сыкучыя зьмеі. Яе мясістае тулава апіралася на чатырох лапах і заканчалася драконаўскім хвостом. Па-за гэтымі галоўнымі постацамі віднеліся пачварныя духі краіны сьмерці і безканечны лік бледных людзкіх постацей.

Мазайка памосту пакрыта была сымвалічнымі знакамі, значэньня якіх я ня зняў і не адважыўся спытаць аб іх.

— А цяпер, — сказаў Іван Іванавіч, — каб пасунуцца далей ў лабірынты, нам трэба сесьць у гэты крэслы.

IV.

Ачараваны веліччу абразоў развінутых Іванам Іванавічам, я стытаў яго:

— Чаму-ж ўсё гэта зняпала, чаму забыта?

І Іван Іванавіч зказаў:

— Гэродот апавядае, што паўночныя краіны Эўропы былі найлюдней-

шыми, пасья Індыі. Паўночныя народы, якіх звалі Гіпэрборэйцамі, займаліся лавецтвам, скацежніцтвам і ратайствам. Значі рамёслы і асабліва любаваліся ў пазнаньні прыроды, а дзеля гэтага былі носьбітамі, высокай веды. З берагоў Гэродотаўскага мора, цяперашняга Палескага краю, паходзіў вялікі Індускі рэфарматар—Рама. Олен гіпэрборэец вывеў з поўначы калонію вучоных, якія сталіся ў Грэцыі кастай сьвятароў і асновапаложнікамі чэсьці Апалона і Дзіяны ў Дэлос. З поўначы, са славяна-гецкай зямлі, прыбыў у Грэцыю Орфэй, заснавец гарадоў, вучыцель мастаца і рамёслаў. С поўначы занёс Промэтэй сьвятло, за што быў няміласэрна пакараны.

Промэтэй, першы цывілізатар Грэцыі, прыкаваны за гэта да Каўказскай гары, паводле слоў Эсхілеса, жаліўся:

„Багі, мне дзеецца крыўда! Паслухайце, што я даканаў дзеля сьмяротных. Дзякуючы мне, са зьвярат, якімі былі, сталіся людзьмі. Сьляпыя, глухія, як мары яны туляліся без правоў і ладу, ня ўмелі будаваць дамоў, пячэры былі ім адзіным прытулкам, цягнулі жыцьцё няпэўнае; не разрожнівалі часу і пор году. Я першы навучыў іх пазнаваць ход гвэздаў, навучыў іх знакаў пісьма, знакаў лічэньня, абдарыў іх памяццю, маткаю муз, навучыў іх лавецтва. Зашто-ж карае мяне завісны Зэўс? Ці-ж бы за сьвятло збліжаючае людзей да багоў?!“

Грэцкія пісьменьнікі самі сьведчаць, што жыўшыя на поўнач ад іх, паўночныя народы занясьлі ў Грэцыю ня толькі некаторыя мастацтвы, але і цэлую рэлігійную сыстэму, навукі і ўмеласьці. Славянскія народы, як прыкладам.—Курэты, Квірыты або Крывіты, —ўжывалі рунічнага пісьма, за доўга, да прыбыцьця ў Грэцыю фэніцыянскага Кадмуса. Іхнія будоўлі напаміналі цыклапічныя, адзначаючыся нязвычайнай трываласьцю. У першых іхніх сялібах, прыкладам, на горах Олімпійскіх, Гэліконскіх і Пандэйскіх насамперш зараджаецца рэлігія, музыка і філасофія, якой пасья славілася Грэцыя. З гэтуль выходзіць Апалон, які займаўся тут пастырствам. Орфэй (orfeos —цёмны), праўдападобна сьляпы, як Гомэр, сваей вымоўнасьцю аблашчываў дзікіх зьвяроў і лагодзіў дзікасьць тубыльчых барбараў. На чароўны, арудны гуд яго ліры, палі зьмяняюцца ў гарады (грэцк.: горад—paleis). Ален, Тамарыс і Лінэй, так сама як Орфэй, сваімі прамовамі, скланяюць тубыльцаў пакінуць людзкія ахвяры багом, а, здаецца, і вырачыся людаедства.

Але ёсьць народы, як і паасобныя людзі, празначаны быць ня толькі мэсьсыямі чалавецтва, але і яго адкупіцелямі. Да гэтых належыць народ Гетаў, з усімі яго галінамі. І мы бачым: Промэтэя, за яго дабрадзеіствы выказаныя людзям, расьпялі на каўказскай скале. Орфэя разьдзерлі п'яныя, ўпаўшыя ў шал, кабеты. Фосьційскія Пэлазгі, за недаверства паганізму былі пабіты грэкамі і патоплены ў моры. Троя, славянская сяліба між грэкаў, збурана Грэкамі. Урэшце Грэкі, падбіўшы сваіх даўных вучыцеляў і цывілізатараў, нішчучы, стараліся іх зьняславіць перад гісторыяй, няслушна прыпісваючы ім нялюдзкія абычаі і чараўніцтва.

Перш, чым стаўся носьбітам веды і задаўся мэтамі мэсьянізму, народ Гетаў павінен быў прайсьці сам рад ўнутранных перэабражэньняў і рэформ.

Першым рэфарматарам быў Зарада. Да яго існавала ў Гетаў супольнасьць кабет і маемасьці. Народ займаўся толькі лавецтвам. Ён навучыў ратарства і завёў свабодны выбар жон і жонамі мужоў, раз кождага году. Штогодна меў права муж зьмяніць жонку і жана мужа. Дзень гэты быў названы Купальлем, дзеля таго, што ў гэты дзень павінны былі кандыдаты да жанідзьбы адбыць ачышчэньне праз агонь і купаньне ў вадзе. Каждая

пара магла мець сваю ўласнасьць і аддзяліцца ад грамады. Ніхто ня мог карыстацца чужой працай. Кожды пільнаваў ладу ў сваёй сям'і і дома быў поўным сувэрэнам. За крыўды зробленыя суседу, караў сход суседзяў. Але сям'і пачалі множыцца і бацькі, мала-памалу, ўстанавілі патрыярхат, неабмежаную нічым ўладу галавы сям'і над ўсімі сям'ямі. Прычым патрыярхі няохвотна выпушчалі каго-колечы з сям'і і сям'і разрасталіся да 100—200 душ. Ўласнасьць у сям'ях сталася сямейнай ўласнасьцю, або іначай кажучы, ўласнасьцю патрыярхі, як і ўсе кабеты сям'і. Пайшло агульнае незадоволенне.

У гэтым часе аб'явіўся другі рэфарматар Багавей, які высунуў на першы плян касту сьвятароў. Апавешчана была сьвятарская дыктатура; зямля, як належачая да Бога, была аддадзена на ўласнасьць галоўнай сьвятыні, а з яе раменьня патвораны былі па ўсім краю правінцыянальныя сьвятыні. Усе жыхары, і бацькі і дзеці, павінны былі нараўне працаваць для багоў і сьвятынь. Як найсьвяцейшая праца была палічана праца ратарская. Сымвалам яе ўстаноўлен быў белы бык, які атрымліваў асаблівую пашану пры сьвятынях. Пры гэтым ладзе хутка ратар сам стаўся паніжан да безгалосай скацежыны, за якую думае гаспадар. Каб патушыць нарастаючую рэволюцыю сьвятары пайшлі на ўступкі: прызналі роўнае права з сабой галовам родаў. Утворан быў духоўна-арыстакратычны урад, які прыкрываючыся воляю багоў выдаваў, ад іх імені, свае загады, маючы, перш за ўсё, на мэце свае карысьці. Гэта тройца—духавенства, старшыны і багі—моцна і надоўга селі на карк рэшты народу. Але ў гэтым часе пачалі адбывацца напады суседніх качавых народаў, абарона ад якіх вытварыла, мала-памалу, грэцкі стан—вайсковы. У суполку—багі, сьвятары, старшыны,—павінны былі быць прынятымі і вайскоўцы.

Калі мы прыгледзімся да зьместу нашых народных казак, то гэту гісторыю мы знайдзем там перададзеную ў сымвалах. У селянскай сям'і, прыкладам, родзіцца які небудзь Кацігарошак, найсьильнейшы за ўсіх, якія існуюць сілачы ў сьвеце. Падрасшы ідзе нішчыць зло на зямлі і, памалу, дабірае сабе яшчэ двух, а часам трох асілкаў, якія ўрэшце робяць паміж сабой змову, каб загубіць яго і закідаюць ў бяздонную, бязвыходную пропасць. Але Кацігарошак, раней-пазьней дабываецца з пропасці і, пасароміўшы сваіх сяброў, бярэ ў свае рукі кіраўніцтва над сьветам, якому дае спакой і шчасьце.

Пад панаваньнем старшын і духавенства, змацаваным вайскоўцамі, ратары у грэцкай сымболіцы прыбіраюць постаць аднавокага цыклопа, а пазьней дурнога і сьляпога Паліфэма.

Але яшчэ не канец на гэтым. Чужаземцы, прыяманыя сьпярша як госьці, пачалі паняваліваць славянскія народы і, памалу, абяртаць ў сваіх нявольнікаў. Вышэйшыя клясы, арыстакрація і духавенства, зьліліся з пануючымі прыходцамі.

Тут мы маем такую самую гісторыю, як і ў Італіі, дзе, за многа гадоў да заснаваньня Рыму, жыў высокакультурны народ Этрускі. Чужаземныя дружыны паняволілі іх, абярнулі ў сваіх нявольнікаў і пераняўшы ад іх культуру, ачарнілі Этурскаў перад гісторыяй як дзікіх і нічога ня вартых людзей. Аб дзівах мастацтва, промыслаў і навук, аб стане высокае асьветы ў Этурскаў, мы сягоньня даведываемся толькі з раскопак іхніх магілішч і гарадзішчаў. Цывілізацыя Этруская загінула ў войнах прыходцаў з мясцовым жыхарствам. А, пасяля, за часаў Сцыльлія, безміласэрна, разам з выдатнейшымі мясцовымі людзьмі, былі нішчаны ўсякія помнікі-этрускай культуры, іх кнігі і творы іхняга генія. І этруская культура заняпала на векі. Рым пакрыў яе маўчаньнем, або сыпаў лаянкай і зьнявагай.

Пад ударамі чужазэмскіх наезднікаў заняпала і наша культура, а асабліва, ў часе хрышчэньня норманамі славянаў.

Трэба памятаць што міфалогія многіх народаў нічога супольнага з тэасофіяй ня мае, як прыклад можа служыць лацінская міфалогія. Лічу патрэбным гэта зазначыць дзелятаго, каб стала відней, што з нашай міфалогіі належыць да тэасофіі, а што зьяўляецца толькі сымволам пройдзенай народамі гісторыі.

Есьць апавяданьне аб Сатурне, што за яго панаваньня быў на зямлі век залаты. Сатурн—бог патрыцыяў. Легенду гэту, ведама, ўлажылі патрыярхі, спамінаючы сваё даўнае і безгранічнае панаваньне. І дармо некаторыя хочучь бачыць у гэтым пэсымізм клясычных народаў, якія, кладучы сьпярша век залаты, пасья сярэбраны, медзяны, ўрэшце—зялезны, хацелі, быццам, зазначыць, што—чым далей, тым горш на сьвеце. Не, гэту гісторыю трэба паставіць ў саўсім другую плашчыню.

Сатурн пачаў есьці сваіх дзяцей.

Гэту басню выдумала ўжо каста сьвятароў, сьпіскуючы супроць ўсёўладнага патрыярхату. Устаноўлены лацінскімі сьвятарамі пазьнейшы лад аддаваў ўладу ў рукі багатых сямей „абдарыў старшых братоў правам боскім і людзкім „*jus pater*“ (згэтуль Юпітэр), крыўдзячы і вызываючы з правоў малодшую, ратарскую брацьцю. Утварыліся патрыцыі (пань) і плебэйцы (мужыкі).

Патрыцыі тонуць у збытках і раскошах, плебэй ў заплату і падзяку за крываваю працу мае бізуны і розгі. І, вось, у лацінскім богабайніцтве апавядаецца, што Вэнэра, жонка плебэйскага Вулкана, стала задавацца з патрыцыянскім Марсам. Вулькан ня могучы зьнясьці гэткай зьнявагі, абвівае сьпячых—Вэнэру і Марса—сеткай, падложанай пад іх, і выкідае іх на сьвятло, каб яўным ужо сталася, што плебс змаўляецца і бязкарна пасягае на правы патрыцыяў. Гэта быў дакор зроблены Апалону, вартаўніку права. Увесь Алімп ўстрыжаны. Апалон памярцьвёў са зьнявагі. Адны багі сьмяюцца, а другія выказуюць злосьць і абураньне. Юпітэр страшліва загрымеў *quos ego!*... Бачучы аднак прыгожую Вэнэру гэтак зьняважанай, кажа: — „Годзі ўжо ей... На Вулкана німа спосабаў—*quiet ego!*... За мяшаньнеся ў маю спрэчку з Юнонай, ў справе наданьня правоў плебэям, нядаўна так пяхнуў яго я нагой на зямлю, што аж нагу ён зламаў.“

У трудным палажэньні Юпітару аж галава трашчыць. Як пагадзіць ня згоду ў народзе, пры ўсёўзрастаючых дамаганьнях чэрні, пры заўзятай упорчывасьці патрыцыянскіх багоў?

— „Вулькан і Мэркуры ня даюць мне спакою, ад таго часу калі Марса з Вэнэрай удалося прылавіць у сетку.“

— „Чатырох нас“,—кажа Мэркуры,—„стань Найвышэйшы па нашай старане, і народная справа будзе выграная“.

— „Найвышэйшай рады багоў не перагаласуем, шэсьць галасоў супроць пяці“,—адказаў Юпітэр.—„Што рабіць? Галава трашчыць, што рабіць! Тут мяне рве, ствару Мінэрву. Вулькан, валі молатам у галаву во тут, тут!“

Вулькан выпаўняе загад. А калі, спужаныя відовішчам бацькаубійства, багі зьбягаюцца, бачучь: нованароджаную багіню ўзброенную ад ног да галавы, выходзячую з патыліцы Юпітэра. Вось і багіня мудрасьці—Мінэрва.

— „Плебэйцы дапамінаюцца правоў“,—кажа Мэркуры.

Сталі галасаваць. Шэсьць супроць шасьці!

— „Мне належыцца падвойны голас!“—крыкнуў Юпітэр.

І справа народу была выграна.

— „Дык занясі ім зямельнае права!“ крыкнуў Юпітэр.— „Сам пагавару я з Юнонай і, думаю што яна дазволіць, такжа права вольнай жанідзьбы“.

Мэркуры, які спаўняў абавязкі пачтара, панёс весьць на зямлю.

І плебэйцы атрымалі правы людзкія і цывільныя. А ўсё гэта сталася вынікам не перасьцераганьня правоў бажкамі, залётнасьцю Вэнэры і праз папусьціцельства Юпітэра, тлумачылі сьвятары.

Мэркуры, бог купецтва і прамысловасьці, носіць сьвіту на распашку, служыць усім хто плаціць: багом і людзём, небу і зямлі. Апякуецца зладзеямі і ашуканцамі.

Пад яго апекай вырастае новая арыстакрація—грашовая. У рады яе ўходзяць ўсе, кім апякуецца Мэркуры. І на правы для гэтага стану багі, ад імені сваіх кліентаў, патрыцыяў, павінны былі згадзіцца.

Не глядзя на тое, што даўно па свайму рашыў Юпітар зямельнае права, права гэта да сягоньня несправядлівае. І будзе датуль актуальным, пакуль кожны народ не станецца гаспадаром у сваім краю, пакуль кожны, хто палівае сваім потам загон, ня будзе праўным, прызнаным і ўсьвячоным правам яго ўладаром.

Гэты-ж час ўжо недалек!

(далей будзе).

А. БЯЛЕЦКІ.

Стан асьветы ў беларускіх землях адыйшоў- шых па 1-му разьдзелу Польшчы да Расіі.

Па першаму разьдзелу Польшчы (1772 г.) далучаны былі да Расіі: Латгалія, часьць Полацкага ваяводзтва (з правай стараны Дзьвіны), ваяводзтвы Вітабскае і Мсціслаўскае і часьць ваяводзтва Менскага. Гэта часьць Беларусі, была падзелена на сем правінцый, з якіх тры—Дзьвінская, Полацкая і Вітабская— далучаны былі да Пскоўскай губэрні, а з рэшты правінцый—Магілёўскай, Аршанскай, Мсціслаўскай і Рагачоўкай—утворана Магілёўская губэрня. У 1778 гаду правінцыі далучаныя да Пскоўскай губэрні, былі аддзелены ад яе і ўтварылі Полацкую губэрню.

На ўсім абшары беларускай тэрыторыі далучанай у 1772 гаду, з жыхарствам ў ліку 1.360.000 душ, адукацыя маладзержы знаходзілася ў руках каталіцкага духавенства. Галоўна працавалі на гэтым полі езуіты. У Полацку, Вітабску, Оршы, Магілеве, Дзьвінску і Мсціслаўлю езуіты мелі вялікія манастыры (кляштары) і пры іх утрымлівалі свае калегіі, ў якіх шляхоцкая моладзь атрымлівала асьвету.

Поўная езуіцкая акадэмія, згодна статуту 1599 году, распадалася на два аддзелы: малодшы (*studia inferiora*) і старшы (*studia superiora*).*)

У малодшым аддзеле, паводле статуту, выкладаньне граматыкі, старасьвецкіх моваў (лацінскай і грэцкай), станавіла ў езуітаў пачатковы, выход-

*) Von Raumer. Geschichte der Padagogik III. I. 262 285.

ны пункт навучання, а рэторыка была апошняй стадзіяй навукі. Усе іншыя навукі ўходзячыя цяпер у праграмы сярэдніх школ, як: родная мова, географія, гісторыя, арытмэтыка, новыя мовы, займалі ў езуіцкіх школах XVII і першай палавіне XVIII ст. больш чым другараднае месца, і на выкладаньне іх было адведзена вельмі мала часу.

Курс старшага аддзелу, паводле статуту 1599 году, павінен быў трываць два або тры гады. Гэты гады пасьвячоны былі наўчаньню філасофіі, маралі і матэматыкі

Да гэтых двух аддзелаў у некаторых езуіцкіх школах дадаваўся трэці, ў які паступалі найбольш здольныя з акончыўшых курс старшага аддзелу. Тры гады моладзь, у гэтым арошнім адзеле, студзьявала сьвятое пісаньне, гэбрайскую мову, багаслоўства і казуістыку, пад каторай разумелі збор правілаў датыкаючых царкоўнай адправы і выпаўненьня пастырскіх павіннасьцяў.

У 1772 гаду былі толкі дзьве поўныя езуіцкія акадэміі на беларускай тэрыторыі далучанай да Расіі: ў Полацку і Вітабску. У Полацку, акром таго, быў асобны багаслаўскі факультэт. Усе іншыя езуіцкія школы былі пяціклясовымі, акром Мсціслаўскай, дзе меліся толькі першыя тры клясы *).

У апісываны намі час у езуіцкіх школах, па даўнаму, мела перавагу лацінская мова, мова багаслужэньня каталіцкага касьцёлу, мова вульгаты, мова, на якой езуіты знасіліся з Рымам. Для езуітаў лацінская мова мела значэньне жывой, дзеля гэтага навучаньне лацінскай мовы даведзена было ня толькі да свабоднага разуменьня клясычных аўтораў, але і да ўменьня валадаць гэтай мовай ў размове і пісаньні.

Грэцкая мова, ў другой палавіне XVIII, наперакор статуту 1599 г., не выкладалася ў Беларусі. Замест грэцкай мовы заведзена была матэматыка, прырода, географія, гісторыя, родная мова (значэньне роднай мовы нададзена было мове нязначнай меншасьці жыхарства Беларусі, мове польскай), акром таго выкладалі мэханіку тэарэтычную і практычную, будаўнічую ўмеласьць, архітэктурную цывільную і вайсковую, балістыку і піротэхніку. На наўчаньне ўсіх гэтых навук было замала часу і таму праходзіліся яны вельмі павярхоўна, што не спрыяла падняцьцю умысловай роўні вучняў **). Але пры гэтым трэба адмеціць, што курс езуіцкіх акадэміяў ў Беларусі ня быў ніжэйшым ад курсу такіх жа акадэміяў у Італіі і Нямецчыне.

Рэлігійна—маральнае развіцьце вучняў, у духу вымаганьняў р.-каталіцкай царквы, станавіла адно з важнейшых заданьняў езуіцкага выхованьня. Само таварыства езуітаў устаноўлена было акурят дзеля таго каб падтрымаць каталіцкую царкву, каб адваяваць для яе тыя краіны, якія яна утраціла ў XVI ст. і змагацца з другімі веравызнаньнямі. Але езуіты далёкі былі ад мысьлі прыдаць школьнаму выкладаньню Закону Божага значэньне адзінага, ці нат найбольш істотнага спосабу да дасьціжэньня намечанай імі цэлі. На выкладаньне веры ў езуіцкіх школах зужывалася толькі па адной гадзіне ў тыдзень, ды звыж гэтага поўгадзіны, ў нядзельныя і сьвяточныя дні, пасьвячалі на тлумачэньне евангелья. Рэлігійна-маральны ўплыў на вучняў ў езуіцкіх школах дасьцігаўся іншымі шляхамі. Больш за ўсё мела ўплыву тое акружаньне, сярод якога праходзіла жыцьцё вучня ў езуіцкіх школах. Перш за ўсё, як-бы ня быў вялікі лік вучыцялёў у школе, ўсе яны безьспрэчна выпайнялі волю зьверхуніка ўстановы і павінны былі уплываць на вучняў саўсім згодна. У гэтых школах не магло быць здарэньня, каб вучыцялі трымаліся

*) Салунов. Истор зап. 75 легія Вигебск. гімназіі 1884 г.

***) Собрание матеріаловъ для исторіи просвѣщ. въ Россіи Т. I № 29.

розных поглядаў. Пры гэтым згодным ўплыве па вучняў, з боку ўсіх вучыццалёў, пануючыя ў школе погляды павінны былі крэпка западаць у душу вучняў і глыбока ў ей ўкараняцца. З другой стараны кожды з вучыццалёў, павінен быў карыстацца кожным здарэньнем, каб ўкараняць погляды, якія лічыліся ў данны час найболей адпаведнымі патрэбам таварыства і духу часу. Калі да сказанага дадаць яшчэ, што багатыя езуіцкія бібліятэкі вельмі добра былі падабраны, што вучні заўсёды знаходзіліся пад іх доглядам, што езуіты назвычайна ўмелі ўладжываць розныя цэрамоніялы, якія не маглі не рабіць на душы вучняў ўплыву, то будзе зразумела, што пастуніўшаму ў езуіцкія школы лішне цяжка было ня выйсьці з іх пранікнутым тымі поглядамі, якія хацелі ўкараніць ў душы вучняў сваіх езуіты.

Акром езуітаў утрымлівалі школы, з курсам сярэдніх, піяры і дамінікане. Піяры (*societas scholarum piarum*) першапачаткова сьцежылі адну мэту — вучыць дзяцей, асабліва бездаглядных і сірот, першых пачаткаў чытаньня, пісьма і лічэньня. Пазьней, ў XVII ст., калі школы піяраў пашырыліся, — іх праграма была павялічана. Піяры ўвялі ў свае школы пачаткі лаціны і, на перакор езуітам, родную мову. Разам з гэтым, замест бездаглядных дзяцей, вучылі дзяцей багатых бацькоў. У палавіне XVIII ст. у праграму шкільных школ унесены былі і навукі рэальнага характару. У палавіне XVIII ст. у Вітабску былі ўжо піяры; хто і калі заснаваў іх там — невядома. Не глядзя на тое, што тут была езуіцкая калегія, піяры знайшлі ў Вітабску вучняў для сваёй школы ў якой вучыліся дзеці шляхты. У гэтай школе выкладаліся: матэматыка, гісторыя, філасофія, мэтафізыка і красамоўства. Пад назовай роднай мовы і тут выкладалася мова польская *).

Дамінікане ўтрымлівалі: гімназію ў Забельлі (Дрысенск. пав.). Але гэтая гімназія, паўстаўшая ў 1716 гаду, на кошт фаміліі Шчытоў, да 1772 году яшчэ ня здолела разьвіцца **) і складалася з двух-трох клясаў. Акром гэтай гімназіі дамінікане мелі школу пры Дудакавецкім манастыры (Магілёўск. губ.). Аб гэтай школе вядома толькі тое, што ў ей вучылі лацінскай, польскай, французкай і нямецкай моваў ***).

Васільяне гэтак сама мелі некалькі сваіх школ, (адну з іх у Полацку, дзе была уніяцкая архіепіскапія), што відаць з запіскі уніяцкага архібіскупа Смогоржэўскага, пададзенай на імя губэрнатару Крэчэтнікава. У гэтай запісцы архібіскуп лічыць, што васільяне ня ўступаюць учонасьцю другім мніхам і што ім-то і належалабы вучыць у школах краю, далучанага да Расіі. Ён ручаецца за сваіх манахаў, што яны здольны да гэтай работы і што з карысьцю навучаюць у розных школах (даложаньне сьпісак гэтых школаў, ***).

Што да ніжэйшых школ, то ў Полацкай губэрні было іх 7 з 856 вучнямі, а ў Магілёўскай 32 школы з 956 вучнямі.

Аб курсе праходжаным у ніжэйшых школах дае паняцьце даклад Суражскага гараднічага ад 30 сьнежня 1783 году: „У школе 16 мяшчанскіх дзяцей. Узрост ад 6 да 16 гадоў. Вучацца польскіх літар, чытаюць псалтыр, пішуць па руску і па польску на паперы з лінейкамі і бяз лінейкаў“. У Вяліжы вучыліся чытаць і пісаць па польску і па руску, чытаць скорапіснае пісьмо (значэ самі пісалі уставам, пісаць пісьмы а такжа арытмэтыкі. У 1784 г. у гэтай школе вучыліся і чытаць па лацінску. У Невелі вучняў было 36. Вучыліся літар, чытаць часаслоў, псалтыр, пісаць па руску.

* Сапуновъ. Ист. зап. 75 лѣтъ Витебск. гимназіі.

** Справа папачыц. Виленск. уч. Округа 129, № 143.

*** Коялович. Ист. возсоединенія зап.-рус. униатовъ старыхъ временъ СПб. 1873 стр 186

За два гады,—пасля далучэння да Расіі Беларусі,—ў 1774 гаду, ўсе існаваўшыя пры каталіцкіх манастырох школы былі зацверджаны расійскім урадам, пад імем „беларускіх“. Але зацвердзіўшы па істоце сваей лаціна-польскія школы расійскі урад стаў клапаціцца аб тым каб завясьці школы расійскія. У 1779 гаду, за сем гадоў, пасля далучэння усходняй часткі Беларусі да Расіі, царыца Кацярына ім'янным рэскрыптам—загадала Полацкаму і Магілёўскаму генерал-губэрнатару Пасэку ўстроіць народныя расійскія школы ў Беларусі, спярша хоць у губэрнскіх і значнейшых гарадох, на кошт гарадзкіх дум. Устаноўлена была асобная камісія, якая ў 1788 гаду пастэнавiла аткрыць на першы раз ў Беларусі дзьве расійскія школы ў Полацку і Магілеве. Школы былі адкрыты: у Магілеве 15 марца 1789 году, а ў Полацку 15 красавіка таго-ж году. Спусьціўшы два гады, пасля адкрыцьця галоўных—Полацкай і Магілёўскай—школаў, адкрыты былі яшчэ пяць першых малых расійскіх школаў: ў Оршы, Копысю, Мсціслаўлі, Чэрыкаве і Чаўсах. У 1794 г. адкрыта была чатырохклясовая расійская школа ў Вітабску. Найбольш непадатлівым горадам у справе устройства ў ім расійскай школы аказаўся Люцын. На загад адчыныць расійскую школу вось што пісаў Люцынскі Магістрат: „ніякіх мяшчанскіх дзяцей да навучаньня ў веданні магістрату няма, а якія перадтым былі, то ў розныя месцы параздаваны ў навуку, ды й цяпер хоць можна было б сыскаць такіх, якія здольны былі-бы да навукі, толькі бацькі іх нямогуць наймаць вучыцялёў, а магістрату несчага наймаць“ *).

Характэрна, што далучаньня да Расіі беларускія землі, лічыліся нязвычайна асьвечанымі якімі, ў параўнаньні, і зараўды былі апынуўшыся у складзе тагочаснай Расіі. Царыца Кацярына ў часе сваей падарожы, ў 1780 г.—з Пецярбурга, праз Пскоў і Полацк у Магілёў і адтуль праз Смаленск і Ноўгарод—ня знашла саўсім школ у павятовых гарадох і нават ў губэрнскім горадзе Пскове **).

У 1773 гаду сталіся падзеі меўшыя ўплыў на езуіцкія школы. Як вядома ў гэтым гаду папез Клім XIV выдаў брэвэ, якім на заўсёды касаваў таварыства езуітаў. Царыца Кацярына, за помач езуітаў давясьці народ да прысягі на вернасьць Расіі, пазволіла далей існаваць езуітам у межах Расіі, пасля скасаваньня іх папез м. На гэту весць пачалі сыцякацца з усіх канцоў Эўропы езуіты на Беларусь, між імі многа выдатных вучоных. Мясцовы езуіцкі элемэнт, які перадтым рэкрутаваўся толькі з радоў шляхты, разтварыўся ў новапрыбылым элемэнце, што ў значнай меры з адной стараны падняло інтэлектуальную роўную езуітаў, а з другой стараны значна аслабіла рутыну. Новапрыбыўшыя езуіты, між іншым, ўнясьлі мысль выкладаць у школах, як родную мову, мову мясцовага жыхарства а знача беларускую. Магчыма, што гэта быў сярэдні выхад з палажэньня, бо расійскі урад дамагаўся, каб ва ўсіх езуіцкіх школах польская мова была заступлена расійскай. Так ці іначай езуіты пачалі самі цікавіцца народнай мовай і цікавіць ёю сваіх вучняў. У выніку мову беларускую сталі заводзіць ў катэхізацыі, друкаваць па беларуску асобныя лістоўкі з рэлігійнымі песьнямі і, ўрэшце, злажылі і выдалі кантычку беларускую. З гэтага пэрыяду, ламаньняся езуіцкай мыслью вышаў з езуіцкіх школ беларускі пісьменьнік—адраджэнец—Ян Баршчэўскі.

*) Собр. матер. для истор. провѣщ. въ Россіи Т. I. 886—895.

**) Янковіч-де-Мірієво II. А. Воровова стр. 88.

ВАСІЛЬ ЛЮЦЬВЯГ.

ДУДА

(Гісторыка-абычаёвы нарыс).

Дуда—гэта не плаклівая старэцкая ліра, ці як мясцамі называюць яе лера, на каторай выігрываюцца жаласьліва-набожныя канты, прыкладам: „Прыповесць аб багачэю і Лазару“, „Аб сьв. Ягорыю—Рыцару“, „Аляксею чалавеку божым“ і г. п. Дуда—гэта і ня гусьлі самагаі, якія ўтораць, а прынамні ўторылі, калісьці, геройскім эпопэям, гістарычным сьпевам, слаўленьню і вялічанню жывых, знатных.

Як запамятае гісторыя дуда фігуруе ў беларусоў і фігуруе як бязклопатная „весьлуха“, як іструмант наігрываючы да вясёлага танцу. Для нашых пра-прадзедар дуда і танец былі сынонімамі. Дарэмна, начытаўшыся візантыцкіх посьнікаў граміла яе, ўвесь час, нашае духавенства, пачынаючы ад Кірылы Тураўскага, які з усім сваім красамоўствам выступае супроць дуды, а такжа: „плясанія на піру і на сьвадзьбах і на ігрышчах і ў павечарніцах і на трапезах і на вуліцах“*) Андак таемную чароўную сілу дуды разумела само, громячае яе, духавенства. У Нестараўскай летапісі, пад 1014 гадам, апісана відзежа, вялікага посьніка і пустэльніка, старца Ісаакія, якому раз, кусачы яго, зьявіліся хітрыя бесы з музыкальнымі іструмантамі.

— „Вазьмеце дуду, бубны і гусьлі, і ўдарайце; хай нам Ісаакій станцуе“ — скамандаваў старшы чорт,— „і ўдарылі ў дуду, ў гусьлі і бубны сталі іграць“. І справядлівы старэц, якога чэрці не маглі дагэтуль ніяк спакусіць нічым, ні багацьцем, ні ядой, ні пітой, ні жаночай „прэлесью“, пачуўшы дуду ня ўстояў, хоць і ведаў, што граньне гэта толькі спакуса ад беса нячыстага. Пусьціўся српавядлівы ў танец пад дуду: „і змарыўшы яго пакінулі ледзь живога і пашлі насьмяяўшыся над ім“.

Не дармож пьецца ў народнай песьні:

А бяз скрыпкі, бяз дуды,
Ходзяць ногі не туды;
А як дуданьку пачуюць,
Самі ножанькі танцуюць!

Праўда, беларуская прыказка: „І Богу сьвечка і чорту дуда“ паказвае, што цешыць яна і чорта, але з другой стараны народныя легенды сьведчаць, што дуда і дудар маюць ўладу нават над чортам.

Як апавядае Шпілеўскі („Мозырщина“, ў Архіве історич. и практич. свѣд. выд. Калачевым 1859 г. стр. 2—5), ў палуднёвай часьці Меншчыны вераць, у знахараў-ваўкалакаў якія могуць абяртаць людзей у ваўкоў і перакідаць назад у людзей; знахары гэты людзі ня простыя, становяць вышэйшую, як бытцам касту паміж селянаў. У склад гэтай касты ўходзяць: пастыры, млынары і дудары. У народных казках ёсьць цэлы цыкль апавяданьняў аб тым як дудар сваёй ігрой заваражываў нападаючых зьвяроў, і ня толькі звычайнага чорта, але нават самога Дабрахота (Лясавіка).

Пакінуўшы ў старане легенды-басні і кніжна-багаслоўскія мудраваньня трэба засьведчыць, што у нашых дзядоў і прадзядар дуда, як музыкальны іструмат, цешылася вялікай пашанай, асабліва ў іх маладыя годы. Ду-

* „Памятники российской словесности XII в. стр. 94.

дар быў самым пажаданым госьцям ў прыгодны час да забавы, і самай па-чэстнай асобай на ігрышчах і вясельях. Дудар замяняў ў маладой-сіраты на яе вясельлі навет бацькоў і, згодна вясельнаму рытуалу, адпраўляў маладых ў вясельную пасьцелю, пры гэтым, паміж дударом і маладой сьпяваўся ніжэйпісаны двосьпеў:

Маладая:

Дудараньку, гаспадараньку!
Ды ўжо-ж мяне зуручылі.

Дудар:

Ня бойся нябога,
Ня будзе нічога!
Я за табою,
Дуль! дуль! з дудую.

Скрыпка і дуда становяць у Беларусі неабходну прыналежнасьць на-агул ўсіх вясельных цэрамоньяў: яны сустрачаюць і праводзяць маладога і маладую да самых дзвярэй царквы і ад царквы да дому новажэнцаў. Дудар, ці скрыпач, седзячы на павозцы за маладымі, ад вянца дудзіць „прашчальныя“ і „стрэчныя“ песьні *). Паводле старасьвецкай беларускай прыказкі не бывае вясельля без дуды: „што за вясельле без дуды.“

Ня толькі на вясельлі, на хрэзьбінах, але і на памінках, пасья належнага аплаканьня і абрадовага „адтрызнаваньня“ на магілцы прынесенымі стравамі, запіўшы сьлязу чаркай водкі, беларус любіў паслухаць сваю „вяселуху“, супроць чаго дужа нават востра выступала духавенства, аб чым сьведчыць адзін з артыкулаў „Стоглава“: „На конадні Тройцы (Троецкія дзяды) сходзяцца мужы і жоны на жальніках і плачуць над магіламі з вялікім крычаньнем і калі пачнуць іграць скамарохі **) і гудцы і перагуднікі, яныж, перастаўшы плакаць, пачнуць скакаць і танцаваць і ў далоні біць і шатанінскія песьні пяць.“

Падобна памінкам дудары зьяўляліся неабходнымі учасьнікамі абрадовых сьвятаў, як, прыкладам, Купальля. У адным духоўным пасланьні з 1505 году чытаем: „у тую сьвятую ноч (наконадні Яна Хрысьціцеля) мала ня ўвесь горад замітушыцца і зашалее, бубнамі і дудамі (стар. слав. „сопели“) і гудзеньнем струнным, і ўсякімі непрыстойнымі гульнямі шатанінскімі, покляскамі і танцамі... стукаюць бубны, голас дудаў дудзіць і струны гудуць, жонам і дзеўкам скаканьне і пакляскваньне і галовам іх ківаньне, і вуснам непрыстойны кліч і крык, ўсенячыстыя песьні, бесам прыемнае адбываецца, і хрыбтом іх віхляньне і нагам іх скаканьне і тупатаньне“ ***).

Ня дзіва, што пасья гэтага ўсяго, ва ўсякой жыцьцёвай прыгодзе, калі нуда ды жуда апануе душу, шукаў беларус паехі ў дудара, каб разгнаць цяжкое настраеньне:

За тры капы селязьня прадала,
За капу дудара наняла:
Заграй, заграй, дударыку ў дуду,
Хай я ўжо сваё гора пазбуду.

*), Этнограф. зборя выд. Имр. Георг. О-ва. 1853—1862, II стр. 190.

**) Гл. Насовіч, Словарь Слова „скамарох“, з чаго відаць, што скамароха і называлі даўней ўсякага музыканта

***), Дополненіе к акт. истор. (Арх. Ком.) 1846—1875, I, 18.

Дуда цешыла і весяліла беларуса ў яго цяжкім жыцці, пад няволяй палітычнай і эканамічнай, якая яго гнятла доўгі час на Бацькаўшчыне. Калі-ж беларус пакідаў родны край, ён і на чужыне цешыў сябе роднай музыкай:

Ці ня дудка мая,
Вesiaлушка мая!
Вesiaлі-ж ты мяне
На чужой старане.

Паўнату сямейнага шчасця рысуе беларус сабе, калі ў сям'і маюцца тры браты—ратай, рамесьленік і дудар:

Былі ў бацькі тры сыны,
Усе тры Васілі:
Адзін поле арэ, другі лапці пляце,
Трэці сядзіць на каменю,
Дзяржыць дуду на раменю.

У культурную скарбніцу беларускага народу дудары ўлажылі значны ўклад, пакінуўшы нам у спадчыне тысячы розных прыпевак пад танцы, а такжа на тэмы бягучых падзей, ці жыццёвых праўд, на вялікі жаль, дагэтуль, нават у сотай часці, яшчэ нікім не запісаных. А тым часам дуда ўжо на Беларусі становіцца музэальнай немаль рэдкасьцю, а прафэсіянальныя пяўцы-дудары даўно ўжо вымерлі. Яшчэ дзе-недзе, ў дударскіх сям'ях сёгняшэе памятуюць, вось гэта апошняе і ляжыць на абавязку беларускіх адраджэнцаў уратаваць ад загібелі.

ПАГАШЧАНІН.

Да шуканья крыніц народнай творчасці.

Чым сыціў сваю душу беларускі народ у часе доўгага і цёмнага ліхалецця, званага прыгонам, калі ўсе, хто кідаў касу і саху адыходзілі ад яго назаўсёды; калі кожды, хто наўчаўся, ня толькі граматы, але навет самай блagой мовы понуючых станаў, ўжо староніўся вёскі, і гаротнага мужыка вяскоўца. Можна сказаць, што на працягу апошніх 200 гадоў, беларусы ня былі народам, а становілі тубыльчую селянскую касту, ў якую новыя сілы знікуль не прыбывалі, а лепшыя, здатнейшыя, адыходзілі. Важную ролю іграла тут ня толькі беспраўнае палітычнае і бязвыходнае эканамічнае палажэньне сялянскай касты, але і психалёгія стыхійна панаваўшая. Усё што добрае, што прыгожае атрымала ў пануючых клясах названьне іх, пануючай, касты—szlachetny, szlachetność, wspaniały wspaniałość і, наадварот, што брыдкае, благае насіла названьне: gminne, chłopskie prostackie. А найгорш, што сам наш гарапашнік паверыў у гэта, прымірыўся са сваім беспраўным палажэньнем, сваёй стыднай беднасьцю і цемнотой і, ня бачучы з яго выхаду, пастараўся замкнуцца ў сабе, ў кругу такіх як ён сам „простых, людзей“ і простых, собскіх паняцьцяў. Пайшло доўгае жыццё ў замкнутай касце.

Замкнутасьць і адарванасьць ад іншых клясаў з адной стараны спрыяла захаванню таго, што сваё, што здабыта і асьвячона старыной, а з другога боку пабуджала да новай, кастовай творчасці, якая да апошніх часаў не замірала.

Успамінаючы мае маладыя гады і акружаўшае мяне, ў той час, кіпучае і поўнае жыццё нашай вёскі, я пастараюся сваімі ўспамінамі падзяліцца, каб кінуць кроплю сваю да высвятленьня пытання аб народнай творчасці. За аснову я вазьму адрыўкі ўспамінаў вёскі Стары Пагост (Дзіс. пав.) і яе аколiц.

Найбольш чаканым, найгучней сьвяткаваным гадавым сьвятам—быў Вялік-дзень, Сьвятое Вялічка. Прычым трэба адмеціць, што названьне гэтага сьвята разумелася ўсімі не як—Вялікі Дзень, а як—дзень вялічаньня, слаўленьня. Ад палавіны посту ўся вёска, ўся аколiца, ад старога да малага, дудзелі ўжо пад нос вагачобныя, вялічальныя песьні, аж, здаецца, ад гэнага дудзеньня трымцела паветра. Але голасна, на ўсю волю, яшчэ гэтых песьняў пяць нельга: іх запяюць першага дня Вялічка, адвячоркам:

Добры малойцы валачомнікі,
Сабраўшыся, зшыхаваўшыся—

найперш пад вакном, самага багатага ці самага шанаванага гаспадара ва ўсей вёсцы ці ваколiцы, а, пазьней, ў чарод, пад усімі вокнамі.

Гэтае-ж „збiраньнеся“ і „шыхаваньнеся“ добрых малойцаў валачомні-каў, не такое простае, як гэта многім нашым шанойным этнографам здава-лася. Не дармо-ж хлапцы дый дзяўчаты, цэлае паўпосьце пад нос дудзелі напяваючы ў паўголос сабе. Не адно імі з тэксту рытуальнага, каноднага за гэты час перадумана, не адно дапазартуальнага тэксту, даложана, перай-начана, дапасавана да таго ці іншага, каго будуць вялічаць ды славіць. „Шыхаваньнеся“ і азначае сабраньне перад выхадам на слаўленьне, на якім намячаюцца гаспадары да каторых пойдучь славіць і прыймаюцца тэксты слаўленьня іх. Дармо думалі нашы этнографы, што тыя, да каго приходзяць вялічаць аставаліся безучаснымі да тэксту вялічаньня.

Быў у аколiцах старык, па прозьвішчу „кажэ“ (праўдзівае яго прозь-вішча—Сенкевіч), жыў ў засьценку Гірсах, за вярсту ад Пагоста. Старому было звыж 80 гадоў; жыў на паўтары валоках, а знача багата, сам адзін, як палец. Ён належаў да любiцеляў і знаўцоў слаўленьня. Кожную грамаду валачомцаў выслухаў седзячы пры адчыненым акне. Калі слаўленьнікі, пры-шлі падгатаваўшыся, з асобнымі ў яго чэсьць, на канцы сьпеву, штрофкамі, частаваў ўсіх чаркай гарэлкі, выносіў кружок другі каўбасы, ці сыр на за-куску і дзесятак, другі яец механошаму ў карзінку. За асабліва ўдатнае слаў-леньне запрашаў у хату, як гасьцей. Калі-ж приходзілі такія, што чаўплі песьню без разуменьня яе, стары злаваўся і нават лаяўся. У Старым Паго-сьце знаўцоў вялікоднага вялічаньня, паміж старых, было нямала да іх на-лежаў Гродзь, Жураўскі, Васілеўскі, рыбак Лакотка, а найбольш пастыр Даніла. Вялічалі валачомнікі „добры хлопчыкі“ ня толькі гаспадара з гас-падыняй, але і ўзрослых іх дзяцей—дачок і сыноў. За добрае вялічаньне ва-лачомнікі ад дзяўчат на замужжы, даставалі часам па паясу і па ручніку, а паміж хлапцамі завязывалася няраз, праз вялічаньне, дажывотная дружба.

Рытуальная часьць вялічальнай песьні складалася са ўступу, ў якім га-варылася: Гаспадару, адкрыў акно, адкрыў акно, гляні на двор: на тваім дварэ стаіць шацёр навіосенькі, бялюсенькі (вяснавое неба), а ў тым шатрэ сам Бог сядзіць, перад Богам усе сьвятцы (сонца і гвэзды). „Да гэтага ад-дзелу ўключалася часьць з апiсаньнем адзежы і двара гаспадарскага, ў якой праглядалі ня раз пракавечныя рысы гэтай абрадовай песьні. Прыкладам:

А ці дома, дома сам пан гаспадар?
А хоць і дома ды не кажацца (не сядзіць пры акне),
Ён не кажацца, прыбіраецца,

Надзяе сьвіту, шоўкам шыту
Надзяе боты казловыя,
Боты казловы, шапка барброва!

А вось аб яго дварэ:

А Сымонаў двор на стаўпох стаіць;
На стаўпох стаіць на тачоненькіх.
А кругом маста пчолкі гудуць,
Пчолкі гудуць ў палёт ідуць.

Калі Сымонова „сьвіта шоўкам шыта“ „боты казловыя“ і „шапка барброва“ пяецца для вялічаньня Сымона, то ў апісаньні яго двара, хто ведае, ці ня крыецца запраўды памяць аб дварох на палях стаячых з мастамі вядучымі „да кругога беражка, да жоўтага пяска“?

Вялічалныя песьні любяць раўняць гаспадара да краснага сонейка, а гаспадыню да сьветла месіка, а іх дзетак да частых гвёздачак. Але гэта ня правіла:

— Ай не ластавіца палётуе!
Сама гаспадыня то паходжуе...

Хочучых азнаёміцца бліжэй з усім багацьцем вялічальных зваротаў і сымвалаў, адсылаю да этнографічных запісаў у Романова, Шэйна, Безсонова і другіх.

Другая часьць вялічаньня гаспадара складаецца з апісаньня яго ратайскіх работ. Тут часам поэтычнасьць абразоў даходзіць да назвычайнай красы, як, прыкладам размова жыта з гаспадаром:

— А хто ў полі рана пагукае?
— Ядраное жыта гаспадара кліча:
— Ня магу я, ня магу я ў полі стаяці,
У полі стаяці калосьсям махаці.
Толкі магу я, толькі магу я
У полі снапамі, ў гумне тарпамі,
Толькі магу я!

Пэралічаюцца ў каляндарным парадку ўсе сьвятцы, якія дзейна працуюць у полі: „Сьвяты Мікола скот напасае, Сьвяты Ляксей сохі чэша, Сьвяты Пятро з дробным дажджом, Сьвяты Ільля з залатым сярпом“ і т. д.

У трэцяй, канцовай, часьці ўжо пяецца вялічаньне не рытуальнае. Тут можна ўзяць штрофкі з бягучага жыцьця, адзначыць выдатную рысу пана гаспадара, ці з яго паступкаў, ці дзейнасьці. Во гэта апошняя часьць і ўкладаецца валачомнікамі што году нанова і для кождага гаспадара, гаспадыні і іх узрослых дзяцей паасобна. Закончаньне вялічаньня гэтак сама можа быць больш або менш красамоўнае, але пераважна бывае стэрыётыповае.

Аб летніх, жніўных і дажытковых песьнях ня магу нічога сказаць, не прышлося ў свой час унікнуць у іх і выразумець.

Заўважу толькі адну характэрную для беларускай кабеты рысу, а гэта тое, што полючы гароды любяць кабеты жаласна галасіць і прычытваць. Адбываецца гэта як рэпэтыцыя, але нярэдка, пераняўшыся сваей жаласьлівай імпрывізацыяй і, запраўды, наўзрыд прыплакне другая.

У старым Пагосьце, ў восень, калі наступалі цёмныя і доўгія вечары, яшчэ вечарніцы не пачыналіся, маладзеж вясковая, зьбіраючыся разам, што од, колектыўна, ўкладалі доўгую песьню-сатыру. У 1894 гаду тэмай такой песьні паслужыў чорны бык. Быка прывялі бытцам у Пагост, і, па нарадзе, астанавілі яго зарэзаць і падзяліць. Кождая часьць быка даставалася камусь гаспадароў характэрызуючы яго, прыкладам: „Рыдзіку почки, каб вяліся почки, а Дубчонку рогі, каб знаў дарогі, а Даніле вочы, каб ня сп...ў у ночы“ і г. д. Некаторым гаспадаром пасьвячаліся чатыры і навет восем штрофак, высуваючы яго недастаткі. Гэткі верш што год перамяняўся колектыўным сабраньнем на новы. Апавядалі і нават паялі дасьціпныя адрыўкі з даўняшага аднаго такога-ж сатырыстычнага верша, тэмай да каторага была ўзята Бяда, якая прышла да Пагоста і схавалася пад мастом. Пачынаўся гэты верш славамі: „Сядзіць Бяда пад мастом, едуць людзі з хварастом; тут Бяда загуляла, ўсім калёсы паламала. Быў там Апанас, той бядзе у морду раз! Быў там і Пятрок, той у морду раз пяток!“ і г. д. Кончылася справа тым, што выгнаная з пад маста Бяда забралася ў вёску, тут яе ганялі бабы і дзеўкі, але бяз skutку.

Найцікавейшы час бываў пачынаючы ад першага дня Калядаў да Вадохрышча. У гэтым часе, ад захаду сонца, пачыняліся сьвятля вечары ў якія нельга класьціся спаць да „пяхуоў“, а знача ад 4—5 вечара да 12-ай ночы. У дадатку звычай вымагаў, каб у гэты вечары баяць басьні. Тут выступалі на сцэну лепшыя гутарнікі і пачыналіся безканечныя казкі і легенды, апавяданьня традыцыйныя і нанова здуманыя, ды прыкрашаныя. У тыя хаты, дзе бывалі добрыя, красамоўныя, гутарнікі народу набівалася ушчэрць, ад старых да малых. Лепшым гутарнікам ў вёсцы лічыўся Міхалка гарбар, пасья яго Сьцёпка бондар, чалавек неакелзанай фантазыі, які ўмеў давясці да сьлёз сьмехам і да гістэрычнага сьмеху апавядаючы страшное. Рэпэртуар казак быў вечна новы і безканечна багаты. Папаўнялі гэты рэпэртуар валачомныя гутарнікі, якіх ў мае часы, было ня мала паміж перахожых убогіх, каторыя прыходзілі часам аж пад Бабінавіч (Магілёўск. губ.

Акром гэтага, час ад часу, з прычыны кождага значнейшага здарэньня ўкладаліся сатыры вершам; навет з прычыны нязначнага здарэньня. Прыкладам: у Новы Пагост прыязджаў новы вучыцель, малады хлапец. Дарогай папасываў пры Стара-Пагоскай карчме, выехаў ўжо зьмеркам і, па дарозе, згубіў клунак з бялізнай. Гэта пабудзіла некага злажыць сатыру, даволі дасьціпную, якая пачыналася: „Ехаў Абрамчык (прозьвішча вучыцеля быў родам са Случчыны) ў Пагоста, пілнуючы конскага хвоста“... Гэткія вершы-сатыры скора тварыліся, скора і забываліся, а іх месца заступалі новыя падзеі і новыя сатыры. Рэдкія з гэтых сэзонных вершаў утрымліваліся ў памяці некалькі гадоў; гэта залежала ад меткасьці слова і ад значнасьці падзей. Вершы на званьне ад паншчыны, ў мае яшчэ часы, пераказваліся з памяці, а навет перапісваліся. Да гэтых належалі „Гутарка Данілы са Сьцяпанам“, а такжа, іншага харатару „Страшны суд“, „Панскае ігрышча“. Асаблівай увагай цешыўся: „Страшны Суд“, які дапаўняўся і перарабляўся; устаўляліся ў яго штрофкі аб акалічных хлапцах, дзяўчатах, гаспадарох і гаспадынях з абазначаньнем ім кар на тым сьвеце. Пачынаўся верш так: „Паслухайця толькі людзі, што на страшным судзе! будзе кары страшны за грахі, за хохаткі ды са сьмехі“...

Акром сьвецкай песьні, сатыры, казкі і паэматы існавала цэлая літэратура духоўная, якая пераказвалася з вусн у вусны, або расьпявалася. Спецыялістамі ад гэтай літэратуры былі асобныя „старцы“ жабракі, якія хадзілі з музыкальным інструмантам лірай, скрыпкай, або гармонікай. Забраўшыся ў

вёску такі старац ня выходзіў, пакуль не перасьпяваў ўсіх сваіх песень, слухаць якія зьбіраліся пераважна пабожныя вясковыя кабеты. Старац гасьціў у вёсцы ад 3 дзён да 2 тыдняў, залежна ад яго рэпэртуару.

Словам, яшчэ гадоў 30 назад, вусная беларуская літэратура была нечым саўсім жывым, што расло і кусьцілася. Літэратура гэта абслужвала духоўныя вымогі селян, і, падтрымліваючы традыцыі, давала сокі новай творчасці. Істнаваньнем гэтай літэратуры толькі і можна вытлумачыць тое, што наш народ мог сам ў сабе замкнуцца, і, жывучы сваім асобным жыцьцём, перахавацца дагэтуль.

С. П.

Важнейшыя працы аб беларусах у польскай мове.

Пасьля расійцаў, па ліку прац пасьвячоных баларусаведаньню, другое месца займае польская літэратура. Галоўны ўклад у гэту літэратуру, падобна як і ў расійскую, зроблен самімі беларусамі, або ўраджэнцамі Беларусі. Да гэтых імён тут належаць: Ян Баршчэўскі; Быкоўскі-Якса; Чарга; Глебоўскі; Храп (авіцкі); Чарноўская; Чэчот Ян; Даніловіч Ігн.; Янкоўскі Юры; Ярошэвіч; Ельскі Аляксандар (аўтор некалькіх брашур у беларускай мове); Евлашэўскі; Галубоўскі; Карловіч; Кіркор; Кліх; Кандраговіч (Сырокомля) які пісаў шмат вершаў па беларуску; Коротынскі (вучань Сыракомлі, селянскі сын, якога праўдзівае прозьвішча Пятрок Кароткі); Крашэўскі; Крыньскі; Ляхніцкі; Лелевэль; Лагуна; Марцінкевіч; Мошынскі; Нарбут; Ожэшкава; Падбярэзскі; Ромэр М.; Рыпінскі А; Шарлоўскі; Шпілеўскі; Тышкевіч Эўст.; Васілеўскі; Л; Вярыга; Вішнеўскі М.; Вэладковіч; Зенкевіч Р.; Зубовіч. Адзіная паважнейшая праца зробленая не ўраджэнцам Беларусі зьяўляецца „Lud Biało-ruski“ Міхала Фэдэроўскага, рэшта чужых прац—ўсё дробныя заметкі, ня маючыя вялікай вагі.

Блізка ўсе капітальныя працы належаць, па часу іх апрацаваньня, да першай палавіны XIX ст. і запачаткованы ў кругах віленскага унівэрсытэту, як-то працы— Чэчота Яна, Ігнага Даніловіча, Галубоўскага, Ярошэўскага, Кіркора, Кондратовіча Людв., Коротынскага, Крашэўскага, Ляхніцкага, Лелевэля, Лагуна, Марцінкевіча, Набрута, Побрэзскага, Рыпінскага, Вішнеўскага Міхала, Зенкевіча. Паўсталі ўсе гэты працы пераважна між 1820 і 1860 г.г. У кругу гэтых вучоных кідаліся, даволі нясьмелыя, мысьлі аб самаістасьці культурнай і палітычнай беларускага народу. Да пераконаных незалежнікаў, здаецца, належаў Ігнат Даніловіч, Кіркор, а часьцю можа быць і Ян Чэчот. У кожным разе пэрыод віленскага унівэрсытэту даў шмат дасьледаваньняў цэнных для беларускай культуры, а магчыма палажыў і першыя асновы незалежніцкім імкненьням. У ніжэй пададзеным выказе важнейшых прац аб Беларусі, ў польскай мове, сьвядомы беларускі адраджэнец здолее шмат чаго пацэрнуць асабліва з дзедзіны гісторыі, філэлёгіі і этнографіі беларускай. Працы аб Беларусі ў польскай мове, маюць яшчэ тую карысьць для нас, што яны ўзіраюцца на беларускую справу з іншага пункту гледжаньня, як працы ў расійскай мове; чым, становячы у многіх здарэньнях контраст расійскім працам, прычыняюцца да выясьненьня праўды. І, наадварот, той-жа кантрольны характар маюць расійскія працы аб Беларусі ў стасунку да польскіх.

- A. St.:** „Pan Tadeusz“ na Białorusi. Tyg. ilustr. 1887.
- Baliński Mich. i Lipiński Tym.:** Starożytna Polska (Wilno, 1844—1484. w T. 3-im o Białorusi, oraz w wyd. z r. 1884—6. (Warsz. T. IV.) z uzupeł. T. Martynowskiego.
- Bartoszewicz Jul.:** Ruś (w XXII. t. „Wielk. Encyklop. Orgelbranda“ str. 513 i n.)
- Barszczewski Jan:** Szkic północnej Białorusi. („Rocz liter.“ 1843.)
- Barszczewski Jan:** Szlachcic. Zawalnia czyli Białoruś w fantastycz. opowiadaniach, poprzedzone kryt. rzutem oka na liter. białoruską przez R. Podbereskiego. (T. I-IV Petersburg, 1844—5).
- Bykowski Piotr Jaksa:** Pieśni obrzędowe ludu rusiń. z okolic Pinska [Odb. z wyd. Akad. Umiej. Krak. 1878.)
- Cercha St.:** Poszukiwania archiwalne w gub. mohyl., pow. rohacz., bychow. Kraków 1895).
- Chleb (owski) Br.:** Białoruski rękopism. z XVI w [„Ateneum“, 1887].
- Chmielowski Ben.:** Nowe Ateny albo Akademia wszelkich scyencyi pełna. (Lwów, 1745—6—O Białej i Czarnej Rusi w t. II str. 294 i n.)
- Chomętowski W.:** Biblioteka Ordyn. Krasińskich T. II. [1876.] tamże „Słowniczek słów białoruskich mniej zrozumiałych“ W. Korotyńskiego.
- Chotkowski Wład. Ks.:** Dzieje zniweczenia św. unii na Białorusi i Litwie w świetle pamiętników Siemaszki, (Kraków, 1898).
- Chrap... Jan:** Rzut oka na poezję ludu białorus. (Wilno 1845).
- Czarnowska Mar.:** O zabytkach mitologii słowiańskiej, dochowanych w zwyczajach ludu wiejskiego na Białej Rusi. [„Tyg. Wileński“, r. 1817. str. 650 i n.]
- Czczot Jan.:** Pieśni wieśniacze z nad Niemna i Dźwiny, z dołączeniem pierwotnych w mowie krywiczńskiej (Wilno, 1844.)
- Czczot Jan.:** Piosnki z nad Niemna i Dźwiny, niektóre przysłowia i idyotyzmy, w mowie sławiano-krewickiej, z spostrzeżeniami nad nią uczynionymi. [Wilno 1846].
- Daniłowicz Ign.:** Latopisiec Litwy i kronika ruska. [Części w „Dzienn. Wileń.“; w całości w wyd. A. Marcinkowskiego. Wilno, 1827. por. też. „Kronikę“ Strykowskiego, wyd. z r. 1864].
- Daniłowicz Ign.:** Litewsko-ruskie latopiścy („Dziennik Minist. Oświecenia Narod.“. Warsz., 1840.
- Dob. M.:** Siły ekonomiczne kraju zachodniego. Białoruś. („Kraj 1883—1884).
- Doroszenko D.:** Odrodzenie Białorusi („Przegląd Kraj.“ Kijów 1909).
- Dybowski Tom.:** Białoruś w przeglądzie rolniczym. [Tyg. Petersb.“ 1853.]
- Dybowski Wł. dr.:** Przysłowia białoruskie z pow. Nowogródzkiego. (ze słow.) [Wyd. Akad. Umiej. Krak. 1881.]
- Dybowski Wł. dr.:** Zagadki białoruskie z gub. Mińskiej. (Wyd. Ak. Um. Krak. 1886).
- Estreicher Kar.:** Bibliografia polska. [O „biblii“ Fr. Skoryny w T. II. str. 2643T. VIII. str. 14 i XVIII.]
- Federowski Mich.:** Lud białoruski na Rusi litewskiej. Materiały do etnografii słowiańskiej. [T. I—III. Kraków. 1897, 1902, 1903].
- Folejewski J. i Wróblewski T.:** O samorządzie ziemskim na Litwie i Białejrusi (Wilno 1910).
- Gliński Fr.:** Rok 1847 na Białorusi (Karta z dziejów poddaństwa. „Kraj“ 1884.)
- Gołębiowski Łuk.:** Lud polski, jego zwyczaje i zabobony. [Warsz. 1830, por. o t. zw. białoruskiem „Zahorodziu“]
- Gorzkowski Mar.:** Przegląd kwestyj spornych o Rusi [Kraków, 1877].
- Jankowski Jerzy:** Pięśniarze młodej Białorusi [„Przegląd Kraj.“ Kijów 1909].
- Jaroszewicz Józ.:** Obraz Litwy pod względem jej oświaty i cywilizacji od czasów najdawniejszych do końca XVIII. wieku (T. I—III. Wilno, 1844—5—o t. zw. Krywiczynie).
- Jelski Al.:** O gwarze białoruskiej [„Kraj“ 1885].
- Jelski Al.:** Słówko o materiałach, służących do badań gwary, etnografii i literatury białoruskiej. [„Chwila“ 1886].
- J. Al. (Jelski) Białoruska literatura i bibliografija—Białorus** (w VIII t. „Wiel. Encykl. powsz. ilustr.“ Warsz. 1892 str. 646—658 i 661—663]
- Jewłaszewski Fedor:** Kronika białoruska z l. 1546—1604, wyd. w przekładzie pol. przez Tad. Ks. Lubomirskiego p. t. „Pamiętnik Teodora Jewłaszewskiego“. (Warsz., 1860). oraz. oryg. w wydaniu Komisji archeolog. w Kijowie, 1881.
- Jocher ad Ben.:** Obraz bibliograficzno-historyczny literatury i nauk w Polsce. (Wilno o „biblii“ Fr. Skoryny w T. II-im str. 102 i n.)
- Karłowicz Jan i Jabłonowski Aleks.:** Białorusini. (Polska. Obrazy i opisy I. Lwów, 1906).
- Karłowicz Jan:** Przyczynek do zbioru przysłów, piosenek i przypowieści... (Warsz. 1880).

- Karłowicz Jan:** Podania i bajki ludowe, zebrane na Litwie. (Wyd. Akad. Umiej. Krak. 1887).
- Kirkor Adam:** O pierwotnej Słowiańszczyźnie. „Niwa“, 1874.]
- Klich Edward:** Teksty białoruskie z powiatu nowogródzkiego. [Kraków. 1907].
- Kołodziejczyk Edm.:** Bibliografija słowianoznawstwa pol. (Kraków, 1911—Białorusini, str. 252—256)
- Kondratowicz Lud. [Syrokomla Wł.]:** Wędrowki po moich okolicach. (Wilno, 1853 .
- Kondratowicz Lud. (Syrokomla Wł.):** Studium nad dawnymi Krywiczami [„Teki Wileńska“ R. 1857).
- Korotyński W.** Obrazy z wybrzeży Niemna. („Tyg. pow. 1882—1884).
- Kraszewski Józ. Ign.:** Wspomnienia Polesia, Wołynia i Litwy. (Wilno, 1840 pieśni, biał. w przekł. pol.)
- Kraszewski Józ. Ign.:** Wilno od jego początków aż do r. 1750. [Wilno 1840—1842. T. I—IV—dokum. białoruskie w T. IV-ym].
- Kraszewski Józ. Ign.:** Litwa: starożytna jej dzieje, ustawy, język, wiara, obyczaje, pieśni. Warsz. 1847—50).
- K. A. A. (Kryński):** Białoruski język. [w VIII. t. „Wiel. Encykl. powsz. ilustr.“ Warsz. 1892. str. 658-660).
- Lachnicki Ign. Em.:** Biografia włościanina nad brzegami Niemna. (Warsz., 1815.)
- Lachnicki Ign. Em.:** Statystyka gubernii litewsko-grodzińskiej. (Wilno, 1817].
- Lelewel Joach.:** Dyplomatyka ruska. [„Polska, dzieje i rzeczy jej“ T. V. 1863 str. 391 i n., oraz w „Dzien. Wileńskim“ z r. 1826. str. 213).
- Linde B. Sam.:** O statucie litewskim. [Warsz., 1816. o jęz. białor. str. 11 i nast.)
- Linde B. Sam.:** O literaturze ruskiej, (O jęz. białoruskim, „Pamięt. Warszaw.“ 1816. str. 125 i n.)
- Łaguna Stos:** Hanza nad Dźwiną w XIII w. (Siedm dokumentów objaśniających stosunki Białarusi i Smoleńska z Hanżą. Pis. zbior. II—1859’.
- Majorkiewicz Jan.:** Wspomnienia z podróży po Litwie, Rusi czarnej i białej. „Pisma pomniejsze“ T. II— Warsz. 1852.)
- Marcinkiewicz Winc.:** Dudarz białoruski. (Mińsk Lit. 1857).
- Moszyński Ant.:** Pińsk i Pińszczyzna. odb. z „Echa“, 1882.)
- Narbutt Teod.:** Dzieje narodu litewskiego. Wilno, T. I—IX. 1835—41, o autochtonach Białej Rusi w t. I—III.)
- Narbutt Teod.:** Pomniki do dziejów Litwy pod względem hist., dyplom., geograf. (Wilno, 1846.—licz. dokum. białor.)
- Orzeszkowa El.:** Ludzie i kwiaty. (Do etnogr. ludu białorus i zielnik białorus.—„Wisła“ 1888.)
- Opis ziem zamieszkałych przez Polaków. (Warszawa 1903—1904 .
- Pieśniarz białoruski. (Marcinkiewicz, tłum „Pana Tadeusza“, „Kraj“ 1885).
- Pobóg Stan.:** Społeczeństwo polskie na Białej Rusi. („Przegl. pol.“ 1893).
- Podania o Białorusi. („Tygodn. Petersburski“, 1836).
- Podbereski Rom.:** Listy z Białej Rusi. („Tygodn. Petersburski“ r. 1844.)
- Potocki Tom.:** O gospodarstwie na Białej Rusi. (Roczn. gospod. Krajow. Warsz. T. VII. 1851).
- Przyczynek do sprawy szkół ludowych na Białorusi. („Kraj“ 1884).
- Rozwadowski Jan.:** Uwagi o dyktongach ie, uo w połud.-zachod. narzeczu białorusk. („Mater. i prace jęz. Akad. Um.“—Kraków, 1904)
- Römer M.:** Zagadnienia narodowe białoruskie. („Prawda“, 1907).
- Rypiński Alek.:** Białoruś. Kilka słów o poezji prostego ludu, o jego muzyce, śpiewie i tańcach (Paryż, 1840).
- S.:** Książka o Litwie i Białorusi. (Kraków, 1883]
- Statystyka Białorusi. („Tyg. petersbur.“ 1834)
- Stodolski J.:** Etnografija Słowiańszczyzny. (Lwów, 1887)
- Studnicki Wł.:** Stosunki społeczne i ekonomiczne na Litwie i Rusi. („Polska“ wyd. „Macierz Pol.“ T. II. Lwów, 1909)
- Sulimierski Fil.:** Białoruś [w t. I. „Słownika Geograf. polsk.“ 1880. Tamże opisy Poszczególnych powiatów A. Jelskiego, J. Krzywickiego t. I.]
- Szarłowski A.:** Z dziejów Białorusi i Litwy. „Przegl. powszech 1894’.
- Szpilewski Ant.:** O Białej Rusi. [Dzien. Minist. Oświec.“ r. 1846).
- Tyszkiewicz Eust.:** Opisanie powiatu Borysowskiego. [Wilno, 1847).
- Unia na Litwie i na Białorusi. Memoryał przesłany Piusowi IX (Paryż, 1862).
- Walicki Al.:** Błędy nasze w mowie i piśmie. (Warszawa, 1879.—białorusycyzmy.)

- Vasilewski Leon: Litwa i Białoruś. (Przeszłość—Tężeniejszość—Tendencje rozwojowe. Kraków b.d.r.]
- Vasilewski Leon: Litwa i jej ludy. (Warszawa, 1907).
- Weryho Wład.: Podania białorus., z wstęp. Jana Karłowicza. (Lwów 1889).
- Wiszniewski Mich.: Historia literatury polskiej. (Warsz. 1851 w. t. VIII rys dawnego piśm. białorus.)
- Wójcicki Kaz.: Pieśń ludu polskiego. (Warsz., 1836, m. i. i białoruskie)
- Wołodkowicz Józ.: O zabytkach na Białorusi, („Wędrowiec“, Warsz. 1897).
- Załęski Stan. ks.: Zniesienie zakonu Jezuitów w Polsce i jego zachowanie na Białej Rusi. (T. I—II Lwów, 1874.).
- Zienkiewicz Rom.: Piosnki ludu pińskiego. (Kowno, 1851).
- Zienkiewicz Rom. O uroczystościach i zwyczajach ludu pińskiego, oraz charakterze jego pieśni. („Bibl. Warsz.“ 1852—1853).
- Zubowicz Piotr: Białoruś i Białorusini. („Bibl. warsz.“, „Praca“ 1910)

З а п і с к і.

Аб значэньні слова „бонда“.

Ужо Чэчот („Piosnki wieśniacze z nad Niemna i Dźwiny“ Вільня 1846 г.), зрабіў памылку ў тлумачэньні слова „бонда“, ў слоўнічку даложаным да вышэй названай яго кнігі. За Чэчотам абмылку паўторыў Насовіч; за Насовічам пайшлі іншыя, як, прыкладам, выдаўцы кнігі праф. Янчука („Нарысы па гісторыі беларускае літэратуры. Старадаўны пэрыод“. Менск 1922 г.), дзе слова „бонда“, ў вынасцы, тлумачыцца так:—„бочка, кадь (укр. бодня), дзе хаваецца асабістая маемасьць і харчы; часамі значыць, выслужаная ўласнасьць — зямля“.

Тлумачэньне гэтае ўзята з Насовіча, які кажа:— Бонда, ы. с. ж. 1) Бочка, кадь. 2) Хлѣбъ печеный. 3) Въ нѣкоторыхъ западныхъ частяхъ Бѣлой Русі: выслуженная доля земли. Выслуженная бонда“. (Стр. 31).

Слова „бонда“ вельмі пашырае на ўсім абшары Беларусі і даўно ўжываецца ў беларускай пісьменнасьці. Гэтак, у „Судзебніку Казіміра“, выданым у Вільні В. Кн. Літоўска-Беларускім Казімірам, 29 лютага 1468 году пішацца: „А коли чіи паробки украдутъ што у кого... коли первое укра-

детъ, ино его не вѣшати, а заплатити бондою его; а не будетъ бонды, ино осподар его за него заплатитъ, а паробка сказнити“) и пробити“. (Янчук, Нарысы па гістор. бел. Літ. стр. 49).

Гэты тэкст „Судзебніка“ для нашага народу і цяпер саўсім зразумелы, бо і сягоньня яшчэ аплата парабка бывае траякая: а) аплата бондай, б) умоўленай сумай грошы і бондай, в) толькі грашмі, гатоўкай. Трэба думаць, што даўней, пры натуральнай гаспадарцы, аплата працы прадуктамі зямлі была найболей пашыранай формай, цяпер гэта форма сустрачаецца толькі мясцамі, як перажытак. Пры разрахунку з парабкам „бондай“ за яго працу ў гаспадара, робіцца умова аб тым, якую часьць ураджаю атрымае парабак за вядомы пэрыод працы, або якая часьць зямлі будзе дадзена парабку на яго долю. Парабак дае толькі сваю асабістую працу, гаспадар дае зямлю, інвэнтар, харчы і насеньне. У меншых гаспадарках,—на адну, дзьве, тры сахі,—найчась-

*) Слова—казна, казья ўжывалася ў старой Беларусі ў значэньні „кара“; „Прабіць“—знача кляймоць прабіцьцем дзіркі на вуху або ноздры.

цей, парабак вытарговывае, як „бонду“ сабе часьць ад агульнага ураджаю, часам нават, пры умове на—2—3 гады, ў парабкаву „бонду“ ідзе часьць і прыплоду ад скаціны. Гэта форма аплаты наемнай працы ў народзе вядома пад названьнем „служыць з бонды“.

Другая форма—аплат парабка, грашмі і бондай, да нідаўна яшчэ была вельмі пашыранай, а ў малых гаспадарках практыкуецца і цяпер. Мае яна галоўным чынам на мэце „шчырасьць“ у працы „старэннасьць“ і „прыхільнасьць“ увайшоўшага ў сямью чалядніка. Калі гэта парабак, то яму, акром пэнсыі гаспадар „за старэннасьць“ абяцае даць „бонду“ бульбай або збожжам; калі нанімаецца дзеўка, то ей даецца „бонда“ зазвычай лёнам „на кашулі“, калі—пастух, то яму як „бонда“ паступае парасё ці ягнё. У гэтым здарэньні „бонда“ зьяўляецца добравольным наддаткам да пэнсыі найміту, для заахвоты яго „да шчырай працы“.

У селянскіх сямьях, асабліва вялікіх сямьях, дзе жывуць разам, на непадзеленай гаспадарцы жанатыя браты, кожды працаздольны сямьянін мае сваю „бонду“ ў агульнай гаспадарцы. Падрастаючым дзяўчатам засяваюць гарнец, другі лёну „на палотны“, акром таго даюць у „бонду“ цялушку, парасёнка. У прыпадку выхаду замуж „бонда“ дзяўчыны зьяўляецца яе пасагам, ею самой запрацаваным. Падрастаючым хлапцом даюць у „бонду“ гадаваць жарабёнка, а ўзросламу „дзяцюку“ даюць мерку, другую збожжа на яго безкантрольныя выдаткі. Пры падзеле братоў, „бонда“ падзелу не падлягае.

Пры пячэньні хлеба, з паскорбакаў дзяжы, гаспадыня лепіць малечкую булачку, якая завецца „бондачка“ г. зн. піражок, які традыцыйна пячэцца на долю пастуха вы-

ходзячага ў поле—„пастуская бондачка“, „каб лепш пасьвіў“.

У гаспадарках, дзе практыкуецца хатняе рэмясло, напр. бондарства, ці выраб лыжак, найміт, за падмогу ў гэтай рабоце, даць „бонду“ вырабамі, паводле яго „працавітасьці“, незалежна ад пэнсыі.

„Бондай“ кождага сямьяніна, ў нашых селян, зьяўляецца яго адзежа, часам рамесьленны інструмант, Слова „бонда“ гэткім чынам тасуецца да ўсякіх рэчэй і прадуктаў, абазначаючы іх выключнасьць з агульна—сямейнай ўласнасьці.

У часе гэтай вайны нашы селяне, разумеючы саму істоту слова, ўжывалі, саўсім правільна слова „бонда“ замест, нічога іх сэрцу і розуму не гаворахага, расійскага—„паёк“. Атрымала бондачку; выдалі бондачку і г. п. (Барысаўскі павет, а такжа каля Оршы).

Што датыча слова „бодня“, то яно у нас мае больш разьвітыя формы чым у Украінцаў, у якіх маецца толькі адна форма для абазначанья вялікага бондарскага начынья. Мне здаецца, што больш правільна „боднар“ чым „бондар“. Бо „бодніна“, агульнае названьне начынья боднарскай работы, „боднаўё“, зборнае названьне боднарскіх вырабаў.

Л. А.

Што трэба разумець пад найменьнямі—Паляне, Дрыгвічы, Дрэўляне. Першапачатковыя ўсх. славянкія і заходна—эўропэйскія летапісцы унясьлі гэткую блутаніну ў найменьня славянскіх плямен, што трудна з іх выбрынуць гістарычнай навуцы дагэтуль. Між іншымі найменьнямі славянскіх плямен упамінаюцца вельмі часта — Паляне, Дрыгвічы, Дрэўляне. Палян мы знаходзім на палуднёвых, украінскіх стэпах, над Віслай і над Лабый. Гэтак сама Дрыгвічоў называюць на Палесьсі, каля, Солуня і на Балтыц-

кім паморы. Дрэўляне, падобна папярэднім найменьням, фігуруюць ў розных старонах разсяленьня славянаў.

Шмат што з гэтай дзедзіны высьніла, навейшая этнографія, якая сцьвердзіла, што такія назовы як—Паляне, Дрэўляне, Дрыгвічы, не зьяўляюцца племяннымі, а даюць толькі характэрыстыку людзям, паводле заселенай імі тэрыторыі. Гэтак, напрыклад, тыя-ж самыя беларусы, жыхары аднаго і таго-ж павету, зьвязаныя паміж сабой сувязямі кроўнасьці, нічым адны ад адных ня рожнячыя-ся ні ў мове ні звычай, адны называюць сябе, Паляне, Паляныцы, а другія—Дрыгвічы, Балотнікі. Гэткі прыклад бачыў я ў Воўкавыскім павеце, каля Поразава і Падорска. Пацьверджае гэта і М. Фэдэроўскі з іншага месца Горадзеншчыны. („Nazwę Bałotnikou padaja w Słonimskim Polanie od m. Kosowa, sąsiadom swoim osiadłym za szosa ku Berezie Kartuskiej.“ — „Lud Białoruski“ Т. I. Кракаў, 1897 г., стр. XI, вынаска 2-я). Палянаў і Дрыгвічоў сустрачаем у слуцкім і гомельскім паветах, а такжа у Смаленскай губэрні, ўсюды, дзе ёсьць топографічная азнака, асновываючыся на якой, можна даць жыхарам мясцовасьці яе назову (гл. стацьці і брашуры Сержпутоўскага і Добравольскага). На гэткай самай аснове ў Лепэльскім павеце існуюць Гаране, Гаранцы і Лужане, Лужакі,—каля Ушача і Кубліч,—дзе маюцца контрасты ў зямельнай паверхні. Прычым Гаранінам або Лужанінам называецца любы жыхар, бяз рожніцы яго веры і нацыянальнасьці, прыкладам жyd, або татарын.

З гэтага можна зрабіць саўсім пэўны вывад, што і ў найдаўнейшыя часы, найменьні Паляне, Дрэўляне, Дрыгвічы і падобныя ім,—Гаране, Лужане, Палачане, Бужане давалі топографічную, а не племянную характэрыстыку жыхарам мясцовасьці.

Пад летапіснымі Палянамі трэба разумець агульна жыхароў раўнін, стэпаў, — стэпнякоў. Найлепей гэту мысль пацьвярджаюць назовы Поляўцы і Паляне. Карэнь ў абодвух назоў адзін—„поле“, але пад Палаўцамі разумеюцца ў летапісах стэпнякі мангольскага паходжаньня, пад Палянамі стэпнякі славянскага паходжаньня. Пад найменьнем „Дрэўляне“ і „Дрыгвічы“, гэтак сама, крыюцца самыя рознародныя дробныя славянскія плямёны, аб'яднаныя агульным топографічным найменьнем, найменьнем нічога супольнага ня маючым з іх племяннымі назовамі.

З паміж плямен вылічаных ў „Повесьці Временных лет“, Лаўрэнціеўскага сьпіску (Паляне, Дрэўляне, Ноўгородцы, Палачане, Дреговічы, Север, Бужане, Вельняне, Крывіы, Вяцічы, Радзімічы, Хорваты, Дулебы Улічы і Тіверцы), Толькі назовы—Крывічы, Вяцічы, Радзімічы, Хорваты, Дулебы, можна назваць племяннымі, рэшта: Паляне, Дрэўляне, Палачане, Буржане —назовы топографічныя; Ноўгородцы Вельняне, Улічы, Тіверцы—назовы ад галоўнага гораду; Север, назова азначаючая географічнае палажэньня краю, ці групы насяленьня, ў стасунку да другой, палуднёвай групы.

Умец, мастак, кудзьбіт. Беларуская літэратурная мова хутка развіваецца і набірае сочнасьці і барвітасьці дзякуючы выкарыстанаванню нашымі аўтарамі някранутых дагэтуль багацьцяў беларускай мовы. Дужа важна ў гэтым адраджэнчым пэрыодзе даваць адразу распрацоўку адценкаў слоў, ўняць іх у рамкі лёгічнага разуменьня. Важна выцягаць занядбаныя адцені слоў. Я дагэтуль, напрыклад, нідзе ў беларускай новай літэратуры ня сустрачаў слова „умец“, якое пашырана па ўсей Магілёўшчыне і маецца ў этнографічнай беларускай літэратуры. Для прыкладу, з маючайся пад рукой кніжкі Раманава („Беларускі Зборнік“ вып. V

Вітабск 1891 г.) пакажу на 36 стра-
ніцу, дзе гэтае слова маецца. У слоў-
ніку Насовіча яго німа, як німа там
большасьці характэрна беларускіх
слоў. У Насовіча ёсьць толькі слова
„Умѣлый“ якое ён тлумачыць: „Знаю-
щій. Умелый ня будзець пытацца ў
другіх“. Слова „умец“ на расійскую
мову трэба было-бы перакладаць не
„Знающій“ як гэта зрабіў Насовіч,
а—„искусный“, нямецкае „Meister“;
умецтва—„искуство“, польскае „sztu-
ka“, нямецкае „Kunst“. Слова „ма-
стак“ мае ўжо другі адценак, дужа
блізкі да расійскага „артист“ нямец-
кага „Künstler“. Што датыча слова
—кудзьбіт, кудзебнік то, ў
стараславянскай мове, „кудеснік“
ўжывалася ў значэньні „magus“;
старарускае куд=incantatio, ачара-
ваньне. У паўночна ўсходных паве-
тах Беларусі, ў народнай мове, вя-
дома яшчэ слова—„акудны“ ў зна-
чэньні расійскага „обаятельный“
„очаровательный“. Слова кудзьбіт,
будучы аднаго і таго-ж караня з
расійскім—„художник“,—якое, ў ра-
сійскай мове, ўжываецца для абаз-
начанья найвышэйшай ступені ўме-
ласьці, гранічачай з празорніцтвам,
—зьяўляецца, па структуры і ўнут-
ранаму зьместу яму аналёгічным і
ва ўсіх здарэньнях яго замянаючым.
О. У.

**Беларускі абычай што да па-
даваньня агня.** У беларускім на-
родзе вельмі пашыраны розныя за-
бабоны што да даваньня агня. Нап-
рыклад наш селявін вельмі не ах-
вотна пазычае суседу „цяпло“, а
калі пазычае, то павінен выказаць
пры гэтым сваю воражасьць: злаяць
або ўдарыць. Заходна-эўропэйская
ўслужлівасьць пры курэньні, калі
гаспадар запаляе і падае госьцю
пылаючый серчык, была-бы прыня-
та, нашым, шануючым традыцыі,
селенінам, як зьнявага. Падача за-
паленага агня разумелася і даўней
на Беларусі як зьнявага, што відаць
з летапісцаў. Цікавы абраз малое
кроніка Быхоўца, апавядаючы як

маскоўскі пасол, прыбыў да В. Кн.
Ольгірда апавесьціць яму вайну. Вы-
слушаўшы пасла Ольгірд: „выняў
агніво, крэмень і губку, і запаліўшы
губку даў паслу, а рэк так:—дай то
гаспадару свайму, і паведай яму,
што ў нас у Літве агонь ёсьць“.
Уважлівы беларускі селявін, ці з
старасьвецкімі традыцыямі мешчанін,
ніколі са сваіх рук не падасьць су-
бядседніку агня, а падсуне курачуюся
люльку, ці серчыкі запрашаючы
ўзяць „цяпло“самому. Калі-ж ён хо-
ча зазначыць сваё зьняважлівае адно-
шаньне да каго небудзь, то ён толь-
кі тада падносіць яму „жар у вочы“.
С. К.

Філолёгічныя заўважкі. Агра-
мадная большасьць слоў беларускай
мовы, ўзятых на першы погляд з
польскага, ня польскага паходжань-
ня а галоўным чынам, лацінскага,
грэцкага, нямецкага, або агульна
арыйскага. Гэткім чынам палякі ня
могуць жаліцца на „беларускія фі-
лолёгічныя экспропрыяцыі“ з поль-
скай мовы. З усіх славянскіх моваў,
мова польская мае найменш арыгі-
нальны лексычны матэрыял. Чэская
мова па лексычнай чыстаце стаіць
на першым мейсцы. Ніхай-жа будзе
галоўнейшым заданьнем беларускіх
пісьменнікаў і філолёгаў ісьці, што
да гэтага, сьледам Чэхаў і пасту-
пенна ачышчаць мову нашчадкаў
даўных Крывічоў, ад чужых нагар-
каў.

Гэрбата,—лац. herba—расьціна,
расток. трава. зелень.

Скрыня, — лац. scrinium,
ням. Schrein. Тут беларускае слова
стаіць фонэтычна бліжэй да лацін-
скага, як польскае —skrzynia.

лѣс (склеп) з нямецкага: Loch
(яма).

Хата, старонямецкае Kete (асоб-
ны дамок, дзе пад адной страхой
жыльлё, хлёў пуня і гумно). Немцы
і сягонья называюць Kätner
(хатнік) беднага і малазямельнага
селявіна, ў якога пал адной страхой

ўся гаспадарка. Філолэгіі дагэтуль ня выясьнілі ці немцы запазычылі гэта слова у славянаў, ці славяне у немцаў, ці мо гэта слова паходзіць з агульна арыйскай крыніцы.

Вага, нямецк. *Wage. Wägen*—важыць.

Важны—*Wiegen* d(маючы вагу)

Рацыя, лац. *ratio*—розум, праўднае мысьленьне.

Атрамант, лац. *atramentum* (ад *ater*—чорны)—робячы чорным

Коміа, грэцк. *kaminos*, лац. *sampinus*, печка, грубка.

Кут, лац. *acutus*, востры, гэта знача месца, дзе дзьве сыяны зыходзяцца і твораць як быццам вастрату.

Цэгла, лац. *tegula*. Першапачаткова лаціняне рабілі з гліны цэглакі для стрэх (кахлі)—*tegula* ад *tegu* га—крыць.

Кабыла, лац. *saballus*, старабеларускае-сьвірэпа франц. *cheval*.

Морда, лац. *mordeo*—кусаць, (грэцк. *sterdios*—прычыняючы боль).

Папера, грэцк. *parugos*; нямецк. *Papier*, англійск. *Paper*,

Дом, грэцк. *domo*—будаваць (знача будоўля будынак).

Будоўля, нямецк. *baue* п—будаваць.

Эканом, грэцк. *oikonomos*—дамавер, кіраўнік гаспадаркі.

Рыцар, нямецк. *Reiter* (коньнік)

Дах, нямецк. *Dach* (страха).

Кляштар, лац. *claustrum*—забор, замок, клетка.

Манастыр, грэцк. *monaster*—адзінокі, жывучый на адзіноце.

Біскуп,—нямецк. *Bischof* (гр. *episkopos*—даглядчык). Расійцы і Украінцы узялі сваё „епіскоп“ беспасярэдна праз Візанцыю з грэцкай мовы, а беларусы і палякі з нямецкай мовы.

Схізматык, сызматык, грэцк. *Schismo*—шчапаць—адшчапенец.

Му, нямецк. *Mauer* (з лац. *muniō*—умацоўваць сьцены).

Лёс чыста нямецкае *Los*—доля.

Рыхтаваць, нямецк. *richten*—надаваць кірунак.

Клейнад, нямецк. *Kleinod*—дарагая дробная рэч (ад грэцк. *spotia*—завушніцы).

Праца, грэцк. *prasso*—рабіць.

Мэта, лац. *meta*—канцавы пункт; цэль, ням. *Ziel*.

Бульба, грэцк. *bolbos* карэня-плод (лац. *volva*).

Стырно, польск. *ster*, грэцк. *sternon*—грудзі, пярэдня часць цела, якая надае пры руху кірунак ўсяму целу. Трэба памятаць, што стырно ў некаторых народаў прыпраўляецца сьпераду вадаплава.

Млын, англ. *mill*, літоўск. *malinas*, лац. *mola*, грэцк. *müle*, рас. мельница, нямецк. *Mühle*.

Д-р філолэгіі А. Чужыловіч.

Агляд культурнага жыцьця Беларусі.

Беларуская культурная праца у Магілёўшчыне. У Магілёўшчыне да гэтага часу беларуская культурна-асьветная і навуковая

праца вядзецца Беларускай Асацыяцыяй студэнтаў Магілёўскага Ін-ту Нар. Асьветы. Асацыяцыя гэтая склалася з Беларускага Магілёўска-

га гуртка. Спачатку ў склад Асацыяцыі ўваходзіла каля 30 асоб, а ў гэты час ужо маецца каля 100.

Асацыяцыя, ня гледзячы на цяжкае матар'яльнае становішча сяброў і на адсутнасць усялякіх сродкаў, усё-ткі шмат, апраўдала сваіх заданняў. Так, яна некалькі разоў выяжджала на вёску, дзе ставіла спектаклі для сялян, рабіла даклады аб гісторыі Беларускага краю, знаёміла з цяперашнім становішчам, беларускай культурай і г. д.

Шмат было пастаўлена спектакляў і канцртаў у г. Магілёве як у гарадзкім тэатры, так і ў ДOME Працы і клубе Ін-ту, куды заўсёды прыходзіла шмат публікі.

Кожную нядзелю ў клубе Ін-ту Нар. Асьветы адбываліся агульныя сходкі сяброў, на якіх вырашаліся жыццёвыя пытаньні Асацыяцыі і рабілася шмат, дакладаў на тэму навуковай працы сяброў Асацыяцыі, арганізавываліся дыспуты на тэмы: беларуская мова, беларуская культура, рэлігійнае пытаньне, пытаньне, нацыянальнае і г. д.

Было зроблена Асацыяцыяй абследаваньне гістарычных мест Беларусі, як гор. Оршы, дзе маецца шмат памятак старажытнасьці (падземныя ходы, манастыры і г. д.), гор. Прапойска гор. Магілёва. У летні час мелася на ўвазе зрабіць экскурсію ў Варкалабаве, Бялынычы, Галоўчын, Цяперын і г. д. з культурна-навуковай мэтай, але гэтаму пашкодзіла рэформа ІНА. Стараўнем Асацыяцыі быў уведзен у курс лекцыяў ІНА курс беларусканаўства, які выкадаўся Магілёўскім беларусаведам Д. І. Даўгялам.

Асацыяцыя прымала ўдзел сумесна з упаўнаважаным па беларускаму пытаньню гр. Жураўскім і ў арганізацыі беларускіх школ пачатковых, якіх ў Магілёўскім павеце маецца дзьве. Можна былоб адчыніць

і больш, але з прычыны адсутнасці школьных працаўнікоў, якія маглі б працаваць у беларускай школе, гэтага зрабіць было немагчыма. Школу пажадалі адчыніць самі сяляне—адну на свой кошт, а другую на дзяржаўны.

Новыя тэатральныя сілы. З Маскоўскай Студыі Беларускага Дзяржаўнага Акадэмічнага Тэатру прыехалі ў Менск нашы будучыя артысты. Яшчэ 2 гады, і Беларускі тэатр будзе мець цэлы шэраг маладых, поўных сілы тэатральных працаўнікоў. У беларускай студыі працу вядзе адзін з лепшых рэжысэраў Масквы Смышляеў.

Смышляеў у восень прыедзе ў Менск за новай групай моладзі і прачытае колькі лекцыяў аб тэатры. Тагды-ж чакаецца пастаноўка студыйцамі двух п'есак „Чорт і баба“ (зусім новая пастаноўка студыі) і „Шчыры вартаўнік“ (пераклад).

Заняткі ў студыі вядуцца па апошніх тэатральных мэтодах. Маецца на чарзе падгатоўка паракладных п'ес Сэрвантэса, Шэкспіра і інш.
У. Я-ч.

3 працы этнографічнай экспэдыцыі. У Ігуменскі певет выехалі для збору этнографічных экспанатаў і для этнографічных досьледаў М. Мялешка і беларускі кампазытар Тараўскі.

25 новых беларускіх настаўнікаў. У Бабруйску адбыўся выпуск слухачоў Пэдагагічнага тэхнікуму.

Выпуск дае 25 новых настаўнікаў, якія змогуць вясці ў сваіх школах выкладаньне пабеларуску.

Глебавыя досьледы у Беларусі. Спецыялістамі Беларускага Сельска-Гаспадарскага Інстытуту ў Менску распачата праца над глебазнаўствам Беларусі. Плянковыя глебавыя досьледы ў сучасных межах Савецкай Беларусі (пяць з палаві-

най паветаў Меншчыны), габінэт глебазнаўства зможа выканаць у працягу 4—6 гадоў. У 1924—1928 гадах маюцца быць зроблены дэталыныя досьледы паасобных кругаколіц Беларусі, а ў працягу зімовых пэрыёдаў гэтых гадоў будзе выконвацца бягучая лабораторная апрацоўка палявых матэрыялаў, падбор і выкарыстаньне адноснай літэратуры, укладаньне глебазнаўчых карт і справаздача са зробленай за лета працы.

Новая С.—Г. часопісь. Вышла з друку у Менску новая сельска-гаспадарская часопісь „Беларускі Гаспадар“. Часопісь зладжана спэцыялістамі Горацкага Сельска-Гаспадарскага Інстытуту пры бліжэйшым супрацоўніцтве Беларускай Культурна-Навуковай Асоцыяцыі Студэнтаў

П. С.—Г. А. і двух студэнцкіх арганізацый Горацкага с. г. ін-ту (Белсэкцыі і Агрыгуртка).

Новыя кніжкі. Друкуецца у Вільні і хутка паявіцца ў прадажы кніжка Сулімы Што такое „Wyzwolenie“ з беларускага пункту гледжаньня. Выйшоў з друку і прадаецца зборнік вершаў Я. Купалы: „Шляхам жыцьця“.

Матурысты. Нясьвіжскую Беларускаю 8-мі клясовую Гімназію у гэтым годзе кончыла 10 асоб.

Выданьне беларускага падручніка. У Менску канчаюць друкаваць „Радзізнаўства“ Грамыкі ў ліку 30.000 экз. Падручнік будзе разасланы ў паветы дзеля раздачы па школах, па 30 экз. на школу.

А г л я д П р э с ы .

Аб граніцах радавай Беларусі. Не глядзя на прынцыпы, бахмат і бунчучна галошанья Савецкай Уладай, не глядзя на многаразовыя абяцанья і запэўненьня савецкіх замежных прадстаўнікоў,—калі гэтае „прыкрае“ пытаньне, аб анэксынізме пры іх паднімалася,—што ўсе этнографічна-беларускія землі аб'яднаны, справа гэта, не глядзя на ўсё, стаіць на мейсцы. Гэту справу, праўда вельмі квола, падымае ў перадавіцы віленская беларуская часопісь „Наш Сьцяг“.

„Як даносяць газэты, пасля новага перабудаванья, адносіны між Рэспублікамі, ўходзячымі ў склад Радавай Сувязі зьмяніліся на лепшае, і яно зусім блізка к таму, што ўся Усходняя Беларусь зьліецца у адно суцэльнае палітычнае, культурнае і эканамічнае, цэлае. Пры гэтым у працэсе стваранья гэтага цэла павінны прыймацца пад увагу этногра-

фічныя падставы беларускага народу. Чым хутчэй гэтак станеца, тым лепш для Беларускага Адраджэньня. А можа тады і польскія палітыкі навучацца ад тых, каго яны пагардліва называюць „усходняй дзіччу“, паправяць свае абмылкі. Прынамні галоўны закід будзе вырваны з рук польскіх палітыкаў і іх беларускіх паслугачых. Ад устанаўленьня меж Усходняй Беларусі шмат залежаць і межы аўтаномнай (у праекце) Заходняй Беларусі, бо не пасьмеюць тады, як цяпер, вытыкаць нам: „Радавая Беларусь“, а толькі сем паветаў“.

Пасля новага перабудаванья ніякіх незалежных радавых рэспублік у Межах Расіі як не было, так іх і няма. Тое куртатае земскае самаўрадаванье, якое носіць ў лубачнай камуністычнай тэрміналегіі назву Соцыялістычных „Рэспублік“,

служыць толькі зычнай брашчоткай для заграціцы. А што датыча Беларускай Савецкай Рэспублікі, то ўсё тут выкарыстаецца Масквой дзеля спэкуляцыі беларускім імем, перад мільённым жыхарствам беларускім аддадзеным ў польскую няволю Камуністычнай Масквой у Рызе. Як сьвядома аддавала Масква часьць Беларусі ў польскую няволю, так сама сьвядома і плянова анэктавала 22 паветы беларускія, ўключаючы іх ў межы Расіі і дзеля сэнтымэнтаў іх ня выпусьціць.

На межы аўтаномнай Заходняй Беларусі (між іншым тэрмін дужа няўдатны, бо як бытам-бы існуюць дзьве рожныя Беларусі, а не адна адзіная, гвалтам і бязпраўем разьдзертая Беларусь), будзе мець уплыў адзіна сьвядомасьць беларускіх мас і іх арганізаванасьць. Старадаўная наша прыказка кажа: „Масква сьвязама ня верыць“, дык і на помач яе дзеля „прыхільнасьці“ да беларусоў нельга разьлічаць, бо Масква сэнтымэнтальнасьці ня знае, „сьвязама ня верыць“. З пункту гледжанья камуністычнай Масквы Беларус Адраджэнец зьяўляецца прасупнікам, якога трэба нішчыць, а не памагаць яму. З гэтага боку цяперашняя Масква і цяперашняя Варшава—роўны сабе, толькі кожны мае свой падход да Беларускай справы, а ў выніку—абое рабое. Бо адны і другія кіруюцца ператварыць беларусаў на пагной да разросту іх „вялікіх“ культур.

ДЭКЛАРАЦЫЯ.

Украінскага і Беларускага Пасольскіх Клюбав, прачытаная паслом ПІДГІРСКИМ на паседжаньні Сойму 4-га жніўня ў часе дыскусіі над уставай падатку ад маемасьці.

Падатак ад маемасьці ёсьць падатак надзвычайны, гэта ёсьць даніна, конфіската часткі маемасьці грамадзян у часе нязвычайным, тады

калі Дзяржава перажывае фінансавую, матар'яльную катастрофу. Нясяленьне, грамадзяне адчуваюць свой абавязак адносна дзяржавы і даюць ахвяроўваюць частку сваёй маемасьці, каб уратаваць дзяржаву. Украінскі і беларускі народы, засяляючы свае землі, якія знаходзяцца ў межах сучаснай Польшчы, плацячы ўсе падаткі самаўрадавыя, дзяржаўныя падаходныя і г. д., даючы рэкрутаў,—вымагаюць ад Дзяржавы лёгкага выпайненьня сваіх абавязкаў адносна да сябе.

Чатырохгадовае польскае панаваньне на украінскіх і беларускіх землях пераканала нашыя народы, што Польская Дзяржава ў адносінах да іх ня ёсьць лёгкай. Да гэтага часу сотні тысяч людзей, грамадзян украінцаў і беларусаў, пераважна інтэлігэнцыі, ня маюць абыватэльства, а значыцца пазбаўлены ўсіх цывільных і палітычных правоў. З усіх урадовых устаноў на нашых землях грамадзяне украінцы і беларусы выдзелены і заменены паліцамі. Украінская і беларуская інтэлігэнцыя разам з сваімі народамі ёсьць зусім бязпраўнай, паўпэрызоўанай і адданай на ласку ці няласку польскай адміністрацыі. Праваслаўная рэлігія прасьледуецца, праваслаўныя цэрквы і манастыры польскія ўлады адбіраюць і перабляюць на каталіцкія касьцёлы, альбо зусім касуюць. Украінская школьная справа на Валыні, Галічыне і Холмшчыне і беларуская—страшна упасьледжаны. На Падляшшы, Холмшчыне і Палесьсі няма ні адной украінскай школы—польскія ўлады там нават забараняюць прыватныя украінскія школы. На ўсім абшары Беларусі, што знаходзіцца цяпер у межах Польшчы, ёсьць толькі 20 беларускіх школаў. Украінскіх унівэрсытэт і політэхніка ў Львове прымушаны існаваць нелегальна. Гэтае нэндзнае становішча украінскай і беларускай школы, якое існуе пад

ольскай уладай, служыць толькі ля самай цынчай поленызацыі нашых нацыянальнасьцяў.

На прапазыцыю нашых клюбаў Міністар асьветы Гломбінскі даў хіляючы адказ і аблудна цьвердзіць, што ў вобласьці нашай школьнай справы—ўсё ў парадку. У вобласьці найбольш балючай для нашых народаў, у вобласьці зямельнай, ад самага пачатку Польскай улады на нашых абшарах вядзецца гвалтоўная колёнізацыя украінскіх і беларускіх земляў—польскі колёніст вайсковы асаднік вырываюць беззямельнаму і малазямельнаму украінскаму і беларускаму насяленьню тое, на што яно адвеку чакала—родную зямлю. Польская адміністрацыя на нашых землях ёсьць настолькі скандалічнай, што толькі выклікае страшэннае абураньне. Апрача таго на украінскіх і беларускіх землях вядзецца найстрашнейшая грабежная лясная гаспадарка; багацьці нашай зямлі—лясы—ніштожацца, вывозяцца масаю і землі нашыя агалачавуюцца. Нашыя зьнішчаныя вёскі і краі да гэтага часу не абудованы. Насяленьне тысячамі месціцца ў будках, зямлянках, церпіць голад, холад і розныя хваробы.

Дзеля гэтага украінскі і беларускі народы не пачувваюцца адносна да Польскай Дзяржавы да адбавязку плаціць надзвычайныя даніны. А мы, прадстаўнікі гэтых народаў, адмаўляем Польскім урадам у правох браць падатак з маемасьці, бо яны ў сваёй дасюлешняй практыцы, ломячы сваю Констытуцыю і міжнародныя трактаты, гвалцяць элемэтарныя інтарэсы нашых народаў. Дзеля таго, што мы ня маем магчымасьці перашкодзіць ухваленню праз Сойм гэтага падатку, так цяжкага для нашых зьнішчаных вайною земляў і сялянства,—з гэтай прычыны складаем з сябе ўсялякую адказнасьць за гэты падатак і ня хочам браць учасьця ў ягоным ухваленні.

Аб уцекачох беларусах. У „Новым Жыцьці“ (№ 6) была надрукована стацьця аб уцекачох, у якой былі цікаўныя статыстычныя данныя, хаця абапёртыя на офіцыяльных цыфрах, датычна вярнуўшыхся з Расіі на бацькаўшчыну ўцекачоў у працягу 3-х гадоў ад 1918 да 1921. Там было сказана, што лік вярнуўшыхся ўцекачоў—беларусаў у працягу гэтых трох гадоў быў 511,000, што пры агульных ліку ўцекачоў (3.642.000) ёсьць 14 пр.

Паводле апошніх даных, датычных 1922 г., вярнулася ўцекачоў з Расіі 281.000 душ, у гэтых ліку 160.000 беларусаў.

Колькі ўцекачоў ды якой нацыянальнасьці вярнулася ў 1922 г., а таксама за ўвесь час ад 1918 г. паказваюць гэтакія цыфры:

Нацыянальнасьці ўцекачоў	1918—	1922 г.	За увесь час
	у тых жах		
Палякі	1985	68	2053
Беларусы	511	160	671
Рускія	584	3	587
Украінцы	287	23	310
Жыды	25	15	40
Інш. нац.	250	12	262
Агулам	3642	281	3923

У 1922 г. уцекачоў менш, чымсь у кожды з папярэдніх гадоў. Гэта тлумачыцца тым, што галоўная маса ўцекачоў да гэтага часу ўжо вярнулася (3½ мільёна з агульнага ліку 5—7 мільёнаў). Магчыма, што тут мае значэньне і аблягчэньне жыцьця ў Расіі (НЭП), якое ўтрымала некаторыя групы ўцекачоў.

У апошнім 1922 г. паміж уцекачамі значную лічбу становяць беларусы. Усяго ў 1918—1922 г. вярнулася на бацькаўшчыну 671.000 беларусаў з агульнага ліку вярнуўшыхся 3.923.000, г. зн. каля 17 проц.; бязсумлеўку, што некаторая частка

беларусаў запісалася ў групу „рускіх“, дзякуючы таму, што польскія вураднікі (напр. у Баранавічах) упарта заяўляюць, што беларусаў няма, і навет зусім сьвядомых беларусаў запісвалі „рускімі“. Спаміж 587 тысячачу рускіх пэўна палова беларусы. Гэткім чынам можна рахаваць, што ўцекачоў беларусаў ужо вярнулася каля мільёна душ, што раўняецца двом трэцінам таго ліку беларусаў, якія выехалі ў Расію з губэрняў, каторыя цяпер увайшлі ў Польскую Рэчпаспалітую.

С. Кл. „Вольны Сьцяг“

Урэшце згледзілі. „Robotnik“ так характэрызуе адносіны польскага ўраду на нацыянальных меншасьцяў:

„Сучасны ўрад вядзе палітыку нацыянальнага ўціску. Ня робіць яшчэ гэтага шляхам заканадаўчых зьменаў (?), бо баіцца заграціцы, але робіць паціху, шляхам нязьлічаных прасьледаваньняў і рэпрэсыяў, шляхам трактаваньня меншасьцяў, як грамадзян другой клясы. Факты, якія даём у нашай газэце з жыцьця на ўсходніх краях, сьведчаць аб зьдзеку над няпольскім насяленьнем, факт біцьця ў войску, які мы прывялі нядаўна (а гэта ня ёсьць адзіным фактам)—гаворыць сам за сябе“.

Шчырую праўду піша „Robotnik“, але дзіўным выдаецца, што гэты зьдзек над нацыянальнымі меншасьцямі ён даглядзеў толькі цяпер, калі ўлада мае эндэцкі ўрад, а ня бачыў яго за папярэдніх урадаў, у якіх пэпэсы прымалі самі ўчасьце, альбо моцна іх падтрымлівалі. Нам здаецца, што гэты спагад пэпэсаў ня зусім шчыры, бо можа найбольшы зьдзек над беларусамі—падзел іх бацькаўшчыны—адбыўся ў ура-

дзе, дзе віцэ-старшынёю быў іх лідэр п. Дашынскі.

„Вольны Сьцяг“.

Прызнаньне Пілсудскага. Пасля падарожы ў Львоў, Пілсудск прыехаў у Вільню: чытаць публічныя лекцыі. А ў гэтых лекцыях, распяляючы дзікі зоолёгічны нацыяналізм у душах польскага грамадзянства, вядзе самы паскудны від палітычнае прапаганды: прапаганду ідэі мілітарызму. І з бязпрыкладным цынізмам пахваляе грубую сілу, пахваляе масавыя забойствы людзей, будзіць самыя благія інстынкты чалавека...

Пілсудскі мае „паклоньнікаў сярод так званых польскіх „паступоўцаў“, якія, ня менш за эндэкаў, захоплены нацыяналістычным шалам. І ажно дзіва: за што яго, роднага—ў духу—брата Рамана Дмоўскага, так неп-відзіць эндэцыя?!

Віленскія „паклоньнікі“ віталі Пілсудскага банкетам. За чаркай, ведама, разьвязваюцца языкі. І разьвязаўся язык Пілсудскага. Калі нехта, спытаўся Пілсудскага, чаму ён, як быў начальнікам дзяржавы, так блага адносіўся да беларусаў,—ён першы раз з поўнай шчырасьцю адказаў:

„Калі справа йдзе аб такую вялікую рэч, як дзяржава, дык прыходзіцца прыносіць ёй у ахвяру—драбніцы!“

„Драбніцай“ у вустах Пілсудскага аказаліся ня толькі беларусы, але і украінцы, і жыды і польскія немцы—роўна трэціна насяленьня Польскае Рэспублікі. І гэту „драбніцу“ ён з поўнай сьвядомасьцяй аддаў на пажраньне польскаму нацыяналізму...

Але памыляецца Пілсудскі, што толькі гэная „драбніца“ пацярпела ад гэтага: удар па „Інародцах“ быў ударам па самай жа Польшчы.

„Наш Сьцяг“.

С-п а д Р а с і і.

Становішча беларускай нацыянальнай працы. Паводле беларускіх газет, выходзячых у Радавай Беларусі, аб палажэнні беларускай справы, мяркаваць нельга. У гэтых газетах німа ні слова крытыкі, ні слова незадаволення; чытаючы іх ціснуцца на вусны словы вялікага украінскага наэты-грамадзянина Тараса Шэвчэнкі: „От Молдовянина аж до Фина, на всех языках все молчат“... Бо благоденствуе!... І каб не жывыя людзі, якія прыязджаюць стуль, не-даволі рэдкія зрэшт-лісты, ў якіх часам вымкнецца набалаўшы стогн, прышлобыся думаць што беларуская справа ў межах Соцыялістычнай Сувязі, папраўдзі „благоденствуе“. Па істоце-ж, паміма пісаных і перафразаваных савецкімі пісакімі, савецкіх дабрадзеяў, вольнясьцяў беларуская справа ня зажывае. Маскальскі элемент, дзякуючы апошнім захадам XII зьезду, апынуўся ў прывільёваным палажэнні, як мясцовая меншасць у паветах „Незалежнай Рад. Беларусі“; ў рэшце 22-х паветах, наадварот, беларусы апынулася ў палажэнні, бязпраўнай большасці, інтэнсыўна русыфікаванай, праз так званыя „беларускія“ установы, якія беларускія толькі па тэрыторыяльнай сваёй прыналежнасці, а па ўнутранаму зместу зьяўляюцца „істотна рускімі“. Беларускіх нацыя-

нальных арганізацый ніякіх німа, ёсьць толькі камуністычныя і профэсіянальныя. Беларусы не камуністы, не глядзя на сваю беззакідную лояльнасць, ледзь што толеруюцца, як неўнікнёнае зло. Гэтым хіба можна тлумачыць тое, што выходзячая ў Менску „Савецкае Беларусь“ друкуецца нейкай дзіўнай беларуска-расійскай мікстурай выдаванай за беларускую літэратурную мову. Словам, на ўсіх галінах беларускага жыцця палажыла тут таўро пануючая рэакцыя, якую мясцовыя сілы ўсё-ж такі стараюцца разбіваць, намагаючыся адваяваць хоць права грамадзянскасці беларускай мове ў савецкіх установах на Беларусі.

Гарэльная прамысловасць. Пры эканамічнай нарадзе Беларусі складзена Камісія дзеля апрацаваньня пляну вырабнага пляцу гарэльнай прамысловасці.

Сельска-гаспадскі крэдыт для Вітабшчыны. У Вітабску адчыняецца аддзяленьне сельска-гаспадарчага банку. Банк мае на мэце шырокае крэдытаваньне селянства.

Урэшце. „Dziennik Wilenski“ паведамляе, што Цэнтральны Беларускі выканаўчы Камітэт у Менску у апошнія часы вядзе паседжанні на беларускай мове.

С-п а д П о л ь ш ч ы.

Перавыбары Віленскага Беларускага Нацыянальнага Камітэту. 10 жніўня адбылося пленарнае паседжаньне Вілен. Бел. Нац. К-ту. Віцэстаршыня ксёндз Адам Станкевіч зрабіў справаздачу аб становішчы спраў Камітэту. Пасьля былі зроблены выбары у Прэзыдыум Камітэту. Давыбранымі аказаліся А. Луцкевіч і гр. Я Лагіновіч. Падзел працы у Прэзыдыуме гэтакі:

Старшыня кс. А. Станкевіч, Віцэ-Старшыня А. Луцкевіч, сэкратар Я. Лагіновіч і Скарбнік М. Кахановіч.

Прасьледаваньне газет. Пасьля закрыцця, выхадзіўшай два разы ў тыдзень, беларускай часопісі „Наш Сьцяг“, у Вільні паявіўся цэлы рад аднаднёвак: „Сьцяг“, „Падняты Сьцяг“, „Вольны Сьцяг“, „Сьцяг Народу“ і інш. Рэдактара, грам.

Лагіновіча пацягаюць пад суд за цэлы рад артыкулаў. Газэты беларускія ня толькі праследуюцца цензурай, але, надабітак, не дастаўляюцца польскай почтай іх падпішчыкам. Каб усё-ж такі газэты даходзілі па назначэньню, Рэдакцыі і падпішчыкі арганізавваюць сваю ўласную почту „праз аказію“. Словам: „што раз то горэй, пане Грыгоры“.

Беларуская школа. Усякімі няпраўдамі польскі Урад зьвёў беларускія пачатковыя школы пад сваёй окупацыяй да пару дзесяткаў; якія знаходзяцца пад заўсёдным надзорам усякіх даглядчыкаў і трактуюцца ўладай як непажаданая абуза. За гэту групку школ вядзецца заўзятае змаганьне, якое ўрэшце рэшт разьбіваецца аб непарушную стойкасьць беларускіх селян, якія цьвёрда адстаіваюць сваю родную школу. З пяці гімназый—У Вільні, Радашкавічах, Гарадку, Несьвіжы і Новаградку—найбольш рухавая і найлепей абслужана Віленская Беларуская Гімназія, дырэктарам якой ёсьць інжынер Трэпка, стары беларускі дзеяч. У апошнім вучомным годзе ў гэтай гімназіі было каля

400 вучняў. Гэта коле ў вочы палякам; і, каб спыніць гімназію, чапляюцца за Троецкія муры, ў якіх месціцца гімназія. Муры здавён даўна зьяўляюцца нацыянальнай ўласнасьцю беларусоў: фундаваныя першапачаткова князем Кастантынам Астрожскім, у памяць пабеды над Маскалямі, ў 1513 гаду, пад Оршай. Пазьней, старэньнем і коштам беларусаў, дабудованыя і разшыраныя. Пасьля адходу расійцаў, муры гэты былі пераддзены духоўнай ўладай беларускім нацыянальным усгановам. Гэты муры цяпер стараюцца палякі вырваць ад беларусаў і з гэтай мэтай робяцца імі ўсякія захады, да фальшаваньня гістарычнай праўды.

Што да іншых гімназый, то яны існуюць, дзякуючы самаахвярнасьці пэдагогічнага пэрсоналу, што ў роўнай меры датыча і віленскай гімназіі, бо павінны утрымлівацца з прыватных коштаў. Не глядзя на матэрыяльныя недастаткі дух ў іх моцны і праца ідзе жвава і бойка. Апошнімі часамі Радашкаўская гімназія дастала абяцаньне, што атрымае помач ад амэрыканскіх беларускіх арганізацый.

З Л І Т В Ы.

Дэлегат у Амэрыку. Скоравыязджае ў Амэрыку, дзеля грамадзкай там працы Язэп Варонка.

Беларускія школы. У гэтым гаду ў Літве сарганізаваліся дзьве пачатковыя беларускія школы. У адной з іх вучыцелям А. Матач (ў Чабішках) у другой грам. Русак.

Рэарганізацыя Міністэрства Беларускіх Спраў. Згодна паста-

нове Кабінэту Міністраў, Міністэрства Беларускіх Спраў у Літве, пачынаючы з гэтага лета, будзе рэарганізавана што да закрасу сваёй працы Міністэрства будзе вясьці культурна асьветную працу паміж беларускага жыхарства ў Літве і выдавецкую працу, а ў першы чарод мае заданьне апрацаваць і выдаць друкам рад школьных падручнікаў для беларускіх школ.

З Латвіі.

Беларускі вучыцельскі Кангрэс. У Дзьвінску 10, 11 і 12 жніўня адбыўся Кангрэс вучыцеляў беларускіх пачатковых школ. На Кангрэс сабралася 75 чалавек беларускага вучыцельства, прыбыў Кіраўнік Беларускага Адзелу і нават пабываў сам Міністр Асветы Латвіі, з некаторымі сваймі бліжэйшымі супрацоўнікамі аб'езджаўшы Латгалію. Старшыней Кангрэсу быў выбраны Кіраўнік Люцынскай Беларускай Гімназіі—К. Б. Езавітаў. Кангрэс вынес пастановы: аб утварэнні Нацыянальнага Хаўрусу Беларускага вучыцельства ў Латвіі, аб выданні пэдагогічнае часопісі, аб утварэнні Беларускага Культурнага Фонду ў Латвіі, шляхам штомесячных адлічэнняў аб пэнсіі, аб школьных летапісях ў беларускіх школах, аб утварэнні Беларускага Этнографічнага Музею ў Латвіі, аб збіранні мясцовых асаблівасцяў беларускае мовы і аб састаўленні мяйсцовага слоўніка правінцыялізмаў. У Камісію па апрацоўцы статуту Нацыянальнага Хаўрусу Беларускага Вучыцельства ў Латвіі і выпуску пэдагогічнае часопісі выбраны: гр. гр. С. П. Сахараў К. Б. Езавітаў, М. Дзямідаў, Г. Плыгаўка, Я. А. Шчорс

Беларуская Дзіцячая Калонія. У Вышках паладжана летняя Беларуская Дзіцячая Калонія на 25 незможных дзетак, якія ўтрымліваюцца коштамі Таварыства „Бацькаў-

шчына“ і пры грашовай дапамозе Амэрыканскага Дзіцячага Фонду.

14 жніўня ў памешканьні Калёніі адбыўся канцэрт Беларускага хору Дзьвінску, пад кіраўніцтвам Гр. П. Мядзіолка-Грыб, і беларускі спектакль пад кіраўніцтвам гр. Камаржынскага.

Прэзыдэнт Латвіі у Люцыне.

19 жніўня Прэзыдэнт Латвіі Гр. Я. Чакстэ прыязджаў у Люцын. Павятовая Местовая Управы, з поваду прыезду Прэзыдэнта, зрабілі урачысты банкет, на які запрошаны былі і прадстаўнікі ад беларускага жыхарства гр. К. Езавітаў і Г. Плыгаўка. У прывітальнай прамове да гр. Прэзыдэнта гр. Г. Плыгаўка выразіў падзяку Латвійскаму Ураду за стварэнне ў Латвіі гэткага правапарадку, пры якім ніводная з нацыяў, населяючых Латвію, ня чуе сябе ў становішчы пасынка і мае поўную магчымасць працаваць над разьвіцьцём свайго нацыянальнага дабрабыту і культуры.

Беларуская Пачатковая школа у Рызе. З гэтае восені у Рызе адчыняецца Беларуская Пачатковая школа Кіраўніком школы намечана гр. М. Дзямідаў. У школу ужо запісалася каля 100 вучняў. Цікава адзначыць той факт, што большасць гэтых вучняў зьяўляецца дзяцьмі працаўнікоў з фабрыкаў і заводаў.

З Чэхіі.

Бюлетэнь Укр. Прэс-Бюро у Празе з пэўных крыніц паведамляе, што ў апошнія часы чэская ўлада выдала вострыя вравілы супроць эмігрантаў, якія прыбываюць на тэрыторыю Ч. С. Р. нелегальна, г. зн. без візы на ўезд ад чэскага Міністэрства Замежных спраў. Гэткія

людзі ня могуць ужо атрымаць на мейсцы дакумантаў на права пражываньня ў Чэхаславацчыне, а тым больш не атрымліваюць ніякай дапамогі. Прычыны гэтых вострых правіл чэскай ўлады тыя, што у Ч. С. Р. ёсьць ужо вялікая па ліку эміграцыя (стыпэндіянтаў расійцаў

4¹/₂ тысячы — украінцаў і беларусаў каля двух тысяч). Калі-ж узяць пад увагу палітыканства эміграцыі і яе надаедлівасць стане ясным, што дзяржава ў мірных адносінах, ня ў сілах вясці ў бязмеж-

насьць сваей добрадушнасці. Папраўдзе паступаньне украінцаў і беларусаў і іх поступы ў навучаньні перавышаюць эмігрантаў іншых нацый, але чэская ўлада пры выдачы новых правіл не рабіла ніякіх выняткаў.

З А М Э Р Ы К І.

Прывітаньне лемкоўцаў. Лемкоўскі Камітэт ў Амэрыцы прыслаў Беларускаму Камітэту выразы спакушчэ і жаданьне карыснай працы дзеля адраджэньня Беларускага На-

роду і яго вызваленьня. Рэд. „Праўда“ орган лемкоўцаў памяшчае шмат артыкулаў, якія трактуюць розныя пытаньні, датычачыя да Беларусі.

Кніжкі надасланыя у Рэдакцыю.

Л. Родзевіч. Беларусь. Вільня 1922 г. Друкарня „Друк“ 12×10 см. 31 стр. зборнік паэзый.

Л. Родзевіч. Досьвіткі. Вільня 1922 г. Друкарня „Друк“ 11×18 см. 16 стр. Драматычныя сцэны.

Сучасны. П. С. Х. Фаэцыя на 1-ну дзею. Выданьне Беларускага Грамадзянскага Сабраньня ў Вільні. 1923 г. Друкарня Бэккера. 12×16 см. 20 стр.

Беларускі-Тэатр. Сшыток 1. Пьесы. Выдавецтва У. Знамяроўскага. Вільня, Друкарня „Друк“. Зьмяшчае: „Модны шляхцюк“ Каганца і „Стараста“, жарт, апрацаваны Л. Родзевічам 10¹/₂×17 см.; стр. 32.

У. Жылка Уяўленьне. Вільня 1923 г. Выданьне „Новага Жыцьця“ Друк Гэрбэра, Вільня. 11¹/₂×17 см. зборнік паэзый.

Сказанія Древняго Вавилона. Издательство С. Ефрон. Берлин. Перевод В. Богровой и В. Астрова. 15×22 см. 258 стр.

Книжка. Вістник українського книжкового руху. Выходить што місяця. Рік видання III. ч. 1—5 1923 р.

Учительске Слово. Орган Взаімної Помочі українського вчителства. Выходить раз на місяц. Львів. ч. 9 Вересень 1923.

Часопісь „К Р Ы В І Ч“ прадаецца:

У Чэхіі: Прага. Українская Книгарня Лаврова. Расійская книгарня „Наша Рѣчь“ і ў „Земгоры“.

Подзебрады. Українская Книгарня пры Гасп. Акадэміі. Брно. Zemská Knihovna (Земская книгарня).

У Латвіі: Рыга. Книгарня Кюммэль.

У Эстні: Рэвель. Руская книгарня.

Амэрыцы. Беларускі Камітэт. Whiterussian Komitee 1632 N. Robejstr. U. S. of America. Chichago H.

(Чародны № 4 „Крывіча“ выйдзе у канцы кастрычніка).

