

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ (БОЛЬШЕВИКОВ) БЕЛОРУССИИ

# СОВЕТСКАЯ БЕЛОРУССИЯ

ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА И МИНСКОГО ОБКОМА КП(б)Б

## НЕУСТАННО КРЕПИТЬ ВОЕННО-МОРСКОЙ ФЛОТ СССР

Необъятными просторами раскинулась я одной шестой части земли наша прекрасная страна, первая страна победившая социализм. На 60 тысяч километров тянется, лицом и ночью бдительными состоящими стражами охраняемые, рубежи нашей родины. Из них 48 тысяч километров приходится на наши морские границы. Уже одно это определяет насущенную необходимость для нас иметь могучий Военно-Морской Флот, способный не только обеспечить непрерывность наших морских рубежей, но и уничтожить любого врага в его же водах.

На первой Сессии Верховного Совета СССР в январе 1938 года глава советского правительства тов. Молотов сказал: «Мы должны считаться с тем, что страна наша большая, что она омыта морями на границе протяжением, и это нам всегда напоминает о том, что флот у нас должен быть крепкий, сильный... У могучей Советской страны должен быть соответствующий ее интересам, достойный нашего великого дела морской и океанской флота».

Студент одного из минских высших учебных заведений т. Ткачев пишет: «Жизнь призыва нехватает терпения, очень пропустил принять меня в Военно-Морской Флот и послать на учебу». На днях Минская комсомольская организация отправляет во флот на учебу группу лучших ударников обороны работы. Нет сомнения в том, что эти товарищи с честью оправдают высокое народное доверие и отлично овладеют техникой Военно-Морского Флота.

Истекшей зимой в Минске приезжала делегация подшефного белорусскому комсомолу И-ского соединения краснознаменного Балтийского флота. Потом белорусские комсомольцы въезжали в Кронштадт. Тогда же договорились об организации в Минске и Борисове силами краснофлотцев и комсомольцев первых военно-морских постов. Посты эти должны будут сыграть большую роль. Оснащенные необходимыми моделями и пособиями, посты эти, по замыслу краснофлотцев, должны будут являться своеобразными лабораториями, где молодежь сможет получать необходимые знания о флоте. Эти посты — прекрасное начинание. Надо лишь, чтобы ЦК ЛКСМБ и Центральный Совет Осоавиахима БССР быстрее претворили в жизнь это большое и полезное дело.

На днях Президиум Верховного Совета СССР принял решение об установлении 24 июля днем Военно-Морского Флота. Это решение еще раз показывает, какое исключительное внимание уделяет наше правительство, наша партия делу совершенствования, делу дальнейшего роста нашего Военно-Морского Флота. День Флота еще больше мобилизует советский народ вокруг задач укрепления Военно-Морского Флота. Кровавые задачи всех партийных, комсомольских, осоавиахимических и профсоюзных организаций — обеспечить полный успех в проведении этого дня, еще выше поднять оборонную работу в республике. Нужно широко популяризировать в массах успехи нашего Красного флота и его замечательного личного состава. Нужно крепче связаться с подшефным комсомолом морским соединением, покончив с недопустимой практикой связи с подшефными лишь по большинству праздников. Связь эта должна быть повседневной, живой, действенной.

Наряду со всем советским народом белорусский народ, живший на западном фронте СССР, страстным вниманием и любовью сидел за успешными строительством Военно-Морского Флота. Еще в годы Великобританской социалистической революции трудовой белорусский народ послал их лучших сыновей в Военно-Морской Флот защищать морские рубежи молодой советской республики. С гордением и счастьем вспоминают их сейчас в Минском архиве революции общих собраний моряков-белорусов, служивших в Балтийском флоте. Эти

наши краснофлотцы воспитываются на славных традициях русских моряков, которые в прошлом не раз показывали чудеса героязма. Емолодцем, ехавшим в море, русский флот разогнал монголо-татарский народ из Крыма. Русские моряки показывают подлинные чудеса храбрости в боях с сильнейшими противниками под Чесменой, под Синопом, под Евстафополем и т. д. Героически боролись красные моряки в боях с турецким флотом на всех фронтах, на Балтийском Черном морях, на Днепре.

Наряду со всем советским народом белорусский народ, живший на западном фронте СССР, страстным вниманием и любовью сидел за успешными строительством Военно-Морского Флота. Еще в годы Великобританской социалистической революции трудовой белорусский народ послал их лучших сыновей в Военно-Морской Флот защищать морские рубежи молодой советской республики. С гордением и счастьем вспоминают их сейчас в Минском архиве революции общих собраний моряков-белорусов, служивших в Балтийском флоте. Эти

## УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА БССР Об образовании ющинского района в Гомельской области

1. Образовать в Гомельской области Стрешинский район с центром в городском поселке Стрешин.

2. Включить в состав Стрешинского района городской поселок Стрешин и сельские советы: Стрешинский, Верхненовский, Председатель Президиума Верховного Совета БССР Н. НАТАЛЕВИЧ.

Секретарь Президиума Верховного Совета БССР Л. ПАПКОВ.

28 июня 1939 г. гор. Минск.

## УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА БССР Об образовании Октябрьского района в Полесской области

1. Образовать в Полесской области Октябрьский район с центром в деревне Карпиловка.

2. Включить в состав Октябрьского района следующие сельсоветы: Октябрьский, Озимянский, Исковицкий, во-Дубровский, Гатский, Поречский, Красногородский, выделенные из Красногородского района.

3. Присоединить к Поречскому сельсовету Октябрьского района деревню Берково и поселок Вовин (колхоз «Новая жизнь»), выделенные из Катковского сельсовета Глусского района.

4. Продолжить председателя Президиума Верховного Совета БССР Н. НАТАЛЕВИЧ.

5. Г. гор. Н. Н. НАТАЛЕВИЧ.

№ 148 (3316)

ПЯТНИЦА

30

ИЮНЯ

1939 года

Цена 10 коп.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ПЕРЕДОВАЯ: Неустанно крепить Военно-Морской Флот СССР.

А. Жданов. Английское и французское правительства не хотят равного договора с СССР. (1 стр.)

Указ Президиума Верховного Совета БССР «Об присвоении звания заслуженного деятеля науки БССР и награждении профессоров и работников Минского Государственного Медицинского института» (1 стр.).

Указы Президиума Верховного Совета БССР: «Об образовании Стрешинского района в Гомельской области», «Об образовании Октябрьского района в Полесской области» (1 стр.).

Е. Садовский, Д. Пинхасин. Как открываются люди (3 стр.).

П. Чикун. Гомельская область не готова к уборке (3 стр.).

КИНО. Н. Шванов. «Друзья встречаются вновь» (2 стр.).

ТЕЛЕГРАММЫ: Японская блокада Фучжоу и Сватоу. Американский консул отклонил требование японцев. Напряженное положение в Дандинге. Военные действия в Китае. Германские поставки оружия Китаю. (4 стр.).

## АНГЛИЙСКОЕ И ФРАНЦУЗСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА НЕ ХОТЯТ РАВНОГО ДОГОВОРА С СССР

Англо-французские переговоры о заключении эффективного пакта взаимопомощи против агрессии — заняты в тупике. Несмотря на предельную ясность позиции Советского правительства, несмотря на все усилия Советского правительства, направленные на скорейшее заключение пакта взаимопомощи, в ходе переговоров не замечено сколько-нибудь существенного прогресса. В современном международном обстановке этот факт не может не иметь серьезного значения. Он открывает надежду, что англичане и французы, несмотря на предложение, явно не состоятельный в моменте, могут быть продиктованы только одним наименем: затруднить переговоры в целях их срыва. Во всяком случае нам известны факты, свидетельствующие о том, что когда, например, Англия считает себя заинтересованной гарантировать те или иные страны, она находит для этого подходящие пути, не занимаясь того, чтобы эти страны потребовали семи гарантий для себя.

Английская газета «Сандей Таймс» в номере от 4 июня этого года пишет, что «Польша... выразила согласие, что если Великобритания будет втянута в войну, в связи с нападением на Голландию, то она примет на помощь Британию», что «с другой стороны, Великобритания согласилась, что, если Польша будет вовлечена в войну в связи с нападением на Данциг или Литву, то она придет на помощь Польше». Выходит, таким образом, что Польша и Великобритания гарантируют одновременно как Литву, так и Голландию. Я не знаю, спрашиваю ли Литву и Голландию об этой двусторонней гарантировке. Во всяком случае об этом ничего не сообщалось в прессе. Более того, и Голландия и Литва, насколько мне известно, отрицают факт такой гарантii. А между тем пакт о двусторонней гарантii этих стран, в основном, уже заключен, как сообщают «Сандей Таймс», причем ни для кого не тайна, что сообщение «Сандей Таймс» никогда не опровергалось.

Не так давно польский министр иностранных дел Бек в интервью, данном им одному французскому журналисту, между прочим совершенно недумавшему заявляя, что Польша ничего не требовала и ни о чем не просила в смысле предоставления ей каких бы то ни было гарантii от СССР и что она вполне удовлетворена тем, что между Польшей и СССР имеется недавно заключенное торговое соглашение. Чем же отличается в данном случае позиция Польши от позиции правящих кругов трех прибалтийских государств? Абсолютно ничем. Однако, это не мешает Англии и Франции требовать от СССР гарантii не только для Польши и еще 4 других государств, о желании которых получать от СССР гарантii нам ничего неизвестно, но и гарантii для Голландии и Швейцарии, с которыми СССР не имеет даже простых дипломатических отношений.

Известно, далее, из практики заключения международных соглашений, подобных англо-франко-советскому, что та же самая Англия заключила пакты о взаимопомощи с Турцией и Польшей в течение очень короткого времени. Отсюда следует, что когда Англия помешала заключить договоры с Турцией и Польшей, она сумела обеспечить и надлежащие темпы переговоров. Факт недопустимой затяжки и бесконечных проволочек в переговорах с СССР позволяет усомниться в искренности подлинных намерений Англии и Франции и заставляет нас поставить вопрос о том, что именно лежит в основе такой политики: серьезные стремления обеспечить фронт мира, или же желание использовать факт переговоров, как застяжку самих переговоров, для каких-то иных целей, не имеющих ничего общего с делом создания Фронта миролюбивых держав.

Такой вопрос напрашивается тем более, что в ходе переговоров английское и французское правительства нагромождают искусственные трудности, создают видимость серьезных разногласий между Англией и Францией с одной стороны, и СССР — с другой по таким вопросам, которые при добре воле и искренних намерений Англии и Франции могли быть разрешены без проволочек и помех. Известно, например, что таким искусственным надуманным «камнем преткновения» в переговорах является вопрос о тройственном гарантировании незамедлительной помощи Латвии, Эстонии и Финляндии в случае нарушения их нейтралитета.

Все это говорит о том, что англичане и французы хотят не такого договора с СССР, который основан на принципе равенства и взаимности, хотя ежедневно приносят клятвы, что они тоже за «равенство», а такого договора, в котором СССР выступал бы в роли батрака, несущего на своих плечах всю тяжесть обязательств. Но ни одна уважающая себя страна на такой договор не пойдет, если не хочет быть игрушкой в руках людей, любящих загребать жару чужими руками. Тем более не может пойти на такой договор СССР, сила, мощь и достоинство которого известны всему миру.

Мне кажется, что англичане и французы хотят не настоящего договора, приемлемого для СССР, а только лишь разговоров о договоре для того, чтобы, склоняя к нему на минимум неуступчивости СССР перед общественным мнением своих стран, облегчить себе путь к сделке с агрессорами.

Ближайшие дни должны показать, так это или нет.

Депутат Верховного Совета СССР

А. ЖДАНОВ.

«ПРАВДА».



О. П. Будно — ассистент Витебского медицинского института — делегат Всебелорусской конференции молодых ученых.

Фото В. Грунтфеста.

## УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА БССР о присвоении звания заслуженного деятеля науки БССР и награждении профессоров и работников Минского Государственного Медицинского Института

В ознаменование XV выпуска врачей Минского Государственного медицинского института и за выдающиеся заслуги в области научно-педагогической и организационной деятельности института присвоить звание заслуженного деятеля науки БССР:

2. Фрида Семена Марковича — доцента медицинских наук, профессора, заведующего кафедрой микробиологии.

3. Маркова Даниила Александровича — доцента медицинских наук, профессора, директора клиники первых болезней.

4. Лившица Давида Владимировича — профессора, зав. кафедрой социальной гигиени.

5. Вигдорович Берты Ильиничны — кандидата медицинских наук, доцента, заведующего кафедрой патологической анатомии.

3. Корчевиц Евгения Витольдовича — доцента медицинских наук, профессора, директора 1-й хирургической клиники.

4. Ситермана Лазара Яковлевича — доцента медицинских наук, профессора, директора 3-й терапевтической клиники.

5. Иргера Юлию Марковича — доцента медицинских наук, профессора, директора ортопедической клиники.

6. Дворецца Макса Александровича — доцента медицинских наук, профессора, директора глазной клиники.

7. Шапиро Моисея Наумовича — доцента медицинских наук, профессора, директора 2-й хирургической клиники.

НАГРАДИТЬ ГРАМОТОЙ  
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА БССР

1. Морозин Зинанду Владимировну — кандидата медицинских наук, ассистента кафедры микробиологии.

2. Шатило Марию Иосифовну — лаборанта кафедры гистологии.

Председатель Президиума Верховного Совета БССР Н. НАТАЛЕВИЧ.

Секретарь Президиума Верховного Совета БССР Л. ПАПКОВ.

28 июня 1939 г. гор. Минск.

## По Советской стране

### 70-ЛЕТИЕ ХУДОЖНИКА В. Н. ПЧЕЛИНА

1 июля исполняется 70 лет со дня рождения выдающегося советского художника — заслуженного деятеля искусств Владимира Николаевича Пчелина. С этой датой совпадает 55-летие его творческой деятельности.

Широкой известностью пользуются работы художника — картина «Покушение на В. И. Ленина», большая композиция «9 января 1905 года», истори-

ческое полотно «Базы Степана Разина». Несколько последних картин Пчелина представлены на выставке «Индустрия социализма». В числе их огромное полотно «Выступление товарища И. В. Сталина на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов с докладом о проекте Конституции СССР», занимающее центральное место в экспозиции одного из залов.

# Консультация

## ЧАСТНО-СОБСТВЕННИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ И БОРЬБА С НИМИ

К числу самых отравленных измышлений буржуазного мракобесия принадлежит выдумка, будто частная собственность составляет вечное и непременное условие жизни общества, будто без нее люди никогда не могли, не могут и не смогут существовать. Эта злостная клевета на род людской опровергается всей действительной историей человечества.

Частная собственность имеет свое начало и свой конец в ходе развития общества.

Люди жили на земле много сотен тысяч лет, не зная частной собственности, имущественного неравенства, разделения на классы. При первобытно-общинном строе власть человека над природой ничтожна, уровень развития производительных сил крайне низок. Только совместно трудясь и сообща потребляя скучный продукт своего труда, люди могут существовать и постепенно, хотя и крайне медленно, продвигаться вперед.

Но способы добывания средств к жизни совершенствуются. Общая собственность на средства производства и продукт труда сменяется частной собственностью. Частная собственность в ее различных формах господствует на протяжении рабовладельческого строя, феодализма и капитализма. Именно при буржуазном строе она достигла наивысшего развития, подчиняя своему господству все без исключения стороны общественной и личной жизни.

Капитализм приводит в ход своего развития в необходимости уничтожения частной собственности.

При мелком производстве частная собственность основана на соединении работника с его немудреными средствами производства. Но капитализм создает крупное производство. Капиталистическая частная собственность основана на отделении работников от средств производства, находящихся в руках паразитов-капиталистов.

Капитализм обобществляет труд миллиардов людей, а фабрики и заводы, на которых они работают, продукт их общего труда присваивается ничтожной кучкой тунеядцев-паразитов. Частная собственность, которая в течение известного периода времени была необходимым условием развития общества, уже давно стала основой для могущественных производительных сил, которым располагает человечество. Социалистическая революция уничтожает это противоречие. Так наступает исторический конец господству частной собственности.

Буржуазия, по бессмертной характеристике «Манифеста Коммунистической партии», «оставила между людьми только одну связь — голый интерес, бессердечный «чистоган». «Она превратила личное достоинство человека в меновую стоимость». Все прежние отношения и представления людей «она утопила в ледяной воде яростного расчета».

В буржуазии мире все становятся предметом покупки и продажи: любовь, честь, слава, избирательные голоса, ученье степени, выгодные или почтенные должности и т. д. Продажность проникает во все поры общества.

Деньги, бессердечный «чистоган» служат мерилом добра и зла, на деньги расцениваются таланты, знания, способности людей, сами люди. Буржуазия считает своей частной собственностью не только принадлежащее ей движимое и недвижимое имущество, но и свою жену, своих детей, свою «родину» и т. д.

Общественные классы не оторваны друг от друга каменной стеной. Яд частной собственнической психологии, навыков, взглядов, привычек, которыми насыщена вся сфера буржуазного общества, отравляет и сознание трудящихся масс.

Частная собственность разделяет людей. Она служит основой общества, в котором человеком является волк. Она порождает психологию, воплощенную в таких «принципах», как: «своя рубашка ближе к телу, моя хата с краю, каждый за себя никто за всех». Она воспитывает алчность, жадность, корыстолюбие, черствость. Кто скажет, сколько преступлений совершилось ежедневно, ежечасно в буржуазном мире в славу хваленой частной собственности!

Маркс и Энгельс раскрыли своим научным анализом, что господство частной собственности должно пасть в силу законов общественного развития, они открыли роль рабочего класса, как могильщика капитализма.

«Вы возмущаетесь тем, что мы желаем упразднить частную собственность, — писали они по адресу защитников буржуазии. — Но в вашем современном обществе частная собственность предназначена для деяния десятых его членов; она существует именно благодаря тому, что не существует деяния десятых. Вы упрекаете нас, следовательно, в том, что мы хотим упразднить собственность, предполагающую в качестве необходимого условия отсутствие собственности у огромного большинства общества.

Одним словом, вы упрекаете нас, что мы хотим упразднить вашу собственность.

Начавший Да, действительно, мы этого хотим.

II

**ПРОД**

Оправдание частной собственности, как «законченное основоположниками марксизма», было осуществлено Великой социалистической революцией в СССР.

Советская власть с первых же шагов ликвидировала эксплуататорскую собственность помещиков и капиталистов. Земли стала всенародным достоянием, фабрики и заводы перешли в руки советской власти.

Гораздо трущее и сложнее было дружить за землю — перенести на рельсы социалистического многомиллионного крестьянства. Если

<sup>1)</sup> Маркс и Энгельс. Манифест Коммунистической партии. 1935 г., стр. 24.

<sup>2)</sup> Маркс и Энгельс. Манифест Коммунистической партии, стр. 3—38.

<sup>3)</sup> Маркс. Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта. Избранные произведения, т. II, стр. 305.

<sup>4)</sup> Маркс и Энгельс. Сочинения, т. XXI, стр. 249.

<sup>5)</sup> «Братский курс истории ВКП(б)», стр. 72.

<sup>6)</sup> Ленин. Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата. Сочинения, т. XXIV, стр. 512.

<sup>7)</sup> Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 296.

в области крупной промышленности дело заключалось в изъятии из рук буржуазии нескольких тысяч предприятий, на которых труда уже был обобществлен в крупном производстве, то в области сельского хозяйства дело заключалось в коренной реорганизации всего уклада жизни и характера труда многих миллионов хозяйств, в переходе от мелкого, распыленного, индивидуального хозяйства к крупному, обобществленному, социалистическому производству.

III

Социализм строится из человеческого материала, полученного в наследство от капитализма.

Пролетариат при капитализме лишен собственности. Это — класс, который имеет своим историческим призванием разрушение мира частной собственности и построение нового мира, основанного на общественной собственности. Однако глубокой ошибкой было бы думать, что рабочий класс уже свободен от гнилых пережитков старого общества.

Ленин всегда учил, что в течение известного времени существует противоречие между положением колхозника и его сознанием. Но чтобы это противоречие, употребляя выражение Гегеля, вело вперед, нельзя полагаться на самотек, необходимо зорко следить за процессами, протекающими в колхозной деревне, вести неслабую борьбу против частно-собственнических тенденций, заносимых в колхозы эстетиками разгромленного капитализма.

Партия Ленина — Сталина всегда учил, что искрение проклятия привычек и традиций, оставшихся от эксплуататорского строя, требует долгой и упорной борьбы.

Так, в первые годы советской власти Ленин писал:

«Разве классовая борьба в эпоху перехода от капитализма к социализму не состоит в том, чтобы охранять интересы рабочего класса от тех горсток, групп, слов рабочих, которые упорно держатся традиций (привычек) капитализма и продолжают смотреть на Советское государство и народ как на «ему» работы по меньшей мере, — дать «ему» работы по меньшей мере, — сорвать с «него» цене побольше»?

Воспитание социалистической дисциплины труда, борьба с остатками частно-собственнической психологии — важнейшая задача на всех этапах социалистического строительства.

Страна вспоминает следующий случай, один из многих. В 1928 г. на страницах «Комсомольской правды» прошла своеобразная дискуссия. Появилась заметка, где в качестве идеала для комсомольцев превозносился некий чрезвычайно бережливый юноша. Как выяснилось впоследствии, это был тип мелкого хищника, заставивший голодать собственную сестру, которая на него работала и т. д. Малковский тогда откликнулся на дискуссию стихами, где он писал об этом «герое»:

Его интересует из всей экономики только свою экономию.

Было бы вреднейшее маниловщиной ожидать, что крестьяне, вступая в колхоз, предварительно склонят на костре своих индивидуалистических навыков и частно-собственнических пережитков. На деле это просто. Навыки прежней, единично-личного хозяйства изжижаются лишь постепенно, в ходе решительной борьбы против гнилых традиций, тенденций, навыков старого мира.

Стояла на страже интересов колхозного крестьянства, стalinский Центральный Комитет нашей партии решительно осудил имеющие место извращения устава сельскохозяйственной артели, выражавшиеся в разбазариваниях и расхищении общественных земель колхозов, в незаконном расширении присужденных участков за счет общественных земель колхозов, в разрушении личного хозяйства колхозников, при котором оно из подсобного становится основным источником дохода колхозников.

Кто заинтересован в подобных нарушениях устава сельскохозяйственной артели? Разумеется, не основная масса колхозников. Ведь громадное большинство колхозников — честные труженики, крепкие сильные люди, сознавшие свою судьбу с судьбой колхозов. Основная тенденция развития колхозов — вполне здоровая. Из года в год симметрически растет число колхозников, имеющих по 200, 300, 600 и более трудодней.

Но париж с ними в колхозах имеется известная часть колхозников, которые стараются дать колхозу поменьше, а себе побольше. Для них звание колхозника — лишь прикрытие для разделуния своего личного хозяйства. Они имеют чрезвычайно большое количество трудодней, разваливают трудовую дисциплину, но их численность создается минимумом избыточных рабочих рук при фактическом их избытке. Эти тунеядцы и дармоеды сидят на шее у колхозов, в усех честных колхозников.

Частно-собственнические и рвачевые элементы испытывают колхозы в целях спекуляции и личной наживы. Это они практикуют такие незаконные действия, как фиктивные формы обмана государства и всего колхозного крестьянства, как минимум разделяют аренду, а то и продажу земли и т. п.

Болгарская, непобедимая сила колхозного строя в том, что он наследил покончил с частно-собственническими и рвачевыми элементами, испытывающими колхозы в целях спекуляции и личной наживы. Это они практикуют такие незаконные действия, как фиктивные формы обмана государства и всего колхозного крестьянства, как минимум разделяют аренду, а то и продажу земли и т. п.

Болгарская, непобедимая сила колхозного строя — это победа. Колхозы стали рождать сотни и тысячи замечательных людей, подобных которым никогда не знала старая деревня. Это — передовики социалистического сельского хозяйства, знатные трактористы и комбайнеры, дюроки и хлопководы, засевшие и британды, председатели первовозных колхозов и энтузиасты высоких урожаев.

Имена лучших из них пронесли по всему Советскому Союзу. Советский народ облегчил условия колхозизации колхозного труда высоким доверием, выбравшим в Верховные Советы СССР союзных автономных республик. Тысячи передовых людей социалистического сельского хозяйства удостоены высшей награды — орденов и медалей СССР.

Советское общество передовые люди заложили тон во всех областях жизни. Но наряду с ними есть немало и отсталых людей. Задача в том, чтобы систематически поднимать всю массу трудящихся до уровня передовых.

«Рушите на поддержку громадного большинства колхозников, партия обяжет решительную борьбу этим частно-собственническим, буржуазным тенденциям. Решение партии и правительства предусматривает продуманную систему мероприятий, осуществление которых должно положить конец извращениям колхозного устава, разбазариваниям общественных земель колхозов в угоду частно-собственническим и рвачевским элементам.

В результате роста партийных рядов, райком создал на селе 10 первичных партийных организаций.

Сейчас инструкторы райкомов изучают как в первичных партийных организациях всплеск частно-собственнической психологии, расистских тенденций, какими издают партийные поручения, как помогают в овладении большевизмом.

В ближайшее время также будет создано районное собрание кандидатов партии.

Сталин, заключается в том, что она правильно сочетает личные интересы колхозников с их общественными интересами, уничтожает частную собственность в общественном. Благодаря этому облегчается воспитание колхозников, ранее ходивших единично, в духе колхозизма.

Принимая артель в качестве основной формы колхозного движения, партия рассматривала ее как средство систематического продвижения вперед, как средство дальнейшего укрепления и развития социалистического строя, как средство движения к коммунизму. Рост и укрепление колхозного строя требует, чтобы удельный вес общественного хозяйства колхозов в балансе труда колхозников и в удовлетворении их потребностей неуклонно рос, а удельный вес личного хозяйства в качестве объекта приложения труда и источника дохода колхозников со временем.

Партия Ленина — Сталина всегда учил, что в течение известного времени существует противоречие между положением колхозника и его сознанием. Но чтобы это противоречие, употребляя выражение Гегеля, вело вперед, нельзя полагаться на самотек, необходимо зорко следить за процессами, протекающими в колхозной деревне, вести неслабую борьбу против частно-собственнических тенденций, заносимых в колхозы эстетиками разгромленного капитализма.

Партия Ленина — Сталина всегда учил, что в течение известного времени существует противоречие между положением колхозника и его сознанием.

Но чтобы это противоречие, употребляя выражение Гегеля, вело вперед, нельзя полагаться на самотек, необходимо зорко следить за процессами, протекающими в колхозной деревне, вести неслабую борьбу против частно-собственнических тенденций, заносимых в колхозы эстетиками разгромленного капитализма.

Партия Ленина — Сталина всегда учил, что в течение известного времени существует противоречие между положением колхозника и его сознанием.

Но чтобы это противоречие, употребляя выражение Гегеля, вело вперед, нельзя полагаться на самотек, необходимо зорко следить за процессами, протекающими в колхозной деревне, вести неслабую борьбу против частно-собственнических тенденций, заносимых в колхозы эстетиками разгромленного капитализма.

Партия Ленина — Сталина всегда учил, что в течение известного времени существует противоречие между положением колхозника и его сознанием.

Но чтобы это противоречие, употребляя выражение Гегеля, вело вперед, нельзя полагаться на самотек, необходимо зорко следить за процессами, протекающими в колхозной деревне, вести неслабую борьбу против частно-собственнических тенденций, заносимых в колхозы эстетиками разгромленного капитализма.

Партия Ленина — Сталина всегда учил, что в течение известного времени существует противоречие между положением колхозника и его сознанием.

Но чтобы это противоречие, употребляя выражение Гегеля, вело вперед, нельзя полагаться на самотек, необходимо зорко следить за процессами, протекающими в колхозной деревне, вести неслабую борьбу против частно-собственнических тенденций, заносимых в колхозы эстетиками разгромленного капитализма.

Партия Ленина — Сталина всегда учил, что в течение известного времени существует противоречие между положением колхозника и его сознанием.

Но чтобы это противоречие, употребляя выражение Гегеля, вело вперед, нельзя полагаться на самотек, необходимо зорко следить за процессами, протекающими в колхозной деревне, вести неслабую борьбу против частно-собственнических тенденций, заносимых в колхозы эстетиками разгромленного капитализма.

Партия Ленина — Сталина всегда учил, что в течение известного времени существует противоречие между положением колхозника и его сознанием.

Но чтобы это противоречие, употребляя выражение Гегеля, вело вперед, нельзя полагаться на самотек, необходимо зорко следить за процессами, протекающими в колхозной деревне, вести неслабую борьбу против частно-собственнических тенденций, заносимых в колхозы эстетиками разгромленного капитализма.

Партия Ленина — Сталина всегда учил, что в течение известного времени существует противоречие между положением колхозника и его сознанием.

Но чтобы это противоречие, употребляя выражение Гегеля, вело вперед, нельзя полагаться на самотек, необходимо зорко следить за процессами, протекающими в колхозной деревне, вести неслабую борьбу



