

ЗВЯЗДА

Орган ЦКіМККП(б), ЦВКіСНК БССР

№ 57 (6033) 11 сакавіка 1938 г., пятніца ЦАНА 10 КАП.

ЛАНЦУГ ЖУДАСНЫХ ЗЛАЧЫНСТВАЎ

Працэс антысавецкага «справядлівага» блока закончаны дошч поўных. На працягу сямі дзён у адкрытых сядзеньнях, у прысутнасці рочных, калгаснікаў, дзеячаў савецкай інтэлігенцыі, перад тварам усёго сьвету, суд падрабязна і дасканала на іставае дакументальных даных і паданых падаўдальных і свядоў, працаваў найбольшы злачынстваў банды фашысцкага змоўшчыкаў—Бухарына, Рыкава, Ягоды, Крэцінскага і іншых.

Удовае следства ўстанавіла найбольшую праўдлівасць і паўнейшую аб'явілася абнаваўчага заключэння Сем дзён Савецкая краіна і прапуніла ўсёго сьвету з найбольшай увагаю зважыць на тым, як ніць ва нішню разьвіццў суд клубок злачынстваў «справядлівага» блока шпіёнаў, правакатараў, забойцаў, трупіцеляў, злачынцаў, для апісання ўсёй гнуснасьці іх не поўны спойнік народнай мовы. Якая адрада радзіме спалучылася ў судасныя забойствам лепшых сыноў радзімы. Па прамому заданню Трыцкага, Бухарына, Рыкава, Ягоды забіты таварышы Кірэў, Менжынская, Куйбышэў, забіты найбольшы імянік Алексей Максімавіч Горкі і іншы.

Працэс антысавецкага «справядлівага» блока закончаны дошч поўных. На працягу сямі дзён у адкрытых сядзеньнях, у прысутнасці рочных, калгаснікаў, дзеячаў савецкай інтэлігенцыі, перад тварам усёго сьвету, суд падрабязна і дасканала на іставае дакументальных даных і паданых падаўдальных і свядоў, працаваў найбольшы злачынстваў банды фашысцкага змоўшчыкаў—Бухарына, Рыкава, Ягоды, Крэцінскага і іншых.

Удовае следства ўстанавіла найбольшую праўдлівасць і паўнейшую аб'явілася абнаваўчага заключэння Сем дзён Савецкая краіна і прапуніла ўсёго сьвету з найбольшай увагаю зважыць на тым, як ніць ва нішню разьвіццў суд клубок злачынстваў «справядлівага» блока шпіёнаў, правакатараў, забойцаў, трупіцеляў, злачынцаў, для апісання ўсёй гнуснасьці іх не поўны спойнік народнай мовы. Якая адрада радзіме спалучылася ў судасныя забойствам лепшых сыноў радзімы. Па прамому заданню Трыцкага, Бухарына, Рыкава, Ягоды забіты таварышы Кірэў, Менжынская, Куйбышэў, забіты найбольшы імянік Алексей Максімавіч Горкі і іншы.

У судзе ўстаноўлена з неабарожнай дакладнасцю, што не выпадковы гэта злачынства права-трацкіскага шпіёнаў, зраднікаў, правакатараў. Ланцуг іх злачынстваў праходзіць праз усю історыю нашай Радзімы. Працэс асвятляе історыю змаганьняў, арганізаванай Тройцкага і Бухарына сумесна з «слэвімі» ў 1918 годзе, у перыяд заключэння Брэскага міру. У гэты перыяд і малалой Савецкай рэспублікі час вядлікі Бухарына і Тройцкага правалілі правакатарскімі лозунгамі адчынілі дзверы германскім імперыялістам і гэтай буржуазіі. Яны змыслилі і рэвалюцыйнае забойства праўдзіннага сацыялістычнага рэвалюцыяні—Леніна, Сталіна, Свердлова. Толькі падзейныя хронікі буржуазіі, толькі гадзі ў заважылі абліччя маглі залучаць гэтакое змаганьне. Толькі ў магу шпіёнаў і правакатараў маглі зарадзіцца гэтыя поўныя думкі!

У судзе ўстаноўлена з неабарожнай дакладнасцю, што не выпадковы гэта злачынства права-трацкіскага шпіёнаў, зраднікаў, правакатараў. Ланцуг іх злачынстваў праходзіць праз усю історыю нашай Радзімы. Працэс асвятляе історыю змаганьняў, арганізаванай Тройцкага і Бухарына сумесна з «слэвімі» ў 1918 годзе, у перыяд заключэння Брэскага міру. У гэты перыяд і малалой Савецкай рэспублікі час вядлікі Бухарына і Тройцкага правалілі правакатарскімі лозунгамі адчынілі дзверы германскім імперыялістам і гэтай буржуазіі. Яны змыслилі і рэвалюцыйнае забойства праўдзіннага сацыялістычнага рэвалюцыяні—Леніна, Сталіна, Свердлова. Толькі падзейныя хронікі буржуазіі, толькі гадзі ў заважылі абліччя маглі залучаць гэтакое змаганьне. Толькі ў магу шпіёнаў і правакатараў маглі зарадзіцца гэтыя поўныя думкі!

У судзе ўстаноўлена з неабарожнай дакладнасцю, што не выпадковы гэта злачынства права-трацкіскага шпіёнаў, зраднікаў, правакатараў. Ланцуг іх злачынстваў праходзіць праз усю історыю нашай Радзімы. Працэс асвятляе історыю змаганьняў, арганізаванай Тройцкага і Бухарына сумесна з «слэвімі» ў 1918 годзе, у перыяд заключэння Брэскага міру. У гэты перыяд і малалой Савецкай рэспублікі час вядлікі Бухарына і Тройцкага правалілі правакатарскімі лозунгамі адчынілі дзверы германскім імперыялістам і гэтай буржуазіі. Яны змыслилі і рэвалюцыйнае забойства праўдзіннага сацыялістычнага рэвалюцыяні—Леніна, Сталіна, Свердлова. Толькі падзейныя хронікі буржуазіі, толькі гадзі ў заважылі абліччя маглі залучаць гэтакое змаганьне. Толькі ў магу шпіёнаў і правакатараў маглі зарадзіцца гэтыя поўныя думкі!

У судзе ўстаноўлена з неабарожнай дакладнасцю, што не выпадковы гэта злачынства права-трацкіскага шпіёнаў, зраднікаў, правакатараў. Ланцуг іх злачынстваў праходзіць праз усю історыю нашай Радзімы. Працэс асвятляе історыю змаганьняў, арганізаванай Тройцкага і Бухарына сумесна з «слэвімі» ў 1918 годзе, у перыяд заключэння Брэскага міру. У гэты перыяд і малалой Савецкай рэспублікі час вядлікі Бухарына і Тройцкага правалілі правакатарскімі лозунгамі адчынілі дзверы германскім імперыялістам і гэтай буржуазіі. Яны змыслилі і рэвалюцыйнае забойства праўдзіннага сацыялістычнага рэвалюцыяні—Леніна, Сталіна, Свердлова. Толькі падзейныя хронікі буржуазіі, толькі гадзі ў заважылі абліччя маглі залучаць гэтакое змаганьне. Толькі ў магу шпіёнаў і правакатараў маглі зарадзіцца гэтыя поўныя думкі!

У судзе ўстаноўлена з неабарожнай дакладнасцю, што не выпадковы гэта злачынства права-трацкіскага шпіёнаў, зраднікаў, правакатараў. Ланцуг іх злачынстваў праходзіць праз усю історыю нашай Радзімы. Працэс асвятляе історыю змаганьняў, арганізаванай Тройцкага і Бухарына сумесна з «слэвімі» ў 1918 годзе, у перыяд заключэння Брэскага міру. У гэты перыяд і малалой Савецкай рэспублікі час вядлікі Бухарына і Тройцкага правалілі правакатарскімі лозунгамі адчынілі дзверы германскім імперыялістам і гэтай буржуазіі. Яны змыслилі і рэвалюцыйнае забойства праўдзіннага сацыялістычнага рэвалюцыяні—Леніна, Сталіна, Свердлова. Толькі падзейныя хронікі буржуазіі, толькі гадзі ў заважылі абліччя маглі залучаць гэтакое змаганьне. Толькі ў магу шпіёнаў і правакатараў маглі зарадзіцца гэтыя поўныя думкі!

У судзе ўстаноўлена з неабарожнай дакладнасцю, што не выпадковы гэта злачынства права-трацкіскага шпіёнаў, зраднікаў, правакатараў. Ланцуг іх злачынстваў праходзіць праз усю історыю нашай Радзімы. Працэс асвятляе історыю змаганьняў, арганізаванай Тройцкага і Бухарына сумесна з «слэвімі» ў 1918 годзе, у перыяд заключэння Брэскага міру. У гэты перыяд і малалой Савецкай рэспублікі час вядлікі Бухарына і Тройцкага правалілі правакатарскімі лозунгамі адчынілі дзверы германскім імперыялістам і гэтай буржуазіі. Яны змыслилі і рэвалюцыйнае забойства праўдзіннага сацыялістычнага рэвалюцыяні—Леніна, Сталіна, Свердлова. Толькі падзейныя хронікі буржуазіі, толькі гадзі ў заважылі абліччя маглі залучаць гэтакое змаганьне. Толькі ў магу шпіёнаў і правакатараў маглі зарадзіцца гэтыя поўныя думкі!

У судзе ўстаноўлена з неабарожнай дакладнасцю, што не выпадковы гэта злачынства права-трацкіскага шпіёнаў, зраднікаў, правакатараў. Ланцуг іх злачынстваў праходзіць праз усю історыю нашай Радзімы. Працэс асвятляе історыю змаганьняў, арганізаванай Тройцкага і Бухарына сумесна з «слэвімі» ў 1918 годзе, у перыяд заключэння Брэскага міру. У гэты перыяд і малалой Савецкай рэспублікі час вядлікі Бухарына і Тройцкага правалілі правакатарскімі лозунгамі адчынілі дзверы германскім імперыялістам і гэтай буржуазіі. Яны змыслилі і рэвалюцыйнае забойства праўдзіннага сацыялістычнага рэвалюцыяні—Леніна, Сталіна, Свердлова. Толькі падзейныя хронікі буржуазіі, толькі гадзі ў заважылі абліччя маглі залучаць гэтакое змаганьне. Толькі ў магу шпіёнаў і правакатараў маглі зарадзіцца гэтыя поўныя думкі!

У судзе ўстаноўлена з неабарожнай дакладнасцю, што не выпадковы гэта злачынства права-трацкіскага шпіёнаў, зраднікаў, правакатараў. Ланцуг іх злачынстваў праходзіць праз усю історыю нашай Радзімы. Працэс асвятляе історыю змаганьняў, арганізаванай Тройцкага і Бухарына сумесна з «слэвімі» ў 1918 годзе, у перыяд заключэння Брэскага міру. У гэты перыяд і малалой Савецкай рэспублікі час вядлікі Бухарына і Тройцкага правалілі правакатарскімі лозунгамі адчынілі дзверы германскім імперыялістам і гэтай буржуазіі. Яны змыслилі і рэвалюцыйнае забойства праўдзіннага сацыялістычнага рэвалюцыяні—Леніна, Сталіна, Свердлова. Толькі падзейныя хронікі буржуазіі, толькі гадзі ў заважылі абліччя маглі залучаць гэтакое змаганьне. Толькі ў магу шпіёнаў і правакатараў маглі зарадзіцца гэтыя поўныя думкі!

ЗНИШЧЫЦЬ З ТВАРУ СОВЕЦКАЙ ЗЯМЛІ БАНДУ „ПРАВА-ТРАЦКІСЦКАГА БЛОКА“ — ТАКОЕ ПАТРАБАВАННЕ 170-МІЛЬЁНАГА НАРОДА СССР!

ЗРАДНІКАЎ РАДЗІМЫ СЦЕРЦІ З ТВАРУ ЗЯМЛІ

Вярхоўны суд СССР— тав. ВЫШЫНСКАМУ

Дарагі Андрэй Януар'евіч! Мы, члены сям'ю загінуўшых і падарпуніх ад выбуху, арганізаванага трацкіскага банды на Керэваўскай цэнтральнай шахце ў верасні 1936 года, даведваюцца аб працэсе над контррэвалюцыйнай бандай з «справядлівага» блока — над Бухарыным, Рыкавым, Ягодзі і іншымі фашысцкімі наймітамі, шпіёнамі, шкоднікамі і тэарыстамі, поўны глыбокага абурэння падлімі, зрадніцкімі дзеяннямі гэтых нягоднікаў. Гнусныя злачынцы Бухарына, Рыкава і іншыя бандыты вынаваты ў годзі нашых мужоў і бацькоў. Яны вынаваты ў нашай Іваліднасці.

Мы просім Вас, Андрэй Януар'евіч, улічыць гэты наш прамы патрабаванне ад Вярхоўнага Суда СССР расстраляць усіх бандытаў да ажно. Кроў нашых мужоў на іх. Сцёрці з твару зямлі зрадніцкіх радзімы! **НЕМІХІНА, МАНСІМЕНКА, СУБОЦІНА, ЮР'ЕВА, УДОВІНА, ЛАПІНА, ДРУЖЫНІНА, УСІКОУ, ЧАПЫГІН, БАБРУКОУ** і іншыя. Керэвава, 10 сакавіка.

РАЗЛАВІЦЬ ГАДЗІНУ!

Адбываючыся судовы працэс «справядлівага» блока выяўляе жудасную карціну шпіянажа, дыверсій, шкодніцтва, забойстваў і іншых падзеяў якія рабілі прэзэрныя агенты фашысцкіх разведкаў.

Цяжка выразіць словамі гнэў і абурэнне, ахопліваючы нас, навуковых работнікаў, да ўсёй гэтай прэзэрнай банды пры чытанні абнаваўчага заключэння і асабістых паказанняў трацкіска-бухарынскіх мярзавіцаў.

Пацупілі вялікага абурэння ахопліваюць нас, работнікаў навукі, да падаўдальных Плетнёва, Левіна і Казакова, якія навуковымі матэрыяламі, высокае знаанне ўрача выкарысталі для гнуснага, нябачанага ў гісторыі забойства лепшых сыноў нашай краіны, жыццё якіх ім было даравае.

Якое шчасце для ўсіх нас, для ўсёго савецкага народа, што наша слаўная савецкая разведка, узначальваемая сталінскім наркомам таварышам Ежовым, выяваляе ўсіх гэтых гадаў.

Прыгавор суда ўсім гэтым бандытам можа быць толькі адзін — расстраляць. Мы, навуковыя работнікі, яшчэ вышэй узнімем рэвалюцыйную пільнасць, яшчэ часней згуртуемся вакол нашай роднай комуністычнай партыі, яе вялікага правадыра таварыша Сталіна.

Праф. Віцебскага ветэнарыянаўскага інстытута, дэпутат Вярхоўнага Суда СССР Г. Я. БЕЛКІН.

БУДЗЕМ ПІЛЬНА АХОЎВАЦЬ ГРАІЦУ

УВДА. Абнаваўчае заключэнне і ход судовага працэса антысавецкага «справядлівага» блока ўскрываюць жудасныя малюнак нечунаных злачынстваў перад савецкім народам трацкіска-бухарынскай банды. Па гэтым поведу на ўсіх прадпрыемствах, у калгасах, установах адбываюцца шматлікія мітынгі.

У адпаведнасць прымаемых рэзалюцыяў працоўнага раёна горада вітаюць слаўную савецкую разведку на чале з таварышам Ежовым, якая выяваляе крывавае злачынства права-трацкіскага банды і просіць Ваенную Калегію Вярхоўнага Суда СССР змясці з твару савецкай зямлі гэту фашысцкую гадзіну.

Я. ІВАШЫН.

НІКОМУ НЕ ПАРУШЫЦЬ НАШУ МІРНУЮ ПРАЦУ!

Поўны гнэў і абурэння да права-трацкіскага банды шпіёнаў, служак кіраўніцтвам слаўнага сталінскага наркома Нікалая Іванавіча Ежова разграмлі подлюю фашысцкую банду забойцаў і правакатараў — агентаў крывавага пса міжнароднага фашызма Іудушкі Трыцкага, і гэтым самым выраставалі савецкі народ і ўсё працоўнае чалавечтва ад новай крывавай боіні, якую тую трыхавалі.

Ніколі нікому не ўдасца адарваць Савецкую Беларусь ад нашай маперы— СССР.

Мы патрабуем вышэйшай меры пакарання для ўсіх банды забойцаў і правакатараў з «справядлівага» блока. Ачысціць савецкую зямлю і наветра ад гэтых смярзлых гадаў!

СВЕТ НЕ ВЕДАЕ БОЛЬШ ЦЯЖКІХ ЗЛАЧЫНСТВАЎ

(З РЭЗАЛЮЦЫІ АГУЛЬНАГА СХОДА УРАЧОЎ ГОРАДА МЕНСКА)

Мы — урачы, навуковыя медыцынска і аптэкарскія работнікі ордэнаў савецкай сталіны БССР, поўны глыбокага пацупілі бязмернага абурэння страшнымі і агіднымі злачынствамі супроць савецкага народа, зробленымі агіднымі наймітамі фашысцкіх разведкаў — трацкіска-бухарынскімі бандытамі антысавецкага «справядлівага» блока.

Аслепленыя ярасцю супроць вялікай краіны сацыялізма, яны, гэтыя подліныя забойцы трацкіска-бухарынскага блока, цаной расчалеўня нашай шчаслівай радзімы і разграбленія яе імперыялістычнымі дражніцамі імігуліся адчыніць у ёй уладу капіталістаў і памешчыкаў, асузіць працоўных нашай краіны на жудасці фашызма і ўсё чалавечтва паставіць пад пагрозу новай сусветнай боіні.

Бязмернае абурэнне выклікаюць у нас бязмернае абурэнне па сваёму подліму злачынствам ворагаў народа— Плетнёва, Левіна і Казакова, якія выкарысталі высокае блаславенне медыцынскае званне і становішча ўрачоў

«Мы выказваем сваю бязмернаю ўдзячнасцю органам НКВД, якія пад кіраўніцтвам слаўнага сталінскага наркома Нікалая Іванавіча Ежова разграмлі подлюю фашысцкую банду забойцаў і правакатараў — агентаў крывавага пса міжнароднага фашызма Іудушкі Трыцкага, і гэтым самым выраставалі савецкі народ і ўсё працоўнае чалавечтва ад новай крывавай боіні, якую тую трыхавалі.

Ніколі нікому не ўдасца адарваць Савецкую Беларусь ад нашай маперы— СССР.

Мы патрабуем вышэйшай меры пакарання для ўсіх банды забойцаў і правакатараў з «справядлівага» блока. Ачысціць савецкую зямлю і наветра ад гэтых смярзлых гадаў!

У саім выступленні на мітынгу малодшы камандзір тав. Сухавей заявіў: — Ворагі правалілі адчыніць у СССР капіталізм, адтаргнуць ад СССР квітнечую Украіну і Беларускаю рэспубліку. Ворагі праваліліся. Слаўныя органы НКВД адолелі выкрыць гэту крыважэрную банду забойцаў. Наша патрабаванне ад Ваеннай Калегіі Вярхоўнага Суда СССР — расстраляць гэтых гадаў!

У адказ на варажыя інтрыгі фашысцкіх наймітаў мы ішчэ шчыльней згуртуемся вакол партыі Леніна—Сталіна, вакол любімага правадыра народаў таварыша Сталіна.

Наша Чырвоная Армія яеям у нашым народам Савецкага Саюза патрабуе расстраляць гэтых кучкі нягоднікаў.

Няхай памятаюць фашысцкія псы, што мы, байцы, камандзіры і падлітраватнікі, ніколі не аддзілі сваю радзіму і свой народ на раздзянне фашызму.

АДЗІН ПРЫСУД — РАССТРАЛІ.

Іуд агідны зброд свае адточваў зубі, Каб непарушы мур падрымані і зламаць. Хацелі наш народ на ганьбу і на агубу. За чорны срэбранні знявольні і прадаць.

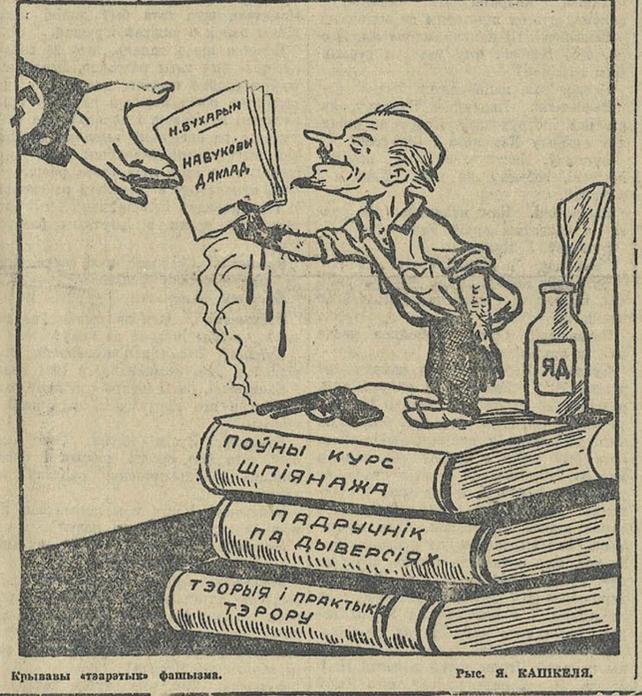
Падкідшы ваіны хацелі боіні лютага, Дзе вечны сонца свет—жадлівы сьцяп мор; Хацелі Беларусь узяць на вяршы пакуты, Каб адарваць яе ад маткі і сясцёр.

Умелі з-ва вулга з сікерою напасаць, Спакойна хвораму паднесці ў шпільны ад Хацелі спусташыць зямлю яносы і шчасця,

Распята вез яме в трупы вярнуць напад. Нямецка-польскія бандыты і шпіёны— Майстры атручвання, прадажніцтва і змоў.

Ім наша бацькаўшчына шле свае прадліны. За смерць яе сыноў, за іх сьвятую кроў! Таму, хто пугі нёс шчасліваму народу, Хто зрадліва яму хацеў надзець пятлю — Адзін прысуд — расстраляць! Ачысціць назаўбды Ад нечымі Іуд савецкую зямлю!

АНДРЭЙ АЛЕКСАНДРОВІЧ.



Крывавае «тэарэты» фашызма. Рыс. Я. КАШКЕЛЯ.

НАРАДА АКТЫВА НАРКАМАСВЕТА

Ура ў Менску, у Доме работнікаў саветы адкрылася нарада актыва Наркамасвета БССР. На нарадзе прысутнічае больш чатырохсот чалавек. Гэа — загадчыкі раёна, лепшыя дырэктары сярэдніх, пачатковых і вышэйшых школ, лепшыя настаўнікі і выхавальнікі школ Беларусі.

У першым пасяджэнні нарады быў заслуханы даклад наркома асветы БССР П. Шыравара пра становішча вучэбна-навуковай работы ў школах БССР. Дырэктары прывяў рад прыкладаў узорнай работы школ Г. Мабрусыка, Г. Матвіча, Сянінскага, Случанска, Талачнскага раёнаў, а тасам па прыклады

зусім дрэннай работы школ па барацьбе з аяксы вучобы. У школах БССР ішчэ не ліквідаваны вынікі школьніцтва, не наведзены большыя парадкі. Наркамасветы, як гэта з'явіць і з дакладна, мала прыняў зыхаду, каб палепшыць становішча, ліквідаваць буйныя ведаходы.

Пасля даклада ўдзельнікі нарады з выключным уздымам, гарачымі апіладыментамі і прывітальнымі воклічамі прынялі тэст прывітальнага тэлеграма правадыра народаў вялікаму Сталіну.

Сёння на нарадзе галасуца спрэчка па дакладу.

РЕСПУБЛІКАНСКАЯ НАРАДА ЗЯМЕЛЬНЫХ РАБОТНІКАЎ

Ура ў вале пасяджэнні Дома ўрады адкрылася рэспубліканская нарада зямельных работнікаў. На нарадзе прысутнічае каля 500 чалавек—затчымаў раённых зямельных аддзелаў, дырэктараў і бухгалтараў МТС, дакладалам аб зыхадах зямельных работнікаў у сувязі з новай сістэмай арганізацыі МТС выступілі імянік. Наркома земляробства БССР тав. Біаў.

Уступіўшыя ў спрэчку таварышы Бішэўскі (Пучынскі МТС), Завяцін (Янушэўская МТС), Герасімыч (Ільчэ МТС) і іншыя на выкрэтных кітлахдаказалі, якое вялікае зна-

чанне набывае новая сістэма арганізацыі МТС для карэннага палепшэння работы зямельных органаў.

Разам з гэтым некаторыя таварышы падвергілі вострай крытыцы Наркамзем БССР, які вельмі — аба перабудовае сваю работу ў адпаведнасці з сучаснымі заданнямі зямельных органаў.

Дырэктар Калатэвіцкай МТС т. Загорны рэзка крытыкаваў кіраўніцтва Наркамзема Беларусі за тое, што яно не прыслухоўваецца да голасу нізавых зямельных работнікаў, слаба дапамагае новым работнікам сістэмы.

Сёння нарада прадаўжае сваю работу.

ПЕРАД ПЛЕБ СЦЫТАМ У АЎСТРЫ

ВЕНА, 10 красавіка. (БЕЛТА). Канцлер Шупіні ўчора вечарам выступіў у Інбуржу з прамоваю, у якой паведаваў аб сваім разліку правесці 13 сакавіка плебцыт (усенароднае галасаванне) па пытанню аб сваёй палітыцы. У галасаванні могуць прыняць удзел усё мужчыны і жанчыны, дасягнуўшы да моманту галасавання 24 год. Галасуючыя павіны будзь адказаць «так ці «не» на наступнае пытанне: «за нямецкую, незалежную, сацыяльна-хрысціянскую, адліную Аўстрыю». Галасаванне будзе тайным, але можна будзе галасаваль і адкрыта.

ЯПОЊІЯ СТРАЦІЛА 513 САМАЛЁТАЎ

ХАНЬКОУ, 9 сакавіка. (БЕЛТА). Паведамі апошніх вестах, з 13 жніўня да канца лютага японская армія страціла 513 самалётаў. 216 самалётаў было збіта ў паветраных боіх і знішчаны артылерыяй. 130 самалётаў зруйнавана кітайскай авіяцыяй на аэрадромах. 52 самалёты збіты кітайскай арміяй. Каля 100 збітых японскіх самалётаў улава з ліній фронту на японскім баку.

Толькі за люты збіты 44 японскія самалёты і звыш 30 пашкоджаны.

ПЕРАГАВОРЫ БЕКА З МУСАЛІНІ

ВАРШАВА, 9 сакавіка. (БЕЛТА). Па паведамленню агенцтва «Экспресс», польскі міністр замежных спраў Бек чакаў ўчора перагаворы з Мусаліні, Чынаю і віш-міністрам замежных спраў Італіі Вастыяні.

Учора на прыёме ў Італьянскага міністра замежных спраў Чынаю Бек абмясціў тост у гонар караля Італіі імператара Абісініі. Польскі другі тычынае прызначане Польскай Італьянскага захату Абісініі.

Парыжскі карэспандэнт газеты «Ілюстрацыя» куфр падвергнуў паведамленню, што Бек у перагаворах з Мусаліні і Чынаю паставіць пытанне аб калапальных патрабаваннях Польшчы.

НОВЫ УРАДАВЫ КРЫЗІС У ФРАНЦЫІ

ПАРЫЖ, 9 сакавіка. (БЕЛТА). Учора вечарам у парыжскіх палітычных колах настолькі распаўсюджвалася чуткі аб магчымасці і нават немінучасці новага ўрадавага крызіса ў Францыі. Патрабаванне ўрада Шатана, прынятае на ўчарашнім нарадзе ўрада, аб прадастаўненні яму надзвычайнага паўнамоцтваў у сталіне фінансавага і эканамічнага адрадаўлення краіны азначае па сутнасці адчыненне ад выканання праграмы новых сацыяльных рэформ (у прыкрасці, ад праекта ўвядзення пеныі прэстарэлым працоўным) і абмежаванне ўжо прынятых мерапрыемстваў у сталіне сацыяльнай палітыкі. Шатан заяўляе, што толькі гэтай цаной можна дабіцца поспеху пазны, якая будзе вышпучана на патрэбы «Аўтаномнай касы нацыянальнай абароны».

Патрабаванне надзвычайнага паўнамоцтваў сустракае, як укажам, мацнейшае супраціўленне ў пале депутатства з боку камуністаў і сацыялістаў. У некаторых колах лічаць магчымым, каб урад у яго перапершым складзе мог разлічыцца па прадастаўленне яму надзвычайнага паўнамоцтваў. Така паўнамоцтва, з мэркуець, валі і маглі-б быць галасаваны, то толькі ўраду — расіраўным складзе. Учора днём Шатан пасля паэдзжання ўрада раўса аб ствары-

шымся становішчы спачатку з прадастаўненні сацыялістаў — Блюмам, Вонсен, Орыелем і Сероелем і гэтым з прадастаўненні камуністаў — Дзюкло і Жытонам, г. зн. з прадастаўненні партыі народнага фронту, якія не маюць сваіх прадастаўнікоў у кабінете. Аб змесце гэтых гутарак нічога не паведамляецца. Перадаць, бышам-бы прадастаўнікі сацыялістаў патрабавалі расшырэння складу ўрада і ўстанавлення кантролю над валютнымі аперацыямі ў якасці ўмовы прадастаўлення надзвычайнага паўнамоцтваў ураду. Прадастаўнікі камуністаў заявілі Шатану, што яго рашеў, чым зрабіць які-небудзь заявы прам'ер-міністра, павіны параіцца з адпаведнымі партыінымі органамі.

ПАРЫЖ, 10 сакавіка. (БЕЛТА). Урад Шатана перадаў прэзідэнту рэспублікі заяву аб яго адстаўцы.

ПАРЫЖ, 10 сакавіка. (БЕЛТА). Агенцтва Гаваз паведаміла, што прэзідэнт Лебарн даручыў сфармаваць новы кабінет літэра сацыялістаў Леону Блюму. Блюм пасля выхату з Елісейскага палаца заявіў, што ён спойдзе да канца ў гэтай даручанай яму справе і пастараецца сфармаваць сустраўні і моцны ўрад. Зло

ПРАЦЭС АНТЫСОВЕЦКАГА „ПРАВА-ТРАЦКІСЦКАГА БЛОКА“

ПРАЦЯГ ДОПЫТУ ПАДСУДНАГА ЯГОДЫ

раўна аб фізічным утрыманні Горкага. Завяляю, што седзячы тут на падсудны Рыкава, Бухарын і іншыя поўную адказнасць за гэтыя тарыстычныя акты. Я завяляю, што пін раўна гэтыя акты былі ажыццяўлены.

Асаля назначэння Ежова Народным Кісарам Унутраных Спраў было вядома, што ўся дзейнасць нашай групы, а таксама «права-трацкісцкага блока» будзе выкрыта. Ежов пачаў у разгrom кадры амушчыкаў і, яма, мог дабрацца да цэнтра блоку да мяне, у прыватнасці.

Вось у імя выратавання нашай арганізацыі, у імя выратавання Рыкава, Бухарына і інш. мы рашылі забіць Ежова. Атрычыванне правадоў Буланаў не адмаўляю таксама факта паказкі на паграбаванні Ежовіда грош Трощкама праз Мірава-Абрамава.

Вышынскі. Скажыце, падсудны Ягоды, вы ў сваёй азначынай дзейнасці дэвалі меншавікоў?

Яго. Я не змагу вам адказаць на гэтае пытанне.

Вышынскі. Дазвольце мне прад'явіць Ядэе яго паказанні ў томе II-м, ліст нумары 136.

Пытанне: вам прад'яўляцца дакументы з матэрыялаў НКВД, у якіх паказваецца аб меншавіцкіх цэнтры арганізацыі і аб актыўнай яго рабоце ў СССР.

Вышынскі. Вы прыпамінаеце гэты факт? Яго. Так, я ведаю, я толькі не ведаю на гэта адказаць тут.

Вышынскі. На гэтым дакуменце ў ліставадэ 1935 года наладжана наступныя рэзалюцыя: «Гэта даўно не партыі і ваіцця з імі не варта».

Адакс: Так, гэту рэзалюцыю пісаў Яго і далей вама тлумачыце: «...гэта адна з многіх адна з праўд таго, як я абераю ад праваду і адвоўзі удар ад меншавікоў, таму што яны знаходзіліся ў

кантакце з правымі. Пацвярджаете гэта? Яго. Так.

Вышынскі. Значыць, з гэтага можна зрабіць заключэнне, што правыя былі ў кантакце з меншавікамі ў падпольнай змюўніцкай рабоце і што вы пакарэвалі гэту іх падпольную змюўніцкую работу, адвоўзілі ад іх удар за ўдарам? Так?

Яго. Паказанне маё правільна.

Вышынскі. Значыць, у вашай практыцы вы аберавалі ад праваду меншавікоў? Правільна?

Яго. Правільна.

Вышынскі. Цяпер скажыце, калі ласка, якая была роль па вашых даных, падсудны Рыкава і Бухарына ва ўмірэнні Алексеева Максімавіча Горкага? Яго. Са слоў Ежовіда я ведаў, што яны прымаілі ўдзел у абмеркаванні гэтага пытання.

Вышынскі. Па поваду Рыкава ма гэтае пытанне высветлілі. Рыкаў прызнаў, што ў разгаворы з Ежовіда ў іх стаяла пытанне аб магчымасці тарыстычнага акта.

(Звяртаецца да Бухарына). Я хачу вас запытаць, падсудны Бухарын, вам вядома, якія былі адносіны Алексеева Максімавіча да Трощкага?

Бухарын. Разка адмоўныя.

Вышынскі. А вам вядома, якія адносіны былі Трощкага да Алексеева Максімавіча Горкага?

Бухарын. Таксама—разка адмоўныя.

Вышынскі. Падсудны Бессонаў, вы пацвярджаете, што адносіны Трощкага да Алексеева Максімавіча былі разка адмоўныя?

Бессонаў. Так, я пацвярджваю.

Вышынскі. На аснове якіх фактаў? Бессонаў. На аснове таго, што выказаў Трощкі ў асабістым разгаворы са мной.

Вышынскі. Вы пацвярджаете тое, што вы паказалі на судзе, што Трощкі перадаў праз вас дырэктыву аб фізічным знішчэнні Горкага?

Бессонаў. Так, я перадаў гэта заданне Трощкага Пятакову.

Вышынскі. Вам вядома, падсудны Бухарын, што гэтыя варожыя адносіны да Горкага мелі месца не толькі з боку Трощкага, але і трацкістаў?

Бухарын. Так, вядома, таму што Трощкі і трацкісты гэта адзіная сутнасць. Змюўніцкі падпарадкаваліся яму на ваенны манер. У 1935 годзе Томскі мне сказаў, што Трощкі рыхтуе ліквідацыю варожую актыю або варожы акт супроць Горкага.

Вышынскі. Ен вам не сказаў, чаму трацкісты рыхтавалі гэту варожую актыю, або акт супроць Горкага?

Бухарын. Ен гэтага не сказаў. Ён сказаў, што гэта актыю супроць «сталінізму Горкага», які абарона сацыялістычнага будаўніцтва наогул, сталініскай партыінай палітыкі ў прыватнасці. Думаў, што тут гутарка ішла аб тым вялікім рэзанансе, які кожнае слова Алексеева Максімавіча мела на міжнароднай арэне наогул, у інтэлігенцыі ў прыватнасці.

Вышынскі. Скажыце, правядзенне варажогата акта над Горкім ці звязана з патаманам аб звыяржэнні совецкага ўрада?

Бухарын. Па сутнасці звязана.

Вышынскі. Значыць, вы ведалі, што ідзе гутарка аб якімсьці варожым акце супроць Горкага?

Бухарын. Так.

Вышынскі. Калі гаварыць аб варожым акце, то можна разумець і вельмі сур'езныя варожыя акты, аж да тарыстычных?

Бухарын. Так, ад выступлення ў друку або непрыемнага разгавора да тарыстычнага акта — амплітуда хістання вельмі вялікая.

Вышынскі. Не выключана, што Іменна тады і ішла гутарка аб фізічным утрыманні, аб забойстве Горкага?

Бухарын. Цяпер я лічу, што гэта не выключана.

РАНІШНЯЕ ПАСЯДЖЭННЕ 9 САНАВІКА ДОПЫТ ПАДСУДНАГА ПЛЕТНІВА *)

Старшынювачы Ульрых. Падсудны Плетнёў, раскажыце суду аб вашых злучэннях перад совецкай уладай.

Плетнёў. Летам 1934 года да мяне звярнуўся доктар Левін і сказаў, што мне хоча пачаць Ягода, пры чым сказаў, што ён будзе да мяне аўтарачна на якой прасалі машыну, і я быў прывезен у кабінет Ягоды. Ен пачаў са мной гутарку на палітычную тэму. Ен сказаў, што наспявае пераварот, у якім ён удзельнічае, і шмат асоб ён назваў толькі аднаго Ежовіда. Праз некаторы час Левін апрача Ежовіда назваў мне удзельнікам антысавецкай змовы яшчэ Рыкава. Ягода сказаў, што яны з Ежовіда парашылі прызначыць, паміма Левіна, і мяне і што паграбавана наша даламога ў справе ўтрымання двух асоб. Гэтыя дзве асобы былі: Максім Горкі і Куйбышаў. Я суспрачэў, гаворачы, што, па-першае, Максім Горкі — пісьменнік, што, па-другое, гэта—два хворыя чалавекі, якім па сутнасці не так доўга асталося жыць. Ягода сказаў: «Яны хворыя, але яны надзвычайна актыўныя, і пытанне не ў тым, каб утрыманні толькі здаровых, а ў тым, каб памешчыць працягласць і інтэнсіўнасць актыўнасці гэтых асоб, і даваць, што Максім Горкі аслабіла значныя ўнутры краіны, так і за граніцамі. Ен сказаў, што выбраў мяне не толькі, як медыцынскую асобу, але і таму, што ведае мой антысавецкі настрой. Прапанава яго была падмавана сільнымі пагразамі ў адносінах да мяне і ў адносінах да майх сям'і. Я рэдка бываў у Куйбышава. У Горкага я бываў заўсёды з доктарам Левіным, калі Горкі цяжка хварэў. Я быў кавальствам, хатнім урачом Горкага быў Левін.

План лячэння быў выпрацаван мую сумесна з Левіным, і ва яго нясу адказнасць таксама, як і Левін.

Сказанае Левіным я пацвярджваю. Горкі быў вельмі слаба здароўем, што было вядома тады ўсім урачам. На ўскрыціц было папярэджана, што Горкі жыў з адной трэцю лёгкасці. Значыць, фізічная пераўтомленасць, якае-небудзь інфекцыя — гэта магло аказацца раковым. Ніякіх пастанорных ядзя не ўводзілася, а быў праведзены разжым, які быў шкодны для Горкага.

Кольсана і якаса лякарства былі ўсе дапушчальныя, а індывідуальна для Горкага яны былі шкоднымі. Вядома, гэта не мяне сутнасці справы. Таксічны ўплыў, шкодны ўплыў праявіўся таму, што прадзель вынісавасці ў Горкага быў менш, чым у другога чалавека.

Што-ж датычыць умярэння Куйбышава, то сказанае Левіным з'яўся правільна. У выніку вельмі напружанага, вельмі нервовага жыцця ў Куйбышава хехалала сіл. Патрэбы былі ўбуджваючыя сродкі, якія ўспрымаюцца яму ў выглядзе рознастайных гармонаў. Іх нельга ўспрымаваць бясцерапажна па працягу 365 дзён у годзе, треба рабіць перапыткі, а гэтыя перапыткі не рабіліся. Аднавельны ўплыў аказвалі таксама і сардэчныя лякарствы, якія Левін называў.

Вышынскі. Як вы характарызуеце свае настроі ў той час, калі былі запрошаны Ягодой для гаворы аб забойстве Куйбышава і Горкага? Былі ў вас тады антысавецкія настроі?

Плетнёў. Былі.

Вышынскі. А вы маскавалі гэтыя настроі?

Плетнёў. Так.

Вышынскі. Якім чынам?

Плетнёў. Не раз гаварыў аб поўным падтрыманні усіх тых мерапрыемстваў, якія праводзіліся совецкай уладай.

Вышынскі. А ў сапраўднасці? Плетнёў. Я быў несавесным чалавекам.

Вышынскі. Антысавецкім? Плетнёў. Так.

Вышынскі. Маскаваліся? Плетнёў. Так.

Вышынскі. Дзвуршнічалі? Плетнёў. Так.

Вышынскі. З чаго складваўся план, які выпрацоўваўся вамі разам з Левіным, у адносінах умярэння Алексеева Максімавіча Горкага? Фармуліруюце коротка.

Плетнёў. Стаміць арганізм і тым пачінь супраціўляцца.

Вышынскі. Да магчымга і даступнага чалавечым сілам прызэла?

Плетнёў. Так.

Вышынскі. Скарыстаць гэты стан аслабленага арганізма—для чаго? Плетнёў. Для магчымга і даступнага звязаны з прастудай інфекцыя.

Вышынскі. Г. зн. наўмысла стварыць абстаноўку немінучага захаввання якой-небудзь хваробай?

Плетнёў. Так.

Вышынскі. І скарыстаць хваробу, каб што зрабіць?

Плетнёў. Каб прымяніць напавільны метал лячэння.

Вышынскі. Для чаго? Плетнёў. Для ўмярэння Горкага.

Вышынскі. Вось гэта і быў ваш план?

Плетнёў. Так.

Вышынскі. І вы яго выканалі? Плетнёў. Так.

Вышынскі. Як вы падрыхтавалі арганізм Горкага да таго, каб ён не ў стане быў супраціўляцца хваробе? Плетнёў. Гэту тэхніку тут выклаў Левін.

Вышынскі. Вы гэты план падтрымлівалі?

Плетнёў. Так.

Вышынскі. Вы дабіліся разам з Левіным намечанага вамі стражэнчага рэзультата?

Плетнёў. Так.

Вышынскі. У адносінах Валерыяна Владзіміравіча Куйбышава вы таксама, разам з Левіным, распрацоўвалі план яго ўмярэння?

Плетнёў. Таксама, разам з Левіным.

Вышынскі. І вы разам з Левіным клаліся інакш аб тым, каб гэты план быў выканан?

Плетнёў. Пастолькі, паколькі яго Левін выконваў, гэта быў агульны план.

Вышынскі. Чаму вы не адмовіліся ад гэтага злучэннага плана?

Плетнёў. Былі пагрозы з боку Ягоды па майму адрасу.

Вышынскі. Чаму вы надавалі сур'езнае значэнне пагразам Ягоды?

Плетнёў. Усё-ж такі гэта быў нарком унутраных спраў.

Вышынскі. Ну, а калі ён перастаў быць наркомам, што вас тады атрымліва ад таго, каб з'явіцца ў належныя органы і выказаць свой абавязка грамадзяніна?

Плетнёў. Я лічыў пытанне закончым і пемёрным.

Вышынскі. Пахвэршым былі вашы аферы, а пытанне дагэтуль жые.

Плетнёў. Цяпер я бачу, што яно жые.

Вышынскі. Вы бадзіся Ягоды, калі ён быў кіраўніком НКВД. Але ўсё-ж такі момант, які пачнуўся на дзень і не месіць — калі Ягода ніякай небяспекі для вас не ўяўляў, калі яго знялі з работ НКВД?

Плетнёў. Я думаю, што з капмарам закончана...

Вышынскі. Што капыні ў воду, што нічога не ведае?

Плетнёў. Так.

Вышынскі. І што вы на-ранейшаму можаце фігурыраваць, як медыцынскае свідчанне, будучы ў сапраўднасці «свідчанне» бандыцкага сапраўд. Гэта так?

Плетнёў. Так.

Старшынювачы Ульрых. У абароны ёсць пытанні?

Абарона Комадаў. У вашых паказаннях, падсудны Плетнёў, ёсць месца, дзе вы гаворыце, што пры разгаворы з Ягодой, калі вы сталі супрацьчыні, ён вам завяў: прапанава дана не для дыскусіі, а для правядзення ў жыццё. Было такое месца?

Плетнёў. Так.

Абарона Комадаў. Ці быў выпадак пры спатанні з Ягодой, што Ягода сказаў, што супроць вас ёсць кам-прамотуочы матэрыял?

Плетнёў. Ен яго мне не паказаў, але ён гаварыў аб гэтым.

Вышынскі (да Плетнёва). А вы не пачталі, які-ж гэта матэрыял?

Плетнёў. Не, не пачтаў.

Вышынскі. А можа быць і матэрыяла не было?

Плетнёў. З майго пункту погляду? Я дагэтуль не ведаю.

Вышынскі. Калі-б вы былі сур'езным чалавечым, вы павіны былі-б запытаць, які матэрыял.

Плетнёў. Я гэтага не запытаў. Але маё калюска мінулае...

Вышынскі. Калюска мінулае не ў вас аднаго. Што-ж тады вас залюскала?

Плетнёў. Агульная сітуацыя.

Абарона Комадаў. Вы маглі думаць, што органы дзяржаўнай бязопаснасці ведаюць аб вашых антысавецкіх настроях?

Плетнёў. Раз яны ў мяне былі, вачынь былі і падстава для такога меркавання.

Абарона Комадаў. Вашы антысавецкія настроі самі па себе маглі-б штурхнуць вас на правядзенне злучэнства ў вашай рабоце, калі-б не было ўказанняў Ягоды?

Плетнёў. Ні ў якім разе.

Абарона Комадаў. Колькі год вы займаецеся грамадзянскай дзейнасцю?

Плетнёў. 40 год.

Абарона Комадаў. Гэтыя 40 год вы правялі ў якасці практыкуючага ўрача ці займаліся навуковай дзейнасцю?

Плетнёў. Я быў практыкуючым урачом, быў педагогам, быў навукова-аследчую работу і быў рэдактарам аднаго з кіруючых медыцынскіх журналаў у СССР.

Абарона Комадаў. У вас ёсць навуковыя работы?

Плетнёў. У мяне ёсць пачынаць рэдакцыю.

Абарона Комадаў. Больш пачытаннаў яма.

Вышынскі (да Плетнёва). Колькі вы казалі, у вас год вамага ўрачэбнага стажу?

Плетнёў. 40.

Вышынскі. Вы лічыце бяздворным гэты стаж?

Плетнёў. Так, я лічу.

Вышынскі. Вы лічыце, што той прыгавор, які ёсць па добра вам вядомай справе аб гвалце, збройным вамі над пацыентамі, ёсць момант, габеіны для вашай дзейнасці?

Плетнёў. Прыгавор, та...

Вышынскі. Прыгавор ганьбуе вашу дзейнасць або не?

Плетнёў. Ганьбуе.

Вышынскі. Значыць, за 40 год былі ганьбучыя моманты?

Плетнёў. Так.

Вышынскі. Больш пачытаннаў яма.

Пытанне: вам прад'яўляцца дакументы з матэрыялаў НКВД, у якіх паказваецца аб меншавіцкіх цэнтры арганізацыі і аб актыўнай яго рабоце ў СССР.

Вышынскі. Вы прыпамінаеце гэты факт? Яго. Так, я ведаю, я толькі не ведаю на гэта адказаць тут.

Вышынскі. На гэтым дакуменце ў ліставадэ 1935 года наладжана наступныя рэзалюцыя: «Гэта даўно не партыі і ваіцця з імі не варта».

Адакс: Так, гэту рэзалюцыю пісаў Яго і далей вама тлумачыце: «...гэта адна з многіх адна з праўд таго, як я абераю ад праваду і адвоўзі удар ад меншавікоў, таму што яны знаходзіліся ў

кантакце з правымі. Пацвярджаете гэта? Яго. Так.

Вышынскі. Значыць, з гэтага можна зрабіць заключэнне, што правыя былі ў кантакце з меншавікамі ў падпольнай змюўніцкай рабоце і што вы пакарэвалі гэту іх падпольную змюўніцкую работу, адвоўзілі ад іх удар за ўдарам? Так?

Яго. Паказанне маё правільна.

Вышынскі. Значыць, у вашай практыцы вы аберавалі ад праваду меншавікоў? Правільна?

Яго. Правільна.

Вышынскі. Цяпер скажыце, калі ласка, якая была роль па вашых даных, падсудны Рыкава і Бухарына ва ўмірэнні Алексеева Максімавіча Горкага? Яго. Са слоў Ежовіда я ведаў, што яны прымаілі ўдзел у абмеркаванні гэтага пытання.

Вышынскі. Па поваду Рыкава ма гэтае пытанне высветлілі. Рыкаў прызнаў, што ў разгаворы з Ежовіда ў іх стаяла пытанне аб магчымасці тарыстычнага акта.

(Звяртаецца да Бухарына). Я хачу вас запытаць, падсудны Бухарын, вам вядома, якія былі адносіны Алексеева Максімавіча да Трощкага?

Бухарын. Разка адмоўныя.

Вышынскі. А вам вядома, якія адносіны былі Трощкага да Алексеева Максімавіча Горкага?

Бухарын. Таксама—разка адмоўныя.

Вышынскі. Падсудны Бессонаў, вы пацвярджаете, што адносіны Трощкага да Алексеева Максімавіча былі разка адмоўныя?

Бессонаў. Так, я пацвярджваю.

Вышынскі. На аснове якіх фактаў? Бессонаў. На аснове таго, што выказаў Трощкі ў асабістым разгаворы са мной.

Вышынскі. Вы пацвярджаете тое, што вы паказалі на судзе, што Трощкі перадаў праз вас дырэктыву аб фізічным знішчэнні Горкага?

Бессонаў. Так, я перадаў гэта заданне Трощкага Пятакову.

Вышынскі. Вам вядома, падсудны Бухарын, што гэтыя варожыя адносіны да Горкага мелі месца не толькі з боку Трощкага, але і трацкістаў?

Бухарын. Так, вядома, таму што Трощкі і трацкісты гэта адзіная сутнасць. Змюўніцкі падпарадкаваліся яму на ваенны манер. У 1935 годзе Томскі мне сказаў, што Трощкі рыхтуе ліквідацыю варожую актыю або варожы акт супроць Горкага.

Вышынскі. Ен вам не сказаў, чаму трацкісты рыхтавалі гэту варожую актыю, або акт супроць Горкага?

Бухарын. Ен гэтага не сказаў. Ён сказаў, што гэта актыю супроць «сталінізму Горкага», які абарона сацыялістычнага будаўніцтва наогул, сталініскай партыінай палітыкі ў прыватнасці. Думаў, што тут гутарка ішла аб тым вялікім рэзанансе, які кожнае слова Алексеева Максімавіча мела на міжнароднай арэне наогул, у інтэлігенцыі ў прыватнасці.

Вышынскі. Скажыце, правядзенне варажогата акта над Горкім ці звязана з патаманам аб звыяржэнні совецкага ўрада?

Бухарын. Па сутнасці звязана.

Вышынскі. Значыць, вы ведалі, што ідзе гутарка аб якімсьці варожым акце супроць Горкага?

Бухарын. Так.

Вышынскі. Калі гаварыць аб варожым акце, то можна разумець і вельмі сур'езныя варожыя акты, аж да тарыстычных?

Бухарын. Так, ад выступлення ў друку або непрыемнага разгавора да тарыстычнага акта — амплітуда хістання вельмі вялікая.

Вышынскі. Не выключана, што Іменна тады і ішла гутарка аб фізічным утрыманні, аб забойстве Горкага?

Бухарын. Цяпер я лічу, што гэта не выключана.

ДОПЫТ ПАДСУДНАГА КРУЧКОВА

Старшынювачы Ульрых. Падсудны Кручкова, раскажыце суду аб вашых злучэннях перад совецкай уладай.

Кручкова. Летам 1934 года да мяне звярнуўся доктар Левін і сказаў, што мне хоча пачаць Ягода, пры чым сказаў, што ён будзе да мяне аўтарачна на якой прасалі машыну, і я быў прывезен у кабінет Ягоды. Ен пачаў са мной гутарку на палітычную тэму. Ен сказаў, што наспявае пераварот, у якім ён удзельнічае, і шмат асоб ён назваў толькі аднаго Ежовіда. Праз некаторы час Левін апрача Ежовіда назваў мне удзельнікам антысавецкай змовы яшчэ Рыкава. Ягода сказаў, што яны з Ежовіда парашылі прызначыць, паміма Левіна, і мяне і што паграбавана наша даламога ў справе ўтрымання двух асоб. Гэтыя дзве асобы былі: Максім Горкі і Куйбышаў. Я суспрачэў, гаворачы, што, па-першае, Максім Горкі — пісьменнік, што, па-другое, гэта—два хворыя чалавекі, якім па сутнасці не так доўга асталося жыць. Ягода сказаў: «Яны хворыя, але яны надзвычайна актыўныя, і пытанне не ў тым, каб утрыманні толькі здаровых, а ў тым, каб памешчыць працягласць і інтэнсіўнасць актыўнасці гэтых асоб, і даваць, што Максім Горкі аслабіла значныя ўнутры краіны, так і за граніцамі. Ен сказаў, што выбраў мяне не толькі, як медыцынскую асобу, але і таму, што ведае мой антысавецкі настрой. Прапанава яго была падмавана сільнымі пагразамі ў адносінах да мяне і ў адносінах да майх сям'і. Я рэдка бываў у Куйбышава. У Горкага я бываў заўсёды з доктарам Левіным, калі Горкі цяжка хварэў. Я быў кавальствам, хатнім урачом Горкага быў Левін.

План лячэння быў выпрацаван мую сумесна з Левіным, і ва яго нясу адказнасць таксама, як і Левін.

Сказанае Левіным я пацвярджваю. Горкі быў вельмі слаба здароўем, што было вядома тады ўсім урачам. На ўскрыціц было папярэджана, што Горкі жыў з адной трэцю лёгкасці. Значыць, фізічная пераўтомленасць, якае-небудзь інфекцыя — гэта магло аказацца раковым. Ніякіх пастанорных ядзя не ўводзілася, а быў праведзены разжым, які быў шкодны для Горкага.

Кольсана і якаса лякарства былі ўсе дапушчальныя, а індывідуальна для Горкага яны былі шкоднымі. Вядома, гэта не мяне сутнасці справы. Таксічны ўплыў, шкодны ўплыў праявіўся таму, што прадзель вынісавасці ў Горкага быў менш, чым у другога чалавека.

Што-ж датычыць умярэння Куйбышава, то сказанае Левіным з'яўся правільна. У выніку вельмі напружанага, вельмі нервовага жыцця ў Куйбышава хехалала сіл. Патрэбы былі ўбуджваючыя сродкі, якія ўспрымаюцца яму ў выглядзе рознастайных гармонаў. Іх нельга ўспрымаваць бясцерапажна па працягу 365 дзён у годзе, треба рабіць перапыткі, а гэтыя перапыткі не рабіліся. Аднавельны ўплыў аказвалі таксама і сардэчныя лякарствы, якія Левін называў.

Вышынскі. Як вы характарызуеце свае настроі ў той час, калі былі запрошаны Ягодой для гаворы аб забойстве Куйбышава і Горкага? Былі ў вас тады антысавецкія настроі?

Плетнёў. Былі.

Вышынскі. А вы маскавалі гэтыя настроі?

Плетнёў. Так.

Вышынскі. Якім чынам?

Плетнёў. Не раз гаварыў аб поўным падтрыманні усіх тых мерапрыемстваў, якія праводзіліся совецкай уладай.

Вышынскі. А ў сапраўднасці? Плетнёў. Я быў несавесным чалавекам.

Вышынскі. Антысавецкім? Плетнёў. Так.

Вышынскі. Маскаваліся? Плетнёў. Так.

Вышынскі. Дзвуршнічалі? Плетнёў. Так.

Вышынскі. З чаго складваўся план, які выпрацоўваўся вамі разам з Левіным, у адносінах умярэння Алексеева Максімавіча Горкага? Фармуліруюце коротка.

Плетнёў. Стаміць арганізм і тым пачінь супраціўляцца.

Вышынскі. Да магчымга і даступнага чалавечым сілам прызэла?

Плетнёў. Так.

Вышынскі. Скарыстаць гэты стан аслабленага арганізма—для чаго? Плетнёў. Для магчымга і даступнага звязаны з прастудай інфекцыя.

Вышынскі. Г. зн. наўмысла стварыць абстаноўку немінучага захаввання якой-небудзь хваробай?

Плетнёў. Так.

Вышынскі. І скарыстаць хваробу, каб што зрабіць?

Плетнёў. Каб прымяніць напавільны метал лячэння.

Вышынскі. Для чаго? Плетнёў. Для ўмярэння Горкага.

Вышынскі. Вось гэта і быў ваш план?

Плетнёў. Так.

Вышынскі. І вы яго выканалі? Плетнёў. Так.

Вышынскі. Як вы падрыхтавалі арганізм Горкага да таго, каб ён не ў стане быў супраціўляцца хваробе? Плетнёў. Гэту тэхніку тут выклаў Левін.

Вышынскі. Вы гэты план падтрымлівалі?

Плетнёў. Так.

Вышынскі. Вы дабіліся разам з Левіным намечанага вамі стражэнчага рэзультата?

Плетнёў. Так.

Вышынскі. У адносінах Валерыяна Владзіміравіча Куйбышава вы таксама, разам з Левіным, распрацоўвалі план яго ўмярэння?

Плетнёў. Таксама, разам з Левіным.

Вышынскі. І вы разам з Левіным клаліся інакш аб тым, каб гэты план быў выканан?

Плетнёў. Пастолькі, паколькі яго Левін выконваў, гэта быў агульны план.

Вышынскі. Чаму вы не адмовіліся ад гэтага злучэннага плана?

Плетнёў. Былі пагрозы з боку Ягоды па майму адрасу.

Вышынскі. Чаму вы надавалі сур'езнае значэнне пагразам Ягоды?

Плетнёў. Усё-ж такі гэта быў нарком унутраных спраў.

Вышынскі. Ну, а калі ён перастаў быць наркомам, што вас тады атрымліва ад таго, каб з'явіцца ў належныя органы і выказаць свой абавязка грамадзяніна?

Плетнёў. Я лічыў пытанне закончым і пемёрным.

Вышынскі. Пахвэршым былі вашы аферы, а пытанне дагэтуль жые.

Плетнёў. Цяпер я бачу, што яно жые.

Вышынскі. Вы бадзіся Ягоды, калі ён быў кіраўніком НКВД. Але ўсё-ж такі момант, які пачнуўся на дзень і не месіць — калі Ягода ніякай небяспекі для вас не ўяўляў, калі яго знялі з работ НКВД?

Плетнёў. Я думаю, што з капмарам закончана...

Вышынскі. Што капыні ў воду, што нічога не ведае?

Плетнёў. Так.

Вышынскі. І што вы на-ранейшаму можаце фігурыраваць, як медыцынскае свідчанне, будучы ў сапраўднасці «свідчанне» бандыцкага сапраўд. Гэта так?

Плетнёў. Так.

Старшынювачы Ульрых. У абароны ёсць пытанні?

Абарона Комадаў. У вашых паказаннях, падсудны Плетнёў, ёсць месца, дзе вы гаворыце, што пры разгаворы з Ягодой, калі вы сталі супрацьчыні, ён вам завяў: прапанава дана не для дыскусіі, а для правядзення ў жыццё. Было такое месца?

Плетнёў. Так.

Абарона Комадаў. Ці быў выпадак пры спатанні з Ягодой, што Ягода сказаў, што супроць вас ёсць кам-прамотуочы матэрыял?

Плетнёў. Ен яго мне не паказаў, але ён гаварыў аб гэтым.

Вышынскі (да Плетнёва). А вы не пачталі, які-ж гэта матэрыял?

Плетнёў. Не, не пачтаў.

Вышынскі. А можа быць і матэрыяла не было?

Плетнёў. З майго пункту погляду? Я дагэтуль не ведаю.

Вышынскі. Калі-б вы былі сур'езным чалавечым, вы павіны былі-б запытаць, які матэрыял.

Плетнёў. Я гэтага не запытаў. Але маё калюска мінулае...

Вышынскі. Калюска мінулае не ў вас аднаго. Што-ж тады вас залюскала?

Плетнёў. Агульная сітуацыя.

Абарона Комадаў. Вы маглі думаць, што органы дзяржаўнай бязопаснасці ведаюць аб вашых антысавецкіх настроях?

Плетнёў. Раз яны ў мяне былі, вачынь былі і падстава для такога меркавання.

Абарона Комадаў. Вашы антысавецкія настроі самі па себе маглі-б штурхнуць вас на правядзенне злучэнства ў вашай рабоце, калі-б не было ўказанняў Ягоды?

Плетнёў. Ні ў якім разе.

Абарона Комадаў. Колькі год вы займаецеся грамадзянскай дзейнасцю?

Плетнёў. 40 год.

Абарона Комадаў. Гэтыя 40 год вы правялі ў якасці практыкуючага ўрача ці займаліся навуковай дзейнасцю?

Плетнёў. Я быў практыкуючым урачом, быў педагогам, быў навукова-аследчую работу і быў рэдактарам аднаго з кіруючых медыцынскіх журналаў у СССР.

Абарона Комадаў. У вас ёсць навуковыя работы?

Плетнёў. У мяне ёсць пачынаць рэдакцыю.

Абарона Комадаў. Больш пачытаннаў яма.

Вышынскі (да Плетнёва). Колькі вы казалі, у вас год вамага ўрачэбнага стажу?

Плетнёў. 40.

Вышынскі. Вы лічыце бяздворным гэты стаж?

Плетнёў. Так, я лічу.

Вышынскі. Вы лічыце, што той прыгавор, які ёсць па добра вам вядомай справе аб гвалце, збройным вамі над пацыентамі, ёсць момант, габеіны для вашай дзейнасці?

Плетнёў. Прыгавор, та...

Вышынскі. Прыгавор ганьбуе вашу дзейнасць або не?

Плетнёў. Ганьбуе.

Вышынскі. Значыць, за 40 год былі ганьбучыя моманты?

Плетнёў. Так.

Вышынскі. Больш пачытаннаў яма.

ПРАЦЭС АНТЫСОВЕЦКАГА „ПРАВА-ТРАЦКІСЦКАГА БЛОКА“

ПРАЦЯГ ДОПЫТУ ПАДСУДНАГА КАЗАКОВА

млене? Ягода адказаў: «Вы павінны з доктарам Левіным выпрацаваць такі метад лячэння Менжынскага, каб ён хутчэй скончыў сваё бескарснае і многім перашкаджаючае жыццё. Парэджваю вас, што, калі вы ўздумаете супраціўляцца, я змагу з вамі справіцца. Вы ад мяне нікуды не ўдзіце...»

Я зразумееў, што папаў у жудасныя сіскі. У канцы лістапада я бачыў Левіна. І разам з ім быў выпрацаван метад, які заключаўся ў наступным: перш за ўсё былі скарыстаны дзве асноўныя ўласцівасці бялка і жалючых прадуктаў. Першае: прадукты бялковага распаду—гідролізаваныя ўласцівасці ўмяняць дзвеяне лекарственнага выжства. Другое: лізаты паднімаюць адчувальнасць арганізма. Вось гэтыя дзве ўласцівасці і былі скарыстаны.

Па-трэцяе, былі скарыстаны асаблівасці арганізма Менжынскага, камбінацыя бронхіяльнай астмы з грудной жабай.

Калі вы мяне запытаеце, ці треба было Менжынскаму даваць выжства і сымптыятронныя, то я павінен сказаць — так, калі была б толькі бронхіяльная астма, але даваць было нельга, бо ў яго мелася грудная жаба. І толькі нелег мог дапусціць лачу прэпаратў мазавага слою надпочечнікаў пры камбінацыі гэтых хвароб.

Вышніні. Невуцкі пі?

Казаноў. Ці з загалда абдуманымі метамі?

Вышніні. З алачыннымі метамі?

Казаноў. Так.

Вышніні. А можа быць тут у наяўнасці было і невуцтва і алачыства?

Казаноў. Не, тут было чыстае алачыства. Паступова ўключаліся адны прэпараты і выключаліся другія. Таму я не ведаю, ці маглі самі гэтыя прэпараты даць той эфект, які яны павінны былі даць. Треба было яшчэ ўключыць рад сардэчных лекарственна выжстваў — дыгіталіс, адоніс, страфант, які прымушала сарца энергічна працаваць. Уважэнне гэтых лекартваў праводзілася ў такім парадку: давалі лізаты, потым быў пераход на лачоны лізатаў, адным далавалі сардэчныя лекартва. У рэзультате такога «лячэння» наступіла велізарная слабасць, і Менжыніскі скончыў з 9 на 10 мая.

Я ведаю, вы мяне запытаеце — чаму я не паведамаў аб гэтым алачыстве совецкім органам. Ягода трываў мяне пад сугубым наглядам. Гэта я ведаў. Гэта я адчуваў.

Вы мяне запытаеце, магчыма, якія-ж матывы тлумачаць маё маўчэнне? Я павінен сказаць — матывы ніякіх астраху. Ягода займаў высокі пост. І другі момант: у сапачні знаходзіліся большасць урачоў маіх навуковых праціўнікаў. Я думаю, што, можа быць, наступіў момант, калі я змагу свабодна працаваць, можа быць, Ягода сумее спыніць іх.

Вышніні. Ва ўзнагароду за ваша алачыства?

Казаноў. Так.

Вышніні. Вы гаворыце, што ў вас былі мержаванні чыста карьерысцкага парадку. Супроць вас была настроена медыцынская навука і вы разлічалі ўтрыманні ватых праціўнікаў?

Казаноў. Гэта значыць нейтралізаваць і даць мне свабодна працаваць або-ж стрываць іх.

Вышніні. І вы тады будзеце весці навуковую работу?

Казаноў. Гэта значыць я буду свабодна працаваць.

Вышніні. А да гэтага часу працавалі не свабодна ў нашай краіне?

Казаноў. У той перыяд я з вялікім ушмаленнем працаваў.

Вышніні. Гэта ваша асабстае перажыванне, таму што аспрэчвалася значэнне вайнай навуковай работы. Але я пытаю, дзяржава забяспечыла ўсе магчымыя вайнай навуковай работы?

Казаноў. Дзяржава мне забяспечыла поўнаасцю, але асроддзе...

Вышніні. Пачакайце. Совецкай дзяржавы быў лан ван інстытут?

Казаноў. Так.

Вышніні. Вялікі або маленькі?

Казаноў. Лепшы інстытут у Саюзе.

Вышніні. Сродкі былі дадзены?

Казаноў. Так.

Вышніні. Якія сродкі?

Казаноў. Вялікія.

Вышніні. Вялікія, гіганцкія. Як-жа вы аsembleваеце гаварыць тое, што вы зараз казалі? Вы і тут думаете паклібінічаць. Прадаўжцеце ватых тлумачэнняў.

Казаноў. Суд для мяне з'яўляецца зараз тым момантам, калі я магу часна расказаць аб усім здарыўшымся і перш за ўсё, унутрана вызваліцца ад усвядомлення зробленага алачыства.

Вышніні. Скажыце, калі ласка, вашу формулу № 2, пры дапамозе якой вы пагубілі Менжынскага? Вось гэты лізат печані.

Казаноў. Лізат печані неабходна пры бронхіяльнай астме, пры грудной жабе...

Вышніні. Лізат шчытавінай залозы?

Казаноў. Неабходна пры бронхіяльнай астме і проціпаказан пры грудной жабе.

Вышніні. А лізат прылатка мазага?

Казаноў. Прочіпаказан пры грудной жабе.

Вышніні. А лізат мазавага слою надпочечніка?

Казаноў. Прочіпаказан.

Вышніні. Вы ўводзілі гэтыя лізаты ў якіх мэтах?

Вышніні. У алачынных мэтах.

Вышніні. У мэтах забойства?

Казаноў. Так, так.

Вышніні. Хто кантраляваў ватых рэацыты?

Казаноў. Ніхто не кантраляваў.

Вышніні. Я прашу экспертызу адказаць на пытанне, ці быў які-небудзь кантроль за лізатамі Казакова, ці ён мог даць тут усё, што хацеў? Я прашу экспертызу адказаць і на пытанне, ці адыгралі ролю гэтыя тры лізаты ў алачынным атручванні Менжынскага?

Старшынястувочы Ульрых. У абароне ёсць пытанні?

Абаронца Номадаў. Пры ватых спаканні з Ягодай у лістапада 1933 г. ён патрабаваў паўнага металу лячэння ці п'яных рэзультатаў?

Казаноў. Ён патрабаваў такога металу лячэння, які паскорыў бы смерць Менжынскага.

Абаронца Номадаў. Як вы зразумелі, што треба было Ягодзе?

Казаноў. Ягодзе треба было хутчэй вызваліцца ад Менжынскага.

Абаронца Номадаў. Хутчэйшая смерць Менжынскага? І вы ладзі згоду дзейнічаць іменна ў гэтым напрамку?

Казаноў. Так.

Абаронца Номадаў. Як хутка наступіла смерць Менжынскага пасля разгавору з Ягодай?

Казаноў. Праз 6 месяцаў. Гэты разгавор быў 6 лістапада 1933 года, а смерць наступіла 10 мая 1934 года.

Вышніні (да Казакова). На пытанне абаронцы тав. Номадава вы казалі, што Ягодзе было ўсёроўна, як вы «лечыце» Менжынскага, які патрабен быў толькі рэзультат, г. зн. смерць?

Казаноў. Ягода за мной сачыў праз Левіна.

Вышніні. Левін кантраляваў ватых лізаты?

Казаноў. Не, ён не кантраляваў, а ўставаў у гэтым адноўна Менжынскага і адсюль ён кантраляваў рэалізацыю намага алачынага плава.

Вышніні (да суда). Дазвольце запытаць падсуднага Левіна на гэтым пытанню.

Левін. Я не мог кантраляваць лізаты, таму што я ніколі не веруў у метад лячэння Казакова.

Вышніні. Чаму вы не верулі ў гэты метад, вы лічылі, што гэта парадатства?

Левін. Я лічыў гэта авантурызмам.

Вышніні. Кантраляваць іх можна было?

Левін. Вельмі цяжка. Ён прывяздаў заўсёды з сваім чамаданчыкам і там былі нейкія ампулы.

Вышніні. А калі-б ён хацеў прыгатаваць іх дрына?

Левін. Ён меў да таго ўсе магчымыя.

Вышніні. Падсудны Казакоў, я пытаю вас, ці маглі вы Ягоду прывесці ў гэтай справе, г. зн. прадставіць справу так — раблё ўсё, каб умярціць, але не выходзіць, арганізм жапце-здольны, змагаецца? Такая пастаючка пытанія магчыма ці не? (Казакоў маўчыць).

Ці вы хацелі таго-ж рэзультата, якога хацеў і Ягода, таму што разлічалі, што можа быць вам Ягода таксама потым прыгэдзіцца ў барачыне за ватую так званую навуковую кар'еру?

Вы зразумееце маё пытанне? (Казакоў маўчыць).

Калі вы паставілі пытанне асабстага ватяга дабрабыту вышэй жыцця кі-аўнікоў нашай партыі і ўрада, вышэй інтарэсаў совецкай дзяржавы, калі вы так нізка палі, то ці не маглі вы знайсці апошні прытулак у тым, каб прывесці Ягоду — скажыце, я раблё, стараюся, каб быў смяротны рэзультат, але не выходзіць гэта? Маглі ці не маглі?

Казаноў. Мо-бм. Я павінен зараз сказаць, што гэтыя тры лізаты з'яўляюцца проціпаказанымі пры грудной жабе, але калі мы зараз выбарам лю-

бога хворага з грудной жабай і ўважам гэтыя тры лізаты, то яны не выклікалі смерць. Нават адраналін даеца...

Вышніні. Значыць, што выходзіць? Казаноў. Значыць, выходзіць, што я разлічваў, але я не забіў.

Вышніні. Вы ўводзілі гэтыя лізаты для чаго? Для таго, каб забіць Менжынскага?

Казаноў (маўчыць).

Вышніні. Вы ўводзілі лізаты з гэтай мэтай? Вы тады былі ўпэўнены, што яны дапамогуць ватых алачыствам?

Казаноў. Ці бачыце, лізаты маюць дваікае дзеянне...

Вышніні. Гэта мы ведаем, яко дзеянне ватых лізаты могуць мець. Вы аsembleваеце спыраджаць, што гэтыя тры лізаты былі бясшкодны для Менжынскага?

Казаноў. Так, гэтыя тры лізаты былі бясшкодны.

Вышніні. А ці маглі вы прывесці Ягоду?

Казаноў (маўчыць).

Вышніні. З прычыны немагчымасці атрымаць прамы адказ на гэтае яснае пытанне, я прашу суд спыніць пасяджанне і даць магчымыя экспертызе адказаць на пытанне, пастаўленае мною Казакоў.

Старшынястувочы Ульрых (да экспертаў). Можна вы зараз адказаць.

Эксперты. Не, мы прасім пасля перапынку.

Старшынястувочы Ульрых. Абяшчаецца перапынак на поўгадзіны.

Старшынястувочы Ульрых (пасля перапынку). Экспертыза можа даць алачыненне па дадатковых пытаннях пракурора?

Эксперт праф. Бурмін. Так, яна гатова (зачытвае).

АДКАЗЫ МЕДЫЦЫНСКАЙ ЭКСПЕРТЫЗЫ НА ПЫТАННІ, ПАСТАЎЛЕННЫЯ ДЗЯРЖАВНЫМ АБІНАВАДАМ

Пытанне: Ці быў які-небудзь кантроль і ці мог быць гэты кантроль пры прыгатаванні лізатаў І. Н. Казаковым?

Адказ: Ніякага кантролю не было і быць не магло, бо ў той час (у 1933 і першай палове 1934 года — час лячэння Казаковым нябожчыка таварыша Менжынскага) метад прыгатавання лізатаў быў Казаковым абсалютна заса-кран.

Пытанне: Ці адыграла рашаючую ролю прымяненне Казаковым лізатаў шчытавінай залозы, дадатку мозгу і мазавага слою надпочечніка ў пагоршанні стану здароўя таварыша В. Р. Менжынскага?

Адказ: Прымяненне ўказаных вышэй лізатаў (шчытавінай залозы, прыдатку мазага і мазавага слою надпочечніка) пры цяжкім сардэчным захворванні, якім хвараў нябожчык В. Р. Менжыніскі, было недапушчальна, і гэтага не мог не ведаць І. Н. Казакоў.

Шкоднае дзеянне гэтых лізатаў у даным канкретным выпадку паглыбляліся тымі акалічэннямі, што В. Р. Менжынскаму на працягу доўгага часу адначасова прымяняліся прэпараты наперсянкі, дзеянне якіх пад уплывам лізатаў безумоўна ўзмацнялася.

Такое спалучэнне металдаў лячэння не магло не прывесці да знясілення сардэчнай мышыцы хворага В. Р. Менжынскага і тым самым да паскарэння наступлення яго смерці.

Эксперты: Заслужаны дзечч навуці праф. Д. А. БУРМІН.

Заслужаны дзечч навуці праф. Н. А. ШІРАШЭУСНІ.

Прафесар В. Н. ВІНАГРАДАУ.

Прафесар Д. М. РАСІСІСНІ.

Доктар медыцынскіх навуці В. Д. ЗІПАЛАУ.

9 саватка 1938 г. г. Масква.

Вышніні. Я прашу дазволу агаля-сць паказанні падсуднага Казакова, якія ёсць у т. № 19, на лістах 68 і 69, дзе ён выказаў змест формулы № 2 і кажа-аў наступнае: «Павольні ў гэту формулу ўваходзілі ўжо тры сымптыятронныя лізаты — лізат шчытавінай залозы, мазавага слою надпочечнікаў і дадатку мозгу, прычым пры павышанай дозе прымуў ўнутр працэс аслаблення і знясілення запасных сіл хворага сарцам Менжынскага, у выніку ўзможнавай работы, выкліканай камбі-нацыяй лізатаў і сардэчных лекартваў, пачаў рэзка нарастаць, — у ноч з 9 на 10 мая Менжыніскі скончыўся пры з'явах упадку сардэчнай дзейнасці».

Падсудны Казакоў, вы і зараз згодны з тым паказаннем, якое вамі было лано раней?

Казаноў. Згодзен і пацвярджваю поўнасьцю.

Адказ: Абсалютна недапушчальна, бо гэтым забяспечваецца заражэнне данага хворага грыпам.

Пытанне: Ці правільна было вядзенне хворага, ці правільна выласа гісторыя хваробы і лячэнне А. М. Горькага ў часе яго апошняга захворвання з 31 мая па 18 чэрвеня 1936 года?

Адказ: Канстатацыя цяжкага стану хворага знайшла дастаткова адностваранне ў гісторыі хваробы, праводзімае-ж лячэнне зарэгістравана алачыненна неахайна.

Пытанне: Ці дапушчальна наогул працяглае, адначасовае прымяненне вялікіх доз сардэчных сродкаў унутрывенна, падскурна і ўнутр, іменна ды-гіталіса, дыглена (прэпараты наперсянкі), страфантына і страфанага, а, у прыватнасці, у цяжкага хворага А. М. Горькага, 68-мі год, хвараютага вышэйпаказаным паражэннем унутралых органаў?

Адказ: Абсалютна недапушчальна.

Пытанне: Якія маглі быць вынікі такога лячэння ў А. М. Горькага пры яго апошнім захворванні?

Адказ: Такі метад лячэння наогул павінен быў прывесці да знясілення сардэчнай мышыцы, а ў даным выпадку — мог абумовіць смяротны зыход.

Пытанне: Ці магчыма дапусціць, каб урачы дастаткова кваліфікаваны прымянялі такі напярэдня метал лячэння без злого ўмыслу?

Адказ: Гэтага дапусціць нельга.

Пытанне: Ці можна на падставе сучаснасці гэтых даных лічыць устаў-аўленым, што метад лячэння А. М. Горькага быў зведзена школьнікам, на-кіраваным да паскарэння яго смерці, з выкарыстоўваннем для дасягнення гэтай алачычнай мэты спецыяльных папачнікаў, які мелі абінавацаемыя Левін і Плетнёў?

Адказ: Так, безумоўна можна лічыць устаў-аўленым.

2. ПА УМЯРЧВЕННЮ В. В. КУЙБЫШЭВА

Пытанне: Ці дапушчальна было на-значэнне хворому В. В. Куйбышэву, хвараўшаму прыступамі грудной жабы і распаўсюджаным артыярыасклерозам, працяглы прыём вялікіх доз п'янаціна (наперсянкі)?

Адказ: Не, недапушчальна.

Пытанне: Ці магло прымяненне вялікіх доз прэпаратў наперсянкі на працягу доўгага тэрміну (некалькіх месяцаў) садзейнічаць утачненню пры-падкаў грудной жабы?

Адказ: Так, магло садзейнічаць утачненню прыпадкаў грудной жабы.

Пытанне: Ці дапушчальна ў стане прыпадку грудной жабы дазваляць хворому рухацца і падыміцца па лесніцы і ці можна пакінуць хворага з прыпадкам грудной жабы без ака-зання неадкладнай урачэбнай дапамогі?

Адказ: Абсалютна недапушчальна і алачычна, бо гэта можа прывесці, а ў даным выпадку і прывяло, да смерці.

Пытанне: Ці можна на падставе сучаснасці гэтых даных лічыць устаў-аўленым, што метад лячэння В. В. Куйбышэва быў зведзена школьнікам, накіраваным да паскарэння яго смерці, са скарыстаннем для гэтага спецыяльных папачнікаў, які мелі абінавацаемыя, так і металу ўмышле-нага астаўлення В. В. Куйбышэва без медыцынскай дапамогі пры чарговым прыпадку грудной жабы?

Адказ: Так, безумоўна можна лічыць устаў-аўленым.

3. ПА УМЯРЧВЕННЮ В. Р. МЕНЖЫНСКАГА

Пытанне: Ці дапушчальна было ў хворага В. Р. Менжынскага, які хвараў артыярыасклерозам з цяжкімі пры-падкамі грудной жабы і меў інфаркт міякарда, працяглае прымяненне прэ-паратў наперсянкі, асабліва ў спалучэнні з лізатамі, якія могуць зма-цняць устаў-аўленым.

Адказ: Абсалютна недапушчальна і алачычна, бо гэта можа прывесці, а ў даным выпадку і прывяло, да смерці.

Пытанне: Ці можна на падставе сучаснасці гэтых даных лічыць устаў-аўленым, што метад лячэння В. В. Куйбышэва быў зведзена школьнікам, накіраваным да паскарэння яго смерці, са скарыстаннем для гэтага спецыяльных папачнікаў, які мелі абінавацаемыя, так і металу ўмышле-нага астаўлення В. В. Куйбышэва без медыцынскай дапамогі пры чарговым прыпадку грудной жабы?

Адказ: Так, безумоўна можна лічыць устаў-аўленым.

4. ПА УМЯРЧВЕННЮ В. Д. ЗІПАЛАУ

Пытанне: Ці можна лічыць устаў-аўленым, што абінавацаемы Левін, па-стаўіўшы свай алачычнай мэтай па-скарэнне смерці М. А. Пешкова, пры-мяняў зведзена школьнікае лячэнне для алачынення свай алачычнай мэтай?

Адказ: Так, безумоўна, можна лічыць устаў-аўленым.

Заслужаны дзечч навуці прафесар Д. А. БУРМІН.

Заслужаны дзечч навуці прафесар Н. А. ШІРАШЭУСНІ.

Прафесар В. Н. ВІНАГРАДАУ.

Прафесар Д. М. РАСІСІСНІ.

Доктар медыцынскіх навуці В. Д. ЗІПАЛАУ.

Масква, 9 саватка 1938 года.

ПА АТРУЧАННУ ТАВАРЫША Н. І. ЕНОВА

Пытанне: Ці можна на падставе прадстаўленых экспертызе матэрыялаў аб арганізацыі атручання тав. Н. І. Енова прыёца да заключэння, што абінавацаемы Ягода Г. Г. і Булаваў П. П. прымянілі для дасягнення свай алачычнай мэты надзвычайна аслаб-ленныя і вельмі дзейсныя спосабы пас-туповага атручання тав. Н. І. Енова?

Адказ: На падставе прад'яўленых матэрыялаў хімічных аналізаў дыяна-гардін, аб'ёмі мабні і паветра рабоча-га кабінета тав. Н. І. Енова, а роўна і аналізаў яго мачы і характару ўнік-шых у яго хваравітых працяў, треба лічыць абсалютна даказаным, што было арганізавана і выканана атручэнне тав. Н. І. Енова трыцю праз дыхальныя шляхі, што з'явілася найбольш дзейным і небяспечным метадом хра-нічнага рутнага атручання.

Пытанне: Ці можна лічыць устаў-аўленым, што ў рэзультате прымянення абінавацаемы Ягода Г. Г. і Булаваў П. П. спосабаў атручання тав. Н. І. Енова яго здароўе была прычы-

наць дзеянне прэпаратў наперсянкі?

Адказ: Не, безумоўна недапушчальна і алачычна.

Пытанне: Ці магло прымяненне такога металу лячэння садзейнічаць знясіленню сардэчнай мышыцы і тым самым садзейнічаць наступленню смяротнага зыходу?