

XVII З'їзд ВКП(б)

Ранішніє і вячєрніє пасяджєннє 6-го лютаго

Адкываючы ранішнє пасяджєннє 6-го лютаго, старшынствуючы тав. ПОСТЫШОУ аб'явіў:

— Слова прадстаўленца ЛАЗА-РУ МАЙСЕВІЧУ КАГАНОВІЧУ.

Здад суагаса тав. Кагановіч выключна горава. Грымаць неама-кымым бурным апладысмантам. Да-пегаты ўстаюць. З усіх бакоў раз-даюцца магутныя «ура». Раздаюцца выгукі: «Нахай жыў тав. Кага-новіч». Працягваючы агульнэ доўгі час не дае тав. Кагановічу прыступіць і дакладу.

Зала выключна ажывлена разгу-е на доклад. Многа раз успыхаюць урныя апладысменты. Многа раз залюца ўсё зала над трыбунай, воб-разнымі параваніямі.

Доклад заняў усё ранішнє пас-яджєннє і большую частку вячєрня-го пасяджєннє.

Бурой адпаведнастаў разражэ-ца зала, калі тав. Кагановіч га-варыць аб тым, які бліскучы ўзор канкрэтнага, гібога, сапраўды ап-рацярэчнага кіраўніцтва, падмаца-ванага штодзённым правяркай вы-канання, даў усёй партыі іх Цэнтраль-ны Камітэт, які правадзіў тав. Ста-лін.

Усё дэлегаты ўстаюць і нападжа-юць тав. Сталіну, геніяльнаму арга-нізатару міжнацыянальнага, бурнаму доўгую асабіста.

Асабліва адуляюцца з вельмі-най сілай, калі тав. Кагановіч га-во-

рыць заключнае слова свайго докла-да.

«Нахай жыў наш вялікія кому-ністычная партыя! Нахай жыў наш родныя вялікі Сталін!».

Дэлегаты, старшы, бора і доўга апладыруюць тав. Кагановічу. Усё зала падхваляе заключныя словы тав. Кагановіча: «Нахай жыў наш родныя Вялікі Сталін». Доўга агульнэ за-варэдаюцца магутным спевам «Інтэр нацыянала».

Адкываючыя справікі па дакладу тав. Л. М. Кагановіча. Першым вы-ступіў тав. ХІТАРАУ (Кузнецкі ме-талургічны завод імя Сталіна), дру-гой тав. КЛАДІШКА НІКАЛАЕВА (за-ходняя Сібірь).

Лесавывазка

Пакончыць з канцылярскімі метадамі кіраўніцтва

Леспрагаса БССР закончылі студэнцкі месіс у вялікім прыра-внэ. Мінімальнае патрабаванне — вывазіць у студэнцкі 40 проц. леса-матэрыялаў і доўгі план перапра-важэння — большасцю леспрагас-аў не выканана. 27,4 проц. до-славоў драўніны і 30 проц. доўгі — вось што вывазілі леспрагас-ы ў студэнцкі, не глядзячы на до-брыя метэаралагічныя ўмовы. Толькі 9 леспрагасаў з 43 (Ар-шанскі, Барысаўскі, Быхаўскі, Дзяржынскі, Магілёўскі, Мазырскі, Пінскі, Слуцкі і Старобінскі) вы-каналі заданне па вывазі драў-ніны і 4 з іх (Аршанскі, Рэчыцкі, Слу-цкі і Старобінскі) выканалі такса-ма заданне па вывазі дэзлавой драўніны. Астатнія гаюцца ад-стоаюць.

«Вывазіць» па раз указвала на прычыны дрэннай работы леспра-гасаў. Гэтыя прычыны зводзяцца ў асноўным да наступнага: не поўнае і фармальнае заключэнне дагавораў з калгасамі і аднаасобні-камі, адсутнасць прарэкі вы-канання дагавораў, неадпаведна-сць да калгаснага калгасніка і аднаасобніка, адсутнасць уліку работы, ігнраванне вопыту леп-шых брыгад, некаса паставізнае сябаванне і т. д. Гэтыя буйныя-шыя недахопы праджагоў зары-ваюць выкананне плана.

Возьмем Бабруйскі леспрагас. Ён вываз за студэнцкі толькі 24,4 проц. дэзлавой драўніны і 33,9 проц. доўгі. Але як ён мог забі-ваць поўнае выкананне плана, калі дагаворы не заключылі за-ключэння дагавораў? У Бабруйскім леспрагасе стварэнне скрапных брыгад і заключэнне з імі дагаво-раў прадвядзена фармальна, без адмысловага на сходах калгасні-каў і працоўных аднаасобнікаў. Магілёўскі леспрагас, перама-наўшы заданне па вывазі доўгі, неадпаведнае заданне па выва-зі дэзлавой драўніны (28,1 проц.). Чаму? Таму, што кіраў-

ніцтва леспрагасам (дырэктар Дымніна) да апошняга часу ігна-руе заключэнне дагавораў з кал-гасамі. Даходзіць да таго, што ра-ботнікі Пашоўскага сельсавета прымушаны былі зварнуцца з лістом у рэдакцыю «Комунар Ма-гілёўшчыны», каб дабіцца пасыл-кі леспрагасам уповнаважэння на заключэнне дагавораў з кал-гасамі. Мазырскі леспрагас, вы-канаўшы план вывазі дэзлавой драўніны па 28,8 проц. (доўгі па 43,9 проц.), таксама дагаворы не заключыў заключэння дагавораў. Па Гарочыцкаму лесдзачэтку, на-прыклад (названы частка тав. Вінакур), заключана толькі 65 проц. дагавораў з калгасамі і 60 проц. з аднаасобнікамі. З сельса-ветаў, ахоўваючых Гарочыцкім ле-сдзачэткам, больш за ўсё адстае Зеланскі сельсавет, дзе знахо-дзіцца калгас дэзачэтка.

Мы наўмысна ўзлі тав. лес-прагасаў, дзе з лесавывазкай справа стаіць параўнальна добра. Можна сабе ўявіць, як стаіць справа ў вайбольш адстаючых леспрагасах — Ушацін, Глус-кі, Лельчыцкі, Бягомльскі, Кілічэўскі, Лепельскі, Парыч-скі, Рагачоўскі, Суражскі і інш. Пават там, дзе дагаворы заклю-чаны, іны не забілі абаварнаю па на сходах калгаснікаў і адна-асобнікаў, не даводзіцца да калгас-а лесура і вочныя. Вось на-прыклад па Любінскім лесдзачэ-тку. Бабруйскага леспрагаса да 15 студзеня планы работ не былі даведзены не толькі да лесураў і вочныя, але нават да брыгад-раў і дэзачэткаў. Куды карта та-кая работа? Або ў Чарныўскім леспрагасе, дзе вывазі драўніны і дэзлавой драўніны з імі дагаво-раў прадвядзена фармальна, без адмысловага на сходах калгасні-каў і працоўных аднаасобнікаў.

Магілёўскі леспрагас, перама-наўшы заданне па вывазі доўгі, неадпаведнае заданне па выва-зі дэзлавой драўніны (28,1 проц.). Чаму? Таму, што кіраў-

ніцтва леспрагасам (дырэктар Дымніна) да апошняга часу ігна-руе заключэнне дагавораў з кал-гасамі. Даходзіць да таго, што ра-ботнікі Пашоўскага сельсавета прымушаны былі зварнуцца з лістом у рэдакцыю «Комунар Ма-гілёўшчыны», каб дабіцца пасыл-кі леспрагасам уповнаважэння на заключэнне дагавораў з кал-гасамі. Мазырскі леспрагас, вы-канаўшы план вывазі дэзлавой драўніны па 28,8 проц. (доўгі па 43,9 проц.), таксама дагаворы не заключыў заключэння дагавораў. Па Гарочыцкаму лесдзачэтку, на-прыклад (названы частка тав. Вінакур), заключана толькі 65 проц. дагавораў з калгасамі і 60 проц. з аднаасобнікамі. З сельса-ветаў, ахоўваючых Гарочыцкім ле-сдзачэткам, больш за ўсё адстае Зеланскі сельсавет, дзе знахо-дзіцца калгас дэзачэтка.

Мы наўмысна ўзлі тав. лес-прагасаў, дзе з лесавывазкай справа стаіць параўнальна добра. Можна сабе ўявіць, як стаіць справа ў вайбольш адстаючых леспрагасах — Ушацін, Глус-кі, Лельчыцкі, Бягомльскі, Кілічэўскі, Лепельскі, Парыч-скі, Рагачоўскі, Суражскі і інш. Пават там, дзе дагаворы заклю-чаны, іны не забілі абаварнаю па на сходах калгаснікаў і адна-асобнікаў, не даводзіцца да калгас-а лесура і вочныя. Вось на-прыклад па Любінскім лесдзачэ-тку. Бабруйскага леспрагаса да 15 студзеня планы работ не былі даведзены не толькі да лесураў і вочныя, але нават да брыгад-раў і дэзачэткаў. Куды карта та-кая работа? Або ў Чарныўскім леспрагасе, дзе вывазі драўніны і дэзлавой драўніны з імі дагаво-раў прадвядзена фармальна, без адмысловага на сходах калгасні-каў і працоўных аднаасобнікаў.

Магілёўскі леспрагас, перама-наўшы заданне па вывазі доўгі, неадпаведнае заданне па выва-зі дэзлавой драўніны (28,1 проц.). Чаму? Таму, што кіраў-

ніцтва леспрагасам (дырэктар Дымніна) да апошняга часу ігна-руе заключэнне дагавораў з кал-гасамі. Даходзіць да таго, што ра-ботнікі Пашоўскага сельсавета прымушаны былі зварнуцца з лістом у рэдакцыю «Комунар Ма-гілёўшчыны», каб дабіцца пасыл-кі леспрагасам уповнаважэння на заключэнне дагавораў з кал-гасамі. Мазырскі леспрагас, вы-канаўшы план вывазі дэзлавой драўніны па 28,8 проц. (доўгі па 43,9 проц.), таксама дагаворы не заключыў заключэння дагавораў. Па Гарочыцкаму лесдзачэтку, на-прыклад (названы частка тав. Вінакур), заключана толькі 65 проц. дагавораў з калгасамі і 60 проц. з аднаасобнікамі. З сельса-ветаў, ахоўваючых Гарочыцкім ле-сдзачэткам, больш за ўсё адстае Зеланскі сельсавет, дзе знахо-дзіцца калгас дэзачэтка.

Усе сілы на завяршэнне рамонту трактараў

Рашуча ўдарыць па канцылярска-бюракратычных метадах кіраўніцтва рамонтнай кампаніі

Наўрад ці трэба даказваць вельмі-важную ролю рамонтнага па-дрыхтковага выла. Гэта вынікае з у-сяго разе не можа забяспечыць па-трыбнасці рамонта. Аднак, Наркам-аём нашой па ліній найменшага су-праціўлення і даўдз да майстэрні і ў на перапаменныя пал.

У выніку многіх МТМ і МТС пры-мушаны арганізаваць аб'ёмнае ка-ленчаты выла саматужным чынам на непрацэсаваных для гэтай мэт-ты тэкарыя «Вярхатца» (Лепельскі МТМ, Нясіжскі, Чарыўскі, завод «Адражэнне» і інш.). Гэта можа адбыцца і на тэках і на якіх-ці рамонтах.

Тое самае і з планам рамонта тра-ктараў і матораў. Арышанскі МТМ пры бесперабойнай рабоце можа ад-рамантаваць не менш 600 трактараў і матораў. Наркамзём-жа ўстанавіў кантралюючы лічбу ў 206 трактараў і матораў, перама-наўшы задан-не амаць у тры разы.

Навога. Наркамзём не ведае, у-якім становішчы знаходзіцца тра-ктарны парк. З поля зроку НКЗ за-чыны выла, напрыклад, 102 тра-ктары, належаць калгасам, неабсу-лоўнае МТС. Ця рамонтаў гэтых трактараў, які рамонт амаць тра-ктары і хто забяспечвае гэтыя калгасы запчасткамі і матэрыяла-мі — Наркамзём не ведае дзі і не хоча ведаць. 102 трактары — гэта для Наркамзёма «добра», ад-какой не варта і гаварыць.

Па сутнасці ўсё «кіраўніцтва» а-боку НКЗ адуляцца да складання аводак, да рэчы, даводзі забіта-ны, у якіх разарабца пажыя не толькі людзям «непаспяховым», але нават самім работнікам НКЗ.

Не лепш справа і па асобных МТС, асабліва па сістэме Лынтэктарыя-тра-кта Лёвненска, Дубровенска і Мясіскаўска МТС выканалі план ра-монта толькі па 10 проц. Борысаві-чскі МТС — па 17 проц. Суражскі па 10 проц. Семяцкі — па 20 проц. і т. д.

У чым прычыны гэтых агідных тэмпаў рамонта? Прычыны трэба шукаць у першую чаргу, у бюрак-ратычна-канцылярскіх кіраўніцтвах са-ставіў канцылярскіх кіраўніцтва а-боку ра-монтаў трактараў і матораў — Наркамзём, Наркомсоўгас, Бельс-коўскага, Бельскаўскага, Бельс-коўскага і інш.

Звернемся да фактаў

Наркамзёмскае чахара

З самага пачатку рамонтнай кам-паніі НКЗ БССР (адкажы) за ра-монт тав. КУШЭЛЬ не забяспечыў канкрэтнага кіраўніцтва і дапамо-гу МТМ і МТС як у падрыхтоўцы, так і ў правядзенні самага рамонта.

Пачнем з планавання рамонта. Планы даводзілі НКЗам да май-стэрні па некалькі разоў, мяняліся адным роскрасам яра. Арышанскі МТМ, напрыклад, план мяняў 3 раз-ы і толькі ў студэнцкі, напрышце, было зацверджана канчатковае за-данне. Але і гэта заданне дала без-уліку магчымасці і магчымасці май-стэрні СССР. На ўважэнне адпра-воў МТМ (дырэктар тав. Талалай) май-стэрні пры правільнай арганіза-цыі работы можа абстаць 2400 ка-

ленчатых выла. Наркамзём-жа да-ваў заданне толькі на 1.600 кален-чатых выла. Гэта колькасць не ў-сякім разе не можа забяспечыць па-трыбнасці рамонта. Аднак, Наркам-аём нашой па ліній найменшага су-праціўлення і даўдз да майстэрні і ў на перапаменныя пал.

У выніку многіх МТМ і МТС пры-мушаны арганізаваць аб'ёмнае ка-ленчаты выла саматужным чынам на непрацэсаваных для гэтай мэт-ты тэкарыя «Вярхатца» (Лепельскі МТМ, Нясіжскі, Чарыўскі, завод «Адражэнне» і інш.). Гэта можа адбыцца і на тэках і на якіх-ці рамонтах.

Тое самае і з планам рамонта тра-ктараў і матораў. Арышанскі МТМ пры бесперабойнай рабоце можа ад-рамантаваць не менш 600 трактараў і матораў. Наркамзём-жа ўстанавіў кантралюючы лічбу ў 206 трактараў і матораў, перама-наўшы задан-не амаць у тры разы.

Навога. Наркамзём не ведае, у-якім становішчы знаходзіцца тра-ктарны парк. З поля зроку НКЗ за-чыны выла, напрыклад, 102 тра-ктары, належаць калгасам, неабсу-лоўнае МТС. Ця рамонтаў гэтых трактараў, які рамонт амаць тра-ктары і хто забяспечвае гэтыя калгасы запчасткамі і матэрыяла-мі — Наркамзём не ведае дзі і не хоча ведаць. 102 трактары — гэта для Наркамзёма «добра», ад-какой не варта і гаварыць.

Па сутнасці ўсё «кіраўніцтва» а-боку НКЗ адуляцца да складання аводак, да рэчы, даводзі забіта-ны, у якіх разарабца пажыя не толькі людзям «непаспяховым», але нават самім работнікам НКЗ.

Не лепш справа і па асобных МТС, асабліва па сістэме Лынтэктарыя-тра-кта Лёвненска, Дубровенска і Мясіскаўска МТС выканалі план ра-монта толькі па 10 проц. Борысаві-чскі МТС — па 17 проц. Суражскі па 10 проц. Семяцкі — па 20 проц. і т. д.

У чым прычыны гэтых агідных тэмпаў рамонта? Прычыны трэба шукаць у першую чаргу, у бюрак-ратычна-канцылярскіх кіраўніцтвах са-ставіў канцылярскіх кіраўніцтва а-боку ра-монтаў трактараў і матораў — Наркамзём, Наркомсоўгас, Бельс-коўскага, Бельскаўскага, Бельс-коўскага і інш.

Звернемся да фактаў

Наркамзёмскае чахара

З самага пачатку рамонтнай кам-паніі НКЗ БССР (адкажы) за ра-монт тав. КУШЭЛЬ не забяспечыў канкрэтнага кіраўніцтва і дапамо-гу МТМ і МТС як у падрыхтоўцы, так і ў правядзенні самага рамонта.

Пачнем з планавання рамонта. Планы даводзілі НКЗам да май-стэрні па некалькі разоў, мяняліся адным роскрасам яра. Арышанскі МТМ, напрыклад, план мяняў 3 раз-ы і толькі ў студэнцкі, напрышце, было зацверджана канчатковае за-данне. Але і гэта заданне дала без-уліку магчымасці і магчымасці май-стэрні СССР. На ўважэнне адпра-воў МТМ (дырэктар тав. Талалай) май-стэрні пры правільнай арганіза-цыі работы можа абстаць 2400 ка-

ленчатых выла. Наркамзём-жа да-ваў заданне толькі на 1.600 кален-чатых выла. Гэта колькасць не ў-сякім разе не можа забяспечыць па-трыбнасці рамонта. Аднак, Наркам-аём нашой па ліній найменшага су-праціўлення і даўдз да майстэрні і ў на перапаменныя пал.

У выніку многіх МТМ і МТС пры-мушаны арганізаваць аб'ёмнае ка-ленчаты выла саматужным чынам на непрацэсаваных для гэтай мэт-ты тэкарыя «Вярхатца» (Лепельскі МТМ, Нясіжскі, Чарыўскі, завод «Адражэнне» і інш.). Гэта можа адбыцца і на тэках і на якіх-ці рамонтах.

Тое самае і з планам рамонта тра-ктараў і матораў. Арышанскі МТМ пры бесперабойнай рабоце можа ад-рамантаваць не менш 600 трактараў і матораў. Наркамзём-жа ўстанавіў кантралюючы лічбу ў 206 трактараў і матораў, перама-наўшы задан-не амаць у тры разы.

Навога. Наркамзём не ведае, у-якім становішчы знаходзіцца тра-ктарны парк. З поля зроку НКЗ за-чыны выла, напрыклад, 102 тра-ктары, належаць калгасам, неабсу-лоўнае МТС. Ця рамонтаў гэтых трактараў, які рамонт амаць тра-ктары і хто забяспечвае гэтыя калгасы запчасткамі і матэрыяла-мі — Наркамзём не ведае дзі і не хоча ведаць. 102 трактары — гэта для Наркамзёма «добра», ад-какой не варта і гаварыць.

Па сутнасці ўсё «кіраўніцтва» а-боку НКЗ адуляцца да складання аводак, да рэчы, даводзі забіта-ны, у якіх разарабца пажыя не толькі людзям «непаспяховым», але нават самім работнікам НКЗ.

Не лепш справа і па асобных МТС, асабліва па сістэме Лынтэктарыя-тра-кта Лёвненска, Дубровенска і Мясіскаўска МТС выканалі план ра-монта толькі па 10 проц. Борысаві-чскі МТС — па 17 проц. Суражскі па 10 проц. Семяцкі — па 20 проц. і т. д.

У чым прычыны гэтых агідных тэмпаў рамонта? Прычыны трэба шукаць у першую чаргу, у бюрак-ратычна-канцылярскіх кіраўніцтвах са-ставіў канцылярскіх кіраўніцтва а-боку ра-монтаў трактараў і матораў — Наркамзём, Наркомсоўгас, Бельс-коўскага, Бельскаўскага, Бельс-коўскага і інш.

Звернемся да фактаў

Наркамзёмскае чахара

З самага пачатку рамонтнай кам-паніі НКЗ БССР (адкажы) за ра-монт тав. КУШЭЛЬ не забяспечыў канкрэтнага кіраўніцтва і дапамо-гу МТМ і МТС як у падрыхтоўцы, так і ў правядзенні самага рамонта.

Пачнем з планавання рамонта. Планы даводзілі НКЗам да май-стэрні па некалькі разоў, мяняліся адным роскрасам яра. Арышанскі МТМ, напрыклад, план мяняў 3 раз-ы і толькі ў студэнцкі, напрышце, было зацверджана канчатковае за-данне. Але і гэта заданне дала без-уліку магчымасці і магчымасці май-стэрні СССР. На ўважэнне адпра-воў МТМ (дырэктар тав. Талалай) май-стэрні пры правільнай арганіза-цыі работы можа абстаць 2400 ка-

ленчатых выла. Наркамзём-жа да-ваў заданне толькі на 1.600 кален-чатых выла. Гэта колькасць не ў-сякім разе не можа забяспечыць па-трыбнасці рамонта. Аднак, Наркам-аём нашой па ліній найменшага су-праціўлення і даўдз да майстэрні і ў на перапаменныя пал.

У выніку многіх МТМ і МТС пры-мушаны арганізаваць аб'ёмнае ка-ленчаты выла саматужным чынам на непрацэсаваных для гэтай мэт-ты тэкарыя «Вярхатца» (Лепельскі МТМ, Нясіжскі, Чарыўскі, завод «Адражэнне» і інш.). Гэта можа адбыцца і на тэках і на якіх-ці рамонтах.

Тое самае і з планам рамонта тра-ктараў і матораў. Арышанскі МТМ пры бесперабойнай рабоце можа ад-рамантаваць не менш 600 трактараў і матораў. Наркамзём-жа ўстанавіў кантралюючы лічбу ў 206 трактараў і матораў, перама-наўшы задан-не амаць у тры разы.

Навога. Наркамзём не ведае, у-якім становішчы знаходзіцца тра-ктарны парк. З поля зроку НКЗ за-чыны выла, напрыклад, 102 тра-ктары, належаць калгасам, неабсу-лоўнае МТС. Ця рамонтаў гэтых трактараў, які рамонт амаць тра-ктары і хто забяспечвае гэтыя калгасы запчасткамі і матэрыяла-мі — Наркамзём не ведае дзі і не хоча ведаць. 102 трактары — гэта для Наркамзёма «добра», ад-какой не варта і гаварыць.

Па сутнасці ўсё «кіраўніцтва» а-боку НКЗ адуляцца да складання аводак, да рэчы, даводзі забіта-ны, у якіх разарабца пажыя не толькі людзям «непаспяховым», але нават самім работнікам НКЗ.

Не лепш справа і па асобных МТС, асабліва па сістэме Лынтэктарыя-тра-кта Лёвненска, Дубровенска і Мясіскаўска МТС выканалі план ра-монта толькі па 10 проц. Борысаві-чскі МТС — па 17 проц. Суражскі па 10 проц. Семяцкі — па 20 проц. і т. д.

У чым прычыны гэтых агідных тэмпаў рамонта? Прычыны трэба шукаць у першую чаргу, у бюрак-ратычна-канцылярскіх кіраўніцтвах са-ставіў канцылярскіх кіраўніцтва а-боку ра-монтаў трактараў і матораў — Наркамзём, Наркомсоўгас, Бельс-коўскага, Бельскаўскага, Бельс-коўскага і інш.

Звернемся да фактаў

Наркамзёмскае чахара

З самага пачатку рамонтнай кам-паніі НКЗ БССР (адкажы) за ра-монт тав. КУШЭЛЬ не забяспечыў канкрэтнага кіраўніцтва і дапамо-гу МТМ і МТС як у падрыхтоўцы, так і ў правядзенні самага рамонта.

Пачнем з планавання рамонта. Планы даводзілі НКЗам да май-стэрні па некалькі разоў, мяняліся адным роскрасам яра. Арышанскі МТМ, напрыклад, план мяняў 3 раз-ы і толькі ў студэнцкі, напрышце, было зацверджана канчатковае за-данне. Але і гэта заданне дала без-уліку магчымасці і магчымасці май-стэрні СССР. На ўважэнне адпра-воў МТМ (дырэктар тав. Талалай) май-стэрні пры правільнай арганіза-цыі работы можа абстаць 2400 ка-

ленчатых выла. Наркамзём-жа да-ваў заданне толькі на 1.600 кален-чатых выла. Гэта колькасць не ў-сякім разе не можа забяспечыць па-трыбнасці рамонта. Аднак, Наркам-аём нашой па ліній найменшага су-праціўлення і даўдз да майстэрні і ў на перапаменныя пал.

У выніку многіх МТМ і МТС пры-мушаны арганізаваць аб'ёмнае ка-ленчаты выла саматужным чынам на непрацэсаваных для гэтай мэт-ты тэкарыя «Вярхатца» (Лепельскі МТМ, Нясіжскі, Чарыўскі, завод «Адражэнне» і інш.). Гэта можа адбыцца і на тэках і на якіх-ці рамонтах.

Тое самае і з планам рамонта тра-ктараў і матораў. Арышанскі МТМ пры бесперабойнай рабоце можа ад-рамантаваць не менш 600 трактараў і матораў. Наркамзём-жа ўстанавіў кантралюючы лічбу ў 206 трактараў і матораў, перама-наўшы задан-не амаць у тры разы.

Навога. Наркамзём не ведае, у-якім становішчы знаходзіцца тра-ктарны парк. З поля зроку НКЗ за-чыны выла, напрыклад, 102 тра-ктары, належаць калгасам, неабсу-лоўнае МТС. Ця рамонтаў гэтых трактараў, які рамонт амаць тра-ктары і хто забяспечвае гэтыя калгасы запчасткамі і матэрыяла-мі — Наркамзём не ведае дзі і не хоча ведаць. 102 трактары — гэта для Наркамзёма «добра», ад-какой не варта і гаварыць.

Па сутнасці ўсё «кіраўніцтва» а-боку НКЗ адуляцца да складання аводак, да рэчы, даводзі забіта-ны, у якіх разарабца пажыя не толькі людзям «непаспяховым», але нават самім работнікам НКЗ.

Не лепш справа і па асобных МТС, асабліва па сістэме Лынтэктарыя-тра-кта Лёвненска, Дубровенска і Мясіскаўска МТС выканалі план ра-монта толькі па 10 проц. Борысаві-чскі МТС — па 17 проц. Суражскі па 10 проц. Семяцкі — па 20 проц. і т. д.

У чым прычыны гэтых агідных тэмпаў рамонта? Прычыны трэба шукаць у першую чаргу, у бюрак-ратычна-канцылярскіх кіраўніцтвах са-ставіў канцылярскіх кіраўніцтва а-боку ра-монтаў трактараў і матораў — Наркамзём, Наркомсоўгас, Бельс-коўскага, Бельскаўскага, Бельс-коўскага і інш.

Звернемся да фактаў

Наркамзёмскае чахара

З самага пачатку рамонтнай кам-паніі НКЗ БССР (адкажы) за ра-монт тав. КУШЭЛЬ не забяспечыў канкрэтнага кіраўніцтва і дапамо-гу МТМ і МТС як у падрыхтоўцы, так і ў правядзенні самага рамонта.

Пачнем з планавання рамонта. Планы даводзілі НКЗам да май-стэрні па некалькі разоў, мяняліся адным роскрасам яра. Арышанскі МТМ, напрыклад, план мяняў 3 раз-ы і толькі ў студэнцкі, напрышце, было зацверджана канчатковае за-данне. Але і гэта заданне дала без-уліку магчымасці і магчымасці май-стэрні СССР. На ўважэнне адпра-воў МТМ (дырэктар тав. Талалай) май-стэрні пры правільнай арганіза-цыі работы можа абстаць 2400 ка-

дэлегаты Сямілетняга аўтамобільнага за-воду, завод аўтаматэрыялаў абста-ноўчых, сучаснага аўтаматэрыялаў, магутныя

БРЫГАДА ПІСЬМЕННІКАЇ
ЗАХОДНЯЙ ВОБЛАСНІ Ї МЕЙСКУ

[illegible][illegible][illegible]

Парторганизация ЦКК КП(б)В наведом-
ости, что 10 августа вызванной парти-
заний ЦКК КП(б)У у Пропойску
лучше разглядання партсравны на-
дочу П. Ф. Валиева А. В.
ПА ЖЛОБИЎ: Гаршковы Н. Г., Во-
рышковы Н. С., Марганевы І. В., Фрыд-
кіны М. Я., Палачыцкавы Г. К., Кары-

тих таварышоў раёпскоскага і
ірапольскага раёнаў.

ЧЫРВОНАПОЛЛЕ

Дупілакі І. В., Пулакава А. В.,
Тасенка А. Г., Зубараў Н. Ф.,
Дзенкоў П. С., Рэнік Л. К., Лінін
В. В., Кутапаў П. Е., Кавалеў М. К.

ПРАСОСІН

Сабарузоў І. В., Пішчорскі Г. Г.,
Лаврэў В. О., Клімаў А. А., Нікіпаў
Р. Аскеня А. П., Куянецов Г.
Радзевіч Г. М., Казалдаў Д. М.,
Ранковіч А. С., Вінакурый Я. А.,
Інгурэ Е. Ягіменка С. Я., Кудакі
М. М., Калод М. А., Выганяў А. А.,
Ранікаў А. С.

Іхныя памалёныя таварышоў да
артэмісію абавязкова

пры якой неабходна мець пры
себе водныя партыячкі аб свядо
мшай рабоце.

ПАРТНАЛЕГІЯ.

Рэспубліканскія камітэты па чыст
це КП(б)В памалёныя, што 9 лю
та ў г. Бабыруню атрымліваць па
казе рэспубліканскай камітэ
тэрыяда атрымліваць па рашэнні
абавязкова. Жыдэніцкі, Пятрыч
В. П., Галачка, Будынава, Копыт
В. Чарнослабодскі, Ступава,
Парыжэўскі і Стэрэбінскі рай
ёныя па чыстцы памалёныя тав
сіа БАБРУЙСКУ: Файнфельд С.
Марыяс В. О., Яніцкі Ф. І., Ру
Н. Н., Ступіцкі А. В., Жыд
Фай Я. А., Рыбейскі В. К. Пасля

дэу І. С., Тутукаў І. Н., Зенчук
М. М., Рамілава В. І., Карпінца Д. П.
Сасна Н. І.

ПА ГЛУСКУ: Шарошкі П. М., Ба
Ярышкі М. П., Махавіч К. Т., Ду
гін А. І., Бабіч Ф. В., Карамыш
Д. І., Глосер І. К., Верамейшчак
І. Т. Графмаў Ф. Н., Малин І. З., Ра
язу-Патрыц Я. О., Кірускоў І. Ф.
Шэня П. П., Спінскавіч І. А., Рам
зевіч В. Я., Урлішкі М. М., Магун
І. А. У. Свінцёў Г. С., Асцяма
П. М., Мукановіч Н. А.

ПАРЫЖЫ: Слэпінскі П. Ф., Сурін
В. Г., Пасцута В. Я., Пакута А. П.
Будка В. Г., Каваленка І. Т., Дру
біч С. Т., Давыценка І. П., Мяснік
В. С., Скурчак С. І., Чарнозёмца А. В.
Лавіцкі П. І., Чышчэнка С. В.
(Лобас).

Кіеўскае М. І., Павіч П. В.
(Чыр. Спавод).

Мажаніч А. І. (Камітэц).

Віслоні А. Р. (Судак).

Білы А. Ф., Понавіцкі Д. С. (С
Дарогі).

Дубічак В. С. (Старобі).

У сярэдзі ў тым, што многія тав
рышцы памалёныя памалёныя не ад
дачы па рашэнні камітэту і вых
ні. Чыстцы іхныя абавязкова вы
кажы памалёныя, што стамілі в
з'явіліся будуюць адны ў ар
дыя рашэнні.

**РЭСПУБЛІКАНСКАЯ КАМІ
СІЯ ПА ЧЫСТЦЫ КП(б)В.**

Адзіны рэдактар Г. Н. БРАГІНСКІ

КУЛЬПРОП РАЙКОМА, САКРАТАРА РАЙКОМА КО
САМОТА, СТАРШНЯ РАЙПРОФСОБЕТА, ЗАГАТЧЫКА
АНА, СТАРШНЯ РАЙКОМА СЯЗОУ ПРАДАСВЕТЫ.

Ноччу з 10 на 11 лютага ў 9 гадзін з 30 мінут
культуры ЦК партыі,
ЦК АКСМВ, ЦОУСВ, Наркамсета, ЦД прадасветы
праводзяць РАДЫЁПЕРАКЛІКУ
аб ходзе падрыхтоўкі да ўсебе-
ларускага з'езда НАСТАЎНІКАЎ-
УДАРНІКАЎ.

Перадчыма кіраўнічым райадзім арганізацыі абавязкова
прэсутныя з пры пераклічцы, атрымліваюць масавае слуханне
загадкаў школ і актыва наставніцтва.

У пераходзіх дэмадазюч загадкаў АПА Сірэчна,
Маслаў, М. А. Кіліна, М. А. Кіліна, М. А. Кіліна, М. А. Кіліна.

Перакладчу праводзяць—культіроп ЦК партыі Тэмарнін.

Наркомастеры Чарнушэвіч, ЦК комсомола—Имароў, ЦСПСВ—
Кавальчук, ЦП працасветы—Іванова.

Загандыя культпрола ЦК КПСБ ТАМАРНИ.
Наркомастеры БССР ЧАРНУШЭВІЧ,
ЦСПСВ КАВАЛЬЧУК,
ЦК ДИМО ЧАКАЛАВІЧ

III правое и ИВАНОВА.

СЕННЯ, 5 лютого, у 7 год. веч. у памішканні Гарачыта
(вул. К. Маркса 16, другі паверх, 32 пакой)
склікаецца
ШЫРОКАЯ НАРАДА
па пытанню
ПРАБЛЕМАМІН 16-га сцягу й тэмаў мінулага года

РАЗМЕРНАВАННЯ АБ ЕКТАУ БУДАУНЦІВ
па гораду на 1934 г.

На парыху запрашаюцца рабочыя-будушнікі, рабочыя заводаў і фабрык, мастакі, архітэктары і адміністрацыйна-гаспадарчыя персаналы, якія маюць спецыяльнае вышэйшае і сярняе спецыяльнае адукацыю і спецыяльнае ведаў у будаўніцтве, а таксама ў архітэктурнай і адміністрацыйна-гаспадарчай справах.

Беларусі імя Гомельскай Гідры
Белдзязячыну грастоу
ПАТРАБУЕЦЦА
НА СТАЛЮ РАБОТУ
ач. фінансавога аддзела
ГАЛОУБУХ.
ДІЛТА ПА-ГОДЗЕ.
Знаёчыцца—Менск, Сопенья, 82.