

У ГАРАДКУ ПАРУШАЮЦЬ ДЫРЭКТЫВЫ ЦК ВКП(б)

У гарадзкой партарганізацыі дзяла года няма сакратара райкома ВКП(б). Былы сакратар т. Рэзуніч фактычна ў раёне не працуе з мая 1936 г., але з сельгасаддзела ЦК ВКП(б) два дні назад звоніць у гарадок, «вызываюць» сакратара райкома тав. Рэзуніча. Мусіць не ведаючы, што ён год таму назад выехаў з раёна, 3 аддзела кіруючых партыйных органаў ЦК ВКП(б) надасла аtryмана дырэктыву на імя сакратара тав. Бакемана, які ніколі ў раёне не быў і не працуе. Пры гэтым партарганізацыя часова выконвае абавязкі сакратара РК ВКП(б) т. Гінін, да гэтага працуючы ў гарадзкім старошні раёна. У гэтым таварышам няма вопыту партыйнай работы, у апарата ёсць ужо адзін інструктар. Тав. Гінін атчувае пэўную ў штодзённым дапамое, але гэтай дапамогі ён ні ад каго не атрымае. Ні адзін работнік ЦК ВКП(б), на заяву т. Гініна, за час яго работы не правяралі і не інструктавалі яго. Адзін раз выязджаў у раён інструктар ЦК Напоўскі, але толькі для расследавання адной заявы. Для дапамогі райкому ў арганізацыі выбараў партыйных арганізацый таксама ў раён ніхто не прыязджаў.

Таму не дзіва, што гарадзкая райпартарганізацыя прысутніла да правядзення выбараў партаргану ўсім на падрыхтаванай і ў першых-жа кроках дапусціла грубыя парушэнні ўказанняў ЦК ВКП(б) аб парадку арганізацыі выбараў, што было выклікана прамовай уступаваннем ККП пра ЦК ВКП(б) на БССР.

Гарадзкі райком не зразумел галоўнага, што тэйныя выбары партыйных органаў з'яўляюцца не тэхнічнай справай, а неадзінадушным мерапрыемствам каронага палітэскага настанова партыйнай работы. Таму райком зрабіў выключна палітычную памылку рашэннем адхіліць абмеркаванне ў партыйных арганізацыях даклада і заключнага слова таварыша Сталіна на пленуме ЦК ВКП(б), на перых пасля склічання выбараў 31 сакавіка на раённым сходзе камуністаў райком было знята з абмеркавання пытанне аб выніках пленума ЦК ВКП(б). Такія дзеянні можна тлумачыць толькі выключнай палітычнай тупасцю партыйнага кіраўніцтва раёна, які не сказаў больш.

У сувязі з такім падыходам райком да выбараў партыйных органаў апошнія падрыхтаваў у раёне на надзвычай нізкім узроўні. На партыйных сходах (РВК, горсовет і інш.) адсутнічала большасць крытыка палітычных памылак і недахопаў, якіх у раёне няма. Напрыклад, нікі ўзровень самакрытыкі і адсутнасць штодзённага кіраўніцтва партыйнымі арганізацыямі прывялі да разлажэння камуністаў у асобных партыйных арганізацыях (Сельгаспартыя і Вайсковая сельская партыйная арганізацыя).

У практыцы работы райкома большасць выхаванне нярэдка прымае формы адміністрацыйнага, як вынасенне выгавору па раёне (Шпінтэ, Грыгор'еў і інш.); заволачвае выключэнне з партыі (Мерсон). За адсутнасці адпаведнай работы з беспартыйным актывам у арганізацыі няма прыёму ў партыю. Райком не разумее таго, што нехта «арганізуюць» прэс, калі партыйныя арганізацыі выключна дрэнна вядуць работу з самімі камуністамі, не гаворачы ўжо аб беспартыйным актыве і таму райком скаціацца ў гэтай выключна адназначнай справе таксама на пляч адміністрацыі. Так, напрыклад, 4 студзеня райком у сваім рашэнні аб падрыхтоўцы да прыёму ў партыю ў партыйнай арганізацыі МТС, напярэхор дырэктывам

ЦК ВКП(б), абавязвае партарга т. Гражанава забяспечыць падбор рэкамандаваных лепшымі стаханавцамі-работнімі і пастаўляе: «Лічыць неадпаведным, што справа т. Сафонава (на прыёму ў ВКП(б) дырэктыва на віне партарга больш месца». (2) У рашэнні ад 3/IV-37 г. райком «вылучыў для рэкамандаваных» беспартыйных Мотрашова і Якубенка двух членаў райкома тт. Анісмава і Леўчанка. Зразумела, што гэтыя рашэнні груба парушаюць дырэктыву ЦК ВКП(б) аб аднаўленні прыёму ў партыю. Але райком на заяву т. Гініна ніякіх указанняў на гэтых рашэннях, які і на іншых, з аддзела кіруючых партыйных органаў ЦК ВКП(б) (куды райком наслала свае пратаколы) не атрымаў.

У асобных школах раёна (Вайханскі, Палымскі, Бескароўскі, Астравіцкі) адукацыя класавых-варожых элементарных, стараючыся ўплываць на думку моладзі. У раёне калгасаў і сельсаветаў партыйная арганізацыя працягвае разлажваючую работу класавых ворагаў, якому часамі дапамагалі разлажывальныя камуністы (Вольскі сельсавет і інш.). Асабліва востра спазналася гэта на палымскім канскага палатой і падрыхтоўцы калгасаў да сям'і. Як прыклад можна прывесці адносна ў раёне калгасаў да кармоў. Яшчэ ў восні мінулага года на многіх калгасах раёна (т. ДП, «А з'езд РСМ», «Дружэбна-Вішняўскага х.а») калгасныя сенажаці разлажвалі старшнімі сваёй радні, апазасцікам, служачым і т. д. У выніку асобныя калгасы на вясну вышлі без кармоў. Але і зараз, не глядзячы на існуючую кармоў у асобных калгасах («Кастрычнік», «Калінін», «Чырвоны сцяг»), кармы безаказна раскідваюцца з калгасных ферм. Раённая кіраўніцтва глядзіць на гэта са свабодным пачуццём.

Ёсць у раёне шмат выпадкаў грубага парушэння рэвалюцыйнай законнасці і іншых скажэнні і недахопаў у рабоце. Але яны па-большавіцку не ўскрываюцца.

Якім прыкладам таму можа служыць справядліва сакратара парткома РВК т. Тарашкова. Ён быў склічаны і ўзгоднены ў райкоме пільмова справядліва, у якой ні адным словам не ўпамінаюцца дырэктывы пленума ЦК ВКП(б) і ўказанні таварыша Сталіна, а ўся яе сутнасць складае «колькасць членаў у арганізацыі», колькасць «равабранах пытанні» на парткоме і т. п.

На 6 красавіка з 12 партыйных партарганізацый у раёне выбары былі закончаны ў трох арганізацыях і ва ўсіх на рушамы ўказанні ЦК ВКП(б) аб парадку выбараў.

Неабходна яшчэ падкрэсліць неадпаведна адносіны ў партыйных арганізацыях да захавання матэрыялаў тайнага галасавання на правах сакрэтных дакументаў. Гэтыя матэрыялы зойдзены на этажах у паліцыю на даму ў партарга Загор'яна т. Катвіча. Понадзваны сакратар парткома РВК т. Катвіч трымае іх, які і астатнія партдакументы, у сабе ў пільмовым стане ва ўстаноў.

Неабходна неадкладна і рашучым чынам выправіць усе дапушчаны ў гарадзкіх пільмках і партарганізацыях ЦК ВКП(б) аб перавыборах партаргану.

Адзін кіруючых партыйных органаў ЦК ВКП(б) павінен не толькі дапамагчы райкому выправіць памылкі, дапушчаныя апошнім у арганізацыі выбараў, але і ў далейшай перабудове ўсёй работы рашайнай партыйнай арганізацыі.

Д. ШУПІКАУ.

На раённых партыйных сходах

НАРОДЖ. 10 красавіка адкрыўся справядліва-выбарчы раённы сход. На сходзе прысутнічала 110 камуністаў. На справядліваму дакладу РК у сярэднім запісалася 70 чал., выступіла 25. У сваіх выступленнях камуністы востра крытыкуюць дрэнна арганізаваную работу па апазіцыі большавізмам партыйнымі і непартыйным большавізмам, якім неадпаведна падрыхтоўку раённых арганізацый і калгасаў да вясновай сям'і.

Член партыі Вайцковіч указаў сакратару РК тав. Казачонку на тое, што ён «кажучы не ўяўляў у партыйна-палітычную работу не толькі камуністаў, якіх прыноў у калгасах, але ўсім звыш, што ёсць выбарчыя члены райкома партыі, якіх сакратары РК фактычна былі абавязаны. Партарганізацыі іх не адчувалі як прадстаўнікоў райкома».

Райком партыі, — гаварыў член партыі Гарадзкі, — на сутнасці атрымаў ад партыйнага жывіцця, якім партыйную работу, а калі і займаўся пільмовым партарганізацыі, то іх апазіцыявалі. Калі гаварыць аб кіраўніцтве адукацыя партыі, то можна адно сказаць, што нашу кандытарскую фабрыку ні адзін прадстаўнік адукацыі не наведаў, ён не ведае нават, дзе яна размешчана.

УВАЖАЮЧЫ. 10 красавіка адкрыўся раённы партыйны сход. На сход з'явілася 94 члены партыі і 34 кандыдаты. Пасля справядлівага даклада РК перайшлі да абмеркавання дзейнасці райкома. Выступіў і сярэднім 22 прамовы, якіх ўзялі пад

вострую крытыку адраваўся райкома і яго сакратару ад партыйных партарганізацый, указавалі на неадпаведнасць большасці калгасаў да вясновай сям'і. Зусім нечаканым для многіх камуністаў было выступленне кандыдата партыі тав. Філіпенка, які на працягу шасці год ні на адным партыйным сходзе не выступіў. Яго лічылі баспрэччым «пасівам» з перспектывай на выключэнне з рады партыі.

ДОБРУШ. Раёны партыйны сход адкрыўся 10 красавіка г.г. На сход з'явілася большасць камуністаў. На справядліваму дакладу РК выступіла 35 чалавек. У першых дзень схода выступленні, якіх агульным характар, самакрытыка была не канкрэтная. У наступных пасаджэннях крытыка недахопаў работы была больш вострай і канкрэтнай.

Член партыі тав. Матэвонка ўказаў на факты запіску самакрытыкі з боку райкома партыі. Так, напрыклад, тав. Бангайшчэ на запыт, у якой прыгожасці факты адказаў над работнымі таварышамі, ніякіх мер не прыняў, каб вылучыць людзей абавязальных з работнымі.

Тав. Пыганкова — работніца фабрыкі «Герой працы» расказвала аб тым, што яе «як члена райкома не выклікалі ніколі ў райком, а ў апошні час мяне выклікаў са складу РК у маю адсутнасць і нават не ведаў, за што. Сакратар РК Бангайшчэ не цікавіцца жывым камуністам. Вучоў камуністаў заву фармалізм, сапраўдна палітычна і нас не арганізавана».



В. В. Маякоўскі на фоне сваіх малюнкаў «Окна РОСТА».

АБ ПАДРЫХТАВАНАСЦІ ДА СЯБЫ І РАЗГОРТАВАННІ ВЕСНАВОЙ СЯБЫ У СОЎГАСАХ НК СОЎГАСАУ

ПАСТАНОВА СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИТЕТОВ БССР

На падставе матэрыялаў правярня ўпаў-наваданага Камітэа Сельгасу. Кантроля пры СНК БССР па БССР тав. Піхона і даклада наркома соўгасаў БССР тав. Турлая, Совет Народных Комитетов БССР адзначае зусім неадпаведную арганізацыю вясновых работ і разгортванне сябы ў соўгасах і сістэмы НК Соўгасаў БССР.

У раёне соўгасаў насенне для сябы запісана толькі на 60—70 проц. выбрана насення для соўгасаў усяго 85 проц., вывезена гною 70 проц. торфу 23 проц. Адраматывана трактароў усяго 93 проц. вывезена гаручага за першы квартал г.г. — 70 проц.

Асабліва дрэнна падрыхтаваліся да сябы наступныя соўгасы, якіх яшчэ не разгарнулі вясновых работ на сябе: імя Бюхера — дырэктар т. Багдановіч, «Звязза» — дырэктар т. Апанасенка, «Вайцковіч» — дырэктар т. Купрынаў, «Саколка» — дырэктар т. Барсуа, «Палесіе» — дырэктар т. Лавора, «Ахцёб» — дырэктар т. Ларынаў і інш., якімі план вывазі гною, торфу і гаручага фактычна сарбан і да вясновай сябы насенне не падрыхтавала.

Такое становішча а падрыхтоўцы да сябы з'яўляецца вынікам таго, што дырэктары большасці соўгасаў неадпаведна вадзілі свечавой падрыхтоўцы сябы для пільмачы ўраджайнасці і самаўраджайнасці ад гэтай работы, а НК Соўгасаў не арганізавалі аператыўнага кіраўніцтва і кантролю за работай соўгасаў па падрыхтоўцы да сябы, не ліквідавалі прыватна і недахопаў, асабліва па адстаючых соўгасах і тым самым не ставілі аператыўна вытворча-тэхнічным пільмам да соўгасаў.

Старшні РВК не аказваюць дапамогі соўгасам у арганізацыі работ па вясновай сябе.

Совет Народных Комитетов БССР паста-наўляе:

1. Абавязвае НК Соўгасаў т. Турлая прыняць неабходныя меры, каб на працягу 3—4 дзён былі прынёсены ліквідаваны ўсе недахопы ў соўгасах па падрыхтоўцы і правядзенню вясновай сябы, склячана вывазка насення, абмёна насенне і вывезена гаручае і даведзена да кожнага соўгаса аграпрамыслы на вясновай сябе і догляд па пасевам.

Неадкладна арганізаванне ў соўгасах (асабліва пільмаў і сярэдніх зоны БССР) масавае правядзенне вясновых работ па сябе, правярэнне ўсе трактары, сельгасмашыны і інвентар і замацаванне іх за трактарыстамі і работнімі.

2. Абавязвае старшні РВК правярэнне арганізацыі работ па правядзенню сябы ў соўгасах і аказаць практычную дапамогу ў ліквідацыі маючыхся прыватна і недахопаў у рабоце соўгасаў, устанавіўшы сістэматычны кантроль за работай соўгасаў у час правядзення вясновай сябы.

3. Абавязвае дырэктароў соўгасаў на працягу 5 дзён забяспечыць вывазку з поле мінеральных угнаенняў з прыстасаваным складам, а таксама поўнае за-везці хімікаты для пільмачы насення.

4. Абавязвае НК Соўгасаў і ўсіх дырэктароў соўгасаў неадкладна забяспечыць складанне аграпрамыслы прыватна для кожнага соўгаса і брыгады, устанавіўшы калядзінныя тэрміны правядзення вясновых работ, падрыхтаваў пільмачы сілу і шырока арганізаванне пільмачы работы па вясновай сябе з тым, каб забяспечыць выкананне плана сябы ў кароткіх тэрмінах з стра-жымым выкананнем усіх аграпра-прыемстваў, якіх-б забяспечылі атрыман-не высокіх ураджаёў у гэтым годзе. Вы-лучыць насення ўчасткі для ўсіх культу-р і забяспечыць засеў іх лепшым ада-браным насеннем.

Шырока арганізаванне стаханавскай рух у соўгасах за атрыманне высокіх ураджаёў.

СНК папярэджае дырэктароў соўгасаў, што далейшае запіганне падрыхтоўчых работ і запяжэ ў разгортванні вясновай сябы, а таксама парушэнне аграпрамы-слы прыватна пры сябе будзе расцэньвацца як прамое апазіцыя перад дзяржавай.

5. Абавязвае НК Соўгасаў т. Турлая ўстанавіць чоткую арганізацыю работ у апарата, якая-б забяспечыла жыццую сувязь і аператыўнае кіраўніцтва соўгасамі ў справе правядзення вясновай сябы, ка-мандыраваўшы апазіцыя работнікі свай-го апарата ў адстаючыя соўгасы для ака-зання ім дапамогі.

Правядаваў т. Турлая ў 10-дзённым тэрмін поўнае ліквідаваць на ўсіх соў-гасах запіганнасць па зарплата, забя-спечыўшы выплату зарплат у першую чаргу трактарыстам і работнімі па вясновай сябе.

Старшні Совет Народных Коми-тетов БССР

М. ГАЛАДЗЕД.

Кіруючін спраў Совет Народных Комитетов БССР

І. ЛУН'ЯЧЫК.

12 красавіка 1937 г.

№ 772.

У СОЎНАРКОМЕ БССР

Соўнарком БССР зацвердзіў прадстаў-ленне прэмет і каштарты рэканструкцыі ба-рыскаўскіх электрастанцый. Работа па рэ-канструкцыі электрастанцый павінна быць праведзена ў дзве чаргі. Работа першай чаргі павінна быць скончана да 1 ліста-пада гэтага года, а ўся работа па рэкан-струкцыі станцый і ўвядзенню яе ў экс-плуатацыю на поўную магутнасць — у другім квартале 1938 г.

Для будаўніцтва першай чаргі Соўнар-ком зацвердзіў суму ў 1.900 тыс. руб. Кошт усяй работ па рэканструкцыі стан-цый зацвердзена ў суме 2.900 тыс. руб.

СНК БССР зацвердзіў план выбару сельгасгаспадарчых машын і інвентару на 1937 год па прыдмешках Наркаммаш-прама. У гэтым годзе для заадавальнен-ня патрб сельскай гаспадаркі рэспублікі

павінна быць выпушчана 10-180 плугоў, 3 тыс. ачунікаў, 365 ільотравалях Ан-тонава і Сергеева, 100 канавалапальнікаў і іншы сельгасгаспадарчыя машыны і інвентар.

Соўнарком абавязвае Белгаспартыю, акру-говыя і раённыя саюзы спажывецкай ка-аперацыі неадкладна арганізаванне на-сілае гандлёвую сетку і сетку грамад-скага харчавання, каб забяспечыць беспе-рабойнае абслугоўванне спажывецкай на-месцы работы патрэбнымі прадуктамі хар-чавання і праматарамі. СНК абавязвае на-чальнікаў сельгаспартыі і дырэктароў лес-прамгасаў аказаць практычную дапамогу спажывецкай кааперацыі, на месцах у-справе арганізацыі бесперабойнага гандлю і грамадскага харчавання на сілаве.

(БЕЛТА).

Маякоўскі і Горкі

«Строку

агитаторским лозунгом взвей».

(Маякоўскі).

Зваўся-б, гэта паралель з'яўляецца напачатку.

Горкі, як вядома, неаднаразова ад-ваўся адноўна аб фармалістычных «ку-выражэннях» «ЛФ»-а, да якога належыў Маякоўскі. «ЛФ» і Маякоўскі, у сваю чаргу, не раз «бунтавалі» супроць «мас-пашта» Горкага.

Але такі ўжо лёс сапраўдных май-строў рэвалюцыйнай культуры чалавечас-твы ў вайна паліцыі адзін аднаму руку. Не менш-жа востра Маякоўскі «бунта-ваў» супроць «маспашта» Пушкіна, яго-ён — Маякоўскі — пралінаваў і «атакаваў», як «іншых генералаў класі-ка» і «скінуць з карабля сучас-насці» і т. п.

Але-ж Маякоўскі не мог уцісці ні ад-сябе, ні ад чытачоў, што ён прадаваў у пазіі лепшыя традыцыі Пушкіна.

Таксама нехта працыі міма таго, што Маякоўскі прадаваў у рускай літаратуры лепшыя традыцыі Горкага.

Справа, зразумела, тут не ў злешым, фармальна-тэхнічным або стылістым па-дабенстве. Гутарка ідзе аб адзінастве ідэа-творчасці і палітычнага лёсу гэтых двух вялікіх майстроў.

Яны мелі агульных сяброў і агульных ворагаў.

ацэнку з вуснаў несамеротнага правадцы прапоўнага чалавечасці — Леніна.

Было-б найўна разглядаць абзвеш-таты апані і — ацэнку Горкага Леніна і аднаму Маякоўскага Сталіна — як вы-падковыя літаратурныя выказванні Леніна і Сталіна.

Абшываючы Горкага яшчэ ў дзяржаві-пільмачы галы найвышэйшым прадстаўні-цтвам, Ленін, з аднаго боку, проці-паставіў сваё разуменне пралетарскай культуры меншавіцка-багдаўскаму ра-зуменню «пралетарскай культуры», а з-другаго боку, стаў на абарону пралетар-скага пісьменніка Горкага ад палейшых нападак на яго з боку буржуазных, тра-дывіцкіх і меншавіцкіх маравіраў.

Таксама Сталін, адпачыўшы Маякоўска-га, як «лепшага, таленавітага поэта на-шай савецкай эпохі», устаў на абарону савецкага мастацтва ад банды азыральных ворагаў народу, ворагаў культуры — ад палейшых «традывіцкіх і буржуазных шпіёнаў і адрывікаў».

І ў барацьбе вакол Горкага, і ў бараць-бе вакол Маякоўскага пільмачы меса-займае праблема агітацыйнага мастацтва, праблема партыйнасці літаратуры.

Буржуазныя веафакі «эстэты», мен-шавікі, на чале з Іксанаўм, і буржуаз-ныя карьерысты Троцкі — усе яны пра-чылі «капел Горкага». Яны гаварылі, што Горкі стаў «банаальным фельетаністам», што Горкі трапіў у сямі «справядліва-скага», а не «свабодным мастаком».

Плеханаў бачыў недахоп несамеротнай апаніцы Горкага «Мані» ў «справядлі-васці», г. зн., у большавіцкай ідэянасці і агітацыйнасці гэтага твора. Плеханаў, як вядома, рабіў пры гэтым недарэчыныя памылкі, што «Горкі канчаецца».

Вядома меншавіцкі і плеханаўска-Акс-сельскі-Ордаўскі расказваў у сваіх успа-мінах, што Плеханаў не любіў Горкага за «грубасць форм і малую ступень эс-тэтычнай культуры».

Суровы, мужны гола Горкага карбуй-шавіцкага свай завоўтраві большаві-цкай агітацыйнасцю, свай сапраўднай на-роднасцю.

З меркаванняў нянавісці да ўсяго лё-пшага, што стварае геным рускага на-роду, з нянавісці да сацыялістычнай культу-ры, Троцкі дайшоў да нечуванай нізасці, называўшы вялікага Горкага «панамаром». Усё гэта са свай «настаўніцтвам» традыві-цкіх бандіт пра разам з перавяржэнцамі-меншавікамі са скурны дэзі вол, каб прадставіць Горкага як ідэалага хробай буржуазіі, анархічных басякоў, «дыа» і т. д.

Шматгадовая дружба Леніна з Горкім, высокая апанка, давая Леніным творчасці Горкага, такім чынам, з'яўляецца не вы-падковым эпізодам, а барачоў нашай партыі, барачоў Леніна за сацыялістыч-ную культуру, з'яўляецца яркім выразам большавіцкай сістэмы эстэтычных погля-даў. Ленін высока цаніў Горкага імяна за яго «справядлівасцю» — за прапаганду мастацкай мовай ідэй рэвалюцыі. Ленін высока цаніў Горкага імяна за яго «гру-басць», г. зн. за прастату, народнасць яго мовы, за непафрыбаваную прад-вадзіць яго твораў. Ленін не сталіваць пільмачы ў сваіх пісьмах да Горкага, што «журнал без папрамку» — гэта ідэаль-ны рэч, бо сапраўднае мастацтва, гэта — ма-стацтва агітацыйнае, таленавітае і лепшым сэнсе гэтага слова. Гэтыя погля-ды Леніна на агітацыйнасць мастацтва, на пільмачы таленавітае ўсяляка са-праўднага мастацтва вынікаюць з погля-даў Энгельса на праблему палітычнага ма-стацтва.

У пісьме Міне Кауцкай Энгельс піша: «А і ў яым разе не прапілі гэ-зэніцкай назвы, як такавай. Вапша трагедыя Дэкля і баява камеды Ары-стафан былі абавязна яркім выразам таленавітага пісьменніка, таксама і Данта і Сервантэс».

Ленін не папракае Горкага за яго пуб-ліцыстычную газетную работу ў карысць рабочага класа, не гаворыць пагарды-ва яго «фельетанізма», а, наадварот, на-стоівае ўплывае яго ў газетна-журналь-ную работу. Горкі сапраўды быў надзвы-чайным узорам мастацка-газетчыка. Не-толькі яго пільмачы публіцыстычныя вы-ступленні, але і яго мастацкія творы на-стаўляюць той пільмачы таленавітае, ад-нак гаворыць Энгельс у вышэй піль-мачы 80-х і 90-х гг. пільмачі калі бур-жэа-сапраўды гучыў Горка.

Шлях Маякоўскага ў гэтым сэнсе вель-кі нагадвае шлях Горкага.

Маякоўскі, падобна Горкаму, выступаў ў абарону мужай, праўдывай літаратуры, супроць прагнівай насроўз упадачнай літаратуры «ананасаў у шампанскі», супроць упадачнай тыша Северапіна:

«Как вы смеете называться поэтом И, сержант, чиркать, как перепел!»

Сегодня

недо

кастетом

Кронтесь миру в черепе».

Гэта быў сваясаблівым горкаўскі кліч: «Хай маінее грымее бурал».

І Маякоўскі разглядаў наоўваючуюся бурю кроўз плесень літаратурнай багемі, чакаў гэтай надыходзячай бурі, заагла-ваўся яе яшчэ ў дзяржаві пільмачы ра-нак:

«В терновом венце революций

Грядет шестидесятый год».

Падобна Горкаму, Маякоўскі зразумел, што азіны шлях майстра, гэта — шлях камунізма.

«Пролетарии

ПРАЦУЮЦЬ ПА-СТАРЫНЦЫ

ПАДХАЛІМЫ ПАД АПЁКАЙ ДЫРЭКТАРА

НЕЗАСЛУЖАННАЯ ЗНЯВАГА

ПОКЛАД Іван.

РАБОЧЫ.

ФРЭЙНКЛАХ Геня—
работніца фабрыкі «Кастрычнік».

Лепшыя актывісты-асоцыялістаўцы Менска днямі атрымалі званне вадзіцеляў машын. Яны асвалялі гэтыя веды без даручэння ад вытворчасці. НА ЗДЫМКУ: група выдатніцкай аучобы (злева направа) т. Матусявіч — завод імя Молатава, Кручкова — завод ланцужоў Галя, Кручычкі — фабрыка «КІМ», Шустэр — завод імя Верашчылава.

Трохгоддзе з дня выратавання чэлюскінцаў

ЗНАМЯНАЛЬНАЯ ДАТА

На другі дзень пасля гібелі «Челюскіна» — 14 лютага 1934 года — Соўнар-
стрыальнае будаўніцтва і стварэнне тут
уласнай харчовай базы.

Норавы крычаўскіх кіраўнікоў

Аб'ектына кажучы, спекулянтаў трэба сунізіць совецкім сюзом, але ў Лавіна

Райком КП(б)У замест. узначальваўня
амаклетыкі глушыць яе, глушыць у са-
ым зародку.

І. ШЛЯФЕР.

Як атрымаць высокі ўраджай ільну

ВЛАСЕНКА, ЦАЩЕРЫКОУ,
Інститут аграгелазнаўства і ўгнаен-
няў Акадэміі навук БССР.

