

НА СХОДЗЕ АКТЫВА НАРКАМУНУТГАНДЛЯ

У некаторых гандлёвых арганізаціях да анонімна часу існавала «тэорыя», што шкодніцтва ў гандле немагічна. Німа ча-
са да даваўшы ўсе абсурднасць такіх разга-
жаній.

Учора раз прамоўшай на кангрэсных прыкладах паказалі, як хітра дзеяньнічай вораг на гандлебай сістэме. Напіравілася размеркаванне тавару на сетцы, у ре-
зультате чаго ў адных месцах атымі-
васць затаўрвання пры аднечасовай на-
стачы тавара ў другім месцы, масавыя засыпкі, стварэнне чанті на тавары, якія
былі ўзутыя з мэтай выкідання нездад-
валенія наслідків, зям'ю гандле се-
зоннымі таварамі і інш. — Такім мета-
дзе работы шкодніці.

Аднак, большасць выступаўшых, гаво-
рачы аб выніках ужо фактах амаль пі-
чора не скажалі, што робіцца для ліквіда-
цыі выніку шкодніцтва. Шпіён Вербі,
які дуры час прашаваў на кіручай рабо-
це ў гандлебай арганізаціях Беларусі і
выконваў абавязкі намесніка наркома
шкодніцтва БССР, існуючыя пакінуў на-
малі сваіх людзей, якія, прытрупшыся,
працівоўшыся сваю шкодніцу работу. Між
тным, Наркамунтгандаля амаль нічога не
рабіў, каб выйсці і выправіць на карыянне
верблубчыні. І згім прымалі некаторымі
прамоўшы прапракам наркома т. Гурэвічу
у палітычнай беседаці. Тав. Гурэвіч,
аказаўшыся, меў раз сінадль ў аблачнай
дзеяньні Вербі ў Віцебску Беларусі
саме ў саюзі наркамаці, але ён да іх не прыклубіўся і скла-
двару ворагу народу.

Адсутніція работы па стаханаўцам
такім, інтарвінаванне голасу спажыўнou —
сур'зінныя паркі ў работе гандлебай арга-
нізаціі Беларусі. На сходзе выявіўся вы-
ключна біоракратичны стыль кіручай
наркамунтгандалі. Наркамам не стаў са-
прафесійнага вытворчага-технічнага штабам кі-
руйців гандле, ён не ведае, че выву-
чай кадр. Між тым гандлебай сетка
засмечана класава-варожым элементамі.
Наркамат займаўся перадукаваннем лы-
рэктый саюзнага наркамата і зборам ста-
стычных даніх.

Треба адзначыць, што на сходзе высту-
піла ўсю толькі дарадаўшы стаханаўцам
гандле. Між тым зусім ясна, што яны
малі-б многа кантролюгаў сказаць кіру-
нікам, як траба перадуваваць работу, вы-
хваліваць з патрабаваніем Пленуму ЦК
ВКП(б) і здавальненіем запатрабаваній
спажыўнou.

Учора сход актывізміў сваю ра-
боту.

Р. ДОДЗІН.

СКОНЫЛА РАБОТУ НАРАДЫ АКТЫВА РАБОТНИКА РАДЫЁВЯЩАННЯ

Першыя дні работы нарады іскрава па-
казалі, як на правільна з першага па-
саджэння арганізатараў ўладальнікі нарады
спажыўнou як кіруйнікі Белрадыёкамітета.

Значная частка выступленій па дакладу
Гарачава не вініла за рамкі амбэркаўані
вытворчых пытаній і бессцрочніко-
вага разбору дробізных склочных спрэў.

Рад выступленію на юношскіх па-
сажэннях наслідзіў ўжо больші кірніцтва і
ірпініцтвахарактэр (выступленіі т. Матусевіча,
Грахольскага, Сухонскага, пралетарскага
і Занеўскага і інш.). Прарынныя залітагі
і канкрэтныя прамысловыя пытанія быні
выкарстоўваліся ў далейшай работе Бел-
радыёкамітета.

22 мая на нарадзе выступіў загадчык
культурно-асветнікім аддзелам ЦК КП(б)Б
тав. Балмазінскай.

Учора наслідзіў заключнага слова т. Га-
рачава і прыняція настановы па дакладу,
нарада скончыла сваю работу.

Т. ХАДНЕВІЧ.

НА ПАРТЫИНЫХ КАНФЕРЭНЦЫЯХ



У зале пасяджэння бабруйскай раёной парткінферэнцыі. Дэлегаты слушаюць выступленіе па дакладу сакратара РК тав. Чарнышова.

Звядка аб ходзе веснавой сіўбы па раёнах БССР
на 20 мая 1937 года (у проц. да плана)

№	НАЗВА РАЕНДУ	Число працоў- нікаў	Число забожні- каў	В %	
				Дзяло	Буджет
1.	Аршанскі	101,8	105,3	101,8	105,0
2.	Ч.-Слонімскі	98,1	99,3	129,6	103,5
3.	Білгорацкі	96,8	101,0	105,7	105,9
4.	Магілёўскі	95,9	100,3	101,7	100,2
5.	Дрыбенскі	95,4	97,6	99,5	104,7
6.	Талачынскі	94,7	101,1	100,0	103,4
7.	Гродзенскі	94,7	97,6	99,2	116,3
8.	Віцебскі	94,3	103,1	106,4	105,8
9.	Плещаніцкі	92,8	96,2	100,1	101,0
10.	Сенінскі	92,2	101,0	99,4	105,2
11.	Ушачскі	91,8	101,2	124,5	103,6
12.	Горанскі	91,9	98,5	100,6	104,0
13.	Шклоўскі	91,8	95,8	98,8	103,9
14.	Чашніцкі	89,9	97,6	104,2	102,6
15.	Заслаўскі	90,6	104,4	107,4	102,6
16.	Полацкі	90,4	97,5	103,2	93,6
17.	Барысіцкі	90,4	93,3	102,4	96,1
18.	Дрысенскі	90,2	101,2	126,9	108,5
19.	Дубровенскі	89,8	93,5	97,1	97,5
20.	Лагойскі	89,8	97,7	99,0	110,4
21.	Узденскі	89,2	92,5	106,3	105,1
22.	Менскі	89,1	101,3	109,0	109,5
23.	Асіповіцкі	88,1	92,3	108,0	107,0
24.	Брагінскі	88,7	90,7	104,3	113,5
25.	Бялыніцкі	88,1	91,6	98,2	97,1
26.	Тураскі	87,7	82,1	103,9	103,2
27.	Барысіцкі	87,5	90,9	106,2	108,9
28.	Копыльскі	87,3	96,0	100,0	107,0
29.	Пухавіцкі	86,9	93,2	96,9	101,3
30.	Суражскі	86,8	97,0	88,3	95,8
31.	Ветрынскі	86,7	92,6	111,8	99,6
32.	Крупінскі	86,3	95,4	90,8	98,4
33.	Старобінскі	85,4	87,9	100,8	101,4
34.	Лепельскі	85,1	92,0	109,0	81,6
35.	Хойніцкі	84,9	80,4	100,1	103,6
36.	Камянецкі	84,8	77,2	105,4	117,5
37.	Крупскі	84,2	97,0	110,8	95,9
38.	Механікі	84,2	94,1	98,9	91,2
39.	Веткаўскі	84,2	86,6	101,6	108,6
40.	Слуцкі	83,9	81,5	105,1	104,4
41.	Вешкавіцкі	84,2	97,0	110,8	95,9
42.	Механікі	84,2	94,1	98,9	91,2
43.	Веткаўскі	84,2	86,6	101,6	108,6
44.	Слуцкі	83,9	85,5	92,0	90,0
45.	Барысіцкі	83,8	83,5	102,9	104,8
46.	Добрушскі	83,6	83,4	102,9	104,8
47.	Халоцінскі	83,5	94,3	106,3	94,4
48.	Горадзішчанска	83,4	92,7	118,7	93,6
49.	Кіраўскі	83,4	88,1	101,5	108,4
50.	Гомельскі	82,7	80,9	108,1	103,0
51.	Быхаўскі	82,6	85,2	100,5	100,0
52.	Жыткавіцкі	82,4	79,8	105,7	90,6
53.	Журавіцкі	82,2	86,3	102,5	113,2
54.	Клічукі	82,0	89,4	105,8	108,1
55.	Будаўшчынскі	81,7	85,0	94,5	103,7
56.	Смаліцкі	81,5	91,3	100,2	105,0
57.	Рагачоўскі	81,3	82,8	92,5	109,2
58.	Чапускі	81,3	82,2	100,8	101,0
59.	Віэрэвіцкі	80,8	81,1	107,9	103,0
60.	Старадарожскі	80,2	76,4	104,3	99,2
61.	Жлобінскі	80,0	77,3	92,8	104,2
62.	Менскі	79,7	87,8	95,8	102,0
63.	Дзарэйскі	79,6	87,3	95,2	100,9
64.	Чырвонапольскі	79,6	78,1	86,8	95,5
65.	Уваровіцкі	79,2	84,6	103,1	120,4
66.	Рэчыцкі	78,8	96,1	99,3	104,0
67.	Пасыпскі	78,6	82,6	94,4	108,5
68.	Чэрвеньскі	78,5	86,3	100,1	103,8
69.	Крычаўскі	78,5	82,1	91,7	109,0
70.	Хойніцкі	78,5	78,1	96,0	110,6
71.	Лоеўскі	78,1	67,7	110,5	103,1
72.	Лізинскі	78,0	86,3	88,5	100,0
73.	Глускі	77,3	74,1	108,7	99,6
74.	Парохіўскі	77,1	79,1	100,9	108,9
75.	Касцюковіцкі	77,0	76,1	105,9	107,2
76.	Карын				

