

БЕЛАРУСКІ ЗВОЯ

Радыкальная тыднёвая часопісь.

Цана асобнага нумару 20 гр.

Адрэс Рэдакцыі і Адміністрацыі:
Вільня, Ліпоўка 18.

Адрэс для карэспандэнцыі і падпіскі:
паштовая скрынка № 19.

ПРЫЙМО ІНТЭРЭСАНТАЎ
ад 10 да 2 гадз. што-дня,
апрача сьвятаў і нядзель.

Падпіска з дастаўкай да хаты:
на 1 год — 6 зл., за паўгоду — 3 зл.,
за 3 мес. — 2 зл., за 1 мес. — 50 гр.

Год I.

Вільня 27 траўня 1931 г.

№ 12

Да эканамічнае незалежнасьці.

Беларусы пад Польшчай знаходзяцца ў нязвычайна цяжкім палажэньні ня толькі затым, што яны блага арганізаваныя, жруць адны адных і часта служаць — сьведама ці нясьведама — сваім уласным ворагам, але і затым, што ўсе іхнія культурныя здабыткі, заваяваныя доўгай і ўперлівай барацьбой, залежаць не ад культурных-жа дзяржаўных устаноў і ўрадаў, а — ад чыста палітычных. У выніку гэтага, пры зьменах палітычных настрояў сярод „паноў палажэньня“ ў Польшчы, гэныя культурныя здабыткі, утрыманыя пры невяліччай, часамі проста жабрацкай дапамозе з дзяржаўнага скарбу, усёж знаходзяцца над пагрозай пазбаўленьня і гэнае дапамогі.

З праўдзівай завісьцяй прыходзіцца ўглядацца нам, „заходнікам“, на тое, што мае, да прыкладу, маленячкая жменька беларусаў (нейкая сотня тысяч!) у Латвіі. Там, як ведама, існуюць пэўныя ўстаноўленыя культурныя бюджэты для ўсіх нацыянальнасьцяў, вызначаныя законам прапарцыянальна да лічбы душ кожнае нацыянальнасьці, і беларусы ведаюць, што ніякія зьмены ўрада, ніякія хістаньні ўрадавае палітычнае лініі ня могуць пазбавіць беларускае насяленьне таго, што ім па праву на здавальненне культурных патрэбаў належыцца. — У нас жа — зусім інакш. І мы ніколі ня пэўныя, ці тая дапамога, якую мы дасталі на школы ці іншыя ўстановы ў гэтым месяцы, будзе нам выдадзена ў наступным...

Ясна, што гэтакі стан не павінен надалей існаваць, што з ім мы мусім рашуча змагацца тымі спосабамі, якія нам дае польскае законодаўства. Але — побач з гэтым — мы мусім звярнуць увагу і на яшчэ адзін спосаб дзеля забясьпечваньня нашых культурна-нацыянальных патрэбаў, якім карыстаюцца багацейшыя і лепш арганізаваныя грамадзянства.

Гэта — дапамога культурным установам з боку свайго-ж грамадзянства. Як ня беднае нашае грамадзянства, але, каб ня тая дэмаралізацыя яго, якая паўстала на грунце „дакарміваньня“ з боку чужацкіх „дабрадзеяў“, і яно магло-б арганізаваць нейкае самааблажэньне, нейкі грамадзкі падатак на культурныя справы. Нам успамінаюцца тыя далёкія даваенныя часы, калі малая жменька адраджэнцаў, з трудом зарабляючых на сваё жыцьцё нейкі грош, выдавала бяз ніякіх чужых дапамог свае часопісі, кніжкі і г. д. У тыя часы ня было і гутаркі аб тым, каб сама беларуская справа некага карміла: не, *усе мусілі карміць справу з свае ўласнае кішані!*

Праўда, цяпер часы шмат зьмяніліся. Эканамічны крызіс даецца ўсім у знак. Дык ці ня гожа было-б беларусам, замест шукаць заробку ў розных чужых хлебадайных установах, распачаць тварэньне такіх эканамічных устаноў, якія былі-б і з грамадзкага боку карыснымі для беларускіх масаў, і працаўніком іхнім давалі-бы магчымасьць і самім жыць, і з свайго заробку падтрымліваць усякія культурна-нацыянальныя пачынаньні.

Мы маем падставу баяцца, што той новы курс у адносінах да беларусаў у Польшчы, які прадвешчае ўзнаўленьне арганізацыі „казённых полёнофілаў“, паважна пагражае існаваньню нашых школ і іншых культурных устаноў, якія дагэтуль даставалі нейкія крошкі з таго, на што беларускі народ, плоцячы дзяржаўныя падаткі, мае поўнае права, забясьпечанае і польскімі асноўнымі законамі, і міжнароднымі трактатамі.

Справа Беларускіх сярэдніх школ у наступным школьным годзе.

З канцом гэтага школьнага году канчаецца права навучаньня ў школе для тых вучыцялёў, якім ня прызнаны так званыя кваліфікацыі. Гэтая справа датычыць што праўда ня толькі вучыцялёў беларускіх школ, бо таму самаму закону падлягаюць і вучыцялі польскіх школ, якіх паводле ўрадовай статыстыкі палічваецца аж каля 200 тысяч, але для беларускага школьніцтва гэтая справа асабліва балюча. Польскія школы яшчэ маюць магчымасьць хоць часткаю папоўніць прадазвешаныя кадры свайго вучыцельства новымі маладымі сіламі, якіх дадуць польскія Унівэрсытэты, беларусы-ж і гэтай магчымасьці пазбаўлены, бо ані ўнівэрсытэтаў, ані педагогічных беларускіх інстытутаў, як ведама, дагэтуль у Польшчы няма. Мала таго: беларускіх абітур'ентаў (тых, якія кончылі беларускія гімназіі) пачалі прымаць у Польскія ўнівэрсытэты толькі з восені 1928 году, дык ясна, што пры найлепшых варунках яны змогуць кончыць унівэрсытэт толькі ў 1932 годзе, атрымаюць-жа поўныя кваліфікацыі толькі ў 1934 г. Калі ўрад будзе чэсна і справядліва падходзіць да гэтага пытаньня, дык зразумела, што павінен прадоўжыць гэты кваліфікацыйны тэрмін для беларускіх вучыцялёў да верасьня 1934 году.

Гэтае нашае разважаньне зьяўляецца чыста фармальным у адносінах да вучыцялёў беларускіх сярэдніх школ, бо калі надыйсці да гэтае справы па сутнасьці і прыняць пад увагу дабро школы і грамадзянства, дык справу гэтую ў адносінах да ўсіх вучыцялёў трэба было-б развязаць зусім інакш.

Трэба ведаць, што гэты закон аб кваліфікацыях, які выкідае са школ з восені 1931 г. каля 2000 вучыцялёў датычыць вучыцялёў 2-х катэгорыяў. 1-ая катэгорыя — гэта тыя вучыцелі, якія фактычна маюць кваліфікацыі — пачанчалі

ўнівэрсытэты ці то расейскія, ці то нямецкія і аўстрыяцкія — г. зн. пачанчалі тое самое, што і польскія міністры асьветы і куратары, але з тых ці іншых прычынаў не паспелі ці не маглі замяніць свае дыплёмы на польскія дыплёмы ўзначаны час, пасля якога яны страцілі права на гэта. Гэтыя людзі працуюць у школах Польшчы (ці то польскіх, ці беларускіх або ўкраінскіх і жыдоўскіх) ужо больш як на 10 год. Справа і справядлівасьць вымагае, каб урэшце адчапіліся ад іх з гэтымі фармальнымі прычэпкам і прызналі ім кваліфікацыі без усялякіх экзаменаў, бо-ж часта яны маюць большыя кваліфікацыі ад тых, хто іх кваліфікуе. Урэшце, калі ўлада зацьверджала іх на пасадах у працягу 10-х гадоў, дык што-ж зьмянілася цяпер? Калі яны дрэнныя вучыцелі, дык праступным было іх трымаць у школе ня то што 10 гадоў, а на т 10 дзён і думаю, што ўлада гэта прыймала пад увагу, калі іх зацьверджала. Калі-ж яны былі адпаведнымі ў школе ў працягу 10 гадоў дык на 11-м годзе павінны яшчэ больш быць адпаведнымі, бо азнаёміліся і з праграмамі і з польскаю моваю. Хіба вельмі пастарэлі за гэты час, ну але тады так і скажаць — даць эмерытуру і адправіць іх на спачынак, а не чапляцца да іх з нейкімі кваліфікацыямі.

Другая катэгорыя, — гэта маладыя вучыцелі, якія на т не пачанчалі вышэйшых школаў, а дазволена было ім працаваць у школе ў працягу 4-х гадоў. Калі праз 4 гады гэтыя вучыцелі ня здолелі кончыць ун таў, дык іх трэба бязумоўна ўсіх звольніць, каб даць ім урэшце магчымасьць пакончыць ун-ты, бо відаць працуючы ў школе яны ня маюць магчымасьці гэта зрабіць. Гэтага вымагае і дабро справы і дабро саміх-жа маладых вучыцялёў.

Эра.

татамі. Кожны дзень можа нам прынесці розныя неспадзяванкі ў гэтай галіне.

Дык тым балей трэба шукаць нейкіх шляхоў дзеля эканамічнага ўнезалежненьня грамадзянства ад зменных настрояў дзяржаўнае ўлады. А калі мы самі праз сябе будзем эканамічна моцнымі, калі пазбаўляньне нашых культурных устаноў належнае ім дзяржаўнае дапамогі ня будзе нас палохаць, дык і к раўніком палітыкі Польшчы ня будзе сэнсу біць па нас у такое месца, дзе ўдары ня могуць нам балець.

Ня даём пакуль-што ніякіх канкрэтных праектаў. Кідаем толькі думку, каб нашае грамадзянства, якое можа гэтулькі энэргіі марнаваць на нікому непатрэбную зьяву і грызню, парупілася скіраваць гэтую энэргію ў бок *эканамічнае самаарганізацыі*.

Задумайцеся над гэтым, хто можа. А пасля — ад слоў пераходзьце да дзела.

На што большавікі узбройваюцца.

На адным сабраьні ў Лёндане выступіў Болдвін, які падкрэсьліваў, што эканамічная вайна, якую вядуць у сучасны момэнт большавікі, пагражае і Англіі, бо прывозячы ў СССР амерыканскіх і нямецкіх інжынераў ды карыстаючыся да таго яшчэ ў сябе дома прымусяваю працаю, навадняюць Англію таннымі таварамі.

Сучаснае палажэньне СССР, кажа Болдвін, ня можа ня выклікаць пачуцьця трывогі, бо ў той час, як уся Эўропа вядзе гутаркі аб раабраеньні, Савецкая Расея, узбройваецца, можна сказаць, дазубоў. Чаму гэта так дзеецца? Ніхто-ж здаецца ня зьбіраецца нападаць на СССР. Усе гутаркі савэтаў аб нейкай падрыхтоўцы да вайны з імі — гэта найчысьцейшая выдумка. Гэта добра ведаюць заправылі Расеі і калі, незважаючы на гэта, яны так ліхарадачна ўзбройваюцца, дык гэта ня можа ня выклікаць самага паваж-

нага і сур'эзнага непакою з боку тых, хто сапраўды клапоцца аб міру.

На падставе прамоваў Сталіна Болдвін даводзіць, што „пяць легка“ задумана і праводзіцца ў жыцьцё выключна з мэтай выклікаць ўсе-сьветную рэвалюцыю.

На заканчэньне Болдвін кажа: „ніхто ня імкнецца ўмешвацца да ўнутраных спраў Савецкае Расеі, але нельга ня сьцьвердзіць, што сучасны савецкі рэжым зьяўляецца абсалютным запярэчаньнем традыцый свабодных народаў. Гэта дыктатура кучкі абсалютыстаў, якія апіраюцца выключна на іншых“!

Сэсія Рады Лігі Нацыяў. Барацьба за... «незалежнасьць» Аўстрыі.

18 траўня адчынілася чарговая сэсія Рады Лігі Нацыяў.

Галава англійскай дэлегацыі Гэндэрсон, які паставіў на павестку сэсіі справу мытнай уніі Аўстрыі з Нямецкай, у кароткай прамове высвятліў, што справа гэта выклікала ў заінтэрасаваных дзяржавах трывогу, ці гэты крок Аўстрыі і Нямецкай не парушае міжнароднага трактату, гарантуюча поўнае дзяржаўнае і гаспадарчай незалежнасьці Аўстрыі? Таму ён прапануе Радае, каб тая звярнулася да Міжнароднага Трыбуналу Справядлівасьці ў Гаазе з прозьбай высвятліць — з пэўнага боку — гэтае пытаньне ды — чым хутчэй.

Калі Рада атрымае чыста юрыдычную апінію судзьдзяў найвышэйшага міжнароднага суду ў Гаазе, тады ўжо яна займецца палітычным бокам справы — зробіць тую ці іншую пастанову.

Пасля Гэндэрсона выступіў аўстрыяцкі міністар Шобэр, які поруч з Курчусам стварыў гэтую ўнію, у доўгай, дасьцічнай прамове ён даводзіў, што аўстрыяцка-нямецкая ўмова зусім не прычыняе падільнасьці Аўстрыі міжнародным трактатам, бо датычыць толькі гаспадарчых (гл. на адвароце)

стасункаў з сваёй суседкай. Дый дзіўна, што дзяржавы баронаў незалежнасць Аўстры ад... яе самой, забараняючы ёй карыстацца поўнай гэтай незалежнасцю ў яе ўласных інтэрэсах.

Дык выходзіць хутчэй, што якраз гэтакі ўмешванне дзяржаваў у жыццёвыя гаспадарчыя інтэрэсы Аўстры, а зусім не яе вольная мытная ўнія з Нямеччынай, выразна супярэчыць тэй яе дзяржаўнай незалежнасці, якую маюць задачу баронаў і гарантаваць трактаты. Аднак аўстрыйскі міністар згадзіўся з прапазыцыяй Гэндэрсона — перадаць справу на праўны разгляд міжнароднага трыбунала ў Гааге.

Шобэр дадаў, што Аўстрыя — згаджаецца — не рабіць ніякіх далейшых крокаў на шляху зьдзейсьнення ўніі, пакуль Гаагскі Трыбунал ня дасць сваёй анініі, а Рада Лігі ня высветліць свайго стасунку да справы.

Пасля Шобэра выступіў італьянскі міністар Гранді, які так сама згадзіўся паслаць справу на праўны разгляд у Гаагу. Падтрымаў прапозыцыю Гэндэрсона і Брыян. Пасля выступіў а вялікай прамовай нямецкі міністар Курцмус, які вельмі востра бараніў вольнае права Аўстры карыстацца сваёй незалежнасцю і яе найважнейшых гаспадарча-жыццёвых інтэрэсах, бараніў ад... няпронаных „баронаў яе незалежнасці“, якія фактычна якраз абмяжоўваюць гэтую незалежнасць Аўстры... Курцмус згадзіўся зьявіцца да Гаагскага Трыбунала за праўнай анініі, але дадаў, што Нямеччына не дапусьціць палітычнага разгляду справы мытнай уніі ў Радзе Лігі, які — „можа толькі непатрэбна палсаваць добрыя стасункі паміж дзяржавамі“.

Чаму? А таму, што і Нямеччына і Аўстрыя зразумелі-б такую дыскусію, такое накіданьне ім дзяржавамі сваёй волі, як „прызнаньне Нямеччыны і Аўстры дзяржавамі з абмяжаванымі правамі“...

У выніку дыскусіі рада пастанавіла — зьявіцца да Міжнароднага Трыбунала ў Гааге, каб той у сьпешным парадку высветліў, ці мытная ўнія Аўстры з Нямеччынай супярэчыць падпісаным Аўстрыяй трактатам і ўмовам ці не.

Трэба думаць, што Гаагскі Трыбунал ня знойдзе праўнай супярэчнасці ўніі трактатам: пэўна-ж найлепшыя праўнікі Нямеччыны і Аўстры ведалі, як трэба было ўлажыць „праваколы“ аб уніі. Але пакуль Гаагскі Трыбунал будзе разглядаць справу, дзяржавы, ня траючы часу, пэўна будуць абрабляць Аўстрыю, каб сарвала ўмову з Нямеччынай. Дый якраз у дзень разгляду гэтай справы ў Радзе — 18 траўня — камітэт дзяржаў, гарантуючых пазыку Аўстры, пастанавіў даць Аўстры пазыку ў 150 мільёнаў швіцэрлінгаў.

Такім чынам — паміж дзяржавамі былой Антанты і Нямеччынай распачалася вельмі характэрная барацьба за... „незалежнасць“ Аўстры...

Гаспадарчы стан Польшчы.

Газеты падалі чарговую месячную справаздачу Варшаўскай Прамыслова-гандлёвай палаты — аб гаспадарчым палажэньні ў краі. Справаздача датычыць праўда, толькі вобваду Варшаўскай Палаты, але, як кажуць аглядачы гаспадарчага жыцця ў газетах, дасьледы яе

аднолькава тасуюцца і да ўсяго абшару Польшчы.

Справаздача кажа, што красавік ня прынёс а сабой паляпшэньня палажэньня. Крызіс трывае ўва ўсіх галінах прадукцыі і гандлю. Слабое сэзонавае паляпшэньне толькі наглядалася перад сьвятам (Вялікадня).

Агульнае зьявішча — гэта паўсюднае зьяўленьне грамадзянства: купляюцца пераважна толькі танейшыя тавары, дый то — пераважна з прадметаў першай патрэбы. Абяцаная ўрадам 15 прац. зніжка пэнсіяў урадоўцам (эрэалізаваная ад 1 траўня) адбілася вельмі цяжка на гандлі — нават прадметамі першай патрэбы. У параўнаньні з 1930 г. зьмяншэньне дасягае 20—30 проц.

Значны ўплыў на пагоршэньне агульнага гаспадарчага стану мела і спозьненая вясна.

«Зялёны Штандар», орган аб'яднанай «Людвой Партыі» ў Польшчы дае абраз гаспадарчага палажэньня вясковай сялянскай Польшчы.

«Вёска ў Польшчы ператварылася з гаспадарчага пагляду ў нейкую вялікую разваліну.

ПАЛІТЫЧНАЕ ЖЫЦЦЁ.

Польшча.

Урад і Сойм.

Палітычнае жыццё ў Польшчы блізу цалком замёрла. У прэсе ідуць гутаркі аб тым, быццам урад мае яшчэ ў траўні, ці на пачатку чэрвеня склаць новую надзвычайную сэсію парламанту. Сэсія гэта, як і папярэдняя, мела-б выразна і точна абмяжаваную праграму працаў.

Новая сэсія, як думае прэса, мела-б на сваёй павестцы выключна ўрадавы праект аб новым Статуте для дзяржаўных урадоўцаў, якім урад быццам мае крыху „падрэзаць крыльце“, больш падпарадкаваўшы іх „волі начальства“... Справа аб новай сэсіі дагэтуль яшчэ ня вырашана ўрадам.

Паварот дэлегацыі польскіх прамыслоўцаў з СССР.

17 траўня выехала з Масквы дэлегацыя польскіх прамыслоўцаў, якая прабыла ў СССР каля 4 тыдняў, зьявіўшыся з станам і патрэбамі прамысловасці, гандлю дый нагуль гаспадарчага жыцця СССР.

Галава дэлегацыі, паводы буйнейшых прамыслоўцаў Польшчы п. Вежбіцкі, на развітальным банкете гораха дзякаваў прадстаўніком рэдакцыі ўлады за „вынятковую гасьціннасьць ды ветлівасьць“, з якой была прынята імі польская дэлегацыя. „Пат“ толькі ня кажа, з якімі канкрэтнымі вынікамі выехалі дамоў польскія прамыслоўцы, якія заказы вязуць яны з сабой з Масквы.

ку, каб толькі злосьна зажартаваць з нас усіх добрых, жыцільвых суседзяў, што як дурныя ляцелі яго ратаваць, а прынамся знайсці і па хрысьціянску пахаваць, ня даць яго рыбам і раком жорці. Дык ці ж нам усім ня сталася нячуваная крыўда? Ці Рыгаровіч не павінен быць пакараны?

— Падаць яго ў суд! — адазваўся нехта.

— Што тут суд памсжа? — цягнуў далей Галуб — гэта справа свая, чыста суседкавая.

— Усыпаць яму з дзесятка розгаў і то нагола! — запрапанавалі Яска.

Кабеты і дзяўчаты пачалі нязаметна адзяляцца ад грамады і адхадзілі групкамі ў кірунку вёскі. Некатарыя пробавалі адвадзіць мужчын у бок і нагаварывалі да хаты. Асьцеражнейшыя, што ведалі, як караецца самасуд законам, нічога ня кажучы, зніклі, хоць мелі вялікую ахвоту прыняць удзел у пакараньні Рыгаровіча, аб якога віне перад выступленьнем Галуба нікому ў галаву ня прышло. Цяпер кожны пачуваўся прыклюджаным. Што ўсё гэта было прыпадкова — ніхто Рыгаровічу не хацеў верыць. А ўрэшце абвінавачаны ня меў ніякай ахвоты апраўдывацца. Глядзеў на прысутных з пэўным ценем пагарды і не пераставаў сьмяяцца. Гэта аканчальна раздражніла больш гарачых хлапцоў, і ўжо ня было сумніву, што пакараць трэба. Ня было толькі высьнена, ці Рыгаровіча пачаставаць розгамі, ці пакуваць у возеры. Цяпер толькі станаўлася Рыгаровічу ясна, што ненавісьць Галуба заразліва перадалася ўсім прысутным, і што можна ратавацца толькі ўдаканьнем. Аглянуўся кругом, быццам хацеў выбраць і прачысьціць сабе дарогу. Пагляд гэты ў дэт злавільны прысутныя.

Першым падскокнуў з-заду Галуб. За ім кінуліся іншыя.

— Дык біць, ці купаць? — пачуліся галасы.

Але Галуб не чакаў вырашэньня. У той час, як іншыя трымалі Рыгаровіча, каб ня выраўся,—

Вясковая гаспадарка дае толькі страты. Хто меў яшчэ сякія-такія схаваньня на чорны дзень грошы, той неак ператрываў; хто ня меў, улез у даўгі, папаў у кабуду к ліхвярам. Цяпер трэба працаваць на раллі, — трэба паправіць усякія прылады. Але на гэта ўжо няма грошаў. Няма грошаў — ані на вопратку, ані на боты... Няма грошаў на зьялеза, дык шмат дзе варочаюцца да драўлянай сахі і бараны — нават былыя заможныя гаспадары. А тым часам трэба плаціць падаткі — ўрадавыя ды самаўрадавыя, якія спаганяюцца гвалтам... Прадаць ужо няма чаго... Як дацягнуць да новага збожа, няведама. Крэдыты ўжо няма — вычарпаны. Зарабіць так сама няма дзе... Ліцытацыі ды эгзэкуцыі — ня выходзяць з чаргі дня... Адзіны ратунак у тым, што ліцытацыі найчасцей канчаюцца бяз skutku: ніхто ня ідзе купляць... Адзіная папеха ў тым, што ўжо... — так блага, што горш ужо ня можа хіба-ж быць. Вось палажэньне вёскі...

Орган польскага сялянства заклікае да апрацаваньня якога пляну ратаваньня вёскі ад поўнага заняпаду.

Хваля забастовак.

Газеты пішуць, што «хваля забастовак залівае Польшчу» («Кур. Варш.» — 21-51). «Роботнік» тлумачыць выбух забастовак адной агульнай прычынай: „усе забастоўкі, піша ён, вялікія ці малыя, маюць адзіную падставу — эканамічную. Усюды прычына — зьяўленьне платы, зьяўленьне работнікаў, недатрымваньне кантрактаў, пагоршэньне варункаў працы. Усе забастоўкі, кажа «Роботнік», маюць характар масавых стыхійных, ідуць «з долу». Роля работніцкіх саюзаў зводзіцца да ўтрыманьня дысцыпліны, паі радку дый да ўсрэдніцтва між работнікам і працадаўцамі. «Роботнік» лічыць гэтыя забастоўкі вельмі грозным зьявішчам, прычыны якога трэба чым хутчэй зьліквідаваць, каб папярэдзіць магчымасьць «стых іншага выбуху абурэньня галадаючых ад безработьця масаў».

Тое-ж самае сьцьвярджае орган польскіх «урадавых сьцьялістаў-рэвалюцыянераў» «Валька» (Варацьба), які піша, што яго партыя — поруч з усімі іншымі работніцкімі арганізацыямі на ўсіх вугальных абшарах Польшчы (за выняткам толькі Шлёнску) — арганізавала забастоўку вуглякопаў, якая таму і сталася агульнай. Забастоўка, кажа газета, мела мэту — «зламаць апор ды прагавітасьць вугальных баронаў»...

У часе вугальнай забастоўкі ў Яважне мелі месца крывавае сутычкі бастуючых з паліцыяй, якая, як кажа афіцыйны камунікат, змешана была ўрэшце пусьціць у ход карабіны. У выніку страляніны — некалькі ахвяраў. У хаўтурах забітых таварышоў прынялі ўчасьце каля 5.000 работнікаў. Хаўтуры адбыліся спакойна.

С. БАРАНСКИ.

НЕАДБЫТЫЯ ХАЎТУРЫ.

(Даканчэньне).

Грамада не расхадзілася.

Калі Галуб вылез на бераг, апынуўся зараз ля Рыгаровіча. Упёршыся пад бокі, кінуў бліскавічна ненавісны пагляд і працэдзіў праз зубы:

— Ты што гэта?

Рыгаровіч адказаў звонкім, шчырым сьмехам.

— Ты не рагачы. Што тут сьмешнага? ці тое, што ўсю вёску зьвёў? Засьмяешся іначай, калі дастанеш ад мяне па зубам! І — ступіўшы крок наперад — патрос кулаком Рыгаровічу перад самым носам.

Гэты рух выразна неспадабаўся Рыгаровічу, бо, доўга не чакаўшы, піхнуў ад сябе нападуўшага так, што Галуб, лятучы назад і нясьведама маніпулюючы рукамі дзеля ўтрыманьня раўнавагі, з трудом утрымаўся на нагах.

Галуб сябе тут пачуў модна прыклюджаным і вырашыў зраау, што найкарэйшай будзе адклікацца да грамадзкай справядлівасці. Паправіў шапку і паднятым голсам прамовіў:

— Суседзі, вы бачыце гэтага вырадка? Мы яго ратавалі ад сьмерці, пакідалі сваю пільную працу ў полі, у хаце, а ён цяпер во што! Піхае мяне, біць хоча і пэўна біў-бы і забіць мог-бы, каб не баяўся гэтай вялікай грамады. І каго? Мяне, што першы ляцеў яму на помач, першы падаў думку венад закінуць. Але ня толькі сябе я тут бараню. Ён-жа зьвёў вас усіх! Падумаіце самі. Ён закінуў з усёй вёскі. Я пэўны, што зрабіў гэта сумысля. На здзек над намі ўсімі, кінуў свой капялюш на возера і адпхнуў лод-

Галуб усімі сіламі пер яго бліжэй да берагу і ў адпаведны момэнт крэпка таўхануў Рыгаровіча ў плечы.

Пачуўся плеск вады, пракляцці і сьмех. Ніхто не хацеў Рыгаровічавай сьмерці, але напужаць быў кожны рад.

Ня было возера вельмі глыбокім, аднак Рыгаровіч убачыў, што немагчыма чакаць на далейшы ход выадкаў. Перакачляўшы ад набранай у рот вады, кінуўся да лодкі, што блізка стаяла, ускочыў у яе і пачаў шастом адпыхацца ад берагу. Гэтым уратаваўся ад далейшага перасьледаваньня.

За хвіліну бераг возера апусьцеў.

Па дарозе да вёскі невялікімі групамі лянніва цягнуліся ўчасьнікі і сьведкі нязвычайнага выпадку. Той, што наймацней трымаў Рыгаровіча за грудзі, заявіў неспадзявана свайму сябру:

— Напрасна так зьдэкавал ся над Рыгаровічам; ён мне цяпер здаецца, зусім невінаваты.

— Невінаваты? Дык нашто-ж ты яго так трос за грудзі?

— Ня ведаю. Як усё, так і я.

— Зрабілі сьвінства. Трэба гэта цяпер неак адрабіць.

Менш-больш тое самае гаварылі іншыя групкі сялян.

Апошнім ішоў Галуб. Ніхто з ім адзінокім ісьці ня меў ахвоты. Крыўду ён сваю памсціў, перажытыя эмоцыі быццам страσανулі душой, але не здаволілі. Згрызся яшчэ больш. Рабіць ня меў чаго і ня мог сябе прадставіць, як пражаўе другую палавіну дня.

— „Хаўтураў у вёсцы ня будзе, хрэзьбінаў ці вяселья так-жа хутка не прадбачыцца“. — пралаціла праз думку.

Сеў ізноў на прызьбе, голасна заяўнуў, выцягваючы рукі, і замармытаў да самога сябе:

— Эх ты, нуда вясковая!

Заграніцай.

У краіне рабства.

На фабрыках маскоўскага округу раскіданы адовы проці Стална. Адовы выданы правай апазыцыяй, баронючай сялянскую справу.

Тысячы сялян высланы ў Сбір, пасаджаны ў востры, расстрэліваюцца ў падвалах Г.П.У., кажа адова. У канцы адова заклікае мястowych работнікаў, каб тыя ня ішлі ў „штурмавыя калёны“, ні ў „каральныя атрады“ чырвонай арміі, якія радавая ўлада кідае проці сялян, боручыхся толькі за свае правы, за сваё жыццё. Калі наша краіна запраўды краіна работніцка-сялянская, кажа адова, дык ня могуць работнікі расстрэліваць сялян, — сваіх братоў — па крыві ды па працы...

Весткі з усёго абшару радавых рэспублік кажуць, што ўсюды ідуць страшэнныя крывавыя расправы гэтых „штурмавых калёнаў“ работнікаў проці змагаючыхся з калектывізацыяй сялян. Асабліва жорсткія расправы распачаліся цяпер у тых мясцовасцях, дзе ўлады пастанавілі тварыць вялізарныя „калгасы“, маючыя прадкаваць выключна лён.

Сяляне гэтых сядзіб, баючыся астацца без хлеба, адмаўляюцца сяць выключна лён. Дык улады хашліся „вернага спосабу“ — масава расстрэліваюць або ссылаюць у Сбір „бунташчыкоў“, а іншых змушаюць да рабскага послуху.

Гішпанская рэвалюцыя «паглыбляецца»...

У Гішпаніі рэвалюцыйны рух, быццам крэпка ўзяты ў рукі ўрадам, усьцяж неак паглыбляецца дый вываляецца з рамак, пастаўленых яму ўрадам. Характэрна, што гэты народны (?) рух знайшоў сабе пакуль-што кірунак, на якім спадзяецца найменш спраціву з боку радыкальнага ўрада. Мы кажам аб тых нападах на каталіцкія кляштары ды касцёлы, якія цяпер сталі на парадку дня ў Гішпаніі. Як ведама, Гішпанія — клясычны край каталіцка-клерыкальнага засілення, запраўднага панавання кліру, які праз усю гісторыю Гішпаніі неак арганічна ды нераздымляна зросься з манархіяй. Бо-ж ад яе здабыў такіх прывілеі, якіх пэўне-ж ня мае ўжо нідзе інш.

Дык ня дзіва, што гэты манархічны наскрозь, нячуваная ўпрывілеяваны, маючы вялізарныя зямельныя ды іншыя маемасці, каталіцкі клір цяпер — пасля ўпадку манархіі — падзяляе неак яе лёс...

Зусім магчыма, а можа і пэўна, што шмат газы падліваюць у гэтыя напады ды падпалы кляштару і касцёлаў агенты камунізму. Але трэба прызнаць, што гэтая агентура ўсё-ж мае падрыхтаваны гістарычна грунт. Бо-ж усюды, дзе клір, прапаведуючы беднасць дый пакору, як цноту, бедным, сам багаце — коштам беднага дый рэлігійна веруючага народу, — там усюды ўрэшце прыходзіць расплата.

Такая расплата, трэба думаць, і адбываецца цяпер у Гішпаніі. Характэрна, і што нават сам урад, які быццам прымае рашучыя меры проці наагул недапусьцімых гвалтаў, сам аднак-жа вінаваціць — у выкліканьні народнага абурэння — вышэйшых прадстаўнікоў каталіцкага кліру. Напр. архіеп. Толедзкі выдаў, як заявіў міністар ун. спраў, неактоўную адову — у абарону нейкіх правоў выгнанага караля...

Палажэньне кліру ў Гішпаніі, здаецца значна падобнае да стану ў Мексыцы, дык трэба думаць, што барацьба проці кліру зацягнецца ды завострыцца яшчэ горш.

Першыя вольныя выбары.

Выбары ў устаноўчы сойм у Гішпанскай рэспубліцы назначаны на 28 чэрвеня. Міністар унутран. спраў заявіў, што парадак у краі ўжо цалком устаноўлены. Усе спробы нападаў зроблены немагчымымі. З другога боку — усялякая кампанія з боку манархістаў проці новага ладу будзе ўрадам карацца з найвышэйшай сьрогасцьдй.

Урад загадаў стварыць камісію, якая займецца апрацаваньнем законапраекту аб шырокай зямельнай рэформе.

Гішпанскі ўрад паважна заняты — разважаньнем дэкрэту аб выдаленьні з краю ўсіх езуітаў, аб чым атрымлівае рэзалюцыю ад розных мясцовых самаўрадаў і палітычных арганізацыяў.

Новы прэзыдэнт Францыі — Павал Думэр.

Новы прэзыдэнт Францускай Рэспублікі Павал Думэр быў у апошні час старшынёй Сэнату. Прафэсар, публіцыст, шматгадовы пасол і сенатар, шматразовы міністар, былы губернатар Францускага Інданітаю, п. Думэр належыць да найвыдатнейшых палітычных дзеячоў Францыі. Не аднойчы быў Думэр і старшынёй то тэй ці другой заканадаўчай палаты. Ад часу расейскай рэвалюцыі Думэр стаў на чале камітэту, які арганізаваў тварэньне польскай арміі — на заходнім фронце. Таму новы прэзыдэнт лічыцца асаблівым прыяцелям Польшчы. У сваёй кандыдацкай дэкларацыі Думэр заявіў, што яго кандыдатуру ды кандурацыю з Брыянам ня трэба

разумень так, быццам ён, Думэр, — праціўнік палітыкі міру ды мірнага параўменьня з Нямецчынай. „Страціўшы сам з сыноў сваіх у часе вайны, казаў Думэр, я больш як хто іншы ведаю, што значаць жахі вайны, дык прылажу ўсе сілы, каб папярэдаць магчымасьць яе паўтарэньня“.

Правал Брыяна на грунце француска-нямецкіх стасункаў.

Адбыўшыся 13 траўня прэзыдэнцкія выбары ў Францыі, на якіх праваліўся якраз „найпэўнейшы кандыдат“ льявіцы — Брыян, а выбраны быў кандыдат правіцы Павал Думэр, зьявілася найвялікшай сэнацыяй палітычнага жыцця Эўропы.

Першае галасаваньне ў нацыянальным зборы дало Брыяну толькі 391 голас з 902, а яго канкурэнту — Думэру — аж 432 галасы! Дзеля таго, што для важнасці выбару кандыдат навінен быў ад быць абсалютную большасьць галасоў, ці ня менш, як 452 галасы, наладжана было другое галасаваньне, у якім аднак-жа Брыян прыняць учасьце ўжо адмовіўся, набачуўшы, што большасьць сабранныя ўжо выказалася не за яго.

Правал кандыдатуры Брыяна выклікаў у Францыі вялізарнае абурэньне сярод льявіцы — ня толькі буржуазнай, але і сацыялістычнай. Перамога Думэра тлумачыцца тым, што ў францускім парламенце дый у краі ўзрастае недавольнасьць Брыянавай палітыкай устунак і лагоднага параўменьня з Нямецчынай. Французае грамадзянства ў сваёй большасьці быццам настрашана тэй новай актыўнасьцю нямецкай палітыкі, якая ўсё больш вызваляецца з-пад каманды пераможцаў. Асабліва настрашыла Францыю мытная ўнія Нямецчыны з Аўстрыяй, як першы крок да поўнага аб'яднаньня, якое ў выніку дало-б Нямецчыне страшэнную перавагу ў Эўропе, пакрываючы зьлішкам усё зямельныя і іншыя страты, прычыненыя Нямецчыне яе паражэньнем у апошняй вайне.

У выніку свайго правалу, Брыян заявіў, што пастанавіў выйсці ў адстаўку цалком. У Жэнэву паехаў Брыян толькі на сесію арганізаванай на яго-ж думцы „панэўрапейскай камісіі“. Як галава франц. дэлегацыі і на сесіі Рады Лігі. Але насяля перадумаў і астаўся. Ці споўніць Брыян сваю пагрозу — адыйсці цалком ад палітычнай працы, няведама.

У кожным разе трэба спадзявацца рашучай зьмены ўзаемных стасункаў паміж Францыяй і Нямецчынай: скрытая іх барацьба, так сорытна — з боку Нямецчыны, дый так шляхотна — з боку Францыі лагоджаная дагэтуль мае прыняць формы больш адкрытыя і рэзкія. Нямецчына настолькі ўжо ўмацавалася, што задачу свайго поўнага вызваленьня з-пад каманды сваіх пераможцаў ставіць рубам — ясна і адкрыта. Так сама рубам мае ізноў ставіць Францыя і сваю задачу — утрыманьня Нямецчыны „пад спецыяльным наглядам“. — Барацьба гэтая можа прыняць вельмі драматычныя формы.

Вэнгрыя трэбуе рэвізіі трактатаў.

Перад распачацьцем чарговай сесіі Рады Лігі Нацыяў у Вэнгрыі адбыліся ізноў вялізарныя дэманстрацыі пад лэзунгам перагляду міравога трактата. Цікаўна, што ў часе маніфэстацыяў у Будапэшце (сталіца Вэнгрыі) выступалі славацкія палітычныя дзеячы, якія — ад імя славацкага народу — трэбавалі злучэньня з Вэнгрыяй і адарваньня Славацчыны ад Чэха-Славакіі, да якой славакі былі далучаны — без запытаньня аб гэтым славацкага народу... Цяжка сказаць, насколькі маюць права гаварыць „ад імя славацкага народу“ гэтыя дзеячы. Але — бясспрэчна тое, што палітыка чэхаў адносна да славакаў, да таго-ж падбураных з заграці, значна ахаладзіла „родныя пачуцьці“ славакаў да чэхаў, дый наадварот — прыхіліла неак славакаў да вэнграў, якіх славакі заўсёды лічылі сваімі заклятымі ворагамі ды катмі... Дык у кожным разе — не на карысьць чэхаў гэтае нават „зьяманьне ненавісьці“ да вэнграў у славакаў — пасля 12-лецьця існаваньня Чэха-Славацкай дзяржавы... Паважна ў гэтым перасьцярога, дый ня толькі для адных чэхаў... Бо-ж вось у чым запраўдная сіла думкі аб пераглядзе трактатаў!

Краі без забойцаў!

Дзіўнае зьявішча ў нашыя часы, — барбарызаваньня вайной, імперыялістычнымі захватамі чужых краёў на падставе „міру“ дый рэвалюцыяй, прадстаўляе Нарвэгія, краі, у якім, як сьцьвярдзіў чарговы адчот яе востройнай інспэцыі, ад 1928 году дагэтуль ня было ніводнага забойства або якога іншага крывавага здарэньня з сьмяротным канцом. Запраўды-ж, Нарвэгія можа лічыцца нячуваным выніткам, ці „вырадкам“ з усё сям'і так званых „цывілізаваных“ дзяржаў нашых часоў... Справаздача галоўнага інспэктара тлумачыць такое нячуванае паніжэньне праступнасці ў краі — лепшымі варункамі працы і платы, агульным дабрабытам насяленьня, грамадскай арганізацыяй паліцыі, агульным узростам культурнасьці насяленьня, галоўнае — высокай цывілізацыяй народу.

Каротнія навіны.

— У Беластоку зачыніўся хаўрус буйных прамыслоўцаў (цяжкай прамысловасці). Прычына — банкруцтва шмат каго з сяброў Саюзу. Факт гэты сьведчыць аб далейшым разьвіцьці гаспадарчага крызісу ў нашым краі.

— У львоўскай украінскай часопісі «Сельроб» надрукавана, што ў 1928 г. кіраўнікі украінскай коопэрацыі ў Польшчы, пасол Луцкі і сэнатар Павлікоўскі, падпісалі ўмову з прадстаўнікамі радавай украінскай коопэрацыі, прычым атрымалі беспрацэнтную пазыку ад украінскага КООПРУ ў Бэрліне ў суме 50.000 далараў. Умова прадбачыла:

1. дастаўку розных радавых тавараў — на вельмі выгадных варунках для патрэбаў украінскай коопэрацыі ў Польшчы;

2. стварэньне ў Коопэратыўным Інстытуце ў Кіеве і ў Тэхнікумах коопэратыўнай веды ў Радавай Украіне 20 ступендыяў для ўкраінскай моладзі з Польшчы;

3. дастаўку папулярна-гаспадарчай літэратуры радавых выданьняў для пашырэньня сярод украінскага сялянства, і

4. сталую сувязь між коопэрацыямі абодвух краёў — шляхам узаемнага ўчасьця ў коопэратыўных зьездах і т. д.

Польскія газеты абураліся за такую ўмову на ўкраінскія павадзіроў, трэбуючы „прыняць меры“ і т. д.

— Як падае прэса, на Савецкай Украіне пашыраецца забастоўка сельскіх работнікаў, якая ахоплівае земляробскія камуны (калхозы). Сябры калхозаў, якіх гаспадаркі перад гэтым былі сканфіскаваны, — адмаўляюцца працаваць да часу, пакуль ім ня зьвернуць сканфіскаваных савецкаю ўладаю гаспадарак. Выходзячая ў Кіеве „Пралетарская Праўда“ падае да ведама, што ў м-ку Княжычын, у Кіеўшчыне, забаставала каля 1000 сялян, належачых да мясцовай камуны. Часопісь заяўляе, што земляробская забастоўка выклікана контррэвалюцыянерамі, якія гэкім спосабам хочуць перашкодзіць у правядзеньні веснавых пасаваў. Арыштаваны 7 вучыцляў і больш 10 сялян; закідаюць ім удзел у забастовачнай агітацыі.

— За першыя 3 месяцы з Польшчы ў СССР было вывезена ўсяго тавараў на 32 зьлішкам мільёны злотых. За той-жа час з СССР у Польшчу было прывезена тавараў толькі на 7,728 тысячы злот.

З Польшчы ішлі ў СССР пераважна машыны ды розныя вырабы мэталевай прамысловасці, вопраткі, вугальне, фарбы і г.п. З СССР у Польшчу ўвозяць пераважна рыбу, тытун, жывёлу, лес, лён, паперу, бавоўну і т. п.

— Орган пэпэсаў „Роботнік“ падлічыў, што апошняя яго канфіскацыя зьяўляецца ўжо 128 — за час яго існаваньня ў адроджанай і вольнай Польшчы.

— На кангрэсе Камуністычнага Інтэрнацыяналу ў Маскве францускі камуніст Кашэн выступіў з прамовай, у якой паміж іншым заявіў, што міжнародны імперыялізм стала і няўхільна рыхтуецца да вайны проці Радаў. Распачацьце вайны плянавалася ўжо ў ліпіні 1930 г., але па розных прычынах адкладзена на пазней. Небясьпека гэтай вайны, якая пэўне-ж разрасьцецца ў сусьветную бойню, цяпер быццам актуальна, як ніколі...(!?)

— У бліжэйшы час Рада Лігі Нацыяў мае вырашыць справу ўзнаўленьня чыгункавага руху на лініі Ляндварова—Кашэдары.

— Рэвалюцыйны ўрад Гішпаніі выдаў дэкрэт аб канфіскаваньні ўсіх маемасцяў блага караля Альфонса, які, як высветліў мін. фінансаў, пачаў так гандляваць астаўшыміся ў краі „сваімі“ маёмкамі, што гэта пагражала сталасцьці гішпанскай валюты.

КАРЭСПАНДЭНЦЫ

Помста ў лесе.

(Новы-Пагост, Браслаўскага павету).

На мінулым тыдні жых. в. Ваўчкі, Нова-Пагостскай воласьці, малады хлапец Сымон Мароз наскочыў з нячэўку на жых. кал. Высяты, тэй-жа воласьці Сьцяпана Міронава і пацягнуў яму вострым нажом па горле. Лічачы, што апошні ўжо ня жыве, Мароз уцёк, кінуўшы ў кусты свой ножык. На месца бойкі аднак хутка надыйшлі людзі, якія якраз тады былі ў лесе, і паспяшылі прынясьці недарэзаную ахвяру да нашага доктара, каторы хутка зашыў разрэзаннае месца. Рана аказалася цяжкаю, але несьмяротнаю.

Прычынаю гэтага злачынства ёсьць тое, што абодва гэныя хлапцы зацяпіліся да адной дзяўчыны. Дык вось на грунце зайдрысьці Мароз і дапусьціўся генага агіднага, крывавага нападу. Ясна, што справаю зацікавілася хутка паліцыя і Мароза арыштавала, якому пагражае калятрох гадоў вострогу. Можа гэты прыклад паложыць канец падобным эксперыментам.

Так напіўся, што жыцця пазбыўся.

(в. Рэпніца, Браслаўскага павету).

Жыхару в. Рэпніца, Нова Пагосцкае воласці, Язэпу Апольку ня мала давялося на сваім жыцці дазнаць бяды праз свой нахіл да гарэчкі. Ня глядзячы на тое, што ён меў кавалак зямлі, а да таго яшчэ быў сталяром, — ён заўсёды наракаў, што яму дрэнна жывецца, а дзеля гэтага — праз усё сваё жыццё, як казаў, мусіў „прыкладацца“ да чаркі. І рэч аразумелая, што здабывацца на апошнія яму не заўсёды лёгка давалася, маючы на ўтрыманні аж пяць душ сям'і; дык каб напіцца — яму ня раз даводзілася закладаць карчмару за гарэлку самым найпаграбнейшым для яго рэчы, як сякера, гэблік і т. п., чаго пасяля выкупляць і ня думаў.

Але сёлетні год для Аполькі быў годам асабліва цяжкім, бо ў сувязі з грашавым крызісам работы ў сталярні зменшылася, закладаць ня было чаго, а збожа так станела, што на бутэльку гарэчкі трэба занысці аж цэлы пуд. Пры такой дарагоўлі гарэчкі Апольку, паводле ягонае думкі, нічога не заставалася рабіць, як ад „чыстае“ сівахі перакінуцца да „чыстага“ денатурату, які яму, быццам, ня шкодзіў, бо ён умеў яго „фільтраваць“ (ачышчаць). Аднак, як кажуць, да пары збан в іду носіць. 6-V г. г. Аполька так пацягнуў свайго „нэктару“ (гэтак ён называў „фільтраваны“ денатурат), што на „фільтраванне“ самога мусіў прыехаць у вёску сьледавацель з паяговым доктарам, ды, на жаль, запозна, бо няшчаснага Язэпа працьварозіць ужо не ўдалося. І там, дзе калісь чутны быў стукат сякеры і іншыя сталярскія прыладзды, — цяпер можна пачуць толькі плач удавы і сіротаў. Вось да чаго даводзіць п'янства.

Г.

ХРОНІКА

— У Віленскай Беларускай Гімназіі.

Пісьменныя матуральныя экзамены ў В. В. Гімназіі ўжо закончаны. Усяго экзаменаваўся 33 асобы (25 вучняў — Віленскіх; 2 вуч. Клецкіх і 6 экстернаў). Вусныя экзамены пачнуцца 2 чэрвеня ў 8 гадзіне ран.

— **Акружная канферэнцыя** прадстаўнікоў коопэратываў, якія належаць да Саюзу Кооп. Польшчы, адбылася 17 гэтага мая.

Паміж шмат пытанняў, якія разважаліся на канферэнцыі заслугуе на асаблівую ўвагу справа выдавання коопэратывнай часопісі „Spółnota“, якая выдаецца ў Варшаве Цэнтральнай Саюзу. Канферэнцыя паставіла палану часопісі запаўняць мясцовым матэрыялам і друкаваць яго ў беларускай мове. Такім чынам ад чэрвеня 4 старонкі „Spółnoty“ будуць друкавацца ў Варшаве паліпольску, а 4 старонкі — ў Вільні пабеларуску.

На канферэнцыі выбрана Акружная Рада на наступны год. У склад Рады ўвайшлі:

1) Трэпка А. з Вільні; 2) Астроўскі Р. з Вільні; 3) Карабейнік з Маладзечна; 4) Лукьянец з Паставаў; 5) Баркоўскі з Смаргоні; 6) Безуспаіс з Ігналіна; 7) Гарэцкі з Вільні; 8) Ясінік з Вецю; 9) Шмідт з Дукіштаў; 10) Блажэвіч з Лынтуп. Як бачым у склад Рады ўвайшло 5 беларусаў і літвін і 3 паліякі.

— **Страты ад разводзды.** Як падлічыла камісія дзеля дапамогі пацярпелым ад разводзды, у адным толькі Віленскім ваяводстве вада нарабіла стратаў ды шкодаў на 4 мільёны з чверцямі золотых.

Найбольш пацярпелі Дз'ябненскі і Браслаўскі паветы, дзе страты аб'ячаны на 2 мільёны зл. У Вільні стратаў на 900.000 зл., у Сьвеныцкім пав. — стратаў на 250.000 зл., у Віленска-Троцкім — на 213.000 зл., у Маладзечанскім пав. — на 200.000 зл., у Ашмянскім — на 106.000 зл.

— **Урачыстасць ў чэсьць А. Міцкевіча.** У чэрвені ў Наваградку пачнуцца юбілейныя ўрачыстасці ў чэсьць Адама Міцкевіча.

— **Канец тургельскіх падзеяў.** У Лідзкім судзе адбыўся працэс Дойдзікі і 8 яго таварышоў, абвінавачаных у нападзе на паліцыянтаў у Тургелях. Разглядзеўшы справу, суд 6 падсудных засудзіў на 1 год катаргі кожнага, рэшту апраўдаў.

— **Справа Дзідзюля.** 13 траўня ў Віленскім Апеляцыйным Судзе разглядалася справа раднага А. Дзідзюля, вінавацанага ў шырэнні антыдзяржаўных праклямацьяў у часе хаўтураў былага грамадзяца К. Юхны. Акружны суд засудзіў Дзідзюля на паўтара года вастрожнага заключэння. Апеляцыйны суд засудзіў яго аж на 5 гадоў катаргі.

— **Арыштаванне камуністаў у Лідзе.** Улады арыштавалі ў Лідзе 19 асоб, пераважна 17—20 гадоў, якія вінавацана ў прыналежнасці да раённага кам тэту камун. партыі.

— **Чырвоны певень.** 25-V у вёсцы Міхалка, Баранавіцкага пав., выбухнуў пажар, які знішчыў у шпальнай шпакасцы 40 хатаў і 36 іншых раснадарчых будынкаў — разам з значнай часткай жывёлай і іншай маёмасцяй. У вагні згінула дзядзь аднаго з гаспадароў. На пажар здолелі падскочыць аж 9 пажарных каманд: 6 баранавіцкіх ды 3 нясьвіжскіх.

У Шчучынскім пав. таго-ж дня выбухла аж 4 пажары: у Скрыбаўцах пажар знішчыў 6 ха-

таў і 15 інш. будынкаў — стратаў на некалькі тысяч зл.; у в. Бешакі згарэлі 2 хаты — стратаў на 6.000 зл.; у в. Ванелькі спалілася некалькі гаспад. будынкаў з жывёлай. Будынкы былі застрахаваны ў 3.500 зл., дык думаюць, быццам будынкы былі падпалены, каб атрымаць страхоўку; урэшце ў в. Мілаўцы ад падпалу спалілася 9 хатаў і 29 інш. будынкаў — стратаў на 25 тысяч зл. Падпалачоў арыштавана.

25-V у засьценку Паяўра, Колтынянск. гм. Сьвянцянскага пав. згарэў жылы дом. Стратаў — на 10.500 зл.

У вёсцы Галоўцы, Наваградскага пав., спаліліся будынкы Я. Грабоўскага, пры чым у вагні згінулі з сыны і дачка Грабоўскага.

У вёсцы Майсеевічы, Лідскага пав. спалілася некалькі сялянскіх двароў. Стратаў — на 15.000 зл.

Як бачым, чырвоны певень ужо пайшоў гуляць па нашым саламянным краі.

— **Чыгункавая катастрофа на станцыі Бязданы.** 16 траўня каля станцыі Бязданы здарылася чыгункавая катастрофа. Пасажырскі цягнік наскочыў на таварны. Разбіліся аб два паравозы дый ушкоджана некалькі вагонаў. Абодва машыністы з памочнікамі і два паштовыя ўрадоўцы — ранены. Пасажыры толькі настрашаны. Стратаў і шкодаў налічана 40.000 зл. Катастрофа выклікала была, як думаюць улады, зумысна замахоўцамі, якія папавалі стрэлку, пусьціўшы цягнік на іншы шлях.

УЗНАЎЛЕНЬНЕ ПАВЛЮКЕВІЧАЎШЧЫНЫ

Здавалася, што пасяля маёвага перавароту назаўсёды будзе пахаванай тая процібеларуская акцыя, якую пэўныя польскія сферы вялі з даўных часоў пры помачы Алясюка, Валэйшы, Павлюкевіча ды Варнікоўскага. Але гэта толькі здавалася: цяпер гэта акцыя ўзнаўляецца, толкі на першы плян выпускаецца новы чалавек — **Фабіян Акіньчыц**, былы грамадзкі юрысконсульт, а пасяля — нейкі час працэўнік нашае часопісі і сакрэтэр Цэнтрсаюзу. Першым крокам узноўленае акцыі зьяўляецца выпуск у сьвет аднаднёўкі пад н зовам „Беларуская Праўда“.

Гэтая „Праўда“ зьяўляецца ўзнаўленьнем павлюкевіча „Беларускага Слова“ і валэйшаўскага „Грамадзкага Голасу“ і зьмяшчае ў сабе далейшы працяг тае агіднае зьвязі, якую ўжо многа год назад вялі проці найпаважнейшых прадстаўнікоў і тварцоў беларускага адраджэнскага руху так званых „дэфэнаўнны дзеячы“, ды да якое пасяля далучыліся хадэкі і „сталінаўскія маладцы“. Галоўны мэтай усіх гэтых процібеларускіх дывэрсантаў ёсьць „збіваньне галоў беларускага руху“, перад усім грам. Луцкевіча, Трэпкі, Астроўскага і ўсіх тых, хто вядзе незалежную ні ад якіх чужых „апякуноў“ беларуску палітычную лнію.

Акіньчыцава „Праўда“, ідучы па сьлядох хадэцкай „Крыніцы“ пасадзіўшай ужо раз сваімі даносамі грам. Луцкевіча на Лукішкі, піша новыя даносы на грам. Луцкевіча, Астроўскага і Трэпку. Усю групу беларускіх культурнікаў Акіньчыц вінаваціць у „камунізьме“ і ў тым, што яны „гатовы ўбіць нож у спіну“... Польшчы! Інакш кажучы — „не спи, городавой!“ А побач з даносам — паўтараюцца розныя брудныя з'явы, ужо адкіненыя з усей рашучасьцяй на працэсе Грамады, і абліваюцца гразей беларускія дзеячы і культурныя ўстановы, згуртаваныя ў Цэнтрсаюзе.

Ясна, што ўваходзіць у полеміку з падобным — з пазваленьня сказаць — „органам друку“ мы ня лічым магчымым. Мусім толькі спраставаць некаторыя інфармацыі аб адносінах паміж панам Акіньчыцам і Цэнтрсаюзам.

Пасяля выхаду свайго з вастрогу ўсьлед за Таршкеевічам, Мятлой і іншымі засуджанымі ў сваім часе грамадзкімі дзеячамі, Акіньчыц прытуліўся да групы беларускіх культурнікаў грамадзкага кірунку. Дый так лоўка патрапіў марочыць даверчавых людзей сваім „культурніцтвам“, што пры арганізацы Цэнтрсаюзу здолеў заняць адказнае становішча сакрэтэра Галоўнае Рады Цэнтрсаюзу. Але на практыцы вельмі хутка выявілася, што Акіньчыц, чалавек у беларускім руху зусім няведамы, нічога супольнага з культурнай працай ня мае і мець ня хоча, што сваё становішча ў Цэнтрсаюзе ён выкарыставае ня сумленна адно дзеля таго, каб, ідучы па сьлядох нябожчыка Гурына, распраўляцца за свае асабствы крыўды з камуністамі і камунізуючымі. Усю культурную працу Цэнтрсаюзу Акіньчыц сабатаваў, стараючыся ператварыць гэтую ўстанову ў нейкую палітычную крамку. Распачату Цэнтрсаюзам лекцыйную акцыю на вёсцы папросту пахаваў, ператвараючы свае лекцыі на чыста гаспадарчыя тэмы — у палітычныя выступленьні ў яўна фашыстаўскім духу. Пад фірмай Цэнтрсаюзу рассылаў свой агідны па форме пасквіль проці грам. Таршкеевіча і, карыстаючыся падтрыманьнем процібеларускіх дывэрсантаў з „Беларускае Крыніцы“ пачаў агідную правакацыйную зьвязіу проці дзеячоў, згуртаваных у Цэнтрсаюзе. Рад груба неэтычных паступкаў, учыненых Акіньчыцам на гэтым грунбце, меў сваім вынікам тое, што Акіньчыц быў прымушаны пакінуць сваё становішча сакрэтэра Цэнтрсаюзу, а агульны сход Беларускага Дабрадзеянага

УСЯЧЫНА.

Кароль прамыслов ц.

Як высветляецца цяпер, экс-кароль Гішпанскі зусім ня такі дурны, як яго малюць рэспубліканцы. Гэта — манарх новага тыпу, які спрытна скарыстаў з вялікае й сумнае практыкі сваіх скіненых, выгнанных ці забітых калегаў з іншых краёў. Мала рупячыся аб дзяржаўных справах, Альфонс XIII шмат сваея энэргіі аддаваў сваім асабістым гандлёва-прамысловым інтэрэсам! Свае капіталы ён заўсёды пускаў у абарот, купляў землі, дамы, фабрыкі. Такім чынам цяпер яго „асабісты маёнтак“ даходзіць да некалькіх дзясяткаў мільёнаў даляраў. Ён мае вялізарныя зямельныя абшары, заводы і фабрыкі ў Аргентыне дый ў іншых дзяржавах Паўдзённай „Лацінскай“ Амэрыкі. Апроч таго, кароль і каралева не забыліся вывезьці з краю шмат розных каштоўнасьцяў, якія яны лічылі „каралеўскай уласнасьцяй“, але якія ў запраўднасьці трэба лічыць уласнасьцяй дзяржавы ці народу. А яшчэ перад самай рэвалюцыяй — у часе сваея падарожы ў Англію прадбачлівы кароль злажыў у Англійскіх банках вялізарныя капіталы — „на ўсялякі выпадак“...

Газэты, падаючы гэтыя факты, параўноўваюць спрытнага гішпанскага манарха з менш спрытным расейскім, які, як высветлілася пасяля рэвалюцыі, зусім ня меў ў замежных банка тых мільёнаў, аб якіх хадзілі да вайны легенды ў сьвеце.

Толькі што вялікі міжнародны прамысловы хаўрус запрапанаваў спрытнаму каралю-прамыслоўцу Альфонсу Гішпанскаму становішча галоўнага дырэктара з пэнсіяй у ліку 30.000 даляраў у месяц!

Таварыства, адбыты 3 мая 1931 г., абвясціў вычарпаным мандат Акіньчыца, як сябры Цэнтрсаюзу, рэпрэзэнтаваўшага гэтае Таварыства. Яшчэ перад тым развіталася з Акіньчыцам рэдакцыя нашае часопісі, спыціўшы друк ягонае „Аграрных тэм“, якія білі праціўнікаў калхознае палітыкі ў Саветах (Прышчэпава і інш. абаронаў хутароў) і друкаваліся ў нас, як дыскусыйны матэрыял, за зьмест каторага рэдакцыя на сябе адказнасьці не бярэ. Аб гэтым у кожным нумары быў зьмешчаны надпіс пад загалоўкам.

Апынуўшыся гэтак па з беларускім грамадзянствам, Акіньчыц зьвязаўся з Павлюкевічам, Знамяроўскім і іншымі „дзеячамі“ таго-ж тыпу і, знайшоўшы „можных пякуноў“, якія яго „працу“ фінансуюць, прыступіў да работы, набіраючы падобных да сябе „полёнафілаў“.

Ці Акіньчыц акажацца шчасьлівейшым за Алясюка, Валэйшу і Павлюкевіча, — трудна судзіць. Уся яго надзея, здаецца, грунтуецца на „ціхім падтрыманьні“ з боку кс. Станкевіча, які адкамандзіраваў да яго аднаго з сяброў хадэцы, афіцэра рэзэрвы Казлоўшчыка.

Варуны прыйма ў Беларускаю Дзярж. Сэмінарыю.

Да ўступнага экзамену на I курс Дзяржаўнай Вучыцельскай Сэмінарыі ім. Фр. Багушэвіча ў Вільні можа быць дапушчаны той, хто скончыў 7 адд. пачатковае школы ці 4 кл. гімназіі і ня мае ў дзень 31 жніўня 1931 г. болей 16 год.

Кантрольныя экзамены адбудуцца ў гэтым годзе 25, 26 і 27 чэрвеня з наступны прадметаў: 1. Польскае мовы (пісьменны — дыктоўка і вусны — чытаньне, апавяданьне і граматыка ў зьясягу праграмы пачатковае школы), 2. Беларускае мовы (пісьменны і вусны — так сама, як з польскае мовы), 3. Арытмэтыка (вусны і пісьменны — задачы на ўсе чатыры дзеянні з звычайнымі і дзесяткавымі дробамі а такжа працэнтныя аблічэньні), 4. Здольнасьці слуху (сьпеў).

Зьявы аб дапушчэньні да экзамену прыймаюцца ў канцэлярыі С-мінарыі да 23 чэрвеня г. г. уключна.

Да заявы трэба далучыць: 1) мэтрыку нараджэньня, 2) уласнаручна напісаны жыцьцярыс, 3) пасьведчаньне аб паўторным прышчэпе воспы, 4) апошняе школьнае пасьведчаньне, 5) дзьве фотаграфіі.

Перад дапушчэньнем да экзаменаў адбудзецца лекарскі агляд стану здароўя, кандыдатаў (так) дзеля сьцьвярджэньня здольнасьцяў, патрэбных для вучыцельскай прафэсіі.

УВАГА: Усялякія фізычныя калецтвы, як вонкавыя, так і ўнутраныя хваробы, напр. сухоты а таксама недахопы ў мове, будуць станоўчай перашкодай у прыёме ў Сэмінарыю.

Сэмінарыя — коэдукацыйная (мяшаная). Пры Сэмінарыі існуюць інтэрнаты для хлапцоў і дзяўчат. Найздальнейшыя, а неабходныя вучні могуць рабіць заходы аб атрыманьні ўрадовай стэпэнды ў суме 40 зл. месячна. Аплату ў інтэрнатах выносіць 60 зл. у месяц. Плата за навуку 20 зл. у паўгодкі. Апроч таго 2 зл. у паўгодкі за лекарскую помач.

Кандыдаты(кі) на II курс будуць прымацца выключна восеньню (паміж 15—30 жніўня г. г.).