

ПРАСВЕТА

Выходзіць тры разы ў тыдзень.

Цана нумару 15 грошай.

Падпісная цана на 1 месяц 1 злоты 80 гр.
За граніцу ўдвая даражэй.

Адрэс Рэдакцыі і Адміністрацыі: Wilno, ul. Niemiecka, 1 „Hotel
Sokolowskiego” pokój № 26. Рэдакцыя адчынена ад 10—2 гадз.
Рэдактар прымае ад 11—1 гадз. удзень, апрача сьвятаў.

Цана абвестак на 1 стар. — 15 гр.
за радок пэтыту: у гэсьпе — 10 гр.
на апош. стар.— 5 гр.

Абвестка.

Цэнтральная Рада Беларускага Т-ва «Прасьвета» гэтым паведамляе настаўнікаў-беларусаў, каб прысылаючы рэстрацыйныя анкеты, болей не прыкладалі дакумэнтаў з просьбаю аб паступленьні на курсы. Прашэньні аб прыняцьці на курсы яны могуць скіроўваць да адпаведных школьных уладаў, пасылаючы туды і свае дакумэнтны. Т-ва «Прасьвета» прадставіла ўжо больш як патрэбны лік кандыдатаў на курсы і нікога на маючыя быць курсы больш прадстаўляць ня будзе. Курсы будуць урадовыя і прыём на іх залежыць ад школьных уладаў.

Ц. Р. Б. Т-ва „Прасьвета“.

Што гэта значыць?

Пытаньне гэткае паўстае перад намі пасля азнаямленьня з незразумелымі зьбыдамі нашага гаротнага настаўніцтва ў провінцыі. Пазбаўленае свае прафэсіянальнае працы беларускае настаўніцтва стукаецца ў дзьверы канцэлярыяў п.п. павятовых школьных інспэктароў, шукаючы магчымасьці ізноў дабіцца свае працы ў школе, перарванай войнамі, рэвалюцыяй і ўсімі наагул падзеямі апошніх гадоў, віхрам праляцеўшымі па краі нашым.

У зьвязку з хуткім адчыненнем, хоць і невялічкіх па ліку слухачоў, курсаў для беларусаў-настаўнікаў, зьяўляецца зусім зразумелай зацікаўленасьць нашых настаўнікаў справаю роднае школы.

І вось, няведама чаму і для якога мэты, дзісенскі павятовы школьны інспэктар бярэ ад настаўнікаў падпіску гэткага зьместу, якая саўсім не адпавядае навет праўдзе. Бо вось пішуць нам настаўнікі, даўшыя інспэктару падпіску аб тым, што яны *беларускае мовы не разумеюць*... Пішуць нам і самі дзівяцца—як гэта яны, мужыцкія беларускія дзеці, падпісаліся ў тым, чаго на дзеле няма. Калі-б п. школьны інспэктар узяў, напрыклад, падобную падпіску аб незразуменьні беларускае мовы ад прыехаўшага ў наш край вучыць дзяцей настаўніка родам з Пазнані, Паморра, Галіцыі ці навет з б. Конгрэсоўкі, дык тут усё было-б зразумелым.

Мы пэўны, што кожны настаўнік-беларус разумее і ад дзіцячых гадоў разумеў сваю род-

ную мову. Справа іншая, што настаўнік гэты, па прычынах чыста гістарычных, *можа быць незнаёмым з роднаю моваю настолькі, каб матчы выкладаць яе у школе.*

Дык, ці-ж не для таго, каб даць гэтую магчымасьць выкладаньня спроектваны для настаўніцтва курсы?

Нашто разводзіць тую канцэлярыю фармалястыку, якая абсалютна нягодна з жыцьцём?

Як-жа ж гэта настаўнік, які падпісаўся, што роднай мовы не разумее, зможа слухаць лекцыі, выкладаньня гэтаю самаю моваю на курсах?

Ня хочацца й думаць, каб дайшло ўжо да таго, што спосабам падобнае падпіскі школьны павятовы інспэктар забракоўваў нашых настаўнікаў, як кандыдатаў на курсы, маючы ў руках *фармальны* довад таго, што яны свае роднае мовы... не разумеюць, хаця лёгка на разважваючы выходзіць так: той ці іншы настаўнік данае мовы *навет* не разумее; як-жа ён можа ўразумець яе за досіць кароткі час курсаў настолькі, каб мог моваю гэтаю рабіць выклады ў школе?

Калі школа беларуская прызначана за патрэбную навет дзяржаўным урадам, правёўшым аб ёй закон 31 ліпеня 1924 г. цераз законодаўчыя органы Польскай Рэспублікі, дык варта было-б падыйсьці да ўвядзеньня гэтае школы ў жыцьцё бяз ніякага лішняга бюракратызму.

А гэты бюракратызм дзісенскага інспэктара, вымагае ня толькі „dowodu obywatelstwa“, які бела-

русу дастаць, пры яго вясковай далечыні ад адміністрацыйных цэнтраў і пры ўбогаьці, ня так ужо і лёгка. Бюракратызм даходзіць навет да таго, што вымагае гэткае падпіскі ад беларуса-настаўніка, якая выяўляе сабою *pop sens*.

Народ беларускі, як і польскі, ці іншы які, нясе ўсе грамадзянскія абавязкі перад дзяржаваю, ня маючы, ці ёсьць у яго кішані пашпарт, і ніякі вураднік, зьбіраючы, напрыклад, дзяржаўныя падаткі з насяленьня, аб гэтым пашпарце ня пытаецца.

Сам Урад Рэспублікі стараецца ўпрасьціць і ўрэгуляваць гэту балючую пашпартую справу і маецца выдаць аб гэтым адпаведныя распараджэньні, а гэта ўжо моцна сьведчыць аб тым, што справа пашпарту рэгулявалася дасюль слаба. Пасля гэтага наўрад ці можна асабліва так чапляцца да момэнту фармальнай адеутнасьці ў каго-нібудзь з нашых настаўнікаў, якія хочучь слухаць курсы, дакумэнту аб дзяржаўнай прыналежнасьці. Як прасьцей гэтыя дакумэнты можна будзе адтрымліваць, дык яны ў кожнага й будуць.

А тымчасам, як з пісьмаў настаўніцкіх бачым (уласнаручна-ж імі напісаных), у душы беднага беларускага настаўніка западае зусім зразумелы страх, ці ня хочучь яго выкваліфікаваць для школы чыста-польскае, каб замест колішняе надаўнае русіфікацыі занацца мог ён цяпер... палянізацыяй сваіх родных маленькіх братоў-беларусаў.

Настаўнік ведае і разумее, што русіфікатарам ён быў дзеля таго, што быў расейскім *нявольнікам* і царскім падданым. У палажэньні *ірамадзяніна* Польскай Рэспублікі ён быў *нявольнікам* ня можа.

І сьвядомы нацыянальна настаўнік-беларус ніколі ні на якую палянізацыю сваіх братоў ня пойдзе, ведаючы добра, што асыміляцыя пагражае гэтым яго братом утратою таго, што ад самое прыроды зьяўляецца ў кожным чалавеку найбагацейшай азнакай яго самабытнасьці. Асыміляцыя-ж — гэта толькі адзін з відаў рабства.

І не адганяць трэба ад школы беларуса-настаўніка безсэнсоўнымі падпіскамі аб незразуменьні свае роднае мовы, а прыцягнуць яго да любай яму працы, на якую ён палажыў можа лепшыя, бо маладыя, гады свайго жыцьця.

Рэспубліка муеіць быць зацікаўлена ў якнайшырэйшай прасьвеце сваіх грамадзян, бо ад высокага прасьветнага роўня іх залежыць нязломная сіла сучаснага гаспадарства.

Што-ж значыць незразумелая падпіска, вымаганая ад настаўніцтва тым школьным адміністратарам, які пастаўлены хіба дзеля таго, каб дбаць аб разьвіцьці школьнае справы ў даручанай яму аірузе? Ці значыць яна, што фармалястыкай, абалёртай на простаі выдумцы канцэлярыскіх мудрацоў, а не на вымогах жыцьця й закону можна пайсьці далёка ў школьнай справе?

Не! Гэта азначае толькі тое, што бюракратызм заганяе лёгкіную думку ў тушкі пакрыўджанага лёсам нашага настаўніцтва, робячы блгі жарт з усяе справы нашае роднае школы, аб жаданьні якой не маўчыць ужо наш сярмяжны сялянскі люд, выйшаўшы з „вастрогу народаў“, якім была для яго быўшая Расея.

Народнае жаданьне свае школы так ці йначай, а ўсё-ж такі законамі польскімі загарантована і ніякі бюракратызм сілы гэтага жаданьня і сілы законаў ня зломіць.

Палітычны агляд.

Апошні час азначыўся сьмерцю двух выдатных палітычных дзеячоў, у асобах якіх эўропэйская соцыяль-демакратыя панясла вялікую страту. Гутарка йдзе аб швэдзкім прэм'еры Брантінгу і нямецкім прэзыдэнце Эбэрце, якія былі павядырамі швэдзкае і нямецкае соцыяль-демакратыі: Брантінг у апошнія гады шмат памог справе міру ў Эўропе, будучы ўвесь час прадстаўніком ня толькі Швэцыі, але й рэшты ўсіх скандынаўскіх дзяржаваў у Радзе Лігі Народаў. Ён быў самым дужым абаронцам ідэі міру і справядлівасьці на арэне Лігі Народаў. Уся Эўропа павінна,

галоўным чынам, з гэтага пункту гледжання адзінства ўтрату ў асобе сайшоўшага з палітычнае сцэны Брантінга. Выпадае шчасце на некаторыя дзяржавы, якія пры сваіх малых размерах граюць буйную ролю ў сусветнай палітыцы, дзякуючы таму, што могуць выставіць дзяржаўных дзеячоў з выдатнымі талентамі. Да ліку гэтых дзяржаваў належыць, паміж іншым, Чэхаславакія, што мае свайго Бенэша, які грае ня меншую ролю, як міністры заграначных справаў Вялікабрытаніі або Францыі, і Швецыя, якая мела Брантінга. Бывае так, што ўсе ведаюць аб існаванні якой-нібудзь дзяржавы, як Голяндыя, Гішпанія, Швейцарыя і г. д., але ня ведаюць навет, які тамка прэм'ер ці міністар заграначных справаў. А Брантінг і Бенэш заўсёды быў на языку ўсіх, навет ня цікавіўшыхся палітыкай. Гэтыя асобныя выдатныя дзеячы, якія родзяцца вякамі, паднімаюць аўтарытэт сваіх маленькіх дзяржаваў да непарпарцыянальна высокіх межаў.

Цяпер паглянем на другі бок дзейнасці Брантінга, якая яшчэ чакае свае ацэнкі ад гісторыі. Паглядзімо на Брантінга, не як на прэм'ера шведскага ўраду і прадстаўніка скандынаўскіх дзяржаваў у Лізе Народаў, а як на павадыра шведскае соцыяль-дэмакратычнае партыі, якая адна ўва ўсёй Эўропе адтрымала буйнейшую перамогу на выбарах і трымае дзяржаўную ўладу ў сваіх руках. Перамогаю гэтаю, якою ганарыцца ўся эўропейская соц.-дэмакратыя, шведскія соц.-дэмакраты абавязаны асабіста Брантінгу. Ён паходзіў з заможнае вурадніцкае сям'і. Бацька яго быў настаўнікам. У сярэдняй школе ён здружыўся з цяперашнім шведскім каралём, ня гледзячы на рэспубліканскія перакананні, як соцыялістага. Спачатку ён займаўся астраноміяй, а затым аддаўся палітыцы й соцыялізму. У 1896 г. Брантінг робіцца рэдактарам соцыялістычнае газеты „Socialdemokraten“ і застаецца ім нязменна да апошніх дзён свайго жыцця. У 1889 г. залажыў шведскую соц.-дэмакратычную партыю, ад якое ў 1896 г. Брантінг быў толькі адзіным паслом у парламенце. А ў 1924 г. шведская соцыяль-дэмакратыя правяла ў парламент 104 сваіх паслоў на агульны лік 230. Шведская соц.-дэм. партыя зьяўляецца найдужэйшаю ў краі і ў парламенце. Адсюль відаць, што Брантінг быў сапраўдным закладчыкам і кіраўніком шведскае соцыяль-дэмакратыі, ў асобе якога дэмакратыя ўсяго сьвету страціла вялікага палітыка, грамадскага дзеяча і выхаваўцу.

Крыху ў інакшым сьвятле выступае асоба прэзыдэнта Нямецкае Рэспублікі Эбэрта, памёршага 28 лютага. Эбэрт болей вядомы, як быўшы павадыр самае дужае на ўсім сьвеце нямецкае соцыяль-дэмакратычнае партыі і блізу што нічым ня выдзяліўся на пасадзе прэзыдэнта рэспублікі. Кар'ера яго чыста амерыканская і вынесла яго на паверхню толькі хваля рэвалюцыі 1918 г. Радзіўся Эбэрт у 1871 г. ў сям'і беднага краўца ў Гайдэльбэргу, які славіцца сваім унівэрсытэтам. Але Эбэрт ня мог пазнаць салодкасці унівэрсытэцкай адукацыі. Скончыўшы пачат-

ковую народную школу, якая абавязкова ў Нямецчыне для ўсіх, Эбэрт паступіў чаладнікам да майстра, вырабляўшага сідлы ў Гайдэльбэргу. У гэты час ён пазнаёміўся з навукай соцыялізму, якім глыбока захапіўся і на 18 годзе жыцця ўвайшоў у партыю. У 1910 г. пераехаў у буйны прамысловы цэнтр Брэмэн, дзе аддаўся партыйнай працы, а затым быў рэдактарам соцыялістычнае газеты „Vormerger Bürgerzeitung“. У хуткім часе быў выбраны паслом ад Брэмэна ў рэйхстаг і сэкратаром партыі. Павадыр ням. соц.-дэмакратыі Бэбэль зьяўнуў на яго сваю ўвагу і правёў у прэзэсы цэнтральнага бюра партыі у Бэрліне. Пасьля сьмерці Бэбэля Эбэрт разам з Гаазэ кіраваў усею нямецк. соц.-дэмакр. партыяю. Падчас вайны адбыўся раскол у партыі нямецкіх соцыялістых. Гаазэ аддзяліўся з меншаю групаю гэтак празваных „незалежных соцыялістых“, а Эбэрт з Шэйдеманам застаўся на чале большае групы, празванае „соцыялістымі большасці“.

Эбэрт вызначыўся на палітычнай дзейнасці голькі падчас вайны. У 1915 г. быў выбраны старшынёю соцыяль-дэмакратычнага клюбу ў рэйхстагу і быў увесь час староньнікам надзяленьня ўраду крэдытамі на выдзяленьне вайны; ў той час, як незалежныя соцыялісты галасавалі проці крэдытаў. І толькі пасьля праграньня вайны крута адмежаваўся ад імператара. Пасьля рэвалюцыі Эбэрт быў выбраны у 1919 г. насавым прэзыдэнтам, а затым у 1922 г., пасьля зьмены констытуцыі, парламэнт зацьвардзіў яго на гэтай пасадзе да 1 ліпеня гэтага году. Займаючы першую пазыцыю ў гэткай вялікай дзяржаве ў момэнт самых буйных палітычных падзеяў, Эбэрт нічым ня выказаў сабе ў палітычным сэнсе, і калі нямецкая рэспубліка толькі, пакуль што, на паперы, дык гэтым яна абавязана, галоўным чынам, першаму яе прэзыдэнту Эбэрту. Ён быў толькі бязлітасным датычна камуністых, тымчасам як на работу монархістых глядзеў праз пальцы. Гэтыя адносіны Эбэрта да вырастаўшае рэакцыі з правага боку давалі да таго, што цэх рабочых-сідзельнікаў выключыў яго з ліку сваіх ганаровых сяброў. Нацыяналістыяж, ня гледзячы на ўсю яго спагаднасьць датычна іх, стараліся ўсялякім спосабам набрахаць на яго і скомпрамітаваць. Ад гэтае брахні навет не ратавала яго високая пасада прэзыдэнта і закон аб абароне гонару першага грамадзяніна рэспублікі. У некалькіх нацыяналістычных газетах зьявілася абвінавачаньне Эбэрта ў дзяржаўнай здрадзе падчас рэвалюцыі... Пасьля яго засталася цяжкая спадчына ў постаці тых палітычных казыроў, якія маюць у Нямецчыне монархістыя. Яшчэ пры жыцці Эбэрта яны з нацыяналістымі рыхтаваліся ўсімі сіламі правясьці на будучых усенародных выбарах у прэзыдэнты свайго чалавека. Сьмерць Эбэрта толькі прысьпяшыла здзейсьненьне гэтага пляну. Нацыяналістыя вызначаюць у прэзыдэнты рэспублікі адмірала Тірпіца, заўзятага монархістага, які падчас сусьветнае вайны, будучы марскім міністрам, абвясціў бязлітасную падводную вайну і г-

Беларусы!

Калі маеце дзяцей школьнага веку, дык памятайце, што да 31 сакавіка гэтага году вы павінны кожны ад сябе асобна падаць Паятоваму Школьнаму Інспектару дэкларацыю аб жаданьні мець у вашым абводзе школу з беларускаю моваю, як выкладоваю!

тым настроіў проці Нямецчыны ўвесь сьвет. Калі толькі монархістым удасца правясьці кандыдатуру Тірпіца, дык гэта будзе завяршэньнем нямецкага парадоксу: на чале рэспублікі будзе стаяць самы пераконаны монархісты. У перадачнай сьмерці прэзыдэнта Эбэрта ёсьць нешта сымбалічнае для Нямецкае Рэспублікі.

N.

Некалькі словаў аб праваслаўі.

Пытаньне аб старым і новым стылі ў праваслаўнай царкве, раздзяліла Віленскіх праваслаўных расейцаў на дзьве групы, якія павялі паміж сабою барацьбу. На сходах, якія адбыліся ў Вільні і са спрэчак на шпальтах газэт выявілася, што ідзе не аб стыль, а аб тую уплывы на царкоўную ўладу, якія кожная з гэтых групаў хацела захаваць за сабою.

Для нас, беларусаў, пытаньне аб старым і новым стылі зьяўляецца надта важным пытаньнем, бо вёска з якой складаецца, галоўным чынам, праваслаўны беларускі элемэнт, рашуча стаіць за стары стыль.

Уся гэтая барацьба, якая цяпер ідзе паміж расейскімі групамі вылілася ў канцы канцоў у тое, ці мелі права падносіць абраз архіепіскапу Хвядосу, ці не? ці трэба падносіць залаты крыж аднаму з сьвяшчэньнікаў, ці не? Гэтыя спрэчкі нас мала абходзяць. Для нас важна, як будзе вырашана пытаньне аб старым стылі.

Новы стыль, які ўвядла праваслаўная духоўная ўлада, вёска ня прызнала. Можна каб да гэтага падаішлі асьцярожна, каб больш лічыліся з опініяй грамадзянства, то ўвядзеньне новага стылю не спаткала-б спраціўленьня з боку праваслаўнай беларускай масы.

Але-ж дзеля гэтага трэба, каб тыя, якія ўводзілі-б гэтую рэформу, блізка стаялі да беларускага селяніна, каб добра ведалі яго душу.

Нашыя духоўныя пастыры нічога супольнага з беларускім народам ня маюць. Гэта прышлы элемэнт з русіфікатарскімі тэндэнцыямі, які далёка стаіць ад народу. Нашыя духоўныя пастыры ня хочуць зразумець, што яны павінны апірацца на народ, што яны павінны запраўды стаць духоўнымі правадырамі народу. Што толькі на духоўным аб'яднаньні з народам, можа ўмаціцца праваслаўе, але не на сьляпой паслухнянасці дэкрэтам кансісторыі. Увядзеньне новага стылю стварыла яшчэ большую прорву паміж народам з аднаго боку і духавенствам з другога. Такая сітуацыя яшчэ больш пагоршыла палажэньне праваслаўя на Беларусі і ўжо навет пагражае самому яго існаваньню.

Трэба-ж, у канцы канцоў, зразумець, што ўратаваць сітуацыю можна толькі больш цесным аб'яднаньнем народу і духавенства; што духавенства павінна быць з гэтага самога

народу; што раз ня будзе беларускага духавенства, дык праваслаўе ня ўтрымаецца сярод народу. Трэба памятаваць, што рэлігія — гэта адзін з стымулоў, якія ўтрымліваюць у народзе пачаткі сямейственасьці і гаспадарственасьці.

І вось у газэце „Віленское Утро“ мы чытаем, што на пасаду сэкратара Віленскай Духоўнай Кансысторыі вызначаецца Архіепіскапам Хвядосам нейкі п. Конопцев.

Віленская Епархія складаецца пераважна з беларусаў. Вялікарусаў невялікая жменька, якая месціцца ў Вільні, — і на пасаду ў вышэйшы духоўны Урад — у Кансысторыю — Архіепіскап Хвядос выстаўляе кандыдата — вялікаруса. Гэта значыць, што Архіепіскап Хвядос ня лічыцца абсалютна з сваёю епархіяй. Архіепіскап Хвядос ня хоча прызнаць, што беларускае насяленьне хоча мець у сваёй епархія не вялікарускіх, а сваіх беларускіх духоўных вураднікаў.

Выхад з гэтага адзін; — праваслаўнае руское духавенства ня хоча выпусціць з сваіх рук царкоўнае ўлады; што ўсе гутаркі, што духавенства павінна быць нацыянальным, што яно павінна блізка стаяць да народу, так і застаюцца гутаркамі і пажаданьнямі з боку вышэйшае царкоўнае ўлады. Гэта значыць, што царкоўная ўлада зусім ня думае аб умаценьні праваслаўя, якому цяпер пагражаюць з усіх бакоў.

Б'е гадзіна, калі ўсе праваслаўныя беларусы павінны аб'яднацца і рашуча выступіць проціў русіфікацыі царквы.

Сярод беларускага насяленьня царква праваслаўная павінна быць беларускай!

У. Б.

ПАЛІТЫЧНАЯ ХРОНІКА.

У Польшчы.

„Ilustr. Kurjer Codzienny“ піша, што наваградзкі ваявода, гэнэрал Янушайціс, выдаў інструкцыі паліцэйскім эскортам для вартаваньня паяздоў у ўсходніх ваяводзтвах. Эскорта складаецца з пшодовніка і 13 паліцыянтаў, азброеных стрэльбамі, пісталетамі, кулямётам, ракетами для асьвятляньня і рэфлектарамі. Усе паліцэйскія жаўнеры, якія прыпадкова едуць поездам, будуць мясьціцца разам з эскортаю ў сярэдніх вагонах. Калі поездам едзе афіцэр, дык ён прымае каманду пры магчымым прасьледваньні бандытаў. У выпадку нападу эскорта абсаджвае вызначаныя месцы, а іншыя жаўнеры адкрываюць карабіновы агонь, не дапушчаючы бандытаў да поезду. Пасьля адбіцьця нападу палова эскорты разам з усімі ваеннымі прасьледуе бандытаў. У поезьдзе будзе ехаць і фэльчар.

Пасольскі клюб „Wyzwolenie“ на паседжаньні 26 лютага адна-

лосна пастанавіў рашуча выступіць проці конкордату, зробленага з Ватыканам.

У Варшаве адбыўся абмен ратыфікацыйнымі дакументамі аб паштова-тэлеграфнай конвенцыі паміж Польшчай і ССРР, падпісанай у Маскве 24 траўня 1923 г. Паводлуг конвенцыі, з 17-га гэтага сакавіка паміж Польшчай і ССРР мае адбывацца перасылка заказных пісьмаў, тэлеграмаў і г. д. З 2-га траўня пачнецца перасылка паштовых пасылак і грашавых паке-таў.

Вярнуўся ў Варшаву з пазездкі па *красах* віцэ-міністар унутраных справаў Смольскі.

За граніцай.

У Нямецчыне 28-га лютага памёр прэзідэнт рэспублікі, Эбэрт. Усенародныя выбары новага прэзідэнта маюць адбыцца, як быццам, 3-га траўня.

Паводлуг вестак з Ангоры, турэцкі ўрад Фэты-бэя падаўся ў адстаўку. Прычынаю была няпрыхільная для ўраду дыскусія над унутранай палітыкай.

У Баўгарыі на кватэры арыштованага галавы баўгарскае чэ-ка Гэліяскава знойдзены кампрамітацыйныя дакумэнты. З папераў яго тайнага архіва выясьняецца, што на справу бальшавізацыі Баўгарыі ён адтрымаў 300 мільёнаў леваў. Пры арышце сконфіскавана ў яго 35.000 леваў і 60.000 дынараў.

Паводлуг вестак з Нью-Йорку, офіцыйнае запырэчаньне амэрыканскага ўраду газэтным чуткам аб хуткім прызнаньні Амэрыкаю ССРР гаворыць, што амэрыканскі ўрад не замерваецца прызнаваць радавае ўлады, пакуль у 6. Расей пануюць бальшавіцкія парадкі.

ПАТ перадае вестку з Масквы, што ў адказ на ноту Карахана аб скліканьні кітайска-савецкае канфэрэнцыі, кітайскі ўрад назначыў дэлегатаў дзеля навізаньня перагавораў.

Новы прускі кабінэт Маркса мае складацца з 2 нацыяналі-стых, 2 прадстаўнікоў партыі цэн-тру, 1 народніка, 1 дэмакрата і 2 соцыял-дэмакратаў. Портфель міністра ўнутраных справаў Маркс замерваецца даручыць соцыялістаму

Сэвэрыngu, але нацыяналістыя на гэта заявілі, што не ўвайдуць у кабінэт, у якім засядаў-бы Сэвэрынг.

Парыскі „Journal“ піша, што працэс камітана Садуля пачнецца ў ваенным судзе ў пачатку красавіка месяца.

У Рызе (Латвія) адбыліся выбары гарадскога самаўраду. Правыя латыскія групы адтрымалі 11 месцаў, цэнтр — 14, соцыялістыя 31 месца, камуністыя 7 і нацыяналь-ныя меншасьці 27 месцаў, з якіх 15 маюць немцы. Камуністыя страцілі блізка што палову тых, якія раней мелі, месцаў. Найбольшую ўдачу адтрымалі соцыялістыя.

ПА СЬВЕЦЕ.

Дзе найбольш здараецца няшчас-ных выпадкаў?

Ну, напэўна ў Паўночна-Амэры-канскіх Злучаных Штатах.

Статыстычныя даныя за 1923 год паказваюць, што ў годзе гэтым ня менш як дзесьці 84.000 асобаў загінулі ад няшчасных здарэньняў. Гэта значыць, што ў Амэрыцы штодня гі-не насмерць ад няшчасьцяў 260 ча-лавак. З усяго ліку ахвярамі самахо-даў было 15.714 чалавек, выпадкаў на чугунцы — 8.078, пры працы загінула 2.324 чалавекі, ад трамвайных ката-строфаў загінула 1.771 чал. Больш як 15.000 чал. загінула ўпаўшы, 1.304 было спаленых, ўтапілася 6.524 чал. У параўнаньні з 1922 годам лік вы-падкаў сьмерці павялічыўся на 7½ тысячаў.

А на Беларусі яшчэ здараюцца старыя людзі, якія баяцца навет езь-дзіць чугункаю! Затое, мусі, і няш-часных здарэньняў у нас ня прыхо-дзіцца аблічваць навет і на сотні.

Паменшаньне выпадкаў самасуду над нэграмі ў Амэрыцы.

У леташнім, 1924 г., у Паўночна-Амэрыканскіх Злучаных Штатах лік нэграў, загінуўшых ад гэт. зван. суда Лінча (самасуд) быў самым меншым за апошнія гады—(ўсяго 16 выпадкаў). У пазалеташнім, 1923 годзе, лік гэты быў ў два разы большым, а яшчэ значна большым некалькі дзсяткоў гадоў назад, як напр. у 1892 г., калі зьліччана было 255 чалавек. З ах-

вяраў самасуду ў мінулым годзе 6 нэграў былі выцягнены з вастрогу, тры вырваны з рук паліцыі, але ў той самы час у 45 выпадках паліцыя па-трапіла не дапусьціць да лінчаваньня (выпадку калі натоўп забівае нась-мерць сваю ахвяру). Прычынай па-меншаньня выпадкаў гэтае нялюдкае расправы служыць, як энэргічная прапаганда проці г. зв. суда Лінча, так і заўважаны ў апошнія гады ад-ліў нэграў з паўднёвых штатаў у паўночныя, які адбываецца галоўным чынам па прычынах эканамічных; але ў гэтым выказваецца таксама й імк-неньне чорнаскурых людзей (нэграў) уцячы з тых штатаў, дзе над імі най-болей здараюцца гвалты.

Пара было-б саўсім скончыцца самасудам над чырвонымі людзьмі дый яшчэ ў гэтым культурным краі, як Амэрыка!

Страшэнныя ахвяры вайны.

Паводлуг апублікаваных Міжна-родным Бюром Працы даных, страты падчас мінулае сусьветнае вайны азначаюцца гэтакімі цыфрмі:

У 1914—1918 г. г. агулам ваяваў-шымі дзяржавамі было змобілізавана 69,88 мільён. людзей, з якіх 15,07 мільён. у Расей, 13,25 міль. у Нямец-чыне, 9 міль. у Аўстра-Вэнгры, 7,93 міль. у Францыі, 5,7 міль. у Велікабры-таніі й Ірлянды, 5,61 міль. у Італіі, 4,27 міль. у Паўночна-Амэрыканскіх Злучаных Штатах.

Прапарцыянальна мужчынскаму насяленьню, ня лічачы дзяцей і няз-дольных да ваеннае службы старыкоў, процант мобілізаваных складае ў Ня-мецчыне 64,9% у Францыі 69,4%, у Аўстра-Вэнгры 65,4%, у Італіі 46,3%, у Англіі 39,2%, у Злучаных Штатах 13,2%.

Забіта, або згінула няма ведама як, 2 мільёны немцаў, 1,7 мільён. расей-скіх салдатаў, 1,54 міль. аўстра-вэнгер-цаў, 1,4 міль. французаў, 750.000 італ-янцаў, 744.000 ангельцаў, 68.000 амэ-рыканцаў.

Край самаходаў.

Паводлуг офіцыйнае статыстыкі ўраду Паўночна-Амэрыканскіх Злуча-ных Штатаў, на 31-е сьнежня леташ-няга году, у Злучаных Штатах было ў руху 17.740.236 самаходаў, або ў сярэднім па 1 самаходзе на 6 жыха-роў. У працягу апошняга году лік самаходаў павялічыўся на 2½ міль.

Навіны ў тры радкі.

— Баўгарскі ўрад асыгнаваў 80 мільёнаў леваў на абарону заходняе баўгарскае граніцы.

— У Нікэро, прадмесці Рыё-дэ-Жанэйро (Амэрыка) ўзарваўся склад газы. 100 чалавек забіта і 600 ранена. 3000 дамоў зруйнавана.

— Усе золата дзяржаўнага банку ССРР будзе пераліта ў залатыя чыр-вонцы разьмерам, пробаю і вагай гэт-каю самаю якраз, як ларскія дзесць-рублёўкі.

— У Петраградзе ў Лігаўскім за-вулку згарэла мэдыцынская лябарато-рыя.

— У Бердзянскім павеце ў засе-леных баўгарамі вёсках хварэе тропі-чнай малярыяй 60% насяленьня.

— За 10 апошніх гадоў у Амстэр-даме (Голяндыя) сьмяротнасьць паме-ншылася з 11,52 да 8,76 на 1000 жы-хароў, а сьмяротн. новароджаных па-меншала з 6,2 да 3,39 на 100.

— 28 лютага ў Амэрыцы 2 мінюты адчувалася землятрасеньне ў Нью-Йор-ку і Монрэалі.

— Як перадае „Illustr. Kur. Codz.“, лік безработных цяпер у Польшчы раўняецца 132.000, з якіх падмогамі фонду безработных карысталіся 82.000 чалавек.

— Управа фонду безработных у Львове натэе ў гэтым месьце 556 без-работных, падмогу адтрымлівае 298 чал. Безработных інтэлігэнтаў занатована 729 чал.

— 2 сакавіка ў Аўстрыі ўведзена новая валюта. Монэтнаю адзінкаю зьяў-ляецца 1 шылінг.

У С. С. Р. Р.

Першы выпуск Беларускага Дзяр-жаўнага Унівэрсытэту.

У „Савецкай Беларусі“ (№ 43 за 22. II. 25 г.) знаходзім кароткую за-метку на апошняй старонцы аб ура-чыстым акце першага выпуску сту-дэнтаў факультэту грамадзянскім на-вук Беларускага Дзяржаўнага Уні-вэрсытэту. Акт гэты адбыўся 20 лю-тага сёл. году. Скончыла факультэт 55 студэнтаў і 5 адлі экзамен эк-стэрнамі. Па нацыянальнасьці выпуск дзельціца гэтак: 19 беларусаў і 32 жы-дз, а рэшта — належаць да іншых нацыянальнасьцяў.

Той, хто умее чытаць, нікол не палянуўся прачытаць няісо-меннаму!

Маленькі фэльетон.

Справаздача паслоў або сон вы-баршчына.

(Фантазія).

Гл. № 10 „Грам. Гол.“.

А на „правым баку“ стала нешта зусім нэрвова — ўсе неяк заварушы-ліся, зашапталіся... Пачалося твары-ца нешта зусім неспадзянае, зусім не-залежнае ні ад справаздачы, ні ад ін-цыдэнта з „фігураю“, ні навет ад да-носіўшыхся ўжо нейкіх выкрыкаў з буфэтнага пакою... „Правыя“ то па-ддзімаліся з месца, то ізноў сядалі... пераходзілі адзін да аднаго і неяк гукаваліся — то каля малое вуса-тае фігуры, то ля фігуры высокай і сьтай... Ужо між шоптаў пачалі даносіцца досіць галосныя выразы...

— Літаральна нішто нічога... адны трутні... — няслось з групы малага-вусатага.

— „Выяжджаю гэта я, панімаеце-лі і... прыяжджаю, панімаеце-лі... а тута-ка, панімаеце-лі...“ няслось з групы высокага і сьтага.

Нейкая маладая чорнавалосая і зьбілаўшая фігура аж пенілася, аж на сьцяну амаль-што ня лезла, нешта некаму даказваючы...

Высокая, таксама сытая, відаць добра ад'еўшаяся, нейкая ў шэрай вопратцы фігура, з прыложанай да левага вуха далоняй ўсё падходзіла то да гэтай, то да той групы з нейкі-мі запытаньнямі... Нехта на яе выла-яўся. „Га-а?! — спыталася яна, ўжо прыкладаючы абедзьве далоні да ву-шэй. Тутак ўжо нехта вылаяўся го-ласна амаль-што не на ўсю салю... Усе аж падскочылі.

— „Вось, панімаеце-лі, бачыце“ — раздалось з групы высокага і сьтага, і ўсё правы бок падняўся, зашумеў і заварушыўся...

— Што гэта ў іх?! — маланкай праняслося ад прэзыдыяльнай камісіі аж да хораў...

А тутак, як громам: „раскол, рас-кол у „правых“—і пакацілася рэхам ца ўсім памешканьні Грамадзянскага Сабраньня.

— „Раскол, раскол... захіхікаў і за-ліўся на эстрадзе старшыня і амаль што не запляскаў рукамі, але ўспом-ніў нешта і спахаціўся...

— „Во имя Отца и Сына“... пача-ла шаптаць нечая барада з лёжы сэ-натараў...

— „Атэн“ — ужо не прашаптала, а нейкім фальцэтам працягнула сута-на, з лёжы паслоў...

— А дзякуй Богу, калі раскол! — томна ўздыхнула пані А. і апусьціла свае заўсёды прыгожыя вочы.

— А як-жа будзе далей?! — яшчэ закрычаў нечы жанокі голас з хо-раў...

У гэты самы момэнт адчыніліся дзьверы буфэту і з вясёлым п'яньнем куплетаў з „птушкі пчасьця“ паказа-ліся сябры мешанае камісіі разам з па-сламі Гарбуляй, інжынерам і сэната-рам Харашэўскім, дый яшчэ няведа-ма калі прымкнуўшымі да іх прафэса-рам з пасольскай лёжы і „апошнім з аляксюкоўцаў“. Усе чырвоныя... пот-ныя...

Перамяшаўшыся за чаркай, яны нястройнымі, як іхнія палітычныя па-гляды, галасамі цягнулі на ўсю салю:

„Ужо ня вернемся да хаты і гарэлку ня спынім, будзем жыць цяпер багата, як жывецца ў клубе тым“.

Старшыня нэрваваўся, нэрвова па-чаў званіць і заклікаць да парадку, але вясёлы настрой, перакінуўшыся з буфэтнага пакою, пачаў адчувацца і на салі. Дзе-ня-дзе сталі падпываць. А тут яшчэ пачуліся галасы: „скры-пачку... скрыпачку просім пана пра-

фэсара...“ і ўжо пан прафэсар быў га-тоў і навет скіраваўся на эстраду, і здавалася, што ўся нэрвовасьць і на-пружанасьць, панаваўшыя ў салі, ўжо прайдучы і што зараз-жа будзе ўсё ў парадку, і пачнецца справаздача, але якраз у гэты ўрачысты момэнт, праз чорны ўваход, няведама як адчыніў-шы дзьверы, паказалася паліцыя і з ёю быўшы сябра Грамадзянскага Са-браньня, які дзеля сваіх нейкіх асабі-стых рахункаў і прывёў паліцыю...

Малады брунэтны прызодownik мі-гам праціпеў праз усю салю — ni z miejsc! panowie graliście w karty?!

— „Гэта абмылка... Я абмыліўся, паніе комисарзе — закрычаў быўшы сябра Грамадзянскага Сабраньня...“

— Cóż pan durnia ze mnie kleisz?! Przepaszam, ja państwu nie przeszkadzam“...

Але парадак ужо зусім быў нару-шаны і выбаршчыкі пачалі адзін за адным пакідаць салю.

І дарэмна некаторыя накінуліся на быўшага сябра Грамадзянскага Са-браньня, дарэмна старшыня званіў і хацеў нешта сказаць—сая апусьцела і справаздача... не адбылася...

Г-ка.

Канец.

Жыццё провінцыі.

Злыбяды настаўнікаў.

Да нас пішучь настаўнікі з Дзвісеншчыны аб незразумелай зусім палітыцы Школьнага Інспектара гэтага павету. Захоўваючы орфографію аўтараў пры друку іхніх пісьмаў, пераконваемся, што сапраўды з граматыкай беларускай гэтыя настаўнікі знаёмы даволі слаба, аднак пішучь яны моваю роднаю — і незразумела, чаму яны далі падпіску п. Інспектару аб тым, што з моваю беларускаю яны незнаёмы, ці як яны выражаюцца, нават яе не разумеюць. На што-ж, нарэшце, гэтыя падпіскі п. Інспектар ад настаўнікаў вымагаў?

„Паважаныя браты і калегі-настаўнікі-беларусы!

У апошні мамент ў нас сярод настаўнікоў дужа востра паставлена справа: як бы паступіць на беларускія курсы, маючы адрывы ў Вільні і Кракаве. Хенць гэта так вяліка, што болей-менш кожны настаўнік гатовы пайсці на ўніжэння, альбо на размаітныя закавычкі і кручкі, якія падстаўляе нам польская ўлада. Прычына гэтаму зьяўляецца, я думаю безработа і матэр'яльная небязпека. Вот адзін з гэтых закавычак, а можа і горша, я хачу расказаць Вам калегі-настаўнікі. Інспектар школьнага Дзвісенскага павету разаслаў для кожнага настаўніка гэтыя паперы:

INSPEKTOR SZKOLNY
POW. DZWIENIENSKIEGO
W GLEBOKIEM.
Dn. 11/II 1925 r.
№ 359/25.

ODPIS.

Do Pana (imię i nazwisko) b. nauczyciela szkół powszechnych rosyjskich w (miasto) gm. (nazwisko).

Celem przeznaczenia Pana na kursy dla b. nauczycieli rosyjskich zechce Pan zgłosić się w biurze Inspektoratu Szkolnego w Głęboku (gmach starostwa) w dniu 16 lutego 1925 r. o godz. 11-tej rano przedkładając podanie poparte następującymi dokumentami: 1. Świadectwem lekarskim — lekarza powiatowego. 2. Dowodem obywatelstwa polskiego. 3. Dowodem tożsamości (fotografię stwierdzoną). 4. Dokumentami stwierdzającymi, że był Pan faktycznie nauczycielem rosyjskim i jak długo. 5. Dowodami stwierdzającymi praktykę w zawodzie nauczycielskim. 6. Dowodami stwierdzającymi posiadanie kwalifikacyjnie 7. Metryką urodzenia 8. Zyciorysem. Należy załączyć dekrety nominacyjne przeniesienia. Zarazem zaznacza się, że podanie nie przedłożone w wymienionym terminie uwzględnione nie będą.

Inspektor Szkolny H. Szuszkiewicz.

Нас, настаўнікаў, явілось ў Глубокае каля 20-х. Прыём быў дужа ня прыхільны: каля 4 гадзін мы мусілі чакаць ў калідоры, і толькі, калі хто з нас пабываў ў доктара і заплаціў 3 злоты ў касу скарбову і купіў на 2 злоты герб, марак для доктарскага сьведцтва, дык той быў дапушчаны да сакрэтара. Цікава адзначыць тут тое, што падане і жыццёрыс, трэбавалась каб былі напісаны на польскай мове. У мяне-ж жыццёрыс быў напісаны на беларускай мове, на што пан сакрэтэр доўга не згаджаўся і трэбаваў каб я перавёў на польскі, і калі я адмовіўся, што да польскі не магу вытлумачыць тое, што напісаў па беларускі, дык тады ён згаджаўся. Ён патрэбаваў каб кожны падпісаў абавязана, што калі акончыш курсы, то мусіш праслужаць настаўніком 3 годы. Ну усё гэта нічога; але калі сакрэтэр патрэбаваў падпісу, што беларускай мовы не разумею, дык нас дужа зацікавіло: як жа мы ўрожджаныя беларусы і не разумею сваёй мовы? Тады прышоў з другой каморкі Інспектар і вытлумачыў гэтак: „Калі мы ня былі на беларускіх курсах і граматычна не разумею (не разумею) сваёй мовы як належыць настаўніку, дык гэта усё роўна, што не разумею беларускай мовы і што гэта абавязкова трэба, калі хто хоче папасць на

курсы. Мы доўга не згаджаліся з гэтым, але ў апошні час згадзіліся. Я цяпер ў доме і, прызнаю, дужа жалю, што падпісаў гэтую дэкларацыю. Маё пачуццё ў гэтым дужа занепакоена. Тут нешта хочучь зрабіць ня добрае для нас настаўнікоў-беларусаў. Ніяк не дадумаюсь дзеля якіх мэтай гэта ім патрэбна, не хочучь лі яны з нас зрабіць польскіх настаўнікоў, а не беларускіх. Зьвяртаемся да Васі Т-ва „Прасьвета“ разтлумачыць нам гэта здарэння, а калі патрэбна дык зашчыць нас ў газэце, што зроблена не добравольна, а прымусява.

Прачытаўшы у № 8 „Грам. Гол.“ от 20. II. 1925 г. ст. „Кандыдаты на настаўніцкія курсы“ я знайшоў і сваю фамілію і ўвядзіў, што Т-ва „Прасьвета“ о нас не мала заботыцца, а пагэтаму яшчэ раз маю гонар прасіць Т-ва „Прасьвета“ панамагчы у гэтай справе. Дело у тым, што інспектор Дзвісенскага пав разаслаў усім настаўнікам, жадаючым папасці на курсы адоўжы, у каторых пералічваюцца патрэбныя дакумэнты курсантаў і каб мы явіліся 16. II. у Глубокае для адачи яму гэтых дакумэнтаў. Мы явіліся і калі отдалі дакумэнты, то от нас патрэбавалі напісаць і падпісаць прыблізна такую дэкларацыю: „Ja niżej podpisany (імя і прозьвішча) białoruskiego języka nie posiadam“. Выходзіць тое, што мы прыраджоныя беларусы не знаём сваёй мовы. Праўда, граматычна мы пісаць яшчэ ня усе умеем, дык дзеля гэтаго ж мы і на курсы хочам папасці. Но тут зьяўляецца думка, што тых, каторыя (бо ня усе) падпісалі гэту дэкларацыю могуць ня прыняць на бел. курсы, як няведаючых беларускай мовы, бы вядома усякаму, што на разныя курсы прынімаюцца людзі, нісаўсім няведаюччыя, а ведаюччыя той, ці другі прадмет дрэнна. Я у ліку другіх падпісаў вышпамятаную дэкларацыю і пагэтаму ласкава прашу Т-ва „Прасьвета“ калі гэта ашыбка, то дапамагчы яе паправіць і даць мне атвет праз газ. „Гром. Голас“.

Сяло МІЛЬЧА, Вялейскага павету.

У нашым сяле ёсць старадаўняя брацкая магіла-курган. Вакол гэтага кургана гадоў з 50 назад былі пахованы мясцовыя парафіяне. Самы верх кургана быў увенчаны каменным памятнікам. Шмат гадоў усё гэтае месца было ня кранута, не парушана, а ўтварылася граніца — усё зруйнавана, разьвернена і чалавечыя косці разам з пяскою, які бярэцца з гэтага кургана, развозяцца жаўнерамі-пагранічнікамі ў няпрыстойныя месцы. 20 чысла мінулага месяца тыя-ж жаўнеры, па распараджэнні паручніка з мясцовага пастарунку, прыехалі і пачалі раскопаваць яшчэ больш гэтую магілу, павыкідалі шмат чалавечых касцей і чарапоў. Убачыўшы гэта сьвяшчэннік пачаў гаварыць, што гэтак рабіць нельга; ў гэты час падыйшоў паручнік, даўшы гэткае распараджэнне жаўнерам, і адразу груба і з задорам крыкнуў на бацюшку: „Pecz psia krew“, а калі сьвяшчэннік паўтарыў, што гэтак рабіць нельга, дык паручнік яшчэ больш задорна закрычаў: „Psia krew, pecz stad“. Сьвяшчэннік прабаваў супакойць раззлаванага паручніка, але на гэта яшчэ больш пасыпалася страшэннай лаянкі. Усё гэта адбывалася пры масе сьведкаў.

Ці-ж гэта законам і сумленьнем дазваляецца? І ці гэтым можна дабіцца ў нас патрэбнага спакою й парадку? Сьведка.

Наваградка.

1-га гэтага сакавіка ў нашым месце адбыўся агульны сход Таварыства Беларускае Пачатковае й Сярэдняе Школы ў Наваградку, на якім стар-

шыня Беларускага Пасольскага Клубу п. Рагуля сказаў абшырную прамову. Старшыней сходу быў віцэ-старшыня Управы Т-ва п. Аляксюк.

Ходзіць дзейка, што пасля гэтага сходу была гутарка падняць ініцыятыву аб скліканьні палітычнае беларускае канфэрэнцыі.

Наваградкі.

Ад Рэдакцыі. Аб чым гэта можа канфэраваць п. Аляксюк з п. Рагуля? Ці не займудца яны ўспамінамі аб першым сялянскім зьездзе ў Менску ў 1917 годзе, які разам з іншымі дзеячамі склікаў тады і п. Аляксюк і які быў сарваны п. Рагуляй, бачыўшым у гэтым зьездзе „польскую інтэрышу“?

Што ж? Tempora mutantur!

ТУТЭЙШАЯ ХРОНІКА.

— У Белар. Т-ве „Прасьвета“.

У суботу, 25 мінулага лютага Беларускае Таварыства «Прасьвета» пераслала ў Кураторыю Віленскага Школьнага Вокругу дадатковы сьпісак кандыдатаў і кандыдатак на настаўніцкія курсы, ў які ўвайшлі гэтыя, прысланыя ў «Прасьвету» свае дакумэнты, асобы: 1) Коцелло Янка, 2) Шэміот-Палачанскі Кастусь, 3) Завадзкі Міхась, 4) Курыла Янка, 5) Давідовіч Людзьміла, 6) Гардзейчык Ганна, 7) Клаўсуць Лідзя, 8) Коцелло Мар'я, 9) Малейка Алёна і 10) Плотка Вольга.

— Аб прызыве народжаных ў 1903 г. Паміж 15 і 22 сакавіка адбудзецца залічэнне ў армію тых прызыўных, народжаных у 1903 г., прызыў якіх у армію быў назначаны на 1-е красавіка сёлетняга году.

Пры зьяўленьні прызыўных, апошнія павінны мець пры сабе чэмадан-сундук з 60 сант. даўжыні і 36—40 сант. шырыні. Сундукі большыя будуць адбірацца ад прызыўных і здавацца на перахаваньне ў склады.

— Сярод праваслаўных. «Віленское Утро» піша, што, паводлуг вестак з Варшавы, рэктар Віленскае Духоўнае Сэмінарыі, епіскап Антоні, адтрымлівае высокае значэнне з наданьнем яму сану архіепіскапа.

— Гарадзкія падаткі. На аснове пастановы Гарадзкае Рады за 11-ХІІ 1924 году, зацьверджанае Дэлегатам Ураду 31-І 1925 г., ўсе асобы, якія заўсёды пражываюць у Вільні, ня вылучаючы жыхароў вёсак, хутароў і фальваркаў, што ляжаць у межах места, абавязаны заплаціць у магістрацкую касу падатак за 1925 год не пазней 15-га гэтага 1) за кожны влісальд па 10 злотых, 2) за пасажырскі самаход па 10 злотых ад кожнае конскае сілы і ня больш як 120 злотых за кожны самаход, 3) за мотоцыкль па 5 злотых ад кожнае конскае сілы і ня больш як 20 злотых за мотоцыкль. Пры незаплаце гэтых падаткаў у вызначаны час будуць прымусява сьцягвацца штрафы ў разьмеры 4 проц. штомесца.

— У Час. Бел. Радзе. На паседжаньні пленуму Раду 27 лютага заслухана была прапазыцыя Старшыні Украінскае Народнае Партыі д-ра Оскілко прыехаць Стар-

шыні Часов. Рады у м. Роўна на нараду.

Пастаноўлена запрасіць прадстаўнікоў Укр. Нар. Партыі на укр.-белар. канфэрэнцыю ў Вільню, дзеля таго, што контакт з гэтаю украінскаю партыяю зьяўляецца пажаданым і раней у прапанованы украінцамі час ня мог быць навязаны па тэхнічных прычынах.

— Падмога безработным. За месяц люты управа абвадовага фонду безработных ў Вільні выплаціў падмогаў безработным на суму 11.200 злотых, а ад пачатку году да 1 гэтага сакавіка агулам выдана падмогаў 17.440 зл., а пазычак выдана 5.220 злот.

УСЯЧЫНА.

Нязвычайнае ў клімаце.

У краёх сярэдняе і паўночнае Эўропы, як вядома, сёлетняя зіма вызначаецца нязвычайнаю цяплым (высокаю тэмператураю). У Швэцыі, напрыклад, мінулы сьнежань 1924 г. быў самым цёплым сьнежнем пасля 1789 году (135 гадоў назад). Наадварот, на паўдні заўважаюцца моцныя маразы, як напрыклад у Італіі. Навет з Арабіі адтрымліваюцца весткі аб надзвычайна вострай зіме і ў Арабскай пустыні ляжаў сьнег таўшчыняю ў некалькі сантыметраў. Насяленьне, ня прывыкае да гэтага холаду, а таксама жывёлы і расьліны, вельмі церпяць ад марозу.

Загранічны гумар.

Наглядная метода. Фарсіста апрачаны пан заходзіць да мясное крамы і просіць 18 фунтаў мяса.

— Валовага ці сьвінога? — пытаецца мясьнік.

— Усё роўна якога, — чуе адказ.

— Мясьнік выбраў добры кавалак мяса, адважыў яго і пытаецца, куды адаслаць.

А госьць на гэта адказвае:

— Дзякую, мне саўсім непатрэбна мяса. Я зрабіўся на курорце цяжкім на 18 фунтаў і хацеў толькі паглядзець, што гэта за кавалак мяса. („Prager Presse“).

Паштовая скрынка.

С. Беганскаму, Райчонку, Дунцу, Медзюху і Вештарду. Календар на 1925 г. выданы Беларускамі Грамадзянскім Сабраньнем у Вільні, якое абядала даць Рэдакцыі нашае газэты патрэбны лік экзэмпляраў для рассылкі падпісчыкам за 1924 год бясплатна. Дзеля таго, што Грамадзянскае Сабраньне выдаць календары ў распараджэнне Рэдакцыі адмовілася, дык Рэдакцыя, ня маючы патрэбнага на закуп календароў кредыту, пакуль што, ня можа выслаць вам календара і зробіць гэта пры магчымасьці ў хуткім часе.

Кіёнку Я. Газэту вышлем. Зрабце падпіску. Даплатных пісьмаў прымацьня будзем.

Атрахімовіч Міхей, Цыўнел Язэп, Піровіч Язэп, Юргель І., Дзядзюля Кастусь, Бурдукевіч Янка, Жалейка Язэп, Кіёнак Янка — пісьмы адр., газэты высылаецца.

Мацулевіч, Паўлоўскі Тэафіл, Кіслы Браніслаў, Солтыс в. Габітацыя — на просьбу ў пісьме газэты высылаецца.

С. Курьловіч — газэту высылаем. Вібліятэка Навук. Т-ва ім. Шэўчэнкі — патрэбныя №№ дасылаем.

Дулінец Фр., 10 зл. адтрымана. Белановіч Т., Аленскі Альгерд, Кавалеўскі Сымон — грошы адтрыманы.

