

ГРАЖДАДЗВІГОДАС

Выходзіць два разы ў тыдзень.

Цана нумару 15 грошай.

Падпісная цана на 1 месяц 1 злоты 80 гр.
За граніцу ўдвая даражэй.

Адрэс Рэдакцыі і Адміністрацыі: Wilno, ul. Niemiecka, 1 „Hotel Sokolowskiego” pokój № 26. Рэдакцыя адчынена ад 10—2 гадз. Рэдактар прымае ад 11—1 гадз. удзень, апрача сьвятаў.

Цана абвестак на 1 стар. — 15 гр.
за радок пятау: у тэксьце — 10 гр.
на апош. стар. — 5 гр.

Па глухіх кутках.

Па меры прыбліжэньня эроку, устаноўленага законам для падачы насяленьнем дэкларацыяў да школьных інспектароў аб жаданні беларускае школы, нашы беларускія сяляне ўзмацняюць акцыю падаваньня вышэйназваных дэкларацыяў.

Камусьці гэтае саўсім законнае дзеянне нашага сялянства ў некаторых глухіх кутках Наваградчыны, як відаць, ня вельмі падабаецца, бо даходзяць да нас весткі, што ёсьць яшчэ „ўсемагутныя“ сельскія адміністратары п. п. валасныя войты, якія адмаўляюцца бясплатна сьведчыць уласнаручныя подпісы сялян на дэкларацыях аб школах, ня гледзячы на тое, што аб гэтай справе даўно ўжо выйшла адпаведнае распараджэньне міністра ўнутраных справаў.

Гэтак, напрыклад, надаўна адмовіўся бясплатна сьведчыць дэкларацыі намесьнік войта сіняўскае воласьці Адарыч, для жыхароў яго-ж роднай вёскі Дунайчыцы.

Тут можа быць і простае няведаньне войтам распараджэньняў свайго вышэйшага начальства, а яшчэ хутчэй і проста злая воля, аснованая на варожым паглядзе валаснога начальства на справу беларускае школы.

Калі сялянства, якое хутчэй можа ня ведаць аб распараджэньнях вышэйшае адміністрацыі датычна школьных справаў, усё-ж такі ведае, што пасьведчаньне войтамі подпісаў на дэкларацыях, скіроўваных да школьных інспектароў на аснове закону 31 ліжня 1924 году, павінна рабіцца бясплатна, дык дзіўна, як аб гэтым ня можа ведаць найбліжэйшы сялянскі начальнік—валасны войт!

Аднак, адмовы сьведчыць бацькоўскія подпісы на дэкларацыях аб роднай школе з боку валасных войтаў здараліся і войты выстаўлялі мотывам гэтых адмоваў тое, што яны яшчэ ня маюць па гэтай справе распараджэньня згары.

Сяляне прапанавалі навет у не-

каторых глухіх провінцыяльных кутках і аплату за пасьведчаньне сваіх подпісаў абы толькі сваё законнае дамаганьне роднае школы законна аформіць.

Упарты войт пры гэтым выпадку круціў галавою, нешта меркаваў і нарэшце такі сьведчыў подпісы.

І вось гэтка спакойныя, саўсім законныя і цвёрдыя дамаганьні сялян здзейсьніць тое, што зьяўляецца іх бяспрэчным правам павінны цешыць кожнага беларускага грамадзяніна. Вяз крыку і прывычнай нам скаргі на сваю нацыянальную долю, але цвёрдым легальным абстойваньнем перад дзяржаўнымі інстытуцыямі нашых грамадзянскіх правоў народ можа ўхіліцца ад свае нацыянальнае крыўды.

Беларусы ў Польскай Рэспубліцы — ня чужыны, а гэтка самыя грамадзяне, як і ўсе іншыя, а грамадзяніну ня можа быць забаронена здзейсьненьне таго, ці іншага свайго права ў парадку, устаноўленым законам.

Наш народ сярмяжны гэта разумее і ў яго заўсёды хоць патрэбнага халадку ў крыві, арганізаванасьці і вытрываласьці ў дзеяньнях пры рэалізацыі сваіх правоў.

Жыхаром глухіх куткоў патрэбна адміністрацыя, якая разумее іхнія патрэбы, ведаючы законнасьць гэтых патрэбаў і не стаўляючы дразьлівых перашкодаў на шляху рэалізацыі законных жаданьняў народу.

Гэтка адміністрацыя зьявілася-б найлепшым правадніком пачуцьця законнасьці і ўсіх рэспубліканскіх прынцыпаў у народных беларускіх масы, быўшыя ў працягу пары сталецьцяў пад ярмом расейскага абсалютызму і пад самаволяй, нядойрай памяці, быўшых расейскіх вураднікаў.

Дзеля шырокага і поўнага адараўленьня валасных канцылярыяў нашым глухім мясцовасьцям не халае даўно чаканага дэмакратычнага самаўраду, сябры

якога, будучы мясцовымі народнымі выбранцамі ў воласьці, патрапілі-б заўсёды памагчы валасным войтам лепей ведаць тое, што яны павінны рабіць у выпадках выказваньня сялянствам сваіх законных жаданьняў.

Палітычны агляд.

Амаль што ня ўся другая палова лютага і першая палова сакавіка перажыты пад уражаньнем нямецкае прапазыцыі саюзу бясьпекі. Раней аб гэтым хадзілі толькі няясныя чуткі і дагадкі, пакуль ангельскі міністар заграічных справаў Чэмберлен не заявіў каля тыдня назад офіцыяльна ў ніжняй палаце аб нямецкіх прапазыцыях. Высьнілася, што больш месяца назад нямецкі пасол у Лёндане падаў міністру заграічных справаў прапазыцыю нямецкага ўраду зрабіць дагавор на гэтых варунках: Нямецчына гатова падпісаць з Францыяй і Англіяй дагавор, які будзе абяспечваць заходнія граніцы Нямецчыны з Францыяй. А што датычыцца ўсходніх граніц, г. зн. граніц з Польшчай і Чэхаславакіяй, дык Нямецчына лічыць іх несправядлівымі для сябе, будзе імкнуцца да іхняй перамены, але толькі ня шляхам гвалту, а пры помачы Лігі Народаў на падставе 19 параграфу Статуту Лігі Народаў, які кажа, што Ліга Народаў мае права перамяняць тыя ці іншыя граніцы, калі гэтага будуць дамагацца ўсе яе сябры. Прадставіўшы ў Лёндане гэту прапазыцыю нямецкі ўрад прасіў захаваць яе ў тайне і пачаць па гэтаму пытаньню спрэчкі. Чэмбэрлен адказаў, што прынцыпова ён згаджаецца з гэтай прапазыцыяй, але бяз згоды сваіх саюзнікаў, а ў першую чаргу Францыі, ня можа пачаць з Нямецчынай перагавораў і ніякага адказу даць ёй ня можа. Тады нямецкі ўрад адказаў, што зробіць гэткую-жа прапазыцыю ў Парыжы, Рыме і Брусэлі. Гэтак ён і зрабіў.

Як толькі ў Парыжы і Рыме адтрымалі нямецкія прапазыцыі, пачалася гутарка на гэту тэму між Парыжам, Лёнданам і Бэрлінам. Аб гэтых прапазыцыях спачатку праніклі весткі ў французскую прэсу; да іх шмат хто аднёсься вельмі недаверчыва, пакуль ня спыніў услякія недагаворкі Чэмбэрлен свай заявай, а пасля ня выступіў з

офіцыяльнай заявай і нямецкі ўрад. Аказалася, што ўсё тое, што Чэмбэрлен сказаў у свай заяве і аб чым крыху заяўляла прэса, было праўдай. Нямецчына абядае непарушнасьць заходняй граніцы Францыі пад варункам, калі ёй будзе дазволена змяніць сваю ўсходнюю граніцу з Польшчай, якую яна, як нядаўна заявіў і нямецкі міністар заграічных справаў Штрээман, ніколі ня прызнае справядлівай і не адмовіцца ад сваіх імкненьняў яе паправіць. Але абядае, што да гэтага будзе імкнуцца шляхам згоды. Ніхто, ведама, ані ў Парыжы, ані ў Вэрсэлі ня верыў гэтым абяцанкам згоды Нямецчыны. Але ў Лёндане адносіцца да гэтага зусім іначай. І на гэтым грунце пачаліся шырокія спрэчкі ў прэсе і ў парламэнтах запікаўленых дзяржаваў, дайшоўшыя найбольшае натугі на паседжаньні Рады Лігі Народаў і няскончаныя дагэтуль.

Францыя, як ведама, праз увесь час, пачынаючы ад 1919 г. імкнулася да падпісаньня абароннага дагавору з Англіяй і Бэльгіяй ў межах вэрсальскага трактату, г. зн. каб усе граніцы эўропейскіх дзяржаваў, устаноўленыя вэрсальскім трактатам, заставаліся бяз зьмены. Але ўсе гэтыя імкненьні Францыі разбіваліся аб цвёрдую пазыцыю Англіі, якая мае на гэту справу іншы пагляд. Урад Л. Джорджа і Бальдуіна быў гатовы падпісаць абаронны саюз з Францыяй і Бэльгіяй, але не абязуючыся захоўваць status quo (існуючае палажэньне) на ўсходзе Эўропы. У часы ўрадаваньня Макдональда зьявілася надзея разрашыць пытаньне аб непарушнасьці граніцаў пры помачы г. зв. жэнэўскага арбітражнага пратаколу, міжнароднага саюзу, ў які былі павінны дабравольна ўвайсьці ўсе дзяржавы, якіх абавязкам было-б бараніць існуючае палажэньне, калі-б хто з яго сяброў захацеў пачаць вайну. Праект гэтага дагавору, як ведама, быў запрапанаваны Макдональдам на мінулым агульным сходзе Лігі Народаў і спаткаўся з вельмі энэргічным падтрыманьнем Францыі і ўсіх іншых дзяржаваў, трымаўшыхся крэпка Вэрсальскага трактату. Няма ведама, які лёс быў-бы Жэнэўскага пратаколу, калі-б не праваліўся ўрад Макдональда. Францыя зараз-жа пасля таго, як быў прыняты пратакол у Жэнэве падпісала яго, а ангельскі кабінэт Макдональда праз увесь час адмаўляўся прыняць гэты пратакол, спачатку тлумачычы гэта тым, што

