

# ПРАЖА ДА ДЗВІГОДАС

Выходзіць адзін раз у тыдзень.

Цана нумару 15 грошай.

Падпісная цана на 1 месяц 80 гр.  
" " 3 " 2 зл. 40 гр.  
За граніцу ўдвай даражэй.

Адрас Рэдакцыі і Адміністрацыі: Wilno, ul. Niemiecka, 1 „Hotel Sokolowskiego” pokój № 26. Рэдакцыя адчынена ад 10—2 гадз. Рэдактар прымае ад 11—1 гадз. удзень, апрача сьвятаў.

Цана абвестак на 1 стар. — 20 гр.  
за радок пэтыту: у гэтым — 15 гр.  
на апош. стар. — 10 гр.

## Старая авантура на новы лад.

Газэты прынясьлі нам весткі аб распачацьці новай беларускай палітычнай акцыі ў Літве. У Коўні стварыўся „Беларускі Нацыянальны Камітэт“, з нейкім, нікаму дагэтуль невядомым, А. Галавінскім на чале. У зьвязку з гэтым, літоўская ўрадавая прэса загаварыла аб патрэбе літоўска-беларускага паразумленьня й згоды, каб... супольнымі высілкамі адабраць Вільню ад Польшчы і далучыць яе да Літвы!

Гэта ёсьць старыя і добра вядомыя шукі. Хто з нас ня помніць, як ня так яшчэ даўно (гады 1919—1924) так званы „Урад Беларускай Народнай Рэспублікі“ Ластоўскага перажываў мядовы месяц літоўска-беларускай згоды і „саюзу“. Мы помнім добра аб знамянтай Пражскай Міжнароднай Беларускай Конфэрэнцыі, на якой былі прадстаўнікі і нашай групы. На конфэрэнцыі гэтай урад Ластоўскага ін сьгоўге на ўвесь сьвет абвясціў дэкларацыю, што Вільня павінна належаць да Літвы. Прыхільнікаў Ластоўскага на конфэрэнцыі было аж 33, а нас, прадстаўнікоў полёнафільскага кірунку, было толькі 3!

Аднак, наш невялікі лічэбна, але цьвёрды пратэст проці безпадстаўных прэтэнсіў Літвы да Вільні і, наагул, проці літоўскай інтрыгі на шкоду беларускаму народу, унёс моцны „дысонанс“ у гэтак доўка зладжаны нямецка-літоўскімі камбінатарамі антыпольска-беларускі канцэрт.

Часы змяніліся. Вільні літоўцы не дасталі. Паўстаньне, падрыхтаванае Ластоўскім дзеля адарваньня ад Польшчы з — прадвеку беларускіх зямель з мэтай далучэньня іх да Літвы, не удалося і скончылася прыкрым Беларуска-польскім працэсам „72 беларусаў“ ды вастрагам. Знамянтая „умова“ паміж „урадам“ Ластоўскага і ўрадам літоўскім okazалася кавалкам звычайнай паперы. А як толькі літоўцы убачылі, што „урэд“ Ластоўскага ім больш ніякой карысьці прынясьці ня можа, дык

бяз ніякае пэрэмоні зьліквадалі яно, нават зьняўшы ўвесь час вісеўшы над будынкам „ураду“, бела-чырвона-белы сьцяг.

Завастрыўшыся адносіны паміж беларусамі і літоўцамі закончыліся рэпрэсіямі проці беларусоў, што змусіла эміграваць у Чэхію амаль ня ўсю групу Ластоўскага.

Усё гэта было яшчэ так надаўна... Ізноў цяпер мы бачым круты паварот літоўскай палітыкі ў адносінах да беларусоў. Зноў кінуліся літоўцы да гэтак яшчэ надаўна магутнага літвінафільскага беларускага лагэру, але не знайшлі ўжо нікога з быўшых саюзнікаў: група Ластоўскага была разьбіта; дзеячы ў эміграцыі... На новую літоўскую авантуру, якая нічога супольнага з беларускім адраджэнскім рухам ня мае, ніхто з ідэйных беларусоў ужо не пайшоў. Гэта выразна відаць з самога складу новага камітэту ў Коўні, у які не ўвайшоў ніхто з быўшых міністраў і дзясчоў Ластоўскага і з яго групы. Праўда, віцэ-старшынёю камітэту ёсьць наш стары знаёмы, б. пасол Бел. Пасольскага клубу — Якавук, але яго „сымпатыі“ да Літвы былі даўно добра ўсім вядомы, што і змусіла яго ў сваім часе „знікнуць у Літву“.

Надта характэрны адносіны самога Ластоўскага да новага камітэту і ўсёй гэтай авантуры. У сваім лісьце, паданым у літоўскай газэце, ён пратэстуе проці самазваннага камітэту, у якім — як піша Ластоўскі — „няма нікога з беларусоў, апрача расейскіх эмігрантаў“. Пратэставаць проці самай „ідэі“ камітэту Ластоўскаму было даволі трудна, тым болей у літоўскай газэце. „Ідэя“ гэтая ёсьць ня што іншае, як жаданьне беларускімі рукамі хапаць гарачыя каштаны для Літвы — данамагчы літоўцам здабыць для іх Вільню! „Ідэя“ зусім адпавядаючая моральнай вартасьці сяброў новага „бел-кома“, якія ідуць на ганебную, шкадлівую для беларусоў работу пасья таго, як літоўцы гэтак вераломна і гэтак надаўна абманулі белару-

соў, зламалі „умову“, зьдзекаваліся і ганялі сваіх гэтак недаўніх прыцяляў і „саюзнікаў“, прымусіўшы эміграваць актыўнае беларускае грамадзянства ў Чэхію. Ідуць сябры „бел-кома“ на гэтую работу тады, калі „за карысную для Літвы справу“ да гэтага часу Баран і многа іншых ахвяр літоўскіх авантураў сядзяць у беластоцкім вастрозе. Што тычыцца самой істоты „ідэі“ — прэтэнсіі „літоўцаў“ да Вільні, дык нам, беларусам, яны проста сьмешны.

Поўная абсурднасьць прэтэнсіў Літвы да Вільні ясна ўжо нават і заграйцай — у Эўропе. З гэтага боку надта характэрным ёсьць адзін швейцарскай газэты „Journal de Genéve“, рэдактар якой, як сябра Таварыства Прыцяляў Лігі Нацыяў, некалькі тыдняў таму спецыяльна прыезджаў на Віленшчыну, каб дакладна спраўдзіць на мейсцох польска-літоўскія адносіны. Мартэн езьдзіў па ўсёй Віленшчыне, аж да літоўскай граніцы; адведаў літоўскія арганізацыі, быў у Вілен. Бел. Нац. Камітэце, быў і ў Час. Бел. Радзе.

І вось, скоро пасья гэтай пазездкі, як рэзультат яго зусім аб'ектыўнага і ўсебаковага спраўджаньня прэтэнсіў літоўцаў да Вільні, п. Мартэн у N 205 „Journal de Genéve“ ад 29 ліжня ў перадавіцы пад загалоўкам „Metmel et Wilno“, вось што піша:

„Гэтак чынам, у сучасны момэнт у Вільні літоўцаў няма, выключая некалькіх духоўных (pretres) і некалькіх служанак (servantes) і нязначнае лічбы жыхараў на мейсцох (dans le territoire). Жаданьне вярнуць ці аддаць Вільню Літве ёсьць хімера (une chimère), бо народ гэтага ня хоча. Там, дзе ваколіцы Вільні ня польскія, яны беларускія. І беларусы жадаюць лепей мець дачыненьня з Польшчай чым з Літвой“. Вось што кажа зусім аб'ектыўна, бо нічым не зацікаўленая, швейцарская газэта, — гэтак і ёсьць, фактычна.

І новую (de facto старую), раз ўжо збанкрутаваную літоўскую авантуру а ргіогі чакае і на гэты раз поўны правад.

## Палітычны агляд.

У апошнія часы ўся Эўропа, а нават увесь сьвет перажывае агульны эканамічны крызіс і большы або меншы міжнародныя конфлікты. Кітайскі канфлікт удалося, дзякуючы рашучаму ўмяшачельству Амэрыкі, крыху аслабіць. Большасць дзяржаў — пратэктараў у Кітаі прышла да пераконаньня, што далей нельга ўтрымоўваць гэткага палажэньня, якое было дагэтуль і пры якім ня можа быць дзяржаўнай незалежнасьці. Нельга далей утрымоўваць гэткага палажэньня, каб у дзяржаве існавалі дзяржавы, і каб гаспадары ня былі гаспадарамі ў сябе ў хаце. Экстэрыторыяльнасьць, г. зн. поўная незалежнасьць і недатыкальнасьць чужаземных дзяржаў у Кітаі далей ня можа быць дапусьціма. Гэткага пагляду трымаецца Амэрыка і Францыя і з гэтым паглядам у канцы канцоў згодзіліся Англія і Японія, карыстаўшыся найбольшымі прывілеямі ў Кітаі. Пасья гэтага зрабілася магчымым склікаць конфэрэнцыю 9-ёх дзяржаваў, якую запрапанавала Амэрыка і на якую высказалі ўжо сваю згоду ўсе дзяржавы, зацікаўленыя ў Кітаі. Конфэрэнцыя будзе склікана ў восені ў Пекіне і зусім магчыма, што ёй удацца ліквідаваць кітайскі канфлікт. Як-ні-як, з гэтага канфлікту выйдзе пераможцам Кітай, а чужаземцам прыдзецца пазбавіцца шмат якіх правоў і прывілеяў. Але самым важным рэзультатам уладжання кітайскага канфлікту будзе тое, што большавікі страцяць свой уплыў у Кітаі і, наагул, на Усходзе, які яны мелі дагэтуль і які хочуць выкарыстаць на шкоду агульнага міру.

Палешаньне палажэньня ў Кітаі ўжо адбілася на палажэньні С. С. Р. Р. Бальшавікі ізноў пачынаюць зьмяняць свой фронт і больш цікавіцца эўропэйскімі справамі, тым болей, што Эўропа цяпер перажывае цяжкі эканамічны крызіс. Каб не падгатаўляць грунт для бальшавіцкай агітацыі, ангельскі ўрад пайшоў на ўсе ахвяры, каб толькі не дапусьціць да забастоўкі горнарабочых, якая магла-б выклікаць шкодныя рэзультаты для Дзяржавы з эканамічнага боку. Конфлікт між ангельскімі рабочымі і гаспадарамі копаў пачаўся, як ведама, з таго, што апошнія, з прычыны зьменшанага вывазу каменнага вугалля, хацелі паменьшыць і плату рабочым. Рабочыя пагразілі забастоўкай, якую абяцаліся





