

ГРАМАДЗЯНІН

ОРГАН БЕЛАРУСКАЙ НЕЗАЛЕЖНАЙ ДЭМАКРАТЫЧНАЙ ДУМКИ

ВЫХОДЗІЦЬ РАЗ У ТЫДЗЕНЬ

Падпісная цана на 1 месяц 50 грашэй, на 2 месяцы 1 злоты. Заграніцу ўдвая даражэй.

Адрэс Рэдакцыі і Адміністрацыі:
Wilno, ul. Zawalna 6, m. 5.

АБВЕСТЫ ПА ўМОВЕ

Беларускае пытаньне.

З распачацьцем працэсу Грамады польскае грамадзянства пачало праяўляць нябывалую да гэтае пары зацікаўленасьць беларускім пытаньнем наагул. Сярод польскіх дэмакратаў, органам якіх у нашым краі зьяўляецца „Kur. Wil.“, можна заўважыць зусім іншы пагляд на гэтае пытаньне, чым у часе ліквідацыі Грамады. На старонках „Kur. Wil.“ ў апошні час даволі часта пачалі зьмяшчацца артыкулы, якія павінны, а на т і з пасьпехам выкарыстацца судоваю абаронаю грамадоўцаў.

Ласьне працэс Грамады прыпомніў польскаму грамадзянству, што беларускае пытаньне ў Польшчы ня вырашана яшчэ і што незалежна ад таго, які будзе вынік гэтага працэсу, адпаведныя чыннікі Дзяржавы павінны зьвярнуць на гэтае пытаньне большую ўвагу, чымся было раней.

Што на лаве абвінавачаных апынуліся між іншым шчырыя і дэійныя паводыры Беларускага Народу, як быўшы пасол Тарашкевіч, які да стварэньня Грамады быў пераконаным полонфілам, да гэтага ў значнай меры прычынілася памылка папярэдніх урадаў. У артыкуле „W obliczu procesu „Hromady“ „Kur. Wil.“ (№ 94 ад 25 красавіка) п. С. Бржостоўскі піша:

„У Варшаве ад часу першага кабінэту аж да 1926 г. у галіне праблемаў мен-

шасьцёвых ці наагул ня ўмелі раіць выразны палітычны кірунак, ці — што можа было яшчэ горшым злом — кідаліся ад аднае канцэпцыі да другой, вырашаўшы пытаньні ад выпадку да выпадку, адзін раз гэтак, другі наадварот Гэтага двутаровасьць палітыкі папярэдніх урадаў была для беларускага руху горшых злом, чым не было-б ніякай палітыкі...

Дзяржава, у якой амаль трэцяю частку насяленьня складаюць нацыянальнасьці няпольскія, — калі яно жадае вясьці дзяржаўную палітыку, — павінна імкнуцца зусім рэальна да дзяржаўнае актыўнасьці ўсіх грамадзян. На гэтым апіраюцца глыбейшыя падставы супольнага сужыцьця народаў у дзяржаве. Але гэтага ня можна дасягнуць ні хістаньнем, ні рэпрэсыямі“...

Яшчэ больш жорсткую крытыку палітыкі папярэдніх урадаў у адносінах беларусаў даў на судзе 16 красавіка ў характары сьведкі абароны быўшы віцэ-міністар унутраных справаў і тварэц языковых законаў п. Станіслаў Тугутт.

„Пазнаёміўся з Тарашкевічам — заявіў п. Тугутт — у 1922 г. у часе выбараў да Віленскага Сойму. У той час беларускія лідэры былі пэўныя, што ў межах Польскае Дзяржавы будуць мець магчымасьць вясьці культуральна-нацыянальную працу...



Затым спаткаў Тарашкевіча на тэрэні Сойму. Агульную ўвагу зьвярнула тады на сябе прамова ягоная пасля *expose* прэм'ера Сікорскага. Тарашкевіч заявіў, што як прадстаўнік Беларускага Народу, не адмоўляецца ад імкненняў да аб'яднання і незалежнасьці, аднак жа падкрэсьліў, што ёсьць льяльным грамадзянінам Польскае Дзяржавы.

У 1924—25 г. рэчы зьмяніліся. Сярод Беларускага Народу заўважылася незадаволеннасьць і разчарованнасьць ў польскай палітыцы. Уход Тарашкевіча са становішча старшыні беларускага пасольскага клюбу быў ласьне рэакцыяй з боку ягоных калегаў па клюбу, не задаволеных яго палітыкай.

Нарэшце п. Тугутт падкрэсьліў, што „лічыць Тарашкевіча бязумоўна чалавекам ідэйным“, і што „закон аб языках часта парушаўся. Беларускія школы на падставе гэтага закону зачыняліся. З размоваў з міністрамі і сам, як віцэ-міністар, магу сьцьвярдзіць, што вялася плянавая і сьвядомая акцыя зьнішчэньня беларускага школьніцтва“.

Вось тая палітычная атмасфэра, ў якой паўстала Грамада і у выніку далэйшых надзеяў паводыры яе апынуліся цяпер на лаве падсудных. Зусім зразумела, што не за імкненьні да незалежнасьці, на якое мае правы кожны народ, грамадаўскія праводыры папалі ў вастрог. Бо, як заявіў другі сьведка ў судзе, — быўшы пасол да Сойму п. Хамінскі, — „кожны парадачны беларус, каму можна падаць руку, імкнецца да незалежнасьці“.

„У гэткай сытуацыі, — піша „*Kurjer Wilenski*“ (№ 96) у другім артыкуле „Дзе прычына?“, — няма нічога dziўнага, што ўкраінскі і Беларускі Народ высоўваюць лэзунгі незалежнасьці. Бо трудна жадаць ад Украінцаў і Беларусаў, каб яны былі прывязанымі да дзяржаўнасьці, якая яшчэ ня даўна трактавала іх, як грамадзян другой катэгорыі, да якой Кастытуцыя і паасобныя законы ня мелі ніякага прыстасаваньня. Бяз сумніву лэзунгі гэтыя ня згаджа-

юцца з разуменьнем Польскае Дзяржаўнасьці. Але ў гэтым нашая віна, што мы да гэтае пары не патрапілі рашыцца на такую палітыку, якая выключала-бы сэпаратыстычныя імкненьні Беларусаў і Украінцаў“.

Зусім зразумела, што гэтыя лэзунгі можа і ня прынялі-бы крайніх формаў, калі б да Грамады ўкрыта не падшыліся яшчэ камуністыя, знайшоўшыя адпаведны грунт для свае працы. Ад гэтага часу паводыры Грамады пазбавіліся ўплыву на народныя гушчы, якіх з боку стараліся падбухторыць платныя агітатары з Усходу.

Вось дзеля чаго польскае грамадзянства само нават выступіла ў абароне ідэйных грамадаўцаў, як Тарашкевіч, Лудкевіч, Рак-Міхайлоўскі і іншыя, прызнаючы сваю маральную вінаватасьць у тым, што согіні беларускага грамадзянства сядзяць за вастрожнымі кратамі. Бязумоўна ўсе гэтыя абставіны прыме пад ўвагу і суд, бо, як правідлова піша „*Kur. Wil.*“ (№ 90), „выйгрыш пракуратуры ў працэсе Грамады быў-бы роўназначным з доказам пройгрышу польскае палітыкі на ўсходзе“.

Гэткім чынам і з галасоў польскае дэмакратыі нават відаць, што ліквідацыйную акцыю Грамады трэба вясці не па стараму лэзунгу расейскага міністра „сперша заспакаеньне, а затым рэформы“, — а наадварот.

Трэба праводзіць у жыцьцё ўсе параграфы Канстытуцыі, законы аб языках, школах, надаць правы гімназіям, адчыніць вучыцельскія сэмінарыі і г. д., тады ня будзе мейсца ні для Грамады, ні для ўплыву камунізму, ні для лічных працэсаў, якія адбываюцца ў нашым Краі.

Вельмі прыемна адзначыць, што само польскае грамадзянства ў пераважаючай яго часці прыйшло, нарэшці, да гэтага перакананьня. І ласьне цяперашні ўрад Маршалка Пилсудзкага мае поўную магчымасьць паставіць на дзённы парадак сваёй палітыкі беларускае пытаньне, якое да гэтае пары вісела ў паветры нявырашаным.

Ня знішчайце газэты! Прачытаўшы перадайце суседу!

Праваслаўнае духавенства ў нашым Краі.

Пытаньне аб Царкве ў нашым Краі зьяўляецца самым балючым. У той час, як кожны народ мае сваю нацыянальную царкву, мы яе пазбаўлены, бо ня можна-ж назваць нашага праваслаўнага духавенства сваім родным, калі яно гавара зусім на чужой мове. Усім добра ведама, што духоваў сувязь між народамі і духавенствам зьяўляецца жывая мова.

Дык зусім зразумела, чаму, напрыклад, украінцы высунулі па першы плян свае нацыянальнае праграмы нацыяналізацыю царквы. Гэтыя жаданьні высюўваюцца даўно і беларускім народам. І ўжо Урад пачынае рабіць першыя крокі ў гэтым кірунку.

Па чуткам Віленская Духоўная Сэмінарыя з наступнага году будзе збеларушчана. Толькі само праваслаўнае духавенства, узгадаванае ў старым расейскім рэжыме, чамусь-та ня хоча зразумець патрэбнасьці духовае сувязі са сваімі прыхажанамі, чамусь-та ня прызнае беларускае мовы, яшчэ больш паглыбляючы гэтым шкадлівую рознь між праваслаўным народам і царквою, якую вытворыла рэвалюцыя і бальшавізм у Расеі. Гэтая адарванасьць праваслаўнага духавенства ад нашага беларускага народу, на зямлі якога яно жыве, надта рэзка выявілася на сьвяткаваньні юбілею 25 годкаў архіярэйскага служэньня Віленскага і Лідзкага архіепіскапа Феоасія.

Вельмі прыкра, што пры гэтым прыходзіцца ўспамінаць імя паважанага юбіляра Уладыкі Феоасія, якому, магчыма, ня было ведама, як „юбілейныя камітэты“ арганізавалі юбілейныя ўрачыстасьці, прыдаўшы ім „чисто рускі дух“ і гэтым пазбавілі магчымасьці прыняць удзел у гэтай агульнай урачыстасьці праваслаўных нашага Краю прадстаўнікам ад беларусаў.

Але ўсе гэта будзе зусім ясна і зразумела, калі паглядзець на склад юбілейнага камітэту ад міран. Старшыня камітэту Д. Бохан — усім добра вядомы, як расейскі рэакцыянэр. Да рэвалюцыі быў афіцэрам, пры бальшавіках у Менску пісаў у „Звезде“. Затым апынуўся ў Вільні, працаваў увесь час у расейскай газ. „Віленское Утро“. Жанаты на каталічцы. У апошні час атрымаў сталую пасадку пры Віленскай Праваслаўнай Кансысторыі, ня маючы нічога супольнага з нашым Краем.

Сэкрэтэр камітэту — Г. Бэргольд, гэтак сама царскі афіцэр, быўшы камэндант Таўрычаскага Дварца, вядомы на віленскім бруку як манархісты.

Дык няма нічога дзіўнага, што ад 3-х мільённага беларускага праваслаўнага народу ніхто ня быў запрошаны ні ў юбілейны камітэт, ні на ўрачыстасьці.

Адсутнасьць на ўрачыстасьці прадстаўнікоў ад беларусаў па чуткам заўважлі нават прадстаўнікі вышэйшае мейсцовае ўлады, бо ня было ніводнай прамовы ў беларускай мове. Усе прывітальныя прамовы дэлегацыяў, як

і песьні, якія пецяліся на ўрачыстай акадэміі, усе былі толькі ў расейскай мове.

Калі расейская рэакцыяная эміграцыя зьвіла сабе цёплае гняздо ў Віленскай Праваслаўнай Духоўнай Кансысторыі, дык ня шкодзіла-бы, нарэшце, самім вясковым бацьшкам падумаць аб тым, на чьей яны зямлі жывуць і якому народу служыць.

Мы абсалютна нічога ня маем проці расейскае нацыянальнасьці і расейскіх эмігрантаў, як гэтых. Але праваслаўнае духавенства само павінна адчуваць патрэбу сучаснага момэнта.

Дык німа нічога дзіўнага, што пры гэткай адарванасьці праваслаўнага духавенства ад сваіх міран сярод праваслаўных беларусаў у апошні час пачалі хутка шырыцца сэкты баптыстаў, мэтадыстаў і інш. Нічога падобнага няма сярод каталіцкай часткі беларусаў, да якіх іх пастыры — ксяндзы адносяцца зусім інакш. Каму ня вядома ахвярная праца беларускага кс. А. Станкевіча, В. Гадлеўскага і іншых!

І ў той час, як эвангэлістыя ці каталікі высылаюць да Кітаю, Яноніі, Індыі, Афрыкі і Аўстраліі сваіх місіянераў, якія вывучаюць мовы гэтых зусім чужых ім народаў, каб здабыць новых пры ільнікаў для сваіх цэркваў, у нас нашыя праваслаўныя духоўныя пастыры, насупрэч заповедзі Хрыста, ўпарта трымаюцца ня пастырскага пагляду, што не яны для народу, а народ для іх. І гэтым ня прыцягваюць, а адпіхаюць ад сябе народ.

І ў той час, як нат' сярод польскага грамадзянства прыметна ўзрастаючае спачуцьце беларускаму руху, наша праваслаўнае духавенства дэманстрацыйна ўхіляецца ад гэтага руху на шкоду нашай Царкве, Краю і многапакутнаму Народу.

Аб чым пішуць беларускія газеты.

„Сялянская Ніва“ у перадавіцы „Белар. Справа“ (№ 27) цешыцца і зусім слупна, што... пяць гадоў таму назад, у рэдкіх выпадках можна было спаткаць такога Беларуса, які б умеў пісаць пабеларуску. Панавала расейшчына і польскасць... Але-ж цяпер іх няма, няўвышны час зьмеў іх у нябыцьця. Праўдзівасьць гэтага падцьвярджаецца тымі лістамі, якія ў вялікім ліку атрымоўвае рэдакцыя, хоць-бы „Сялянскае Нівы“. Маю паўнасьць, што і ўсякія іншыя беларускія інстытуцыі таксама пасьведчаць гэта, а знача, можна сьмела канстатаваць, што беларускасць расьце. Расьце паміж таго, што з усіх бакоў і вельмі старанна гамуецца.

Але ня трэба прыпісваць гэта толькі нашаму парляманцкаму прадстаўніцтву, як далей кажа перадавіца, бо тутака адыгралі сваю ролю ў свой час і курсы беларусазнаўства, і настаўніцкія курсы, а галоўным чынам газеты, бібліятэкі дый чытэльні, якія адчыняліся гурткамі „Т-ва Бел. Школы“ „Прысьветы“ „Інст. Гаспадаркі і Культуры“.

„Bielaruskaja Krynica“ у № 27 сваю перадавіцу пасьведчае „Жодзішскай справе“, а ласьне сапастаўляе б. пробашча кс. В. Гадлеўскага з сучасным пробашчам кс. Дронічам, дзейнасьць якога, удіскаючы ўсё, што ёсьць беларускае, выклікала да яго няпрыхільнасьць усей паравіі.

„Голас Працы“, які тре' было чакаць ад радыкальнае газэты, у № 5 сваёй перадавіцы абгаварвае справу сьвяткаваньня 1-га мая і спэдыяцта, што і „беларускія гушчы возьмуць удзел у гэным сьвяткаваньні“...

Сумлеваемся?!...

У артыкуле „з Сойму“ — нашыя радыкалы накідваюцца на нашых паслоў — „сель-

саюзнікаў“, хадэкаў і асабліва на Янку Станкевіча, за тое, што:

„Яны не галасавалі за ўнёсак аб спыненьні судовага сьледства над выбранымі пасламі з „Клюб-бу Змаганьня“ — А. Стагановічам і І. Грэціш“.

Далей яшчэ большага „фэфэру“ даюць таму-жа Янку Станкевічу за „агідны факт, што Янка Станкевіч не захацеў падпісаць самага ўнёску Клубу Змаганьня“...

З усіх бакоў „крыюць“ свайго нядаўнага „гадунца“ і Сельсаюз і хадэкі, а ўжо закардонная „Савецкая Беларусь“ (№ 94), дык аж пэніццалі!...

Бедны Янка! Але нічога — узабраўся на палітычную арэну, дык, як той казаў — цярпі „спадар“ — павадыром будзеш!...

Палітычная хроніка.

ПОЛЬШЧА.

Кароль Аўганістану ў Польшчы.

29 красавіка да Польшчы прыбыў з Зах. Эўропы Аўганістанскі кароль Аманула з кара леваю Сурьей. Высокім гасьцям у Варшаве быў прыгатаваны шчыры і ўрачысты прыём.

З Польшчы кароль выехаў праз Маскву да Аўганістану.

Крызав'е 1 траўня ў Варшаве,

У часе традыцыйнай першамайскай мані-

фестацыі ў Варшаве дайшо да аружнай спатычкі між работнікамі сацыялістымі і камуністымі, у выніку якой 4 асобы былі забіты, 42 цяжка раненых і больш 200 лёгка раненых.

Зьмена праваслаўных эпархіяў.

Міністэрстра Рэлігійных Справаў і Асьветы выразіла згоду на зьмену граніцаў праваслаўных эпархіяў у наступным відзе: на тэрыторыі Польскае Рэспублікі будзе існаваць 5 эпархіяў: Валынская (ваяводзтва Валынскае), Палеская (ваяв. Палескае), Віленская (тры паветы

Аб нашых культурна-асьвятowych інстытуцыях і іх узаемаадносінах.

У 1921 годзе, у часе, можна сказаць, найбольшага развою нашага шкальніцтва і больш-менш прыхільных адносін да гэтай справы адпаведных уладаў, паўстала до жыцьця „Т-ва Беларускае Школы“.

Тагочаснае віленскае беларускае грамадзянства спаткала стварэньне гэтае, першае з шырокімі мэтамі культурнае арганізацыі надта задаволяна і амаль што ня ўсе пазнапісаліся ў сябры, самохоць аблажыўшы сябе патрэбнымі мясечнымі складкамі.

Праўда, пры існуючых тады больш, як 300 беларускіх школаў — жыцьцё і развоём беларускае асьветы йшлі добрым шляхам, а надзеі на большае пашырэньне давала энэргія да працы і да матэр'яльных ахвяраў.

Але час зьмяняўся, а з ім зьмяняліся і адносіны Польскіх Уладаў да беларускага руху. Нашыя паслы, стаўшыя ў прынцыповую апазыцыю да ўраду, рабілі сваю можа і патрэбную ўсеаьветную палітыку, але мала зварачвалі ўвагі на бліжэйшыя патрэбы Народу. Іхняя апазыцыя можа як раз і была патрэбна ўраду і быццам апраўдвала пачаўшыя рэпрэсыі. Беларускія школы адна за адной зачыняліся і ўжо да 1924 не пазасталося амаль што нічога.

Гэты час саўпаў з пачаўшымся быццам

разломалі ў віленскім беларускім грамадзянстве. Паўстала пасля замоўкшае ў 1921 годзе полёнафільскае газэты „Jedność“, новая полёнафільскае газэты „Грамадскі Голас“ — орган апазыцыі да палітыкі Бел. Пасольскага Клубу, перайшоўшы ў далейшым пад кіраўніцтва г. зв. „Тымчасовай Беларускай Рады“.

Нашае настаўніцтва, па зачыненні школаў, апынуўшыся без працы і без вымагане ўжо тады польскае кваліфікацыі, шукала выхад са стварыўшайся сумнае сытуацыі і кідалася у ва ўсе бакі...

Але Т-ва Беларускае Школы, як быўшая пад уплывам, а на т кіраўніцтвам Пасольскага Клубу, а значыць быццам у апазыцыі да ўраду — было дзеля гэтага само рэпрэсаванае ўрадам і ясна, што нічога не магло дапамагчы. І калі ў гэты час „Грамадскі Голас“ абвясціў заклік на вучыцельскі з'езд, з'арганізаваны „Тымчасовай Радай“, дык ўсе безработныя вучыцельлі, шукаючы ратунку, павалілі на гэты з'езд і ўдліліся ў нова-з'арганізаванае ў канцы 1923 году таварыства „Прасьвета“ Ці знайшлі яны і наагул нашыя школы тутак ратунак, ці не гэта справа іншая і не аб гэтым ідзе мова, але ясна толькі тое, што ў самы крытычны момэнт, калі Т-ва Школы ў сваёй працы і змаганьні з ўрадам Грабскага апынулася ў бязсізьлі, у гэты момэнт, быццам у запамогу ёй, паўстала „Прасьвета“ з тымі самымі правамі і той самай мэтай, як і Т-ва Школы.

Сельска - гаспадарчы аддзел.

Бяз пасеву травы ня будзе жывёлы.

Часта па нашых вёсках чуюцца нараканьні ад сялян, што зямля кепска родзіць і прыходзіцца цярапець голад. Галоўнай прычынай гэтага няшчасця бывае заўсёды недастатак угнаення на нашай зямлі.

Каб добра ўгнаіць дзесяціну зямлі, то патрэбна да 2,400 пудоў гною. Праўда, амаль што ў кожнага гаспадара дзесяціна зямлі знойдзецца, але-ж надходзіць пытаньне: „Адкуль-жа ўзяць гэтулькі гною?“ Жывёлы ў сялявіна зусім мала, добра калі ёсьць ад 2—4 штук, а карова часта бывае толькі адна. Карова ў нас цядую зіму ўтрымоўліваецца адной саломай. Саломе даецца ў пажыў і саломе сьцэлецца пад бок. Нам ведама, што праз салому латва праходзіць моч і прападае назаўсёды для ўгнаення поля. Дзеля гэтага гною ў нас ад адной каровы бывае зусім мала, каля 400 пудоў, пад той час, як заграціцай, дзе не даюць прападаць мочы, каторая ёсьць амаль што важнейшая за ўсякі гной для ўгнаення поля, гною зьбіраецца каля 900—1000 пудоў з адной каровы. Бывалі нават выпадкі што ў Швэйцарыі ад адной каровы даставалі аж 1600 п. гною. Хаця-ж праўда, ў нас сабраць столькі гною німагчыма, бо круглы год у хляве жывёлу ніхто ня трымае, але-ж чаму ня можна падвышыць процэнт прадукцыі гною праз зьбіраньне мочы, якая ў нас гіне замарнасьць?

Ёсьць спосаб зусім латвы, пры помачы якога мачу можна зьбіраць і выкарыстоўваць для ўгнаення нівы. Трэба толькі налажыць крыху на сябе хлопату, пайці дзесьці ў імшару і надраць моху. Мох гэты можна будзе і ужываць на падсцілку для кароў і наагул для жывёлы, як сродак да зьбірання мочы. Кожнаму ведама, што мох мае здольнасьць уцягваць (усысаць) шмат вільгоці, якая можа пасяля трымацца досыць доўгі час. Безумоўна, што мох гэты патрэбна часта зьмяняць новым, каб набраўшаяся вільгаць з яго ня выціскалася і ня ўсасывалася ў зямлю.

Гэта ўсё, што адносіцца да эканоміі як най-

большай лічбы гною. Але ўсё роўна, як-бы мы не стараліся запасацца гноем, нам яго ніколі ня хоціць, калі ня маем адпаведнай колькасці жывёлы прапарцыянальна да абшару гунту. Нажаль у нас так бывае пераважна, што жывёлы адпаведнай колькасці ніхто ня мае. Перашкодай гэтаму зьяўляецца заўсёды недахоп пашы ўлетку і брак падсцілкі ўзімку. Вось тут мімаволі і насуваецца пытаньне: чаму-ж у нас не хапае пашы і падсцілкі для жывёлы, пад той час, калі зямлі маем адпаведны абшар?

Калі застановімся над гэтым пытаньнем і паглядзім на людзей практычнейшых ад нас, дык мы пераканаемся, што толькі сваёй вязломнай працай можам дапоўніць гэтыя нестачы. Лугі нашы зусім бедныя, трава сама па сябе што год выраджаецца, і калі мы не падумаем аб штучным узбагачэньні вашых палеткаў, то нам пагражае год ад году што раз большыя страты ў пошару і пашы. А калі ня будзе пошару, то ня можам трымаць большую колькасць жывёлы, а бяз жывёлы не патрапім угнаіць у адпаведны спосаб свой гунт.

Адсюль бачым ясна, што першай неабходнасьцю кожнага гаспадара павінна быць пасеву травы на сваіх палетках, замест іх застаўляць бязкарысным папарам. Для пасеву травы на нашых гунтах найлепей практыкуецца клевер. Добра ён удаецца па гунтах балотна-гліністых і тарфяных. Расьце год за годам з аднаго караня аж чатыры гады і дае ўраджай дзесяць разоў большы, чымся першая колькасць зьбіранай травы. Пасяля-ж, зямля, дзе рос клевер, робіцца вельмі ўраджайнай і добра родзіць ўсякія расьліны. З гэтага бачым, што штучны пасеву травы можа паставіць на вышэйшы пазем нашу эканамічную гаспадарку і прынясьці вялікі ўслугі для ўгнаення гунту. Кожнаму будзе ясна, што як будзем мець шмат пошару, то зможам утрымаць большы лік жывёлы, з якой атрымае большую прадукцыю гною для ўдараўленьня гунту. А гунт у сваю чаргу адплаціць нам добрым ураджаем за працу.

Як выбіраць малочную карову.

Выбіраць карову на рынку яшчэ трудней, чым каля, бо, як ведама, на рынак выводзяць прадаваць толькі такія каровы (і то звычайна цэльныя), якія маюць паважныя вады: ці цяжка цяляцца, ці цяжка дояцца, ці, нарэшце, старыя з апошнім цялям. Старыя каровы, як ведама, не вартыя таго, каб іх больш трымаць для малака. Бо за карову на мяса адна цана, а на малака — іншая. Дзеля гэтага трэба ведаць, як выглядае малочная карова, каб не ашукацца пры пакупцы.

Малочнасьць каровы залежыць ад добрых умоваў і найперш ад пароды (расы). Аднак-жа

і найлепшая парода не мае вартасці, калі расавая карова не знойдзе ў нас пэплага хлява, належнага дагляду за ёю і добрага корму.

Від малочнае каровы вымагае ад яе кароўяга выгляду, а ня валовага. Невялікая галава з тонкімі рагамі, вялікія спакойныя вочы, кароткія вушы, пакрытыя тонькімі валаскамі, тонкая скура на галаве, — усё гэта адзнакі добрай малочнай каровы. Глыбокая грудзіна, здаровае падгорла, шырокія міжрэбры сьведчаць гэтак сама аб малочнасьці.

Калі грудзь глыбокая і вялікая, дык карова можа ўбіраць у лёгкія шмат паветра, якім

ачышчаецца кроў. А дзе добры кругаварот крыві, там ёсць дагодныя варункі для вытварэння крываадобных белых малочных клетак у вымені. Скура на ляжках і вымені павінна быць тонкая, маючая пад сабою нягрубую падкладку. Затым адзначаю добрае малочнай каровы зьяўляюцца вялікія малочныя жылы пад чэравам. Вымя ў добрае малочнае каровы выглядае з заду між нагамі, як шырокія здаровыя падушкі. Калі яго памацаць пальцамі, дык яно павінна быць ні мясістае і ні цвёрдае, а сярэдня тугае. Нават і пасля выдаення яно ня траціць сваёй упругасці. Скура на ім тоненькая, цакр'ятая кароткімі валаскамі.

Выбіраючы малочную карову, трэба глядзець, каб усе цыцкі даіліся і не купляць каровы ані з цвёрдымі цыцкамі, ані з балючкамі ў вымені, бо гэтыя каровы заподозраны ў хва-

робе на сухоты.

Пры акрэсьляльні веку каровы па зубох даволі зьявляюць увагу на разакі (секачы) на ніжняй сківіцы (бо, як ведама, на верхняй іх няма). Навукова акрэсьляецца век на зубох гэтакім спосабам: у 2-х гадовага цяляці, можна заўважыць сярод ражкоў два моцных зубы. (сталыя), а рэшта пры іх малыя — малочныя. На 3-ім годзе—ужо 4 сталых, на 4-ым шэсьць. Ад 4½ гадоў выражаюцца апошнія 8 сталых зубоў, якія толькі на 6-м годзе выраўняюцца з парэднімі.

Пазнаюць век кароў і па нарэзкам на рагох. Лічучы ад кораня, трэба першую нарэзку лічыць за 3 гады, і да кожнай наступнае далучыць па аднаму году, што адказвае ліку ацяленьня. Здаюцца аднак-жа і падвойна шырокія нарэзы, якія трэба лічыць за два гады.

Міжнародовы гандаль маслам.

Якая ўвага зьвернута на малочную вытворчасць у заходніх дзяржавах, відаць з наступных лічбаў вывазу масла з гэтых дзяржаваў.

У 1925 г. найбольш вывезла за граніцу масла маленькая Данія (4 міл. насялення)—12,000, ці 30 проц. усяго сьвятовага экспорту. За Даніяй ідуць:

Новая Зеландыя	6,300 ваг.	15,7 проц.
Аўстралія	5,800 "	14,5 "
Галіяндія	3,710 "	9,2 "
Аргэнтыва	2,690 "	6,6 "
Радавая Расея	2,510 "	4,0 "
Ірляндія	1,610 "	3,2 "
Фінляндія	1,320 "	3,0 "
Разам	40,410 "	

У гэтым годзе найбольш масла купіла:	
Англія	27,890 ваг. 68,0 проц.
Нямеччына	9,650 " 23,5 "
Швейцарыя	860 " 2,1 "

У 1926 г. саадносіны гэтыя крыху змяніліся:

Ці варта пераходзіць на хутары?

Падобнага роду пытаньні ня раз прыходзіцца чуць ад нашых сялян. Разважанні бываюць розныя; хто мае зямлі болей, дык кажуць, што варта, а іншыя, каторыя на зямлю бяднейшыя, стараюцца пераканаць, што найлепей жыць вёскамі.

Не падзелючы рады адных і другіх, трэба разгледзіць практычна, які спосаб лепей падаецца ў сялянскім жыцці. Каб лепей гэта давясьці, скажу, якія нявыгады спатыкае кожны селянін у вясковым жыцці. Возьмем напрыклад, нашу вёску, якая мае больш сотні гаспадароў і 25 валок зямлі. Поле наша парэзана на доўгія вузкія шнуры, з якіх кожны гаспадар мае па некалькі ў кожнай зьмене. Шнуры такія бываюць даўжынёй каля 1½ кілямэтра. Цяпер паглядзім, ці можна ў гэтым жыцці селянам зямлю сваю так вырабіць, каб

Данія вывезла	13,120 ваг.	31,6 проц.
Новая Зеландыя	5,930 "	14,3 "
Галіяндія	4,400 "	10,6 "
Аўстралія	3,600 "	8,7 "
Аргэнтыва	2,910 "	7,0 "
Радавая Расея	2,720 "	6,6 "
Ірляндія	2,250 "	5,4 "
Швэцыя	1,510 "	3,9 "
Фінляндія	1,310 "	3,2 "
Польшча	550 "	1,3 "
Разам	41,430 "	

Калі параўняць між сабою лічбы экспорту паасобных дзяржаваў у 1925 і 1926 г., дык забачым, што ў эўрапейскіх дзяржавах і Аргэнтыве экспорт узрастае, у той час як у Новай Зеландыі і Аўстраліі значна зьменшыўся. Трэба чакаць, што гэтае зьмяншэньне будзе іці і далей, бо далёкая Аўстралія і Зеландыя ня могуць канкураваць па якасьці прадуктаў з эўрапейскімі дзяржавамі. Падчас больш як месячнага транспарту па мору аўстралійскае і Зеландзкае масла траціць на якасьці і ня можа зраўніцца з эўрапейскім маслам.

атрымаць з яе тую карысьць, якую яна можа даць. Вязумоўна, што не. Напрыклад ёсць такія гаспадары, якія на сваім шнуры ня могуць зьявляюць каня, каб ён ня ступіў на чужое.

Па першае, гэтыя шнуры ня можна вырабіць дзеля таго, што ніколі гаспадар гэтай зямлі ня можа разбаранаваць з прычыны недахопу месца, каб зьявляюцца з бараной на сваім шнуры. А калі такі гаспадар усёж-такі захоча свой шнур добра выбаранаваць, то за гэта ступіць пасеў суседа. Гэтым чынам заўсёды бываюць страты.

Затым на вузкіх ці, наагул, хоць на якіх шнурах, звычайна каля межаў нічога не расьце. Ну і што-ж? Як шнур тры крокі, ды як ня вырасьце каля адной мяжы і другой, дык і пасярод няма чаго зьбіраць. Вось тут і жыўі, як

Наваградскага ваяводства: Лідзкі, Валожынскі, Стаўпецкі), Горалзенская (пав. Наваградзкі, Баранавіцкі і Нясвізкі) і Варшаўская абнімае рэшту тэрыторыі дзяржавы.

ЗА ГРАНІЦАЮ.

Выбары ва Францыі.

Ва Францыі адбыліся 22 і 29 красавіка выбары да парламэнту. На першых выбарах звычайна не ўва ўсіх акругах бываюць выбраны дэпутаты дзеля таго, што для гэтага патрэбна абсалютная большасць усіх паданых галасоў. 22 красавіка атрымаў поўную перавагу цэтра-правы блёк Пуанкарэ. Дзеля гэтага на дадатковых выбарах сацыялістыя, камуністыя і левыя радыкалы пачалі блёкавацца адныя з другімі, каб ня змарнаваць галасоў. Аднак-жа блёк Пуанкарэ атрымаў перамогу і на дадатковых выбарах, у той час як сацыялістыя захавалі свой папярэдні стан, а камуністыя страцілі 8 мандатаў. Цяперашні ўрад Пуанкарэ у новым пэрляманце будзе мець пераважаючую большасць.

Англійскі Ультыматум Эгіпту.

Прадстаўнік англійскага ўраду у Эгіпце ўручыў у нядзелю Эгіпецкаму ураду ультыматывнае жаданьне адмяніць у 3-х дзённы тэрмін закон аб публічных сабраньнях, у праціўным выпадку Англія сама прыме адпаведныя кро-

кі для ахраны чужаземцаў. У зьвязку з гэтым з Мальты выехала да Каіру англійская эскадра ў складзе 2 браняносацаў і некалькіх крэйсараў.

Арышт Бэла-Куны.

У Вене 26 красавіка застаў арыштаваны быўшы дыктатар Вэнгрыі у 1919 г. Бэла-Кун, які прыбыў з Радавае Расеі з мэтай падрыхтаваць паўстаньне ў Вэнгрыі. Вэнгэрскі ўрад жадае яго выдачы. Але пэўнай усяго, што ён будзе выданы маскоўскім бальшавікам.

Пералёт Атлянтычн. Авіяну з Эўропы.

Пераляцець праз Атлянтычны акіян з Амэрыкі пашанцавала 2 разы. Але пералёт з Эўропы да Амэрыкі да апошняга часу не ўдаваўся. Пасьля гібелі двух французскіх авіятараў у вёсну мінуўшага году ніхто ня рашаўся на гэты адважны крок. Некаторыя прабавалі і затым з пачатку лёту варочаліся назад. І толькі ў палове мінуўшага месяца ўдалося 2 нямецкім авіятарам пераляцець на аэраплыве „Брэмэн“ акіян, хаця яны не далялі цалком мэты, бо замест спусьціцца ў Нью-Ёрку, збіліся з шляху і спусьціліся на востраўку на поўначы, пакрытым льдамі, у 2,000 кілёметраў ад Нью-Ёрку. Пры спуску сапсаваўся матор. Далейшы лёт закончылі на амэрыканскім аэраплыве. Цяпер рыхтуюцца да палёту два польскіх пілёты з Францыі да Амэрыкі на французскім аэраплыве.

Гэта сталася як раз у свой час і здавалася, што ня магло-бы быць і мовы, каб гэтая новая культурная пляцоўка была-бы спаткана бел. грамадзянствам няпрыхільна і што тыя, каму хадзіла аб народзе, аб школах, аб асьвеце, аб безработным вучыцельстве. што яны ня прывітаюць, як мага не падтрымаюць гэтую новую асьвятовую арганізацыю...

Але нажаль сталася інакш. З першых крокаў і за ўвесь час уся „Прасьвета“, як гэтакая ў цэлым — з гурткамі, з сябрамі, з настаўніцкімі курсамі, бібліятэкамі, чытэльнямі, аматорскімі трупамі, спэтаклямі і г. д. ня толькі ігнаравалася беларускай прэсай супраціўных кірункаў, але нават дзе і калі толькі можна было, ўсюды аблайвалася і бэзцілася.

У чым-жа тутака непаразуменьне? Чаму нашыя культурна-асьвятовыя ўстановы замест падтрымліваньня адна-другую, сталіся — варожыя паміж сабой? Здаецца ні „Т-ву Школы“, ні „Прасьвеце“, ні паўстаўшаму ў 1926 годзе пасьля разлому ў Пасольскім Клюбце „Інстытуту Гаспадаркі і Культуры“ няма чаго было дзяліць і біцца аб што небудзь.

Хіба-ж не канкурэнцыя ў сэнсі асьветы, сьвядомасьці і пашырэння беларускага рўху? Бо гэта было-бы па меншай меры і не зразу мела, і дзіўна і павінна было-бы выклікаць найвялікшую ганьбу і пагарду нашым павадыром.

Дык дзе-ж прычыны гэтага сумнага зьявішча?

Мо' скажуць, што палітычны кірунак змушаў на гэта, што ня этычна было, напрыклад, радыкальнай прэсе, ці „сельсаюзнай“ рэкламаваць, ці падтрымліваць асьвятовую істытуцыю ня іхняга кірунку?

Прычым-жа тутака кірунак і палітычныя разхаджэньні павадыроў, калі гэння 3 культурна-асьвятовыя арганізацыі да драбязговасьці мелі адну і тую самую мэту, адны і тыя самыя імкненьні. Тыя самыя бібліятэкі высылаліся, тыя самыя адчыняліся чытэлькі, ставіліся тыя самыя спэтаклі і іграліся тыя самыя п'есы.

Прычым тут вінаваты, напрыклад, звычайныя сяляне, што ў іхняе вёсцы адчынялася чытэльня і бібліятэка выпадкова не Т-ва Школы, не Інстытуту Гаспадаркі і Культуры, а напрыклад „Прасьветы“, і яны ў імкненьні да асьветы запісваліся ў гэную арганізацыю?

Чаму іх кляймлі славамі „дэфэнзыўшчыкі“ і іншае, а тых, што запісваліся ў іншыя — „бальшавікамі“, здраднікамі і г. д.?

Ці-ж нармальна ўсё гэта? Ці-ж не надайшоў ужо час напавіць гэтыя папярэднія абмылкі і аздаравіць адносіны паміж сабой нашых культурна-асьвятовых арганізацыяў?

Ці-ж гэта будзе на шкоду Народу?! А тым больш у сучасны момэнт, пры ўрадзе Маршалка Пілсудскага, калі нашае школьнае пытаньне стаіць ужо на чарзе і патрабуе падрыхтоўкі...

Дык да згоды, да аздараўленьня!...

Стары Беларус.

Начальнік турмы на чале шайкі грабіцеляў.

У Шавельскім судзе разглядалася вельмі цікавая па свайму характару справа. На лаве абвінавачаных засеў начальнік турмы места Біржанік Радзевіч і некалькі іншых асоб, абвінавачаных у грабязі і забойстве. Будучы начальнікам турмы, Радзевіч выпускаў партыямі па 5—6 чалавек арыштантаў, выдаваў ім аружжа і пасылаў іх на грабёж. Часамі ў грабязях прыймаў удзел і сам Радзевіч.

Арыштанты выходзілі на вялікую дарогу, затрымлівалі праяжджаўшых, а часамі і мардавалі іх. Пасля гэтага арыштанты разам з Радзевічам вярталіся да турмы, дзе адбывалася дзяльба награванага, прычым найбольшую долю атрымліваў сам Радзевіч.

Сьмерць гэн. Врангэля.

У Брусалі (Бэльгія) памёр ад сухотаў расейскі генерал Врангэль, камандаваўшы белымі антыбальшавіцкімі арміямі на Палудні Расіі ў 1918—1920 г.

Тутэйшая хроніка.

— Награда пана Ваяводы Рачкевіча.

30 красавіка п. Ваявода Рачкевіч прыняў сябраў Капітулу Крыжа б. ваенных Сярэдняе Літвы, уручыўшых Крыж гэтага Капітулу як арганізатару і старшыне самахотных арганізацыяў, якія здабылі Віленшчыну для Польскае Рэспублікі.

— Нацыянальнае Сьвята Угодкаў Канстытуцыі 3 траўня. У чацьвер адбыліся ў Вільні ўрачыстасьці нацыянальнага сьвята ўгодкаў Канстытуцыі 3 траўня. А 10 г. раіцы адбылося Набажэнства ў Катэдральным Касьцёлі, на якім былі прысутнымі п. Ваявода Рачкевіч і прадстаўнікі ўсіх мейсцовых уладаў, вучэльняў і грамадзкіх арганізацыяў. А 12 г. на Лукішскім пляцу адбыўся ваенны парад войска Віленскага гарнізону.

— Сьвяткаваньне 1-га мая ў Вільні. У

сьвяткаваньні 1-га мая, як гэта водзіцца заўсёды, бралі ўдзел у большасьці групы лявейшага кірунку. Ад беларусаў выступалі з прамовамі — пасол Гаўрылік з клюбу „Змаганьне“, радны Віленскага Магістрату гр. Крук і пэўне-ж эсэр Мамонька. Пераважалі ў маніфэстацыі і на сабраньнях жыдкі—камсамольцы.

— Водгукі сьвяткаваньня дзесятых угодкаў абвешчання незалежнасьці Беларусі ў Амэрыце. 25 сакавіка г. г. ў дзень 10 угодкаў абвешчання незалежнасьці Беларусі ў Чыкаго адбылося набажэнства. Набажэнства адправіў кс. Я. Тарасэвіч у славацкім касьцёле Божага Сэрца. Сярод беларусаў каталікоў у Амэрыцы паўстала думка арганізацыі сваёй паравіі ў Чыкаго.

— Дэлегацыя паравіян з Жодзішак ў Віленскага Арцыбіскупа. 11 красавіка г. г.

Цягнік.

(Апавяданьне)

Страшэнная бура шалела над чугуначным шляхам. Безперарыўна жахалі маланкі, абліваючы ўсю ваколіцу асьмяяляючым фасфарычным сьветлам. Ліў дождж, як з вядра і грывог жудасны патрасаў зямлі. Лес стаў замёршы, быццам ў жаху перад гневам магутнага Паруна.

Дазорца адрэзку чугуначнае магістралі Кузьма апрануў дажджавік і, ўзяўшы два ліхтары, лом і ключы, зьвярнуўся да дзяцей:

— Ну глядзецце, каб і носі ніхто на двор ня высунуў!

— А сам пойдзеш! — жаласна сказала жонка. — І гэткай пагодай!

— Трэба: цягнік за паўгадзіны мае йсці! Нічога не парадзіш!

І з гэтымі славамі выйшаў.

Жонка ўпала на калена перад абразом, ўносячы благацьна рукі ўгару.

— Божа спасі!.. Гэткі грывот і бліскавіцы!..

Вецер мала ня зьбіў з ног Кузьму. Ледзь ён зьлез на насып і пайшоў па ём. Ногі яго плэхалі па вадзе. З непакоем заўважыў ён, што вада з паміж рэльсаў шумна сьцякала

пад адкос, ўносячы з сабой шмат пяску з насыпу.

„Ой работы будзе, як наваліцца перастане! падумаў ён. — Дай Божа, каб няшчасце не здарылася!“

Стрэліў жудасны пярун, і нешта ўдалі затрахацела гучным рэхам, разносячыся навокал.

„Што гэта можа быць? Гэта ня дзерава затрашчала“, думаў ўстрывожаны Кузьма. Ён прысьпяшыў крокі і, прайшоўшы з паўвёрсты, раптам стаў як ўкопаны і з вуснаў яго вываўся дзікі крык жаху:

— Мосту няма!!

Надуўшаеся рэчка грозна шумела, нясуцца з страшэннай шпаркасьцю ўпоперак шляху.

„Малы мост быў... цераз рэчку вузкую... пярун разьбіў!..! шалена нясьліся ў галаве Кузьмы жудасныя думкі.

„А цягнік!“ — раптам ўспомніў ён і кроў застыла ў ягоных жылах.

Ал? хутка прайшоў да сябе. Паставіў ліхтар на землю і, затуліўшы яго сабой і сваім дажджавіком, чыркнуў запалак.

Дунуўшы спаднізу вецер згасіў яго. Чыркнуў другі і запаліў ліхтар.

„А цяпер бегчы насустрэці!“

дэлегацыя паравяіян Жодзінскага касьцёлу адправілася да Віленскага Арцыбіскупства з прозьбай ізноў увесці беларускія казаньні ў часе набажэнстваў, спынення з ініцыятывы ксендза Дроніта.

— **Сьв. Гісторыя ў беларускай мове.** Шыкуецца да друку апрацаваная ксяндзом В. Гадлеўскім сьв. гісторыя па беларуску. Кс. А. Станкевіч атрымаў ужо з Мэтрапаліцкай курыі дазвол на друкаваньне ўспомненай кніжкі.

— **Беларускі тэатр у Латвіі.** 24 сакавіка ў Рызе на Сыманаўскай вул. № 16 адчыніўся першы заўсёдны беларускі тэатр. Тэатр паўстаў дзякуючы высілкам беларускага грамадзянства ў Латвіі і грашовай дапамозе Латвійскага культурнага фонду, які асыгнаваў на першы пачатак 600 латаў. У дзень 24 сакавіка ставілася вядомая пьеса Янкі Купалы — „Паўлінка“ пад рэжысэрыяй артысты Латвійскага нацыянальнага тэатру Я. Шабэрта, які як вучэнь вядомага расейскага артысты і рэжысэра — Станіслаўскага, мае намер у будучыне рабіць сэрбры канструктыўных пастацовак.

У звязку з гэтым паўстае пытаньне, чаму гэта ў Заходняй Беларусі, гдзе жыве каля 3 мільёнаў беларусаў, няма беларускага заўсёднага тэатру, у той час як ў маленечкай Латвіі, у склад якой уваходзяць толькі два беларускія паветы, удалося сарганізаваць беларускі тэатр. Здавалася-б, што пачатак у гэтай справе павінна была даць ня Рыга, але Вільня, як культурны беларускі цэнтр. А ў рэчаістасьці ў Вільні няма ня толькі заўсёднага тэатру, але няма нават і больш-менш сарганізаванай ама-

торскай групы. Больш таго, ня засталася ніякіх сьлядоў ад таго, што да гэтага часу рабілася рознымі групамі і адзінкамі ў гэтым напрамку, і праца вядзецца цяпер выключна на правінцыі мясцовымі сіламі без ніякага літэратурнага кіраўніцтва, без пляну і арганізацыі.

Латвійская прэса дужа прыхільна адняслася да адкрыцьця тэатру, зьмяшчаючы рэцэнзіі і фатаграфіі артыстаў і асобных сцэнаў. 16 красавіка тэатр з „Паўлінкай“ выехаў у Любанаўскі павет, дзе даў два спектаклі — адзін у Старой Слабадзе, а другі ў Ружанах.

— **З працэсу „Грамады“.** Апрос сьведкаў і абгляд рэчаў, знойдзеных пры вобысках у абвінавачаных — закончыўся. На днях распачнуцца прамовы пракурораў і абаронцаў. Гэтакім чынам працэс дасягае канцу. Судовая экспэртыза бугальтэрскіх кнігаў Бел. Каапэратыўнага Банку ў Вільні ўстанавіла, што гэны банк ня меў надужыццяў.

Чэская прэса аб працэсе Беларускай Сялянска-Работніцкай Грамады. Выходзячая у Празе Чэская газета „Večerní Slovo“ выпусьціла ў мінулым тыдні спецыяльны дадатак з справаздачай аб працэсе Бел. Сял.-Раб. Грамады. У дадатку зьмешчаны фатаграфіі падсудных б. паслоў.

— **Судовыя справы паслоў Ярэміча, Юхневіча, Карузы, Стагановіча і Грэцкага.** На паседжаньні Сойму 24 красавіка была прынята пастанова ўстрыманьня да канца соймавае кадэнцыі судовых спраў паслоў Ярэміча, Юхневіча і Карузы. На гэтыж-жа паседжаньні была адкінута працазыка пасольскага клубу

І ён пабег назад, насучы з сабой другі ліхтар.

Аглянуўшы нейк. Чырвоная кропка ягонага ліхтара была ледзь прыкметна.

Прабег к ля свае будкі.

„Дзьве вярсты ад мосту!.. Далей, далей!“... трамчалася думка.

Прабег яшчэ з вярсту. Ногі ўжо ня слухалі яго і ён стаў, цяжка дыхаючы.

Хутка запаліў ліхтар і, паставіўшы яго на зямле, чакаў.

Вось, — Кузьма затрапятаў, — ўдалі паказаліся два сьветлыя пункцікі — ліхтары — вочы паравозу. Хутка падбліжаюцца. Кузьма з бязумным ад жаху тварам высока падняў ліхтар... Пярун ізноў грывнуў.

Цягнік падбліжаецца. „Стой!“ крычыць адчайным голасам Кузьма, але гэны крык глушыцца новым ўдарам пяруна і сьвістам ветра.

Цягнік з громам і шыпеннем наяджае на Кузьму. Ледзь успявае адскочыць той на бок.

Хвіліну стаіць, безрадна глядзячы на мігаючыя вагоны. Раптоўна кідаецца да вагону і, ўхапіўшыся за нешта, як кот лезе на верх.

Улез і пабег па стропах вагонаў.

„Хутчэй, хутчэй!“ паганяе ён сябе.

Вось чырвоная кропка — агонь ліхтара над пропасьцьцю... Ён ўпадае ў паравоз.

Не звярнуўшы ўвагі на лежачую нярухома постаць, кідаецца да ручкі і рухам адцяю турзае яе ўлева... Хапляецца за гамулец...

Кривавая кропка бліжай і бліжай... Вось ўжо, ўжо!.. „О Божа!“ вырываецца ў Кузьмы.

І ён чуе, як, быццам, ляціць ў нейкую пропасць без дна...

—:—

Праз гадзіну, як толькі тропкі бура перасьціхла, прыехала начальства са станцыі. З жахам ўбачылі паравоз цягніка вісячы перэднімі коламі над пропасьцьцю, а ў ём — забітага пяруном машыністага і мёртвага Кузьму, які стаяў крэпка сьціснёўшы кран гамульца і шырока адчыненымі, шкляннымі вачымі глядзячы ў ваконца паравознае будкі...

— Але ён ня грывомам забіты! — сказаў начальнік станцыі, зьнімаючы шапку.

— Ад разрыву сэрца памёр, — адказаў рэмонтны майстар. — Чэсьць яму!

— Чэсьць!

Сяргей Белайц.

„Змаганьне“ аб устрыманьні судовых спраў паслоў А. Стагановіча і І. Грэцкага. Памянёныя судовыя справы паўсталі ў выніку перадвыбарнай агітацыі.

— **Беларускія паслы ў соймавых камісіях.** Як вядома Белар. Пасольскі Клюб увайшоў у параўменьне з Украінскім пасольскім клубам дзеля атрымання мейсц у паасобных камісіях Сойму. У выніку гэтага параўменьня паслы Бел. Пас. Клубу ўвайшлі ў склад камісіяў у наступным парадку: пасол Ярэміч у адміністрацыйную, Каруза — замежных спраў, Стэповіч — адбудовы краю і Юхневіч — камунікацыйную. Як вядома камісіі будуць працаваць да 15 траўня над разглядам тых законаў, якія выйшлі, як распараджэньні п. Прэзыдэнта Рэспублікі. Пленум Сойму зьбярэцца 15 траўня.

— **Звальненьне з вастрогу сяброў беларускай хрысьціянскай дэмакратыі.** У выніку захалаў паслоў Карузы і Стэповіча звольнены з вастрогу пад каўчыю гр. М. Халас, В. Чаплінскі, П. Пашкевіч, Я. і А. Забінскія, М. Осьцік. Усе гэтыя асобы былі арыштаваны ў часе выбараў.

— **Звальненьні з вастрогаў.** Апрача звольненых з вастрогаў бел. хадэкаў, засталіся звольненяныя яшчэ наступныя грамадзяне: Сымон Суходолец, А. Кулак, Мік. Наквас, Пашкевіч з Талмінова, Чаплінскі з Мураванай Ашмянкі, Галяс М. з Ашмянны і В. Шутовіч.

— **Агульны сход сябраў беларускага кааператыву „Сноп“ у Глыбокім.** 1 красавіка б. г. у Глыбокім адбыўся агульны сход сябраў кааператыву „Сноп“. Дзеля нястачы кворуму сход быў адложаны да 22 красавіка з наступным парадкам дня: 1) Справаздача Ураду; 2) Выбары новага ўраду; 3) Выбары нагляднае Рады; 4) Вольныя прапазыцыі.

— **Польска-беларускае гаспадарчае Т-ва.** На днях застаўся зложаны адпаведным Уладам для зацьверджанья статут Польска-Беларускага Гаспадарчага Таварыства.

Залажыцелямі зьяўляецца пасол Янка Станкевіч і прадстаўнік Польскае Дэмакратыі п. Віслоух і Кісель.

— **Нябошчыца заварушылася.** З ініцыятывы б. старшыні п. А. Паўлюкевіча нядаўна адбылося паседжаньне г. зв. „Беларускай Нацыянальнай Рады“. На паседжаньні былі прысутнымі п. п. А. Паўлюкевіч, А. Якімовіч і іншыя, ўсяго 4 асобы. Якая тамака адбывалася „нарада“ і чым яна скончылася, няма ведама, бо адзін з прысутных, а ўласьне п. Т. Вернікоўскі ў разгар самых гарачых „прэньняў“ гэтак разьверваўся, што, пляснуўшы дзэвярыма, пакінуў паседжаньне.

Сумлеваемся, каб пасля свайго банкруцтва, якое выявілася падчас выбараў да Сойму і Сэнату, гэтая „нябошчыца“ магла-бы ізноў паўстаць да жыцьця, мела-б павагу і знайшла сабе прыхільнікаў.

— **Адчыт і вечарына.** У Беларускай Інстытуце Гаспадаркі і Культуры 28 красавіка адбыўся адчыт студэнта Вялецкага на тэму— „Лірычная творчасць Казіміра Сваяка“, а пасля адчыту таварышская вечарына са скокамі.

— **Беларускі спэктакль.** Інстытутам Гаспадаркі і Культуры наладжваецца ў наступным тыдню беларускі спэктакль. Пастаўлена будзе п'еса „Янка Канцовы“ — Сваяка (нябошчыца кс. Стэповіча — брата сучаснага пасла ў Сойм ад бел. хадэкаў А. Стэповіча). Трэба адзначыць, што п'еса гэта ў 1922 годзе атрымала прэмію на беларускім конгрэсе сцэнічных твораў, арганізаваным Беларускай Музыкальна-Драматычным Гуртком у Вільні.

Спэктакль наладжваецца і рэжысуюцца Я. Васілеўскім — фактычным арганізатарам бел. тэатру пры Інстытуце і гэтым чынам артыста Булак ўжо ў тэатры Інст. Гасп. і Культуры ўдзелу ня бярэ.

— **Беларускія газэты.** За апошні тыдзень выйшлі ў Вільні наступныя беларускія гдзэты: Сялянская Ніва, Голас Працы, Беларускі Радны, Беларускае Крыніца, Беларускі Дзень і Народ.

— **№ 8 „Хрысьціянскай Думкі“.** Выйшаў з друку чарговы (№ 8) нумар часопісі „Хрысьціянскай Думкі“. Зьмест: 1) Др. Ф. А. — Больш зразуменьня; 2) аб — Малітва; 3) Кс. Я. Гэрмановіч — Шавуй бацьку свайго і матку сваю; 4) Д. Авіска — Diligemus alteriusrum; 5) Кс. др. Я. Р. — Агульнае паняцьце апалёгэтыкі хрысьціянскай; 6) Др. М. А. — Бог; 7) Фг. — Прад вочы Твае Божа; 8) З рэлігійна-касьцельнага; 9) З газэт, кнігапіс, хроніка, усячына, зьвёскі, календарык, паштовая скрынка.

— **„Беларускі Радны“** № 3(5) мае зьмест цікавы і паважны. Перадавіца разглядае справу сацыяльнага пытаньня ў Нашым Краі і ў сувязі з ёй, патрэбную працу Самаўрадаў. Другі артыкул ізноў аб шляхавай сьраве і трэці — аб значэньні меліарацыі ў Нашым Краі. Далей — гаспадарчы аддзел і багатыя самаўрадавая і тутэйшая хроніка. Ёсьць і працяг закону аб павятовым самаўрадзе.

— **„Голас Працы“** Часопісь беларускіх радыкалаў „Голас Працы“, пачынаючы з мінулага тыдня будзе, выходзіць рэгулярна два разы ў тыдзень.

— **Аб стратах, панесеных падчас заняцьця Вільні Літоўцамі.** Як паведамляюць польскія газэты ўсе тыя ў Вільні і паведах, хто панёс якія-колячы страты падчас заняцьця нашага Абшару Літоўскімі вайскамі ў 1920 годзе і пазьней ад нападу Шаўлісаў, маюць правы падаць да Старостаў і Магістратаў заявы аб гэтых стратах.

— **Віленскае Радые.** Апошнім часам вешта спынілася перадача на т і „беларускай часіны“.

хочаш. Працуе, працуе такі гаспадар цэлае лета, а на зіму і мякіны ня хопіць, ня кажучы ўжо аб хлебе. А падумаць, колькі працы мусіць знасіць зусім лішняй кожны гаспадар, жывучы ў вёсцы. Напрыклад як пачнецца важэньне гною. Селянін накладвае воз гною і мусіць яго вязьці за паўтара кілямэтра ў граніцу на шнур. Добра яшчэ, у каго конь дужы і быстры, той справіцца ў дзень завязьці разоў 8, а ў каго конь слабы, то і 4 ледзь здолее. Такім чынам важэньне гною прадаўжаецца цэлымі тыднямі. А колькі-ж з ім зьвязаных розных цяжарнаў як для каня, так і гаспадара, прост зьлічыць трудна.

Пад гэты самы час, жывучы на хутары, кожны гаспадар гэту работу зрабіў-бы за адзін дзень і ў некалькі разоў з меншымі высілкамі. Таксама возьмем касьбу. Той гаспадар, які мае 2 дзесяціны, жывучы на хутары, сенажаць сваю могобы-бы скасіць за пару дзён, пад той час, як жывучы на вёсцы, мусіць працаваць цэлы тыдзень. Кожны вясковец знае, якім спосабам адбываецца касьба і колькі з ёй зьвязаных спораў і няпрямвасцяў. Вышаўшы на сенажаць, кожны павінен правадзіць мяжу, каб ня закасіць суседу. А каб проста правясці мяжу, то трэба якуратна разьмерыць, а хто хоча скасіць хутчэй, ды закасіць суседу, або крыва адьядзе мяжу, паўстаюць тады вадкі, споры, а нівт і бойкі.

Таксама з гэтага бачым, што жыцьцё на хутары і ў гэтым выпадку выгаднейшае. Выгаднейшае яно для бедных тым, што хутка можна ўправіць сваю зямлю і пайці на заробаткі вольным часам. Для багатых таксама. У каго зямлі шмат, а мала рабочых рук, таму бяднейшыя гаспадары, жывучы на вёсцы, езьдзячы па сваё сена, стопчаць і выпасьвяць коньмі яго шнур, так што і ў гэтым выпадку прыходзіцца панасіць страты.

Наагул, узяўшы пад увагу кожную работу ў вёсцы, мы заўсёды знойдзем цэўныя перашкоды і нявыгады супольнага вясковага жыцьця. Напрыклад па вёсках пануе такі звычай: як хто адзін пачне рабіць новую работу, напрыклад касьць, гараць, вазіць збожжа і інш, тады абавязкава і ўся вёска павінна рабіць тое самае. Дапуецім толькі, што пажнуць збожжа, глядзіш, ужо з самага выгану кладуць яго на вазы і вязуць да хатаў. Другі, убачыўшы, што вязе збожжа яго сусед, таксама запрагае каня і едзе на поле. Такім чынам, глядзячы адзін на другога, пачынаюць вазіць зусім сырое збожжа, якое пасья перагарае ў торпе прыносячы ня раз паважныя страты гаспадару. А калі хто крыху спазьніцца з уборкай, то зразжа яго збожжа растрасе і знішчыць вясковае быдла, якое выганяюць на іржышча, як толькі пачынаецца зборка. Тымчасам, каб гэта было на хутары, выглядала-б зусім іначай. Тут цэлая гаспадарка залежыла-б толькі ад гаспадара, як-бы ён хацеў, так-бы паступаў у сваёй працы.

З гэтага мы бачым, што як для бедных,

Вітайма вясну.

Годзі сумныя песьні пяці,
Ужо зімовы вихор не скавуча,
Ужо старонка, прачнулася, — маці
Да вядікае працы нас кліча!

З вышыні усміхаецца сонца
Залацістыя льюцца праменьні,
Нясуць шчасьце радзімай старонцы,
Нішчаць гора, кашмарныя цені...

Выйдзі мянь на прастор, на прывольле,
На рясцьвіўшыя мілыя краскі, —
Не адчуж у сэрцы ўжо болю,
Сэрца песьцяць вясняныя ласкі.

Гэй, выходзь селянін, мілы браце!
Разьвярні свае моцныя грудзі,
Час ўжо родную ніўку ўгараці,
Час! — выходзьце працоўныя людзі!

Размахніся рукою мазалістай —
Кінь зярнё ў сваю родную глебу;
Пад шум, гоман вясны залацістай,
Пад усмех жыцьцё-радасны, неба!

Цяжар працы ня страшны нам, брацьця,
Бо ў грудзёх сэрца моцнае бьецца...
Будзем новыя дні будаваці,
З вусн хай песьня свабодная льецца.

Гэй, выходзьце й вы-сейбіты слова,
Хай не страшыць вас поле змаганья!
Пракладайце упарта шлях новы
На сустрэч сьвятазарнаму раньню...

Вас бязмежныя клічуць прасторы,
Сьпеў вясны расквітаючай, звонкі.
— Ужо ўзыходзяць агністыя зоры,
Адраджэньням гараць для старонкі.

Дык вітайма-ж вясну дарагую,
Брацьця! — яснае сонца вітайма.
Да жыцьця Беларусь маладую
Гымнам песьні свае заклікайма!..

М. Васілёк.

так і багатых хутарная гаспадарка ў некалькі разоў карыснайшая. На хутары можна аднаведна вырабіць сваю зямлю, што яна дасць найлепшыя ўраджаі. Толькі на хутары можна гадаваць розныя культурныя травы і вясці ўзаровую гаспадарку, ад якой залежыць сялянскі дабрабыт.

Тагды на хутары можна пазбавіцца тых небяспек, якія магчыма сустрэць у вёсцы ў кожным выпадку. Праз неасьцярожнасьць аднае асобы бываюць выпадкі, што мусіць цяпець цэлая вёска. Напрыклад хтосьці можа закінуць агню ў сваім будынку, ад якога выбухне па-

жар і найвялікшыя страты пацерпяць сотні гаспадароў.

Наагул кажучы, хутарная гаспадарка толькі можа напярэці селянскі эканамічны дабрабыт і вызваліць селяніна з пад тысячы небяспек і няпрямых сяцяў, звязаных з вясковым жыццём. Праўда ёсць некаторыя староны і дадаткі ў вясковым жыцці, як забавы для моладзі, зборы для старэйшых і наагул для ўзаемнай помачы. Але гэтыя дадаткі бакі не знікаюць з пераходам вёскі на хутары. Наадварот, дабаўляецца тысячы іншых выгадаў, якія могуць служыць для напярэці селянскага жыцця.

Зыркi

Навука і тэхніка.

Сенсацыйныя досьледы Марконі.

З Лёндану паведамляюць, што вынаходчык бяздротавага тэлеграфу Марконі зняты цяпер вырашэньнем праблемы перадачы на адлегласьці энэргіі праз гэрцаўскія хвалі. У асродку заданья стаіць пытаньне аб скіраваньні энэргіі да пэўнага прыёмніку. Пры гэтым неабходна будзе карыстацца хвалямі выключна малай даўжыні — у некалькі міліметраў. Канцэнтрацыя хваляў у адным напрамку будзе дасягнута прыстасаваньнем парабалічных хваляў. Калі Марконі пашырае дасягнуць карысных вынікаў, то для прамысловасьці адчыняцца зусім новыя небасхілы і магчыма будзе, напрыклад, перадача па паветру энэргіі Ніагарскага вадаспаду з Амэрыкі праз Атлянтычны Акіян у Эўропу.

Лёт першага чалавека у міжплянэтную прастрань.

У адным з папярэдніх нумароў нашай газеты мы ўжо паведамлялі, што робяцца спробы палёту на ракеце на Марс. Цяпер з Бэрліну паведамляюць, што падрыхтоўка да старту ракетавага возу, выбудаванага фірмаю Онэль, ужо на уканчэньні. Першая спроба будзе даканана 18 мая на ж.-д. лініі Авуэ, вызначанай для тэхнічных экспэрымэнтаў.

Апрача гэтага распачалася будова першае паветранае ракэты, якая будзе выпушчана ў міжплянэтную прастрань.

Цікава адзначыць, што шмат асобаў, а ласьне інжэнэраў, авіятараў, афіцэраў і нават кабетаў зьявілі свою згоду на гэты адважны палёт. Выбар паў на лётніка Рааба, які будзе першым чалавекам, выкінутым сілаю ракэты ў міжплянэтную прастрань.

Куток жартаў і сьмеху.

У доктара.

Домтар (да маладой пацыэнткі, мадаючы пульс):
Ня ведаю, узапраўды, што ёсць меншае: пані ручка, ці пані гарачка.

Матка.

— Кожны раз, як толькі пачынаю сварыцца з мужам, высылаю дзяцей гуляць.

— У гэтым выпадку яны павінны добра выглядаць, бо шмат гуляюць на паветры.

У Судзе.

Судзьдзя: Дык пан назваў свайго суседа скацінаю? Можна яшчэ што можаце да гэтага дадаць?

Абвінавачаны: — Дзякую, пане судзьдзя. Думаю, што гэтага будзе даволі.

Папаўся...

Муж Даіуная рэч, — самыя дурныя і брыдкія мужчыны дастаюць самых пекных жонак.

Жонка: Даю мне гэткага прынаваляня не гавары, як цяпер.

Юрыдычныя парады.

Грам. М. Сак-чу. Запытаньне: Бацька памёр у 1917 годзе. Засталося 5 сыноў і дачка. Зямля ў хутары з 1913 году 2 братоў, ажаніўшыся у 1911 годзе, выехалі з гаспадаркі, ня жылі на ёй і нам нічым не памагалі, калі перанасіліся на хутары і будаваліся. Ці могуць яны адабраць свае часткі зямлі?

Адказ. — Па закону, калі хто не заявіць сваіх правоў на насьледства ў працягу 10 гадоў ад дня сьмерці насьледвацеля — траціць усякае права на гэтае насьледства. Ад дня сьмерці вашага бацькі прайшло ўжо 10 гадоў, значыцца яны ўтрацілі правы.

Грам. Я. Ч—ну. Запытаньне Ці можа сын патрабаваць ад бацькі, каб той выдзяліў яму частку надзеленай зямлі і чы гэта зрабіць?

Адказ: Пакуль бацька жыве, ён гаспадар і распараджэньне ёю залежыць ад яго волі. Патрэбаваць выдзелу, калі на тое няма згоды — сын ад бацькі ня можа і калі бацька ня хоча нічога даць — ніхто яго змусіць да гэтага ня можа.

Грам. Ганне С. Запытаньне: Пасьля сьмерці мужа, які памёр у 1923 г. засталіся я, дачка і сын. Абое былі непаўналетнія. Абое яны памёрлі; сын у тым-жа, што і бацька 1923г., а дачка ў восені мінулага году. Цяперака, пасьля сьмерці дачкі, браты мужа гоюць мяне з гаспадаркі і нічога даць ня хочуць. Як быць і ці маю я якія небудзь правы на маю частку мужа?

Адказ: Перш-на перш вы маеце права на г. зв. „удоўю долю“ — адну сёму частку зямлі і адну чацьвёртую рухомай маемасьці. Апроч таго — вы можаце затрымаць усю маемасьць, як пакінутую пасьля сьмерці дзяцей — дажывоцця. Але адно з двух; прасіць трэба ці аб выдзеле вам удоўяй долі, ці аддачы вам маемасьці на дажывоце. Зьярнецеся з гэтым да міравога Суду. Удоўя доля даецца па поўную ўласнасьць і вы ёю можаце распараджацца, як хочаце.

Паштовая скрынка.

Я. Купрыновічу Пав. Маладэчанскі. — Газэта „Грамадзянін“ будзе Вам высылацца, але трэба ўзнавіць падпіску Я. Шчуцкі Палачаны. Газэту высылаем.

Я. Забэльскаму, г. Гарадок „Бел. Раднага“, і „Грамадзяніна“ высылаць будзем. Папярэдніх даўгоў не аплачваем.

Т. Шыбуту — пав. Несьвіскі. Ліст Вам выслалі. Газэту высылаем з 1 нумару. Усім Гурткам „Прасьветы“ газэты высылаюцца.

Янка Шчуцкі — Палачаны. Калі Вы у гіне лічыцеся як шавец, дык павінны мець і прамысловае сьвідзецельства, альбо пералішыцеся ў Рольнікі.

Я. Радзюку з Брэста. Пробны нумар высылаем, але на далейшае чакаем падліскі.

Гарадоцкаму Гуртку „Прасьветы“ — Буквары высылаем.