

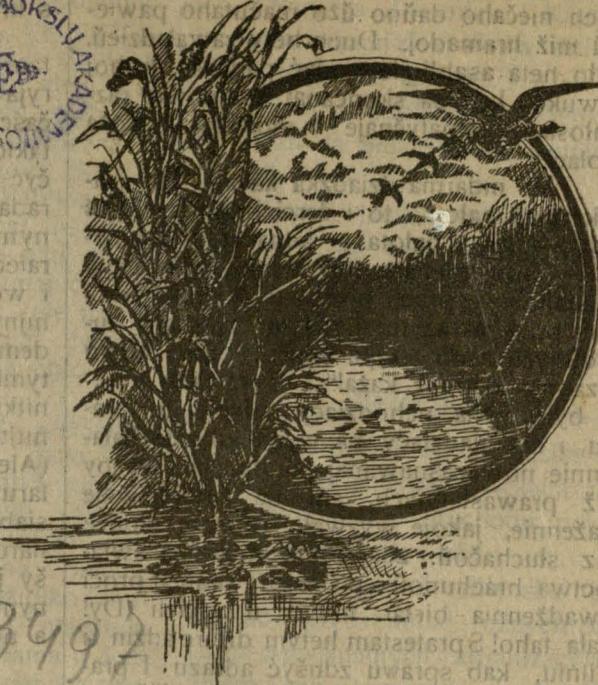
KRYNICA

KATALICKAJA TYDNIOWAJA HAZETA

Redakcja i Administacyja: Dom pry Kaścieli św. Jana,

kw. Nr. 2. Ad 11 da 2 hadziny.

Cana 50 kap. za numar.



Apost. Stalica i adradż. Bieł. nar.

Wialikadnia 1914 hodu Biełarusy ni zábulucca nikoli. Heta swiata piarojdzie u dušu prýstych biełarskikh pakaleńiau i zailatymi tam zapišycca literami. Hetaž iakiaz na Wialikdnie 1914 h. prybiehla u Wilniu z dalokaho Rymu wiestka,—što tanočasny Papież Pius X, biełaruskaje katalickaje pišmienstwa, što tolki žyć išče pačynała, abdaryū swaim Apostalskim biełaslawienstwam. Zdareńnie heta u historyi adradžeńnia Biełarskaho narodu wielmi wažnaje.

Jano wyrázna pakazywaje, što Ojciec Sw. žadaje, kab my lubili swaju biełarskaj mowu, kab my u joj malilisia, i kab nam nauki ksiandzy u kašciołach hawar yl pa biełaruskemu.

Papież swaim biełaslawienstwam choca nam pakazać, što my i nie palaki i nie rasiejcy, a što my Biełarusy, što nas tolki wiera rožnič, i što my uznoū dojdziem da jednaści wiery, da unii, jak heta bylo dāu-nej, kali zrazumieim, što my, jak kataliki, ak i prawasaňuňja — adzin biełarski narod.

Ale praz kaho daū nam Ojciec Sw. swajo biełaslawienstwa? Zaúsiody tak bywaje, što adnosiny miž Papieżam i jakim narodom wiadzieć kardynał, abo biskup hetaho narodu. Ale my Biełarusy, choć pawodle liku nia tolki što ni ūstupaim nikatorym narodom, ale ich pirawyšaim, jak napryklad belhaū, wenhraū, čechau, charwataū i dr., nia možym pakul-što pašać da Papieża ani biełarsusa kardynała, ani biełarsusa biskupa, bo hetakich išče ni maim. Dyk woś pažalicca Papieżu u biadzie Biełarskaho narodu i prasić Jaho wysokaho biełaslawienstwa na ščašliwaje adradžeńnie hetaho narodu, wypała maładomu studentu

u Rymskim Hrehoryjanskim Uniwersytecie, kleryku Ildefonsu Bobiču. Hety rodny syn Biełarusi (ciapier dochtar filozofii i probaszcza u Dziśnienskim pawieci) atrymau ad Papieża biełaslawienstwa redaktaru, supracownikam, čytačom tahočasnaj katalickaj hazety „Biełarus“, i usim tym, chto pracuje dziela adradžeńnia Biełarskaho narodu, i chto hetaj sprawie spryjaje. Papież z achwotaj wialikaj abdaryū nas Biełarsusa! Swaim Apostalskim biełaslawienstwam i z niejkaj bačkauskaj miłaścią skazaū: „Va bene così sia“ (wielmi achwotna daju).

Heta biełaslawienstwa Papieża, jak toj cioply wietryk wiasnawy, što aznajmlaje ludziam adradžeńnie ziamlicy pasla doú-haho zimowaho snu, pawinna zaúsiody nam pripaminać ab wiaśnie Biełarskaho narodu, i ab jahonaj lepšaj doli. My, pomniačy na biełaslawienstwa Papieża našaj sprawie, pawinny śmieć damahaccia swajej mowy u kašcieli, i susim nia słuchać ta-cho, što ab hetym buduć hawaryć našy praciuni. My pawinny mocna wieryć, što kali to'ki pačniem karystać sa swajej rodnej biełarskaj mowy u kašcieli, a prawasaňuňja u cerkwach, dyk my tahdy tolki, patrapim adsunuć ad siabie toje falšywaje prakanańnie, što jak katalik, dyk maje być palak, a prawasaňuň — rasiejac, i tolki tady Biełarus katalik i Biełarus prawasaňuň ščyra padaduć sabie ruki, jak rodnyja braty adnej Maci—Biełarusi, i zlučacca hły-bokaj chryścijanskaj miłaścią jak rodnyja dzieci Chriystusa.

Adam Saładuch.

PRATESTANTY u WAŪKAWYSKU.

„Možna tabie, bracie, na Biełaru-
si pa polsku — čamuž mnie
pa biełaruskū nelha.
(słowy z budnaj hutarki).

U maleńkim skrytym ad wačej wialiko-
śwetu miastečku, u tolki — što ada-
branym kašcieli, stałasia nidauna reč stra-
šennaja: ksiondž ašmieliūsia skazać nawuku
da ludzcoū u rodnej mowie. Nia bylob
dziwa, kab u Litwie skazaū chto nawuku
pa litoušku, u Škocji pa škocku — ale
dziwa, što u Biełarusi — pa biełaruskū, bo
u nas — bačycie — šmat dziūnaha dzie-
icca; tak woś ja dziela taho, jak świedka
mušu ab hetym zdareńni słoū koliki napisać.

Kašciół u Łapienicy (p. Waūkawyski)
kaliści zabrany byu na cerkwu; ludzcy,
usie daúniejšja unijaty, siłaj i rozhomi
pymušany byli da prawastaňa. Chto zna-
je historyju, tamu wiedama, što abrad sła-
wianski u wakolicach Waūkawyska i Po-
rażawa pašyren byu šmat bolš jak łacins-
ki jašče nawiet na pačalku prošłaho wie-
ku. Ale mačycha historyja, zdziekujučsia
za niešta — niejkaje nad Biełarusie, raz-
dzieliła rukoj Maskwy ludzcoū tutejšych
pa wieri. Jaúniej tut usio roūna bylo, ku-
dy jšou čaławiek u niadzielu na Mšu: u
kašciot ci u cerkwu — bo tut i tam wie-
ra byla katalickaja, tolki abräcy inšyja. A
ciapier — i śmiech i hrech. Łacinniki pra-
waslaňnych prazywająć „ruskimi“, prawa-
słaňuya łacinskich — „polskimi.“ Pajmiž
ty, kali chočyš, hdzie tut sprawa wieri, a
dzie pałityka...

Biedna pakul — što wyhladaje naš kaš-
ciół choć budynia wializarnaja jak na dзи-
wa usie wakolicy. Pajdzi ū jaho u niadzielu-
ubačyš, jak wialikaja častka s tych, što
molacca, kladzie na siabie kryž uschodnia-
ho abradu i panóznaściej zadziūlaje čał-
wieka. Heta Biełarusy i twaram i woprán-
kaj i... niadolej. Adny predstaňnik slachec-
kaj akolicy čyśczej adzieti i šustrejšja —
čuwać miž ich nawiet panskaja hutarka.

I woś miž takoha božaho luhu, kry-
chu zniacéčku, razdałosia rodnej sowa z
ambony, razbudzajučy roznya dumki. Ad-
razu zasłuchalisia, spamiž druhich —

uśmiechi, bo wiedama „paprosto”. Ale duch niečaho daūno ūzo mačutaho pawiejaū miž hramadoj. Duch hety zawałdzieū. Było heta asabliwie widać padčas drugoj nauki, kali pa skončanaj pramowie razlahlosia sympatyčnaje i mocnaje: „Boża zapłaci.” —

Ale nidarma dziadzka kazaū, što „kali kranieš bałota, to i čerci buduć.“ Woś tady — jak z bałota — adna ci dźwie baby — Boh wiedaje (bo ludzi tutejšja nia wiedajuć) — pruc prosta ū Waūkawysk i tam, prad jakraz tut byušym zjezdami duchoūnych asob, rapartujuć... „pa prostu kazannie ksiondz kaža!“... Tym taho i treba było. Nia uchodziacy hlybiej u sprawu, i nia hladziačy na wyniatkowanej pałažennie nowazasnawanej pałafii, jak wyspy miž prawaslaūnych, ani na praūdziwaje uražennie, jakoje wyzwało rodnae stóučce miz słuchačou: zdajućsia tolki na świadocztwa brachunoū — pišuejany protest proci zawadženia biełar. mowy u kašcieli Dy! Mała taho! Sprtestam hetym dziaze adzin u Wilniu, kab sprawu zdusić adrazu i protest, jak słowa apinii, abapiortaje išče na babskaj denuncyjacii — spynu nawuki biełarskija...

Ludzcy, dzie my żywiom!

Biełarusy ūzo źmat-hdzie pačuli rodnuju mowu u światyni. — A tut protest.

Biełarusy mając da hetaho najnaturalniejsze u świeci prawa — A tut protest.

Biełarusy, złučany rodna mowaj u światyni, iduć pa daiozie da jednaści relihijsnaha świętaħladu — A tut protest: historyczny protest!

Boża miły! Kaliż Biełarus zapratestuje sam u wadzin hołas za swaje padaptyańja prawy, nia słowam a čynam hramadzkim, bo słowa jaho dahetul słuchać nia chočuć — symbol, što jon nia krykam damahicca, a tolki sumna prosić: molić, jak żabrak na utračanym bačkauskim zahonie. A tymcasam jaho kruhom razrywajęc, chto kudy. Idzie zmahannie nia tolki za ziamlu jaho, les i wody, ale i za toje, što najdrażejšaje: za jahož dušu.. Ech, kab wolna byłob i mnie protestawać, ja taksama wypisauby protest, woś chočby hetki:

Biełarus protestuje prociu płutannia spraū wierys palitykaj, katoraja rada ćpływu kašcioła używac ad maiorem gloriam*) silnych świętu hetaho. Jon, staťuš na osnowie samabytnaści swajej kultury, damahicca i damahaccā budzie spaūnieśnia prydronaśno swajho prawa adnosna da używannia biełarskaje mowy ū kašciołach. Nictho jamu ni dakaže, što prawa hetojon utraciu, bo heto prawa naturalnaje. Biełarus, choć mo wučonych knih i nia čytaū, a dobra wiedaje, što ū kašcieli katolickim usie mowy roūnyja, ci jany za-wucca «prostymi» ci krywymi.

Biełarus — choć hetaho i ni kaža, ale ūsiož z ahidaj uhledajecca, što kašcioł na Biełarusi stajecca polam da zmahańia za ideały, katoryja, jak čužyja — mohuć pakryūdzić swajerođnu kulturę našu. Na jaho woś dumku najlepiej byłob, kab duchoūnik, što pracujuć nad dušož Biełarsa, nia ču-ralsia našaje mowy i našaho narodu. Karysna byłob tut zwiarnuć uwahu (kab heto možna byłob), što dziejalnaść niekatorych — kiruicca wyrazna da pamiešannia relihii i narodnaści u adno paniaćcie. Narod, kali prydzie (a prydzie kalis) da świadomaści nacyjonalnej, zrazumieje, što byu ačmučen i

zwiernie swoj žal z asob na sam kašcioł s kryūdaj dla wiery i praudy.

Biełarus chacieūby prad usim świetam wyrazić žal da tych susiedzjaū, katoryja padzialili narod bielauskij na dźwie čašci, paswarenyja relihijaj. Pašli Boże nam takich ludziej, katoryja patrafili ib iznož zlūčyć Biełarsa u adnej wiery, ū dwoch abradach: sławianskim i łacinskim. — U sūčasnym mamencu instytucija kašcioła apriatecca wyklučna na masach sie anskich i woś Bielarus chacieūby, kab i našy relihijnyja wierchawody pachiliši u staranu demokracii. u staranu biełnana narodu, symbol, što tak zwanyja pany sarwali nitki lučnaści z narodam praz niekarystnuju dla jaho swajackaj kultury ideoloħiju. (Alež mała čaho Bielarus chacieūby). — Biełarus przywaje (nichaj Boh baronić!), kab siabry našy nie brali katalicyzm ū manapol narodnaści čuzanieckaj, bo ež nie macnejęsy jon budzie, kali stanić na hrunci rodnym i wyrazicca ū formach naturalnych, a nie pazyčanych dā času?...

Słowam, ciž nie pātratiūby Biełarus protestawać i damanacc! Ale wiernimsa da protestu proci mowy biełarskaj u kašcie. Woś, braiy milija, kali dzieła hetana protestu nawuki u kašcieli hawarycca pīrastali, prychodziač da miane tutejšja świdomyja Biełarucy pytajęc, jak budzie s kazaniem? «Čakajcie, kažu!» Pytajęc pašla prawaslaūnyja, ci budzie kali išče? «Čakajcie, kažu, budzie...» Až nie dačakali pakul-što, — protest pīeraškođu; možna, praūda!, hawaryc... Tolki za kašciołam; u škole abo na wolnym pawietry. Dziakuj Bohu i za hetu. Ot, usiož taki možna. Hetja kolki dzion pačakaim, bož z nami świd jaſe nia končycza...

Ale wučycesia, ludzcy! Protest heny zwarušyć nichaj ni adnu dumku. Jon pakazywaje nam susim jasna, što choć my i maim prawa poūnaje da mowy rodniu u relihijsnach adnosinach, to adnak da spaūnieśnia hetaho prawa nia dojdziem tak lohka, bo i tut (jak źmat-dzie) „prawa ustupić musić prad siłaj“. Chto zhadaje, ci Biełarusam nia prydziecca chapięca tych samych sposaboū, jakija używany byli u innych, tak zwanych „kulturnych“ stacionach, hdzie ludzi nia wielmi prasili, ale swajo sami brali.

Dyk wučycesia, ludzcy!

Ko-st.

Kutok ab Unii.

Pamiž prawaslaūnaj Cerkwaj i Katolickim Kašciołom historyja wykapała strašennaju propaść, pasiarod nas ziamla wielmi široka razstupiłasia; ale wiedajmo, što heto zrobiona nia Božaju Rukoj, ale ludzkimi rukami. Addzieł Cerkwy ad Kašcioła choć staūsia z Božaho dopustu, adnak z Wolaj Božaj susim ni zhadžaicca. **Zaūsiahdašnija Wola Božaja — kab byla adna Aūčarnia i adzin Pastyr.** Dyk sprawialna i patrebna padniac jak najbolšyja tak i najmienšyja kamieńni, diciela taho, kab imi nazaušiody zasyapać tuju propaść, što dzielić Chrystowaju Aūčarnu.

Uładzimir Sałaujoū.

BOŽA ZZALSKIA...

Pušča hdzie ſumiš žurliwa,
Hallom choča świet abniaci,
Hdzie narod hladzič pužliwa,
I hdzie płača maja maci —
Tam niasusia dumkaj sumnaj
Z wačmi złitymi ślazami,
Z muzaj cichaj, z liraj strunnaj:
„Boža, zzalsia Ty nad nami!“...

Bor hdzie ſini z jal widnieje,
Hdzie ūzhorki, jary, niwy,
Hdzie moj brat z biały marnieje,
Choć ēwiarozy, nielaniwy —
Tudy niasuć mianie dumki,
Tam kraj rodny. Tam my sami
Biarem los u swaje ruki,
„Boža, zzalsia Ty nad nami!“...

Z muzaj wiosku užo baču,
Liru tryunfańna stroju,
Boža moj, čañož ja płaču,
Čom ni maju supakoju? —
Muza ſepče mnie tužliwa:
„Bačyš, še čužyncy z wami,
„Wy nie bralisia rupliwa“...
„Boža, zzalsia Ty nad nami!“...

„Wy nie bralisia rupliwa
Dolu — wolu budawaci,
Wy ciarpeli ūsio mačliwa,
Tolki ūmeli praklinaci —
Hartam duch waš zmacawaūsia,
Ale swarki ūsio miž wami,
I susied wam ni udaūsia!...
„Boža, zzalsia Ty nad nami!“...

Kazimir Swajak.

Z BIEŁARUSI.

Ašmiana. U nas nidaūna pačali chadzič poħałaski, što ks. Henrych Harasimowic, kapelan u školach, maje nas užo pakinuć. Sumnyja hetja wiestki, dziaka-wać Bohu, ni spraūdzilisia. Ale wialikim žalam napaūniła našy sercy samaja dumka, što hetak wažny ksiondz, katory ščyra lubič sielanski biełarski lud, moža ad nas wyjechać. Kali u nas byli niemcy, dyk ks. Harasimowic byu sapräudy našym bačkam, apiakunom i zastupnikam. Skolki jon napisaū nam niamieckich prašeńia, świadečtwia i t. d., dyk heto i zličyć trudna.

U nas u Ašmianie jość himnazija. Wiedama, aświetla reč wielmi wažnaja i świataja, kali Jana budzia słužyc prad usim patrebam biełarskemu našemu biełarskemu sielanstwa. Značycza u hetaj himnaziji muśiać wučyć biełarskaj mowy, kab biełarskija dzieci nikož nizabilisia taho, što sprad wiakoū ad dziadoū swaich atrymali i što im pasłużyć da ich narodnaho adraženia.

Naš dziekan ks. Gurski, dyk užo daūno usich nas na palakoū pirarablaje. Ča-ho jon tolki ni rabiū, kab da hetaj mety dajsci! Pad jaho naciskain tak źmat pīsa-ħasia falšywaho z Ašmianšcyny, u polskija hazety, što čytajęc ich zdajecca, što užo biełarskaja Ašmianšcyna staśasia čysta

*) Dla bolšej chwały

pojskaj, mazurskaj. Kab nia Piłsudski, dyk ja nia wie laju, što byłob s tutejšimi bie- dnymi biełarusami! Pany tuješja z dzie- kanam Gurskim, mus'c nia tolki što siłaj pirarebilib nas na palakoū, ale mus'c išče nieš'a horšaje wydumalib. Ale ūsioz lyki my sielanie biełarusy, s jakich (z małymi wynialkami) uwieś naš pawiet składaicca, wórahm Biełarskaha narodu ni padda- dziomsia. My budzim damaħaccā našaj biełarskaj mowy u kašciołach, u školach, u wołaściach, budzim damaħaccā ad pa- noū ziamli, budzim sami biez panskaj łas- ki kawać sabie dolu, jak sapraūdnyja ha- spadary u swajej Biełarusi.

Parachwianin.

Waŭkawysk. Uwieś Waŭkawyski pawiet čysta biełaruški. Lud naš wielmi ciom i, bo nia wučany. Pa kašciołach i carkwach nawučajuć u čujoj mowi; i ludzi tolki dzieła taho słuchajuć nauk, što tak užo musiť treba, ale kab tam što razumie- li, dyk ni skažu. Praūda, užo čuwać, što u niktorych kutkach pawietu, jak u Łapiancy wialikaj, maładyja ksiandzy, katoryja sapraūdy kachajuć biełarusa — sie'anina, užo pačynajuć u kašcieli nauki hawaryć pa našamu. Dobra byłob, kan hetak rabilis usie ksiandzy i pápy, bo inak tolki śmiech biare: ludzi razinucca i hladziać na ksan- dza, ci papa, jak na dziwa jakoje, što jen niejak pa panską hawore. Ale moža daść Boh lucy ciomnyja skora apamiatajucca i zažadajuć usiudy ad swaich duchouñych wučycialoū, kab jeny z ich bolš ni śmieja- lisia, a kab hawaryli da ich ni panskaj jakoj mowaj, ale ich rodnej, čyścinkaj, bie- laruskaj.

Ziamla u nas bħahaja. Usiudy piaski dy luhi, a ziamlicy da sijaby prydantaj nia mnoha. Značycica z usich bakoū nia dobra u nas žywiecca tutejšym biełarusam.

Ad bałšawikoū nas Boh sciaroh. Dzieła hetaho i wialikaj daražyni tut da apošnich časoū nia bylo, ale ciapier niešta i u nas c. ny začynajuć padymacca.

Piotra M.

Horadnia. Zatoj čas, kali u nas byli niemcy, naša miesta bliska ničym nia rožniłasia ad zwyčajnaha miastečka. Ciapier jeno užo pa krysie prychodzić da paradku.

Ludzi u wakolicach Horadni usiudy haworać pa biełarusku. A nawiet tyja ūsie, što žyuć u mieści i što užo dzieła čor- naj wopratki wyraklisia swajej rodnej mowy, haworać wielmi kiepska pa polsku i używajucca mnoha słōu biełarskich; heta znača, što tut polščyna tolki palitura, što jak šyla ni chawaj u miašok, jano zaūsio- dy wylazie; heta znača u kancy, što ūsio biełarskaje mušiť biełarskim astaccu.

Boh Światy wiedaje, kali heta možna budzia pačueū ū Horadzienškich kašciołach, biełarskaju mowu?! Našy s pad Horadni sielanie, što prychodzić siudy u kašcioty, nawukaū ahulam biaručy ni razumiejuć, a kali sami kažuć časta, što razumiejuć, dyk heta robiac tolki dzieła niejkaho durnoha stydzu. Wiedama, što i Biełarus maje čas- mi panskija narowy: jen widzić, što pany niejak pa swojamu, niejkaj nakšaj mowaj hamaniać, dyk štož Biełarus maje być horš horšaho, ciž i jen nia moža tak za- hukać, jak pan?!

Woś dzieła hetaho Biełarusy krychu staroniaca swajej mowy, ale jak praświa- tlejuć, dyk sami uwidziać, što hetak być ni pawinna. Dy nawiet i užo tutejšja Bie- larusy nabirajucca iozumu. U nas u Ho- radni jošc mnoha dziejačoū Biełarsau, ka-

toryja až da hlyoini dušy swajej kachajuć Biełarusi i narod swoj biedny, siarmiažny, i katory nia choča addać jano u stuhu, u batraki da Polšę, ci dz Rasie, ale Biełarusu chočač swoj ułasny dom wybudawać, dla Biełarusi chočač nizaležnaści. Woś da hetakich rodnych dziaciej Biełarusi należyc maładaja panienka Paūlina Miadziołka, Dziekuć — Malej i šnat inš ych.

Worahi Biełarskaho narodu nadta časta usialakaju brachniu padymajuc proči wiernych synoū Biełarusi, ale narod i n wieryć. Narod čuje swaim čystym sercam — chto jahō przyjaciel, a chto wohrah.

Założana u Horadni, jak wiedama, „Hramada Biełarskaj Moladzi“. Jana ščvra užo aziałasia da pracy. Chutka budzie mieć swaju kwateru, ndzie budeć sabiraca na subotniki, referaty, literaturnyja wiečary i h. d. Asabliwa enerhična pracuje pad kiraūnictwam Pauliny Miadziołko muzykalno-dramatyčnaja sekciā. U niadzielu 7 wieraśnia budzie pastaūlena drama u 3-ch aktach Fr. Alechnowicza „Straci žycia“, zamiestā zabaronianaj polskaj ullađaj štuki „Kališ“..., katoraju nawat pry niemcach miraz iħrali u Wilni i Miensku.

U niadzielu 24 žniūnia adbylisia tut wybary u «Radu Ludowu». Socjalist, pašla niekataraj abdumki, uwajšli u sklad hetaj rady z zaściarohaj, što jany uwažajuc hetu radu, jak pradstaūnicu tolki polskich zycharou u hetym kraju, a nie usiaho na- rodu.

Kab heta Rada miela charaktar pred- staūnictwa usich zycharou našaha kraju, palaki na prawinci pastupajuć bolš-mienš tak, jak napr. u Krynkach: sabiracca usio polskaje hramadzianstwa z wakolicy i pa- syłaje da papa i rabina, kab pryslać pa dwuch (!) biełarsau i żydoū; nie raz popaśylaje na taki „wiec“ swajho parabka.

Woś jakoje maje być predstaūnictwa usiaho narodu!

Niomanski.

Z MIENSKA.

(Wiestki padadzieny u „Biełarskim Žyciu“).

Pawarot biełarskich dziejačou.

Da Miensku pačynajuć waročaccia biełarskija dziejačy i radnyja, što byli ab- wieščany bałšawikami biez abarony zakonu.

Lekcyi biełarskaj mowy.

Bieł. Nac. Kamitet maničca adčynić lekcyi biełarskaj mowy dla ūsich, chto zapišycca. Arhanizacyja lekcyjaū budzie da- rucana p. J. Losiku. Lekcyi majuć čytacca u sali Jubilejnaha domu.

Bałšawickija aresty biełarsau.

Z biełarskich dziejačoū i radnych ū Miensku bałšawiki areštawali tolki p. p. Iwanoūskaha i Trepku. Rešta radnych, jak J. Losik, A. Prušynski, S. Michałowski, I. Sierada i inš, choć i byli abwieščany biez abarony zakonu, ale ū ruki „črezwy- čajki“ nie papali.

Radnyja Zabrodzki i Karač areštawa- ny bałšawikami ū apošnija dni i wywiezia- ny ū Maskwu, jak biet. s.-r.

P. p. Iwanoūskaha i Trepku bałšawiki wywieźli da Smalenska i trymajuć, jak zało- žnika ū.

Čutki, Jakija razniatlisia ū Wilni ab tym, byccym bałšawiki aryštawali i wy- wiezli biełar. paeta A. Paloviča i ks. A. Ci- kotu, niazhodny z praūdaj. Adzin i druhi žywuc u Miensku na swabodzie.

Biełaruski ruch.

Biełarskaje žycio zusim spynienaje apošnimi časami bałšewickaha panawańnia, z pieršym dniom prychodu polskaha woj- ska pačynaje adžywać.

Ucaleūšyja ū Miensku biełarskija dziejačy, predstaūnikri rožnych partyj i kul- turna-nacyjanalnych arhanizacyjā schod- ziaca, kab stwaryć swajo Predstaūnictwo,

10 žniūnia asnawaūsia Časowy Bie- laruski Nacyjanalny Kamitet, złożany z prysutnych u Miensku panoū Rađnych R. B. N. R. i Predstaūnikou istnujučych (lapiej kažučy, istnawaušych tajna pry bolšewikoch) biełarskich organizacyjaū, jak naprykład: Kulturna-Nawukowoe T-wo, Chryścianska - Demokratyčnaja Zlučnaśc, «Pieršaje Tawarystwo Dramy i Kamedyi», Wučycielski Biełaruski Chaūrus i inš.

Časowy Biełaruski Nacyjanalny Kamitet mieścićca u budynku byuš. Rady.

Staršynioj K-tu abrany p. Prušynski.

U takim składzie jen prabudzie da, 1-ho wieraśnia, potym utworyć Radu Mien- šcyny dy začinicca.

Delehacyi Kamiteetu.

Z prychodam palakoū Kamitet pačaū prymać učaść u pałityčnym žyci praz swa- je delehacyi i swaje predstaūnictwo.

10 žniūnia Delehacya Kamiteetu u składzie p. p. Rodziewiča, Bonč-Osmołoū- skaha, Ihnatoūskaha i Krepskaha byla u hie- nerała Šeptyckaha i namieśnika heneral- naha kamisara p. Račkiewiča, z jakimi mieła hutarku ab patrebach biełarsau i ich pohladach.

18-ha žniūnia u Miensk pryeždžała Kamisyja Polskaha Sojma, jakaja mieła doūhu konferencyju z Biełarskaj Dele- hacyjaj, złożanaj z predstaūnikou Kamite- tu, „Zlučnaśc“, Kulturna-Aświetnych arga- nizacyjaū.

Pedahohičnyja Kursy.

28 maja h.h. pyū pieršy wypusk wu- čycieloū i wučycielak z Biełarskich Pedahohičnych kursaū u Miensku. Pedahohičny personał taki: Danilevič (metodyka aryfme- tyki), Rodziewič (sekretar kursaū), Wajten- ko (sacyjalnja nauki), Losik (dyrektor kursaū i wučyciel biełarskaj mowy), Baj- koū (pedagogika), Iwanoūski (gieografija), Rak-Michajloūski (metodyka rodnej mowy) i Ušciužaninoū (muzyka, piejańnie i pryn- cypy pracoūnaj škoły).

Nowaja Bielaruskaja hazeta.

U Miensku pajawiūsia № 1 bielaruskaj hazety «Zwon». U zahałoūnaj stacči miž inšym haworycca hetak:

„My budziem dawodzić swajmu haratliwamu narodu, što nie pazbudziecja Jon licha nikoli, kali nie adbudeje swaje ɻasnaje Bielaruskaje Dziržawy, swajho rodnaha Bielaruskaha Haspadarstwa. Tolki taħdy, kali narod naš nie zachoča być nikim inšym, a tolki Bielarusam z swajeju mowaj i kulturaj,—tolki taħdy Jon woźmie swaju doiu ū swaje ruki i zdabudzie sabie toje, čaho dama-hajecca i što patrebna dla woñaha kulturnaha žycia“.

Ah swaich adnosinach da Rasieci hazeta kaža hetak:

„Tolki toje mocnai i trywała, što budujeccia na ķwiodym histaryčnym hruncie, a hety histaryčny hrunt hawotyć pra toje, što nam treba zbawicca ad taje palityčnaje suwiazi, katoraja ūkinuła našu stáronku ū pažar suświetnej i hramdzianskaj wajny, abiarnuūšy naš kraj viciu pažaryšča i paraskidaūšy naš lud pa ūsiamu biełamu świetu“.

A ab adnosinach da Polšcy piša: „Što tyčca našych adnosin da Polšcy, to my žwiartajemsia da polskaj demokraci z hełakimi słowami: za časoù byušaha Wialikaha Kniažstwa Bielarska-Litońskaha našy predki pamahli wašym predkam zbawicca ad niameckaj kryžackaj nawały; kaliś supolna my baranilisia ad našych worahaū i byli dužye i kulturnye, ale kali Polšča pierastała pawäžać našy dziaržaúnyje i kulturna-nacyjanałnyje patreby, to heta prylało da zhuby i dožaletniaho pałonu i nas i was. Heta ciažkaja histaryčnaja nauuka pawinna kirawać u sieju našaju i wašaju polityčnaju, čynnaściu, nie dajući zabycca ani na moment, što Bielarus pawinna być Bielarušu, a nie «uschodniaju ziamloju».

Hazeta wychodzić try razy na tydzień: u paniadziełak, sieradu i piatnicu.



Z W I L N I.

Wiecar u pamiać I. Łuckiewiča.

28 žniūnia ū sali biełarskaj himnazyi adbyūsia wiecar u pamiać Iwana Łuckiewiča. Pieršy pramoviū J. Stankiewič, katory scharekteryzawaū biazmiernuji pracu nabiščyka dla nacyjanałnej sprawy. Aleksiuk hawaryū ab roli, jakuju Łuckiewič mieū u adradżenni Bielarusi i klikau maładeje pakalennie jści pa hetaj samaj darozie. Dydziakas kazaū ab zasiuhach Ł. jak wučonaha i archeologa F. Umiastoński

ūspamianuū ab daūno minutnych časach 1903—1905 h., kali pačynałasia biełarskaja nacyjanałnaja praca, i ab pieršym spatkanni z L. Ks. Stankiewič hawaryū ab uplywie Ł. na maładeje biełarskaje pakalennie, z jakohu wychodziać nowyja woi za biełarskaje adradżennie. Alechnowič, skazaūšy paru słōu ab wialikich duchach, pamiać ab jakich žywie wiečna, pradeklamawaū wiersz: «Jak ja pamru». Pašla skazaū kočki słōu uspaminak Budžka.

Chor pedahočnych kursau piejaū «Wiečnuu pamiać», „Bielaruskij Hymn“ i „Kraj moj rodny“.

Sała była ščylna zapoūnieni publikaj.

Bielaruskij Teatr.

U paniadziełak, 8 wieraśnia, ū Miaslowaj Sali budzie biełarski spektakl. Buduć iħrač „Ptušku šeascia“, wiasiołuju pjesku ū 2 aktach s pieśniemi. Pašla spektakla tancy.

Wučycielskija Kursy.

Kursy dla wučcialoū biełarsuau užo skončylisia. Wučciali užo razjechalisia pa Bielarusi kab nieści aświetu swaim rodnym bratom, kab ich budzić da nowaho žycia. U № 2 „Krynicy“, dzie bwyličajucca biełarskija pedahohii, apuščany p. W. Łastowski. Hetu pedahoh wielmi mnoha prysłużyūsia u nauučanni kursantau, katorja ščyra jaimu za heta dziakujec.

Lekcyja praf. Karskaho.

2 wieraśnia, u biełarskaj himnazii, praf. Karski pracytaū lekcyju ab biełarskaj mowi. Lekcyju zakončyū wywadam, što mowa naša—nia hutarka jakaja, ale mowa tak jak i ūsie inšva, što dziela hetaho jana maje susim roūnaje prawa miž susiednimi i dalokimi mowami. Lekcyja była pradusim naznačana dla biełarskich wučcialoū—kursantaū, ale aprača hetych, było mnoha haściej.

Nowaja biełarskaja hazeta.

3 wieraśnia pačała u Wilni wychodzić biełarskaja hazeta pad nazowam «Niezaležnaja Bielaruš». Heta hazeta drukuiča hraždankaj (ruskimi literami) i wychodzić jana u paniadziełki, sierady i piatnicy.

Centralny Bielaruskij Wučycielski Sajuz.

Biełarskija wučciali, sabraušyjasia u liku 154 duš na kursy u Wilni, pa projektu inicytyvnaj hrupy, apacawali statut „Bielarskaha Centralnaha Wučycielskaha Sajuzu“. 24 žniūnia adbyūsia ahułny schod dziela začwiardżennia statutu i wybarau wučcielskaj Centralnaj Rady. Pastanoūlena było wybirać staršynu ahułnym schodam. Zakrytym hałasawanniem adnahałosna na staršynu wybran hramdzianin W. Łastowski; u siabry Rady wybrany Bielkiewič, Katovič, panienka Miadziołko, Łaskowič, Alechnowič, Paruk. U rewizyjnaju kamisiu: Paruk, Mialuk, Jezierski. 29 žniūnia, pierad razjezdam wučcialoū na prawincy, pastanoūlena było absudzić čarodnyja pytanni biełarskaha wučcielstwa, pałažennie jahō i pałažennie školy. U hetaj sprawie wyniesiana rezalucyja:

„Ahulny schođ Centralnaha Bielarskaha Wučycielskaha Sajuzu, razhledziušy pałažennie biełarskaj školy u biełarskich ziemiach, zaniatych polskimi wajskami, da-mahajecca:

1) Kab na biełarskaj terytorji, za-niataj polskimi wajskami, nia bylo roblena piraškođ da pašyrennia biełarskaj školy.

2) Kab polskaja ułada dała mahcy-maśc biełarskaj školie aŭtonomna arhani-zawacca i upraūlaccia.

3) Kab polskaja akupacyjnaja ułada s krajowych sum adpuščala sredstwy na utrymannie biełarskich škol.

4) Kab u byušych rasiejskich siared-nich školach, u akupawanaj Bielarusi, u katyrcen diciela rožnych prycyn, jak nida-chwat padručnikaū, padhatawaných wučcialoū i inš. niemahčyma pakulšto wučyć u biełarskaj mowie, bylo opazwolena pobač z wykładami paši biełarsku, wykładać nauuki u tej mowie, iu jak b jany wykładalisia da polskaj akupacyi.

LIŠNI STRACH!...

«Dziennik Wileński», pačačyūšy № 1 «Krynicy», strašenna na nas zazlawaušia. Jon wiedaje dobra, što my nia budzim skakać pad pānskuju dudku i prykryušsia płašcam Chryscianstwa, jak heta «Dzień-nik Wil.» robić, nia budzim cikawać adnaho narodu proči druhoha, nia budzim radzić zżorci słabiejšich, nia budzim ašukiwać ciomnych masau sielaniskich, ale zaūsiody skażym čystaju praudu. Słowam, „Dziennik Wil.“ zrazumieū, što tawaryšami jaho my tia zrobimsia, dyk naštōž hetakaja „Krynic“ patrebna? Ale mała skazać, naštōž patrebna, treba iše pawodle swajej prwyčki, niešta sałhać, wydumać, pyt, jak kažuć, treba u wočy puścić. Woś «Dz. Wil.» i sałhaū.—Hetaja «Krynic» — kaža Jon — aapawiadaže żadanniam tolki dwuch, abo troch kṣian-dzoū-biełarsuau, ale ahuł biełarskaho duchawienstwa ni maje z imi ničoha supol-naha i dumaje susim inakš. Dyk cikawać, kaho «Dziennik Wil.» razumieje pad „ahułam biełarskaha duchawienstwa“? Kali tych kṣian-dzoū, što pracujuć na Bielarusi, ale jaje nia lubiać i kažny čas hatowy Bielarski narod zapradać u niawolu, dyk praudi, jany z nami i my z imi ničoha ni maim supolnaha. Ale kali jość hutarka ab kṣian-dzoach biełarusach świdomych, što astalisja wiernymi synami swaho biednaho narodu, što dušy swajej nikomu ni zapra-dali, dyk z hetymi u nas jednaś i supol-nyja myśli i praca. Świadomyja kṣian-dzy biełarsy zaūsiody chacieli mieć adpawiedna da swajej chryscianiskj ideoloħii, swaju biełarskaju hazetu. A my tolki wypaūniaim ichniaju wolu Jość-ža usich swiedamych kṣian-dzoū biełarsuau ni dwa i nia try, a niešta bolšсотni naličaiccia u wadnej tolki Wilenskaj Dyecezii, užo ni rachujući Ma-hileuskaj i Minskaj, die blizka usio maładoje pakalennie katalickaho duchawienstwa—heta świdamija biełarsy.

Dyk nia bojcisia, Panie Redaktaru «Dziennika Wilenskiego», nia bojcisia, što nas dwa, ci try i što «Krynic» ni maje, čyju wypoūniac wolu! Lišni strach!...

Redakcyja.

Redaktar i Wydawiec Ks. Adam Stankiewič.

Drukarnia «Wilenskaha Wydawiectwa», M.-Stefanauskaja ul. N 23.