

Беларуская

КРЫНІЦА

Палітычная, Грамадзкая і Літэратурная Газэта.

Адрас Рэдакцыі і Адміністрацыі:
ВІЛЬНЯ, Людвісарская 1-19. (Wilno, Ludwisarska 1-19)
Рэдакцыя адчынена ад 9 гадз. ран. да 4 гадз. веч.

Цэны абвестак паводле ўмовы.

„Бел КРЫНІЦА“ каштуе на год—4 зл. на паўгода —
2 зл., на 3 месяцы — 1 зл. Заграніцу ўдвая даражэй.
ГАЗЭТА ВЫХОДЗІЦЬ РАЗ У ТЫДЗЕНЬ.

Хрыстос Ускрос!

Усім нашым чытачом, супрацоў-
нікам і прыхільнікам жадаем
вясёлых сьвят.

Alleluja!

Спробы і варункі.

Падзеі апошніх дзён прынясьлі нам шмат вестак аб спробах польска-ўкраінскага паразуменьня. Гэтыя весткі спачатку былі так ня выразныя, што трудна было прадставіць, хто пачаў гутаркі аб паразуменьні, як далёка яны зайшлі і якія варункі пастаўлены з аднаго боку і з другога. Цяпер жа пасьля цэлай навалы газэтных артыкулаў, калі справа выясьнілася, мы можам шырэй затрымацца над гэтымі спробамі.

Спробу паразуменьня зрабілі ўкраінскія паслы. Яны звярнуліся да павадрыоў Б.Б. Голувкі і Бяджэвіча з просьбай звольніць увязьненых падчас „пацыфікацыі“ Усходні Галіччыны ўкраінскіх паслоў і прэзыдыюму УНДО, адчыніць закрытыя укр. школы і культурна-просьветныя ўстановы, а так-жа вярнуць школы, зробленыя ўкраінскім коопэратывам войскам і паліцыяй пры „пацыфікацыі“ (усьмірэньні). Павадрыоў Б.Б. згадзіліся на гэтыя просьбы пад варункам: 1) выражэньня ўкр. пасламі лэяльнасьці адносна Польскай дзяржавы і 2) адліканьня скаргаў пададзеных на Польшчу ў Лігу Народаў у сувязі з „пацыфікацыяй“. Украінцы на такія варункі не згадзіліся і гутаркі былі прарваны.

Гэтак прадстаўляецца „ход“ польска-ўкраінскіх перагавораў. Але нас цікавіць тут ня сам ход перагавораў — нас болей цікавіць далейшыя варункі, якія паставіў п. Голувка ў афіцыйнай газэце пільсудчыкаў „Gazeta Polska“. Вось-жа п. Голувка ў стаўці, зьмешчанай у гэтай газэце, піша паміж іншым так: „Украінскае грамадзянства павінна зразуменьць, што даўнейшая Чарвенная Русь (Усх. Галіччына), якая праз 600 гадоў належала за Польшчу, паддалася глыбокаму ўплыву польскай культуры і яна сталася краем мяшаным польска-ўкраінскім. Дзеля гэтага ўкраінцы павінны згадзіцца з тым, што гэты край стаўся суцэльнай часткай Польшчы і што ўсе надзеі на перамену палажэньня ёсьць зводнымі“.

Значыць, паводле п. Голувкі, Усходні Галіччына не атрымае нават аўтаноміі, якую Польшча забавязалася ўвясці на mocy пастановы Рады Амбасадараў з дн. 15 III.1923 году, дзе сказана даслоўна так: „Польшча прызнала, што адносна ўсходняй часткі Галіччыны этнаграфічныя варункі робяць канешным аўтанамічным строй“. Дык першым варункам цяперашняй польскай палітыкі адносна ўкраінцаў было-б зрачэньне правоў нават да аўтаноміі.

Другім варункам была-б згода з польскім насельніцтвам Усходні Галіччыны. У чым гэта згода мела выражацца і якіх вымагаць ад ўкраінцаў уступак — аб гэтым п. Голувка ніч-га ня кажа і гэтым самым дае польскаму насельніцтву ў Усходні Галіччыне шырокія магчымасьці ставіць ўкраінцам шырокія варункі. А ведаючы настроі польскага насельніцтва адносна ўкраінцаў, няма што сябе ашуківаць спадзяючыся лёгкіх варункаў, тым болей, што паводле слоў п. Голувкі „усе надзеі ўкраінцаў на перамену палажэньня ёсьць зводнымі“.

Гэтакія будуць варункі п. Голувкі пастаўленыя ўкраінскаму грамадзянству. А цяпер пытаньне, што-ж адносна беларусаў?

У беларускай справе п. Голувка выражаўся ўжо няраз і мы яго паглядзім падавалі

ХРЫСТОС УСКРОС!

*Хрыстос Ускрос! І чутна звонка
Анёлаў песьня з-пад нябёс.
Паўсмань і Ты, мая Старонка,
Із беднаты і мора сьлёз!*

*Ручі бурляць... сінеюць далі...
Прырода будзіцца са сну.
Уставайце ўсе, што мёртва спалі,
Вітаць прыйшоўшую вясну!*

*Ня плач, Народ! Хрыстос паможа
І ты ускрэсьнеш так, як Ён,
Ён сілы дасць і ты ўсё зможаш —
Нядоля пройдзе, як той сон.*

КОКО.

ў нашай газэце. Гэтыя паглядзі дужа простыя і зводзіліся да таго, каб адабраць ад беларусаў народную душу і ўсё будзе добра... Гэтакі зьмест усіх заяваў п. Голувкі ў беларускай справе.

Цяпер-жа загаварыў адзін з павадрыоў беларускай санацыі п. Астроўскі. Гэты, даўней грамадаўскі, а цяпер санацыйны дзеяч, на сабраньні ў Польскім Грамадзкім Клюбце і на зьездзе польскіх санацыйных паслоў Б. Б. у Вільні 27. III. сёл. г. меў рэфэрат аб польска-беларускіх адносінах (гл. „Кур. Від.“ № 68 з дн. 24. III. 31 г. і „Наше Врэмя“ № 73 з дн. 29. III. сёл. г. У гэтым рэфэраце п. Астроўскі прадускім распісаўся ў лэяльнасьці прад Польскай Дзяржавай, а потым дамагаўся адкрыцьця беларускіх школ, помачы для бел. гімназіяў і г. д. У сваім рэфэраце п. Астроўскі нічога новага не сказаў, а толькі паўтарыў ужо няведама каторы раз пажаланыя беларускай санацыі. Найцікавейшы будзе канец гэтага рэфэрату, дзе п. Астроўскі прасіўся ў паноў палажэньня, каб не застаўлялі лізаць ботаў.

На гэтыя свае дамаганьні і на гэту просьбу п. Астроўскі і цяпер не атрымаў ніякага адказу. Відаць, паны палажэньня рашылі, што няма з кім гаварыць. Калі польскія ўрадавыя кругі аднесліся з цэлай павагай да ўкраінскіх пажалаваньняў, то з стаўпом беларускай санацыі не хацелі нават гаварыць.

Тут спраўдзілася тая польская прыказка, у каторай гаворыцца, як гэта дзед гаварыў да абразу, а вобраз да яго аві разу...

Яшчэ нас цікавіць тут ня колькі сам факт перагавораў ўкраінцаў ці санацыйных беларусаў з польскімі ўрадавымі кругамі, колькі цікавіць нас сам падыход гэтых кругоў да вырашэньня ўкраінскага і беларускага пытаньня ў Польшчы.

Вось-жа ў справе беларускай урадавыя польскія кругі маўчаць, а ў справе ўкраінскай мы маем ужо ясныя варункі пададзеныя ў вышэй ўспомненай стаўці п. Голувкі і якія могуць быць перакінены і на беларускі грунт. А ў гэтых варунках, як мы ведаем, няма нават гутаркі аб аўтаноміі, няма гутаркі аб чыста ўкраінскіх абшарах, няма ўспаміну нават аб культурна-нацыянальнай аўтаноміі, зямельнай рэформе на карысьць ўкраінцаў, аб свабодным самаўрадае — ёсьць толькі аб лэяльнасьці да Польскай дзяржа-

вы, аб паразуменьні з польскім насельніцтвам і аб поўным маўчаньні аб сваіх крыўдах прад Лігай Народаў.

Значыць этапы польскай палітыкі на ўкраінскіх і беларускіх землях паводле пляну п. Голувкі такія: пры помачы колёвізацыі, асадніцтва і полёвізацыі зрабіць гэтыя землі этнаграфічна мяшанымі; на абшарах з мяшаным украінска-польскім ці беларускім насельніцтвам ня ўводзіць ніякай аўтаноміі, а ўсё ўзалежніць ад голасу мясцовага польскага насельніцтва; забараніць жаліцца і выносіць свае крыўды прад сьветам.

Гэта мае быць „рэальная“ палітыка п. Голувкі. І гэта палітыка мае праводзіцца з усёю консэквэнтнасьцю. Прыглядаючыся да яе бліжэй, трэба прызнаць, што мы беларусы знаходзімся ў першым этапе гэтага пляну польскай палітыкі: нашы землі, ня выключачы Палесься, робяцца „мяшанымі“, а ўкраінцы ў Усходні Галіччыне знаходзяцца ўжо ў далейшых этапах: ім п. Голувка адмаўляе права на аўтаномію і нават падаваньне скаргаў у Лігу Народаў, а дзе іхны ўзалежэньне ад гэтай польскай часткі насельніцтва, якая зрабіла край мяшаным...

Дык прад гэтай палітыкай п. Голувкі хай будуць чуйнымі тыя беларускія дзеячы, якія стаяць на незалежным шляху і няхай усе чэсныя беларусы з агідай адвернуцца ад прадажнай і лякайскай работы Астроўскага, Луцкевіча і кумпаніі.

Сьвяткаваньне трынаццатых
угодкаў Абвешчаньня Незалежнасьці
Беларусі ў Вільні.

Беларускі Нацыянальны Камітэт, як установа прадстаўніцтва беларускага народнага адраджэнскага руху ў Заходняй Беларусі, на агульным сходзе дня 22 лютага с. г. паставілі і сёлета за прыкладам мінулых гадоў адсьвяткаваць урачыста дзень Абвешчаньня Незалежнасьці Беларусі ў 13-ую гадаўшчыну.

Прэзыдыюм Бел. Нац. К-ту дня 17 сакавіка с. г. выдаў камунікат да народу, паведамляючы, што дня 25 сакавіка с. г. прыпадае дзень Вялікага Беларускага Народнага Сьвята — 13-ня ўгодкі Абвешчаньня Незалежнасьці Беларускай Народнай Рэспублікі, падаючы праграму сьвяткаваньня ў Вільні.

Паводле загадзя ўстаноўленай Прэзыдыюмам Бел. Нац. К-ту праграмы, сьвяткаваньне 13-х угодкаў Абвешчаньня Незалежнасьці Беларусі ў Вільні пачалося ў нядзелю 22 сакавіка набажэньствамі: у касцэле сьв. Мікалая і ў парку сьв. Мікалая.

У нядзелю 22 сакавіка а гадзіне 10 раціцы ў касцэле сьв. Мікалая, куды зышліся ўсе выдатныя беларускія народныя дзеячы, прадстаўнікі літоўскага грамадзянства, а так-жа даволі вялікая лічба віленскіх беларусаў каталікоў, ведамы беларускія дзеяч народнік кс. А. Станкевіч адправіў урачыстую Імшу, у часе каторай народ сьпяваў беларускія рэлігійныя песьні пад акампаніямант аргану. Пасьля Імшы кс. Вінцэнт Гадлеўскі, ведамы змагар за беларускую народную справу, вельмі красамоўна сказаў глыбока прадуманае казаньне да народу, заклікаючы да народнай еднасьці, да напружаньня ўсіх сіл фізычных і маральных народу, каб ператрымаць сучасны вель

мі цяжкі для беларусаў час. Па заканчэньні казаньня, народ запяў беларускі рэлігійны гимн „Божа, што калісь народы на асобкі падзяліў“.

У той самы дзень а гадзіне 12 і 30 мінут пачалося набажэнства ў царкве сьв. Мікалая. У прысутнасьці ўсіх выдатных беларускіх народных дзеячоў і вялікага ліку віленскіх праваслаўных беларусаў сьвяшчэньнік Кушнёў у прыгожых словах сказаў па-беларуску адпаведную ўрачыстасьці пропаведзь, заклікаючы беларусаў да хрысьціянскай любові і брацкае еднасьці. Пасьля пропаведзі сьвяшч. Кушнёў у асысьце дыякана адправіў малебен, у часе каторага паяў мясцовы царкоўны хор.

У сераду 25 сакавіка с. г. а гадзіне 7 і 30 мінут у салі дому № 1 пры Завальнай вуліцы пачалася ўрачыстая акадэмія ў наступным парадку.

На запоўненай народам салі між іншымі былі прадстаўнікі братніх: літоўскага і ўкраінскага народаў — старшыня Тымч. Літ. К-ту ў Вільні п. К. Сташыс, прадстаўнікі ўкраінскага і літоўскага студэнства і другія.

На эстрадзе прад Пагоняй, удэкараванай беларускімі нацыянальнымі бела-чырвона-белымі сьцягамі, за прэзыдыяльным сталом заняў месца прэзыдыюм Беларускага Нацыянальнага К-ту — старшыня В. Багдановіч, віцэ-старшыня пас. Ф. Ярэміч, сэкратар Я. Пазыняк і рэфэрэнт акадэміі інж. А. Клімовіч.

Акадэмію адчыніў старшыня Нац. К-ту В. Багдановіч кароткай прамовай, у часе каторай на ягоную прапазыцыю ўсе прысутныя ўшанавалі памяць памёршых змагароў за беларускую незалежнасьць уставаўнем з мейсца. У гэты момэнт хор Віл. Адзелу Бел. Інст. Гасп. і Культуры пад кіраўніцтвам Я. Пешкі прапяў беларускі нац. гимн „Непагаснуць зоркі ў небе“.

Па прапаяньні гимну інж. А. Клімовіч прачытаў рэфэрэнт на тэму „Шляхам Незалежнасьці“.

Пасьля рэфэрэнт пачаліся прывітаньні. Першы вітаў ад Літоўскага народу старшыня Тымч. Літоўскага К-ту ў Вільні грам. К. Сташыс, які прамову сваю па літоўску аб сужыдзі беларускага і літоўскага народу закончыў па беларуску наступнымі словамі: — „Няхай зрэалізуецца думка і воля Беларускага народу, няхай станеца Беларускі народ незалежным“.

Наступны прамовца ўкраінец студэнт Крахмалюк Васіль ад імя ўкраінскага студэнства ў прамове па ўкраінску падкрэсьліў значэньне саюзу між народамі ўкраінскім і беларускім, абрысоўваючы сучасны цяжкі шлях, як ўкраінскага, так і беларускага народаў; закончыў ён сваю прамову наступнымі словамі: — „хоць і цяжкім шляхам, але Беларускі народ да незалежнасьці дайдзе“.

Прадстаўнік Літоўскага Студэнскага Саюзу студэнт Марцінкенас вітаў ад літоўскай моладзі Беларускі народ прамовай па літоўску; закончыў сваю прамову па беларуску: — „Няхай жыве літоўска-беларускае сужыдзі“.

Пасьля прывітаньняў ад прысутных на акадэміі гасьцей, былі прачытаны прывітальныя тэлеграмы і пісьмы.

Беларуская студэнская моладзь, здабываючая вышэйшую асьвету загіраніцамі сваёй Вацькаўшчыны і ў Краю, зарганізаваная ў студэнскія арганізацыі і аб'яднаная ў агульны саюз „Аб'яднаньне Беларускіх Студэнскіх Арганізацыяў“ („АБСА“), цэнтралякой знаходзіцца ў Празе Чэскай, вітае свой народ у асьобе Беларускага Нацыянальнага К-ту ў гэты Вялікі дзень Беларускага Народнага Сьвята тэлеграмай наступнага зместу:

Беларускі Нацыянальны Камітэт
Вільня Людвісарская 1—19

Са сьвяткаваньнем АБСА вітае. Няхай жыве вольная Беларусь
Прага 24.ІІІ.1931.

Атрымаў такжа Бел. Нац. К-т прывітальныя пісьмы і тэлеграмы ад: праф. Віл. Унівэрсытэту В. Станевіча, кс. др. Кладочнага, інж. В. Лаўскага, Я. Быліны і другіх. Урачыстая акадэмія закончылася канцэртамі і дэкламацыямі.

Хор Віл. Адзелу Б. І. Г. і К. пад кіраўніцтвам б. пасла П. Карузы выканаў прыгожыя 3 народныя беларускія песьні ў гарманізацыі рэгентна і прапяў адну народную бел. песьню пад кіраўніцтвам грам. Я. Пешкі. Ведамая сьпявачка п. Ганна Душэўская

3 Беларускага жыцьця.

Дыскусыйны вечар. У апошнія часы стараньнем Віл. Адзелу Бел. Інстытуту Гаспадаркі і Культуры ладзяцца амаль кожную нядзелю ў памешчаньні Ц. У. Інстытуту лекцыі і дыскусіі. У нядзелю 22 г. м. мелася адбыцца лекцыя аб сьв. Парасцы Полацкай, але лектар грам. Ліпскі з незалежных ад яго прычын гэтую лекцыю адлажыў надалей, а замест лекцыі адбыліся дыскусіі на вольныя тэмы.

Канфіскацыя зьявілі. Прамова пасла Ф. Ярэміча, якая 14 лютага с. г. была скафіскавана адміністрацыйнымі ўладамі, атрымала правы публічнасьці.

Ой узгадаваньне, узгадаваньне! — уздыхаючы часта кажа беларус, асабліва які мае сваіх дзяцей у Віленскай Беларускай Гімназіі. Так, так! Шмат аб гэтым трэба было-б пісаць, але адложым гэта на іншы час. Цяпер толькі прыпомнім апошнюю красачку з муроў тэжа гімназіі. Вось-жа 25. ІІІ. сёл. г. беларускія полёнофілы ў салі гімназіі зладзілі вечар. На гэты вечар загнаньня былі вучні, каб прадстаўлялі з сябе публіку, якой, рэч ясная, было дужа мала. Лекцыю на гэты вечарыне чытаў сам гавар беларуска-польскай угоды Антон Луцкевіч. Вось-жа гэты лектар дапусьціўся нізкай і подлай ілжы адносна беларускага грамадзянства і лаянкі яго за тое, што яго крытычна адносіцца да яго пастаянных палітычных афэраў. Пэўне-ж, дзівіцца з гэтага, знаючы Луцкевіча, ані гневацца на яго няма ніякай патрэбы. Яшчэ ўчора ён выхваляў бальшавікоў, сьнявня ён верны іншаму пану, а заўтра ён прыдумвае нешта новае. Але ўся справа тут у тым, што Луцкевіч — вучыцель гімназіі, што лекцыю сваю чытаў ён так жа ў гімназіі і пераважна да сваіх вучняў. Вось-жа беларускую гімназіяльную моладзь Луцкевіч, як вучыцель, ужывае цяжкія дзеля сваіх палітычных афэраў, цкуючы яе на беларускае грамадзянства, прыпісваючы яму тое, у праўдзівасьці чаго моладзь ня ў сілах разабрацца. Гэта сапраўднае сьмярдзючэньне!

Граматыка Тарашкевіча лацінкай. Даведываемся, што беларуская санацыя выдала беларускую граматыку Тарашкевіча лацінкай і вялікі лік экзэмпляраў прадала Віленскай Школьнай Кураторыі.

Выстаўка абразоў і фатаграфіяў этнаграфічна-краязнаўчага зместу адбывалася ў памешчаньні Беларускага Музею праз два дні — 28 і 29 сакавіка с. г. Экспонаты: — абразы беларускага мастака Я. Драздовіча і фатаграфіі грам. Грыневіча — беларуска-этнаграфічнага зместу даволі добра ілюструюць этнічны характар нашага беларускага краю ўлучна з Палесьсем.

Новая кніжка. Гэтымі днямі выйшла з друку другім накладам пасьля канфіскацыі кніжка Б. Скарыніча аб зьбіраньні географічных беларускіх назоваў.

3 БЕЛАРУСКАГА ЖЫЦЬЦЯ НА ЭМІГРАЦЫІ.

Сьвята незалежнасьці. Т-ва Беларускай Рада ў Празе Чэскай у 13 угодкі Аб-

прыгожа прапаяла солё 3 народныя беларускія песьні аранжароўкі П. Карузы і арью з опэры „Гугеноты“ пад акампаніямант П. Карузы.

У часе перарываў вокальных імпрэзаў вучань Будаўлянае Школы Крывец і вучаніца Віл. Бел. Гімназіі А. Шутавічанка з пад'ёмам духа дэкламавалі патрыятычныя вершы.

— 0 —

Сьвяткаваньне 13-ых угодкаў Абвешчання Незалежнасьці Беларусі даволі яскрава паказвае, што ў народзе Беларускім незалежніцкая ідэя разьвіваецца і паглыбляецца. Беларускае грамадзянства, якое не атруціла сваёй душы танымі прысмакамі пагарднае службы сільным гэтага сьвету, знайшло правільны шлях да сьветлае будучыні Беларускага народу і па ім з гордасьцяй і смела крок за крокам паступае ўперад. Гэтае сьвяткаваньне яскрава сьведчыць і аб бязьлінасьці натугаў з боку полёнофільскага „Цэнтра-саюзу“, які час ад часу робіць спробы, каб разьбіць беларуска-ўкраінска-літоўскі саюз і заглушыць ідэю Беларускага народу, якую рэпрэзэнтэе Беларускі Нацыянальны Камітэт.

П—к.

вешчання незалежнасьці Беларусі дня 25. ІІІ. с. г. наладзіла ўрачыстае сьвяткаваньне. На ўрачыстай акадэміі, якая адбылася ў салі (Прага П. Лёгерова 3.) грам. В. Захарка прачытаў рэфэрэнт на тэму „Сучаснае становішча Беларусі“.

„Беларуская Трыбуна“. Пасьля нядоўгага перарыву ўзноў пачала выходзіць у Амэрыцы ў Шыкаго беларуская газета пад назовам „Беларуская Трыбуна“. Рэдактарам гэтай часопісі ёсьць ведамы беларускі дзеяч Язэп Варонка.

„Беларуская Трыбуна“ прасякнута ідэалёгіяй незалежніцкай; за шлях да мэты выбрала яна супрацоўніцтва з украінцамі і літвінамі.

Прыязьнь кіраўнікоў „Беларускай Трыбуны“ з амэрыканскімі ўкраінцамі пацьвярджае амэрыканская ўкраінская газета „Україна“, якая вітаючы паяўленьне „Б. Т.“, між іншым піша — „Мы шчыра яе вітаем, бо кожны здабытак беларусаў, гэта здабытак нашага саюзнака, гэта, інакш кажучы, здабытак наш“.

Як бачым, беларуска-ўкраінскі саюз запрапляецца сярод беларусаў і ўкраінцаў і ў Амэрыцы.

3 УСХОДНЯЕ БЕЛАРУСІ.

Масавыя арышты сярод беларусаў. Газэты падаюць, што дня 23 сакавіка с. г. з Усходняе часьці Беларусі ўцяклі ад бальшавікоў праз бальшавіцка-польскую гравіцу ў Зах. частку Беларусі два беларусы. Гэтыя ўцякачы расказваюць, што камуністычныя ўлады з прычыны 13 угодкаў абвешчання незалежнасьці Беларусі дакавалі масавых арыштаў сярод беларусаў. Арышты адбыліся быццам у сувязі з выкрыцьцём контрэвалюцыйнай арганізацыі ў Менску і іншых гарадох Беларусі, якая ў дзень незалежнасьці — 25.ІІІ. быццам мела на мэце падняць збройнае паўстаньне і абвесьціць Беларусь самастойнай і незалежнай ад Саветаў.

Справа не партыйная, а народная!

„Кур. Віл.“ (№ 70 з 26. ІІІ. с. г.) з нагоды сьвяткаваньня 13 угодкаў абвешчання незалежнасьці Беларусі радзіць нам абходзіць народныя сьвяты разам з беларускай полёнофільскай ці так зв. санацыянай групай. З гэтай рады мы робім вывад, што Рэд. „Кур. Віл.“ нас не разумее, або ня хоча зразумець. Справа ня ў супольнасьці сьвяткаваньня, а справа ў абставінах, пасярод якіх абходзіцца гэтае сьвяткаваньне. Мы абходзім гэтыя сьвяткаваньні як грамадзяне sui juris, маючы паўнату свабоды ў сваіх дамаганьнях да незалежнасьці. Ня тое ў беларускіх полёнофілаў: іх сьвяткаваньні і іх імкненьні да незалежнасьці ёсьць маральна залежнымі ад пэўных дзейнікаў, якія пэўне-ж Рэдакцыі „Кур. Віл.“ ведамы.

У польскім грамадзянстве за часоў няволі былі таксама розныя ўгадовыя кірункі. Былі нават „катарыняжэ“, якія хадзілі складаць часць тэй царыцы, катора прыясла найбольшую крыўду Польшчы. Мы нават на мінуту не дапускаем тэй думкі, каб рэдактары або супрацоўнікі „Кур. Віл.“ маглі далучыцца пры сьвяткаваньні польскага народнага сьвята да тае групы, якая йшла на ўгоду з крыўдзіцелямі польскага народу.

Тут справа не партыйная, а народная — затым і мы разам з беларускай санацыяй сьвяткаваць ня можам.

3 Польшчы.

3 Сойму і Сэнату. Сэсія польскага парляманту дня 21 сакавіка с. г. закрыта. На калі будзе склікана, пакульшто няма ведама.

Маршалак Пілсудскі ў нядзелю 29 сакавіка прыехаў у Варшаву з Мадэры. Па Пілсудскага на Мадэру быў высланы спецыяльна польскі вайсковы карабель, якім Пілсудскі прыплыў па вадзе з Мадэры да польскага порту ў Гдыні.

Значэньне для Польшчы мытнага саюзу Аўстрыі з Нямеччынай. Польскія газэты пішучь, што аўстрыйска-нямецкі мытны саюз закране саўсім венскі рынак збыту сьвіней з Польшчы.

Дзяржаўны бюджэтны дэфіцыт за м-ц люты. У месяцы лютым с. г. у дзяржаўным бюджэце не стачыліся канцы з канцамі. Расход перавышыў даход на 12.000.000 злотых.

ГРАМАДЗЯНЕ!

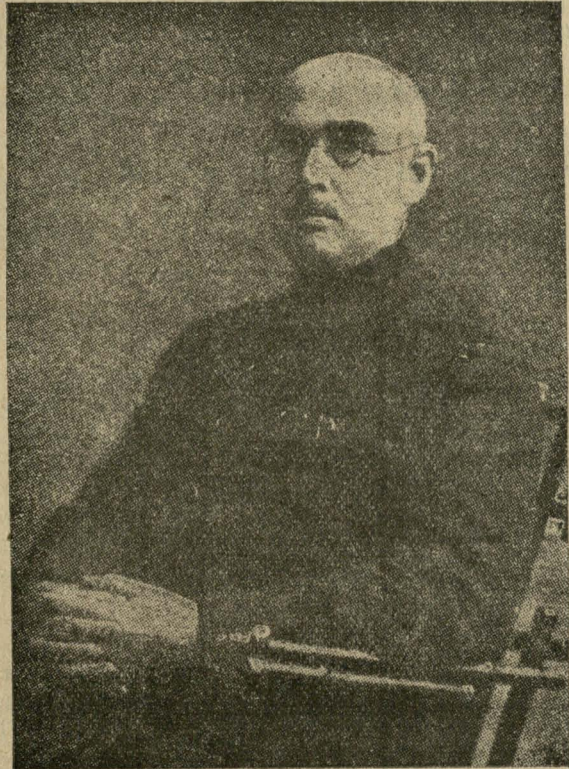
Засноўвайце гурткі Бел. Інстытуту
Гаспадаркі і Культуры!

АХВЯРЫ

камуністычнага тэрору ў Усходняй Беларусі.



Янка Купала, найвялікшы беларускі паэт-прарок, які змушаны быў камуністычным тэрорам да самагубства.



Прафэсар Ігнатоўскі, быўшы прэзідэнт Бел. Навук Акадэміі ў Менску, які пакончыў з сабой самагубствам, ня могуць перажыць камуністычнага тэрору.

Ад. Клімовіч.

Шляхам Незалежнасці.*)

Сягоньня з усходам сонца кончылася трынаццаць гадоў ад часу, калі ўсяму сьвету была абвешчана воля Беларускага народу быць незалежным. Гэты колектыўны акт волі нашага народу, першы ў сваім родзе ад часу з-пад 5-цісот з лішнім гадоў, мае вялікае значэньне ня толькі гістарычнае, але і грамадзка-палітычнае, ня толькі народнае, але і міжнароднае, ня толькі тэарэтычнае, але і жыцьцёва-практычнае. Таму гэты акт мае першарадную вартасць і таму, хоць дагэтуль ня стаўся фактам, поўнасьцю заслугоўвае быць успамінаным і культываваным так доўга, як доўга існуе Беларускі народ. Нават дзень, у каторым беларуская патэтычная энергія, перарадзіўшыся ў кінэтычную, паставіць некалі — мы ў гэта моцна верым — увесь сьвет прад фактам дакананым, нават гэты дзень можна будзе паставіць толькі побач з днём 25. III. 18 г., але ніколі не на ягонае месца.

Самыя падзеі дня 25. III. 18 г. даволі вядомыя... Цікавейшым мо' будзе адсьвежыць у памяці гістарычныя момэнты даўешняга народу наш да сьведамасці сваёй волі, а галоўнае — усведаміць і праверыць дзеючыя сілы і спружны сучаснага беларускага жыцьця.

*) Рэфэрат прачытаны 25 г. м. на ўрачыстай Акадэміі, прысьвячанай 13-тым угодкам Абвешчання Незалежнасці Б. Н. Р.

Калі сяньня задаём сабе пытаньне, чаму 13 гадоў таму назад абвешчана Незалежнасць Беларускага народу да сягоньня астаецца толькі ў думках — дятучэньнях, а найбольш — на словах, дык паўстае другое пытаньне: якія сілы папхнулі й змусілі прадстаўнікоў Беларускага народу прад 13-цю гадамі ўздабыцца на акт такой важнасці, як акт волі да Незалежнасці? Абодва гэтыя пытаньні, у сувязі з найнавейшымі разважаньнямі аб элементах колектыўнай душы Беларускага народу: пачуцьця, інтэлекту і волі, ставяць трэцяе вельмі важнае пытаньне, ці акт 25. III. 18 г. наагул быў актам в олі Беларускага народу, ці мо' гэта была толькі стыхія, аперціся каторай нашы прадстаўнікі не пачуваліся на сілах?

Пачнём ад апошняга. Перанясёмся думкамі ў тую пару і ў тагочасныя абставіны. Царат звалены. Усё жывое напірае на жыцьцё, формы якога множацца быццам грыбы пасля дожджу. Што ўчора было на часе, сягоньня зьяўляецца перажытым. Праграмы сягоньня мажымалістныя, заўтра стаюцца за вузкія, неадпавядаючыя духу пары. Усе суседзі навокал абвесьцілі сваю незалежнасць. Беларускія праграмы культурнай, пасья і тэрыторыяльнай аўтаноміі бледнуць перад падзеямі дня. Трэба нечага больш. Склікаецца Усбеларускі Зьезд на 5-га сьнежня 1917 г., павядыры якога і здадэку ня былі хіба пэўнымі рэзультатаў, у якія выльецца ягоная праца. І толькі 10 дзён (да 18. XII.) упорнага змаганьня з выразнай проціволяй, ня хочай дапусьціць да вольнасьці самаазначэньня Беларускага народу,

выковывае ў прысутных станаўкую большасць, якая ўжо выразна і сьведама імкнецца да Незалежнасці. А калі ў тры з лішнім месяцаў пасья гэтага даходзіць да самага акту Абвешчання Незалежнасці, як цьвердзяць учасьнікі, ня хто іншы, як кіраўнікі гэтай-жа выкаванай незалежніцкай большасці трасуцца, трасуцца ня то з радасці, ня то страху... Нельга тут падрабна прааналізаваць а тымбольш — аданіць тагочасных настрояў, нельга асабліва гэтага зрабіць таму, хто гэтага асабіста і беспасярэдна не перажыў, ня бачыў. У кожным разе сьмею цьвердзіць, што гэты момэнт нашага адраджэньня заслугоўвае на бліжэйшае распазнаньне, тымбольш, што г. зв. „падручныя факты“ пакідаюць цэлую справу даволі цьмянай. Для тых аднак, хто хацеў-бы з няяснай тагочаснай сытуацыі проста выводзіць адсутнасць волі ў Беларускага народу да Незалежнасці, трэба ўспомніць, што не адны толькі Беларусы не дайшлі да назначанай сабе мэты: усе народы Каўказу, а нават Украінцы падзяляюць горкую долю разам з намі. А ня бачыць волі да незалежнасьці ў гэтых народаў нельга.

Ужо гэтым самым у значнай меры будзе адказана на першае пытаньне, чаму наша незалежнасць дагэтуль ня здзейсьнена: ня толькі матэрыяльнае багацьце, ня толькі духова прыгатаванасць маюць ня гэта вялікі ўплыў — важным тут ёсьць м' народнае палажэньне, а прадусім дабра насць найбліжэйшых суседзяў. Гэта няе фатальна адбілася як на Беларусі на Украіне, на абшары каторых кр

У 15-ыя ўгодкі сьмерці Цёткі.

5-га лютага мінула 15 гадоў ад сьмерці (5. II. 1916) беларускай паэтки і дзячкі Алёізы Пашкевічанкі (па мужу Кейрыс), пісаўшай свае творы пад мянюшкай Цёткі.

Радзілася Цётка ў беларускай дробнашляхоцкай каталіцкай сям'і ў 1876 г., Васіліскай гм., Лідзкага пав. Спачатку вучылася яна ў Вільні, дзе (1901 г.) скончыла гімназію, пазьней (1902-1903) на вышэйшых курсах Лесгафта ў Пецябурзе, і ўрэшце ў Кракаўскім універсітэце на гуманістычным адзеле. У Кракаве (1908-1909) Цётка пражывала як палітычная эмігрантка, крыючыся ад вока расейскай царскай паліцыі з прычыны сваёй беларускай нацыянальна-рэвалюцыйнай дзейнасьці.

Сваю літаратурную, грамадскую і рэвалюцыйную працу пачала Цётка будучы студэнткай.

Літаратурныя творы былі сьпярша выданы загіраніцай у 1906 г. у васобных кніжках: „Скрыпка беларуская“ і „Хрест на свабоду“, друкаваныя грамадскай і лацінкай.

Друкавала так-жа Цётка свае творы і ў часопісах, як „Наша Ніва“ (1908-1910), „Малая Беларусь“ (1912-1913) і „Лучынка“ (1914 г.).

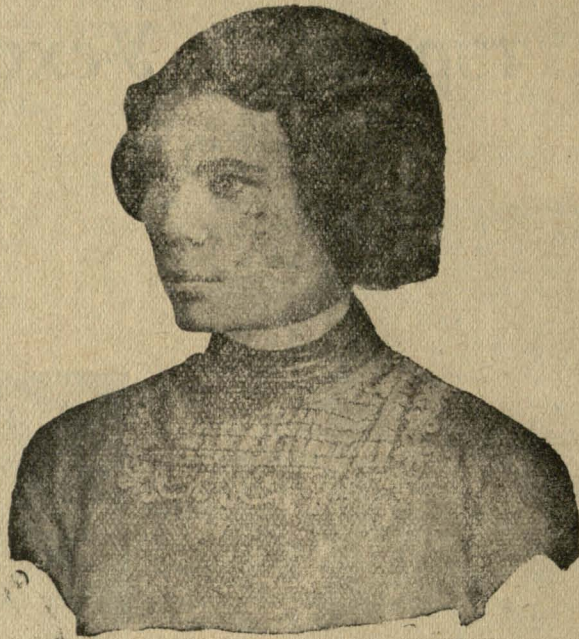
Уся літаратурная творчасць Цёткі вяртае дзеліцца на два перыяды: на перыяд рэвалюцыйны (1904-1905), у якім пяснярка з вялікай сілай выступае проці царскага ўціску падняволеных народаў і працоўных масаў, — і на перыяд нацыянальны (1906-1916), калі Цётка ўсю душу сваю пасьвячае справе беларускага народнага адраджэньня і вызваленьня.

Але бадай больш, як працай літаратурнай, займалася Цётка працай грамадскай.

У перыядзе рэвалюцыйнага захопленьня бачым Цётку пры ідэйнай працы сярод работнікаў: на зборках, нарадах, на вечарах у ролі сумленнага працаўніка і гарачага прамоўцы; у перыядзе ўзноў позытыўнай нацыянальнай працы спатыкаем Цётку пры арганізаванні беларускага тэатру ў Вільні, пры пісаньні першага беларускага лемэнтара, пры закладанні беларускіх пачатковых школ; урэшце, падчас сусветнай вайны, спатыкаемся з Цёткай, як сястрой міласэрдыя, якая, служа людзкой нядолі і адначасна вядзе беларускую работу, усведамляючы нацыянальна жаўнераў.

Ня чужыя былі такжа для Цёткі і праблемы рэлігійныя, насколькі яны былі звязаны з жыцьцём, з беларускімі грамадска-народнымі ідэаламі. Цікавы, напрыклад, яе пагляд на справу рэлігійнай уніі на Бела-

русі. Будучы ў Львове (1906-1907) падчас сваёй прымусовай эміграцыі, Цётка між іншым так піша ў Пецябург да праф. Бр. Эпімаха-Шыпілы: „Цяпер жыю я ў Львове, з украінцамі-русінамі і ўніятамі заваджу



Алёіза Пашкевіч — Цётка, беларуская паэтка ад сьмерці якой (+1916) мінула сёлета 15 гадоў,

знаёмства... Скорка вышлю кніжкі аб уніі для акадэмікаў духоўных на Ваш адрас. Вы, шановны прафэсар, закінце перад імі слова за унію... Унія для беларусаў была б крэпкай падпай, бо лацінскае духавенства ў нас на нішто“.

З загіраніцы.

Страх прад злучэньнем Аўстрыі з Нямецчынай. У палавіне сакавіка с. г. аўстрыйскія газеты апублікавалі вестку аб заключэньні Аўстрыі з Нямецчынай мытнага саюзу. Здаецца, — штож такое, што дзьве часткі народу, разьдзеленыя гравіцай „мірных“ дагавораў, паразумеліся між сабою ў гаспадарскіх справах дзеля паліпшэньня іхняга цяжкага гаспадарчага палажэньня. Тымчасам гэтая вестка нарабіла такога шуму ня толькі ў ва ўсёй Эўропе, але нават у ва ўсім палітычным сьвеце, што абaperлася аб Лігу Народаў. Тыя дзяржавы, якія працівацца аб'яднаньню Нямецчыны з Аўстрыяй, уважаючы мытны саюз падгатоўкай

Так, Цётка, як бачым яе ў літаратурных творах і ў грамадскай дзейнасьці, — гэта сапраўды вялікая беларуская душа. Яна пару гадоў была захапіўшыся рэвалюцыйнымі імкненьнямі. Паводзе няслушнага ў нас разуменьня — быць рэвалюцыйнарам — гэта тое, што стацца соцыялістам-марксыстам, а сяньня — камуністам, гэта тое, што справы народу свайго падпарадкаваць работніцкай, фабрычнай клясе, у нашых варунках у сэнсе беларускім бадай цалком вынарадоўленай, гэта ўрэшце тое, што цалком адрачыся беларускіх нацыянальных ідэалаў. Вось-жа вялікая і бязьмерна патрыятычная душа Цёткі і гэтую недарэчнасьць разумела і ей не паддалася. Уся рэвалюцыйнасьць Цёткі ніколі ня была самамэтай, а была ў ёй заўсёды толькі складовай, ня істотнай часткай яе народных імкненьняў і ідэалаў. Рэвалюцыйнасьць Цёткі — гэта прадусім мэтода барацьбы за вызваленьне беларускага народу.

Калі-ж урэшце шукаць уплываў ідэйных на Цётку і духовага яе сваяцтва з кім у беларускай літаратуры, дык мусім затрымацца на Фр. Багушэвічу. Як грамадска-патрыятычны змест твораў Цёткі і форма іх, таксама назоў зборніка „Скрыпка Беларуска“ на падабства Багушэвічавых Смыка і Дудкі — вяртае нам паказваюць, што Цётка — гэта родная і годная дачка патрыярхі беларускага адраджэньня — Фр. Багушэвіча. Рожніцца яна ад свайго духовага бацькі, што цалком прыродна і зразумела, большай энэргіяй, энтузіязмам, жывейшым і выразнейшым нацыянальным матывам. У гэтым асаблівасьць Цёткі і ў гэтым, дзякуючы ей далейшы этап беларускай адраджэнскай думкі, зроджанай Багушэвічам.

А. Сакалінскі.

да так эв. „аншлюсу“ (аб'яднаньня), пачалі дамагацца ў гэтай справе высьсьненьня. Нямецчына заявіла, што яна даць у гэтай справе высьсьненьне не адмовіцца. Газеты загіранічныя ніяк ня могуць аб гэтых вестках удіхамірыцца, робячы розныя дагадкі.

Яшчэ адна палітычная сэнсацыя. Француская газета „Paris—Midi“ выдаўна апублікавала вестку, што нямецкі ўрад неўзабаве мае аднавіць справу рэвізіі ўсходніх гравіц, датарноўваючы гэту справу да часу, калі мае сабрацца сусьветная канфэрэнцыя дзеля разбраеньня.

Паводле гэтых весткі, нямецкі ўрадуважае вырашэньне гэтых справы так: Польшча для Нямецчыны адступіць паморскія землі да ракі Нотэць. Нямецчына загварантуе для

адвечныя ўплывы суседзяў з найбліжэйшага заходу і ўсходу.

Падходзім урэшце да пытаньня на сягоньня апошняга і найважнейшага: якія сілы папхнулі й змусілі Беларусаў у 1918 г. да акту Незалежнасьці? Каб адказаць на гэты пытаньне, трэба ўсьведаміць сабе эвалюцыйны поступ грамадскай думкі аб разьвіцьці нацыі і аб ейным праве на „незалежнае існаваньне агулам“.

Калі, ад якога часу датуецца паняцьце нацыі ў сьвяняшнім гэтага слова значэньні? Адказваючы на гэты пытаньне большасьць гісторыкаў паказуе на пару Вялікай францускай рэвалюцыі. Аднак ёсьць пэўныя даныя дашукавацца гэтых пачаткаў у самым зародку навейшай гісторыі: часы, калі чэскімі землямі трос Ян Гус і ягоныя сувернікі, часы германскай і романскай рэформацыі надта напамінаюць найнавейшыя змаганьні за самабытнасьць паасобных народаў. І калі гэтыя-ж думкі і ідэалы знашлі такі водгук у пару Вял. францускай рэвалюцыі, то гэта напэўна тое, што яны былі ўжо выкліканы да жыцьця значна раней і драмалі ў народзе толькі дзякуючы няспрыяючым варункам.

Т. Врублеўскі падае гэтую схэму прабуджэньня нацыі да самабытнага існаваньня: „...У той час (да канца 18-га стагодзьдзя — чып. аўтора) малая толькі жменя людзей, устаючых з палітычных прывілеяў, магла учасьце ў культуральным жыцьці і кць з ягоных здабыткаў. Пад уплывам або сільнейшай культуры суседа гэты (людзей) вельмі хутка дэнацыяна-

лізавалася. Але вось новы ўзбываў разбудзіў да грамадскага жыцьця народныя масы, жыўчыя дагэтуль у няволі, цемнаце і апушчанасьці; гэтыя масы пачалі змаганьне за свае правы і людзкі быт, складовай часткай каторага ёсьць культура. Селянін і работнік ня маюць ані часу, ані сродкаў, каб вынарадаўляцца, яны выцягаюць далоні да замкнёных для іх дагэтуль дзьвярэй сьвятыні культуры, але збуджаная цікавасьць да сьвету і да веды можа знайсці заспакаеньне хіба толькі ў мове (нарэччы), якой гавораць ад калыскі, бо на навучэньне чужой мовы ня маюць часу, сродкаў і ахвоты. Запаграбаваньне родзіць ажыўленае вытворства і зьяўляюцца людзі, што патрэбы народу адчулі і жыцьцё сваё пасьвячаюць разьвіцьцю і пашырэньню роднай культуры. А калі з палітычных ці соцыяльных мяржаваньняў пачаліся абмяжовываньні і прасьледаваньні пашыраючыся асьветы, народная культура гуртавалася і мацнела, разьвіваючыся і разьцьвітаючы ў культуру і сьведамасьць нацыянальную. Не нацыянальная ідэя, знача, паднясла народ, — а сам народ, падносячыся грамадзка і духова, выкаваў невуо зброю да змаганьня за поўнасьць жыцьця ў постаці нацыянальнай культуры, якая зьяўляецца для яго найлепшай успамогай духовага разьвітку“.

Можна мець — нават значныя — засьцярогі, што да выказаных тут поглядаў аўтора. Тым ня менш нельга ня прызнаць яму вялікай долі слушнасці.

„Аднак — кажа далей той-жа Т. Вр. — на разьвіцьцё нацыянальнай сьведомась-

ці ўплываюць яшчэ іншыя чыннікі. Зьмест людскога супрацоўніцтва выпаўняецца ападуцьнем адна і рознаіменных сіл: ня толькі супрацоўніцтвам, але і конкурэнцыяй. Росквіт нацыянальнай сьведомасьці ў XIX в. спадае ў адно з магутным росквітам капіталізму, адной з формаў канцэнтрацыйных уласцівасьцяў каторага зьяўляецца ідэя нацыянальнага спалучэньня. Найбольш істотнай патрэбай капіталістычнага ладу ёсьць захаваньне рынкаў збыту і падшуківаньне новых. Дзеля задаваленьня гэтых патрэбаў стараюцца і змагаюцца між сабой народы ўладаючы і падуладныя. Гэты апошні імкнуча да абароны таго што маюць, да манополі на ўнутраным рынку, а дзеля ўтрыманьня гэтага рынку дае вялізную ўслугу нацыянальная культура; гнаньня конкурэнцыяй, падуладныя народы будуць ня толькі пашыраць і паднасіць гэту культуру і старацца аб утрыманьні ейных асаблівасьцяў, але і разбуджаць неахвоту і варожыя пачуцьці да ўсякай чужой культуры. Для народаў уладных, маючых сваю дзяржаву, унутраны рынак не хапае, ненасытны капіталізм вымагае новых рынкаў, перадусім рынкаў на гэтыя занятыя народамі падуладнымі; для гэтай мэты найбольш стасоўнае аружжа стараюцца знайсці ў занябаньні і дэнацыяналізацыі падуладных нацыянальных меншасьцяў, а аружжа гэтага ўжываюць у імя нацыянальнай еднасьці.“

(д. б.)

*) T. Wróblewski: Naród i samookreślenie narodo-we, Вільня 1919 г., бач. 5-6.

Польшчы доступ да мора ў Гданьску і разам з другімі дзяржавамі будзе рабіць старанні, каб пагадзіць Літву з Польшчай коштам Клайпеды. Паводле гэтага дагавору Клайпэда была польска-літоўскай дамінацыяй. Латвія паводле гэтай весткі дала-б Польшчы доступ да лібаўскага порту.

Надзвычайнае паседжаньне Міжнароднага Трыбуналу ў Газе адбудзецца 14 красавіка с. г. На гэтым паседжаньні будуць разглядаць польска-нямецкі канфлікт у справе нямецкага школьніцтва на Горным Шлёнску.

„Беларуская Крыніца“ ў месяцы красавіку выйдзе: 15, 22 і 29-га. Гэты нумар „Беларускай Крыніцы“ мае 6 бачынаў і дадатак — „Прамова пэла Ф. Ярэміча“.

Да нас пішуць:

НАВІНЫ З БРАСЛАЎСКАГА ПАВЕТУ.

Цяжкое палажэньне сялян. Сялянства Браслаўскага павету цяпер знаходзіцца ў вельмі цяжкіх эканамічных варунках жыцьця. Заработкаў нідзе ніякіх. Прадукт земляробскі йдзе за нішто. А расходы вялікія. Падаткі не паменшалі, хоць і абяцалі ў часе выбараў Б. Б.—кі, што падаткі ападуць.

Фабрычныя тавары не патанелі, хоць і цвёрдзілі бэбэхаўскія крыкуны, што ўсё будзе танна. Жыцьцё пасья „ўдачных“ для Б.Б. выбараў анічоць не паправілася, а яшчэ больш завастрыўся крызіс гаспадарчы, хоць „апякуны“ нашы і завяралі, што ўсё будзе добра і ўсім стане лёгка, як „ліста маршалка звыцэнжы“.

Аб сучасным жыцьці на вёсцы ў Браслаўшчыне вымоўна сьведчыць наступны факт:

У апошнія часы па ўсёй Браслаўшчыне была пашырана вестка, што 16 сакавіка с. г. прыедзе ў Браслаў латыскі агент і будзе набіраць людзей на работу ў Латвію. Паводле вестак вясковага бяздотнага тэлеграфу латыскі агент меў даць працу для некалькі сот браслаўчыкаў.

Прышоў чаканы дзень 16 сакавіка. У Браслаў напёрла народу з усёй Браслаўшчыны, кожны нарыхтаваўшыся на заробокі ў Латвію. Народу зышлося, як на які кірмаш. Даведаўшыся, што чаканы латыш знаходзіцца ў старастве, народ паваліў у стараства. І што-ж? Аказалася, што ў Браслаў прыехаў за колькінаццаць вёрст ад Браслава з Латвійскай дзяржаўнай тэрыторыі гаспадар і шукае сабе толькі 3-х работнікаў на сваю гаспадарку.

Гэты факт выклікае з аднаго боку і сьмех, але ён вельмі ярка ілюструе сучаснае палажэньне нашага сялянства ў Браслаўшчыне, які разам з усмешкай выціскае і сьлёзы з вачэй. К.

Іказьне. Нашаму ксяндзу Ганусоўскаму ніяк не ўдаецца залажыць „Словажышэньня Младзежы Польскай“. Ён над гэтым ня мала ўжо поту праліў, пацее і цяпер, але дзела рук ягоных ніяк утрымацца ня можа. Праўда, гэтае „Словажышэньне“ ёсьць, але „словажышэньцаў“ толькі як на лякарства — арганісты і адзін шляхтун.

Ксёндз бедны і крычыць на нашу моладзь і дае за чытаньне „Беларускай Крыніцы“, „страшыць касьцельнымі карамі і робіць уплыў на старэйшых і пашырае „Наш Пшыяцель“ — а Словажышэньне“ як пустое, так і пустое. Пад каьцёлам людзі „Нашага Пшыяцеля“ разбяручь, прынесшы да хаты ўжываюць яго на распалку сырых дроў, а ад гэтага „словажышэньню“ нічоць не памагае. Дык так гэты твор рук ксяндза Ганусоўскага — „Словажышэньне Младзежы Польскай“ і чэзьне з двума „словажышэньцамі“.

Так, беларусы ў польскія арганізацыі ня йдуць.

Дык пашырайма арганізацыю беларускую. Чытайма свае родныя беларускія газеты, а прыйдзе час, што і ксёндз у нас будзе беларус. Тады замест перашкаджаць беларускай справе, будзе нам памагаць і дараджаць, як найлепш. Толькі працуйма, а ўсё пераможам. К а т а л і к.

Арэхаўка. Стогнуць нашы сяляне пад цяжарам жыцьця. Было благацьцё, а цяпер завяршылася. Многія паверылі агітарам, што ўрад Пінсудскага даруе падаткі і не стараліся заплаціць, а чакалі гэтай ласкі, дык цяпер сэквэстратары і курыцу апісываюць. А тут яшчэ і ў краме падаражэла, як сернікі і соль. Вось тут і жыві і разжывайся. Але і гэта будзе навукай для нашых сялян, што заўсёды трэба свой розум мець. Заўсёды трэба ісьці разам з сваімі людзьмі боту, а не старацца пану дагадзіць. І.

Марцінаўцы. Цёмная наша вёска, цёмная і наша моладзь. У вольны час зьбяраецца ў хату і давай іграць у карты. Нават і ў карты прызваіта гуляць ня можа, бо йграючы лаецца і часта б'ецца.

Дарагая моладзь, кідай пустату. Бярся за больш карысныя заняткі. Выпішы сабе газету. Чытай газеты і кніжкі. Праз газеты і кніжкі ты даведзешся, як трэба лепш гаспадарыць, што трэба рабіць, каб цябе ня крыўдзілі. Навучымся шанаваць сябе і людзей. Без асьветы чалавек дзічэе, а асьвета падымае чалавека вышэй. Дык прасьвячайся, моладзь, каб ня здзічэць! П.

ВЕСТКІ З НЯСЬВІСКАГА ПАВЕТУ.

Па вёсках Нясьвіскага пав. у апошнія часы агенты Польскага Выдавецкага Інстытуту вельмі заахоцілі сялян купляць вялізарную кнігу „Лекаж Ратуёнцы Здрове“. Агенты даведаўшыся, што сяляне вельмі слаба разьбіраюцца з польскай, знайшлі з гэтага выхад — пацешылі сялян, што гэтая кніжка надрукавана і па расейску. Гэты аргумент аднак нашых вясцоўцаў не прaconьваў аб дабраце кніжкі. Пасья гэтага агенты пачалі расхваліваць сваю кніжку яе „дудоўнасьцяй“. Цвёрдзілі, што маючы гэтую кніжку можна стацца „дудоўным“ доктарам. Чалавек маючы гэтую кніжку зможа лячыць людзей ад усіх хваробаў. А гэтае шчасьце каштуе толькі 70 зл. і то ўна раты, у рассрочку.

Знайшліся такія, што паверылі агентам і выпісалі кнігу „Лекаж Ратуёнцы Здрове“. І што-ж? Кніжка выдана добра, на добрай паперы, мае нешта з 1000 ілюстрацыяў і добра апрацавана. Але каб селянін, які з мэдычнай ня меў у жыцьці ніякае сутычасьці, мог з гэтае кніжкі лячыць людзей, дык гэта варт асьмеху. Гэтая кніжка для лекара з мэдычнай навукай можа і мае якую вартасьць, але для селяніна, дык проста аніякая.

Сяляне, помніце, што купляючы кніжку заўсёды яе трэба пераглядзець, ці яна падходзіць да зразуменьня чытача; у праціўным выпадку — толькі бескарыснае марнаваньне грошай на недаступныя кніжкі. З.

Забойства ў часе сваркі. У в. Івано-ва, Нясьвіскага пав., у нядзелю 8.ІІІ. с. г. паўстала сварка між дзьвюма сем'ямі — Ш. і С., якая адбывалася пры сьведках цэлае вёскі. Сварка гэная закончылася вельмі трагічна. Назаўтра пасья сваркі, якая не абыйшлася бяз бойкі, — памёр учасьнік сваркі стары чалавек С., які быў нямілаэерна пабіты праціўнікамі. Хто віноўнік сьмерці С. — пакажа судовая справа.

Брыдка і стыдна за такія паступкі. Ад гэтага трэба лячыцца. А лякарствам ад дзікасьці ёсьць прасьвета.

Дык выпісвайма родныя газеты, закладайма культурна-просьветныя гурткі, адчыняйма бібліятэкі чытальні і прасьвячайма ся.

З о р к а.

Пацешылі абяцанкамі. У в. Бухаўшчына, Нясьвіскага пав., у 1920 годзе быў вялікі пажар. Уся вёска тады згарэла да шчэнтэ. Страхоўкі ніхто не атрымаў тады, а такжа і ніякае ўрадавае запамогі не далі пагарэльцам. Некаторыя сяк-так адбудаваліся, а некаторыя чэзуюць і цяпер. У гэтай бядзе нашым сялянам многа хто радзіў словам, але чынам дык ані хто. Спасярод дарачыкаў быў і такі, што дарадзіў, як агрымаць страхоўку. Казаў ён, што ў дзесятым годзе пасья пажару трэба напісаць просьбу да Прэзыдэнта Польшчы, дык заплаціць страхоўку. Праўда, сяляне не прапусьцілі тэрміну і ў траўні 1930 г. падалі паданьне да Прэзыдэнта. З справай гэтай было ціха аж да выбараў у Сейм і Сэнат. За тызень прада галасаваньнем раптам прыехаў у вёску валасны пісар і загадаў пісацца на дармовае

або з малой даплатай дрэва на адбудову. Пісаліся ўсе. Дзеля таго, што ня ўсе гаспадары вёскі ў той час былі дома, пісар наказаў, каб назаўтра прышлі ў гміну запісацца. Назаўтра, непапісаныя ў вёсцы, бягом паперлі ў гміну, каб не спазьніцца. Папісаліся ўсе — хто на хату, хто на хлеў, хто на гумно і г. д., а пісар нікому дрэва не шкадаваў і запісываў, хто колькі хацеў. Прайшлі выбары і гэтая справа ўжо заціхла. Цяпер нашым сялянам стала ясна, што адведзіны пісарам нашае вёскі і абяцанкі дармовага дрэва на адбудову былі ня што іншае, як толькі падахвочаньне сялян галасаваць за „адзінку“.

Кажуць, што гэты сьпіс валаснога пісара ляжыць цяпер у ваяводстве. Няма ведама, што з гэтым далей будуць рабіць. Сяляне нашы цяпер ужо цікавяцца толькі, чым гэтая справа кончыцца. Некалі аб гэтай справе яшчэ напішу ў „Б. Крыніцу“. Бухаўскі.

Яшчэ ў справе беларускае школы. Вялікая-Бухаўшчына, Нясьвіскага пав. На бачынах „Бел. Крыніцы“ ўжо пісалася аб тым, як нашы людзі дамагаліся беларускай школы, але з гэтых дамаганьняў нічога ня выйшла.

У канцы 1929 году нашы сяляне падалі школьным уладам 29 дэкларацыяў на 41 дзіця з дамаганьнем ператварэньня ў нас школы польскай на беларускую.

Пасья розных дацятаў і сьледстваў праведзеных інспэктаратам школьным, у вёску прышло паведамленьне з Кураторыі, што ў нашай школе надалей астаецца выкладовы „ензык паньствова“ Далей ужо захадаў ніякіх вясцоўцы не рабілі, ведаючы, што ўсюды сядзяць такія-ж самыя польскія чыноўнікі і ўва ўсіх установах тая-ж самая справядлівасьць і адзін закон.

Нямаючы куды зварацца, сяляне далі гэтай справе пакульшто суакоі. Аж раптам узварушыў гэтую справу вучыцель польскае школы ў нас. У пачатку школьнага году ён абвесьціў вучням, каб куплялі і беларускія падручнікі, бо будзе вучыць і пабеларуску.

Дзедзі ўсьцешыліся і папрасілі бацькоў, каб купілі беларускія падручнікі. Але праходзіць зіма, а ў школе з боку вучыцельня чуваць ані слова пабеларуску. Нездавальненьне ў вучыць і нараканьне бацькоў пашырыліся. Многія наракаюць нават на паўнамоцнікаў, якія падавалі дэкларацыі, кажучы, што быццам у гэтым віна іхняя. На мой пагляд, дык тут з нашых вясцоўцаў ніхто не вінават, бо ўсё было зроблена па парадку. Адна можа памылка з боку сялян была, дык гэта пры допытках, на якія ня трэба было ісьці, бо дэкларацыі былі завераны і па закону зробленыя.

Не зважаючы на тое, што нам не даюць роднай школы, дух беларускі ў нашых людзей, асабліва ў моладзі, што раз узмацоўваецца. А гэта ўжо ёсьць доказам, што мы, як беларусы, будзем жыць. Гэта зьявіцца нацыянальнае сьведчасьці ў душах нашай моладзі не засохне.

Чэсьць і слава табе моладзь нашая! У вашых душах гэтае беларускае зерне ўзросшы дасць вялікі плод.

Старэйшыя не асягнуўшы сваёй мэты, не павінны так-жа апуськаць рук, а дамагацца далей сваіх правоў. Калі будзем усе заўзята працаваць над паправай свайго лёсу — прыйдзе час, што засьведзіць сонца і ў наша ваконца. Б.

ХВОРЫ ПАШТАР.

Вішнева, Вялейскага павету. Людзі родзяцца на сьвет з рознымі слабасьцямі — адзін мае слабасьць да чарачкі, другі да курэньня, іншыя да чаго другога; ёсьць такія, што маюць слабасьць да чужых рэчаў, але найцікавейшую, дык мае наш паштар Балеслаў Кажановіч, бо да... „Бел. Крыні-

цы. Ніяк ён з гэтай газетай ня можа ра- стацца. Пойдзеш па газеты, дык кажыць, што даў некаму, каб перадаць; папросіш кагонебудзь, каб прынёс (бо ёсць вёскі, што ад пошты далёка — 7 вёрст, не заўсё- ды можна самому быць), дык пан Кажановіч „далікатна“ паясьняець, што выдаецца толь- кі падпішчыку на рукі... Словам, так манэў- руець, што трэба Богу дзякаваць, калі за некалькі месяцаў хаця адзін нумар газеты ўвядзіш.

Трэба было-б, каб на гэта звярнула сваю ўвагу Віленская Дырэкцыя Пошт і Тэ- леграфаў і вылячыла-б як небудзь п. Кажановіча ад такой дзіўнай слабасці.

Першая Ластаўка.

СЯЛЯНЕ І РАБОТНІКІ, АРГАНІЗУЙЦЕСЯ!

Сьвіслач, Ваўкавыскага пав. У ваколі- цах нашага мястэчка жывуць сяляне бела- русы. У мястэчку ёсць ня мала работнікаў. Сяляне ў большасьці каталікі, сярод като- рых слабаята народная сьведамасьць. Сьві- слацкія работнікі, так як і ўсе работнікі, ма- ла цікавацца справай народнай, а больш усяго сацыяльным забесьпячэньнем. Аднак і гэтая справа сярод нашага Сьвіслацкага работніцтва вельмі слаба пастаўлена; можна сказаць, што ў гэтым кірунку нічога ня зроблена і нічога ня робіцца. Нашы работні- кі ня маюць у Сьвіслачы нават свайго ра- ботніцкага саюзу. Словам, тутэйшыя сяляне і работнікі жывуць хто сабе, бяз ніякай ар- ганізацыі. А гэта ня добра, бо ня ўмеюць і ня могуць бараніць сваіх правоў. Апрача гэ- тага не разьвіваюцца, а чэзнуць умаслова.

Жыцьцё-ж людское пабудовава так, што без арганізацыі ані руш. Аб гэтым многія ведаюць і на сваей скуры адчуваюць з па- сярод работнікаў і сялян, але ніхто ня возь- мецца да арганізацыі, каб супольна змагацца з усялякімі бедамі. Браты сяляне і работ- нікі, закладайма свае беларускія арганізацыі! Закладайма сьпяраша культурна-просьветную арганізацыю Беларуск. Інстытуту Гаспадаркі і Культуры, у якой разам сяляне і работні- кі ўзабагачываліся-б у сьведамасьці аб пат- рэбе лепшага жыцьця. Побач з гэтым трэба так-жа мець работнікам свой прафэсійналь- ны саюз, які бараніў-бы правоў работніка. Каб лягчэй прыступіць да гэтае працы, вы- пісывайма сваю родную газэту „Б. Крыніцу“ і пішам у яе рэдакцыю ўсе нашы крыўды і нашы недахопы. Пры помачы газеты і праз свае арганізацыі зможам паправіць свой лёс.

М. Л.

ТРЭБА ВУЧЫЦЦА ГРАМАДЗКАСЬЦІ.

Баяры, Шчучынскага пав. Самаўрад у жыцьці грамадзікам — вялікая рэч. Самаў- рад — гэта дзейнік, якім кіруецца гаспадар- чае жыцьцё данае мясцовасьці. Дзеля таго, што самаўрадавыя інстытуцыі павінны кіра- ваць справамі грамадзікамі, ня можа быць там месца для спраў асабістага характару самаўрадаўца. Тымчасам у нас бывае наад- варот — нясьведомы чалавек, папаўшы ў самаўрад, уважае, што самаўрадавая інсты- туцыя — гэта яго крамка, або крама, якой ён зьяўляецца супольнікам. Гэтакі сьбра са- маўраду вельмі шкодны для інстытуцыі.

Ёсць і ў нашай вёсцы адзін экзэмпляр такога самаўрадаўца. У паняцьці гэтага чала- века — самаўрад — гэта самаволя.

Браты сяляне, выбіраючы людзей у са- маўрады, мы не павінны заглядацца на гас- падарку кандыдата, ці на тое, як аб ім гаво- рыць паліцыя, гміна і паны, а прадчым цаніць яго розум, сумленьне і грамадзкасьць. Ад кепскіх самаўрадаў церпім у першую чаргу мы самі. Ня маючы віякага паняцьця аб грамадзіцкіх справах, наш прадстаўнік таў- чэцца ў самаўрадзе, як таўкач у ступе, ась- мяшаючы сябе і нас. Мала таго, такі экзэм- пляр у многіх справах шкодзіць грамадзіцкай справе, з чаго вынікаюць і шкоды для нас. Дык заўсяды выбірайма ў самаўрады людзей разумных, чэсных і з паняцьцем грамадз- касьці.

Р.

Чытайце і пашырайце

„Беларускую Крыніцу!“

Ab haspadarcy.

Haspadarskaja snašč da abrablańnia hleby.

Usio mechaničnaje abrablańnie hleby ũ istocie svajej zvodzicca da pieravaračyvańnia hleby i da raskryšeńnia i pieramiašańnia baraźnia- naj škiby. Pieršuju čynnašč, h. zn. pieravaračy- vańnie, vykonuje pluh.

Najbolš istotnaj sučastkaj pluha žjaŭlajecca naroh i palica, asabliva-ž heta apošniaja. Ad formy i vialikaści palicy zaležyc usia praca pluha. Pieršapačatnaj formaj palicy była h. zv. palica šrubovaja, bo jana była vyhnutaj ũ formie vialikaha šruba. Pлуha z šrubovaj palicaj užyvajecca i da siahonnia ũsiudy tam, dzie ad jaho vymahajecca tolki pieravaračyvańnie baraź- nianaj škiby, napr. pry miełkim zavoryvańni ar- žyšča, zavoryvańni hnoju i h. d. Zatože ũsiudy tam, hdzie aprača pieravaračyvańnia baraźnianaj škiby, treba byvae hetu škibu razam i raskry- šyč, tam užyvajecca pluha z palicaj roŭna-kru- hlaj, h. zv. valcavitaj. Baraźnianaja škiba nie žjaždžaje tak roŭna pa valcavitaj palicy, jak heta maje miejsca pry palicy šrubovaj i tamu zmušana byvae kryšycca. Heta kryšeńnie baraź- nianaj škiby dziejecca adnak zvyčajna koštam jej- naha, nia tak dakładnaha pieravaračyvańnia. Apra- ča taho užyvańnie pluha z palicaj valcavitaj ab- miažovana i tym, što vymahaje značna bolšaj si- ly ad žyvioly ciahnučaj pluh i tamu, asabliva ũ hlebach bolš viazkich (hlaistych, hlinistych), užy- vańnie hetaha pluha časta byvae susiom nie- mahčymym.

Usio heta razam uziataje zhary byccam dzielič užyvańnie pluhou u zaležnaści ad chara- ktaru hleby, dla katoraj jany praznačany: na hlebach viazkich, ciažkich užyvajecca pluhi z palicaj šrubovaj, a na hlebach lahčejšych—pluhi z palicaj valcavitaj. Lišnie bylo b dadavač, što kožny haspadar, a ũ najhoršym razie dva, najvy- šej try haspadary na supalku musili-b mieč abo- dva vyšejapisanyja pluhi.

Dla miełkaha zavoryvańnia aržyšča wielmi cennyja ũsluhi daje h. zv. dvajak, a navat trajak (pluh z džvumia — trymia šrubavymi palicami: rabota hetymi pluhami idzie wielmi chutka i sprauha.

Rešta haspadarskaj snašci praznačana pier- ravežna da raskryšeńnia ziamnych hručkaŭ. Pier- šaj — a na Bielarusi, na vialiki žal, amal i adzi- naj snaščaj jošč barana. Majem pry hetym na- ũviecie baranu žaleznuju. Asnaŭnymi sučastkami barany žjaŭlajecca ramy, žaleznyja, abo dzieraŭ- lanyja i žaleznyja zuby. U zaležnaści ad taho da jakoj pieravežna pracy byvae barana praznačana, forma jejnych zuboŭ i sposab ichnaha raźmiaš- čeńnia byvajuc roznyimi. Dziela razdrableńnia baraźnianaj škiby zuby barany musiač byč i vu- ziejšyja i vastrejšyja, a dla pieramiašańnia hleby i vybaranavańnia z jaje pyrniku i inšaha ziella lepšaj budzie barana z zubami šyršymi i tupiej- šymi.

Hłybka, da katoraj zuby barany zasiahajuč u ziamlu, zaleža jak ad vahі samoj barany, tak i ad formy jejnych zuboŭ i ichnaha prymaca- vańnia da ramy. Što da ciazry i barany, dyk zna- jem barony lohkija, siarednija i ciažkija. Aprača sposabu rassartavańnia baron pavodle ciazkaści padanaha, vyšej, varta tut jašče zaznačyc, što lo hki mi baronami ličacca takija, u katorych na adzin zub prypadaje 1,0 — 1,5 kg ahulnaj vahі barany; napr. barana z 20-ciu zubami, važyč mo- ža 20—30 kg. U baronaŭ siarednija ciazkaści na adzin zub prypadaje 1,5—2,0 kg., a ũ ciažkich— 2,0 — 3,0 kg. ahulnaj vahі cełaj barany. Zrazu- mieła, što mova tut ab baronach z žaleznyimi ra- mami. Aprača ahulnaj ciazkaści barany važnym jošč forma zubu: u ziamlu lepš lezie zub zreza- ny z adnej tolki tylnaj starany, čymsia zub zavostrany ũ formie dałata (z usich staron). Ureš- cie zub asadžany ũ ramu z nachilaťm krychu ũ pierad — adnak nia bolš jak na 60° — bolš le- zie ũ ziamlu, čymsia zub asadžany ũ ramu stač- ma. Dažynia zuboŭ u barany lohkej vynosič 10 cm., u siarednija — 10 — 20 cm. i ũ ciaz- koj — 15 — 30 cm., ahulnaja-ž hłybka zabara- navańnia kalyšacca ũ hranicach ad 2 da 12 cm. Pry nastaŭlańni barony treba hladzieč, kab ślady astajučyjsia za paasobnymi zubami byli roŭne- mierna ad siabie addalenyimi: dla lohkich baron heta addalenašč vynosič 2—3 cm., dla siared- nich — 4—7 cm. i dla ciazkich—5-8 cm.

Kali i jakoj barany užyvač? Receptu viečna važnaha dač nielha. Ahulam-ža: dla ciazšejšych hruntoŭ—barony ciazšejšyja, a dla lahčejšych —

lahčejšyja. Charakter pracy taksama maje na heta ũplyŭ: razdrableńnie i vyroŭnyvańnie pa- vierchni hleby najlepš dakansje barana lohkaja.

Dla razbaronyvańnia adnak baraźnianych škibaŭ mała raskryšanych, dla zabaronyvańnia bolšych ziarniat nasieńnia i štucznych hnajoŭ, dla vybaronyvańnia ũsiakaha škodnaha ziella treba užyvač baron ciazkich.

Aprača baron ahulna znarych, z zubami, jošč jašče amerykanskija barony h. zv. talerki, dzie hleba razrazajecca i pieramiešyvajecca za- miest zuboŭ — kruhlymi nažami, prypaminaju- čymi saboj talerki, ad katorych dastali i svoj na- zoŭ: pryhodny pierad usim na hlebach ciazėj- šych i časta mohuč zamianič saboj navat pluh.

Siam-tam spatykanyja ũžo i ũ nas spranžy- novyja barony i kultyvatary taksama žjaŭlajecca niečym pierachodnym pamiž pluhami i baranoj.

Na asobny ũspamin zasluhoŭvujuč barony užyvanaja na sienažaciach, h. zv. skaryfikatory, jakija zamiest zuboŭ majuč na hlucha ũ ramu ũstaŭlenaja nažy, katorymi razrazajuč dziarno i dapuskajuč tudy pavietra.

Ab značeńni valavańnia i snašci da hetaha, valach, abo valkach, była mova raniej. Treba tol- ki tut jašče zatrymacca nad ahulnym apisańniem valačyła, značeńnie katoraha bylo taksama ũžo padana vyšej. Voš-ža najprašciejšaje vala- čyła skladajecca zvyčajna z 3-ch papiarečnych, vostra kanciastych belacak, miž saboj u adleh- lašci 20-30 cm. ruchoma spałučanych (žviazanych). Zamiest hetaha užyvajecca časta troch, pobač siabie žviazanych, ciazkich žaleznych abručoŭ, abo šynaŭ ad kalos.

Z inšaj snašci, na jakuju pastupovy haspa- dar musič ozdabycca, jošč siejałka. Patrebna ja- na ziemiarnobu abaviazkova i wielmi chutka sama siabie aplačyvae.

Pry kancy zaznačyc treba, što naša ziemia- robstva wielmi biedna na haspadarskuju snašč. Stul nia ma dziva, što tak niskija i našy ũradžai. Biez naležnaha abrablańnia hleby nie pamohuč ni dobraje nasieńnie, ni štucznyja hnai, ni melio- racyi... Adnaho-ž tolki pluha, barany na heta cha- pič nia moža... Sam drobny haspadar ũsiej pa- trebna j snašci spravič nia ũ silach: vialikaja i ũdziačnaje tut pole pracy dla kooperatyŭnych h. zv. mašynovych supalak i dla pažyčalniaŭ ha- spadarskaj snašci.

inž. A. K.

Наша пошта.

Каталіку. Атрымалі, дзякуем друкуем, пішы- це больш.

Селяніну. Атрымалі, дзякуем, скарыстаем. Кніжкі выслаць можам толькі атрымаўшы грошы.

Ф. Кузьмічу. Дзякуем, скарыстаем, пішыце больш. Кніжкі высылаем атрымаўшы грошы, бо і мы іх купляем у кнігарні.

Б. Гіндзіну. Атрымалі, скарыстаем, просьбу споўнілі — перадалі ў Беларускі Інстытут Гаспадаркі і Культуры.

Лаўрыновічу. Верш Ваш да друку не пад- ходзіць, слабая форма і мае лёкальны характар. Пішыце весткі караспандэнцый. Кніжак бяз грошай выслаць ня- можам. Пашырайце газэту, як усьведамяцца, сьмяяцца будучь з сябе.

Кокю. Дзякуем. У „Шл. Моладзі“ перадалі. Беларускі Загранічны Архіў у Празе.

Просьбу спаўняем.

Патрэбічу. Дзякуем, скарыстаем, пішыце больш.

Ровбуцю. Скарыстаем у наступных нумарох.

Сын Беларусі. Скараціўшы скарыстаем.

Асіповічу. Дзякуем, скарыстаем.

Тумашу. Скарыстаем, ужытак з копіі зробім.

Пад апаскай Вам газэту паслалі нумар 11.

Вількоўшчыку. Матэрыялы атрымалі, падра- бязна адказ вышлем пісьмом.

Грошы атрымалі ад: Далецкага 10 зл., Но- васельскага 2 зл., Пуціна 1 зл., Кашубы 1 зл., Каршуна 2 зл., Міхаэля 1 зл., К. Татарыновіча 5 зл., Ліхуты 1 зл. 50 гр., Верцінскага 4 зл., Сулевскага 2 зл., і Тры- пуцькі 2 зл. Дзякуем, прэмію пасылаем.

Вышла з друку і прадаецца новая кніжыца:

„Палітычныя і грамадзікія кірункі ў мінуўшчыне і сучаснасьці“ (Адбітка з „Шляху Моладзі“)

Кніжыца прадаецца ўва ўсіх беларускіх кні- гарнях і каштуе 50 гр.

Галоўны склад: Беларуская Кнігарня „Пагоня“, Вільня, Людвісарская вул. і

і тысячы беларусаў у працягу апошніх і турму. Адбылося каля 1000 працаў пастарунакаў ды праходзілі праз працэсы лі сярэднявечныя інквізіцый паліцэйскіх маглі мы тварыць коопэрацыі, бо перажыва-мі поглядамі) Але на жаль так ёсць. Не 1926 г. (П. Голуцкі: Незгладжаюся з вачы-Праўду кажучы, ня лепш ёсць і пасля каля да нічога, як на паўны элемент і г. д. голю мы былі «вне закона» і нас не дапус-пан старшыня сам пацвердзіў, што да 1926 крыву аніволае коопэратывы. Так Але-ж П. Голуцкі закідае мне, што я не ад-панскім вяртае.

радку. Астаўся наш сьпісак толькі ў Сьвян-ны так жа некаторыя кандыдатуры ў Нават-Берасьці, Лізе, Остраве і Горадні. Скасава-Хлусьня) Пакасаваны ў Беларэ, Пінску, усё нашыя сьпіскі (Голац на лавых Б. Б. партыі. Пры гэтым пакасаваныя былі амаль эмісарам выбарным падтрымліваючай урад не правялі дзеля таго, што п. Голуцкі быў Не правялі мы ані волната пасла. Але некаторыя закіды.

сколькі хапелу. Але мушу аказаць хоць на толькі 4 мінуты, а п. Голуцкі мог таварыць ным палажэньні, бо я маю часу на прамову п. старшыні Голуцкі. Зьяўляюся на ў роў-Забіраю Голац дзеля таго, каб аказаць

II.

коў і ў "Государственной Думе", аднак жы-лі, жывучы і паміраючы сваіх правоў.

справа. Беларусы ня мелі сваіх прадстаўні-беларусаў, дык і гэтым вырашыцца беларуская еце, пане Голуцкі, што як ня будзе ў Сойме справы беларускай ня вырашыце. Вы дума-Але заўважце, што гэтым спосабам вы паны прадстаўнікоў 13, 14. Гэта засяла пана, ў папярэдніх Соймах было беларускіх ніводнага пасла беларуса, тады, калі наўсходніх красаў" не прапусціць у Сойм кантынгент паслоў з гэтак зьв., паўноч-бра ведае. Пан заглашываўся выканаючы ства, аб усім гэтым п. Ст. Голуцкі дужа до-каторых у грамадзян Беларускага Трамадзян-ўрадаванья — матор тэроў, лавраваці не помніць аб сваіх правоў. Вось гэта маторы Наступіць час, калі народ беларускі пры-кін часы і пра гэта, ператрымае і цпер. Народ Беларускі перажываў велікі паж-Гэтага дык не даканаеце!

забарыце, бо гэтага забарць немагчыма. Скалкоўскі, душы народу беларускага не дакі. Але п. старшыня Голуцкі і п. мін-павіаць. Забарыце апошні кажух за па-па ў польскую школу а беларусы за гэта ад тэроў. Беларускі дзень сьняй пасылаю-БВ": або самі ўпаклі. Так, або самі ўпаклі за межы Рапскаўшчыны). "Голац на лавых нена ў востроў, або выгнана на баніцыю (ці-Найлепшых сыноў Беларускага Народу ўкі-рускага забрана зямлі і алдана асацінкам. най можна адбараць усё. Ад народу бел-Пане старшыня Голуцкі ад народу сі-асацінікі.

скі народ п. Голуцкі і вайсковыя

Дадатак да "Бел. Крыніцы" № 12, 1931 г.

Прамова

пасла Ф. Ярэміча

сказана ў Сойме дня 9 лютага с. г. уча-се дыскусіі над дзяржаўным бюджэтам.

I.

Высокая Палата. Сучасны дзяржаўны бюджэт прынёс для беларусаў новую неспадзеўку. Бюджэт мінулага году хоць і незаспакоіў цэласьпі слухных нашых дамаганьяў школьных, то ўсёж такі было прызнана 500.000 злотых, каб можна было запачаткаваць беларускае школьніцтва. Сучасны ўрад ня толькі не пайшоў у гэтым кірунку, дзеля заспакаенья найістатнейшай патрэбы беларускага народу, але наадварот, усё тое, што было ў жыцьці школьніцтва—загамаваў, тое што Сойм пастанавіў... (П. Косыдарскі: А якімі галасамі пан прайшоў у Сойм). Я прайшоў беларускімі і украінскімі галасамі, а пана прыслала сюды паліцыя і адміністрацыя. Я зьяўляюся выбраным, а не пасланым. (П. Косыдарскі: Пан прайшоў па сьпіску дзяржаўным). І аб гэтым скажу.

Вось-жа сучасны ўрад не выканаў таго, што парлямэнт у мінулым годзе пастанавіў, а іменна не выканаў бюджэту, каторы быў ухвалены ў папярэднім Сойме, нават некаторымі галасамі Б.Б. Не выбудавана бурса,

Пан у мяне пытаў хто мяне паслаў? Мяне паслаў беларускі народ! А я пытаюся пана старшыні: хто паслаў пана? (П. Галувко: Выбаршыкі). Пана паслаў: ваво-дны, старасты і паліцыя, толькі не народ. Дзеля гэтага і стаўся сучасны парадокс, што ў цяперашнім Сойме паўважаныя белару-

барак.

Цяпер пана старшыня Голувко аб вы-мепч нас сваімі саюзнікамі. Мо для нікога, у змаганні гэтым будзеце змаганьне, каб у Польшчы «Берасця» на бы-знаходзіцца ў вашых руках. Калі будзеце у Польшчы на богу «Берасця», дык гэта Вывад з гэтага. Калі паны хочаць, каб

муніцыпалітэты).

Выступіць прору (паказваючы на лаву ка-толькі 4, калі хто з Вас адважыцца тады пасьміхацца тым, якіх у гэтай Палачэ ёсць рунку дзеля, матчыма што за пару гадоду будзе кі-Няведка, калі будзе ісьці ў гэтым кі-ўрад партыі.

Кіх скаржыць усьміхаюцца падтрымліваючы як сьмяюцца. — Гэта сьняны слухаючы гэт-глядзіце, якія яны маюць злаволеныя мны, вы сьмяліся, сьняны пасол Жулаўскі кажаў — скаржыліся і гаварылі аб бішцы і зьдзеках, Цяпер таксама, як і даўней: калі мы

расьць.

Грамадзянства паведзлася, што зьявіцца Бе-і добра сталася ў Польшчы, што і польскае былі калеті з папярэдніх соймаў, але можа тым людзям, каторыя гэтага пазналі, а гэта ў праціўнік усялякіх зьдзекаў і сьвачуваю

— 3 —

— 2 —

на якую Сойм прызнаў 200.000 зл., выдана толькі 60.000 зл. Ані граша не выдана на падручнікі, на якія было прызнана 50.000 злотых. Не адкрыты вучыцельскія курсы. Што праўда адкрыта вучыцельская сэмінарыя, але далёка яна ад патрэб беларускіх, хоць і пішацца аб ёй, што яна нібы беларуская, але фактычна ёсць польская.

У цяперашнім бюджэце мы нямаем на беларускае школьніцтва анічагусенькі. Маем толькі падаткі, падаткі і яшчэ раз падаткі.

Ад імя беларускага народу буду галасаваць проціў бюджэту.

А цяпер скажу некалькі слоў аб Берасьню.

Высокая Палата. Берасьць для польскага грамадзянства паўстаў толькі ў 1930 г. Для нас, Берасьць існуе з гарой 10 гадоў. Ад якога часу знаходзім пад Польшчай, ад тае пары для нас існуе Берасьць. Не аднойчы мы гаварылі аб гэтым. Не адзін раз гаварылі мы аб нялюдзкім бішцы і сярэднявечным катаваньні. Але нам адказвалі, што мы ёсць здраднікі Дзяржавы і хочам «шкаляваць» добрае імя Польшчы заганцай. Настаў 1930 г., настаў час, калі кій, каторым білі нас, а можна было біць толькі народныя меншасці, прадусім меншасці тэрыторыяльныя — апынуўся ў іншых руках. Гэты кій ня менш б'е нас і цяпер, але ўжо гэты кій дастаў і тых паноў, каторыя першыя завялі сыстэму бішцы. Гэты кій завядзяны праз Вас паны, праз эндэцыю, дык сьняны вы паны так моцна не пратэстуйце.

Дзеля гэтага, яшчэ надзяўна п. Прэзыдэнт вылаў дэкрэт, які адбраў у нас нават мал-чымасць ламатаньня роўнае школы. (П. Го-лувко: А ў чых руках Т-ва Беларускае школы). А дзе ёсць урад. (П. Голувко: Нсць у руках камуністаў, праўда?). А дзе ўрадавае паўважанае школьніцтва, а дзе дэ-клараванні на 412 школ, якія ў 1925-26 годзе

школьніцтвам усё ўпарадку?

ёсць 1 мільён 100 тысяч, дык няўжо са а ўрад сам павярыжае, што Беларускае школы на 2 гарой мільёнаў населеніцтва — не лавалі. Калі Беларускае пачае 24 масьці няма. Да сьняняшніцта дзя нам школы-

На жаль, пана старшыня, гэтае матчы-каму грамадзянству з польскім.

дэ будзе матчымасць спаткацца Беларус-ніцтва будзе супольным варштатам школа, рунку, а матчымасць для гэтага супрацоў-хоць думай аб супрацоўніцтве ў гэтым кі-каторыя думалі, што нарэшце можна будзе

Вось жа в зьяўляюся адзін між тымі, ніцтва.

Дзеля пан старшыня гаварыў аб школь-ані аднае коопэратывы.

дэ дзеля дык і Украіны на будучы мепч гавары паабіваючы усё гавары? Калі так бу-капы? Пана міністра Скадзкоўскага людзі і оператывамі ў Зах. Украіне падчас папчыфі-оператывы. Але штож вы паны зрабілі з ко-да п. Рудніцкай вучыцца, як заклапаць ко-Пан старшыня вяртае мне паехаць

Б.Б.: Дзеля гэтаго, што пан іх так уатававаў). 10 гадоў сядзела ў турме. (Голас на лавках

— 6 —

— 7 —

мы падалі, ці ўрад адкрыў хоць адну школу?

Пан старшыня кажа, што мы ўсе належым да камуністаў ці камунізуючага элемэнту і дзеля гэтага былі пакасаваныя выбарныя сьпіскі. Заяўляю, што да камуністаў і камунізуючага элемэнту не належаў (Голас: Агітатарам пан быў). Паночку, Паночку, маўчы пан, на міласьць Бога — шкода пану адказваць.

Маршалак: Пана пасол, пяць мінут ужо прайшло.

Ярэміч. Рагуля ня быў камуністам, а суд польскі засудзіў яго на 2 гады катаргі. (Голас: Але за што — за надужышчы). Нічога падобнага, з 129 арт. к. к.

Калі пан старшыня Голувко кажа, што ўсё ўпарадку, дык гэта вынікае толькі з таго, што пан старшыня ўжо ад сваіх «прыгожых» артыкулаў у «Дродзе» дайшоў да сьняняшняй сваей прамовы і пісаньня ў „Кур,еры Віленскім“ артыкулаў. Красноў калісь пісаў: Ад „двуглавага арла“ да краснаго знамені“, а п. старшыня дайшоў ад чырвонага сьцягу да чорнай кашулькі.



Выданьне Ф. Ярэміча.

Бел. Друкарня ім. Фр. Скарыны ў Вільні.