

## Беларуская

## КРЫНІЦА

Палітычная, Грамадзкая і Літэратурная Газета.

Адрэс Рэдакцыі і Адміністрацыі:  
ВІЛЬНЯ, Людвiцкая 1-19. (Wilno, Ludwisarska 1-19)  
Рэдакцыя адчынена ад 9 гадз. ран да 4 гадз. веч.

Цэны абвестак паводле ўмовы.

„Бел. КРЫНІЦА“ каштуе на год — 4 зл., на паўгода — 2 зл., на 3 месяцы — 1 зл. Заграніцу ўдвая даражэй.  
ГАЗЭТА Выходзіць РАЗ У ТЫДЗЕНЬ.

Этнографічная маса —  
рэгіёналізм — свабода  
адзінак.(Тры этапы польскай палітыкі адносна нац.  
меншасцяў).

Польшч, заняўшы вялізарныя прасторы на ўсходзе, заселеныя беларусамі, літоўцамі і ўкраінцамі, бачыла тутая не сьведомыя народныя адзінкі (суб'екты), а бачыла толькі этнографічную масу, з якой можна лёгка арабіць палякоў. Б. прэм'ер Скульскі быў нават назначыўшы для беларусаў час іх вынарадаўленьня: 50 гадоў! За гэтыя 50 гадоў беларусы перасталі-б быць этнографічнай масай, а сталіся-б толькі польскім.

Тэзу аб этнографічнай масе на ўсходзе быў паставіў і яе праводзіў блэк-польскай праўды, пачынаючы ад „хрысьц.-нарадовых“ праз эндэцью да Пяста, або гэтак званы „Хіена Пяст“, які меў уладу аж да траўня 1926 году.

Паводле „Хіена-Пяста“, работу над этнографічнай беларуска-ўкраінска-літоўскай масай у кірунку вынарадаўленьня мелі-б праводзіць: польскі касцёл (а пасярод праваслаўных і спольшчаная царква); польская школа; паліцэйскі рэжым; вайсковае асадніцтва і колёнізацыя, замест справядлівай зямельнай рэформы; польскі самаўрад, пад зоркім вокам паветавых старастаў; выбарчая ардынацыя ў Сейм і Сэнат, так скроеная, каб туды папала найменш прадстаўнікоў ад нац. меншасцяў, — усе гэтыя спосабы меліся тасаванца да „этнографічнай масы“, каб яе чым-хутчэй і чым-лягчэй палітычна аслабіць, а потым палітычна зьнішчыць, прылучыўшы да „мацеры“. Выславам гэтай палітыкі „Хіена-Пяста“ была мова б. прэзідэнта Вайцехоўскага, якую ён казаў, будучы пры вачыц свайго ўрадавання ў Сьвянцянках і ў якой назваў польскі народ прыраджаным гаспадаром гэтага краю.

Аднак усе імкненьні Хіена-Пяста разбіліся аб моцную волю беларускага сяляктава. Выбары ў 1922 г. паказалі, што беларускі народ жыве і хоча жыць, пазнейшая арганізацыя „Грамады“, БХД, Сялянскага Саюзу і іншых палітычных і культурных арганізацыяў пасьведчылі, што беларускі арганізаваны ўмее арганізавацца, каб толькі яму не мяшалі.. Тэза Хіена Пяста збанкрутавала, гэта мусілі прызнаць нават ягоныя паводыры.

На зьмену ей прышла новая тэза, якую пачалі ўводзіць у жыццё г. зв. „лісудчыні“, якія сьвяня гуртуюцца ў БВВР. Іхную тэзу і напрамак можна назваць рэгіёналізмам.

Паводле рэгіёналізму нацыянальнае жыццё меншасцяў трэба разбіць на акругі (рэгіёны), гэтыя рэгіёны мелі-б абымаць у сабе ўсе праявы гаспадарчага, культурнага і грамадзкага жыцця ня толькі нацыянальных меншасцяў, але і палякоў, як прыраджонага гаспадара дзяржавы і кожнага рэгіёну. У рэгіёне не маглі-б існаваць напр. коопэратывы беларускія, літоўскія ці ўкраінскія, але рэгіёналізм; таксама культурна-просьветныя арганізацыі насілі-б не нацыянальны, але рэгіёнальны характар, злучаючы ў сабе ўсе народнасьці рэгіёну; нават паслы ў Сейм ці Сэнат тварылі-б рэгіёнальныя групы.. Найбольш заўзятым „рэгіёналістам“ быў нябошчык Голуко: той усе жыццё (палітычнае, гаспадарчае і культурнае) ў рэгіёне хацеў падцягнуць пад гэтакі „рэгіёналізм“.

## Беларусы!

Прыбліжаецца дзень 25-га сакавіка — 14-тыя ўгодкі Абвешчання Незалежнасьці Беларускай Народнай Рэспублікі.

У гэты дзень кожны Беларус(ка) у думках сваіх павінен затрымацца над тым, што значыць для чалавека, для Народу ягоная культуральная, гаспадарчая і палітычная незалежнасьць, у каторай чалавецтва ўсіх часоў бачыла і бачыць свой найвышэйшы на зямлі ідэал. Гісторыя змагаўняў за гэту незалежнасьць сьведчыць, як ішлі за яе і йдуць на аўтар вайцывейшыя ахвяры датуль, пакуль яна ня будзе здабыта.

Акт 25 сакавіка 1918 г. для Беларускага Народу мае вялікае значэньне — гэта пучыводная зорка беларускай народнай думкі, якая пагінна сьвяціць заўсёды на ўсялякіх абставінах нашага народнага жыцця, падтрымліваючы веру, што праўда пераможа і асьвеціць шлях да зьдзейсьненьня нашых народных ідэалаў.

Гэты дзень у нас у Вільні, як найвышэйшая нацыянальна-беларуская інстытуцыя на зах. беларускіх землях, зьвяртаецца да ўсіх сьведомых адзінак, а тым больш — да ўсіх беларускіх арганізацыйных асяродкаў і гурткоў у сваім крузе валежна ўспомніць значэньне Акту 25.ІІІ.1918 г., паглыбляючы веру ў справядлівае ягонае зьдзейсьненьне.

Праўда перамагчы мусіць!

Вільня, 13.ІІІ.1932 г.

БЕЛАРУСКІ НАЦЫЯНАЛЬНЫ КАМІТЭТ.

Мэта рэгіёналізму — стушаваць і зацэрці асобнасьць беларускага (і ваагул „меншасцёвага“) народнага, грамадзкага і культурнага жыцця і разьвесці яго ў супольных рэгіёнальных арганізацыях. Аднак, пасля доўгіх і рознакіх спроб выявілася, што ўвагнаць усіх і ўсё ў гэтыя „рэгіёны“ было рэчай немагчымай, бо туды не хацелі ісьці ня толькі нац. меншасці, але і польскія (не бэбэхаўскія) арганізацыі і рэгіёналізм збанкрутаваў (калі ня лічыць спроб тварэньня нейкага „рэгіёнальнага языка“ на шпальтах „Kur. Wilenska“ і ў вільнскім радіо).

На зьмену рэгіёналізму прышоў новы курс, запачаткаваны дэкларацыяй мін. унутр. спраў Б. Перацкага 16.ІІ. г. г. адносна ўкраінцаў і яві можна назваць курсам „свабоды адзінак“. Міністар Перацкі ад імя ўраду заявіў, што калі ўкраінцы ў польскай дзяржаве будуць сапраўды лёгальнымі грамадзянамі, г. зв. прыхільнікамі сучаснага палітычнага рэжыму і будуць берацца ўсе законы, то тады ўрад будзе адносіцца да іх, як і да ўсіх іншых грамадзян і дасць магчымасьць карыстацца з правоў, якія належацца ўсім грамадзянам дзяржавы..

Гэта было сказана да ўкраінцаў, але няма ніякага сумніву, што словы міністра адносяцца і да ўсіх нац. меншасцяў, а між іншымі і да беларусаў.

Згодна з гэтым правідам польскі ўрад ня прызнае ў межах дзяржаўнай суверэнасьці ні беларусаў, ні ўкраінцаў, ні літоўцаў за аддзельныя народныя адзінкі, маючы свае асобныя народныя правы, а толькі бачыць асобы этнографічнай масы..

Дзеля гэтага галава ўкраінскай парламентарнай рэпрэзэнтацыі др. Д. Левіцкі, адказваючы міністру Перацкаму і выткнуўшы павярэднія натугі польскаму ўраду, якія праводзілі свае тэзы і збанкрутавалі, сказаў: „польскі ўрад не прызнае за намі характару аддзельнай праўнай адзінкі, не ўважае нас за палітычны суб'ект, не разглядае нас як сяброў аддзельнага вялікага народу, не прызнае адносна да нас ніякай нацыянальнай праблемы, не адносіцца да нас, як да палітычнай адзінкі, маючай сваю гістарычную традыцыю, а бачыць у нас толькі паадзіночных грамадзян польскай дзяржавы. Дзеля гэтага мы пэўны, што ніводзін кірунак палітычнай укр. думкі на гэтае новае правіла п. міністра ня згодзіцца і што яно (гэтае правіла) ня толькі не палагодзіць польска-ўкраінскіх адносін, але яшчэ больш іх завострыць і раней ці пазьней збанкрутае“. („Діло“ 7.ІІ.32.)

Цалком згаджаючыся зусім з высновам др. Левіцкага, мы ад яшчэ хацелі-б дадаць наступнае: — мы ня хочам, каб нас, уважалі за этнографічную масу і адзінакі гэтай масы, якія можна дзяліць на рэгіёны і карыстацца галасамі пры выбарах.

Трымаючыся засады „вольныя з вольнымі, роўныя з роўнымі“ мы жадзем, каб нас уважалі за народ роўны на ўсім з народам польскім.

Іншымі славамі — адносіны да народных меншасцяў у дзяржаве трэба абавэрці на прашэньне толькі польскага народу але і беларускага, які мае ўсе правы да жыцця, таксама як і народ польскі.

Прамова пасла Ярэміча ў Сейме  
ў справе касцельных падаткаў.

Як ведама, ўрад падаў праект закону аб касцельных падатках і гэты праект 8 г. м. разглядаўся ў Сейме.

У часе дыскусіі над гэтым праектам прамаўляў між іншымі і пасол Ярэміч, як прадстаўнік Беларускага народу.

Пасол Ярэміч у сваёй прамове між іншым заявіў, што ў нашым краі навучаньне рэлігіі каталікоў-беларусаў адбываецца ва ў роднай мове, а ў чужой, не зважаючы нават і на тое, што народ беларускі дамагаецца гэтай справядлівасьці. З гэтай справай арцыбіскуп Ялжыкоўскі дае сам сабе раду гэткамі спосабам — цьвердзіць у прамове пас. Ярэміч, — што пераносіць косяндзоў-беларусаў з беларускіх парафіяў у парафіі небеларускія, назначычы на іх мейсца косяндзоў-палякоў, а косяндзы-палякі ў беларускіх парафіях ня толькі ня вучаць беларусаў рэлігіі пабеларуску, але забараняюць пад карамі касцельнымі чытаць беларускія газеты, як напрыклад „Бел. Крыніцу“.

Пасол Ярэміч выразіўся проціў гэтага новага падатку на касцёл.

## ГРАМАДЗЯНЕ!

Не забывайцеся аб сваіх студэнтах  
беларусах!

Складайце ахвяры на «Стыпэндыйны  
Фонд»!





