

Беларуская

КРЫНІЦА

Палітычная, Грамадзкая і Літэратурная Газэта.

Адрэс Рэдакцыі і Адміністрацыі:
ВІЛЬНЯ, Людвісарская 1-19. (Wilno, Ludwiska 1-19)
Рэдакцыя адчынена ад 9 гадз. ран да 4 гадз. веч.

Цэны абвестак паводле ўмовы.

„Бел КРЫНІЦА“ каштуе на год—4 зл., на паўгода —
2 зл., на 3 месяцы — 1 зл.. Заграніцу ўдвая даражэй.
ГАЗЭТА ВЫХОДЗІЦЬ РАЗ У ТЫДЗЕНЬ.

Беларуская школьная трагедыя.

Урэшце сталася тое, аб чым даўно ўжо хадаілі чуткі, чаго найбольш беларускае грамадзянства баялася і прад чым мы яго прасьцерагалі.

Куратар Віленскага Школьнага Вокругу 19.V. сёл. г. прыслаў Вацкаўскаму Камітэту Віл. Бел. Гімназіі пачеру, у якой прапануе з гэтай гімназіі ўгварыць роўналеглыя клясы з беларускай мовай навучаньня пры Віленскай польскай гімназіі ім. Славацкага і ўсю маёмасьць беларускай гімназіі перадаць дзяржаве. Такую-ж самую прапанову атрымала і Беларуска Гімназія ў Наваградку.

Аказваецца такім чынам, што алярм наш у гэтай справе чушам і „bielorusini-polacy“ з „Бел. Звону“ аблівалі нас за гэта гразей і даказвалі, што польскія школьныя ўлады нічога дрэннага беларускім гімназіям зрабіць ня думаюць, — мусіць толькі спаўняючы Каінавую роль адносна беларускай школы.

27.V. быў скліканы надзвычайны агульны сход Вацкаўскага Камітэту Віл. Бел. Гімназіі. На парадку дня—прапановы Куратара. Прад тым як прыступіць да разгляду самай прапановы, сход прадусім загадаў Вацкаўскаму К-ту выступіць з так зр. „Цэнтрасяюзу“, староньвікаў польска-беларускай угоды. Загал гэты сход абяпёр на матывах узгадаваўчых, каб моладзь ня была жырам для „нашых“ палітыкаў, а так-жа і на матывах нацыянальна-грамадзкіх, каб паказаць, што — больш чым угадовы — „Цэнтрасяюз“, які сваёй палітыкай давеў гімназію да таго, што ей польскія ўлады зрабілі гэткую прапанову, а так-жа давеў гімназію да нябывала сумнага палажэньня з боку ўгадаваўчага, — ад гімназіі павінен быць адсунуты як найдалей.

Пасьля гэтай пастановы была прынята аднагалосна рэзалюцыя, я ая адкідае прапанову Куратара і абвядраджае няўхільную волю беларускага грамадзянства мець сваю ўласную родную сярэднюю школу. Важная гэта пастава прынята, кажам, аднагалосна. Але-ж што з таго, калі „нашы“ „bielorusini-polacy“ — ма-м падставы так цьвердзіць! — вядуць падвойную ігру: прад грамадзянствам робяць і кажучь адно, а прад польскімі ўладамі сусім што іншае.

2.VI. у „Kurjeru Wileńskim“ паявіўся „выяўд“ Куратара, у якім ён бароніць сваёй беларусам прапановы, шыр-ка тлумачыць аб тых „дабрадзействах“, якія з гэткай „рэформы“ бел. гімназіі для беларусаў вынікаюць, а так-жа падчорківае, што ня глядзячы на зьліквідаваньне Дзяржаўнай Вучыцельскай Сэмінарыі ім. Фр. Багушэвіча, якая мела прыгатаўляць беларускіх вучыцельцаў для пачатковых школ, справа гэтага прыгатаваньня і так ёсьць быццам „zupelnie zadawalajaca“. Ведама, „zadawalajaca“, але для каго?

Таго-ж 2.VI. адведала Куратара дэлегацыя Вацкаўскага К-ту Віл. Бел. Гімназіі, уручыла яму рэзалюцыю Агульнага Сходу і прасіла яго не касаваць самастойнасьці Віл. Бел. Гімназіі, пакінуць яе і надалей у руках самых-жа беларусаў і даць ей з дзяржаўнага скарбу, у якім нямае ёсьць і мазалістага граша беларускага, адпаведныя сумы на яе існаваньне. Куратар аднак бараніў свайго становішча, асабліва падчорківаючы, што забраўшы Віл. Бел. Гімназію ў рукі дзяржавы лягчэй можна будзе справіцца з камунізмам, які ўсьцяж праляе ў беларускую школу, чаго сьвежым доказам зьяўляецца апошняя „маёўка“. А з „маёўкай“ было вось як.

22.V. сёл. г. — была гэта нядзеля, нейкія цёмныя адзівкі розным ашуканскім спосабам заманілі беларускую школьную моладзь з гімназіі і з Сэмінарыі ім. Фр. Багушэвіча за места на „маёўку“. На „маёўцы“ аказаліся нейкія нязнамыя асобы, з якіх адны прамаўлялі да моладзі ў духу камуністычным, а другія больш бойкіх з моладзі зручна фатаграфавалі. Аб гэтым усім данесьці дырэктарам сэмінарыі і гімназіі „прыпадковныя“ людзі. У рэзультате „маёўкі“ выкінулі з сэмінарыі 3 вучняў і 1 вучаніцу, а з гімназіі 2 вучняў і некалькіх чалавек з гімназіяльнага інтэрнату, як камуністаў і як ў камунізьме падарсных. Як так магло стацца, што моладзь выйшла з інтэрнату бадай на цэлы дзень, а кіраўнікі інтэрнату нічога аб гэтым ня ведалі і ня цікавіліся, дзе гэта моладзь дзелася — гэта ёсьць тайнай узгадаваньня ў гэтых інтэрнатах.

З гэтага агульнага апісьваньня ў парадку хроналёгічным сьвежых трагічных падзеяў беларускай школы, астаецца нам яшчэ зрабіць апошнія выснавы.

Вось-жа прадусім горача заклікаем нашу моладзь, каб не падавалася ніякім нацэстам розных цёмных адзівак, якія часта зьяўляюцца звычайнымі безадказнымі правакатарамі або з боку камуністычнага, або з якога ішага і якія аднолькава імквуцца да разбурэньня беларускай школы.

Зарочываем так-жа ўвагу і польскіх школьных уладаў на той ненармальны факт, што яна дапускала і дапускае да кіраўніцтва беларускай школы тых асоб, якія ня ўмеюць і ня хочуць адзьяляць школу ад палітыкі. Клясычным прыкладам можа тут служыць дырэктар Дзярж. Вуч. Сэмінарыі ім. Фр. Багушэвіча, за часоў дырэктарства якога ў Віл. Бел. Гімназіі сярод гімназіяльнай моладзі разьвіваўся камунізм, а які цяпер вуча моладзь сэмінарыяную „лёлягнасьці“ да Польшчы. Ня трэба быць педагогам, каб ведаць, што гэтых асоб да кіраўніцтва школы дый агулам да школы дапусьцаць ня можна, бо слову іх моладзь ніколі не паверыць і зробіць усё наадварот да таго, чаго яны вучаць. Апошняя „маёўка“ ёсьць найлепшым гэтага доказам.

З другога-ж ужо боку існаваньне ў Віл. Бел. Гімназіі — аб чым голасна гавораць і вучы і грамадзянства — сярод вучняў агентаў даношчыкаў, з чаго ані дырэкцыя гімназіі, ані ўлады школьныя нічога сабе ня робяць, да ўздававаньня пэўна-ж не прычыняецца.

Усё вышэйсказанае гавора проста аб трагічных варунах узгадаваньня нашай моладзі і аб трагічным лёсе агулам і нашай школы і нашай моладзі.

Вось-жа горача заклікаем усё беларускае грамадзянства, а прадусім бацькоў і апякуюноў, як вучняў Віленскай, так і Наваградзкай гімназіяў, дружна выступіць усімі магчымымі і легальнымі спосабамі ў абароне самастойнага існаваньня апошніх загражаных беларускіх гімназіяў, а так-жа на абарону адпаведнага, здаровага ў іх узгадаваньня.

Мала прачытаць газету самому:

т р э б а

яе прачытаць сабраным суседзям разам

Нацыянальны элемент у царкоўным жыцьці.

Усё больш і больш грамадзянства звярочвае ўвагу на становішча Праваслаўнае Царквы ў Польшчы. Гэта сьведчыць аб тым, што Царква зьяўляецца фактарам ня толькі рэлігійнага, але нацыянальна-грамадзкага і дзяржаўнага значэньня. Аднак-жа пры ўнармаваньні царкоўнага жыцьця павінны паважна брацца пад увагу галасы толькі тых, у кім рэлігійнасьць пераважае ўсе іншыя пытаньні.

У апошнюю пару ў польскіх часопісах „Słowo“, „Kurjer Wileński“ і расейскай „Наше Время“ зьмешчаны былі вельмі характэрныя артыкулы на тэму аб значэньні нацыянальнага элементу ў жыцьці Праваслаўнае Царквы.

У №№ 87 і 113 „Kur. Wil.“ абасноўана праводзіцца пагляд, што бязладзьдзе ў сучасным царкоўным жыцьці ў Польшчы залежыць ад чужога для верных Царквы — беларусаў і украінцаў — і непрытнавага да жыцьця гэтых народаў расейскага духавенства, займаючага кіраўнічы становішчы як у епархіях, так і ў прыходах.

Паказваючы на аморальнасьць значнае часткі гэтага духавенства, аўтар цьвердзіць, што яно перадусім мае на мёце шкодную для рэлігійнага і нацыянальнага жыцьця беларускага і украінскага насельніцтва русифікацыю, праз што праваслаўныя беларусы і украінцы трацяць давер да Царквы, бачачы ў ёй ня Вожую, а зямную ўстанову, якая служыць для палітычных мэтаў „будучае Расеі“.

Царква, піша „Kur. Wil.“, сталася ўстановай бяз верных, нейкай інстытуцыяй для рэгістрацыі актаў стану, а з духавенства вытварыўся тып фармальна дэяльнага, але безкарнага для верных і дзяржавы ўрадаўца“. Вынікам такога палажэньня, паводле цьверджаньня „Kur. Wil.“, зьяўляецца страшэнны заняпад рэлігійнасьці сярод праваслаўных беларусаў, а ў сувязі з гэтым — пашырэньне між імі камунізму, бязбожжа, аморальнасьці, праструпства і г. д.

Прыводзячы факты разбурэньня духовае жыцьце праваслаўнага народу, хцівасьці кіруючых епархіямі Кансысторыяў, аблажыўшых царквы вядзіннымі падаткамі, „Kur. Wil.“ прыходзіць да вываду, што так неабходная ваправа духовага жыцьця праваслаўных беларусаў магчыма толькі тады, калі замест чужынцаў кіраўнічыя мяісцы ў епархіях і ў прыходах будуць заняты не безпрынцыповымі расейцамі, гатовымі ў кожную хвіліну, дзеля кар’еры і асабістае карысьці, зьмяніць сваю нацыянальнасьць, а ведамныя беларускаму і украінскаму грамадзянству запраўдныя прадстаўнікі і сыны гэтых народаў.

На артыкул у № 87 „Kur. Wil.“ адклікулася „Наше Время“. Расейская часопісь не прычыць вывадам „Kur. Wil.“, з сумам прызнае праўдзівасьць — вытраўляючай з душаў верных усякую рэлігійнасьць дэяльнасьці і захаваньня сучасных кіраўнічых органаў духовага жыцьця і толькі асьцярожна на дадае, што справа ўплыву духаўніка на верных дзяжыць ня выключна ў нацыянальнай лучнасьці, але і ў моралі духаўніка.

Аднак-жа гэтая думка не зьяўляецца новаю, бо-ж „Kur. Wil.“, паклікаючыся на „Воскресное Чтенье“, з асаблівым націонам падкрэсьлівае недастачу пашань і ўвагі з боку сучаснага духавенства нават пры выконваньні ім Найсьвяцейшага Таінаства Прычашчэньня, а гэта хіба найболей характэрнае сучаснае расейскае духавенства. Такім

чынам „Нашему Времени“, якое заўсёды бароніць сучасны склад расейскага духавенства, астаецца толькі сумаваць аб яго дэяльнасці, асабліва ў адносінах да кіраўніцтва Віленскай епархіі, і запярчыць „Kur. Wil.“ яно пазбаўлена магчымасці.

Зусім іншае становішча да гэтага пытання заняў віленскае „Slowo“, хоць і не паказваючы на „Kur. Wil.“, але бязумоўна ў адказ на яго артыкулы змяшчаюць у сябе некалькі артыкулаў. Дарма траціць час той, хто хацеў бы знайсці ў від. „Slowo“ імкненне да паглыблення рэлігійнасці ў народзе. Сьмехатворна, але згодна з сваёй абшарніцкай ідэалогіяй, „Slowo“ цвёрдыць, што ў жылах расейскага духавенства на Беларусі цячэ польская шляхоцкая кроў і дзеля гэтага выказвае радасць на хуткае яго апалчэнне, а праз яго — і праваслаўных беларусаў.

Дык вось, дзеля спаліявання праз расейскае духавенства беларускага народу, „Slowo“ выкрыла ў жылах гэтага духавенства шляхоцкую кроў.

Далей „Slowo“ піша: „Выдатныя прадстаўнікі таго (расейскага) духавенства разумеюць, што для іонавання праваслаўя ў Польшчы, для заняцця раўназначнага становішча з Каталіцкім Касцёлам, Праваслаўе павінна спаліявацца. Ужо цяпер маем паякоў праваслаўных, якія дамагаюцца навучання рэлігіі ў польскай мове, ня знаючы нават мовы расейскай... Ня выключана магчымасць, што некаторыя цэрквы будуць пераходзіць на польскую мову ў Багаслужэньні.

„Што да беларусізацыі, то лічым яе шкоднай і небяспечнай ідэяй. Беларускае дагэтуль слабае, набярэ сілы, ...калі дазволім ім збеларусівацца Праваслаўе. Ведаем, што праваслаўныя беларускія духаўнікі бралі ўдзел у рэвалюцыйнай грамадзе. Не падлягае сумніву, што ў выпадку назначэння беларускіх біскупаў на нашых паўночна-ўсходніх землях, розныя кар’ерысты зробіцца беларусамі і беларускімі дзеячамі.

„Украінская нацыянальнасць нарадзілася ў уніяцкай Царкве. Нацыянальнае адраджэнне ліцьвіноў вышла з клябаніяў. Дзеля чаго маем дамагаць беларускаму нацыянальнаму руху, ствараючы для яго беларускую Царкву“?...

Як бачым, для „выдатнага“ расейскага духавенства „Slowo“ надрукавала праграму, сэнс якой наступны: „паліяваўце беларусаў і ўкраінцаў і душаце праявы ў іх рэлігійнасці на грунце нацыянальным“. Чужое да беларусаў і ўкраінцаў духавенства заклікаецца да зьяўлення ненавісці да беларусаў і ўкраінцаў, якія становяць 95 прац. верных Праваслаўнае Царквы ў сучаснай Польшчы.

Да большага цывізму трудна дагаварыцца.

У № 92 „Slowo“ з захопленнем піша аб „вельмі добрым“ палажэньні Праваслаўнае Царквы ў Польшчы, аб аўтарытэце іерархіі, яе ўладзе, якую яна не карысталася у б. Расеі. У доказ аўтарытэту паклікаецца на кардынальскі тытул Мітрапаліта Дэнісія — „Эміненцыя“.

Але паўстае пытанне: ці дае гэты тытул Мітрапаліту позытыўную магчымасць у кіраўніцтве Царквой? Ці можа Мітрапаліт свабодна пасылаць сьвяшчэньнікаў для задавальнення рэлігійных патрэбаў верных, дзе яны просяць аб гэтым? Ці можа Мітрапаліт абараніць сьвяшчэньніка, калі яму за нейкую нявытлумачаную „нелёльнасць“ дадудзь „усуненне“ з прыходу? Ці мае магчымасць Мітрапаліт так паставіць справу Царквы, каб дзяржава заключыла з ёй дагавор, як гэта зроблена з Касцёлам Каталіцкім?

Хвалачы сучаснае расейскае духавенства ў Польшчы за яго хуткую паліяваўца, „Slowo“ выказвае надзею, што маладое духавенства, гадуецца сучасных духоўных школаў, будзе паліяваўца вясці больш энэргічна. Ці павядзе яно, і з якім паспехам, паліяваўца — сумліўна. Каб вясці якую небудзь грамадскую працу, неабходна карыстацца сярод народу адпаведным уплывам. Калі ходзіць аб Віленскую Дух. Сэмінарыю, то ў ёй не прышчапляецца любоў да беларускага народу, а наадварот, і выхаваньня ў такім духу сьвяшчэньнікі могуць толькі ў лепшым выпадку спаліяваўца самі, а спаліяваўца беларускае насельніцтва яны ня здолеюць. На вялікі жаль, такія духаўнікі ня здолеюць выхаваць народ і на падставах хрысьціянскае моралі.

„Slowo“ падае, што ёсць праваслаўныя, якія дамагаюцца навучання рэлігіі ў польскай мове. Калі польская мова зьяўляецца для гэтых праваслаўных роднай, дык гэта зразумела. Але пару гадоў таму духавенства і Маладэчанскага Благачыньня вынесла пастанову аб навучаньні дзяцей рэлігіі ў польскай мове.—Ці не за гэта „Slowo“ знайшло шляхоцкую кроў у жылах расейскага духавенства?—Мімаволі прыпамінаецца факт,калі перад сусветнай вайной у адным нямецкім гарадку нямецкія ўлады змусілі польскіх дзяцей маліцца ў нямецкай мове. Якое абурэньне выклікаў тады загад мясцовай нямецкай улады! Але-ж тады былі іншыя часы, і рабілі гэта немцы...

Рыдз.—віч.

(Працяг будзе).

„Беларуская Крыніца“ выходзіць у месяцы чэрвені — 10, 20 і 29.

Канцэрт Беларускай песні.

У мін. суботу 4 г. м. ў залі Віл. Гандлёва-прамысловага клюбу (вул. Міцкевіча 33 а) адбыўся доўгачаканы Канцэрт Беларускай песні, зладжаны стараньнем Беларускага Студэнцкага Саюзу ў Вільні, а кіраваны выправаванай і дазнавай рукой рэгента грам. Р. Шырмы. Само зьявішча канцэрту, а не канцэрт-вечарыны з „традыцыйнымі“ „буфэтам, ковфэтті і скокамі да раніцы“, у жыцці Віленскіх беларусаў рэч ня толькі што няштотдзенная, але наагул бадай першая ў сваім родзе.

Рызыкам з боку гаспадароў і выканаўцаў канцэрту было таксама падабраньне позна-вясельнай пары, калі ўсё жывое імкнецца з муроў места на ўлоньне вольнай прыроды. Да таго ў тую ж гадзіну адбываўся ў Вільні юбілейны канцэрт Ст. Манюшкі, які шырокай рэкламай цягнуў да сябе ўсіх ахвотнікаў мілагучнасці вокальных і інструментальных тонаў... Гэта малая выбарка перашкодаў вонкавых. Унутры-ж: будаваньне хору ад асноў, з элементу больш як рабоба (у значэньні музыкальнага прыгатаваньня), нездоцплівавага, адсутнасць беларускага музыкальнага асяродка, „гарачы час“ у гаспадароў канцэрту — студэнтаў, з прычыны набліжаючага канца школьнага году, крайнае безграшоўе і г. д. і г. д. — усё гэта наказывала аргавізатарам „сем разоў адмерьце, каб раз перарэзаць“. І перарэзалі добра!

Выканана было, паводле праграмы, 17 нумароў, хоровых і солёва-вокальных, у апрацаваньні: М. Анцава, К. Галкоўскага, В. Багдановіча, Грэханінава, Леавтовіча і інш. Найлепш удаліся песні народныя і публіка за іх дарыла выканаўцаў незмаўкальнымі апладысмантамі (воплескамі). Цяжэй крыху давалася выкананьне партыяў хоровых, на што трэба большай хіба сілы. Для выкананьня квартэту х-рам („Месяц“ — Купалы-Галкоўскага) трэба чысьцейшых і самапэўнейшых галасоў. Лічбовы склад хору, ў адносінах да разьмераў залі, быў крыху за малы, асабліва пры падзеле на хоры жаночы і мужчынскі. Бас за шмат даваўся чужь пры ўсплываньні ў вышэйшыя тоны, тэнару-ж трэба пажалаць большай выразістасці. Самаздавальнае—рэч добрая, але не на адчыненай сцэне... Урэшце новая апрацоўка вац гымну „Не пагаснуць зоркі ў небе“ не спаткала ў публіцы таго прыняцця, на якое хіба разьлічваў аўтор.

Зьмяшчаючы пару гэтых скромных заўваг, мы далёкі ад жаданьня камусці некадакучыць: наадварот, адзіным жаданьнем нашым пры гэтым ёсць пазбавіць у карані ахвярных працаўнікоў над Беларускай пес-

W. A.

Kaniok - Harbuniok.

XII.

Ścicha mora — akijan.
Na piasku siadzić Iwan
I hladzić, hladzić na mora.
Łomić ruki sobie z hora,
Stohnie wielmi, narakaje —
Źsio čakaje, dy čakaje.
I jahony Harbuniok,
Zakapaüşysia Ź piasok,
Dremić tolki, aź ziwaje —
Tak-ža niečaha čakaje.

„Wiš, zdajecca, sprawiadliwy,
A pa praūdzie, dyk fašywy!
I kruciel i ašukaniec,
Jak toj żyd, cyhan, pahaniec:
AbiacaŹ nam, balamuciŹ,
Adnak, bestyja, načmuciŹ!...
Tak woš Janka narakaje,
Dyj usiožtyki čakaje.

Woš i sonca zamaryłaš
I na zachad pachiliłaš:
Skupa świecić, mała hreje;
Tolki mleje, čyrwanieje,
I spawolna asiadaje,
Pośle Ź mora zapadaje.
Tolki-ž, tolki sonca sieła,
Až tut mora zakipiela:
Ryba-kit, hultaj, maruda

16) Toj wialiki zradnik „juda“ |
Raptam wynyrnuŹ z wady.
„Chadzi, Janačka, siudy,
Kaža: „Skryniu zabiraj;
Dy i sam zdarou bywaj!
Kali budzieš biadawaci,
Ci čaho jašče šukaci,
Dyk da mora prybiaży —
Adno stouca mnie skaży,
A ja zara, jak wazmusia,
Dyk jašče raz adslužusia.“

Tut i skryniu prywałok,
I špurnuŹsy na piasok,
Kaža: „Janka, budź zdarou!
Sam ža Ź mih na dno pašoŹ.

Janka plaskaje rukami
I z Kaňkom nia znajuć sami,
Što rabić; aź prosta skačuć,
To całujucca, to plačuć.
„I ty, kit, bywaj zdarou!“
Janka tut jamu zaroŹ:

„Sto hadouć sobie żywi,
Pa usich morach plywi.
Nie rabi adnak zabawaŹ:
Nia hlytaj bolš wadapławaŹ,
Dyk ščašliwa budzieš żyć,
Jak lila bahaslawić.“

Woš Iwan da skryni ŹsiaŹsia,
Ale jak-ni-jak staraŹsia —
Ci padniac, ci paciahnuc —
Nie paruŹy ani čuć!
„A kab jon, toj kit, prapaŹ!“
Tak Iwan jaho zaklaŹ:

„NapchaŹ Ź skryniu niejkej dreni... StaŹ na sonca pasiahaci!
Ci tut trasca, ci kamieñni!“
Kaniok tolki zašmiajaŹsia,
Zara sam za skryniu ŹziaŹsia:
Nahoj skryniu začapiŹ,
RazmachnuŹsia, zakruciuć;
U haru jaje padkinuŹ
I ŹzwaliŹ sobie na špinu.
Janka sieŹ na skryniu wyżej,
SpuściŹ nohi kryšku niżej;
A Kaniok saŹsim padspodam...
I pajšoŹ zwyčajnym chodam.
Najpierš borzdym pašoŹ krokam,
Pośle truchtam pośle skokam;
Pośle, brat, jak razahnaŹsia,
Dyk i ptuškam nie padaŹsia.

XIII.

Dzień čačwiorty padymaŹsia,
Krasnaj zoraňkaj śmiajaŹsia.
Rasoj bujnaj noč spacieła —
Adychodzić nie chacieła.
Woš ad zorki i ad rañnia
Nočki z dniom pajšo zmahañnie:
Sonca stała prociŹ nočy —
Zašwiaciła joj u wočy.
Užo dzień chacieŹ być panam —
Noč zakryłasia tumanam.
Zbožža, dreyu horka plačuć,
Bo woš soniejka nia bačuć.
Tuman hidki, aharcely,
Źsiudy lezie — taki śmieły!
Pa ziamli sobie kačaŹsia,
Ź haru śmieła padymaŹsia;

Hrunt adnak-ža zara straciŹ...
Choć jak smouž krużyŹ, kidaŹsia,
Na kusočki adnak rwaŹsia;
StaŹ nazojllwy, choć redki,
Astališ z jaho abjedki.
Dzień wiasioły pakazaŹsia,
Jasnym soniejkam śmiajaŹsia.
Piajuć ptuški prywitañnie —
Ščežła nočy panawañnie!

Woš zahinuŹ Janka niedzie,
Jak hustym tumanam jedzie.
Dy woš sonca zašwiaciła,
Stała hinuć nočki siła.
Padjaždžajuć da stalicy.
Widać cerkwy i zwanicy.
Wiazie Konik skryniu, Janku,
Zatrymallš sierad zamku.
Kniaž tut wybieh na spatkañnie,
PačaloŹsia prywitañnie:

„Što, piarścionak jošć, ci nie?“
„Tut u skryni, aź na dzie,
Kaža Janka. Kniaž padskoča,
Skryniu krucić, padniac choča:
Z miejsca probuje ciahnuć,
Dyj nia moža ani čuć!
Kniaž tut mučycca, złujecca;
Hladzić Janka, dy śmiajecca,
Kaža: „Hetak — mały tołk!
Prykaży paklikać połk,
Bo niaščašciem jak pryściñie,
Dyk sam čort pad joj nia pišnie.“
(d. b.)

няй і гэтых найменшых на нашу скромную думку недахопаў.

Усе прысугныя на залі слухачы згодна прызналі паважанаму Рэгенту вялікі талент і нязвычайную ў вашы часы самаахварнасьць, дзякуючы каторай з сырога элементу ўмела створаны хор патрапіў здавольці і вельмі нават пераборлівае ў тонах вуха. Прыслухаліся справе і ахварныя харысты, што дзелічыся апошнім часам, з відавочным ушчэрбам для сваіх справаў асабістых, пільна прыгатаваліся да ўдалага выступленьня. Шчаслівым быў таксама помysel жаночай часьці хору аправацца ўсім у беларускія нацыянальныя касцюмы.

Пільнасьць і самаахварнасьць харыстаў належыцца ацаніла віленскае беларускае грамадзянства, якое бяз розьніцы палітычнай ахварбоўкі, калі толькі ня было занятым, зьявілася на канцэрт. Наагул гэтае выступленьне хору можна азначыць чыста беларускім: як паводле складу хору, так і паводле публікі, дзе апрача газэтных рэпортэраў, нікога амаль з чужынцаў ня было. А гэта значыць, што віленскія беларусы ўжо на гэтулькі ўзмацаваліся, што супольнымі (даслоўна!) сіламі могуць сьмела пазволіць сабе на чыста-мастацкую імпрэзу, якой выступленьне хору пад кіраўніцтвам грам. Шырмы заўсяды было, ёсьць і пэўне-ж што будзе.

Агульным пажаданьнем усіх беларусаў ёсьць, каб гэтакім наладам працы і здарўя наладжаны хор не засыпаў на раз здабытых лаўрах, але каб па гэтай дароце йшоў далей, пашыраючы красу беларускай песні як найшырэй і найдалей: дасьць гэта беларусам прызнаньне ў чужынцаў і згоду ў працы паміж сабой, бо песня лучыць!

А. К.

3 ГАЗЭТ.

Найўныя прэтэнсыі.

Сумна — ведама на віленскім бруку „Скарнія“, зьвудзіўшыся мусіць сваім адзіноцтвам, уздумала ачагдай узноў спрабаваць „шчасьця“ і скарыстаць з даўняй у апошнім часе гасьціннасьці „дэмакратычнага“ „Kurjera Wilenskiego“ для ўсякіх гастроляў, мэтай якіх ёсьць чарненьне ведамага беларускага дзеяча кс. Ад. Станкевіча, без даваньня гэтаму апошняму магчымасьці належна барацьбы.

Вось-жа п. „прэзэ“ „Скарніі“ К. Глінскі падпісаўся ачагдай у ўспомненым „Kur. Wil.“ № 122 пад „адкрытым лістом“ да кс. Станкевіча і ведаючы наперад, што вічога сваім пасупкам не дасягне — з „Скарніяй“ сягоньня віхто з беларусаў не рахуецца, — надрабляе міну „паважнага мэнтара“, стараючыся, як і ўся сяньняшняя польска-беларуская угода, — цэлую віну за свае няўдачы зваліць на кс. А. Станкевіча і на ім „адпаведна“ памсьціцца.

Сьве гэтага ліста зводзіцца да выгодага для „Скарніі“ ўздажэньня віны на кс. А. Станкевіча за нашу ў № 21 „Б. Кр.“ зацёмку аб нападзе дня 15 м. м. на бел. друкарню ім. Скарніі. Скарнінцы, як відаць, дашукаваюцца ў гэтай зацёмцы свайго ўчасьця ў названым нападзе, грэзяць нам за гэта судом і да справы хацелі-б яшчэ „моральна“ „прышыць“ і кс. А. Ст-ча. — Ня хочам тут дзеля гэтага выпераджаць дэцызіі суду і пакідаем тымчасам на старане гэтае пытаньне. Ня нашай таксама справай ёсьць адказваць на зацёмкі „Скарніі“ кіраванья да кс. Станкевіча. Зазначым толькі, што „выступленьне“ п. Глінскага надта-ж прыпамінае прыказку: „Дзе коняў куць“, там жаба нагі не падстаўляй“ — дарэмная захады, бо роўныя самагубству!

Француска нямецкі саюз проці бальшавікоў? Францускія газэты падаюць, што ў Парыж прыехалі нямецкія палітыкі, як прадастаўляюць новага нямецкага ўраду на перагаворы дзеля заключэньня француска-нямецкага саюзу проці бальшавікоў.

Продзі саюзу з Польшчай. Францускія газэты апошнімі часамі штораз больш пішуць проці саюзу Францыі з Польшчай. Надовячы адзін выдатны журналіст зьявіў стацьцю ў газэце „Ээр“, у якой, выступаючы проці француска-польскага саюзу, даказвае, што гэты саюз зьвязаны з цэлай аяграмацыйнай палітычнай ар’ентацыяй, якая ачапер павінна быць зьменена.

3 беларускага жыцьця.

Ц. К-т В. Х. Д. аб тактыцы беларускіх угадоўцаў. Віленскі орган беларускай угоды „Беларускі Звон“ цэлую сьлетнюю вясну б’е — з улазнага пачыну, ці „на obstalunek“ — з усіх оін і з асаблівай заядласьцяй па заслужаным беларускім дзеячу кс. Ад. Станкевічу, прыпісваючы ягонаму асобе віну за ўсё, што дамарослым угадоўцам трапілася „нявыгоднага“. Форма гэтых нападаў, пераходзячых часта ў звычайны ланос, апошнім часам прыняла на гэтулькі дзікі характар, што імі займаўся на апошнім сваім сяджаньні прэзыдум Ц. К-ту В. Х. Д., які пераслаў нам да апублікаваньня наступнае:

„Выпіска з прамаколу № 3 паседжанья Прэзыдыуму Ц. К. — В. Х. Д. для 30 траўня 1932 г. Газэта „Беларускі Звон“, орган польска-беларускай угоды беспрастанна нападаючы на „Бел. Крывіцу“ і В. Х. Д. за іх крытычныя адносіны да польска-беларускай угоды, але вычуваючы сваю слабаць прад арганізацыяй В. Х. Д., — выражаны ў „Бел. Крывіцы“ крытычныя адносіны В. Х. Д. да польска-беларускай угоды прысвоае ао б’е кс. Ад. Станкевіча.

Дзеля гэтага Прэзыдыум Ц. К.—В. Х. Д. сьцьвярджае што:

1) „Беларуская Крывіца“ ёсьць органам В. Х. Д. і рэдагуецца цэнтральнымі яе ўладамі;

2) „Бел. Крывіца“ знаходзіцца пад беспасярэдным кіраўніцтвам сябры Ц. К.—В. Х. Д. афіцыйна падпісанага рэдактара;

3) За ідэалёгічны кірунак „Б. Крывіцы“ зьяўляюцца адказнымі цэнтральныя ўлады В. Х. Д.;

4) Кс. Ад. Станкевіч, пасья ведамай забароны віленскім каталіцкім арцыб. Ялбжыкоўскім належаць косяндзом да В. Х. Д. і супрацоўнічаць у „Бел. Крывіцы“, выішаў з радой Бел. Хр. Дэмакратыі, пакідаючы на гэтай ніве па сабе вялікія заслугі для Беларускага народу і самой арганізацыі.

Пры гэтым Прэзыдыум Ц. К.—В. Х. Д. сьцьвярджае так-жа, што В. Х. Д. і „Белар. Крывіца“ прыпадкова сталіся пасярэдным аб’ектам, на якім злая воля беларуска-польскай угоды ў „Б. Звоне“ безпадогаўна шкалюе паважанага ў беларускім грамадзянстве кс. Ад. Станкевіча за крытычныя адносіны В. Х. Д., выражаныя ў „Бел. Крывіцы“, да беларуска-польскай угоды.

Дзеля гэтага Прэзыдыум Ц. К. В. Х. Д. перапрашае кс. Ад. Станкевіча за прыпадок створаны кіраўнікамі „Бел. Звону“ на грунце нашых да іх адносінаў, выяўляе сваю гатовасьць да змаганья чэснага, адкрытага і адкідае ўсякае круцельства, мэтай якога заўсёды было, ёсьць і будзе хаваньне праўды, замест шуканьня яе і выяўленьня.

Матура ў Віл. бел. гімназіі кончылася дня 7 г. м. Экзаміны на атэстат сьпеласьці здалі абсалвэенты Віл. бел. гімназіі: 1. Л. Асавічанка, 2. К. Акічын, 3. Ю. Бабок, 4. К. Чарговіч, 5. А. Хадзіньскі, 6. К. Кот, 7. М. Коўшнік, 8. А. Казлоўская, 9. Н. Падгэль, 10. Я. Шалешка і 11. Л. Вагдавічанка; экстэрнамі здалі экзаміны: К. Крук і Л. Стаўбувічанка. — Вітаем!

Матуральная вечарына старагнем вучняў 7-й класы Віл. бел. гімназіі адбудзецца ў суботу дня 11 г. м. у залі гімназіі (Вострабрамскай 9). Пастаўлена будзе, першы раз у Вільні, „Птушка на волі“, сцэнічны абразок у 3-х дзеях з жыцьця вёскі. — Пачатак а 8-ай гадз. ўвеч.

Культурная праца на вёсцы ў Браслаўскім пав. У мінулым месяцы беларуская моладзь пад кіраўніцтвам вучыцелькі прыватнай беларускай школы Бел. Іветыт. Гаоп. і Культуры ў в. Шаўлянах Браслаўскага пав. М. Бульговай аладзіла тры беларускія прадастаўленьні: — 8.V. у в. Тарасполі, Пагостскай гм., 15.V. у в. Шаўлянах і 19.V. у Бардзэнічах, Ёдкай гм.

3 студэнскага жыцьця.

Прастэстацыйнае студэнскае веча не адбылося. Урад Беларускага Студэнскага Саюзу, з увагі на пагражаючую ліквідацыю беларускага сярэдняга школьвіцтва, арганізаваў на дзень 1-га чэрвеня с. г. пратэстацыйнае веча беларускага студэнства У. С. Б. Веча аднак не адбылося, бо Куратар В. С. С.

праф. Владычка катэгорычна не дазволіў яго склікаць.

Куратар Бел. Студ. Саюзу праф. Ст. Владычка адрокся куратарства. Праф. Владычка, па атрыманьні пэтыцыі, у якой аграмадная большасьць бел. студэнтаў—сябраў В. С. С. — дамагалася ад яго згоды на скліканьне Звычайнага Сходу сяброў В. С. С. на 5-га г. м. з далучаным да пэтыцыі парадкам дээнным, які між інш. зьяшчаў у сабе і справу адносінаў В. С. С. да К! Scornii і яе сяброў, і ў якой падала матывы неспрымлімых адносінаў да К! Скорніі і выразіла здэцыдаванасьць выкінуць з В. С. С. сяброў К! Скорніі належачых да В. С. С.—дня 31.V.32 г. зрэкою свайго куратарства над В. С. С., матывуючы сваё зрачэньне нямогай пагадзіць В. С. С. з К! Скорніяй. — Як ніяк, матывацыя зрачэньня даволі арыгінальная... Х.

3 літоўскага жыцьця.

Сколькі ў Літве розных арганізацыяў. Паводле апошніх падлічэньняў, у канцы мінулага году, у Літве існавала 4,361 арганізацыя. Ува ўсіх гэтых арганізацыяў было 247,089 сяброў. У гэты час 80,050 сяброў належала да арганізацыяў культурных, 46,053 да рэлігійных, 23,066 да дабрадзейных, 16,913 да акадэмічных, 15,667 да політычных, 14,734 да лекарска-гігіенічных, 8,403 да дзьвярзасьці, 10,965 да розных прафэсыянальных, 8,280 да пажарніцкіх, 6,550 да спартовых і да розных ішніх — 654 сябры.

Справа Клайпэды ў трыбунале ў Газе. 8 чэрвеня сёл. г. міжнародны Гаскі Трыбунал прыступіў да разгляду справы Клайпэды. Абаронцам з боку літоўскага выступае Сідвікаўскае, літоўскі пасол у Лёндэне і праўнікі Гражуніс і Робінзон. Свой пагляд на справу Клайпэды літоўскі ўрад выясьніў у адпаведным мэморыяле, паданым трыбуналу. У апрацоўцы гэтага мэморыялу прымаў учасьце і ведамай славы вучоны заканавед з Парыжа праф. Маэдэльштам, які так-жа прыбыў на нараду.

Два выданьні Літ. Навук. Т ва ў Вільні: „Lietuviu Tauta“ IV кн. і А. Valaičio — „Iš Lietuviu Mokslo Draugijos istorijos“.

Запісваньне фонографам літоўскіх мэлёдыяў. Апошнім часам у віленскім унівэрсытэце адбылася запіс мэлёдыяў літоўскіх народных песняў пры помачы адумна-словага інструмэнту, які завецца фонограф. На працягу васьмі гадзін запісана 45 песняў, якія плялі літоўскія сяляне, адумнолу дзеля гэтага прывезены ў Вільню. Фонографам кіруе Дыновскі, кіраўнік этналёгічнага музэю ў Вільні.

3 Польшчы.

Навука мае падаражэць на 100 проц. Газэты падаюць, што міністэрства асьветы апрацавала плян падвышкі платы за навуку ў вышэйшых школах. У некаторых выпадках гэта падвышка мае перавышаць нават 100 проц.

Гэткая падвышка многім студэнтам бедных бацькоў можа прарваць распачату навуку, а таксама прад многімі сялянскімі сьнамі зачыняе дзьверы да унівэрсытэту.

Палітычныя чуткі. Не зважаючы на зьяву старшынні клубу Б.Б. палкоўніка Слаўка, што ніякіх зьмен у ўрадзе ня будзе, разышліся чуткі, быццам марш. Пілсудзкі намеравы даручыць ген. Соснікоўскаму тварыць новы ўрад. У гэты ўрад мелі-б увайсці санацыяныя дзеячы, якія не зьяўляюцца беспасрэдна зьвязаны з справай Бартэля—з канфэрэнцыямі прэм’ераў санацыяных урадаў.

Выбарныя справы ў судзе. Найвышэйшы Суд 6 г. м. разглядаў аж 8 скаргаў на мінулыя выбары ў Сейм і пастанавіў аднажыць разглядаць гэтых спраў да 20 г. м.

Wypiswajcie katalog białaruskich knih: a z jaho abaznačanyja čyrownym atramantam

knižki pa tannaj canie!
Białaruskaja Kniharnia „Pahoniaj“
Wilnia, Zawalnaja wul. Nr. 6.

З заграницы.

Пералом унутры Нямеччыны. Найважнейшай падзеяй у суеветнай палітыцы ў апошнія часы ёсць пералом у ўкладзе палітычных сіл Нямеччыны.

Упадак ураду Брiнiнга сьведчыць аб звароце ўнутры Нямеччыны да консолідацыі нямецкіх палітычных сіл дзеля ўзмацнення Нямеччыны з вонку.

Урад Брiнiнга трымаўся пры ўладзе дзякуючы даверу прэзыдэнта Гiндэнбурга, нямаючы трымаць большасці ў падтрыманні яго ў парламанце (Рэйхстагу). Калі пачалі жэрамагаць уплывы ў Гiндэнбурга iншыя, а iмённая, уплывы групы генэралаў i правіцы — Брiнiнг падаўся ў адстаўку, а Гiндэнбург, пасля нарады з прадстаўнікамі парламентарных клубаў, даручыў стварыць новы ўрад таксама б. сябру каталіцкага „Цэнтру“ (Брiнiнг так жа быў сябрам каталіцкага „Цэнтру“) фон Папэну.

Пасля ўтварэння новага ўраду, адразу насцьцела справа роспуску парламанту (Рэйхстагу) i расьпісаньня новых выбары. Гiндэнбург iдучы па лiвiі новага кірунку да аб'яднаньня палітычных сіл, выдаў дэкрэт аб роспуску Рэйхстагу i аб вызначэньні новых выбараў на 31 лiпня с. г.

Упадак ураду Брiнiнга i паўстаньне ўраду, на які мае пераможны ўплыў партыя народных сацыялістаў (гiтлераўцаў), зьяўляецца пераломнаю часiнаю ў новай гiсторыі Нямеччыны i дзеля гэтага змалъ увесць сьвет з надзвычайным напружаньнем прыглядаецца i сьлядзіць за разьвіцьцём нямецкіх выпадкаў.

Зьмена палітыкі ў Францыі. Апошнія выбары ў францускі парламант улiлі ў жылы францускай палітыкі ямаля новай сілы. Як вынік гэтых выбараў — паўстаў там ужо новы ўрад на чале з прэм'ерам Эррiо, які ёсць сябрам галыкальвай францускай партыі.

Пісьмо ў Рэдакцыю.

Да рэдакцыі часопісі „Бел. Крыніца“

Пважавань Грам. Рэдактар!

Не адмоўцеся зiмясьціць у Вашай часопісі ваступага.

У нумары 16 (41) газэты „Беларускі Звон“ — органе „Цэнтрасаюзу“, ў стацьці „Надзвычайны Агульны Сход Бацькаўскага Камiтэту В.Б.Г.“, аўтар, абгаварваючы прапазыцыю гр. Ілляшэвіча аб спыненні „няслухных напасьцяў“ некатораў прэсы ва В.Б.Г., кажа: „Прапазытка была прынята ўсімі галасамі проці двух: п. Ярэміча i гр. Войціка — дзiўная квалiфiкацыя (пры двух устрымаўшыхся). Відэць гэтыя пэны ня маюць нічога проці агiднае працы розных правакатараў, катрыя падкопваюцца пад гiмназію з мэтай яе разбурэньня!... Гавьса ім.“

Галоўныя кіраўнікі Цэнтрасаюзу, як відэць халі-б з гэтай дзiкай рэзалюцыі, так прывыклі да грамадзкай безадказнасці, так прывыклі лічыць сябе непамылковымі i сьлялю беларускага руху, што ў іх хапіла нахальства ўнасць гiткую рэзалюцыю — рэзалюцыю згары забяспечваючую абсалютную безадказнасць ды нават магчымасць якой небудзь крытыкі іх дзейнасці ў межах гiмназіі.

Бо і запраўды ж, ці да гэтае пары было ўсё ў парадку ў гiмназіі, ці моральныя кіраўнікі яе стаялі на вышні сваей годзасці i ці беларуская прэса, выключваючы некаторыя бязглуздыя аднадзiкі, рабіла „няслухныя напасьці.“ Не! — Праз увесь час кіраўніцтва гiмназіі п.п. Луцкевічам, Астроўскім i кумпаніяй, — кажу кіраўніцтва імі, бо яны былі фактычнымі кіраўнікамі яе, — вялося пляновае дэморалізаваньне моладзi дзеля сваіх палітычных авантураў, унасцілася дэморалізацыя ў таварыскія адносіны паміж вучнямі i г. д.

Беларуская-ж прэса не вяла „няслухных напасьцяў“ беспадстаўнай лаянкі, грызьні ды бязглуздай сваркі, як гэта глумачаць „Гашы санатары“, а падавала факты, праўда жудасныя, але факты i то ня ў поўвай іх вагаце, каб ня даць варожым колам гiмназіі выкарыстаць іх дзеля сваіх мэтаў.

Д а н а с п і ш у ц ь.

ЗАКЛАДАЙМА НА ВЁСЦЫ СВАЕ АРГАНІЗАЦЫІ.

Наваградск. Усім нам ужо збрыдлі нарававы на цяперашнюю долю. Некаторыя бязрадна апусьцілі ўжо рукі. У многіх прабуджаецца сьвiтмэвт да ўсходняга зарубежжа, а ўсе наагул, асабліва моладзь, найбольш цікавіцца сацыяльнымі i палітычнымі пытаньнямі.

Многія з моладзi зусім разчараваліся ў плоднасці працы на культурнай віве, а толькі з надзеяй на некага мрояць аб маючай настаць „роўнасці, вольнасці i шчасці народаў.“

А дзе ж хто бачыў, каб вучоны хацеў мець справу з якім-небудзь даволі дурным Саўкю, каторы злажыўшы рукі дзiвіцца з вучовага? Дык мы, беларусы, шляхам працы ў культурных арганізацыях iмкнемся да разьвіцьця нашай нацыянальнай культуры; гэтай працай над сабою высунемся шмат наперад i зраўняемся з другімі. Памятайма, што ідэальныя палітычныя клічы трэбуць нацыянальнага пачуцьця народаў.

Разьвіваючы сваю нацыянальную культуру, працай у культурных гуртках, мы ўшануем сваю культуру, а гэтым i самых сябе. А хто сам сябе шавуе, таго i ўсе шавуюць. Народ, каторы бязкрытычна пераймае гатовую, чужую культуру i бязмыслова яе ўводзіць у жыцьцё, ня прыносіць чалавецтву карысці. Культурнай працай мы зладбудзем „пачэсны пасады між народамі,“ а тагды ў кожнай справе наш голас будзе вешта значыць.

Апрача гэтага гэткай працай мы разьвіваемся ўмыслова. А калі ўсё ўпамывуе будзем мець, дык лягчэй вам будзе вясьці змаганьне за лепшую будучыню. Дык да працы! М.

НЯ ВАРТЫ ЧЭСЬЦІ.

Наваградчына. У „Беларускай Крыніцы“ за многа пасьвячаецца дарагога месца ўжо добра вядомым сваей угадовасьцяй Луцкевічу i Астроўскаму.

Дзеля таго, што гэтыя людзi ўжо шырока вядомы беларускаму грамадзянству сваей дэструктыўнай „працай“ у беларускім адраджэньні, а так жа вядомы i іх нагулі скіраваць беларускі адраджэньскі рух на шлях падпарадкаваньня беларускага руху Бэ-Бэ-каўскай палітыцы, няварта аб іх многа пісаць у „Бел. Крыніцы.“ Аб гэтых лавох даволі падаць вестку аб іх „новых“ пачынаньнях у палітыцы, дык кожнаму ўжо будзе ясна, што яны стараюцца падысьці з новага боку. Мэта іх ведама ўжо кожнаму. Дзеля гэтага трэба аб іх пісаць як найкарцей i то дрэбнымі літарамі, дзе ў кулку газэты.

Ча і.

АБ НАШЫМ ЖЫЦЦІ.

Вараконшчына. Наваградзкая пав. Старая мода „наабравцаў“ у нас яшчэ не загiнула. Кепская i дзiкая гэта мода, а палягае яна на тым, што наабравцы б'юцца i б'юць вонку.

Надоўчы ў Новаэльню прыяжджала вайсковая камісія i прыймала „наабравцаў.“ На камісію „вадзіў“ з нашай гiскай хлапцоў мяйсцовы салтыс Палкув. Вартаючыся дамоў хлапцы заспорылі з салтысам, які таксама, прыспмніўшы маладыя буйныя гады, ўмяшаўся ў „наабравцы“. Вывік быў такі, што i салтыс як „наабравец“ пабіўся з хлапцамі, а ў гэтай бойцы ад удараў „наабравцаў“ паўскаківалі ў хаце салтысавага швагра вонку. Пасля гэтага салтыс апамя-

Але ўсё мае свае межы...

Нельга затыкаць падобнымі рэзалюцыямі горла грамадзянству, каб пасля свабодна тварыць Нікэюксёў, а трэба ачысьціць у гiмназіі моральную атмасферу i тады ня прыдзецца „гавьбіць“ іх, якія ўгажваюць, што нават найвастрэйшая крытыка, галі слухная — гiч здаровая, хiць i балючая для некаторых асбаў.

Вiленская Катэвiя
7 чэрвега 1932 г.

З пашаньi
Антон Войцік.

таўся, што ён не „наабравец“ i заявіў у Наваградзкае стараства, што на яго напалі „наабравцы.“

Дня 6.V. с. г. праходзячы праз нашу вёску паліцэйскі заўважыў, што на вуліцы, пад хатай гутарылі аб нечым пасуседзку сяляне. Паліцэйскі падышоў да сялян i моцным... аргументам загадаў разыйсьціся.

Прайшло ўжо больш дзесятка гадоў, як у нас існуюць польскія школы i польскія арганізацыі, але народ наш на палякоў не перарабіўся.

Як даўней, так i цяпер красуецца ў нас прыгожая беларуская песня i беларускія народныя звычаі. Апрача гэтага шырыцца кругом беларуская народная сьведамасць i прагавітасць асьветы ў роднай мове. Адна бяда ў гэтай справе, што вельмі трудна наладзіць нам культурна-просьветную працу ў сваей роднай беларускай арганізацыі.

Словам, вёска чакае прыходу культурных беларускіх сіл праз сваю беларускую арганізацыю. Шпак.

МОЛАДЗЬ АХВОЧАЯ, ДА ПРАЦЫ.

Арляныты, Ашмянскага пав. У нас ёсць гурток Бел. Інст. Гаспадаркі i Культуры. Зарганізаваў у гуртку моладзь дня 8.V. с. г. зладзіла беларускае прадстаўленьне. Прадстаўленьне ўдалося i вельмі зацікавіла людзей. Пасля прадстаўленьня многія з моладзi зьявіліся ў гурток Інстытуту з просьбай, каб прынялі іх у гурток, цьвердзячы, што i яны хочуць разам працаваць га віве беларускага адраджэньня.

Управа гуртка паставіла зладзіць чароднае прадстаўленьне 29 чэрвега с. г.

В. С.

KRYCHU AB ŻYĆCI NAŠAJ STARONKI.

Nowawola, Sakolskaha paw. Czytając „Biel-Krynica“ spotykają wiadomości z usich kutkoi našaha kraju — Zach. Bielarusi ab żyćci bielarusai. Ab našaj staroncy dyk ni chahusieŭki nia čuwać. Dziela hetaha paču ab joj pišać ja.

U nas żywuć čyściscieŭkija bielarusy, ale jašče takija ciomnyja, što nia čujuć potreby čytać hažety; ab arhanizacyi dyk i hawaryć niama čaho. U nas niama nijakich arhanizacyjaŭ. Narod prosta dzičeje. Ludzi robiacca zajzdrosnyja, a z zajzdraści — imściwija.

Naša wioska pierajšla na chutary. Prad pierachodam na chutary roznyja pany abiacali, što praz 3 hady wioska nia budzie płacić padatkaŭ, ale heta akazałasja niapraŭdaŭ, bo jakija padatki byli, takija i jość dy jašče treba płacić i za kamasacyju.

Sekwestratary biaruć za padatki: kercu, koniaŭ, šwiniej i što papala.

Mnohija našy sialanie sładziac užo biaz chleba, pahladajućy na žytco, jakoje jšče zialonaje. Typiotr

З Вiльнi.

Беларускі канцэрт у Вiлевскім г. ав. парку Жэлігоўскага адбудзецца ў сераду дня 15 г. м. а гадзiне 8-ай увечары. Выступае мяшавы бел. хор пад кіраўніцтвам грам. Р. Шырмы.

Вiселiца i суд над б. сьледчым судзьдзёй. Надоўчы Вiленскi даразны суд засудзiў на кару сьмерцi селянiна Малько i двух сялян на дасьмертную натаргу за шпiбнства. Мальку варшаўскi дзяржаўны кат павесiў у Лукiшкiм вастрове на спэцыяльна зрбленай вiселiнiцы.

Звычайны акружны суд засудзiў за розныя фальшэртствы б. сьледчага судзьдзё Пятровiча — Вутрыма на 2 гады вастрогу.

Матка 15 дзядей галодная на вулiцы. Гэтымі дзямi палiцья знайшла самлеўшую старуху на вулiцы, якая ледзь сказала, хто яна i што яна некалькi дзён вiчiга ня ела. Вясьвiлася, што гэная старуха мае мужа i 15 дзядей, але ўся яе сям'я даўно ня мае працы i таксама галадуе.