

Biełaruskaja**KRYNICA**

PALITYČNAJA, HRAMADZKAJA i LITERATURNAJA HAZETA

Adres Redakcyi i Administracyi:
WILNA, ZAWALNAJA 1—1 (Wilno, Zawalna 1—1).
Redakcyja adźyniena ad 9 ran. da 4 haoz. wiec.

Ceny abwiestak pawodle ūmowy.

„Biel. KRYNICA“ kaštuje na hod—4 zal., na paŭhoda —
2 zal., na 3 miesiacy—1 zal. Zahranicu ūdwaia darażej.
HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.**Nie abmyłki taktyčnyja,
a pryncyp.**

Orhan biełaruska-polskaj uhody „Родны Край“, № 14 siol. h., źmiaści ŭ artykuł: „U błudnym kole taktyčnych abmyłak“. Artykuł hety sapraŭdy „błudny“ i maŭćkom kala jaho prajsci niamożna. Nie razhledzili my jaho raniej, bo na pieraškodzie byli sprawy waźniejšyje, ale lepš pozna, jak nikoli.

Žmiejst henaha artykułu ŭ karotkich słowach nastupny:

— I kaścioł i carkwa wynaradaŭlajuc biełaruski narod. U mieżach kaścioła i carkwy biełarusy pryamušany wiaćci baračbu za swajo prawa na rodnuju mowu. Pawodle-ž nawuki, jak kaścioła, tak i carkwy nihto pastaroñni nia moža ūmiešwacca ū ich sprawy. Z hetaha jasna, što baračbu za prawa biełaruskaj mowy ū kaściele i carkwie na Bielarusi musiać prawodzić tolki sami wiernyja, sami kataliki i prawasłaŭnyja. Znača, usie zachady ū hetym kierunku biełaruskich partyjaŭ i arhanizacyjaŭ, jakija stajac paza mieżami kaścioła i carkwy i pawodle religii majuc nieadnolkawy charakter, nikoli nie dasiahnuć swajej mety, kali ū kaściele i carkwie nia stwaracca čysta katalickija arhanizacyi, nie padlahajucyja woli i kiraŭnictwu čużawiercaŭ.

Tymčasam i Chadecyja i Bielaruski Nacyjanalny K-t składajucca jak z biełarusaŭ katalikoŭ, tak i prawasłaŭnych, dyk, znača, duchoŭnyja ūłady jak katalickija, tak i prawasłaŭnyja prašbaŭ hetych arhanizacyjaŭ u sprawie biełaruskaj mowy ū kaściele i carkwie nia spoñniać nikoli, bo zrabić tak majuc farmalnuju padstawu. Dyk woś, kab Chadecyja i Biel. Nac. K-t byli kaćcielnymi i carkoŭnymi bractwami, dyk moža i było-b što, a tak—ničoha, bo arhanizacyi hetyja znašli sia ū błudnym kole taktyčnych abmyłak.

Hetak chitra-mudra ćwierdzić Ant. Łuckiewicz u swaim kazionnym „Rodnym Krai“. I niadziva — zadaloka jon adyžoŭ ad biełaruskaha narodu i jaho nacyjanalaha wyzwaleñnia, a z nadta blizka źwizaŭsia z žydami dy z palakami.

Biełaruskaja Chadecyja, jak hramadzkapalityčnaja arhanizacyja, składajucca i z biełarusaŭ katalikoŭ i prawasłaŭnych, bo hetki i narod biełaruski. Metaj našaj — nie dzialić narod naš, jak heta rabili i dalej robiac biełaruskija worahi, a lučyć. Inakš dumać i pastupać moža tolki toj, chto ab biełaruskaj narodnaj ideologii nijakaha paniaćcia i nia maje i zlosna mieć nia choča.

Biel. Chadecyja ū sprawach religijnich zabirać hołas maje poŭnaje prawa, bo siabry jaje—heta nia žydy i nie mahametanie, a chryścijanie, jakija należac abo da kaścioła abo da carkwy i dla jakich ich wiera jość wartaściaj samoj u sabie. A da taho ū Biel. Chadecyji, jak heta wiadic z jaje prahramy, kataliki i prawasłaŭnyja ū sprawach swajej wiery karystajucca poŭnaj aŭtonomijaj i kali jany wystupajuc przed swaimi duchoŭnymi ūładami — katalickimi, ci prawasłaŭnymi — dyk wystupajuc imienna jak wiernyja syny: kaścioła ci carkwy.

A z Nac. Kamitetam sprawa tak-ža prostaja. Heta ahułna-palityčnaja ūstanowa, u skład jakoj uwachodzjac ūsie biełaruskija niezależnyja arhanizacyi, blaz uwahi na roźnicu wiery siabroŭ ich i jakaja maje poŭnaje prawa i abawiazak zastupacca za biełarusaŭ miż inšym i ū żywici ich religijnym: kaćcielnym, ci carkoŭnym, tym bolj, što i ū hetkich wypadkach, imienna dzieła taho, kab kataliki ci prawasłaŭnyja nia ūmiešwalisia nie ū swaje sprawy, da duchoŭnych ūladaŭ katalickich źwiartajucca siabry kataliki, a da prawasłaŭnych — prawasłaŭnyja.

Urešcie musim przypomnić, što biełarusy kataliki dla spraŭ swaich ścisła kaćcielna-religij-

Pramowa pradstaŭnika Bielarusau u Polščy inż. Ad. Klimowiča

na 2-him plenornym pasiedzańni IX-ja Kanbresu Nacyjanalnych Miensšaŭciaŭ u Bernie Šwajcarskim, da punktu „ab Samaŭradach“ i „ab Religii i Narodnaści“.

Panie Prezydencie! Wielmi Paważany Schodzie!

Jak pradstaŭnik Bielaruskaha Nacyjanalnaha Kamitetu ū Wilni, hałoŭnaha pradstaŭnictwa bolj dwuch z pałowaj miljonaŭ Bielarusau u hranicach sučasnej Polščy, uważaju za swoj abawiazak padać tut da wiedama stanowišča nazwanaha Kamitetu da pytañniaŭ terytoryjalnaha samaŭradu i religii i narodnaści (Volkstum). Bielaruski Nacyjanalny Kamitet u Wilni na ahułnym Schodzie dnia 5 lipnia s. h. swajo stanowišča da wyšejnazwanych pytañniaŭ formuławau hetak:

„U samaŭradawym żywici kraju ad imia biełaruskaha nasielnictwa wystupajuc pieraważna polskija wajskowyja asadniki, abo abšarniki, jakija pa naznačeñniu pawietawymi starastami na stanowišczy hminnych wojtaŭ reprezentujuc miascowaja samaŭrady. Wydany niadaŭna zakon ab samaŭradach, jaki wymahaje nia tolki ad wojtaŭ, ale ad laŭnikaŭ, a nawet i soltyseŭ znañnia ū słowie i piśmie polskaj mowy, jašče bolj addaje samaŭrad u ruki administracyi, jakaja na biełaruskich ziemiach kirujecca racyjaj stanupolskaj nacyjanalnaści.

„U religijnym żywici, z metaj strymliwañnia pašyreñnia i pahłybleñnia biełaruskaj narodnaj šwiedamaści, siarod biełaruskaha prawasłaŭnaha nasielnictwa uporysta ūtrymliwajecc ū carkoŭnym żywici rasiejščyna, a pry pomačy Katalickaha kaścioła polskaje duchawienstwa polščyc biełarusau katalikoŭ.“

Da hetych karotkich radkoŭ treba jašče zaznačyć, što Bielarusy na swaich ziemiach pad Polščaj ūłaściwa tworc nia mienšaśc, ale absolutnuju boljśc, bo żywuc tut samknutaj masaj. I mima taho abšary sploš zasielenyja Bielarusami (i Litoŭcami) upraŭlajucca čynoŭnikami panujucyja nacyi, čużymi, nierazumiejučymi amal nikoli mowy miascowaha nasielnictwa.

U suwiazu z hetym treba ūspomnić, što pałažeñnie na miacoch, adnosna prawoŭ miacowaha nasielnictwa, na lepšaje susim nie zmianilasia, chutčej naadwarot. Całkom źniščana biełaruskaje školnictwa i konsekwentna prawodzicca denacyjanalizacyja carkoŭnah i kaćcielnaha żywicia. Bolj jak dwa z pałowaj miljony Bielarusau pad Polščaj nia majuc niwodnajej sobskaj pačatkawaj škoły, a para dziaŭžaŭnych, hetak zwanych utrakwistyčnych (dwumoŭnych) škol — heta-ž zwyčajnyja školy polskija.

Carkwa-kaścioł pradstaŭlajuc saboj taksama sposob dzieła denacyjanalizacyi. Konkretny wypadak: katalickaje biełaruskaje duchawienstwa systematyčna pieramiaszczajecc wilenskim polskim r.-katal. arcybiskupam—i takim ža biskupam pinskim — u parachwii niebiełaruskija, a Bielarusom nakidwajecc duchawienstwa čužoje, niebiełaruskaje. Sprawa staić siahoñnia tak daloka, što dla bolj jak adnaho miljona Bielarusau-katalikoŭ pad Polščaj niama niwodnaha kaścioła, dzie moźna było-b čuć Słowa Bożaje ū biełaruskaj mowie. U samoj tolki Wilni — i to dziakujučy tolki Litoŭcam — mohuc Bielarusy-kataliki raz u tydni čuć Słowa Bożaje ū ichnaj rodnej mowie. — Taksama staić sprawa z Bielarusami prawasłaŭnymi.

Hetikija i padobnyja przykłady moźna było-b przywodzić bez kanca. Jasna, što wielmi śmat z hetaha zmianilasia b na lepšaje, kali b samo miacowaje nasielnictwa bylo paklikana da kira- wañnia swaimi sprawami. Tady taksama pierastaŭ-by isnawać stan, pry katorym abšary zasielenyja niedziaŭžaŭnymi narodami pieramianiajucca ū peñnaha rodu čużuju koloniju. Dzieła hetaha z našaha boku moža być pryniataj hetkaja tolki pastanowa, u katoraj było-b skazana, što sucelna zasialajucyja abšar swoj nacyjanalnyja hrupy majuc blæsspornaie prawa na zabiešpiečeñnie sabie šyrokaha amaŭradawañnia dy na sobskaje nacyjanalna-kulturalnaje i religijnaje żywicio.

Pieraškody ū dziejnaści Bielaruskaha Instytutu Haspadarki i Kultury.

My ūžo niaraz pisali, što B. Instytut Hasp. i Kultury spatykaje ū swajej dziejnaści śmat pieraškodaŭ, jakija spyñiajuc jahonuju pracu, asabliwa na wioscy. Apošnim časam zarylisia dwa fakty, jakija dakumentalna pakazwajuc, z jakimi trudnaściami musić zmahacca i Centrala i siabry na miacoch, kab prawodzić, pawodle swajej mahčymaści, pracu na biełaruskaj kultur-

nich majuc asobnuju časopiś „Chryścijanskiju Dumku“, kala jakoj i hurtujucca, a biełarusy prawasłaŭnyja majuc tak-ža swaje adumysnyja časopisi, jak daŭniej „Праваслаўная Беларусь“, a ciapier „Царква i Народ“ i „Сьветац Беларусы“, jakija słužac prawodnikom i orhanam ich specyjalna-religijnaj dumki.

A ū hetym usim dzieł nie pamylkowaja taktyka a zdarowy nacyjanalny pryncyp. Worah nas padzialiu, worah i dalej nas dzielić. Nta dajmosia! Bielarusy prawasłaŭnyja i biełarusy kataliki, jak narod, razam ciarpieli na pračahu historyi niawolu, razam iduc da wyzwaleñnia i jak adzin sucelny narod razam wyjduc na šyrokimi haściniec woli.

na-ekanamičnej niwie. Hetyja dwa fakty jak najlepsz świedčac ab adnosinach da Instytutu administracyjnych ūladaŭ.

Pieršy fakt. U 1931 hodzie ū wieraśni zarhanizawaŭsia hurtok Instytutu ū w. Hajninie, Międziewiczckaj hm., Baranawickaha pawietu. Centralny Urad Instytutu wysłaŭ, pawodle abawiazujučych tady zakonaŭ, pawiedamleñnie Baranawickamu Starasćcie ab zakładzinach hurtka. P. Starasta piśmom z dn. 29.IX.31. Nr. 4411/BP. pawiedamiŭ Centralu Instytutu, što nia przyjmaje da wiedama pawiedamleñnia ab zakładzinach hurtka ū Hajninie, żadajučy roznych farmalnaści ū katoraj tahdy nie abawiazawali. Pry hetym starastwa zaznačyla, što Centrala Instytutu hetu pastanowu starastwa moža askarzyć u wjawodztwie. Centrala Instytutu, reč jasnaja, z hetaha prawa skarystala i dnia 8.X.1931 h. wysłała rekurs Nawahradzckamu wjawodzie.

Adnak ad hetaha času hinnie ūsialaki slych ab rekursie. Pačakaŭšy paŭhodu, Centrala Instytutu źwiarnulasia da ministra Unutr. Sprau. Pan minister abiacaŭ sprawa wyjaśnić, ale i pašla ministarskaha abiacañnia sprawa nie skranulasia ū pierad. Urešcie, roŭna pašla dwuch hadoŭ

čakaŋnia, Centrala atrymała pisulku ad Baranawickaha starasty (z dn. 12.IX.1935 h. Nr. BP.51(2)2), u katoraj starasta pawiedamlaje, što rekurs Centrali Nawahradzkaje wajawodztwa pryniało da wiedama i hetym samym zahadała Baranawickamu staraście zarejestrować hurtok u Hajninie...

Zdawałasja, što ciapier usio dobra, bo i prawa na życio zdabyta, i rekurs pryniaty da wiedama, i hurtok zarejestrowany. Adnak stałasja pawodle prykazki "łyžka pa abiedzie". Bo zakładczyki hurtka, źnieachwociuśysja, adny adkazyłisia zusim ad hramadzkej pracy, druhija dałučyliśia da inšaha hurtka i takim čynom bielaruśkaja kulturna-ekonomicznaja placoŋka ū Hajninie zdezaranizawałasja i ciapier naładzić tamaka adpawiednuju dziejność budzie wielmi ciażka. Dziakujućy lišnim biespadstaŋnym wymahaŋniam Baranawickaha starastwa i saprauďy „rekordowa” biurakrytyzmu Nawahradzkaha wajawodztwa, bielaruśkaja praca ū Hajninie nie mała raźniwacca praz celjyja dwa hady, choć prawa było pa staranie Instytutu.

Heta adzin fakt, a woś i druhi. Ad 1927 h. isnuje ū w. Warakomščynie, Nawahradzkaha pawietu, hurtok Instytutu. Isnuje, jak i usie hurtki, zusim lehalna, prawodzić u mieru mahčymaści prazu ū ramkach statutu, maje swaju biblijatečku, swoj urad, piacatku i usio što treba. Zdaawałasja, čaho bolejš dać ad hurtka, bo i lišnie wačejš nie mazaliu uradam, i nie pašyruu swajej dziejności na inšyja wakolicy, jak heta robiac inšyja balejš dziejnaja hurtki. Adnak tut uradam nie padabałasja... biazdziejšność hurtka... I woś Nawahradzki starasta prysyła je ū hurtok papieru, jakuju my, dzieła jaje charakterności, pieradrukoŋwajem dasłoŋna ū aryhinalno:

Starosta powiatowy
w Nowogródku
Nr B. P. 49/3/5

Nowogródek dn. 28.VIII.1933 r.
Do
Zarządu Białoruskiego Instytutu Gospodarki i Kultury
Oddział w Worokomszczyźnie
gm. Dworzec

Na podstawie art. 72 rozp. Prezydenta R.P. z dnia 22.III.1928 r. o postępowaniu administracyjnym D. U. R. P. Nr. 36 z r. 1928. oraz art. 16 prawa o stowarzyszeniach, Dz. U. R. P. Nr. 94 z r. 1932. postanawiam zawiesić działalność Białoruskiego Instytutu Gospodarki i Kultury oddział w Worokomszczyźnie, gdyż Stowarzyszenie od dłuższego czasu nie przejawia żadnej działalności tak wewnątrz stowarzyszenia,

jak również na zewnątrz, a tem samem istnienie jego sprzeciwia się obowiązującym ustawom.

Od powyższej decyzji przysługuje prawo Zarządowi Białoruskiego Instytutu Gospodarki i Kultury w Worokomszczyźnie wniesienia odwołania do Urzędu Wojewódzkiego w Nowogródku za pośrednictwem Starostwa Powiatowego w Nowogródku w terminie 14 dni od dnia następnego od daty otrzymania tej decyzji.

w/z Starosta Powiatowy.
(—) Dr. L. Wadas. Zastępca Starosty.

Pamiamam u hetym charakternym dakumanie jaho nieloħičność: bo jak možna prypynić dziejność hurtka za jaho biazdziejšność? Na hetakuju biazłudzicu moža zdabycca tolki taki pisaka, jaki abo choča znajści arhumant, jakoha niama, abo jaki nia znae elementarnych praŋ lohiki (bo nie dapuskajem dumki, kab u paważnych papierach dapuskałasja humarystyka). Jašče raz zajaŋlajem, što na usio heta nie zwaŋowajem boľšaj uwahi; my tut chacieli-b źwiarnuć uwahu na jurydyčny bok sprawy.

Artykuł 16 dekretu Prezydenta ab tawarystwach z 1932 hodu (na hety artykuł paklikajecca Starasta) pazwala je administracyjnym uładam prypyniac dziejność hurtku i tawarystwu, kali jany nie pracujuć pawodle statutu, abo pahraźajuć publičnej biašpiečności, ale ū hetym artykule ničoħa nie haworycca ab tym, što možna prypyniac dziejność hurtka na padstawie jahonaj biazdziejšności. Ab tym, što možna prypynić abo i zakryć tawarystwa za jaho biazdziejšność, haworyć artykuł 26 taho ž dekretu Prezydenta, ale hetaha artykułu u danym wypadku zastasa wać nijak nia možna. Heta chiba rozumije i samo starastwa i widać dzieła hetaha na jaho nie paklikałasja.

Prypynieńnie dziejności hurtka Instytutu ū Warakomščynie zdaryłasja ū samy rabočy na wioscy čas i dzieła hetaha urad hurtka nia moh padać u swaim časie patrebnaħa rekursu da wjawody. A škada! Niachaj-by wajawodztwa acanila matywy i lohiku paduładnaħa sabie uradu. Ale budziem mieć nadzieju, što Nawahradzkaje starastwa samo przynaje swaju pamyłku i pašla prypynieńnia akančalna nie zakrye hurtka ū Warakomščynie. A kali-b jano ū praciaħu dwuch miesiacaŋ ad dnia prypynieńnia akančalna nie zakryła, to hurtok moh-by dalej isnawać i prawodzić swaju dziejność, bo prypynieńnie (zawieszenie) biez zakryćcia pašla dwuch miesiacaŋ tracić swaju siłu.

Da sprawy zabiašpiečności kaściej Witaŋta Wialikaha.

Ab hetaj sprawie ū Nr 67, Viln. Rytjus¹ z 26.VIII stol. h. znachodzim nastupnyja, saprauďy cikawaja, wieŋtki.

witaŋt Wialiki, jak wiedama, pachawany ū im-ža fundawanaj Wilenskej Katedry. U 1930h. z pryčyny 500-lećcia śmierci Witaŋta, kab nie zahinuli jaho kości, litoucy parupiliśia kala sprawy ich zabiašpiečności Dzieła hetaj mety było pastanoŋlena zdabyć adpawiedny sarkofag (metalowuju trunu) i tam pałażyć kości Witaŋta. Sprawa heta była paručana wiadamamu litoušskamu dziejaču Danatu Malinoŋskamu, jaki pašla hetaha chotka prybyŋ u Koŋny ū Wilniu i pawioŋ ab hetaj sprawie pierahawory z wilenskim arcybiskupam i kapitułaj.

Wiadućy pierahawory z arcybiskupam, D. Malinoŋski jamu prypoŋniu, što jon Malinoŋski dwaccać hadoŋ tamu u Katedralnym pohrabie na swaje woćy ahladaŋ kości Witaŋta Wialikaha, jakija byli tady niawiedama kim złoħany ū draŋlanuju skryniu, aznačanuju firmaj fabryki makaronau.

Uznoŋ-ža padčas pasiedźańnia kapituły z ućaściami D. Malinoŋskaha ū sprawie zabiašpiečności kaściej Witaŋta Wialikaha, prałat Ad. Sawicki zajawiŋ, što kali ū pohrab Witaŋta byli pałohany kości mitrapalita Klučynskaha, jon prał. Sawicki swaimi rukami pierahażyŋ kości Witaŋta ū inšuju draŋlanuju skryniu i, zhawaryuśy, „Anioł Panski,“ pastawiŋ jaje na hrobie biskupa Ratasewiča.

Dalej rupicca ab sprawie zabiašpiečności kaściej Witaŋta Wialikaha D. Malinoŋski parućyŋ Litoušskamu Kamitetu ū Wilni, a sam pajechaŋ u Prahę Českuju, dzie zamowiŋ sarkofag z adumysłowaħa dla hetkich metaŋ metalu. Sarkofag wykanany duħa pryhoħa, waħa 150 kilo i, jak kaźuć znaŋcy, moža trymacć celjych tysiaču hadoŋ.

Sarkofag heny hetaj wiasnoj nadyšoŋ, u Wilniu, znachodzicca ū Lit. Nawukowym T-wie i možna było-b pristupić da pierakładzin u jaho kaściej Witaŋta Wialikaha. Tymčasam zabić heta nie dazwala je katalickaja duchoŋnaja ułada, jakaja aħ dwa razy adkynuła prašbu ū hetaj sprawie Litoušskaha Kamitetu.

A škoda, Witaŋt Wialiki saprauďy wart, kab dzieła paħany jaho wialikaha imieni zachawać jaho kości ad sapsućcia i poŋnaħa źniščeńnia.
M. K.

Keturakis.

Ameryka ū laźni.

Kamedyja ū troch dziejach.

Z litoušskaj mowy pierakłaŋ

St. Marcinkiewič.

Dziejućyja asoby:

HARBUS — abiadnieuśy sielanin,

HARBUZICHA — jaho ŋonka,

AGATA — dačka Harbuzoŋ

WINCUK — krawiec.

ANTOŚ — haspadarski syn z druhoj hmyny.

FAJBČYK — ŋyd, u katoraha Harbus pazyča je hroħy.

SWAT,

PASTUŠOK,

ŋYD — ŋynkar.

DZIEJA I.

(Karčma. Naprawa i nalewa dźwiery. Kala wakna abarwanaja kanapa, stol, kresły, na ścianie fataħrefija rabina).

Wincuk (*siadzić adwaliuśysja za stalom, załaħyŋ nahu za nahu i z papiarosaj u zubach, u kramnych nahawicach i marynarcy*).

Niachaj jany pawywiešywujucca sa swaimi dziaŋčatami i z usim čym! Čaho jany da mianie čepiacca? Uħo Rudak swaich ekuje: „što — kaħa — chłopczy, niejki tam badziaka budzie nam dziaŋčat zwodzić, ci my ruk nia majem!.. Smarkačyl (*ustajeć i chodźić*) Nie daduć jany mnie z dziaŋčatami zyjście!... I što ty zrobiš z takimi badziakami? Anahdaj na wiasielli, čerci praklatyja, nawiusieŋkija kalošy parwali; ubačyli dziele pastawiŋ i dawaj koħny na swaje boty uźbiwać!... Tam, u swajej staranie, jak ad sabak nia moh abaranicca; adtul uciok, aħ i tut toje samaje. Aħawurkil jany chočać, kab ja z usiakimi abadrancami siabrawau: jašče nasy pawycirajcie! „Proħen pana, proħen“, jak tolki spatkajuć, śmiajucca znača... Chamy! zabaroniac mnie papoľsku hawaryć (*plujeć*). Skroś ziarnu prawalicisja wy i z dziaŋčatami swaimi! Wialikaja reč wašy dziaŋčaty: pakul maħaš, to j jedzieš. Jak i na hetu karowu, Harbusowu dačku, Aħatu — ci mała heta ja wydaŋ... ale usie jany takija rapuhl!...

Čort waźmi, niaħo-ħ i ciapier ja nia wybierusia ū hetu Ameryku! Jak ludziam, dyk idzieć hładka — tolki hładzi: hety wyjechaŋ, toj wyjechaŋ... Hroħy niama... Kali-ħ druhi hraħa pry duħy nia majeć, a hładzi pajechaŋ, tolki dobrej haławy treba... Nie dačakajecie, kali ja dauħej tut badziacca budu, tut i zħnieš, a dabra nia uwidziš (*bjeć u stol kulakom*). Usioroŋna pastaŋlu na swaim!

Antoś. (*Adziety pa sialansku, uwachodźić prawymi dźwiarmi*). A. Wincuk! Zdarou brat, daħna uħo my nia widzielisja, uħo peŋnie z pawhoda budzie?

Wincuk. Zdarou, Antoś (*witajecca*). Sądziśia bratka. I ty na kirmaš?

Antoś. A wot prybadziaŋsia: siakija-takija sprawa jość.. Ty, jak baču, swaju staranu zusim pakinuŋ, jak wyjšau, dyk! wačejš nie pakazywaješ..

Wincuk. Wiedama, jak majstra, a što tam doma wysiedziš?

Antoś. Wiedaješ, Wincuk, ja ciabie siaħoŋnia znarokam ŋkaŋ; jość maleŋkaja potreba..

Wincuk. Tolki, Antośka, kali ty ab hety doħ, to wiedaješ sam, što ciapier zarabatkil hetkija słabyja... uħo bratka, druhim razam.

Antoś. Ja tolki słuchaju, ab čym jon; ja j zabyŋsia ab henym hłupstwie, budzie čas!

Wincuk. Wiedaješ, uħo byŋ i sabraŋuśy, dumaju: spatkajusia dy addam, ale woś potreba nadaryłasja i wypuściu usie hroħy. Uħo bratka, jak tolki źbiaru...

Antoś. Što ty biaduješ ab tym hłupstwie: jak-by nikoli uħo boľš nie spatkajemsia.

Wincuk. Dyk jakuju-ħ ty, Antoś, da mianie maješ sprawu?

Antoś. Wiedaješ, jak tut tabie skazać.. ci tabie pryħosia być u Harbusa?

Wincuk. Ū jakoha Harbusa, tut ich śmat jość?

Antoś. Hdzie Agata jość, dačka?

Wincuk. A, heta ū Jazepa. Ja ich dobra znaju i ciapier zaprasili ŋyć. Dobryja ludzi. To ū Jazepa, u Jazepa... Dyk ty znajomy z ħhnej Agataj?

Antoś. Tolki raz pryħosia widzić: na Piatra ū našym kaściele była, tam mnie adzin chłapieć jaje pakazaŋ.

Wincuk. Nu jak jana tabie padabałasja, piekna ja?

Antoś. Wiedaješ, ništo dziaŋčyna: što piekna ja, to piekna ja, słowa niama. Nu, a ty mnie skaħy, bratka, ja čuŋ što Harbus ziacia ŋukaje? A haworać — ništo jaho sialiba.

Wincuk. Ci nia dumaješ u swaty jechać da jaho dački?

Antoś. Niby dumaju, tolki ja ciabie chacieŋ-by zapytacca, wiedama, jak ty tam bywaješ, to pawinien wiedać, jak jany tam żywuć, treba budzie paprabawać. Tolki, bratka, nikomu nie hawary: budzie što — nia budzie, zaraz jazyki, a ja hetaha nie chaču.

Wincuk. Wot jon što!... dy za kaho heta ty mianie maješ?

Antoś. Dyk hetak... A wiedaješ, Wincuk, moža wypim pa šklancy piwa? što?

Wincuk. Niawarta, ciapier i piwa niejka je, jak pamyi.

Antoś. (*padumaŋuśy*) Dy usioħ-taki wypjem.

Wincuk. Biez potreby, Antoś, i tak pahawaryli-b.

Antoś. Ale nie... (*wychodźić*)

Wincuk. O-o! Antoś! Ja tolki hładžu, što jamu zrabilaśia: bywała z tych 7 załatowak i prañci nie dawaŋ, a ciapieri piwa stawić. O... znaju što... Ča, ča, ča! u ziaci choča da Harbusa! Wot-ħa trapiu. Ale ħ i ludzieļ durnych słuchaje!... Ništo — kaħa — tam sialiba, a sam ab ich, widać, ničoħa nia wiedaje.. Agata jamu spadabałasja... Hm! (*ciħa*) kab tak kala ich sprytna zawinucca.. Tolki niawiedama, ci ŋziaŋ jon swaju časć ad brata... Ot sknera. Znaju ja, bratka, ciabie — za hroħ pawiesiuśia-b! Jak heta kala ich tu... (*zadumywajecca, pašla bjeć u daħoni*) Što budzie, to budzie: heta-ħ Agatu piwam i cukierkami, dyk u piekła možna zawieści (*uwachodźić Antoś, za im ŋyd z dwuma butelkami, katoryja stawić i choča wyjšci*).

(d. b.)

Nowyja achwiary.

Mafija, wiadomaj pad nazowam Komparty Zachodnij Bielarusi (KPZB), iznoū złażyła na polskim aūtary achwiary cырwonemu kremloŭskamu bohu.

Wosiem sialan Kobrynska pawietu zasudżany 8 wieraśnia „daraznym” sudom u Kobrynie na biasterminowy wastroh za aružny nalot, na čale azbrojenaha atradu składauśahasia z 70 ludziej, na pastarunak palicyi u Nawasiolkach, Kobrynska pawietu, što miela być kalcom u ahulnym lancuhu takich-ža wystupaū na hruncie Paleska wawodztwa.

Sudowy praces ciahnuśsia u Kobrynie niekalki dzion, byū usiebakowa wyświeteny u presie i wyklikaū značajne zacikauleńnie.

Čyrwony internacyjanalny boh prahlynuū 8 achwieraū.

Objektyūna padychodzjačy da matywaū dziejalnaści hetaje partyi na fonie sučasnych palityčnych uzajemaadnosinaū, treba skazać, što rabota „wialikaha” Azefa, šefa bajawoj arhanizacyi rasiejskich eseraū, asa dawajennaje prawakacyi, u paraūnañni da dziejalnaści K.P.Z.B. źjaūlajecca nlawinnaj dziciačaj hulnioj i tracić amal što ūsiu swaju staruju „aureolu”.

U sučasny mament, kali ūsiesajuzny bašawizm dajšoū da sardečnych stasunkaū z Polščaju, kali maskoŭskaja kamuna zaklučyła z Rečpasrahtaju pakt ab nieahresy, kali redaktar „Известий” K. Radek źjaūlajecca darahim hoščiem, a jahonyja artykuły drukuje oficysjalnaja „Gazeta Polska” i kali na krakaŭskija ūračystaści, u suwiazl z 250-hodździedz abarony Wienen Janam Sabiejskim maje pryjechać sam Budionnyj z kawaleryjaj (hl. „Tempo Dnia” z d. 8.IX), u hetym samym čaście K.P.Z.B. pichaje niaswidamuju častku sialanstwa na krywawyje pučy, padstaŭlajučy jaho pad polskija palawyja sudy.

Biaručy pad uwahu hałasy čałowych pradstaŭnikoū kamunizmu, ščyra zajaŭlajučych ab tym, što rewalucyjnaja zawiarcha u Polščy źjaūlajecca dla Sawietaŭ niepažadana i ūciamiuśy, što Sawiecki Sajuz jość „adzinym bastyonam praletarskaj rewalucyi”, biaz pomačy katoraha nijakaja dywersyja nia moža ličyc na asiahnieńnie sukcesau, dojdziem da adzinaha prawilnaha wysnaŭku, što impulsam dziejalnaści komparty Zachodnij Bielarusi moža być adna tolki čystaja stoprocentowaja prawakacyja.

Čyny Azefa mieli peūnyja ūniawinnajučyja akalčnaści — wydajučy carskaj achrancy drabniejšych bajawikoū, jon mieu u swaim bilansie cely rad aktaū, jakich jamu historyja nikoli nie adyjmie.

Zabojstwa fon Plewe, wialikaha kniazia Siarhieja i inšyja jahonyja akty mieli ahramadnaje značeńnie dzieła ahulnaha ūzdymu rewalucyi, pryčym išli jany pa partyjnaj linii socyjaliŭstaŭ-rewalucyjaneraŭ, majučy za saboj aprobatu ūsiale rewalucyjnaje Rasiei.

A kab choć častkowa apraŭdać rabotu K.P.Z.B., nia možno znajści aniwodnaha arhumentu.

Treba adčynić wočy radykalnamu bielaruskamu sialanstvu na ahidnuju rolu K.P.Z.B. i na ūsiu niedarečnaść iści napawadku u henaje partyi, katoraja ūciahwaje sialanstwa u rabotu, biazhluzdać jakoj daskanalna widzić, bo *wyniki hetaj pracy*, kali-b jany akazalisia namacalnymi, *byli-b niepatrebnymi i škodnymi dla sučasnaj palityki chlebađaćaŭ K.P.Z.B.*

Na zakančeńnie hetych radkoŭ prychođzie na dumku staćcia ū numary šostym „Беларускай Газеты”, łaskawym wokam spazirajučaj na roznyja kamunistyčnyja imprezy.

U hetaj staćci zatytuławanaj, „Chto zdradnik”, pam ž inšaj biazhluzdžicy znachodzim hetkuju: „chadeki ključ Adolfa Hitlera. Jany chočć zabrać syna ad maclery, mużyka ad žonki, bačku ad dziaciej, apranuć ich u mundur wydadzienny Hitleram i pasłać na śmierć za kapitaliŭstyčny pieradzieł świetu.”

Warta bylo-b dawiedacca ad aūtara staćci „Chto zdradnik”, u jaki mundur apranuli jahonyja ideolohičnyja pryjacieli z K.P.Z.B. i za jaki pieradzieł miru pasłali na polskuju katarhu wosiem sialan zasudżanych u Kobrynskim procesie? Moža „Беларуская Газета” znojdzie čas i mfej-sca adkazać na hetaje pytańnie.

Bieraście nad Buham

A. Bužanski.

13.IX.33.

Z bielaruskaha žycia.

Bielaruskaja spażywieckaja kooperatywa „Rajnica” u Wilni zasnewałasja na ahulnym schodzie siabroŭ zakładčykaŭ, adbyty u pamieškanni BliHk dnia 17 h. m. U Nahladnuju Radu wybrany hramadziannje: A. Klimowič, M. Mancewič, S. Paŭlowič, M. Škielonak, J. Malecki i J. Najdziuk. Siabroŭski paj wynosić 10 zł. Pryjmo nowych siabroŭ adbywajecca dalej. Zajawy pryjmajuc usie nazwanyja siabry Nahladnaj Rady i redakcyja „Samapomačy:” Wilnia, Połackaja 4—10.

Abawiazkam kożnaha świedamaha bielarus (—ski) jość nia tolki samomu ūpisacca u siabry swajoj kooperatywy, ale i namaŭlać da hetaha swaich blizkich i dašyeh znajomych.

Ks. Dr. Hlakoŭski — prefektam bielaruskaj filii dzjaržaŭnaj himnazii im. J. Sławackaha u Wilni. Školnyja ūłady naznačyli prefektam bielaruskaj filii dzjaržaŭnaj himnazii J. Sławackaha u Wilni ks. d-r St. Hlakoŭskaha.

Pawarot bielaruskaha delehata z mižnarodnaha Kanhresu Nacyjanalnych Mienšašciaŭ u Bernie Šwajcarskim. U piatnicu 22 h. m. wiečaram wiarnuśsia u Wilniu inž. Ad. Klimowič, jaki jezdziŭ i prymaŭ učasć u pracach IX-ha Kanhresu Nacyjanalnych Mienšašciaŭ u Bernie. U hetym numary „B. Krynicy” źmiaščajem koreferat inž. Klimowiča da punktu paradku dnia ab samaŭradach i religijnym žyciu. Dašuju sprawadzaču z kanhresu padamo u nastupnym numary „B. Krynicy.” — Wystupleńnie na Kanhresie bielaruskaha delehata znajšo wodhuk u šwajcarskaj i inš. zahraničnaj presie.

Jašče dwa maturysty — bielarusy — A. Da stukiewič i L. Marciničyk — atrymali atestat špielaści na padstawie dadatkowych ekzaminaŭ 15 h. m.

Z Polščy.

Sialanstwa u daŭhoch. Ministerstwa ziemlarobstwa abličyła, što sialanie wa ūsiej Polščy zadoŭżany na 47 paławinaj miljarđaŭ zł. Da hetaj sumy treba dodać najmieniś paūmiljarđa za apošnija časy i tady wyjdzie suma 5 miljarđaŭ zł. U hetu sumu nia ūchođziac zalehlaści padatkaŭ i strachoŭki, jakija mała mienšyja ad daŭhoŭ. Kab henija daŭhi rozlažyc na kožnuju sialanskuju dušu na roŭnaj čaści, dyk wyjdzie pa 200 zł. — biaz rožnicy, ci heta dzicio ū kałyscy, ci biazsilny staryčok. A na kožnuju siamju, ličačy pa 5 asob, prypadała-b pa 1000 zł.

Deficyt dzjaržaŭnaha skarbu. Urad abwieściŭ nutranuju pazyčku dzieła pakryćcia dzjaržaŭnaha deficytu. Z pryčyny hetaj apazycyjnaja presa padaje, što deficyt polskaha dzjaržaŭnaha skarbu za apošnija 4 hady wynosić kala 900 miljonaŭ zł., kali nia bolš. Ab zahraničnaj pazyčcy škoda j hawaryć. Padatki u Polščy takija wialikija i ciažkija, što ab pabolšaŭni ich niama što i dumać. Dzieła hetaha abwieščana i nutranaja pazyčka.

Ciažkoje pałažeńnie polskaha handlu zbožžam. Niadaŭna ūsie polskija hazety pisali, što skora treba spadziawacca zwyžki hany na zbožža. Tymčasam zamiest zwyžki pačalasja žnižka hany. Ciapier polskaja presa pierastała pisać pra zwyžku i piša, što treba spadziawacca žnižki hany. I sapraŭdy błaha. Pšanicy z Polščy niama dzie pradawać, bo jana ani canoj, ani jakaścij nia moža konkurawać z pšanicaj amerykanskaj. Żyta tak-ža, aprača u Daniju, Šwecyju i Norwehiju, niama kudy pradawać. A u hetych 3-eh dzjarżawach treba wytrymać nialohkaju konkurencyju z Litwoj, Łatwija i Estonija, jakija majuć tak-ža mnoha żyta na prođaž. U inšyja dzjarżawy: u Niamieččynu, Čechasławaččynu, Francyju niama i nadziei na wywaz. Adnak treba spadziawacca, što zimój żyta padaražeje, bo nie ūradziła sioleta u Polščy inšaje zbožža. Cana jačmieniu zaležna ad wywazu u Ameryku na piwa. Kali Ameryka nia spynić zahraničnaha ūwozu, cana na jačmień moža paprawicca, a kali spynić — prydziecca jeści jaho kašaj. Cana na awios zaležyc ad palityki. Kali budzie našpiawać niebiašpieka wajny, cana na awios padymiecca.

Biaručy pad uwahu wyskazanaje, možno skazać: niama nadziei, kab u Polščy zaraz paprawilisja ceny na zbožža. Adnak na pačatku zimy treba spadziawacca padwyšeńnia hany z pryčyn nutraných.

Balšawickaja i tureckaja końnica pryjeździe u Polšč. U nastupnym mieslacy budzie Polšč światkawać u Krakawie histaryčnuju 250 hadaŭščynu swajej sławy pabydie pad Wienen. Na hetaj uračystaści budzie marš. Piłsudski

Z zahranicy.

Bieskaniečnaja kamedyja. Sabrałasia ūznoū konferencyja razbrajeńnia. Konferencyja hetta adbywajecca u Paryży. Ciapier adbywajecca anhielska-francuskija narady, a pasła buduć anhielska francuska-amerykanskija. Hałoŭnaj temaj budzie sprawa zbrajeńnia Niamieččyny, jakaja narušaje hetym wersalski traktat. Francuski hieneralny štab maje wyjawić tajnaje zbrajeńnie Niamieččyny. Anhlja zaścierahłasja, što budzie razhladoć hetu niamieckuju tajnicu zbrajeńnia tolki tady, kali u Paryży hutarki ab razbrajeńni znajduć supolnuju liniju. Słowam, kamedyja biez kanca.

Zamiest mižnarodnaj nacyjanalnaja solidarnaści. U Berlinie adbyśsia schod „Komitetu dzieła baračby z hoładam i choładam.” Zadańnie hetaha komitetu: znajści sposob baračby z biezraboćciem i biazdomnaścij. Na hetym schodzie kancler Niamieččyny Hitler skazaŭ pramowu, u jakoj zajawiŭ, što treba prociŭstawić mižnarodnaj solidarnaści, jakuju prapawiedujuć marksisty, solidarnaść nacyjanalnuju. Swaju pramowu końcyŭ Hitler zaklikam da bahaciejšaha nasielnictwa, kab pamahali biedniejšym, bo heta jość nakazam nacyjanalnaja solidarnaści.

Sawiety zalacajuca da Watykanu. „ATE” padaje, što sawiecki ambasadar u Berlinie Chinčuk śladzić ciapier za nastrojami Watykanu, bo maskoŭskija kruhi chočć pačać z im pierahawory. Hazety pišuć, što pryčyna hetych zabotaŭ u tym, kab niedapuścić u Sawiety specyjalnaj komisii dzieła rasšledawańnia pahrozy hoładu. Jak bačym, z aŭtorytetam Papieža ličacca i balšawiki.

Trajny sajuz. Francuskija hazety padajuć, što anhielski i francuski ūrady dawiedalisja ab tajnych pierahaworach miž Italija, Austryja i Niamieččynaj, jakija byccam dahawarywajecca, kab stwaryć swoj blok. Blok heny maje ūtwarycca pasła zawiadzeńnia u Austryi nacyjanalystyčnaha ład. Wiestka henaja zatrywożyła niekatoryja eŭrapejskija dzjarżawy i apynułasja na anhielska-francuskich naradach u Paryży.

Balšawiki buduć płaćić carskija daŭhi. Balšawikom tak zaležyc na pryjaźni z buržuaznymi dzjarżawami, što jany ūžo hatowy płaćić carskija daŭhi. Ciapier adbywajecca pierahawory miž SSRR. i Francyja u handlowych sprawach, na jakich dahawarylisja, što 10 proc. wartaści tawaraŭ, jakija buduć prywozicca z SSRR. u Francyju, buduć adličać na spletu rasiejskich dzjaržaŭna-carskich daŭhoŭ.

Čamu balšawiki z usimi miracca. U Eŭropie balšawiki ūžo z mnohimi dzjarżawami padpisali mirnyja dahawory ab nienapadañni i starajucca hetkija dahawory zaklučyc jašče z mnohimi inšymi dzjarżawami. Zaklučyli taki dahawor nawat z Rumynija, jakoj da apošnich časoŭ nie daroŭwali Biesarabii, a ciapier pačali zachady, kab zaklučyc h. zw. čornamorski pakt. Hety pakt maje zabiašpiečyc mir miž Tureččynaj, Baŭharyjaj, Hrecyja, Rumynija i Sawietami.

Niekatoryja palityki dakazwajuc, što henaja balšawicka „mirelubnaść” wyplywaje z strachu prad Hitlerem, jaki swaim planam pachodu na ūschod, kab adarwać ad SSRR. Ukrainu, Bielarus, a tak-ža i Kaŭkaz, nastrašyŭ balšawikoŭ, što jany pačali mirycca i z buržuaznym świetam. Ale, zdajecca, hety strach balšawikoŭ nie apošni. Majuc jany dawoli strachu i z Dalokaha ūschodu. Ad eŭrapejskaha strachu baroniacca jany dyplomatami, jakija zaklučajuc dahawory miru z usimi buržuaznymi kapitaliŭstyčnymi i fašyŭstaŭskimi dzjarżawami, a na Dalokim ūschodzie baroniacca hieneralami, jakija hurtujuć cырwonejaj wojska i hatowiacca da wajny. Słowam, balšawiki zabiešpiečajucca u Eŭropie miram, kab macniej baranicca wajnoj ad Japonii, jakaja z kožnym dniom pahražaje addzialeńniem balšawikoŭ ad Cichaha Akijanu.

Niawiedama, ci ūtrymajecca balšawicka-eŭrapejski mir, jak paćniecca miž Japonija SSRR. wajna na Dalokim ūschodzie.

i pradstaŭniki polskaha ūradu. Zaprošany na hetu ūračystaść i pradstaŭniki z Turcyi, kab Turcyja nie padumala, što świata ładzicca prociŭ turkaŭ. Maje tak-ža prybyć na hetu ūračystaść i cely atrad balšawickaj końnicy na čale z wiadomym Budzionnym. Widać, što balšawiki nadta-ž laščacca prad Polščaj, musić kamunistym šmat zaležyc ad dobrych adnosinaŭ z Polščaj. Słowam, uħoda balšawicka-polskaja paŭyrajecca i pahłyblajecca.

D a n a s p i s u ć.

Samarodnyja pany.

Kiemiancy Brasłaŭskaha paw. Wioska naša bielaruskaja. Żywuć tut sialanie-ziemlaroby. Niebahatyja, bo ciapier hora usim sialanam śpinu hnie. Jość u nas i siamja panou, a „panstwa“ ichnaje palahaje na tym, što starajucca zabycca bielaruskuju mowu i nawučycca polskaj. Haspadar hetaj siamji, chodziačy ũ hminu, nawučyusia niekalki dziesiątkau polskich sloŭ, dyk u chacie zrabiusia profesaram i załażyŭ u siamji uniwersytet i dawaj żonku i dzieciej wučyć na panou. Pierakručwajuc na roznyja łady bielaruskija slowy i heta maje być panskaja mowa.

Hadka słuchać i brydka ab hetym piśać, ale niachaj ludzi wiedajuc, što ũ nas jość takaja „panskaja“ siamja, z katoraj śmiajucca susiedzi.

Kab ja dy zmoh zapisać usie hetaja „panskija“ slowy dy nadrukawała ich hazeta, śmiechu było b na cely tydzień usim bielarusam. Dyk pastarajusia zapisywać hetaja hutarki našych samarodnych „panou“, kab pašmialisja i dalejšyja bielarusy, bo našym ad śmiechu ũžo żywaty balać.

Kielšuk.

Što robicca ũ našym samaŭradzie?

Budslaŭ, Wialejskaha paw. Mnoha jość ab čym piśać z haliny dziejaści našaha samaŭrada, ale na hety raz padaju tolki kopiju padańia J. Babaryki s. Kazimira z w. Palesie ũ Budslaŭski hminny samaŭrad.

Hetym wietliwa prašu hminnuju Radu razhladieć niżej apisaniu sprawu. Dnia 9 lipienia 1933 h. sołtys Budslaŭsk-j hramady Ryšard Obolewič nakazaŭ, kab ja dnia 10 lipienia 1933h. zawioz u Wialejku i nazad panou: Wincuka Wasilewiča, sučasna zastupnika wojta i Aleksandra Kamińskaha, pamocnika hminna sekretara, z warunkam zaliczenia šarawarku ab 3-och dzion konnych, abo 9 dzion piešych. Ja zajawiŭ, što pawodle Nakazu płańciwego Budslaŭskaj hminy Nr 874 na 1933-34 budżetny hod należycca ad mianie 8 dzion piešych za katoryja ja i zhadziusia zwzićć u Wialejku i nazad wyšejpamienawanych asob.

Dnia 12 lipienia h. zn. pašla przyjezdu z Wialejki paslaŭ ja swajho syna Balesława pa kwitok na adbyty šarwarak (sam nia jsoŭ, bo ja hłuchi i maja hłuchata nie daje mnie i samnoj razhawarycca), što i napisaŭ adzin z hminnych uradaŭcaŭ, adnak prad podpisam wojt Fr. Rusiecki pierapisaŭ na 6 dzion. Nijkija zachady majho syna i sołtysa R. Obolewiča ũ hetaj sprawie nie pamahli. Prad hetym za 2 miesiacy žychar m. Budslaŭa Śmujła Lewitaŭ za zawiazienie ũ Wialejku i nazad siabrou Paźarnaj Straży panou: Lawona Dymbel i Česława Wasilewiča hetaj samej wojt pan Fr. Rusiecki zalicyŭ 3 dni konnyja abo 9 dzion piešych, a mnie, nia wiedaju na jakoj padstawie, zalicyć heta samaje admowiusia.

Žjaŭlajusia hramadzianinam polskaj dziarżawy, sudom nie karany i nia maju zalehłych padatkaŭ, dyk uważaju, što heta maneŭr polityčny pana wojta, kab pakarać mianie za majho syna, jaki jość bielaruskim dziejačom u našej hminie i należyć da bielaruskich arhanizacyjaŭ, na što maje pouņaje hramadzkaje prawa, maje pouņaja hady i nie pazbaŭleny hetych prawou, dy na heta dazwala polskaja konstytucyja artykuł 108 i 109.

Biaručy pad razwahu wyšejskazana je, wietliwa prašu hminnuju Radu razhladieć na swaim pasiedzańni hetu sprawu i zrabieć adpawiednuju pastanowu, kab Budslaŭski hminny ũrad, na čale katoraha staić wojt Fr. Rusiecki, stasawausia da art. 95, 96 i 104 polskaj konstytucyi, bo wyšej apisanyja pastupki roũnaznacnyja z iħnarawañniem prawou hramadzian dziarżawy napolskaj narodnaści, a mnie, jak pakryŭdžanam zalicyć šarawarak u celaści 8 dzion piešych.”

Cikawa, jakuju pastanowu ũ hetaj sprawie zrabila hminna Rada i ci heta sprawa naahŭ zacikawila jaje.

B. B.

Hutarka dziadzki Ściapan.

Ab polskich arhanizacyjach, „Беларускай Газэце“ i „kinach“.

Nie adzin mo' padumaŭ — źnik Dziadzka Ściapan i nia piša; pašou mo' ũ polonofily abo pierajsoŭ pad sanacyjna-kamunistyčny ściaħ i piša ũ „Беларускую Газэту“ nabywajucca rečy ab bielaruskich sialanach, jakija, byccam, „śpiać da bielaha dnia.“ Nie, ja nia źnik i nikudy nie pierajsoŭ. Ja nia lublu „kulacca“ i nia lublu „pierakulščykaŭ.“ A piśać u hazetu niepraŭdu, kdy łajac bielarusau za bielaruskuju rabotu, šuajučy na ich puhi, kab ich heta puha biazlitasna siakła, abo piśać, što bielaruskija sialanie hultai i „śpiać da bielaha dnia,“ wiedajcie, ja hetak rabić nie mahu. Hetak piśać i hrašno i stydna. Hetak piśać mohuć tolki worahi bielaruskaha narodu, hetak piśać tolki niejkija wyradki ũ sanacyjnaj-kamunistyčnej „Беларускай Газэце.“ Nie padumajcie, bratočki, što heta „Беларуская Газэта“ sapraŭdy jość bielaruskaj hazetaj. Dzie tam; wyradnyja syny Bielarusi, a mo' i susim čużyja našamu narodu ludzi, tolki tak nazwali — „Беларуская Газэта“, kab laħčej padyjści da bielaruskaha narodu, jak toj woŭk, adzieŭsy aŭčynku, padychodzić da awiec. Dyk ścierażeciesia hetaha waŭka i prahaniajcie won.

Dalej woś pišu ab polskich arhanizacyjach. Mnoha zdaryłasia mnie za leta dzie pabywać, Chadziŭ piechatoj. Prachodzjačy prz wioski cikawiusia našej bielaruskaj mołodziej. Pytausia. čym jana zajmajucca i što rabić. Byŭ ja ũ takich wioskach, dzie moładź ũžo nacyjanalna świedamaja i pabelarusku hramatnaje; čytaje swaje rodnyja hazety „Bielaruskuju Krynicu,“ „Ślach Moładzi“, „Samapomač“ u niekatorych mijscoch bačyŭ čytajučy „Chryščijanskuju Dumku“ i kooperatyŭnuju časopiś „Samapomač“. Bywaŭ tam, dzie jość hurtki Bielaruskaha Instytutu Haspadarki i Kultury, a tak-ža i bielaruskija biblijateki-čytalni. Tam moładź, a tak-ža i starejšyja, čytajuc nia tolki bielaruskija hazety, ale i bielaruskija knižki. Moładź tam wietliwaja razumnaja i maje metu ũpierad u žyćci. Tam ljudi wiedajuc, čaho bielarusam treba, kab paprawić swoj ciażki los i što treba rabić, kab dajšou bielaruski narod da lepšaj doli. Tam usie śmiajucca z usiaho što piša „Беларуская Газэта“ i nazywajuc jaje sanacyjna-kamunistyčnaj taratakaj, jakaja tarakoča i sama nia wiedaje, čaho choča.

Zdaryłasia mnie bywać i ũ takich wioskach, dzie niaswedamaja bielaruskaja moładź dy zapisaŭšysia ũ polskija arhanizacyi. Najbołš hetaj našej mołodziej niaswedamaści ũ ksiandzoŭskich S.M.P. Jość taksama i ũ inšych polskich arhanizacyjach: u „Stralcy“ u „Stow. Młodz. wiejskiej“ i niejkich inšych. Pryhladajučysia da hetaj mołodzi, mianie strach uzlaŭ. Biazmetnaść — heta ich meta, ideowaści ani na hroś, adno tolki, kab ciapier lepš prażyć ad druhich i pahulać. Woś dyk szkoła „ideoŭcaŭ“ dla sanacyjna-kamunistyčnaha kirunku, jaki wyrabla je ciapier „Беларуская Газэта.“ Darahaja moładź, dyk čytajcie swaje sapraŭdy bielaruskija hazety, zakladajcie hurtki „Biel. Instytutu Haspadarki i Kultury, adčyniajcie bielaruskija biblijateki-čytalni i čytajcie bielaruskija knižki.

Ciapier ũžo napišu ab „kinie.“ Byŭ ja ũ adnym mieście. Hladžu, na dočy napisana „Kino“ — wyświatla je film sensacyi. Pašou i ja. Kupiŭ bilet za 35 hr. i nladžu. Na scenie zawieszana na ścianie bielaje pałatno, a pry adwarotnaj ścianie byccam na chorach staić mašynka i prz dziurku puščaje tuman na pałatno, na jakim hety tuman adbiwaje abrazy. Pryhladajusia i ũkaju ũ hetych abrazoch jakohakolečy sensu. Mihajuc abrazy adny za druhimi, hanajucca muźčyny za žančynami, a žančyny dyk i nie padobnyja da žančyn, susim małpy biez adzieży, tolki što biez šerści, a zamiestŭ adzieży niejki razarwany łachmanok, musieć sparachnieŭšy, naskroś świećca. Stydna mnie zrabiasia aź ja pačyruwanieŭ. Hladžu na haradzkih paničoŭ i dziatčat, a ich ũ hetym „Kinie“ pouma bylo, byli i starejšyja, nichte z ich nie čyrwanieje i nia widać, kab adny druhich stydalisia. Padumaŭ sabie, što ja nie dahledziŭ hałaŭniejšaha — sensu, u jakim pokazwajucy hołch žančyn, pokazwajuc niejkiju moralnuju ludzkiju brydotu, kab ludzi hetaj brydoty ũ žyćci wyścierahalisia. Ustaŭ i kupiŭ za 10 hr. prahramu. Čytaju: „Kult

Demanstracyja prawasłaŭnych Ukraincaŭ

17 h. m. adbywałasia ũ Pačajewie ũračy- staść jubileju Mitrapalita Prawasłaŭnaj Carkwy ũ Polščy Dziańsio. Ukrainskaja moładź i starejšyja zažadali ad Mitrapalito, kab abwieściŭ ukrainizacyju prawasłaŭnaj carkwy na ukrainkich ziemiach. Na carkwie pawiesili ukrainski narodny ściaħ. Padčas pachodu na čale z Mitrapalitam narod kryčaŭ „proč maskoŭščynaj u prawasłaŭnaj carkwie na Ukrainie!“ Hetak nia ũdausia jubilej, jaki pieratwarjusia ũ demanstracyju ukraincaŭ suproć maskoŭščyny i maskaleńnia prz prawasłaŭnuju carkwu.

Drobnyja wiestki.

Polskaja ślanina dla bałšawikoŭ. Niadaŭna wysłana z Polščy ũ S.S.R.R. 100.000 kil. ślaniny. Chutka budzie wysłany nastupny transport. Pieršy transport pajsoŭ u Maskwu.

Niščać kamunizm. U Niamieččynie amal kożny dzień arystoŭwujuc kamunistaŭ. Hazety padajuc, što tam źniščać kamunizm daščentu.

Japonija hatowicca da wialikaj wajny. U Japonii abjadnalisia najbołšyja partyi, jakija zmahalisia miž saboj Pryčyna abjadnañnia — hrozna je pałazeñnie dziarżawy; z Kitajem wajna nia končana, a skora raście niebiašpieka wajny z Amerykaj i z Sawietami.

Francyja nie ũdajecca. Jašče nia končylasia prociŭ Francyji paŭstañnie ũ Maroko, a ũžo naspiewaje niebiašpieka ũ Ałżyry. Tam araby zažadali roũnaha prawa z francuzami. Musieć skora ũžo končycca panawañnie Francyji ũ Afrycy.

Ślawaki wystupajuc prociŭ čechaŭ. Ślawaki ładziac ciapier wiečy i damahajucca naleźnaha im pa dahaworu z čechami samaŭradu. Česka ja žandarmeryja razhanajaje hetaja wiečy. Z przyčyny hetaj bywajuc krywawaj bojki,

Liha Narodaŭ maje kłopaty. Sioletnija sesija Rady Lih Narodaŭ maje pačacca 25 h. m. i budzie radzić nad sprawaj swajej kasy. Wyjaŭlajecca, što dziarżawy, jakija ũwachodzjać u Lihu, nia płaciać skladak. Daŭhi wynosiac ũžo bołš 10 miljonaŭ šw. frankaŭ i niama nijakaj nadziei, što hetaja hrośy možna zyskać.

Pramieñni śmierci i harmata-kulamiot. U Brazylji adzin mudrec wydumaŭ pramieñni śmierci, jakija ũzrywajuc porach i benzynu, a ũ Francyji prydzumali nowuju harmatu, jakaja stralaje 120 разоŭ na minutu. Woś, kab hetaja rozumy dy ũ dobry bok skirawalisia, dyk moža przydzumali-b sapraŭdy štoś przyhodnaje dla čalawiectwa.

Jak pradawali ludziej. U Londonie znajšli dakument, jaki świedčyć ab pradawañni ludziej u 18 stahodździ. Tady płacili za muźčynu 16—30 hadou pa 22 funty šterlinhaŭ (1 funt št. 34 zł.), a za žančynu ũ hetkich hadoch pa 11 funt. št. Dzieci kaštawali 5—6 funtaŭ, a časami, kali kupiec zapłaciŭ dobra za mamu, dziecia dastawaŭ darma — ũprzydatku.

Z kraju.

Emihracyja i asiadleñnie żydoŭ. Z Wilni i Wilenščyny ũ min. m-cy wyemihrawala ũ Palestynu i SSRR. 117 żydoŭskich siemjaŭ, u m-cy čerwieñni i lipieñni wyjechała 764 asoby.

U m-cy žniŭni pasialłstia na Paleši 148 żydoŭ z siemjami, a ũ wakolicach Wilni 47 siemjaŭ.

Na Paleši żydy ũsciaż pasialajucca. Ciapier żydy zajmajuc bołš 2.500 hek. ziarni wolnaj, kala 5.000 hek. lesu i majuć 850 budynkaŭ dobra zahaspadarawanych, nia ličačy sotniaŭ damou.

Waŭki. Kala Radaškawič, Wialejskaha paw. pačali ũžo ciahacca waŭki kala wiosak. Sialanie tłumačac heta rañnaja i maroźliwaj zimoj.

ciała.“ Ja i za haławu ũziausia. Woś dyk kult, dumaju, woś dyk brydota pa świecie pajšła, zamiest skromnaści šyrycca wun što.

Bratočki i siastryčki, nie chadzicie ũ hetkija „kiny,“ kudy przyhozejšyja našyja bielaruskija sceničnyja twory. Dyk ładźcie swaje bielaruskija pradstaŭleñni i nie chiedzicie ũ hetkija panskija „kiny,“ jakija zajaždajuc i ũ našyja mlaštečki

Dziadzka Ściapan.

Pryščepy jabłyniaŭ, hrušaŭ, wišniaŭ i čarešniaŭ, kusty malinaŭ, parečak, ahrestu i daŭhaletnija kwietki pa zastupnaj canie možna nabyć u

ŠKOŁKACH A. WOJCIKA

p-ta KOLONJA WILEŃSKA, ul. Wesoła 30.