

БЕЛАРУСКАЯ КРЫНІЦА

BIEŁARUSKAJA KRYNICA

Palityčnaja, hramadzkaŭa i literaturnaja hazeta.

Adras Redakcyi i Administracyi:
WILNIA, ZAWALNAJA 1-1 (Wilno, Zawalna 1-1).
Redakcyja adčyniena ad 9 hadz. ran. da 4-aj uwieč.

HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.

Koŭsty wydawańnia pakrywajuc składki.
Składka u hod 4 zał., na paŭhoda — 2 zał.,
na 3 miesiacy — 1 zał.

Сябром Беларускага Народнага Аб'яднаньня, усяму
беларускаму грамадзянству і агулам да
публічнага ведама.

Камунікат № 5.

У сувязі з апошнімі падзеямі на фронце міжнародным, далей у
сувязі з ажыўленьнем палітычным у межах Польшчы, Прэзыдыюм ЦК
— БНА пастанавіў склікаць поўны ЦК-т, каб у большай колькасці лю-
дзей абгаварыць задачы нашае беларускае палітыкі на сяньня і на блі-
жэйшую будучыню.

Некаторыя пункты з пратаколу паседжаньня ЦК—БНА з дня
16.VI. сёл. зьмяшчаем ніжэй:

I.

«1. Увесь сьвет перажывае цяпер напружаную пару: усюды ад-
бываецца пераацэнка палітычных і соцыяльных вартасцяў, усюды заў-
важваецца імкненьне да новага жыцьця, усюды адбываецца барацьба
за лепшы быт.

2. Міжнародная палітыка, абапёртая на імперыялізм, апынула-
ся ў Эўропе ў руках некалькіх вялікіх дзяржаў, якія ўсюды праводзяць
свае імперыялістычныя мэты, зусім не рахуючыся з недзяржаўнымі наро-
дамі і не шануючы прыроднага права на іхняе нацыянальнае жыцьцё,
накідаючы ім сваю ўладу і культуру.

3. У жыцьці эканамічна-соцыяльным капіталізм — у форме су-
палак капіталу індывідуальнага і ў форме агульна-дзяржаўнага — ім-
кнецца заўладаць працоўнымі масамі і прадывітаваць ім сваю волю.

4. У паасобных краінах Эўропы імперыялісты з капіталістымі тва-
раць гэтак званыя фашыстаўскія партыі і, захапіўшы ўладу ў дзяржаве,
праводзяць свае пляны ў кірунку панявольеньня слабейшых і недзяр-
жаўных народаў, а так-жа панявольеньня працоўных масаў.

5. Супроць імперыялістычных імкненьняў фашызму паўстаюць
у паасобных дзяржавах саюзы дэмакратычных, радыкальных і соцыя-
лістычных партыяў, творачыя гэтак званы „народны анты-фашыстаўскі
фронт“; паўстаюць так-жа і саюзы дзяржаў супроць імперыялістычнага
захопніцтва азброенага фашызму.

6. Гэтыя змаганьні варожых між сабою сіл выклікаюць напру-
жанасьць у міжнароднай палітыцы, якая датычыць пасрэдна і беспас-
рэдна так-жа і палажэньня Беларускага народу, які хочучы, ці ня хочучы,
можа стацца прадметам торгу і захопніцтва імперыялістычных кругоў.

II.

7. Бяручы пад увагу вышэй сказанае, ЦК—БНА, прызнаючы да-
сюleshнюю палітыку, праводжаную Прэзыдыюмам ЦК—БНА правільнай
і адпавядаючай сучаснасьці, у гэты гістарычны час дае наказ свайму
выканаўчаму органу, Прэзыдыюму ЦК—БНА, зорка сьледзячы за палі-
тычнымі падзеямі ў Эўропе, а так-жа і ў суседніх народаў, высцерагаю-
ца тых палітычных сілаў, што нясуць Беларускаму народу такую, ці ін-
шую, няволю і эксплёатацыю, трымацца сваёй самастойнай ідэалёгіі
і рэалізаваць яе згодна са сваёй праграмай, супрацоўнічаючы з дэмо-
кратыяй украінскай і літоўскай, а так-жа дэмократыяй іншых народаў,
якая спагадае ідэі поўнага вызваленьня і самазначэньня Беларускага
народу.

8. БНА — арганізацыя дэмакратычная і дзеля гэтага мы па той
старане лініі фронту, дзелячага чалавечтва на дзьве часткі, дзе няма
здэду, дзе няма выкарыстоўваньня ані фізычнага, ані духовага, дзе
ёсьць прынцып справядлівасьці, свабоды. Ясна, што мы проціў усякай
дыктатуры, каторая нясе няволю народам, працоўным масам і адзінкам.

9. ЦК—БНА падчыркае, што разумее вельмі добра ўсю важ-
насьць праблемы „народнага фронту“. Што датыча аднак канкрэтных
формаў „народнага антыфашыстаўскага фронту“, палітыка БНА павін-
на трымацца свайго дасюleshняга становішча і далей, адносячыся да
яго ўстрымана і крытычна, але аб'ектыўна, пакуль „народны фронт“
ня выявіць канкрэтна сваёй палітычнай плятформы і ня выкажа свайго
становішча адносна недзяржаўных народаў, а ў іх ліку і народу Бела-
рускага.

10. ЦК—БНА сьцьвярджае, што палажэньне беларусаў ўсюды
цяжкое, за апошнія часы на лепшае не перамянілася і што дамаганьні
арганізаванага беларускага грамадзянства, выяўленьня ў рэзалюцыях
з'ездаў і сходаў беларускіх арганізацыяў у мінулых гадох, не здаволены

11. Дзеля гэтага ЦК—БНА дамагаецца ад польскіх уладаў:

а) правядзеньня такой зямельнай рэформы на тэрыторыі Польш-
скай рэспублікі, заселенай беларусамі, пры каторай былі-б надзелены
мі да поўназямельна і беззямельна і малазямельна беларускія сяляне;

б) адчынення на гэтых тэрыторыях здавальняючае колькасці
беларускіх пачаткавых, сярэдніх агульных і фаховых школаў і ўнівэрсытэту;

в) у галіне зашкольнай асьветы — свабоднага разьвіцьця для
беларускіх культурна-асьветных і эканамічна-гаспадарчых устаноў;

г) агулам — поўнае рэалізацыі ўсіх правоў, якія належыцца бела-
русам на падставе аснаўных законаў Польскай рэспублікі і прырод-
нага права Беларускага народу на існаваньне як асобнай нацыі.

12. ЦК—БНА — за поўную амнэстыю для палітычных праступ-
нікаў, зварачваючы грамадзкую ўвагу на патрэбу такой-жа амнэстыі
ў СССР, а так-жа за забяспечаньне палітычных, эканамічных і нацы-
янальна-культурных інтарэсаў беларускага народу на ўсіх яго этнагра-
фічных землях, разумеючы беларускасьць нацыянальна-культурных ін-
тарэсаў у СССР ня толькі ў форме, але і ў зьмесьце.

БІГІК і ТБШ павінны аб'яднацца

Ведама кожнаму, што мно-
га добрага можа зрабіць чала-
век-адзінка, калі ён належна
разаўе і выкарыстае ўсе свае
духовыя сілы. І калі яму па-
чаць «памагаць» з боку, накі-
даючы яго асабістасьці чужыя
яму свомасьці, дык замест пад-
могі і карысьці, будзе перашко-
да і шкода. Тое-ж самае трэба
сказаць і аб кожнай ідэолай
арганізацыі. І тут, калі ў яе ўво-
дзіць нешта чужое ёй і нязгод-
нае з яе мэтамі і накіраваньня-
мі, дык праца такой арганіза-
цыі нятолькі не разавецца, але
спыніцца і можа нават палком
разваліцца. Справа ў тым, што
як чалавек-адзінка, так і адзін-
ка грамадзкая, каб належна
разьвіваліся і працавалі, дык
мусяць апірацца прадусім на
сваёй асабістай ці грамадзкай
індывідуальнасьці, датарноўва-
ючыся адначасна да такіх-жа
адзінак іншых, але сваяцкіх са-
бе, або іх мінаючы мімаходам,
ці на т' бораючыся з імі, калі
яны чужыя і варожыя.

Гэта праўда, бо такім са-
праўды ёсьць наша жыцьцё. І
калі чалавечтва з прадьякоў
знае пагаворку — у аднасьці
сіла, дык праз яе так-жа гэту,
а ня іншую выражае праўду.
Сутнасьць гэтай пагаворкі ў
тым, што кожная індывідуаль-
насьць павінна з аднаго боку
разьвівацца на падставе сваёй
прыроды, а з другога боку па-
вінна так-жа з адпаведнымі, сва-
яцкімі сабе індывідуальнасьцямі
злучацца, аб'яднавацца, каб
больш «поўнакроўна», больш
сільна й пэўна разьвівацца, пра-
цаваць, тварыць, ісьці да мэты.

Ясная рэч, што ўсё гэта ста-
суецца так-жа й да беларуска-
га грамадзкага жыцьця, у якім
справа гэта выглядае ў некато-
рых галінах прынамсі ненай-
горш, а ў некаторых яўна ня-
добра. У палітыцы роль інды-
відуальна-аб'яднаваючую іграе
Бел. Нар. Аб'яднаньне. Працу

сваю яно праводзіць рачова і
консэквэнтна, разьвіваючы бе-
ларускую дэмакратычна-неза-
лежніцкую, вынікаючую з акту
25.III.18, ідэалёгію. Вынікі гэ-
кай працы БНА, як на бела-
рускія варункі, трэба ацэніваць
палком позытыўна. Паза БНА,
існуе так-жа пажанная палітыч-
ная група, што арганізуецца ка-
ля газ. «Наша Воля» і што так-
жа мае аб'яднаўчы характар на
прынцыпе прадусім соцыяльным.
У галіне літаратуры й навукі
роль аб'яднаўчую поўніць «Ка-
лосьсе», у жыцьці нацыяналь-
на-грамадзкім моладзі — «Шлях
Моладзі», для беларусаў-каталі-
коў «Chr. Dumka» (астаецца
толькі пажадаць, каб нешта па-
добнае паўстала ў беларусаў
праваслаўных). А вось у галіне
школьнай і пазашкольнай асьве-
ты справа скоордынаванай пра-
цы ў беларусаў выглядае, зда-
ецца, найгорш.

Маем на ўвазе існаваньне ў
нас дзьвёх культурна-просьвет-
ных арганізацыяў БІГІК і ТБШ.
Мэты і ідэовы характар гэтых
беларускіх арганізацыяў адноль-
кавы, можа толькі статутовыя
рамкі адной шырэйшыя (БІГІК
мае ў статуце так-жа й справы
эканамічна-гандлёвыя), а дру-
гой вузейшыя. Калі да гэтага
ўзяць яшчэ пад увагу тое, што
ў беларусаў адчуваецца неда-
хват культурных працаўнікоў,
а так-жа тая варункі, у якіх на-
ша народная асьвета знаходзі-
ца, дык выходзіць, што БІГІК
і ТБШ гэта не індывідуальна
самастойныя арганізацыі, якіх
злучыць у вадно ня можна, а
можна толькі коордынаваць іх
працу, але што гэта конкурэнцый-
ныя аднаго ідэовага характару
арганізацыі, што так быць не
павінна і што яны павінны па-
шукаць дарогі да аб'яднаньня
пад кічам: супольнымі сіламі
да супольнай мэты.

Практыка сёлетняга году
паказала, што калі ня поўнае

III.

13. ЦК—БНА сьцьвярджае патрэбу сяньня, больш як калі, узмо-
ненага кантакту з шырокімі гушчамі беларускага сялянства і работніч-
тва. Дзеля гэтага ЦК—БНА пастанавіць гэта праз прэсу,
асабісты кантакт, зьезды і г. д.

14. БНА, згодна са сваёй праграмай, будзе вясці палітыку агуль-
на-народную, імкнучыся да свайго найвышэйшага ідэалу, сфармулява-
нага ў праграме.

15. ЦК—БНА заклікае сяброў арганізацыі, прыхільнікаў ды агу-
лам усё шчыра патрыятычнае беларускае грамадзянства згусціць ра-
ды, трымацца сваіх дазначаных людзей, учытвацца ў сваю прэсу.»

ПРЭЗЫДЫЮМ Ц. К-ТУ БЕЛ. НАРОДН. АБ'ЕДНАНЬНЯ

(—) Я. Пазыняк (—) Др. Ст. Грынкевіч (—) М. Дварэцкі
Старшыня І-шы Віцэ-Старшыня ІІ-гі Віцэ-Старшыня

(—) Інж. А. Клімовіч (—) Я. Найдзюк
Скарбнік Сакратар.

Вільня, 16.VI.1936 г.

240364

аб'еднаньне між БІГіК і ТБШ, дык прынамсі поўнае скоордынаваньне сіл зусім магчымае. Беларускі школьны супольны фронт ёсьць нязьбітым гэтага доказам.

Факт коордынаваньня беларускай працы на школьным фронце ёсьць так-жа доказам і таго, што такі супольны фронт можна даканаць. Паводле дадзеных Сакратарыяту школьнага фронту беларускай вёсцы на яе запатрэбаваньне дагэтуль выслана і выдана: дэкларацыяў — 27.171, заяваў — 1259, інструкцыяў — 1.205, адозваў да народу — 677. Словам, зроблена работа вялікая. А ці-ж гэта работа была-б зроблена, калі-б БІГіК і ТБШ рабілі яе паасобку і, ясная рэч, пры гэтым конкурвалі? Пытаньне гэта яснае і адказу не патрабуе, ды яно было-б яшчэ ясьнейшым, калі-б ішла гутарка аб адной, аб'яднанай арганізацыі. Пры гэтым не забывайма, што па сканчэньні акцыі школьнай — бяз увагі на яе вынік дзеля прычын вонкавых — трэба будзе далей думаць аб асьвеце беларускага народу пазашкольнай.

Мы ўважаем, што БІГіК і ТБШ пасля дадатных вынікаў з прычыны іх часовага коордынаваньня працы, павінны падумаць аб сталай ня то' што коордынацыі, але — кажам ясна і адкрыта — аб злучэньні, аб аб'еднаньні.

А як гэта зрабіць? Пытаньне гэта датыча тэхнікі і яго беспасрэдна павінны разважыць зацікаўленыя як з аднаго, так і з другога боку. Мы тут высказваемся толькі прыглыбова.



Бацькі Беларусы! Вучэце сваіх дзетак беларускае граматы! Далагайцеся роднае беларускае школы!



Z hazet.

Ci još proletarjat u SSSR?

Wiedamy ekanamist — bałšawik W. Milutin u žurnale „Socialističeskaja Rekonstrukcija“ i adzin z blizkich supracouнікаў Stalina Stecki u „Komsomolskoj Prawdzie“ paddajuć razhladu pytańnie, ci još u SSSR proletarjat? Hetyja komunistyčnyja dziejačy dakazwajuć:

„Pad proletarjatam zašlody razumieli eksploatawanuju klasu najmitaŭ kapitalistyčnaha hramadzianstwa“. U SSSR kapitalistyčnaja hramadzkašć zniščana. Eksploatawanaj klasy nie pawinna być. Pracouńaja klasa, zacharpiušy ŭladu i začwierdziušy swaju dyktaturu, užo nie žjaŭlecca proletarjatam u papiarednim razumieñni henaaha słowa, „jon žniščyŭ sam sabie, jak proletarskuju klasu“. Dziela hetaha i wyražeñnie „dyktatura proletaryjatu“ još užo ŭstarelej frazaj. Ale i wyražeñnie „dyktatura rabotnickaj klasy“ taksama nie adpawiadaje. Nie waža-jučy, što rabotniki stanawiać awanhardu nasielnictwa, ale SSSR — dzierzawa ŭsich pracujučych, u jakoj ustanauļajecca roŭnapraŭnašć rabotnikaŭ i sialan.

Słowam, nowyja filozafičnyja wywady, jakija pačwierdžajuć, što dasiul jašče sialanie ŭ SSSR nia byli roŭnapraŭnymi z rabotnikami. A jak hetak budzie adsiul — pabačym.

Prywatnaja ŭłasnašć SSSR.

Na hetaje pytańnie adkazwaje niechta Pašukanis u „Prawdie“. Socyjalizm, pawodle sloŭ aŭtara, nraŭpierad adkrywaе dla koźnaha hramadzianina mahčymašć karystacca zdabyčami nawuki, industrii, techniki, ŭ tym liku ślacham pawialieñnia baħašćia, jakoje pierachodzić u indywidualnaje karystańnie i na ŭłasnašć ślabry socyjalistyčnaha kolektywu. Acharanajučy socyjalistyčnuju ŭłasnašć, jak sposab wytworstwa, socyjalistyčnaja dzierzawa taksama čwiorda acharanajaje zapracawanuju majamašć, dachody z pracy, damy, rasobnyja haspadarki, pryłady prywatnaj potreby i nieabchodnyja pryłady pracujučaha. Užo ciapier niaredka možna spatkać, prykladam, aŭtamabili, jakija stanawiać prywatnuju ŭłasnašć rabotnikaŭ i słužačych. Nowaja kanstytucyja dapuskaje isnawañnie drobnej pracouńaj ŭłasnašć indywidualnaj.

„Socyjalizm, — piše aŭtar, pradstaŭlaŭsia jak ład, pry jakim čaławiek-adzinka addajecca ŭ achwiaru kolektyŭnamu Mołochu. Hetyja hlupyja baśni chiba užo nia zmohuć kaho kolečy žbić z tolku“.

Hetak užo tumačać bałšawickija

З БЕЛАРУСКАГА ЖЫЦЦЯ

Суды: — 26.VI. сёл. адбылася ў Віленскім Акругным Судзе судовая расправа над рэд. Я. Пазыняком за надрукаваную ў „Бел. Крыніцы“ ў № 21 з 1935 г. карэспандэнцыю з Шэрэшава, Пружанскага пав. У выніку расправы грам. Пазыняк засуджаны на 2 месяцы арышту, з завяшаньнем выканання на 2 гады, і на 100 зл. штрафу, а так-жа прысуджана заплаціць судовыя кошты.

— 18.VI. сёл. у Віленскім Гарадзкім Судзе адбылася судовая расправа над рэд. „Новага Шляху“, Ул. Казлоўскім у справе сканфіскаванага нумару гэтай газеты. Суд рэд. Казлоўскага засудзіў на 1 месяц арышту і на 50 зл. штрафу, а так-жа і на заплату судовых коштаў.

Падаецца да ведама, што зборкі дзеля чысьціні беларускай мовы на летні час спынены і пачнуцца ў м-цы верасня. Аб пачатку гэтых збораў будзе сваячасна паведамлена.

дзеячы socyjalizm i, jak widać, nachilajuć swajo tumačeñnie da pryneñnia drobnej prywatnaj ŭłasnašć i woli čaławieka-adzinki. Jak hetak budzie prajaŭlacca ŭ praktycy — pabačym.

„Новая Іскра“.

Ci ŭ Francyi budzie kamunizm?

Pašla abniašćia dzierzawaŭnaja ŭlady ŭ Francyi „narodnym frontam“, buržoazna-fašystaŭskaja presa ŭderyła trywohu, što tam nastali časy „kieranščyny“ i, što tam chutka zapanuje kamunizm. Ab losie Francyi pačali biadaŭc nawat i niekatoryja biełarusy. Dziela taho, što hetyja „francuskija patryjoty“ sučasnaje nutranaje francuskaje palažeñnie raŭniajuć z palažeñniem Rasiei ŭ 1917 h., nazywajučy jaho „francuskaj kieranščynaj“, u hetaj sprawie adazwaŭsia самы nastajaščy Klerenski, jaki prabywaje ŭ Francyi, i ŭсім dalokim i blizkim „francuskim patryjotam“ zajaŭlaje praz hazetu nastupnaje:

„Niama najmienšaj padobnašć miž ciapierašnim palažeñniem u Francyi z palažeñniem u Rasiei ŭ 1917 h. Indywidualizm francuzaŭ i hramadzkija warunki ŭ Francyi wyklučajuć prychođ kamunizmu ŭ hetaj krajinie“.

Pry hetym adznačajem, što indywidualizm biełarusau tak-ža wyklučaje kamunizm, dyk zamiest haławicca ab „upadku“ francuzaŭ, radzim biełaruskim „francuskim patryjotam“ žwiarnuč bolš uwahi na warunki sučasnaha žyćcia biełarusau, kab ich pieratwaryć na takija, jakija wyklučali-b kamunizm.

p—k.

Z litouškaha žyćcia

Ab kooperacyi ŭ Litwie. Nia-daŭna Instytut Ekanomii Ziemiarskaj U.S.B. wydaŭ drukam pracu inž. M. Krauzliša ab kooperacyi ŭ Litwie. (Wilnia, 1936 h. bač. 115).

Hetaja praca inž. M. Krauzliša składajecca z rađdzelaŭ: 1) ahulnaje paznañnie Litwy, 2) haspadarčaje žyćcio Litwy, 3) kooperatyŭny ruch u Litwie prad suświetnaj wojnoj, 4) kooperatyŭny ruch u niezaleźnaj Litwie, 5) raźwićcio i dziejnašć kooperacyi.

Z hetaj pracy inž. M. Krauzliša dawiedwajemsia, što kooperacyja ŭ Litwie šyroka raźwita i abymaje hetkija haliny: — kooperacyja kredyto-waja, kooperacyja spażywieckaja, kooperacyja ziemiarskaja-handlowaja i małačarskaja.

Ahulam — praca inž. Krauzliša wykazwaje šyrokaje raźwićcio kooperacyi ŭ Litwie.

Z nutranaj polskaj palityki

Pašla źmieny ŭradu atmosfera wyčuwañnia achapiła ŭsiu Polšč. Što padhataŭlaje ŭrad, jakimi ślachami dumaje jsci — žjaŭlecca jašče ŭsio temaj dahadak. Pašla prahramowaj pramowy premjera Ślawoj-Składkoŭskaha, jakaja ničoħa kankretna nia wyjašniła, skazaŭ takuju-ž pramowu ŭ minułym tydni ŭ sojmawaj kamisii wice-premier Kwiatkoŭski, jaki hawaryŭ ab haspadarčaj prahramie ŭradu. Wice-premier, jaki još adnačasna i ministram skarbu, zajawiŭ, što ŭrad budzie rašuća zmahacca z biezraboćciem, budzie wlašćci palityku ŭzmawañnia pradukcyjnych siłaŭ, apirajučysia na swajej nutranaj wytworčašći i konsumcyi, budzie trymacca roŭnawahi dzierzawaŭnaha budžetu i budzie kirawacca ŭ finansawaj palitycy stabilizacyi polskaj waluty. Plan haspadarčaha padwyšeñnia Polščy мае palahać na inwestycyjach, h. zn. na daramożej dzierzawaŭnych kapitałaŭ dla pradukcyi i hramadzkiach rabotaŭ. Dzieła prawadžeñnia hetaha inwestycyjnaha planu ŭrad zaściorahaje sabie 4 hady času. Pryhetym мае być rašpisana nutranaja inwestycyjnaja pazyčka na sumu 200—300 milionaŭ zł. Aprača wyšej pieraličanaħa, urad zaklikaje ŭsio nasielnictwa Polščy na front abarony dzierzawy.

Woś i ŭsio, ab čym dawiedašiasia polskaje hramadzianstwo ab haspadarčaj budučyni Polščy. Wiedama, što мае być toje i druhoje зроблена, ale jak?... hetaha dawiedacca z pramowau premjera i wice-premiera ŭradu trudna. Adna polskaja hazeta ab haspa-

Міхась Машара.

Лёгкі хлеб.

Драма ў трох актах, з жыцця вясковай моладзі.

Зьява 12-я.

Тыя-ж бяз Верачкі.

Васіль — Вось здарэньне! Ці думаў ты, Пятрусь, ідучы сюды, што спаткаеш Верачку?

Пятрусь — А яна тасма прыгожа... толькі мізэрней выглядае.

Васіль — І, як бачу, тасма табе падабаецца.

Пятрусь — Кінь жарты, Васіль!

Васіль — І ня думаў! Я адно толькі добрае заўважыў, — гаворыць пасвойму. І ў месьце. Змяніцца ў гэты бок?—гэта добрым варожыць.

Пятрусь — Яна заўсёды была добрай, толькі яе нядобра разумелі.

Васіль — Ну выбач! у вёсцы яна гаварыла паруску і пагляды мела панскія.

Пятрусь — Рэч ня ў гутарцы... І ў паглядах не яе была віна... Але якім парадкам яна тут? І дзе-ж той пракляты Крук?

Васіль — На Круку пэўна вешаецца другая. Гэта пэўна яго рамясло шукаць і красьці багатых дзяўчат з вёскі, але не жаніцца.

Пятрусь — А ты ўсё свае жарты!

Васіль — З радасьці, братка, з радасьці! Чуе штось сэрца (уходзіць Верачка).

Зьява 13-я.

Тыя-ж і Верачка.

Верачка — Ну, цяпер магу з вамі гаварыць. Гаспадар даў волю аж да вечара.

Васіль — (поўжартам) Шкада, што не назаўсёды! Але сядайце, калі ласка!

Верачка — (сядаючы) Што вы гаво-

рыце! Як бы я жыла? Ведаеце хіба, як цяпер цяжка дастаць працу? А тут мне даволі добра і спакойна.

Васіль — Даруйце! Добра ведаю; амаль сам не застаўся бяз працы.

Верачка — (Да Пятруся) Ну, раскажыце, што дзеялася і што дзеіцца ў нас там у вёсцы? Я так рада, што спаткала вас! Мне так хочацца даведацца аб усім!

Пятрусь — Што казаць? Амаль усё пастарому. Зьмен большых няма. Вёска жыве памаленьку.

Васіль — Вы мне выбачце, я на пара мінут пакіну вас.

Пятрусь — А куды ты?

Васіль — Тут недалёчка нашаа коопэратыва, дык я зраблю сякія-такія пакупкі. Панна Вера мае сяньня вольны час, дык пасяля пойдзем да мяне? Ганулька недзе адна, а навошта ж яе пазбаўляць прыемнасьці, пабачацца з вамі? Дык выбачайце. (выходзіць).

Зьява 14-я.

Тыя-ж без Васіля.

Верачка — Дык, раскажыце, Пятрусь! Пра бацькоў маіх раскажыце! Пра маму, пэўна вельмі плача бедная?

Пятрусь — Так... Плача... І бацька сумуе. Пастарэлі абое значна.

Верачка — Бедныя!

Пятрусь — Ня добрая вы Вера! Жывеце вось тут і хоць-бы слоўка бацьком! Яны вас так кахаюць! Калі не зайдзеш да іх, толькі і гутарка, што аб вас, а вы ні слоўка. Але цяпер, як прыеду і раскажу, што бачыў вас, во будзе радасьці!

Верачка — Не, не! вы не кажыце, што бачылі мяне!

Пятрусь — Чаму? Яны так рады будуць!

Верачка — Праўда, Пятрусь, я надта нядобрая, я надта злая дачка. Гэта доўгая рэч,

расказаць усё. Вось вы пытаецеся, чаму ня пісала аб сабе дамоў? Гэтага, памойму ня трэба... Толькі мне хочацца, каб вы зразумелі крыху мяне і ня судзілі так жорстка.

Пятрусь — Кіньце! Што вы! Я добра вас разумею і ня думаю нічога благага. Што-ж? Гэта зусім зразумела—вы кахалі! і зусім ня трэба аб гэтым, калі вам няпрыемна.

Верачка — Не, здаецца, якраз вы мяне не разумеете. Я хацела сказаць вам не аб тым. Гэнае ўжо мінула... перажылося і даўно прайшло. Але аб бацьках. Я страшна нядобрай была для іх. Яны так кахалі мяне, хоць я зусім няварта была гэтага. Я зразумела гэта ўжо потым і гэта мяне моцна мучае. Вось дзеля чаго і ня пісала ім аб сабе. Я для іх памёрла! Яны моцна цярпелі, страціўшы мяне, але няк ужо пагадзіліся са сваім лёсам... і пісаць... Зноў кратасьць незагоеныя раны баялася. Мучылася гэтым моцна, але маўчала.

Пятрусь — Верачка! панна Вера! Верачка — Кіньце, Пятрусь! вы ўсё ведаеце, будзем шчырымі... якая я там „панна.“ Завіце мяне проста Веркай!

Пятрусь — Верачка ты для мяне ўсцяж тая самая! Як калісь! Як даўней!

Верачка — Шчыра табе ўдзячна, Пятрусь!

Пятрусь — (падходзіць бліжэй да не) Як я рады, што спаткаў цябе тут! Як я сумаваў, нічога ня ведаючы аб табе! Каб ведаў, што ты шчаслівая, здаецца, не балела-б так сэрца.

Верачка — Пятрусь!

Пятрусь — Ня бойся, я не абражу цябе! Я толькі хачу сказаць, што я ўсцяж моцна і шчыра кахаю цябе!

Мне толькі хочацца пагаварыць з табой! Каб хоць крыху стала лягчэй на сэрцы. Бо і я так многа перацярпеў. Моўчкі, безнадзейна і балюча!

Верачка — Кінь, Пятрусь! Я ня варта твайго пачуцьця. Мінулага ня вернеш! Што

darčaj pramowie wice-premjera piša: — plan jość poŭny tajnaści — jon maŭe ŭ sabie supiarečnaści, da jakich pryznaŭsia i sam wice-premjer, zajaŭlajučy, što „dobraja raźwiazka aktualnych haspadarčych prablemaŭ napatykaŭe ŭ niekatorych elementach na ŭzajemnyja supiarečnaści.“

Astajecca ciarpialiwaje i spakojnaje čakaŭnie.

Українська (UNDO) — польська суадносіння.

Premjer nowaha polskaha ŭradu hien. Sławoj-Składkoŭski ŭ swajej palityčnaj pramowie nie zakraŭsaŭ prablemy niepolskich narodaŭ u dziaŭżawie, moŭčki abminuŭ taksama i Ukraŭncaŭ. Hetkaje pramaŭčaćnie ŭkraŭnskaj sprawy, pašla zaklučaćnie miŭ UNDO i b. ministram nutranych spraŭ Kaściakkoŭskim ukraŭnska-polskaj uho- dy, pierad wybarami ŭ Sojm i Senat u 1935 h., zmusiła ukraŭnskuju presu da pierahladu polska-ukraŭnskich suadnosinaŭ. Ukraŭnskaja hazeta „Вольна Україна“ u Nr. 24, z 21.VI. 1936 h. ab hetym piša tak:

— Užo minaje hod ad h. zw. normalizacyjnych zawaŭaŭ, ale dzieła-woha ŭdziejsnieńnia hetaj normalizacyi z polskaha boku nia widač. Widač jano tolki z ukraŭnskaha boku, dzie UNDO pieralamała ahulny apazycyjny front da ŭradu ŭ ukraŭnskaj masie i wytwarjała kampramisowuja da jaho nastroi:

I bačyma cikawuju prajawu — henyja nastroi ciapierašni ŭrad abminaje i ŭ taki čas, kali z druhoha boku zaklikaje ŭsio nasielnictwa Polščy na front „abarony dziaŭżawy.“ Dachodzič da taho, što premjer Składkoŭski ŭ swajej prahramowaj pramowie ahułam abchodzič moŭčki isnawaŭnie inšych nacyjanalnaściu ŭ Polščy, jakich jość 10 milionaŭ! —

Ah hetym hawaryŭ u minulyjm tydni na zasiadaŭni sojmawaj komisii staršynia UNDO i Ukraŭnskaj Parlamantarnaj Reprezentacyi pasol W. Mudryj. Pramowa była wytrymana i spakojnaja, ale sčwiardžała, što: wialikija zmahaŭni UNDO u sprawie normalizacyi nie znajšli z polskaha boku ni adpawiednaha zrazumieńnia, ni padtrymańnia. Naadwarot, čwierdziŭ pas. Mudryj, što „adnosny miascowaj ŭlady da Ukraŭncaŭ na našych zach. ziem-łach u niekatorych miascach nawat pahoršyliŭsia (tut padaŭ pramoŭca fakty)“

Dalej „Вол. Неділя“ pieradaje pramowu pasła Mudryja hetak — „Ukraŭnski 6-miljonny narod nia moŭže byč na wialikaj terytorii ŭsio tolki abjektam palityki,“ kančajučy swaju pramowu, pas. Mudryj damahaŭsia ad

Ликвидация абисинской sprawy ў Еўропіе

Eŭrapejskija dziaŭżawy, zarhanizawanyja ŭ Lizie Narodaŭ, ŭščiaŭ hawaryli i haworač ab sušwietyjm miry i tworač pakty ab nienapadaŭni adny na druhich, a pry hetym wykazwajuč swaju „dobruju wolu“ baračby suprot tych dziaŭżaŭ, jakija buduč zbrojna napadač na inšyja dziaŭżawy abo narody.

Woš-ža, kali Italija napała z kulamiotami, tankami i truŭliwymy hazami na słaŭba azbrojenuju Abisyniju i pačala tam u Afrycy padbiwač pad swajo ŭladaŭnie tamašnija narody, Liha Narodaŭ, ad imia zarhanizawanych eŭrapejskich dziaŭżaŭ, asudziła tady Italiju, pryznajučy apošniuju staranoj napadajučaj, a Abisyniju staranoj abaronnaj i pastanawiła zastasa- wač adnosna Italii sankcyi. Niekatoryja dziaŭżawy pasluchali Lihi i zasta- sawali sankcyi, jakija palahali na tym, kab nie pradawač dla Italii takich matarjałaŭ i tawaraŭ, jakija jšli-b na potreby wajny. Ale heta dla Italii ni-čuč nie paškodziła zaniač kala pała- winy Abisynii, ale mahło-b paškodzič italijancam u Abisynii zahaspadara- wacca, kab hetyja sankcyi praciahnu- liŭsia daŭže. Dzieła hetaha italijanski ŭrad zahawaryŭ dyplomatyčna, što

hatoŭ trymacca miru ŭ Eŭroпіе, ale za heta patrebawaŭ zničaćia zastasa- wanych sankcyjaŭ... pryznaŭnia zawa- jawanaj Abisynii italijanskaj kraŭnaj. Na heta eŭrapejskija dziaŭżawy ad- huknuliŭsia supolnaj zhadaj i ŭžo pa- stanawili sankcyi spynič, choč aficy- jalna i nie zhadžajučysia pryznač dla Italii ŭłasnaściu zawajowanuju Abi- syniju.

A biedny negus negesti (car ca- roŭ) Abisynii, jaki, jak dzicia, pawie- ryŭ svoj los eŭrapejskaj sprawidli- waści, asabliwa anhielskaj, jašče i cia- pier abiwaje parohi eŭrapejskich wial- moŭžaŭ, spadziajučysia, što jany jamu pamohuč wiarnuč abisynskuju dziaŭ- ŭżawu, jakaja praŭywała 2500 hadoŭ, a ciapier jaje paniawoliŭ italijanski fašyzm.

Pry hetym treba adznačyč, što tolki Kitaj nie zhadžajecca spyniač sankcyjaŭ protiŭ Italii i maŭe tasawač ich dalej.

Pašla likwidacyi ŭ Eŭroпіе abi- synskaj sprawy, jakaja mocna pahra- ŭžała wajnoj Anhlui z Italijaj, treba spadziawacca nowych pierahrupowak dziaŭžaŭ i nowych palityčnych kirun- kaŭ ŭ miŭnarodnaj palitycy.

U Abisynii

Italijanskaja akupacyja Abisynii dawoli ahraŭničanaja. Bolšaja časč ta- mašnich prawincyjaŭ abisynskaj tery- torii jašče italijancam nie paddalaŭsia i nie paddajecca. Italijanskaje wojska nie starajecca zajmač niezaniataj te- rytoryi i ŭsie siły natuŭwaje, kab utrymač zachopenyja prawincyi, dzie abisyncy buntujecca i nia chočać pryznač nad saboju italijanskaj ŭlady. U Addis-Abebie koŭnuju noč adby- wajučca pierastrełki; žychary miesta paŭciakali i pryłučyliŭsia da abisynskaj

armii, jakaja jašče nia zusim raŭbiła; italijanskija kalanisty miajscowymi ludźmi steroryzawanyja i bajacca braca za haspadarku. Italijanskaje wojska musič abiašpičač swaich kala- nistaŭ.

U Abisynii, na niezaniataj italijan- cami terytorii isnuje i dzieič niezale- ŭžny abisynski ŭrad, jaki jašče maŭe namier purnač z swajho kraju aku- pantaŭ i ŭstanawič wa ŭsie Abisynii swaje paradki.

Бандыcki napad pad pawadyrstwam endeckaha dziejača

Unočy 23 h. m. dakanany ban- dycki napad u Myšlenicach, kala Kra- kawa, na pamieškaŭnie tamašniaha pawietawaha starasty, na pastarunek palicyi i na dźwie kramy. U starasty zrabawali na 1.500 zł. roznych prad- mietau: na pastarunku palicyi niewia- uradu raz užo mienš abiacanak, a bolš dzieła.

Hetak wyhladaje, pawodle pra- mowy pasła Mudryja i ašwiatleńnia ŭkraŭnskaj, blizkaj da UNDO, hazety „В. Н.“ polska-ukraŭnskija suadnosi- ny pašla zaklučaćnie ŭhody.

likuju sumu krošaj i 2 strelby i abra- bawali dźwie kramy ŭ mieście.

Sledztwa ŭstanawiła, što napad hety dakanany pad pawadyrstwam niejkaha Dobašynskaha, staršyni pa- wietawaj endeckaj erhanizacyi ŭ Kra- kawie i što Dobašynski heny napad zarhanizawaŭ z siabroŭ endeckaj partyi, pašla narady ŭ swaim dware Chorowice, adkul na čale sotni ludziej wyjšoŭ i dekanau napadu. Pašla napadu Doba- šynski razam z inšymi skryŭsia u le- sie, ale palicyja napašnikaŭ akruŭžyła i wylawiła.

U Palestynie zabu- reńnie nia spy- niajecca

Baračba arabaŭ z žydami ŭ Pa- lestynie što-raz prymaŭe hraŭniejšyja raŭmiery. Arabu da taho ŭzburyliŭsia, što pačali ŭžo wystupač abresyŭna i protiŭ anhielskaj tam ŭlady.

Prsud śmierci ŭ Wilni

Prytycki, jaki 27.I siol. stralaŭ u Akruŭžnym Sudzie, zasudžany na śmierč.

U Wilenskim Akruŭžnym Sudzie 20 h. m. adbyłasia rasprawa nad Siarhiejem Prytyckim, jaki 27.I siol. u hetym-ža sudzie, padčas sudu nad kamunistymi, stralaŭ u J. Strelčuka, katory wystupaŭ šwiđkaj ŭ toj sprawie, a pašla, ŭciekajučy, stralaŭ u St. Dajnoŭskaha — funkcyjnara sled- čaj palicyi.

U wyniku rasprawy Sud zasudziŭ Siarhieja Prytyckaha, 23 hadawoha, z w. Harkawičy, Sakolskaha paw. za prynaležnač da KPZB na 15 hadoŭ katarhi, a za zamach na žyćcio Strel- čuka i Dajnoŭskaha — na keru śmierci praz pawiešaŭnie. Adwokat Prytyc- kaha padaŭ apelacyju.



Кніжка 3-я (7) „Калосья“ бела- рускага літаратурна-науковага часанісу ўжо друкуецца і выйдзе ў сьвет у палавіне месяца ліпня. Лі- таратурныя і науковыя матарыя- лы — адпавядаючы характару і вышні часанісу — прысланы да 1-га ліпня і ня зьмешчаны ў гэтай кніжцы будуць памагчымасьці зьме- шчаны ў наступных кніжках.

Адрас: рэд. і адміністрацыя „Ка- лосья“ — Вільня, Завальная 1—2. Прысылайце на часаніс складкі! Okładki ў год — 2 зл., на асобную кніжку — 50 гр.



БЕЛАРУСЫ! Прысылайце ахвяры на фонд беларускай асьветы! — Пашырайце беларус- кае друкаванае слова. — Наву- чайце дзяцей чытач і пісацў на беларуску!

сталася, то сталася. А можа нават і вяртаць ня трэба было-б?

Пятрусь — Калі нельга вярнуць міну- лага, то можна заўсёды зьвярнуць у другі бок з таго месца, куды ўжо дайшлі. Дык зьвярні! Вярніся да вёскі, калі мучае места. Вярніся да мяне, калі мучае мінулае, або клікні мяне і я пайду ўсюды за табой, пайду пакорны, паслух- мяны і шчасьлівы!

Верачка — Не, Пятрусь, быць тваей — не магу! Даруй, я не змагу зрабіць цябе шчась- лівым, мінулае заўсёды будзе стаяць між намі. І не асабістага шчасьця шукаю я цяпер у жыцьці.

Пятрусь — А чаго?

Верачка — Ня пытай, Пятрусь! Мая сьцезька пайшла другой каляінай. „Лёгкі хлеб“ сямейна-мяшчанскага жыцьця мне адасьніўся! Падругое, абавязкі маткі і жонкі накладаюць іншыя абавязкі, у якіх, як у дрыгве, топіцца ду- ша жанчыны.

Пятрусь — Так... Запраўды, ты стала zusim іншай. Ты перарадзілася, Вера!

Верачка — Не, я толькі пачала ву- чыцца думаць і шукаць сэнсу і мэты жыцьця, між парадоксаŭ людзкага ладу і адносін.

Пятрусь — І знайшла?

Верачка — Калі і не знайшла яшчэ, то ўсё-ж веру, што знайду.

Пятрусь — Можна даведацца ў чым?

Верачка — У службе тэй, ці іншай, ідэі, на агульную карысьць людзкасці.

Пятрусь — А ці гэта zusim не магчы- ма злучыць з асабістым шчасьцем?

Верачка — Ня ведаю, Пятрусь, што ты разумееш пад асабістым шчасьцем?

Пятрусь — Ну хоць-бы каханьне і сямейнае жыцьцё.

Верачка — Другім гэта пэўна-ж мож- на, але ня мне, Пятрусь.

Пятрусь — Чаму, Вера?

Верачка — Дзея таго, што я пера-

жыла маё „сямейнае шчасьце,“ ад якога заста- лося шмат горкага нясмаку і зьянверра.

Пятрусь — Ты ўсьцяж кахаеш таго?

Верачка — Не, але я пакахала другое.

Пятрусь — Можна даведацца?

Верачка — Вялікую ідэю Адраджэньня нашага працоўнага Народу!

Пятрусь — Бачу, якой чыстай і вялікай вырасла твая душа! Бачу высокі ўзьлёт тваіх дум! і яшчэ больш кахаю цябе, кахаю і трачу, бо бачу наколькі ты вышэй перарасла мяне.

Верачка — Ты мылішся, Пятрусь.

Пятрусь — Не! Толькі мне сорамна перад табой, за мае эгаістычныя і мізэрныя імкненьні і жаданьні да асабістага шчасьця.

Верачка — Праз гэта мусіць кожны прайсьці.

Пятрусь — Але шчасьлівы той, хто пройдзе гэта. Не заблутаецца і не загложне ў штодзённых людзкіх хлопатах, будзённых па- трэба!

Верачка — Так, zusim згаджаюся з табой.

Пятрусь — Выбач, што зноў дакучаю табе сваім пачуцьцём. Кахаю цябе шчыра і го- рача, і калі лёс ня хоча злучыць нас так, як я гэтага хацеў, то будзь мне таварышам — другом!

Верачка — Так, Пятруські! З вялікай прыемнасьцю буду табе: таварышом, сястрой і другам у нашым супольным паходзе да леп- шага заўтра нашага Народу! (падае яму руку)

Пятрусь — (сцьміжачучы) Дзякую!

Зьява 15-я.

Тыя-ж, Васіль і Мікола.

Васіль — Вось і я ды і не адзі. (да Пятруся) Знаёмцеся! (Дзядзька Мікола і Пятрусь знаёмляцца).

Верачка — (да Д. Міколы) Вы знаёмы з Васільём?

Д. Мікола — Я ўсіх хіба ў Вільні ведаю.

Васіль — Я дзіўлюся, як гэта мы не спаткаліся раней з вамі, Верачка?

Верачка — Я пару разоў вас бачыла, але ўнікала спатканьня, хіба дагадываецца чаму?

Д. Мікола — Я даведаўся ад Васіля, што вы, Вера Лявонаўна, спаткаліся са старым вашым добрым знаёмым аднавяскоўцам дык, не сьцярапеў і прыбег пазнаёміцца.

Верачка — Шчыра дзякую, дзядзька Мікола.

Д. Мікола — Па дарозе мне Васіль расказаў тое-сёе, дык як, Лявонаўна, можа він- шаваць?

Верачка — Але, віншуйце, я адшука- ла яшчэ аднаго добрага таварыша і працоўні- ка нашай агульнай справы.

Д. Мікола — Ура! Значыць небясьпека мінула? а прызнача я крыху баяўся за вас.

Верачка — Гэтага я вам не дарую!

Васіль — Але сядайце! Што-ж мы ста- ім, як на парадзе.

Д. Мікола — А я забыўся самага га- лоўнага: нашы старанні ўдаліся і вы, Вера Ля- вонаўна, атрымліваеце пасаду беларускай ву- чыцелькі ў вёсцы Забарожжа Д. павету.

Пятрусь — Гэта-ж у нашай ваколіцы! Вось будуць рады твае бацькі, Верачка!

Верачка — Ах! Галава кружыцца! ад страху і радасьці. Як-жа вам дзякаваць, дзядзь- ка Мікола? Які вы добры!

Д. Мікола — Але!... Асабліва, калі ба- чу адчыненую бутэльку на стала і такую пры- емную кумпанію!

Васіль — Зсталася адно, выпіць за па- мысну працу Веры Лявонаўны на новым шля- ху (маліае чаркі).

Д. Мікола — (бяручыся за чарку) І за на- шае хуткае ўсіх спатканьне у вёсцы! (п'юць).

Васіль — А цяпер, калі ласка, усе да мяне! Вось будзе рада Ганулька!

Таболы, 1931 Заслонь.

Roznyja wiestki

Z UKRAINSKAHA ŽYĆCIA.

Bomba pad kryžam. 17 čerwieńnia siioleta ū Najwyšejšym Sudzie ū Wařawie adbyłasia kasacyjnaja sudowa rasprawa nad 12 ukraincami, zasudžanymi akružnym sudom u Stryi na karu ad 5 da 8 hadoŭ wastrohu, abwinawačanymi ū nastupnaj sprawie:

Kožny hod u dni wykanańnia śmiarotnaha prysudu na siabroch OUN (Arhanizacyi Ukrainskich Nacyjanalistaŭ) Wasila Biłasa i Dzimitra Danyłyšina na miescy, dzie ich złoŭlena ū wloscy Wieryni, niewiedamyja asoby stawili kryży z antydziaŭčajnymi napisami. Kryży hetaja zaraz-ža zabirała palicyja. U 1934 hodzie padčas, kali adzin sielanin na zahad palicyi wykopywaŭ adzin z padobnych kryžoŭ, reptam pad im wybucha bomba, zabiwajučy henaha sielanina na śmierć. U suwiezi z hetym palicyja atryštawała tady 12 ukraincaŭ, abwinawačanych u henaj sprawie.

Najwyšejšy Sud začwierdził prysud akružnoha sudu ū Stryi nad henymi ukraincami.

Nie chacieŭ adpraŭlać panichidy biez dazwołu starastwy. Ukrainskaja hazeta „Batkiwšina“ ū Nr 23 z 21.VI siol. padaje wiestku, što ū Ostrozi na Wałyni prawasłaŭny świaščenićnik a. prať. Rafalski admowiŭsia adpraŭić panichidu na mahile zaslužanaha wałynskaha hramadzianina i piśmieńnika M. S. Šuhajeŭskaha, pamioršaha ū Ostrozi 10 hadoŭ tamu. A. Rafalski žadaŭ na hetuju panichidu dazwołu ad starastwy. Ukancy jon zhadziŭsia adpraŭić panichidu biez takoha dazwołu tady, kali na hetaj panichidzie budzie jon, psałomščyk i tolki 1 asoba z radni ci pryjacieliaŭ pakojnika.

Dalej hena hazeta ū hetaj sprawie piša hetak: „kali heta była sama-wola a. Rafalskaha, to tady treba, kab miascowaja ostrožskaja prawasłaŭnaja hramada wyjaśniła hetu sprawu ū carkoŭnych uladaŭ. Kali-ž takaje damahańnie stawić zapraŭdy miascowaja administracyjnaja ūlada, to tady z takim niacuwanyam nidzie na świecie damahańniem ostrožskaje hramadzianstwa pawinna pawiaści jaknajraščajšuju baraćbu, wykarystoŭwajučy ūsie zakonnyja mahčymaści.“

Z POLŠČY

Supakoj na palityčnym froncie. Hazety pišuć, što prezident Rečypaspalitaŭ wyjechaŭ u Krynicu na daŭžejšy čas, dzieła hetaha i z pryčyny adpačynkowaha času dla ministraŭ uradu, u palityčnym žyćci Polšcy časowa patrywaje supakoj.

Žmiena zakonu ab pahraničnaj pałasie. Dnia 17 čerwienia Sojm začwierdził žmieniu Rasparadžeńnia Prezydenta Rečypaspalitaŭ z 23 śnieжня 1927 hodu ab hranicach dziaŭčawy. Nowy zakon daje pradusim šyrokiju ūladu ministru ūnutranych spraŭ u narmawańni adnosinaŭ na hranicach polskaj dziaŭčawy. Hałoŭnyja žmieni, jakija ūwodzić nowy zakon, nastupnyja:

1) Wajawoda, abo delehawany wajawodaju pawiatowy starasta, moža zabaranić žyć i prabywać paadzinokim asobam na prastory nadhraničnaj strefy (ad 2 da 6 km. ad hranicy) na akrešeny čas, abo na zašsiody, kali hetaha wymahajuć biešpiečnaść i acharona hranicy. (Dadatak da art. 6).

2) Ministar ūnutranych spraŭ moža, kali biešpieka dziaŭčawy abo acharona hranic hetaha wymahajuć, wydać na cełym prastory nadhraničnaj pałasi, abo na jaje častcy, polskim hramadzianam i polskim praŭnym osobam zabaronu nabywać niaruchomuju majmaść na padstawie aktu miż žywyimi, abo na wypadak śmierci, takuju majmaść addawać u arendu abo karystecca, biez papieraednaha dazwołu wajawody (art. 12-a).

3) Ministar ūnutranych spraŭ moža, kali biešpieka dziaŭčawy i acharona hranic hetaha wymahajuć, zabaranić polskim hramadzianam, abo polskim praŭnym osobam wiaści handal i promyšl, abo kirawać robotami i pradpryjemstwami biez papieraednaha dazwołu wajawody (art. 12-a).

Piśmy z wioski

Chłopcy, wučemsia sapraŭdnaj kultury.

(Z padarožy pa Wałožynskim pawiecie).

Jeździačy pa našych, bielaruskich siolach, usiaho ja bačyŭ — i dadatniaje i adjemnaje. Žwiarnu tut uwahu na hałoŭnaje adjemnaje, heta na fałsyfikat kultury i fałšywaŭ paniaćcie kulturnaści.

Pa našych siolach wielmi časta haworycca ab kulturnaści, alenie dakładna ab hetym sielanam tumačać. Mała świedamaja sielanskaja moładz, nie rozumiejučy ū čym maje zaklučacca hetaja kulturnaść, bywaje bierceca da jaje zusim z inšaha boku. Mnohija rozumiejuć, što adziecca ū kramninu budzie kulturniej, a ū wopratcy swajej raboty zusim nia kulturna. Ciapier pajšli ū modu ćwiordyja kaŭnieryki i heta tak-ža maje być bolš kulturna, jak u zwyčajnaj kašli i. h. d. Ale-ž sapraŭdy tak nia jość, jak dumajuć mnohija našyja chłopcy. Bo što z taho, što adzienieš kramnju marynarku, abo i ceły kramny kaścium, dy ūzložyš ćwiorda wyprasawany kaŭnieryk, ale nia ūmieješ paludzku abychodzicca z druhimi nia ūmieješ šanawać swajej sapraŭdnaj kultury. Dzieła praktyki radžu padsluchać, jak sabraŭšysia hetkija krywyja kulturniki zachowujucca i ab čym i jak jany haworać. A jany bywajuć ūsie ū kramnych kaściumach i ćwiordych kaŭnierykach. I što-ž jany robiać? — Papichajucca, papolsku klanucca i łajucca, topšće adny druhim nohi i z hetaha ūsie razam ślajucca.

Darahaja moładz, padumaj nad

4) U hraničnej pałasie moža wajawoda zabaranić zatrudnić paadzinokija asoby ū handli i pramysłowych pradpryjemstwach i hetaje samaje prawa maje instyucyja publičnaj ūżytačnaści z uzhladaŭ publičnaj biešpieki abo acharony hranic. (art. 12-b).

5) Wajawoda moža spynić abo zabaranić dziejnaść kožnaha tawarystwa, sajuzu, ci kooperatywy, abo ich addziełaŭ, na prastory hraničnej pałasi, kali przyznaje, što takaja dziejnaść nia jość pažadana z uzhladaŭ biešpieki, abo acharony hranic dziaŭčawy. (art. 12-h).

Takim wialikim ahrańčeńniem moža, jak bačym, padlahać žyćcio adzinki i celaha hramadzianstwa ū hraničnej pałasie. Da hetaha treba dadać, što ūsie rasparadžeńni ūłady ū henych sprawach, nia wymahajuć nijakaha abasnawańnia i što ad ich niam ni apelacyi i skarhi da Najwyšejšaha Administracyjnaha Trybunału.

Z ZAHRANICY

15 milionaŭ ekzemplaraŭ szwieckaj kanstyucyji. Polskaja Telehraficznaja Ahencyja padaje, što centralny wykonaŭčy kamitet kampartyi SSSR zahadaŭ wydrukawać 15 milionaŭ ekzemplaraŭ projektu nowaj kanstyucyji.

Raźwiazanie prawych arhanizacyjaŭ u Francyi. Pešla pieramohi „Narodnaha Frontu“ u Francyi utwaryŭsia lewy ūrad Bluma, jaki rašuča pristupiŭ da likwidacyi prawych arhanizacyjaŭ i dzieła hetaha wydaŭ niedaŭna dekret ab raźwiazani henych arhanizacyjaŭ. Spačatku formalna i pazorna raźwiazanie prawych partyjaŭ adbyłasia spokojna. Wykiakala jano adnak wialikaje niezadawoleńnie siarod šyrokich masaŭ i ciapier štoraz pawialičwajucca z hetaj pryčyny paważnyja zabureńni i demanstracyi u roznych miascach Francyi suproć „Narodnaha Frontu“ i sučasna-ha lewaha ūradu.

Pažar u Šarkaŭščynie. Unečy z 24 na 25 čerwienia siol. u miastečku Šarkaŭščynie wybuch wialiki pažar, u čaście jakoha zhareło 143 budynki, z hetaha 55 pamieškalnych damoŭ i 88 haspadarčych budynkaŭ, mnoha haspadarčych pryładaŭ i žywioły. 2 asoby aparylišia padčas pažaru. Ahulem požar narebiŭ wialikich strataŭ, pazbawiŭ jon strechi nad hałwoj i pażywy kala 100 siemjaŭ.

hetym dobra. Zrozumiejma, što my ciapier pierażywajem 20-ty wiek, i što ciapier kultura lezie ū kožnuju chatu nia tolki praz dźwiery, ale i praz wokny. Adna biada, što my nia ūmiejem prymać hetaj kultury i nie zwažajučy na toje, što ūbirajemsia, jak kulturnyja ludzi, ale nia ūmiejem kulturna žyć. Kultura imienna kaža pasterupać usudy kulturna — šanawać starejšych, šanawać adny druhich, pasterupać česna, być akuratnym, być wietliwym siarod swaich i siarod čužych. Zamiest na wulicy papichacca, abo stroić pustyja śmiechi, kryčać i adny z druhimi bicca, my pawinny hurtawacca ū adno miesca i čytać hazyety abo knižki, arhanizawać amatarskija pradstaŭleńni, piajać choram swaje pieśni i ahulem arhanizawana pracawać dzieła samaadkacyi.

Kali našaja moładz zrozumiejma, što sapraŭdnaj jość kulturaj i na čym sapraŭdnaja kultura palahaje, i stanie žyć tak, kab zasłużyć sabie imia kulturnych ludziej, to takaja moładz budzie ščaśliwaja.

Dyk da pracy, darahija braty, ūsie, jak adzin, waźmiemsia za rodnuju hazetu i knižku dy pačniom arhanizawacca i zakładać biblijateki-čytalni, amatarskija teatry i chory!

Biarem mołat prašwiety i mur ciemry razwalim!

Padarožny.

Za lepšy byt sielanstwa.

(Z Lidzkaŭ paw.).

Ciapierašni haspadarčy kryzys niazwyčajna ciažka ūzloh na sielanstwa i swaim ciažaram wyciskaje piačać biady-hora ū našych wioskach. Nie zwažajučy na toje, što sielanin žaŭlajacca praducentam hałoŭnych i najbolš nieabchodnych produktaŭ, jon najbolš ciarpić ad hetaha haspadarčaha kryzysu, jon nia maje mahčymaści rabić uplywaŭ na chod padziejaŭ i nia moža dabicca palepšańnia swajho nataryjalnaha pałažeńnia.

Čamu heta tak? — A heta tamu, što sielanstwa najmieniš arhanizawanaje. Hlańma na pramysłowcaŭ i handlaroŭ. Jany abjednywajucca ū sajuzy i hetak arhanizawana baroniać swaje intaresy. Jany kalkulujuć ceny tawaraŭ i nihto z ich nie pradaje niżej ustanowlenaj ceny.

A jak stać sprawa z pradažaj sielanskich produktaŭ? Moža sielanie taksama kalkulujuć i abličajuć wartasć swaich produktaŭ, a hetak ustanawiušy canu, tak i pradajuć na rynku? — Ničoha padobnaha! Sielanin, wywoziačy swaje produkty na rynek, zwyčajna, nia wiedaje ceny swajho produktu. Za jaho kalkulujuć i ustanawiujuć ceny tyja, što skuplŭwajuć jaho produkty. U takich warunkach sielanin, choćki-niachoćki, pradaje swaje produkty pa takoj canie, jakuju skupščyki dajuć.

Woš-ža wychad z takoha nienarmalnaha pałažeńnia mahčymy tolki praz swaju arhanizacyju.

Kab stwaryć u sielanstwie paterbnuju siłu dzieła arhanizacyjnaj pracy, kab stwaryć lepšy byt u wioscy, treba ūsiami siłami imknucca da taho, kab u kožnaj wioscy była swaja biblijateka-čytalnia, a tak-ža i swaja arhanizacyja. U takich arhanizacyjach i praz knižku pašyrycca i pahlybicca haspadarčaja wieda i budzie hadawacca instynkt hramadzkaści—supolnaści, dzieła abarony sobskich intaresaŭ.

Wiedajma, što kožny jość sam kawalom swajej doli, swajho ščaścia. Dzieła hetaha nihto inšy, jak tolki sami sielanie pawinny dumać ab swajej doli i bracca za pierabudowu swajho žyćcia.

Markuč.

Žyćcio i nastroi.

(Z Brasłaŭskaha paw.).

Čytajučy ū „Biel. Krynicy“ piśmy z wioski, možna krychu dawiedacca, jak žywuć bielaruskija sielanie. Widać, adnek, što korespondenty apiswajuć sielanskaje žyćcio pawiarchoŭna, bo ū praktycy pałažeńnie wioskoŭcaŭ jość horšaje. Ale wiedajučy pryčyny hetkaha pawiarchoŭnaha apisawańnia bielaruskaha wioskawa žyć-

cia, arjentujuć čytača i hetkija apisańni dakładna.

Z polskaj presy my dawiedwajemsia, jak hladziać na bielaruskuju i litouškuju wiosku roznyja polskija „kulturtrehiery“, jakija stykajucca z našym sielanstwam biešpasredna i pasredna ū swajej dziejnaści raššiwawańnia ū nas polskaj kultury. Hetyja pany hladziać na naš narod, jak zusim na niakulturnych ludziej, jakich treba prašwiačać, pačynajučy ad „A.“ Taho, što naš narod maje swaju kulturu i swaju bahatuju tradycyju, jany nia bačać i bačyć nia chočać. Pry hetym treba adznačyć, što henyja „kulturtrehiery“ zusim nia znajuć tak-ža i socyjalnaha pałažeńnia našaha narodu, nia znajuć nawet gieografična-klimatyčnych warunkaŭ našaha Kraju. Adnak, jany adważna i „aŭtorytatyŭna“ pawučajuć našych praktyčnych sielan, jak haspadarčy, što, kali i jak rabić i kudy kirawać swaje dumki nadziei lepšaj budučyni

Dyk i nia dziwa, što na wloscy panujuć takija nastroi, jakija pokazwajucca hetak strašnymi panom „kulturtrehiery“. A nastroi hetaja našyja wioskoŭcy wyjaŭlajucca wialikim zacikaŭleńniem sučasnymi palityčnymi mižnarodnymi padziejami i socyjalnahrמדצקimi ruchami. Pry hetym, sielanie wyrazna wykazwajucca prociŭ ucisku silniejšymi słabiejšych i stajać za ūsie swajo rodnaje, a tak-ža damahajucca ziamielnaj reformy. Usiakija palityčnyja ūzdymy našych sielan ničuć nia pužajuć, ale nadwarot — abnadziejwajuć. Hetkija ciapier nastroi ū wioscy.

Nie zabywajmasia, braty Bielarusy, što nielha žyć adnej nadziejaj, ale treba i pracawać nad saboj — treba prašwiačacca, kab bolš paznać sens žyćcia i nawučycca produktywniej pracawać.

Janka Padawalko.

Strajk.

Barancy, Wialejskaha paw. Byŭ i ū nas strajk. Našyja chłopcy skarystali z prawa strajku, ale nia ūsie byli salidarnyja i nia ūmieli rozumna pakirawacca. Było heta nie ciapier, ale i nia nadta daŭno—siioleta wiasnoj.

U dware Teklinapoli šmat piaskoŭ. Na piaskoch raźwiali łazu. Siolleta wiasnoj pačali hetuju łazu rezać na koŭyki. Ludzi na hetuju rabotu byli paklikany z troch wiosak. Rabić treba było ad 6 hadziny ranicy da zachodu sonca, płacili pa 80 hr. za hetki wialiki dzień pracy. Rabotniki hetak rabić nie chacieli i ūsie ad pracy adyjšli. Na zaŭtra dabawili zaplatu — pa 90 hr. za dzień pracy. Ale robotniki nie zhadzilisia i da pracy nie pajšli. Na treci dzień dali pa 1 zł. za dzień pracy i rabočy dzień abaznačyli ad 7 hadziny ranicy da 6 hadziny wiečara. Na zaplatu robotniki zhadzilisia, ale jašče damahalisia skaračeńnia dnia pracy — ad 7 rana da 4 papaŭdni. Tut robotniki „załamalisia“ i strajku da kanca nie dawieli — chłopcy adnaje wioski zhadzilisia pracawać ad 7 rana da 6 wiečara. Tady strajkujućych robotnikaŭ za swaje prawy ūžo rezać łazu nie pryniali, bo ūzialisia da pracy „strajkałomy“. Hetak i končyŭsia neš wiaskowy strajk. B. M.

Z Bielastoččyny.

U niewialičkim miastečku Charoščy i to našaje žyćcio rozna placiecca. Tut naš špital uwa ūsim trymaje pieršuju skrypku. Zdjajucca ludziam, što-ž špital, dy jašče dla warjataŭ! A hladij, jaki tam scisła polski ūwa ūsim paradak! Jość stralcy i stralčychi. A jak chto ū palitycy krychu inakš dumeje, dyk tudy na rabotu nia nadta pojdzie. Špitalny ū nas duch — heta žmista proŭradowy duch. Hatoŭ jon zmahacca da apoŭniaha, kab nikomu i ani ū čym swajho nie ūstupić.

Kaścioł u nas, dyk wiedame, jak i ūsiudy, z nacyjanalnaha swajho hruntu i dalej nia schodzie. Ale bielarusy ū Charoščy, dyk taksama ćwiordyjal jany tolki čuchajuć swaje hałowy i sami sabie ūsmichajucca. Bielarusy mocnyja ū Charoščy, ich łamali ūžo carskija čynoŭki i akazałasia, što neprasna. Ciapier spatkalisia jony z inšymi čynoŭnikami. I palicyja ū Charoščy nia śpić, ale swajo robie. U nas kury nadta krađuć, i palicyja nia moža henych zladziejaŭ nijak wylawić. B.