

НАРОДНАЯ СПРАВА

Выходзіць два разы у тыдзень.

Адрэс Рэдакцыі і Адміністрацыі:
Вільня, Віленская вул. 12—6. (Wileńska 12, m. 6).
Рэдакцыя адчынена ад 12 да 2 гадз, штодня,
апрача святачных дзён. Адміністрац. ад 9 да 3.

Падпіска на адзін месяц з дастаўкай да хаты
1 эл. 50 гр. Для заграшчы ўдвай даражэй.
Перамена адрэса 30 гр

Няпрывіятыя ў друк рукапісы назад не
вяртаюцца.
Аплата надрукованага залежыць ад Рэдакцыі.

Цана абвестак: перад тэкстам 25 грош.,
сярод тэксту 20 грошы і на 4 стр. 15 гр.
за радок пятау ў 1 шпальту.

№ 34

Вільня, Субота, 13-га лістапада 1926 г.

Год I

Прывітаньне братом!

Двадцать гадоў назад, калі ў Вільні—адвечнай сталіцы нашага краю— закладалася кузьня беларускае палітычнае мысьлі і літаратурнага творства, — ўсім здавалася, што адвечная гістарычная роля сьвоя Вільні ў жыцьці Беларускага народу ўзнавілася, што ў мурох яе ізноў творыцца цэнтр нашае культурнае працы, што згэтуль заўсёды кіраўнічая думка адраджэнскага руху будзе лунаць над усенькай Беларусыяй.

Так яно і было блізу да апошніх год. Але якраз апошнія гады, абярнуўшы Вільню з сталіцы вялікае краіны ў „крэсавае“ ваяводзкае места, пазбаўленае шырэйшае падставы ў краю,—судзілі ей другую долю. Пануючая польская буржуазія прядушыла ўсе беларускія правыя ў Вільні, зрабіла нашу творчую культурную працу тут блізу зусім немагчымай, ды штучна створанымі польскімі нацыянальнымі ўстановамі надала ей „чыстапольскі“ характар, які і дэманструе пры кожнай нагодзе розным чужаземным госяцам... І толькі з самых „нізоў“ народных—спасярод работніцкіх масаў Вільні, па крыві і паходжаньні звязаных пераважна з беларускай вёскай,—пачалі адрастаць новыя расткі беларушчыны, судачы тут нашай справе *перамогу ў будучыні, калі воля працоўных будзе на наваць на нашай зямлі.*

Адначасна, сяньня беларускія культурныя ўстановы ў Вільні ледзьве дыхаюць, а добрая палова інтэлігентных сілаў аказалася прамушанай эміграваць на Усход, ня маючы ў нас прылажэньня для сваёй ведаў і энэргіі. І культурная кузьня, цэнтр тварэньня беларускае навукі — *перайшлі на Усход, у Менск.*

Там стварыўся запраўды-ж адпаведны грунт дзеля каваньня нашых культурных цэннасьцяў: дзякуючы таму, што ўлада ў Усходняй Беларусі апынулася ў руках работнікаў і сялян, — працоўныя масы атрымалі магчымасьць разьвіваць без перашкодаў сваю нацыянальную культуру, а ўласная дзяржаўнасьць дала ўсей гэтай працы фінансавыя падставы, пазво-

ліла прыцягнуць да работы ўсе жывыя беларускія інтэлігентныя сілы. І вось у Менску, які некалі быў як-быццам „на загуменны беларускага руху“, творыцца вышэйшая беларуская школа—ўнівэрсытэт, творыцца і найвышэйшая навуковая ўстанова — зачаток Беларускае Акадэміі Навук—так-званы *Інбелкульт* (Інстытут Беларускае Культуры)

У гэту нядзелю, 14 лістапада, *Інбелкульт* склікае першую ўсебеларускую навуковую канфэрэнцыю, каб аб’яднанымі сіламі ўсіх беларускіх вучоных і культурных дзячоў вырашыць найбольш пільныя пытаньні беларускага правапісу і беларускае азбукі. На канфэрэнцыю запрашаны беларусы з усіх частак ССРР, з-пад Польшчы, Латвіі і Літвы, а таксама прадстаўнікі заграшчынае эміграцыі. Беларуская навука пераступіла праз усе тыя палітычныя межы, якімі парэзана Беларусь. Бо па-над гранічнымі канцамі лунае адзіная беларуская навуковая думка, бо беларускія культурныя працаўнікі, якія, незалежна ад таго, куды закінула іх доля, асталіся вернымі інтарэсам свайго многапакутнага працоўнага люду, усюды аднолькава твораць культурныя фундамэнты для колішняе сьветлае будучыні яго.

На вялікі жаль, беларусы з-пад Польшчы аказаліся блізу зусім пазбаўленымі магчымасьці прыняць у часе ў менскіх культурных зьездзе. Супраць адзінства беларускага народу, супраць няўхільнае патрэбы аб’яднаньня творчых высілкаў працаўнікоў на ніве культуры і навукі наабалап гранічнае мяжы—выступілі палітычныя, ці—правільней—паліцэйскія мяржаваньні польскае адміністрацыі... І тыя, што ў працягу дзесяткоў лет бязупынна аддавалі свае сілы будаваньню беларускае культуры, пазбаўлены магчымасьці сказаць аб ёй сваё слова цяпер, калі іх думкі-лягуценны рэалізуоцца!

Адначасна, вольнае думкі ніякая сіла, нікая ўлада звязуць ня ў сілах. І мы сяньня ў мысьлі злучаемся з нашымі зарубежнымі братамі і шлем ім—хаця праз газету—наш гарачы прывет і шчырае жагданьне плоднае працы дзеля „карысьці паспалітае“.

Гэтым чынам у Варшаве сярод пралетарыята камуністы ўжо выбілі пелэсэў з іх манопольнай дагэтуль пазыцыі. Палітыка пелэсэў робіць сваё...

Ізноў галадоўка палітычных вязьняў у Белаэстоцкім вастрозе.

„Роботнік“ паведамляе:
„У Белаэстоку ўжо 3 дні, як ідзе галадоўка палітычных вязьняў. Галадоўка аб’яўлена, як пратэст проці біцьця дзі ганьняньня ў кайдках палітычных на дапрасы. „Ня глядзячы на дамаганьні вязьняў, пракурор ня прыбывае да вастрогу, каб выслухаць скаргі іх. Трэбуем умяшчэньства міністра справядлівасьці ў гэту справу“.

Мы таксама трэбуем... Толькі адначасна дзівімся, чаму пелэсэў, „требуючы ўмяшчэньства“ ад Папа Мейштвіча, нічога-нічога не трэбуюць ад свайго ўласнага міністра—т.ав. Морачэўскага?!

Узrost цен у Варшаве.

Газеты пішуць, што ў Варшаве пачаўся шпаркі ўзrost цен на прадметы першай патрэбы, як: хлеб, масла, мяса і інш.

Далейшыя „гаспадарчыя вынікі Нясэвіжа“...

„Дзён. Від.“ падае вестку з Варшавы, што перагаворы ўраду з цукраварамі-абшарнікамі ідуць добра... для абшарнікаў! Аб сьмеласьці і велічынні апэтытаў цукравару сьведчыць тое, што яны дамагаюцца падвышкі не на 25 прац, як мы паведамылі са слоў польскае газет, але аж на 50 прац. ці ў паўтара разы! Гэтым чынам кілё цукру мела-б каштаваць ня 1 эл. 40 гр., як цяпер, але—больш як 2 элоты...

І цяпер польскі цукер заграшчынай значна танейшы, як у Польшчы, а пасья дымсялянам навет ў прыгядку“ ня піць гарбаты ні кавы з цукрам...

Водгукі дэкрэту проці прэсы.

Сярод працаўнікоў прэсы заграшчынай—дэкрэт п. Прэзыдэнта выклікаў страшэннае ўзварухаваньне. Зараз жа пасья апублікаваньня дэкрэту пачаліся ў Варшаве нарады сэму варшаўскіх журналістаў. Сьвязі сэму ўсіх польскіх журналістаў. Сэму парляманцкіх справаздаў сэму. Сэму заграшчынай карэспандэнтаў у Варшаве і інш. аб тым, як рэагаваць на гэты поход проці прэсы ў Польшчы.

Уся аб’яднаная і арганізаваная прафэсійна-нальная прэса ў Польшчы маіцца распачаць ступольную акцыю ў мэтах абароны сэмога існаваньня прэсы ў краі, якому новы дэкрэт пагражае вельмі пажважна, падрэзываючы як матарыялы, таксама і духова.

10 лістапада мела адыцца ў Варшаве вялікае сабраньне журналістаў—з уасьнем усіх рэдактароў, выданых у сталіцы часопісьцяў. Вестах аб яго пастановах пакуль што яшчэ няма.

„Правыя фашысты“ страшэнна ўзбураны дэкрэтам, які выданы „левымі“, каб „закедзаць“ прэсу апазіцыі...

„Польская прэса ў часе свайго існаваньня шмат разо перажыла: — яе душыла цызура чужынцаў-заборцаў: расейцаў, немцаў, аўстрыякаў; яна пратрывала цяжкія часы розных акупацыяў. Але так далёка сягуючых рэпрэсіяў, якімі пагражае апошняе распараджэньне п. Прэзыдэнта, гісторыя польскай прэсы дагэтуль ня ведала...—З дэкрэту відаць ясна, што ідзе ня толькі аб барацьбу з надужыцьцямі свабоды слова, але папросто—аб барацьбу з прэсай, ясна-ж—з прэсай апазіцыйнай“. Правага газэта, з якой ярмом гэтыя радкі, кажа, што даволі аднаго „добрага штрафу“ ў 10.000 элотых, каб разваліць амаль ня кожную з драбнейшых газет у Польшчы... Дык гэта-ж—вельмі лёгкі спосаб зьвішчэньня прэсы, якая піша намялія для сучасных панюў палажэньня рэчы“.

Нажал, даўнейшыя паны палажэньня—паны Кернікі — не удалі таго ж зрабіць у сваім часе з сваёй апазіцыяй!

Што ў дэкрэце фактычна ідзе галоўным чынам якраз аб гэтых „сучасных панюў палажэньня“, гэта-ж ясна зусім,—хаця б з таго, што судзіць ды караць у сваёй уласнай справе будзе сам урад, сам „сучасны пан палажэньня“, але ня суд, які, прынамся ў тэорыі, стайць, ці павінен стаць — па-за ці па-над партыямі“.

„Незалежнасьць судоў (хаця яе пакуль што нека блізу няма...) дае гарантыю поўнай бесстароннасьці і справядлівасьці; публічны (пры зачыненых дзьверях, як гэта амаль не ўвайшло ў правіла ў нас цяпер?) судовы працэс дае магчымасьць даказваць праўду ды барацца проці няслушных абвінавачваньняў“.

Дык жа дэкрэт аддае ўсю справу прыгаварваньня і выкананьня прысуду—у рукі тых самых „прадстаўнікоў улады“, якія пачуліся пакрыўджанымі крытыкай іх дзельнасьці ці асобы ў прэсе... Сам „пан улада“ мае быць цяпер пракурорам, старшынёй суда, судзьдзёй, сьведкам ды каморнікам (судовым прыставам) — у сваёй уласнай справе...

Гэтым шляхам мае ў Польшчы адбыцца так-званае „маральнае адраджэньне“ яе паняцця законнасьці, звычайу і дзяржаўна-

Польскі каталіцызм проці „масонаў“.

На каталіцкім зьездзе ў Познані „першы саноўнік“ (прымас) каталіцкай царквы ў Польшчы сказаў вельмі цікаўную з палітычнага боку прамову. Павадыр „ваўнічага каталіцкага кліру“ у Польшчы казаў аб „сучасным крызісе польскай душы“, раўняючы Польшчу з жыдоўскім народам за часоў прака Ісаі, калі той „быў пад ярмом тыраніі фальшу ды насіў „узду блуду“ у вуснах сваіх... Паўтараючы словы Папы Пія II, ён сьцьвардзіў, што „ў нашых часох новы тырант дгарства паньвоўі каталіцкі народ уздой фальшу“. Хто-ж гэты тырант? Гэты тырант—той напрамак мысьлі, які Папа назваў „панаваньнем сьвельца думкі“ („ляцізмам“ „ляцізм“ значыць — міранізм, сьвельці чалавек, у процілежнасьці да „клірыка“ — кояндэз)...

Гэты „ляцізм“ адмаўляе каталіцкаму касцёлу, казаў прымас, — „улады навучаньня праўды, ды ўставаўленьня праў ураўленьня народам—у мэтах іх значага збаўленьня“... Гэты „ляцізм“ раўняе каталіцкую рэлігію... з усімі іншымі „рэлігіямі фальшамі“... Гэтым чынам адчыняецца шлях да атэізму, камунізму і г. д... „Польская душа цяпер мучыцца сумлівам ды няўзьясьцю“... „Але Польшча павінна супрацівіцца рухам,

якое паставіў на чаргу палітычнага дзя „маёвы пераварот“, зробіны марш. Пілсудскім...“

Новы дэкрэт яўна ўводзіць прыцып „урадавага самасуду“, прыцып неабмяжыванай адміністрацыйнай сэмаволі—адносна да прэсы, не даючы ёй ніякае магчымасьці абароны... Новы прэсавы закон фактычна і „праўна“ будзе зусім абываць усялякую апазіцыйную прэсу ў краі, пакідаючы свабоду толькі прэсе ўрадавай ці „бутэрброднай“. Але ж гэта, апрача агульшай дэмаралізацыі прэсы ў краі, якраз забэ ўсю запраўдую карысную ролю прэсы ў дзяржаве: прэса пачне толькі казаць салодкія камплімэнты, рэчы прыемныя для панюў „прадстаўнікоў улады“, але будзе маўчаць аб тым зьле, якое, можа, будзе тварыцца Польскай Дзяржаве гэтымі „неабмыслымі“ валадарамі, — аб тых небацьпеках, якія пагражаюць можа самому існаваньню дзяржавы... Бо ж дэкрэт якраз і кажа аб тым, каб—ня выклікаць трывогі ў грамадзянстве“.

Новы дэкрэт паказуе, што „манархізацыя Польшчы“ ідзе шпаркім ходам, бо-ж толькі з гэтага пункту гледжанья і можна вртлумаць дэкрэт проці дэрастыі „абмяжываных розумах падданых, якая „асьмеліваецца“ крытыкаваць пастаўленья „Вышэйшай улады“ урадоўцаў... Ясна, што іменная з гэткага пункту гледжанья „неабмыслым ды нятыкальным“ зьяўляецца кожны дробны ўрадовец, ня кажучы ўжо аб панах паліцыянтах, якія „робяць распараджэньні“... і іншыя „чынасьці“... Кожная „зьяывага“, кожнае ведаверне да іх—гэта яўная непашана для таё „Вярхоўнай улады“, якая іх паставіла... Бо ж адна толькі гэтая фактычная (пакуль што!) „Вярхоўная ўлада“ ведае, што яна робіць, ды—што гэта рабціць... Адна толькі яна ведае, скуды, як і калі ідзе якая пагроза дзяржаве... Рэшта „падданых“, якія пакуль-што яшчэ з ветлівасьці называюцца „грамадзянамі“, павінна толькі—„слухаць ды спайняць“, як вучылі калісьці ў жаўнерскай „славеснасьці“ ў „добрыя“ старыя царскія часы—малых навабранцаў...

Таксама акурат вучыў і нас усіх у Вільні „ідэіны павадыр польскіх радыкалаў пілсудчыкаў“—слаўны польскі пісьменьнік, „закляты вораг расейскага царэму“ — пан Сорошэвіч...

Недарма-ж адна палова дэкрэту ўзята з даўнейшага „выняткавага законадаўства“ царскіх часоў, а другая — з „найнавейшага“ фашыстаўскага, які адбудуеце тое „самадзяржаўе“, аб якім ужо штосье каля сталечцыя як зусім забылася Заходняя Эўропа...

Чытаючы паставы дэкрэту аб карах на прэсу за „зьявэваньне“ „прадстаўнікоў улады“ ў Польшчы, мімаволі прыходзе на памяць арт. 2 Статуту Вялікага Князьства Літвыскага, выданага ў 1588 годзе караём Жыгімонтам III, у якім даслоўна сказана (пабеларуску):

„Мы, гаспадар, шлобуем нікога не караці на заочнае паведаньне, хаця-бы датыналася маестату нашага гаспадарскага абражэньня“... Гэта было... 338 гадоў назад. А цяпер?! —Ідзем усё наперад!..

якія падкапываюць яе рэлігійнае жыцьцё“... На барацьбу проці гэтых усіх „апосталаў фальшу“ і заклікае прымас...

А перадусім Польшча павінна васьці барацьбу — з „масонаствам“... Як ведама, уся „нарадовая“ прэса ў Польшчы называе марш. Пілсудскага з яго урадам і прыхільнікамі — „масонамі“, ці — „жыда-масонамі“... Дык гэтай сваёй прамовай галава каталіцкага касцёлу у Польшчы—або аб’яўляе Пілсудкаму вайну, або — наадварот; прапануе яму—сэму, але — на варункох узмацаваньня каталіцкага клерыкалізму у Польшчы...

Як ведама, Напалеон пачуў сваю ўладу запраўды змацаванай толькі пасья „канкардату“ (угоды) з Рымам... А кожны ведае, што гэты „Рым“ у Польшчы — значна сільнейшы, чым у тадышняй пасья рэвалюцыйнай Францыі... Мусоліні таксама першым чынам пасья перамогі над італьянскім народам зрабіў умову з Папай... А ведама-ж, што і гэты „другі Рым“ таксама мае вялікую павягу сярод „кіруючых кругоў“ сучаснай Польшчы.

Спыненьне справы ген. Мальчэўскага.

Справа былага ваеннага міністра Ураду Вітаса, ген. Мальчэўскага, абвінавачанага ў абразе вышэйшага начальства (марш. Піл-

Сойм і Сэнат.

Да адкрыцьця сэсіі.

Прэм’ер Пілсудскі выслаў да старшынёў Сойму і Сэнату пісьмы, у якіх, далучаючы дэкрэт аб адчыненні Сойму і Сэнату 13 лістапада, просіць паведаміць аб гэтым паслоў і сэнатару, каб прынялі ўчасьце ў урачыстасьці...

Дэкрэт, які мае з такой нябывалай у Польшчы ўрачыстасьцю прачытаць паслам і сэнатарам п. Прэзыдэнт, зьмяшчае ўсяго некалькі слоў:

„На паставе арт. 25 і 35 Канстытуцыі, адчыненне звычайнай сэсіі Сойму і Сэнату, сімлічаным нам дэкрэтам 31 настрычнага, назначаю ў Замку 13 лістапада ў 2 гадз. дня“.

Гэтым чынам адчыненьне парляманту аканчальна—мае быць ня ў Сойме, але ў палату, дзе жыве п. Прэзыдэнт.

У Польшчы.

Рэзультаты выбараў у варшаўскую Касу Хворых.

Выбары ў варшаўскую Касу Хворых дали вельмі цікаўныя рэзультаты.

З усіх працаўнікоў, маючых права гола-су, галасавала толькі 25 працэнтаў, або—адна чверць.

На першым мейсеці—па ліку выбраных кандыдатаў—стаяць камуністы, якія атрымалі 21 мандат; пасья ідуць пелэсэў, атрымаўшыя 16 мейсаў; пасья Бунд—4 мандаты, драбнейшыя сацыял. фракцыі — яшчэ менш.

„Польскія работнікі-нацыяналісты“ (НПР) атрымалі ўсяго 1 мандат. Хадзікі набралі галасоў на 11 мейсц. Умысловыя працаўнікі здабылі 5 мейсц.

оудекага), а таксама і сваіх падуладных — афіцэраў і жаўнераў — у часе „перавароту“, урэшце „ўможна“ (спынена). Справа спынена пасля экзэртызы псіхіятраў, якія прызналі ген Мальчэўскага „асобнікам у найвышэйшай меры нервова хворым“, а з прычыны гэтага — у часе перавароту — быўшым зусім „непачыталым“ (неадказным за свае ўчынкi)... Эўдэкія газэты праз увесь час пісалі, што абінававачыняў проці генерала ніяк ні можна было — ані сфармуляваць, ані даказаць... Дзе праўда, хто-ж разбярэ?!

Хто забіў „атамана“ Оскілку?

Украінская газэта „Свабода“, выдаваная ў Амерыцы, дае цікавыя інфармацыі аб тым, хто і за што забіў „атамана“ Оскілку. Газэта піша, што „атаман“ латвуец па тым, каб пры польскай дапамозе, зрабіцца „гэтманам Польскай Украіны“. Оскілка агітуу ад рукі Украіна, як здраднік нашага народу“.

Газэта далей кажа, што побач з Оскілкай адначасна дабіваліся „гэтманскага трону“ пад Польшчай яшчэ некалькі востра канкураваўшых адзін з адным „кандыдатаў“... Дык няведомы ўсе-ж такі, хто ж забіў Оскілка? — Мажа падаслаў забойцаў хто з яго канкурэнтаў?..

Сьмелы напад бандытаў.

На паштовае аддзяленьне на вагзале ў Самборы (Галічына) зрабілі напад некалькі заброрных бандытаў. Якія зьвязалі ўсіх урадоўцаў, захапілі 11.000 злотых, ды і зьвіклі бяссьледна.

Заграніцай.

Зацьверджаньне Літоўскім Соймам тратату з ССРР.

5 лістапада Літоўскі Сойм — большасьцю 45 галасоў проці 24 — зацьвердзіў тратат з Радзімі, які паміж іншым, прызнае за Літвой Віленшчыну. Цікаўна, што дакладчык камісіі Сойму проста заявіў, што Тратат з Радзімі — вынік пераходу ўлады ў Польшчы ў рукі марш. Пісудскага, што змусіла Літву да больш актыўнай палітыкі.

Правакацыйная праца італьянскай фашыстаўскай паліцыі ў Францыі.

Сьледства ў справе правакацыйнай працы фашыстаўскай паліцыі сярод італьянскай эміграцыі ў Францыі вядзецца далей — пад асабістым кіраўніцтвам французскага міністра ўнутраных спраў. Французская прэса, у зьвязку з гэтым сьледствам, піша аб Мусоліні ды аб фашыстах так, як ня пісала ў часе вайны аб немцах. Прэса кажа, што Гарыбальдзі (галава фашыстаўскай правакатарыі ў Парыжы) беспасрэдня зьвязіўся з італьянскім міністрам паліцыі Фадэрціні, ад якога атрымаў — „на працу“ — паўмільёна франкаў. Той „замахоўец“, які кінуў у гэтым верасні бомбу ў аўтамабіль Мусоліні, быў высланы з Францыі ў Італію — самім гэтым Гарыбальдзі. Пасля — для такога ж „замаха“ — быў выпущаны новы „антыфашыст“ ў Францыі, але той чамусьці ў канцы адмовіўся. З другога боку, Гарыбальдзі быццам прызнаўся, што — ў зьмове з італьянскімі анархістамі ў Францыі — ён маіўся ўзарваць у паветра адзін з найбольш слаўных сабораў у Парыжы (Норт Дам“). Маюць падарэньне, што той-жа фашыстаўскі агент прымаў удзел у слаўнай крадэжы брыльянтаў у замку Шантлі, віноўнікі якой ня знойдзены дагэтуль. У зьвязку з усім

гэтым — апошні законапраект Мусоліні — аб тасаваньні кары сьмерці проці антыфашыстаў — выклікае страшэннае абурэньне ў французскай прэсе, якая вельмі „ярка“ яго выражае.

„Гішпанская праца“ італьянскага правакатара.

Той-жа самы правакатар, які па загаду фашыстаўскай ахранкі арганізаваў „замахі“ на Мусоліні, канчаўшыся, ведама-ж, „чудоўным апапеньнем самім Богам сьдэражанага Панадыра“ (як казаў нядаўна ў сваёй прамове — з даручэньня рымскага Папы — адзін з князёў касцёла ў Рыме), які вылаўліваў у Францыі проці-фашыстаўскіх эмігрантаў, каб заманіць іх — „варачацца дамоў“ — у рукі паліцыі, — той-жа самы правакатар Гарыбальдзі працаваў і сярод гішпанскіх рэвалюцыянераў у Францыі. — Так сама — з даручэньня Мусоліні, які адначасна хацеў дагэдзіць гішпанскаму ўраду і... пасварыць яго з французскім! Ён-жа арганізаваў так-званае „катамбіўскае паўстаньне“, якое мелі падняць некалькі дзесці тысяч гішпанскіх патрыятаў-прці-рэфэрэнтаў, прарваўшыся праз французска-гішпанскую граўніцу, каб... — каб павясьці ў рукі ведаўшай усё гішпанскай паліцыі Добра, што ў час даведлася аб усім і французская паліцыя, ды папярэдзіла „паўстаньне“, за якое Гарыбальдзі меў атрымаць — ад гішпанскага міністра ўнутр. спраў — 400.000 ліраў (франкаў).

Тэрор у Італіі шалее.

У зьвязку з „замахам“ на Мусоліні ў Італіі ня спыняецца тэрор фашыстаў. У працягу апошніх 2 дзён арыштавана больш 400 асоб — з розных партыяў і проціфашыстаўскіх арганізацыяў.

Ідэал „закона аб прэсе“.

Газэты паведамляюць, што ў новым законе аб рэфэрэцыях проці антыфашыстаў пачаснае мясца адведзена „праступленьням прэсы“...
Напрыклад, заграічны карэспандэнт, які „распаўсюджае па-за межамі краю непаклананьне „перакручваньне“ весткі аб Італіі ды аб яе некным урадзе, караецца 15 гадамі катаргі...
Урачыстае адчыньне італьянскага парламанту.

9 лістапада адбылося „нябывала ўрачыстае адчыньне парламанту“ ў Рыме. Вялізарнай большасьцю 295 паслоў-фашыстаў проці 10 — паабавілены мандатаў усё паслы так-званай „авантыгнэскай апазіцыі“. Пасля таго гэі жа большасьцю прыняты сьпешнасьцю урадавага законапраекту — аб шырокім тасаваньні кары сьмерці (падставы законапраекту пададзены намі ў папярэднім №).

Міністар Бэнэш ня можа прыехаць у Італію.

Чэхаславацкі міністар Бэнэш спытаўся ў італьянскага ўраду, ці можа ён прыехаць у Італію, як прыватная асоба. Урад адказаў, каб ляеі ня ехаў, бо ён ня можа ручацца за яго бяспечнасьць...
Добрыя парадкі ды „супакаённе“ ў краі фашызму!
Новы канфлікт Югаславіі з Італіяй.

У сталіцы Югаславіі на мітынгу вєдамы панадыр харватаў Радіч сказаў прамову, у якой перасьдэрагаў ўрад і народ Югаславіі

перад пагрозай з боку імперыялізму фашыстаўскай Італіі. У Італіі, краі калісьці вольнай мысьлі, цяпер вярнуліся часы Нэрона ці Калігулы („слаўныя“ сваім зьверствам імператары былага Рыму). Радіч заклікаў Югаславію зрабіць саюз з Бугарыяй, каб разам вясці барацьбу проці замахаў Мусоліні на Балканы... Радіч заклікаў Францыю — зьвярнуць увагу на небяспеку ад італьянскіх замахаў на яе калёні... Час ужо — палажыць канец імперыялізму Італіі на Сярэдземным моры...
Італьянскі пасол у Югаславіі зараз-жа заявіў востры пратэст проці гэтай прамовы Радіча...
„Жалезны тратат“ між Францыяй і Нямеччынай.

5 лістапада ў Бэрліне падпісаны дагавор між Нямеччынай і Францыяй — у справе абмежаваньняў жалезнай прамысловасьці.

„Ваенны саюз Францыі з Нямеччынай“...

Ведамы нямедкі прамысловец Рэхбэрг, які стала працуе над поўным збліжэньнем Францыі і Нямеччыны, ды рабіў спробы ў гэтым кірунку нават у часе вайны, — аправаў цяпер плян французска-нямечкага ваеннага саюзу. Падставай гэткага саюзу павінна ў першы чарод быць злучэньне... французскай і нямечкай арміяў — пад адзіным Генаральным Штабам. Францыя межа-б армію лікам 500.000.

Парляманцыйныя выбары ў Амерыканскіх Злучаных Штатах.

У Амерыцы 2 лістапада адбыліся агульныя выбары ў так-званую Палату Прадстаўнікоў, ці ў Сойм, і — адначасна выбары дэляі траціны сяброў Сэнату. На гэтыя выбары ўскладалі вялікі надзеі — ня толкі ў Амерыцы, але і ў зьвязанай цяпер з ёй „залатымі ланцугамі“ Эўропе.

Як ведама, ў Амерыцы даўно ўжо існуе так-званая „англійская сьстэма партыяў“, абапяртая на тым, што краем па чарзе ўпраўляюць толькі дзьве вялікія, амаль ня роўнай сілы, партыі. Калі выбары аддадзі ўладу адной, дык другая пераходзіць у апазіцыю, і — наадварот. Ад часу зьвянення прэзыдэнта кандыдата „дэмакратаў“ Вільсана з яго палітыкай прызнага уміяшчальства ў справы Эўропы, ў Амерыцы пануе партыя „рэспубліканцаў“, якая першым сваім лэзунгам якраз ставіць неўмяшчальства ў Эўрапейскія справы.

Партыя рэспубліканцаў ішла на новыя выбары, маючы вялікі шансы — палітычны і эканамічны. Фінансава-гаспадарчая, мілітарная і палітычная вага і моц Амерыкі за апошнія гады дайшла да такога стану, якога ня межа ніколі. Пратэакцыйная палітыка прэзыдэнта Куліджа дала амерыканцам вялікі дабрабыт; вываз з Амерыкі расце нечуванва; падаткі ў краі зьменьшаны наагул на 20 процэнтаў, а толькі перад самымі выбарамі ўрад запрапанаваш далейшае вельмі значнае зьмяншэньне іх. Адно толькі, аб чым нека забыміся пань „рэспубліканцы“, гэта — аб павышэньні дабрабыту вялікай арміі так-званых „фэрмэраў“ — дробных і сярэдніх, па нашаму — амерыканскага сьлянтства.

За тое амаль ня ўсё гэтая сьлянтства належыць да ворагаў „рэспубліканскай партыі“ — да „дэмакратаў“.

„Рэспубліканцы“ пайшлі на выбары з гучным лэзунгам:

— „У паноў тут можа і ня было, але ў нас ёсьць“.

— „Э, вось яно што?! але-ж перапрашаю пана; тое, што ёсьць загадам у вас, ня ёсьць загадам для нас“.

— „Як-та ня ёсьць загадам?..
— „А так, проста: нам мусіць загадаць наша начальства“.

— „Ну дык я пана начальніка прашу“.

— „А, гэта зусім іншы артыкул... Трэба было адразу так гаварыць... Ну, дык добра, — а бутэлька будзе“.

— „Гаварыць паноўным сябе голасам Няўмельскі“.

— „Будзе, будзе... чаму ня быць бутэльцы“ гаварыў камандант, у свой сілы трасучы руку Няўмелскага.

— „Дык цяпер я пана каманданту прызнаюся: я ўжо два гады нішчу гэтыя беларускія газэты, а асабліва тыя, што выдае Сялян-Работ. Грамада. Паночку даражэнькі, няжу пан думаў, што я дурны? Ды гэта-ж немагчыма, каб гэтыя хамы, гэтыя мужыкі чыталі такія газэты!.. І што гэта робіць нашае начальства, дзе яго вочь?! Гэта-ж проста немагчыма, гэта-ж здрада гаспадарства і толькі... Калі мужыкі гады з два начытаюцца такіх газэц, то паноў-ж зачнуць дамагацца школы на гэтым паганым беларускім языке, ды каб гэты язык быў у ўрадах, тады нам адгэтуль трэба будзе ўшыкаць“.

— „Праўда важа, пане начальніку, што тагды мы праралі... Ды й ня толькі мы, урадоўцы, а і паны прападуць і асіднікі, бо-ж гэтыя гады хочуць забраць усю панскую і абшэрніцкую зямлю, дык нават гэты выкуп, дарма паміж сабою падзяліць“!..

І пацягнулася паміж прыяцелямі баксонная гаворка, а баксонцы ў сваім бегу час таксама бег усё ўпярод ды ўпярод. У вызначаны час прыйшлі на пошту ўрадоўцы, рассягрэгалі із-рэспандэнтцыю, ачынілі шэфлянцы сталю, шафы і праца пайшла поўным ходам. К вэконцам пачалі пахадзіць інтэрасанты, называлі свае мяйсівасяці і адхадзілі — расасныя, калі штось атрымовывалі, смутныя, калі ўрадовец адказаваў, што ім нічога няма.

(Працяг будзе).

В. Грывіч.

Шляхам Грамады.

Нарыс

(Усе правы аўтар пакідае за сабою).

Начальнік пошты ў С... быў родам, як кажуць у Варшаве, „галілеўшч“, прозвішча ён меў Няўмельскі. За благой паміш аўстрыяцкі часоў ён у адным забытым богам і людзьмі куточку Прыкарпацья быў на пошце сторажам, займаў падлогі, таліў печкі, стаяў ля дзьверей і г. д. Служба гэта была не цяжкая і многы хто з простых сьмяротных (у гэтым Няўмельскі быў шчыра перакананы) быў-ба здаволены сваім лёсам. Але Няўмельскі быў не з такіх. Яго душа рвалася вышэй. У сэрца яго, яшчэ з дзіцячых гадоў, закруаўся ятунка: калісь і самому зрабіцца начальнікам пошты!

Але аўстрыяцкае начальства ацаніць яго талентаў ня ўмева, і Няўмельскі, ня глядзячы на ўсё сваё стараньне, па службовай драбіне ўверх ня сунуўся — ня было месца“.

Аж раптам, о, усемогучы Божа, уваскрэсла Польшча. Цяпер і Няўмельскаму адчынілася шырокая дарога да зьдзейсьненьня найдаражэйшых ягоных лятучэньняў. На „Крэхас“ было ня вычарпанае мора месц розных начальнікаў. І тут адразу ацанілі ўсе здольнасьці Няўмелскага, ды ён быў назначаны начальнікам пошты ў С...
Праўда, спачатку праца некая ня клеілася — „не хапала“ кваліфікаваных памочнікаў. Але пасля, як „пан начальнік“ прыняў і каб на службу аднаго „хрвовага паляка“, Антановіча, быўшага ўрадоўца расейскай пошты, усё пайшло „як па масьле“.

Цяпер Няўмелскі мог-бы ўжо і спакойна адпачыць пасля такой вялікай арганізатарскай работы, палуцаць аб старасьці, купіць дэзье там у Галіцыі сабе прыгожанькі дамок, ды кусочак грунту.

Але ці ж гэтыя беларусы дадуць каму адпачыць? Ці ацняць усю велікі і крысу „культуры“, якую ім нёс п. Няўмельскі і ўсе іншыя „кваліфікаваныя“ арганізатары?.. Дзе там! Пасыпаліся нараканьні аб недаходзе пісем, прапажы даляраў і пасылак. Хтось нават напісаў аб гэтым у беларускую газэту.

Гэтая ўжо п. Няўмелскі дараваць ня мог і пастанавіў беларускія газэты нішчыць, як „баль-

шавіцкую“ літаратуру. Вынятак з гэтага прсыду рабіўся нарта малы і рэдкі.

І ў гэту нядзелю Няўмелскі, атрымаўшы „Беларускую Справу“, кінуў яе пад стол, ды узаяўся за „правэрку“ амерыканскіх пісем.

Была яшчэ толькі сьмая гадзіна раніцы, і чыноўнікаў, апрача дзжурнага, яшчэ ня было. Быў, як гаворыцца, найлепшы час „дзеля працы“. Няўмелскі так ёй аддаўся, што нават не заўважыў, як праз дзьверы ўсунуся камандант тутэйшага пастарунку паліцыі Пацёрковскі.

Даўней у Аўстрыі, дзе Пацёрковскі таксама пачынаў сваю службевую кар’еру, начальства і яго „ня зусім правільна“ ацаніла. Пацёрковскі быў гэтым абражаным і чакаў якойсь зьмены, каб паказаць усю сваю здольнасьць.

Наастаньку і для яго прыйшла гэтая чаканая пара: уваскрэсла Польшча адчыніла Пацёрковскаму шырокую дарогу.

Пацёрковскі трымнаваў. Вынікі яго працы былі неспадзяваныя. Досьве было зрабіцца якойсь справе, асабліва калі яна так ці іначай магла называцца палітычнай, як Пацёрковскі адразу-ж — у імгненьне вока, ня шукаючы і не даходзячы, проста „па нюху“, арыштоваваў „вінавайцаў“. І за шэсьць гадоў ніколі ня здарылася яшчэ выпадку, каб ён „памыліўся“: у „бадальным“ пакой заарыштаваны заўсёды прызнаваўся да віны, ды і выдаваў „сваіх сяброў“.

І Пацёрковскаму пасыпаліся пахвалы, нагады. Пацёрковскі прынімаў гэта спакойна, холадна, як зусім справядліва заслужаную рэч, якая ня робіць неспадзеўкі. Пад моцнай рукай Пацёрковскага зьнікала і „бальшавіцкая“ атмосфера і „бальшавіцка-нямечка“ інтрыга — беларуская школа, беларускія газэты.

Так цягнулася да выбараў у Сойм у 1922 годзе. Беларусы, якія, як здавалася Пацёрковскаму, былі зусім усю зьнішчаны, раптам заварушыліся з такою сілаю, што нават спосабы Пацёрковскага не маглі даць ім рады. Рух рос і шырыўся стыхійна, гвалтоўна. На мясца аднаго заарыштаванага дзесяч становілася дзесяць новых, яшчэ больш сьмелых, больш крэкпкіх.

Забабонны Пацёрковскі гатоў быў верыць, што беларускі народ — гэта сто галоваў гіра, у якой на месцы адной адсечанай галавы вырастае дзесяць новых.

Начальства-ж глядзела на справу іначай. Яно ўва ўсім бачыла нястачу „цывёрдной рукі“.

