

НАШ СЪЩАТ

Адрес редакцыі і адміністрацыі: Вільня, Віленская вул.
12, п. 6. (Wileńska 12 m. 6).
Редакцыя адчынена ад 12 да 2 г. штодня апрача сьвя-
точных дзён. Адміністрацыя ад 9 да 3 г.

Выходзіць тры разы у тыдзень.

Падпіска на адзін месяц з дастаўкай да хаты 10.000 м. п.
Для заграўніцы удвая даражэй.

Няпрыйнятыя у друк рукапісы назад не вяртаюцца.
Аплата надрукаванага залежыць ад Рэдакцыі.
Цана абвестак: перад тэкстам 2500 м., сярод тэксту
2000 м. і на 4 стр. 1500 м., за радок пятагу у 1 шпальт.

№ 5

Серада, 20-га чэрвеня 1923 г.

Год I.

Орыентацыя на сябе.

Украінская газета „Громадський Голос“ з прычыны прызнання за Польшчай Усходняе Галічыны, якой антанта дакладвала раней асобны аўтаномны статут, ды абяцанкі ня споўніла, — кліча украінскае грамадзянства да орыентацыі „на работніцкія масы“.

Можа быць, што сярод украінскага народу буржуазныя элементы дайшлі ўжо гэткае сілы і значэння, што прыходзіцца рабіць выбар: ці ў барацьбе за свой нацыянальны быт апірацца на буржуазію, ці на працоўным народзе. У нас-жа, у беларусаў, з гэтага боку палажэнне шмат прасцейшае і выразнейшае: наша „родная“ буржуазія дагэтуль яшчэ гэтка слабая і гэтак блага арганізаваная, што нам выбіраць, куды і на каго орыентавацца, зусім ня прыходзіцца.

Трэба дадаць, што нашы буржуазныя элементы і з нацыянальнага боку настолькі йшчэ слабыя, што ў сваёй орыентацыі прымушаны кіравацца на буржуазію чужых нацыянальнасцей, — у гэты момант на буржуазію польскую. Уся-ж нацыянальная творчая праца беларускага народу ад самага пачатку адраджэнскага руху ляжыць на плячо працоўных масаў (работніцка-сялянскіх) і незалежнае інтэлігенцыі. На працы гэтых-то элементаў грунтуюцца і ўся будучына нашага народу.

Перажываныя намі часы даказваюць лішні раз, што, ня глядзячы на тым ці іншым ўдачы рэакцыі, у кожным краі існуючы лад апіраецца на працоўных масах. Гэта пацьвярджаець нават самы факт пабед чорных сілаў: свае ўдачы рэакцыя даходзіць толькі дзякуючы таму, што ёй удаецца падчыніць сабе рознымі ашуканскімі спосабамі гэныя самыя масы. Модны цяпер „фашызм“ — і той здабывае ўладу рукамі працоўнага народу, абдурывшы яго перш ашуканствам. Такое значэнне працоўных масаў паказвае, што беларуская творчая праца, абалёртая на ўчасці ў ёй працоўнага народу і блізкай яму незалежнай інтэлігенцыі, мае запраўды непарушны, моцны фундамент.

Цяпер ясна, што і ў-ва усей нашай далейшай рабоце мы павінны орыентавацца толькі на сябе, бо-ж працоўныя сялянскія і работніцкія элементы становяць галоўную масу нашага народу. А з гэтага вынікае, што наша нацыянальная ідэалогія павінна быць неразрывна звязаная з ідэалогіяй працоўнай, сялянска-работніцкай.

Гэта значыць, што, ці то закладаючы грамадскія установы, ці узгадоўваючы маладыя пакаленні — нашу новую інтэлігенцыю, ці творучы новыя культурныя цэннасьці, мы павінны ўкладаць у іх элементы душы і волі працоўнага народу. Толькі тады і твораная намі беларуская культура будзе сваёй, роднай для самых шырокіх народных масаў, толькі тады апошнія запраўды здолеюць карыстацца заваяваннямі і здабычамі гэтае культуры, толькі тады народ увесь, у сваім цэлым, будзе духова расьці і ўсё паўней і ярчэй выяўляць сваю душу — душу масы з усімі яе асаблівасцямі і ўласцівасцямі.

Такая орыентацыя „на сябя“ — адзіная

дарога для ўсяго беларускага адраджэнскага руху. Яна адна толькі і можа ўсьцерагчы наш рух ад памылак і ня даць яму зьбіцца на пагібельны шлях.

Лаурыновіч.

Міжнародныя адносіны.

Цэнтральнымі пытаннямі эўрапейскай палітыкі, а магчыма і сусветнай, у сучасны момант зьяўляюцца пытанні аб антанца-нямецкіх і антанца-савецкіх адносінах.

Даведзеная акупацыяй свайго жыццёвага цэнтру да эканамічнага краху з усімі ягонымі вынікамі, як спадак маркі, дарагоўля, безработьце і высокі пад'ём хвалі рэвалюцыйнага руху, — Нямецчына прыкоўвае да сябе ўвагу як свае роднай, так і міжнароднай буржуазіі, якая пачынае дрыжаць перад вынікамі сваёй палітыкі, асновай выключна на як найбольшым вызыску.

А вынікі гэтыя для яе запраўды грозныя. З магчыма сьцю рэвалюцыйнага пралетарскага перавароту ў Нямецчыне сур'ёзна лічацца ўва ўсёй Эўропе. Вось што піша з гэтай прычыны польская кансерватыўная газета „Czas“:

„Факт гэты (пераварот у Нямецчыне), пасколькі цяперашні ўрад ня здолае ў час апанаваць камуністычным рухам, прадстаўляе вялізарную небяспеку для ўсёй Эўропы. Сацыяльны пажар у асяродку Эўропы можа лёгка перакінуцца ў суседнія краі, у якіх таксама няма няхватку ў палкім матэрыяле. Камуністычныя цяжыні перад усім моцны ў Англіі; левыя аддзелы рабочай партыі даўно ўжо спачуваюць ім. Перамогшы нямецкі бальшавізм бязумоўна быў бы сыгналам да падобных спробаў у іншых краях. Супольная акцыя нямецка-расейска-ангельскага бальшавізму сталася-б толькі пытаннем часу. Што-ж казаць у такім выпадку аб узросьце камунізму ў Італіі“.

І „Czas“ страшна непакоіцца за лёс Польшчы, лепш сказаць — польскай буржуазіі, якая апынулася-б сярод грознага рэвалюцыйнага акіяну з Усходу і Заходу.

Добра ацэнівае гэта і нямецкая буржуазія, якая перад пагрозай рэвалюцыі йдзе ўсё на большыя уступкі ў пытанні аб рэпарацыйных сплатах і, калі яшчэ нямецкі ўрад трымае фасон і не здаўся аканчальна на капітуляцыю перад франка-бельгійскімі вымаганьнямі, дык толькі дзеля таго, што яго не пакідае надзея, што французскія капіталісты зразумеюць урэшце тую вялізарную небяспеку, якую рэвалюцыя ў Нямецчыне пагражае для іх самых.

Разумею гэта і Англія, якая робіць высілкі, каб заставіць быць падатлівейшай сваю упартую саюзьніцу. Увесь час вядзецца дыпламатычная перапіска, адбываюцца нарады, ствараюцца новыя праекты... і ўвесь час вядзецца нічым ня прыкрытае гандлярства, выяўляецца жаданьне, каб атрымаць смашнейшы кусок пры супольным грабежы.

Што перамога: ці практычная развага ангельскіх купцоў, ці прагавітыя жаданні французскай буржуазіі, якая ў засьляпленні ня бачыць таго, што капае яму сама пад сабою, — угадаць пакуль-што трудна.

Другое цікавае зьявішча — гэта адносіны эўрапейскіх буржуазных урадаў да другога рэвалюцыйнага ачагу — да С. С. С. Р. Буржуазія ўсяго сьвету прымушана лічыцца з фактам, што Савецкія Рэспублікі, паўстаўшыя на руінах імперыі Раманавых, не зьяўляюцца чымсь-ці часовым і пераходным, але, праўда, з вялікімі высілкамі, змагаючыся з фатальнай спадчынай царскага рэжыму і сусветнай і грамадзянскай вайны, паступова, крок за крокам, выходзяць на шлях творчай працы над стварэньнем новых сацыяльных і эканамічных формаў жыцця.

Баючыся адкрыта прызнаць гэтае ў форме прызнання савецкага ўраду, старая Эўропа і Амэрыка ўсё-ж такі прымушаны прызнаць гэта хоць і не яўна, але ў выразнай форме навязаньня з Сав. Рэспублікамі эканамічных стасункаў і гандлёвых зносін. Амэрыка даўно ўжо стала на гэты шлях, атрымліваючы рожныя канцэсіі; Англія таксама мае сваю гандлёвую місьцю ў Маскве. Толькі Францыя да апошняга часу

стаяла на грунце поўнага няпрызнання Савецкіх Рэспублік, але ў апошнія часы і тут павеў вецер з іншага боку.

Бадай адначасна з удзяленьнем праз французскае пасольства ў Бэрліне візы рэпатрыянтскай савецкай дэлегацыі Усьцінава, прыехала ў Маскву французская гандлёвая дэлегацыя з Дювэргам на чале, які, ў размове з карэспандэнтам „Известий“, так малое сучасныя настроі ў Францыі: „У вялізарнай сваёй большасьці французскі народ і надалей мае самыя прыемныя пачуцьці да расейскага народу. Раўнавага ў Эўропе наступіць толькі тады, калі Вялікая Расея зноў возьме удзелу сусьветным гаспадар. жыцьцём. Гэтае прызнаньне дэлегата французскай буржуазіі, якая была самым заядлым ворагам расейскай рэвалюцыі вельмі паказальна і выразна падцьвярджае, што ўрады Антанта — можа з скрогатам зубоў — прымушаны будучь сілаю жыцьцёвай неабходнасьці адмовіцца ад датычнасвай палітыкі авантур, выяўляючайся ў падтрыманні Колчакаў, Дзенікіных, Урангеляў і аружнай інтэрвенцыі ў справы Савецкіх Рэспублік.“

На гэтае пакрывае і апошняя прамова Лейд-Джоржа, бязумоўна аднаго з найбольш разумных і лёгкіх сучасных буржуазных палітыкаў, які абгаварываючы адносіны да Сав. Рэспублік, сказаў: „Калі нам прыходзіцца заняць палажэнне адносна да савецкай улады, ніколі ня трэба забываць, што тут справа толькі ў расейскім урадзе, сколькі ў народзе, і што ў даны момант маскоўскія бальшавікі адзіны мост да магутнага расейскага народу. Пакуль існуе такое палажэнне рэчаў, пакуль саветы прадстаўляюць адзіную уладу ў Расеі, уяляккі воражы пачод супроць іх будзе адначасна скіраваны проці ўсяго краю.“

На гэта паказвае і тое, што разгарэўшыся англа-савецкі канфлікт падыходзіць да мірнага разьвязаньня.

Я. Л.—віч.

Палітычныя падзеі.

Ізноў Балканы!

З даўных часоў адносіны паміж нацыянальнасцямі, якія жывуць на Балканскім паўвостраве, гэтак заблуталіся, што чужь ня ўсе ваенныя пагрозы за апошнія перад сусьветнай вайной дзесяткі гадоў ішлі адтуль. Пасьля вызваленьня балканскіх народаў з пад улады Турэччыны, гэтак сама вечно „хвогага чалавека“, народы гэныя падпалі пад уплывы вялікіх эўрапейскіх гаспадарстваў (Расеі, Нямецчыны), якія ўсьцяж снавалі тамака палітычныя інтрыгі, імкнучыся кожная да поўнага палітычнага апанаваньня Балканаў.

Як ведама, сусьветная вайна такжа пачалася з Балканаў; сыгналам да яе паслужыў „сараеўскі стрэл“, якім быў забіты аўстрыйскі насьледнік, Фэрдынанд.

У часе сусьветнае барацьбы Балканы былі заліты крывёю, якая не засохла яшчэ ад нядаўных балканскіх войнаў — сьпяраша балканскіх народаў з туркамі, а пасьля паміж сабой. Пасьля агульна-эўрапейскага міру на Балканах канца вайны мы таксама ня бачылі: апошні год тамака ішло аружнае змаганьне паміж Грэцыяй і Турэччынай.

Цяпер, калі можна было лічыць грэцка-турэцкую вайну зьліквідаванай, узьялася новая пагроза вайной.

Пераварот у Баўгарыі нарушае тую палітычную раўнавагу, што была ўстанавілася на Балканах. Справа ў тым, што Баўгарыя ў часе сусьветнае вайны ішла рука ў руку з Нямецчынай, Аустрыяй і Турэччынай, а другія балканскія народы охаўрусаваліся з дзяр-

