

РОДНЫ КРАЙ

Орган Т-ва Беларускае Ас'веты — выходзіць 4 разы ў месяц.

Адрэс Рэдакцыі і Адміністрацыі:
Езуіцкая вул. 6, кв. 4.

Прымо інтэрэсантаў:
у Сакрэтар'яце ТВА—у будні ад 9—12 г.
у Рэдакцыі ... ад 12—14 г.

Цана падпіскі
з дастаўкай поштай:

За год 2 зл. 50 гр.; за паўгоду—1 зл. 35 гр.;
за 3 месяцы — 75 грош;
за 1 месяц — 30 грош.

№ 22 (74)

Вільня, 14-га верасня 1935 г.

Год 3-ці.

Пасьля выбараў у Сойм.

У дажджлівы дзень—8-га верасня адбыліся выбары паслоў у польскі Сойм. Па неафіцыйных дадзеных, якія апублікаваны ў прэсе, можна ўжо прадставіць агульныя вынікі гэтых выбараў. Вынікі гэтыя пацвярджаюць тое, што мы ўжо раней прадбачылі. Выбрана ўсяго 206 паслоў замест 208 (у Лодзі два паслы не атрымалі вымаганых 10.000 галасоў). На 16.282.347 чалавек, меўшых права голасу, прыямалі ўдзел у выбарах толькі 7.575.681 асоба, што складае 46,5 працэнтаў.

Чым вытлумачыць такую малую колькасць галасоў?

Як ведама, амаль усе левыя і крайне-правыя групы выбары байкатавалі (не галасавалі). Пэўная частка прэсы тлумачыць ізноў-жа малую колькасць галасаваных няспрыяючымі атмасфэрычнымі варункамі (увесь дзень ішоў дождж).

Бяручы пад увагу выбары ў 1930 г., калі за сьпісак № 1 (BBWR — Беспартыйны Блёк) галасавала 5.292.725 асобаў, мы бачым значны ўзрост праўрадовае групы, які выражаецца прыблізна ў 40 працэнтаў. Трудна сказаць, што выбары выяўляюць сапраўдны ўклад сілаў у дзяржаве. Тым балей гэта можна сказаць аб мінулых выбарах у Сойм. Але цікавыя яны, як выяўленьне выразнае зьмены ўнутранае палітыкі Польшчы. Яны паказваюць, што Польшча зрывае, падобна іншым дзяржавам, з папярэдняй шырака-дэмакратычнай сыстэмай кіраваньня і пераходзіць да ўзмацаваньня пазыцыі т. зв. грамадзкай эліты.

Польшча ўступае ў пэрыяд элітарызму і тоталізму, г. зн., што дзяржаўным жыцьцём павінна кіраваць толькі тая група людзей, якая мае „społeczny“ стаж. Ня будзем разглядаць тут тое, ці праводжаны новы дзяржаўна-палітычны лад адаб'ецца карысна ці ад'емна на жыцьці Польскае Рэспублікі. Затрымаем толькі крыху над пытаньнем, у якім палажэньні апынуцца пры ім Беларусь. Апіраючыся на адбыўшыся выбарах, можна сказаць, што сучасныя польскія палітыкі ня збіраюцца лічыцца з беларускай меншасьцяй, бо-ж у Сойме няма ні воднага пасла-беларуса. Відаць дзяржаўныя кіраўнікі ўважаюць, што Беларусь могуць абыйсьціся і без свайго соймавага прад-

стаўніцтва, а бараніць нашыя інтарэсы змогуць таксама добра і выбраныя на нашых землях паслы-палякі. Калі гэтак сапраўды шчыра думаюць,—то мыляюцца. Мы пераконаны, што будзе іначай, бо-ж толькі лічаныя адзінкі сярод выбраных паслоў бліжэй цікавацца беларускім пытаньнем, рэшта-ж і надалей будзе „рабіць палітыку“ на нашых землях, ад якой беларускаму народу пэўне-ж не палягчэе, а Дзяржаве хіба-ж не прынясе карысьці. Ясна, што ад народу, якога правы ігнаруюцца, ня можна вымагаць нейкіх надзвычайных грамадзкіх павіннасьцяў. Гэтага, як ня дзіўна, мусяць і хоча сяньняшняя палітыка Польшчы, пазбаўляючы сваім занятым становішчам да справы беларускага прадстаўніцтва ў Сойме Беларусаў актыўнасьці поўнапраўных грамадзянаў, пакідаючы ім ролю лёльна-пасыўную.

Такое становішча паказвае, што прыгожы лэзунг аб згодным сужыцьці народаў польскага і беларускага, як «роўны з роўным», застаецца і надалей толькі вэрбальным лэзунгам, абсалютна неправоджаным у жыцьцё.

Хоць выбарная статыстыка і кажа, што на нашых землях быў большы працэнт галасуючых чымсь у іншых акругах, аднак сотні тысячы паляшчкіх галасоў на Галынскага і яму падобных, якіх Кобрынскі жыхар ніколі ў вочы ня бачыў, хіба-ж не павінны выклікаць ілюзіяў.

З усяго гэтага вынікае, што мы, Беларусы, пазбаўленыя свайго прадстаўніцтва, ня зможам бараніць ня толькі нацыянальныя і соцыяльныя правы на соймавым форуме, але і голасна казаць аб тых крыўдах, якія нас няраз спаткалі і пэўне-ж яшчэ няраз спаткаюць. Прыходзіцца яшчэ раз пераканацца ў правільнасьці тэй думкі, што лічацца толькі з сільнымі і дзеля гэтага нам неабходна з падвоенай энэргіяй узяцца за працу, разьлічаючы на свае ўласныя сілы і скіроўваючы ўвесь свой высілак да падняцьця нашага матэр'яльнага быту і так неабходнай нам асьветы; толькі будучы моцнымі эканамічна і культурна зможам здзейсьніць свае ідэалы.

Італьянскія войскі гатовы да збройнага выступленьня.

„Дэйлі Тэлеграф“ паведамляе, што 10.000 італьянскіх войскаў напраўлены з Афмары (Эрытрэі) на поўдзень і занялі пазыцыі на фронце даўжынёю ў 64 кілямэтры. Паводле вестак „Дэйлі Экспрэс“, прадстаўнік італьянскага ўраду заявіў наступнае:

„Нашыя войскі гатовы пачаць ваенныя дзеянні, як толькі скончыцца пэрыяд дажджоў, ня гледзячы на згоду ці нязгоду Лігі Нацыяў. Нават калі Абісінія пойдзе пры падтрыманьні Лігі Нацыяў на самыя далёкія ўступкі, мы ўсё-ж такі будзем змушаны заняць нашымі войскамі абісінскую тэрыторыю. Ніякая згода не задаволіць нас без ваеннай акупацыі. Мы пашлем войска ў Абісінію, як толькі зможам і ніхто нас не паўстрымае.“

Корэспандэнт „Бэрлінэр Тагблятту“ паведамляе з Адзіс-Абэбы, што тамтэйшыя палітычныя колы цьвердзяць, быццам ваенныя выступленьні італьянцаў пачнуцца 24 верасня г. г.

Колектыўны мандат над Абісініяй.

Апошнімі днямі італа-абісінскі канфлікт ізноў разглядаўся на Рэд-зе Лігі Нацыяў. Пакуль што абрады кончыліся тым, што Рада Лігі выбрала камісію з 5 дзяржаваў, якой і перадала вырашэньне гэтага канфлікту. У камісію 5-ёх увайшла таксама і Польшча.

„Таймс“ паведамляе з Жэнэвы, што брытанская дэлегацыя высунула прапозыцыю ўстанавленьня колектыўнага мандату Лігі над Абісініяй. Газэта цьвердзіць, што ў сучасны момант яшчэ не магчыма акрэсьліць, якую форму будзе мець гэты мандат, г. зн. ці будзе ён праводзіцца ў жыцьцё беспасярэдня Радаю Лігі пры помачы вярхоўнага камісара і офіцыйных прадстаўнікоў, або будзе падзелены між дзяржавамі, падпісаўшымі трактат 1906 году і выступаючымі ад імя Лігі Нацыяў. Адзінай засьцярогай Брытаніі ў зрэалізаваньні гэтай канцэпцыі зьяўляецца дабравольная згода Абісініі на ўстанавленьне такога мандату.

Адказ Нэгуса.

Корэспандэнт Рэйтэра паведамляе з Адзіс-Абэбы, што абісінскі імператар і надалей займае пазыцыю поўнай незалежнасьці свайго краю і ніколі ня згодзіцца ні на колектыўны мандат, ні на італьянскі пратэктарат, і не дапусьціць павялічэньня атрадаў міжнароднай камісіі.

Італа-нямецкае збліжэньне.

З Жэнэвы паведамляюць, што прыбыўшыя туды замежныя журналісты падчыркаюць жэнэўскія настроі, якія дыхаюць атмасфэрай італа-абісінскага канфлікту. Сымпатыі да Абісініі ў сяброў Лігі Нацыяў абасноўваюцца, галоўным чынам, на варожасьці да фашыстоўскага ладу, як антыдэмакратычнага.

Італія разумее, што яна ня можа разьлічаць на падтрыманьне з боку дэмакратычных, парламентарных дзяржаваў і гэтым тлумачыцца нахіль рымскай дыплёматыі ў старану Бэрліна. Італа-нямецкае збліжэньне асабліва яскрава выявілася пры ўручэньні канцлеру Гітлеру граматы новым паслом Італіі — Аттоліко. Як пасол, так і сам Гітлер падчырквалі „супольнасьць ідэалаў фашыстоўскіх і нацыянал-соцыялістычных“. Трэба зазначыць, што Гітлер асабіста прасіў Аттоліко прыняць учасьце ў нюрэнбэргскім нацыянал-соцыялістычным кангрэсе і што з усіх вялікіх дзяржаваў толькі Італія запрошана на гэты зьезд.

Італа-нямецкае збліжэньне моцна ўстрывожыла францускую дэлегацыю ў Жэнэве.

Італія і яе ўваружаныя сілы.

За апошні час палітыка Муссоліняга робіцца такой актыўнай, што ня толькі Эўропа, але і ўвесь сьвет звяртае ўсё больш увагі на Італію. Насьпяваючая вайна з Абісініяй, пэўне, не абмяжуецца Афрыкай і выкліча нямінуча новую сусьветную разьню.

Муссоліні — чалавек з моцнай воляй і вялікай энэргіяй. Ён прайшоў, як кажуць, „агонь і ваду“ Некалі быў сацыялістам-бунтаўшчыком, рыхтаваў паўстаньне супроць свайго караля (цяперашняга караля Італіі), быў рэдактарам сацыялістычнай газэты „Аванці“ („Наперад“). Высланы з Італіі, як небясьпечны бунтаўшчык, не затрымаўся даўжэй у Швайцарыі і быў адтуль высланы.

Усё гэта не пашкодзіла, 13 год таму назад, таму ж самаму Муссоліняму пайсьці на Рым, скінуць урад і па сяньняшні дзень падыктатарску кіраваць дзяржавай, якая праўна зьяўляецца парламентарным каралеўствам, на чале якога стаіць кароль Віктар-Эмануіл. Ад часу пераварту Італія паступова робіць усё большыя ўплывы на балканскую палітыку, а за апошнія гады і на эўрапейскую палітыку наагул.

Італія займае абшар звыш трохсот тысячаў квадратных кілямэтраў (трохі меншы ад абшару Польшчы) і мае звыш 42 мільёнаў жыхароў, з якіх нацыянальных меншасцяў каля паўтара працэнта (на тысячу 16 чалавек). Чыгункаў Італія мае 15 тысячаў 887 кілямэтраў. Тарговы флёт Італіі складаецца з 1205 караблёў, якія маюць тры мільёны 415 тысячаў тоннажу. Дзяржаўны бюджэт Італіі раўняецца 36 мільярдам і 740 мільёнам ліраў (1 ліра прыблізна 50 гр.). Сталіца Італіі-Рым мае звыш 1 мільёна жыхароў, з якіх каля 400 тысячаў жыдоў. Апрача Рыму ў Італіі ёсьць яшчэ некалькі вялікіх гарадоў—Нэапаль і Мілан маюць па 1 мільёну жыхароў, Гэнуя і Турын маюць па 600 тысячаў жыхароў.

Да Італіі ў сучасны мамэнт належыць 14 астравоў у Эгэйскім моры з насельніцтвам 114 тысячаў чалавек і наступныя калёніі ў Афрыцы: Эрытрэя з абшарам 117 тысячаў 676 квадратных кілямэтраў і насельніцтвам 446 тысячаў чалавек, Сомалі—658 тысячаў квадратных кілямэтраў з насельніцтвам звыш 1 мільёна, Лівія — паўтара

мільёна квадр. кілямэтраў з насельніцтвам 881 тысяча 500 чалавек. Фашыстоўская партыя ў Італіі налічвае каля 2х мільёнаў сяброў.

Вайсковая павіннасьць у Італіі агульная, срок службы ў войску — паўтара года.

У часе міру армія складаецца з 17 тысячаў 700 афіцэраў і 283 тысячаў салдат, ды акром таго 32 тысячы войска паветранага флёту.

У сучасны мамэнт мабілізавана каля 700 тыс. чалавек і войска дасягае 1 мільёна чалавек, з якіх звыш 200 тысячаў чалавек перавезена ў Афрыканскія калёніі супроць Абісініі. Разам з войскам у Афрыку перавезена шмат аружжа, абмундзіраваньня ды правіянту для войска

Войска Італіі складаецца з 4-х арміяў, у якія ўваходзіць 11 армейскіх корпусуў, 30 пяхотных дывізіяў (па 3 палкі ў кожнай), 3 горныя брыгады (па 3 палкі), 12 кавалерыйскіх і 12 бэрсальерскіх палкоў.

Надаўна сфарміравана 6 паветраных дывізіяў.

Усяго войска налічвае 321 батальён пяхоты, 48 эскадронаў кавалерыі, 355 батарэяў, апрача таго пры мабілізацыі паўстае яшчэ 120 батарэяў. Цяжкіх гарматаў налічваецца 128, паветраных аддзелаў 142, якія складаюцца з 2 тысячаў 300 самалётаў. Фашыстоўская міліцыя ў часе міру мае 23 тысячы 300 афіцэраў і 269 тысячаў салдат, якія складаюць 111 легіёнаў.

На час вайны можа быць змабілізавана 5 мільёнаў 140 тысячаў 300 чалавек.

Вайсковы флёт Італіі складаецца з 4-х лінейных караблёў, 24х крэйсераў, 85 мінаносцаў і 43 падводных лодак. У флёце служыць 2 тысячы 300 афіцэраў і 45 тысячаў матросаў.

(Працяг будзе).

Непакой у Ліцьве.

Пад такім загалоўкам зьмешчаны ў „Газэце Польскай“ артыкул, у якім аўтар, Т. Катэльбах, добра апісвае сучаснае палажэньне ў Ліцьве. Паводле яго слоў, сялянскія забурэньні ў Сувальшчыне ня маюць характару „кароткіх незадаваленьняў“, якія паўстаюць раптоўна і нечакана, і хоць звычайна цягнуць за сабою ахвяры, таксама раптоўна і хутка праходзяць. Ад пэўнага часу з розных паведаў Сувальшчыны: вылькавышкоўскага, марыямпольскага і шакіёўскага надыходзілі трывожныя весткі. Чулася аб усьцяж узрастаючым незадавалень-

ні земляробаў, каторыя зьбіраюцца, дыскутуюць, пагражаюць і высылаюць дэлегацыі ў Коўню.

Людзі, ведаючыя добра рэгіянальныя літоўскія абставіны, ківалі галавою. Гэтае незадаваленьне Сувальшчыны з розных прычын заслугуе на ўвагу. Трэба памятаць, што якраз у Сувальшчыне знайшоў перад захапленьнем улады найвялікшую апору малы тагды і яшчэ слабы рух „таўцінінкаў“, ці інакш „нацыяналістаў“.

Паўночная Сувальшчына адыграла ў нацыянальным і дзяржаўным адраджэньні Літвы вельмі важную ролю. Люднасьць, пражываючая на гэтым абшары, прадстаўляе сабою цесна-злучаную, нацыянальна сьвядомую масу заможнага літоўскага сялянства, на каторую амаль зусім ня мелі ўплыву нялічныя тут польскія двары; вытварыла яна аднаго з „найчысьцейшых“ літоўскіх тыпаў. „Сувалькеці“ гардзіцца тым, што захаваў у самай чыстай форме літоўскі язык. Найкультуральнейшы элемент заможнага сялянства ўсяе Літвы даў адраджаючайся Ліцьве хіба што найвялікшы працэнт інтэлігенцыі, каторую сыньня можна ўсюды спаткаць: у вольных прафэсіяў, дзяржаўнай адміністрацыі, войску. Урэшце яшчэ адзін важны факт: Сувальшчына гранічыць з Усходняй Прусіяй, а на яе абшары, асабліва ў вылькавышкоўскім павеце, знаходзіцца даволі значная колькасць нямецкае нацыянальнае меншасьці. Сувальскія Ліцьвіны здаўна прызычаліся да суседзкіх адносінаў з Немцамі, мелі з німі гандлёвыя зносіны і на гэтым добра зараблялі. Маючы ўплывы ў Коўні атрымлівалі лягчэй крэдыты, якія ўкладалі ў свае гаспадаркі. Тымчасам гаспадарчы крызыс у Ліцьве, які ўжо ад 2 гадоў усьцяж павялічваецца, ударыў і па іх кішані. Гаспадарчы рэпрэсыі Нямецкыны ў адношаньні да Літвы (у сувязі з Клайпэдзкім канфліктам) у постаці экспартовых аграічэньняў, нават у малым гранічным руху, адбіліся можа найбольш на сувальскім вокрузе. Нічога таму дзіўнага, што на гэтым абшары і можна было найлягчэй кінуць лезунгі, што прычынай усяе бяды, якая спала на земляробаў, — зьяўляюцца дрэнныя нямецка-літоўскія адносіны. Лезунгі гэтыя быццам можна было пачуць сярод атакуючага паліцыю натаўпу сувальскіх сялян, якіх, паводле ўрадовага камунікату падбуралі заграічныя агенты“ і „правакатары“.

Але, ці запраўды можна — піша далей корэспандэнт „Польскае Газэты“ — усю віну за шкоды для Літвы фэрмэнт скінуць выключна на заграіцу, а крыніцы сувальскіх забурэньняў шукаць у гаспадарчым незадаваленьні сялян, дамагаючыхся падвышэньня цэнаў на жыта ці пшаніцы?

Можна так пісаць, можна заклікаць насельніцтва, каб асьцерагалася чужых агентаў, або тлумачыць сялянам, што нават палешаньне адносінаў з Немцамі ня прынясе чаканай звыжкі цэнаў і што ў параўнаньні з іншымі краямі палажэньне літоўскага земляроба куды лепшае. Аднак гэтага за мала. Прычыны апошніх зьявішчаў куды глыбейшыя.

Варты ўвагі факт, што ў той самы час, калі з Сувальшчыны надыходзілі грозныя бурчэньні, у тыднёвіку „Нова Ромува“ зьявіўся артыкул, прысьвечаны самааналізе літоўскага нутра. Напісаў яго адзін з найздальнейшых публіцыстаў малодшага пакаленьня, рэдактар гэтага-ж тыднёвіка — І. Кэлёціс. Гэрольд новае ідэолёгіі прызнае ў сваім артыкуле, што інтрыгі, эгоізм і партыйніцтва „нішчаць бяжэпасна ўсе нашыя лятуцэньні і высылкі, скіраваныя да зьдэісьненьня нацыянальнай аднасьці“. Усё затрымалася на паўдарозе... „Нашае ўнутранае жыцьцё — піша Кэлёціс — стаецца штораз больш манатонным і ўступчывым: бяз вялікшых змаганьняў, але і без багатага ў рэзультаты пакою; жыцьцё, якое ня творыць ані гісторыі, ані адкрывае новых гарызонтаў. Усе важнейшыя пытаньні адкладаюцца і шмат якія актуальныя справы не вырашаюцца. Актыўнасьць старых палітычных групаў стала змяншацца, а рухі моладзі тонюць у песьмізьме, ня могуць выбіцца, ані ажывіць шырокіх грамадзкіх масаў.“ — Аўтар называе цяперашняе жыцьцё, поўнае хістаньняў і топаньня на адным месцы — паступовым гніцьцём. Хацёў бы адчыніць вокны і ачысьціць атмасфэру, затручаную кар’эровічамі і опартуністамі, якія кідаюць балота на ўсіх здальнейшых і сьветлых людзей, — мальвэрсантамі і злодзямі, каторыя займаюць ганаровыя месцы ў грамадзянстве і ўрэшце ўзаемнай задрасьцяй, каторае пажырае народны арганізм.

У часе, калі хваля новага непакою праходзіць праз Літву, такая шчырая самааналіза вельмі важная. Даказвае яна, што прычынамі гэтага непакою зьяўляюцца ня толькі цэны жыта ці пшаніцы, або „правакатары“ немцы і камуністы; шукаць іх трэба таксама ў грамадзянскіх хваробах, аслабляючых арганізм адраджанага народу і дзяржавы. —

М.

М.

М.

М.

М.

М.

М.

М.

Бальшавізм на ідэйным пераломе.

У канцы ліпня сёлетняга году сабраўся ў Маскве VII зьезд „Камуністычнага Інтэрнацыяналу, або ў скарочаньні камінтэрну. Заўсёды добра пайфармованы аб савецкіх справах маскоўскі корэспандэнт варшаўскае „Gazety Polskiej“ п. Отмар у артыкуле „Ідэйны крызыс камінтэрну“ гэтак апісвае гэты зьезд:

— Урачыста адкрыты 25 ліпня VII конгрэс Камінтэрну адбываецца пад знакам нябывалых супярэчнасьцяў. З сажнёвых прамоваў дэлегатаў 65 цёх камуністычных партыяў паасобных краінаў, можна, праўду кажучы, выводзіць усё, што каму падабаецца. У паводцы рэвалюцыйнага красамоўства немагчыма дашукацца якога-небудзь сэнсу, бо кожная наступная фраза, якая падае з конгрэсовае трыбуны, звычайна пярэчыць папярэдняй.

Пакуль што, шмат лягчэй можна здэфініваць агульны тон, у якім ідуць конгрэсовыя паседжаньні, а тон гэты — бязмоўна — ідэямістычны, ня глядзячы на сакрамэнтальныя закліяцьці, з выражаньнем веры ў „няўхільную перамогу сусьветнае рэвалюцыі“, якія закліяцьці зьяўляюцца традыцыйным закончаньнем усіх прамоваў.

Каб зразумець гэты вельмі заблутаны настраёва-праграмны клубок, ускрыты ў супэр-дыялектычных блытанінах, трэба падмаляваць фон сытуацыі, у якой адбываецца VII конгрэс Камінтэрну, скліканы пасля больш як сямёнагадовага перарыву (апошні VI конгрэс меў месца паміж 17 ліпня і 1 верасьня 1928 году).

Вось-жа цяперашні зьезд адбываецца бязмоўна ў атмасфэры глыбокага ідэйнага крызысу, значна глыбейшага сярод заграічных камуністычных партыяў, як у радок партыі, што кіруе Савецкім Саюзам. Сьвет працы на Захадзе, ня глядзячы на „жорсткую“ фашыстоўскую ўладу“, што існуе, паводле конгрэсовае тэрміналёгіі, ня мае, ў некаторых краінах, ані мазгоў, ані вуснаў, замкнёных на заммок, а таксама і сябры заграічных камуністычных партыяў не зьяўляюцца цалкам, у матар’яльным сэнсе, узалежненымі ад рэжыму, які пануе ў Расеі; а калі яны не прабываюць у характары палітычных эмігрантаў у Савецкім Саюзе, дык нельга нават датарнаваць да іх, як правіла, пераконвальнага аргумэнту ў постаці карысьмерці, вастрогу або ссылкі.

Лева-камуністычныя (троцкіска-

Дзяўчына.

(Расказ безработнага).

(Глядзі № 21 „Роднага Краю“).

— Што? чаго ты? нашто-ж так насмактаўся гарэлка? Табе ня добра?...

— Не! мне вельмі добра. На што маніць? Я хачу цябе... прыціснуць да грудзей сваіх, выціць цябе ўсю... —

Схапіла рукамі за галаву маю, павярнула да свайго твару, утарыла свае ясныя вочы ў мой мутны твар... —

Фэ! які бяссорамны пагляд! які ты мяккі ўвесы! З гэтых п’яных вачэй выглядае стрывожаны самцоўскі чорцік! Усе вы гэтакія!...

— Чаю ўсе? Які сорам, калі я словамі выказаў табе сваё пачуцьцё? Ці яно зьневажае цябе?... — Ня сьмей! — перабівае Верка. — Маўчы! Няхай чорцік засьне. Вось гэтак

Пацягнула мяне за галаву ўніз. Палажыла сабе на калены. Точанаю, поўненькаю рукою глядзіць валасы. Сэрца маё гатова выляцець з грудзей, цесна яму.

— Верка! — шапчу я далей, заплішчы ўшы вочы, — няўжо-ж ты дасюль яшчэ нявінная?...

— Ух, які гадкі!

Адпіхае маю галаву, адварочваецца бокам, надуўшы свае чыр-

воныя губкі.

— Я п’яны? так! Але не ад гарэлка... Я п’яны ад цябе, Верка! ад усяе гэтае п’янае ночы! Ня злуй на мяне... —

— Дураньчык ты! Пра што пытаешся? Дзе тая, дурная, што зараз табе і адкажа? А, помніш, казаў, што паважаеш мяне?

— Паважаю і не хачу нічога проці твае волі.

— Добра! дык і сьціхні. Дай пацалую цябе ў лоб. Вось так! Нявінна пацалунак, разумееш?...

Мяккія дзявочыя вусны датыкаюцца да майго лоба. Яны крыху дрыжаць. Адарваўшыся, шэнчуць:

— Ажаніся са мной!...

Раптам дзьверазею... Мазгі, як у трасцы... Вось як?!... Сказаць... абяцаць і яна мая... цяпер... зараз... О, чаю яе чыстая душа не асаджана ў пудоўнае цела Зінкі?!...

Віхрасты бег маіх думак перарывае ціхі, дакорлівы голас Веркі:

— Чаго маўчыш?... Ага!... Трусі!... баішся жыцьця?

Схілілася над маім тварам. Грудзі яе ходзяць хвалямі. Строга, пытліва прашывае мяне вачыма. Дзьве буйныя, як боб, сьлязіны скаціліся мне на твар з гэтых

вачэй. Маўчу. Кусаю сябе за губы... —

І нека іначай застукацела сэрца: нека баліць яно, цішэе і нявымоўна шкадуе... Як шалёны, палую Верку ў вочы, п’ю сьлёзы яе. Перапрашаю:

— Даруй мне, бедненькая! Ня плач! Ня трэба... няма чаго... —

— Пакань! Мужчынай будзь! Эх, ты—эгоісты!... Прысьягні мне, што больш ніколі ня будзеш гэцім п’яным... кінь піць!

— Сьмешная рэч... Ці-ж я п’яніца?—пытаяся так сабе.

— Наравісты, як асёл! Пойдзем да хаты. Годзі ўжо!

Праз сонную начную імглу мы моўчкі ішлі да Верчынай кватэры. Я трымаў яе пад руку, чуючы, як часам моцна ўдзыгвалася яна ўсім целам. У роце ў мяне зьявілася смага, губы засыхалі... Шагі нашы нявольна часьпелі... —

Вось і яе пакоік. Цалую яе ў руку. Душа рвецца хутчэй уяччэ. Верка пакручвае ключ у дзьверках. Аглядаецца. Вусны яе шэпчуць:

— Ну, пацалуй мяне... спакойнай ночы!

Абнімаю яе... стаю на месцы... Ціхія шагі... ужо там — у пакоі... Адчыняецца вакно... —

— Верка, дай мне вады!

Мігам выпіваю шклянку. Прашу яшчэ... П’ю... —

— Дзякую табе, Верка!

— Дурненькі, за што?

— Як за што?... За воду і за... сьлёзы. Бывай!...

V.

Назаўтра я равенька напісаў Верцы пісьмо. Чуў нейкі лёгкі сорам, быццам віну якую. Выказаў гэта на паперы:

Даражэнькая!

Дзякую, што ўчора ты ўмела стрымаць мой п’яны быдлярчы парыв. Веру, што ты мне даруеш усё гэта. Нека сорамна паказацца табе на вочы і, дзела гэтага, мусі няхутка цябе ўбачу. Вельмі шкада, што не магу назваць цябе сваёю, нават цяпер, зусім дзьвярозы... ніколі! Даруй мне за маю шчырасьць... Ад першай цябе я пачуў учора словы шчасьці, якія захаваю чыстымі ў душы майя на ўсё жыцьцё. Ня кожнаму ўдаецца пачуць гэта. Я горды, я шчаслівы! Дзякую табе! Ты вечна будзеш жыць у майя памяці... —

Цераз пяць дзён ад Веркі прыйшоў кароткі адказ:

Мой бедны хлопчык!

Хоць... які ты мой?... Але ўсё роўна. Прыдзі сягонья, якнайхутчэй. Я гэтка няшчасная. Прыходзь. Раскажу шмат цікавага. А за той вечар я ня маю чаго дараваць

зіноўеўскія) цячэнні не далі сябе да гэтага часу выцерабіць нават і ў савецкіх варунках, у варунках омніпотэнцый паліцэйска-адміністрацыйнага апарату. „Замаскаваных ворагаў партыі“ ўвесь час яшчэ вельмі часта выкрываюць, няраз на вельмі адказных становішчах. А што-ж, у гэтым разе, заграідай! Ня зробім вельмі вялікага перавялічэння, калі скажам, што троекізм зусім разрэзаў на палову камуністычны рух па-за граніцамі Савецкага Саюзу, там, дзе адзіна рэпрэсія для „упорлівых“ ці „гэрэтыкоў“ ёсць выключэнне з партыйных радоў без далейшых паследстваў карна-адміністрацыйнага характару, неадлучных у гэтых самых выпадках у адношанні да сяброў ВКП (б).

Дык і ў кожнай, блізка што, краіне мы бачым (легальную ці нелегальную) камуністычную партыю, разьбітую на „сталінцаў“ і „троцкістаў“, якія вядуць паміж сабою заўзятую барацьбу, што даходзіць няраз да публічных баёў, або забойстваў з-за вугла. У некаторых краінах, апрача гэтага, існуюць адценкі камунізму нацыяналістычнага і нават антысэміцкага характару („нацыяналь-камуністы“ ў Грэцыі, г. зв. „маўрэроўцы“ ў Польшчы).

У гэтых варунках можна было-б, уласна кажучы, пачаць гаварыць аб магчымасці стварэння „чаць-вэртага інтэрнацыяналу“... камуністычнага і... процісавецкага характару...

П. Отмар думае, што „гэткі „інтэрнацыянал“ бязумоўна стварыўся-б, калі-б, пасяля забойства Сяргея Кірава, Каменеў і Зіноўеў, быў засуджаны не на доўгалецкі вастрог, а на ўзор Троцкага, на выгнанне з граніцаў Савецкага Саюзу“...

— Апрача таго, — піша п. Отмар, — насупроць закляццям конгрэсовых аратараў „дасягненні сацыялістычнага будаўніцтва ў СССР“ ніякага „рэвалюцыйнага“ ўплыву на заграічныя пролетарыят на робяць. Сярэдні месячны заробак у СССР, у „суме 37 з паловаю золотых (пераводзячы на цану хлеба) ня мае сілы „рэвалюцыйнаізаваць“ нават і безработнага.

Эксплёатацыя тутэйшага (маскоўскага-Рэд.) сьвету працы, якая адбываецца пад высокімі лезунгамі на карысьць шматмільённае бюракратыі, ясная справа, небагацеючай індывідуальна, у сэнсе капіталізацыі, але куды шмат лепш жыць нават у Савецкай Маскве, пачынае выклікаць скрытыя абурваньні нават у Савецкай Маскве. Недарма „Правда“ за 30 ліпеня заклікае да паважаньня савецкіх вураднікаў,

Што казаў Ленін італьянцу?

Нядаўна ў Рыме выйшла кніга італьянскага пісьменьніка і публіцыста Джываньні Папіні. Аўтар дае ў ёй нязвычайна цікавыя характарыстыкі шмат якіх выдатных дзеячоў нашчага часу. Асабліва цікава расказаная Папіні гутарка яго з Леніным у 1922 годзе. Ленін быў ужо хворы тады сваю

назваючы іх „разумова працуючымі пролетарамі“ і закідаючы жыхаром выразна няпрыхільныя да іх адносіны.

Побач з вышэйназваным сацыяльным фонам, існуюць яшчэ матывы чыста палітычныя, што кідаюць панурыя цені на салю паседжаньняў Саюзнага Дому, у якой адбываецца конгрэс.

Найважнейшая справа гэта што раз, дык выразнейшая супярэчнасьць паміж велікадзяржаўнаю палітыкаю Савецкага Саюзу і інтарэсамі сусветнае рэвалюцыі...

Ваенныя саюзы, зробленыя Савецкім Саюзам з параю дзяржаваў капіталістычнага ладу, выклікалі ў заграічных камуністычных асяродзьдзях гучныя закіды на тэму „зрады рэвалюцыі“...

Нарэшце, калі герой лейпцыгскага працэсу, Юры Дімітраў, пачаў характарызаваць поступы „фашызму“ на Захадзе і стаў вылічваць: мілітарызацыю нацыянальнай гаспадаркі, што раз, дык большы ўплыў дзяржавы на паасобныя галіны прадукцыі, растуць правы што раз, дык шырэй разбудованае бюракратыі, паступеннае пазбаўленьне сьвету працу раду палітычных правоў, а іменна — права забастоўак, дык-жа ж у галаве зусім бяскрытычнага слухача павінна была паўстаць думка: „то-ж усё тое, што закідае Дімітраў паасобным дзяржавам на Захадзе, мы маем у Савецкім Саюзе ў куды больш дасканальнай і закончанай форме“... А трэба зазначыць, што гэтыя палітыкі нячувана абурваюцца, калі савецкі ладзначыць, як „чырвоны“ фашызм“, якім ён ёсць бясумліўна, як гэта відаць хоць-бы з вышэйпрыведзеных вывадаў Дімітрава.

Усё гэта, — заключае п. Отмар, — робіць вельмі пераможны ўплыў на трагікамічную часам атмасфэру паседжаньняў VII конгрэсу Камінтэрну, атмасфэру, што сьведчыць, перш за ўсё, аб надзвычайна глыбокім ідэйным крызісе, які агартнае міжнародны камуністычны рух. Гэта ёсць зьявішча вельмі зразумелае і толькі прыходзіцца дзівіцца, што яно выявілася параўнаўча гэтак позна.

страшнаю хваробаю, якая давяла яго да дамавіны.

— Мне спатрэбіўся блізка што цэлы месяц, — расказвае Папіні, — але нарэшце такі ўдалось дабіцца сустрэчы з Леніным. Я езьдзіў у Расею толькі дзеля таго, каб пазнаёміцца з гэтым чалавекам. Трапіць да Леніна мне каштавала каля 20-цёх тысяч далараў, якія я патраціў на падаркі жонкам народных камісараў, на хабары і „на чай“ дробным сошкам — чэкістым ды чырвонаармейцам і г. д. але я не шкадую гэтых грошай.

Мне казалі, што Уладзімер Ільіч хворы, што апрача сваіх блізкіх ён нікога ня прымае, што жыць ён ужо не ў Маскве, а ў Горках, у старым шляхоцкім двары. У пятніцу, увечары, апошнія перашкоды былі ўхлены і я праз тэлефон даведаўся, што ў нядзею мяне чакаюць...

Сустрэла мяне жонка Леніна, тоўстая маўклівая жанчына. Ленін, сядзеў на маленкай верандзе, калі стала. Ён зрабіў на мяне ўражаньне засуджанага, катораму пазволена пражыць у спакое мінуты жыцьця. Знаёмая галава мангольскага тыпу здавалася як быццам зьлепленая з старога сухога сыра, — уся высушаная, але ўсё-ж такі мяккая. Паміж губамі бруднага колеру выступіў злавешчы рад зубоў. Шырокае цемна, нібы высечанае з лобнае косцы нейкага дапатопага чудовішча, прыпамінала чэрап барбара. Насмешлівыя, інквізітарскія вочкі хаваліся ў пачырванелых павеках. Рукі гулялі сярэбраным карандашом; іх схудзеласць прадказвала сьмерць. Ніколі не забудуся аб яго вухох — колеру старога сланьвае косцы, моцна растапыраных, быццам перад вялікаю цішынёю яны хацелі урваць яшчэ апошнія гукі гэтага сьвету.

Першыя мінуты гутаркі былі вельмі нацягненымі. Ленін стараўся разгадаць мяне, але з гэтым зьбянтэжаным выглядом, быццам спаўняў абавязак, які яго ані ўжо ня цікавіў. А я перад гэтай стомленаю, шафранна-жоўтаю маскаю згубіў усю адвагу і ня мог задаваць пытаньняў. Я прамармытаў аб тым, як я зьдзіўлены тою „вялікаю“ справаю, якую ён зрабіў у Расеі. І раптам яго паўжывы твар забаразніўся страшэннымі зморшчкямі, што, як відаць, павінна было азначаць саркастычную усмешку.

— Ды што вы? Гэта-ж усё было гатова! — выгукнуў Ленін. — Усё было гатова раней, чымсь мы

прышлі. Чужаземцы і дурні думаюць, што надыйшло нешта новае. Памылка заслепленых мяшчан. Большавікі толькі ўжылі рэжым, адзіна магчымы для расейскага народу. Нельга апанавать мільёнаў зьвяр'я бяз палкі, шпіёнства, тайнае паліцыі, шабёнцы, ваенна-палявых судоў, вастрагаў і пытак... Дзевяцьдзесят васьмь процантаў жыхароў ад зьменны рэжыму атрымалі ня так ужо і шмат, але гэта якраз і ёсць тое, што трэба, чаго я хачу і што, у канцы ўсяго, зусім няўхільнае.

— Ну, а Маркс, а прогрэс і ўсё іншае? — спытаўся я.

Ленін паглядзеў на мяне са зьдзіўленьнем, быццам з жахам.

— Вам, уплывоваму чалавеку і чужаземцу, — адказаў ён, — маггу сказаць усё. Маркс вучыў нас чыста фікцыйнае інструментальна-утилітарнае цэннасьці тэорыяў. Я быў змушаны, у імя свае мэты, выкарыстаць камуністычную ідэалёгію. У іншай краіне і ў іншыя часы я скарыстаў-бы іншую ідэалёгію. Маркс быў нязвычайна тыповы буржуа. Расейская рэвалюцыя — гэта поўнае запярэчаньне прароцтвам К. Маркса. Якраз там, дзе блізка што і ня было буржуазіі, — якраз там перамог камунізм... Людзі — гэта трусьлівыя дзікары.

А таму, што дзікары падобныя да праступнікаў, дык найвышэйшым ідэалам кожнае ўлады павінна быць стварэнне ў краі вастрогу для ўсіх. Жыцьцё ў вастрогах для сярэдніх людзей — найвыгаднейшае; яны ня вольныя, затое збўленьня ад небясьпекі і адказнасьці, а жывуць у гэтых варунках, што ня могуць зрабіць нічога благага. Іншыя думаюць за іх і загадваюць, а яны працуюць фізычна, але адпачываюць душою. Яны ведаюць, што ў іх заўсёды будзе і стая і страх над галавою і не хварэюць клопатамі свабоднага чалавека аб будным хлебе і хаце. Маё лятучэньне — абярнуць Расею ў вялізарны вастрог...

Ленін неспадзявана змоўк і заглядзеўся на рысунак, ляжаўшы перад ім на сталае.

Я адважыўся выступіць з пытаньнем: „А сяляне?“

Ненавіджу сялян, — адказаў Ленін з агідлівасьцю. — Ненавіджу мужыка, ідэалізаванага размяклым заходнікам Тургеневым і двухдушнікам Толстым. Мужыкі прадстаўляюць сабою ўсё тое, што я ненавіджу: нашу мінуўшчыну, веру і расколы, рэлігійную памылку і ручную працу. Цярплю іх і нават гладжу, але ненавіджу. Хацеў-бы, каб яны загінулі ўсе да апошняга... Спадзяюся, што мы дасягнем кармленьня прадуктамі,

табе. Ты нічога благага не зрабіў. Вінавата гарэлка. Яна растрывожыла тваё жалезнае здароўе — вась і ўсё.

Лячу да яе. Не знаходжу на месцы яе працы. Нейкая незнаёмая маладая жанчына кажа мне, што Верка крыху нездаровая, адпачывае.

Стукаю ў знаёмае вакно. Паказваецца стомлены, неспакойны твар Веркі.

— Які ты добры, што прыйшоў! Маю шмат чаго сказаць табе. Можна, што парадзіш. Заходзь...

Заходжу ў яе чысьценькі пакой. Верка пачынае расказваць:

— Бачыш, тут усюды відаць маленькі непарадак. Бура была. Учора ўсю ноч я была на вясельлі. Адна знаёмая работніца выхадзіла замуж за невялічкага вурадніка. Ад няспанай ночы, з раніцы, страшэнна балела мая дурная галава. Гаспадыня замяніла мяне ў крамцы. Добрая яна. А муж гэты нягоднік! Гэта-ж толькі чатыры месяцы прайшло, як яны пажаніліся! Я лягла тут адпачыць на канапе. Пачала драмаць. Раптам чую: нехта абхапіў мяне рукамі і цалуе ў вусны. Думала, што сьню гэта. Расплюшчыла вочы, аж гэта мой гаспадар! Абнімае яшчэ мацней і ня выпускае мяне з рук. Запушчаю свае ногі ў яго прыгожы, але бяссорамны твар. Ён крыкнуў ад болю і адскочыў ад

мяне Шпургаю ў яго глінянымі статуэткамі, кнігамі і ўсім, што пападае ў рукі. Адна статуетка праляцела над галавою яго і разьбіла люстра. Бачыш! Вось і ўся мая бяда... Але ад жонкі ён дастаў на гарэхі яшчэ болей. Удзёк недзе з хаты. Мне гэтак цяжка на сэрцы. Сама ня ведаю, што рабіць. Не хачу больш тут жыць. А дзе пайсці? За што наняць іншы пакой? На што я на сьвет прыйшла жанчынаю? Вось мы равеснікі з табой, а ты зарабляеш у некалькі разоў больш за мяне, бо ты мужчына... Як я цяпер буду жыць? Дзе знайду гэты танны куток? Дый калі маю шукаць яго? Мая праца адбірае ў мяне ўвесь Божы дзень. Як сірата, я тут...

Сьлёзы перарвалі яе сумныя словы. Я ўважна слухаў, а ў галаве ўжо насьпела простае рашэньне: вымаю з кішаня ключ ад свайго пакою, падаю Верцы і кажу:

— Перабірайся ў мой небагаты пакой. А я пару дзён пабуду ў прыяцеля. Ёсць гэты ў мяне. Завуць яго Камарэвіч. Месяц назад, як ажаніўся. Пагавару з ім. Можна гэта маладая пара і згодзіцца прытуліць цябе ў сваёй кватэры. Там ня страшна. Камарэвіч — дужы, як леў, пакарны, як цялё, а ў жонцы закаханы з галавою...

— Чым я падзякую табе? — сказала Верка, выціраючы сьлёзы. — Тым, што зараз-жа спакуеш

свае рэчы і выбарашся адсюль. Удзень я буду прабываць у сваім пакоі, а ўночы — ён твой... Выходзячы на працу заўтра, ключ пакінь у стаража — я з ім пагавару. Скажу, што да мяне прыехала сястра. Не надоўга...

— Добра! — адказала на гэта Верка і пачала збіраць у чэмадан свае небагатыя клункі.

Яна прабыла ў маім пакоі чатыры дні. Адна. У першы дзень, калі я зайшоў у свой пакой, пасяля яе начлегу, дык адразу заўважыў, што ўсюды пахадзіла руплівая жаночая рука. Зваленыя раней у кучу, кнігі зложаны былі роўненька. Чыста павыціраны ўсюды пыл. На ложку незнаёмая коўдра і дзьве падушкі белыя, як сьнег. Мая замурзаная шклянка зіхацела на сталае чысьцінэй, пераверненая дагары дном на чысьценькім сподачку.

У той самы дзень я пачаў гутарку з Камарэвічам. Ён дакладнаў парадзіцца з жонкаю і прыняць Верку да сябе на кватэру, калі жонка згодзіцца. Мадам Камарэвіч аказалася гэткаю самаю добраю, як і яе муж. Верка пасялілася ў іх за зусім маленечкую плату. Часта я заходзіў туды, носячы кніжкі для Веркі. Камарэвічыха, жартуючы, неяк раз казала мне:

— Памаглі беднай дзяўчыне ў бядзе — гэта добра. А вось што

галоўку ёй закруцілі, дык гэта так! Што з Вашай апекі на колькі дзён? Запакуйдзеця ёю назаўсёды, вось тады з Вас будзе рыцар! Я маўчаў.

VI.

Надыйшоў жнівень 1914 году. Выхар вайны закруціў мільёнамі людзей; парваў і мяне, як пясчынку. Кінуў у шэры натаўп, зусюль сабраных, вякаў і, тры з паловаю гады, ганяў мяне па ўсіх расейскіх фронтах. Рэвалюцыя падняла мяне досыць высока на свае магутныя хвалі, каб кінуць на самае дно, з прыходам да ўлады большавікоў...

Здарылася нека так, што, ідучы на вайну, я не разьвіт ўся нават з Веркаю. Жыцьцё ў Дзеньгорадзе палуталася зусім у першыя дні вайны. Страх выгнаў людзей далёка ад гэтага, дыволі блізкага да варожае граніцы, места. Даведаўся я, што і Верка выехала туды, скуль паходзіла. А была яна з Бакштаў. Казала мне калісь, што гэта — невялікае мястэчка. Там яна прыйшла на сьвет. Туды і схавалася ад ваеннай буры. Але дзе ад яе можна схаватца? Мну ў першы год вайны і Верчына мясцовасьць апынулася за фронтам. Куды ўцякаў Верка і ці ўцякала адтуль далей, я нічога ня ведаў...

Крайцоў Макара.
(Канец будзе).

якія будуць вырабляцца хімічнымі лябараторыямі, а пасьля звыштожым лішніх мужыкоў. Або яны паробяцца работнікамі, або паздыхаюць. Помніце, што большавізм зьяўляецца патройнаю вайною: вайною навуковых барбараў проці гнілое інтэлігеншчыны, вайною Усходу проці Захаду і вайною гораду проці вёскі. У бітвах, пры выбары зброі, мы неразборлівыя. Асоба, індывід—вось тое, што павінна быць здружана. Хто гэтак спрацівіцца—будзе выразаны, як шкодная скулька. Кроў—наілепшы натуральны гной.

— Не падумайце, — сказаў на закончаньне Ленін, — што я жорсткі. Усе гэтыя расстрэлы і казні абрыдлі мне, але не магу паступаць іначай. Я не магу далучыцца, каб некалькі тысяч пагражалі будучаму пчасьцю мільёнаў. Ёсьць у гэтым нейкая насалода—быць панам над жыцьцём і смерцю. Я, калі хочаце, паўбог, які сеў паміж Эўропай і Азіяй. Ёсьць рэчы, тайна каторых знікла з упадкама паганства. І чалавечыя ахвярапрынашэньні мелі ў сабе нешта добрае: былі глыбокім сымбалам, узвышанаю навукаю, ачышчальным сьвятам. А я — замест гымну—чую, як равуць арыштанта і тыя, што мруць, але я запыняю вас: гэтую сымфонію не абмяняў-бы на дзевяць Вятховенскіх. Гэта—пяньне, што вясчце блізкае шчасьце...

Мне здавалася, што ўсхваляваны і зьмартвельны твар Леніна быў крыху выдзяняны і як быццам прыслухваўся да ціхае музыкі. Увайшла Крупская і сказала, што яе муж стомлены і яму трэба адпачыць.

Аўдыенцыя скончылася.

Прауны куток.

Хвёдару Н. Дзисьненшчына.

Пытаньне. Хачу замяніцца са сваім суседам хутаром; ці падобная замена дазволена і калі так, то ў які спосаб гэта зрабіць? Ці хопіць самога пераходу ў прысутнасьці сьведкаў з аднаго хутару на другі, ці патрэбныя тут яшчэ іншыя фармальнасьці?

Адказ. Згодна з абавязваючымі ў нас законам (X том Збору Законаў, арт. 1374), замена зямлі, у дадзеным выпадку хутароў, забаронена і калі-б Вы гэтую замену зрабілі ў прысутнасьці сьведкаў, а нават і перанясліся з інвэнтаром і будынкамі на хутар Вашага суседа,—замена гэтая будзе няважнай. У кожную хвіліну сусед Ваш можа падаць на Вас у Суд і высяліць са свайго хутару, хіба пройдзе ад дня замены 10 гадоў і зойдзе даўнасьць. Тое самае зможае зрабіць і Вы. Найбольш пэўным выхадам, хоць каштоўным, зьяўляецца прадажа: Вы прадаеце свой хутар суседу, сусед-жа свой хутар Вам. Кантракты гэтыя павінны быць зроблены ў натаруса.

Мікалаю Ш. Пастаўшчына. Гадоў 14—15 таму назад падзяліў сваю зямлю паміж 3 сыноў, даючы кожнаму па 3 дзсяціны. Сабе затрымаў адну дзсяціну і жыў пры старэйшым сыне. Сёлета гэты апошні, кажучы што даходаў з гэтай дзсяціны не хапае на маё ўтрыманьне, адмовіўся мяне карміць. Зьвярнуўся да іншых сыноў — і тыя адмовіліся мне памагчы. Маю 73 гады і працаваць ня маю сілы. Ці я магу забраць зямлю назад?

Адказ. Зямлі назад Вы ўжо ня возьмеце. Можна аднак зладзіць позаў (скаржу) у Суд на ўсіх трох сыноў і прасіць, каб Вам Суд прысудзіў ад іх аж да Вашай смерці аліменты (ці то ў натуры, ці грашыма). Маеце на гэта ўсе дадзеныя (арт. 194, т. X. Збор Законаў). Калі ня маеце сродкаў на аплату судовых коштаў, возьмеце ў гміне пасьведчаньне (świadectwo niezatożności), —дзе было-б дакладна пададзена што Вы маеце і

колькі Вам гадоў,—і на падставе яго прасеце Суд, каб прызнаў Вам права беднасьці, а нават вызначыў бясплатнага адваката (obrońca z urzędu).

БЕЛАРУСКАЯ ХРОНІКА.

— У аўторак 3-га верасьня г.г. пачаўся школьны год. У сувязі з гэтым у Пятніцкай царкве а. Ніл. Кульчыцкі адслужыў інаўгарацыйны малебен з адпаведным казаньнем для вучняў Віленскай Беларускай Гімназіі.

— У нядзелю 8-га верасьня з прычыны ўгодкоў сьмерці сьв. пам. М. Ільшэвіча, б. вучыцеля Віл. Беларускай Гімназіі, у Пятніцкай царкве была адслужана паніхіда. Няспрыяючая пагода перашкодзіла сабраўшымся ў царкве адведаць магілу памёршага.

— Выйшла з друку і прадаецца ўва ўсіх беларускіх кнігарнях камедыя ў 1 дзеі п.н.: „Шустрая бабулька“. Цана—40 гр.

Вынікі выбараў у Сойм.

У склад новага Сойму ўвайшлі толькі дзьве кабеты. Абедзьве — з Віленшчыны.

Пэрсанальны склад Сойму наступны: 45 дробных земляробаў, 24 вялікіх земляўласнікаў, 17 прафэсароў і вучыцеляў, 9 дактароў мэд., 13 адвакатаў, 4 духоўных, 3 натаруса, 6 інжынераў, 38 самаўрадовых і дзяржаўных урадоўцаў, 12 прамыслоўцаў, 6 купцоў, 6 рамесьнікаў, 8 публіцыстаў і журналістаў, 5 афіцэраў і 8 прыватных урадоўцаў.

У новы Сойм увайшло 58 паслоў, якія мелі мандаты ў папярэднім Сойме.

3 Віленшчыны прайшлі ў Сойма наступныя кандыдаты.

3 самое Вільні: Станіслаў Германовіч, рабін Рубінштэйн, Віктор Малішэўскі і Ванда Пелчынская. 3 правінцыі: генэрал Люцыян Жэлігоўскі, Яніна Прыстарова, Альфонс Ёзаніс, Уладзіслаў Камінскі, Ян Мысьлінскі і пад знакам запытаньня Барыс Піманаў.

Гаспадарчы аддзел.

Гадоўля авец.

Прайшло ўжо ня мала часу, як цэнтр гадоўлі авец перанёсся з Эўропы ў калёніяльныя краіны. Гадоўля гэтай у шырокіх разьмерах займаюцца цяпер пераважна ў Афрыцы, Аўстраліі ды Паўднёвай Амэрыцы, дзе разводзяцца авечкі найлепшых ваўняных і кажуховых гатункаў. У Эўропе засталіся авечкі толькі з камбінаванай прадукцыяй, галоўным чынам мяса-ваўнянай. Толькі гатункі авец з камбінаванай прадукцыяю даюць магчымы даход гаспадаркам з вялікімі абшарамі натуральных пасьвішчаў.

Гадоўля авец моцна абніжалася на землях цяперашняй Польшы Дзяржавы. У 1870 годзе на гэтых землях гадавалася каля 15 мільёнаў авец. Пасьля гэтага году пачынаецца сталы спадак. У 1910 годзе лік іх акрэсьліваецца 2.178.000 шт., а ў 1927 годзе лік авец у Польшчы дасягае рэкардовае нізкае лічбы—1.917.000 галоў.

Ад 1929 году гадоўля авец у Польшчы павялічваецца і трэба зазначыць, што гэтае павялічэньне мае эканамічнае абнававаньне. У Польшчы штогод увозіцца авечай воўны і скурак на суму прыблізна 125 мільёнаў злотых. Вось гэтыя 126 мільёнаў маглі-б з пасьпехам заставацца ў краі, калі-б гадоўля авец настолькі паднялася колькасна і якасна, каб магла цалком задаволіць патрэбы свайго рынку. Аднак у нас на гэта даўгі час не зьвярталася ўва-

Маленькі фэльтетон.

Выбарчая ідылія.

Чытаю і вачом ня веру. Пры новай сыстэме выбараў у Сойм, агітацыя за таго ці іншага кандыдата мае вельмі малое значэньне.

Аднак ёсьць людзі, ахвочыя да агітацыі.

Чытаю № 209 газэты „Русское Слово“ за 6-е гэтага верасьня, г. зн. за два дні да выбараў у Сойм:

„В 46-ом округе в Вильни господствуют за С. Мацкевича...“

Гэта — вялікімі афішнымі літарамі.

А за гэтым, крыху меншымі літарамі, артыкул: „Друг русских—С. Мацкевич“.

Чаму маскалам ці проста недабіткам былых окупантаў гэтай заходняй частцы былога „Сьверо-Западнага Края“ гэтак падабаецца пан Мацкевіч?

Усё роўна, пакуль гэтыя словы будуць надрукованы, дзень выбараў—8 верасьня — міне, рэ-

гі, пакуль гэтую справу не парушыла войска. Войска пачало дбаць, каб яго патрэбы на шарсьцяную адзежу і кажухі маглі быць задаволены вырабамі з сырцоў краёвага паходжаньня, каб войска ў прыпадку вайны ня мела ніякіх труднасьцяў з вопраткай. Толькі дзякуючы інтэрвэнцыі вайсковых колаў у Польшчы пачалася акцыя, маючая на мэце пашырэньне гадоўлі авец і палепшаньня іх якасьці. Войска ўжо вымагае ад прамыслоўцаў, каб заказаныя шарсьцяныя ім вырабы, рабіліся ў 50 процантаў з воўны краёвага паходжаньня. Апрача таго, адпаведнымі інстытуцыямі, як пр. ральнічымі палатамі пачалася вясцься акцыя ўпарадкаваньня і палепшаньня якасьці мясцовага авечага матэрыялу. Асабліва ўвага зьвернена на кажуховыя авечкі, якіх скурка найбольш надаецца на кажухныя вырабы. Гэта вельмі важна для нас, бо кажуховая аўца разводзіцца пераважна на беларускіх землях.

З вышэй сказанага можна дапушчаць, што гадоўля нашай кажуховае аўцы будзе цалком аплачывацца, пры ўмове калі яе якасьць хоць крыху будзе палепшана. Апрача таго цана авечых скурак залежыць і ад спосабу іх здыйманьня і консэрвацыі, бо ў прамысьле гарбарскім заўважана, што палова авечых скурак, скупленых па вёсках, мала вартасныя. Гандаль і промысл вымагае, каб:

- 1) на скурах ня было калу, броду, астаткаў мяса, крыві і т. п.;
- 2) скуру былі базбаўлены рогаў, губаў, ноздраў, хваставое косьці і мачавога мяшка;
- 3) канчыны былі адрэзаны раз-жа ніжэй каленаў;
- 4) краі скураў былі роўныя і не растропаныя;
- 5) сырыя скуру былі добра законсэрвананыя.

Што датычыць консэрвацыі авечых скурак, то іх у нас звычайна сушаць. Аднак гэтым спосабам не заўсёды ўдаецца законсэрваваць скуру так, каб яна не псавалася. Было-б вельмі добра, каб нашыя гаспадары перад тым, як скуркі сушыць, яшчэ іх збольшага салілі звычайнаю сольлю. Апрача таго, каб скуркі не трацілі на сваёй якасьці, трэба старацца, каб яны ўлетку высыхалі ў працягу двух, найбольш 3 дзён. Доўга нявысыхаючая скурка псуецца. Сушыць скуркі трэба на вольным паветры, але ніколі не на сонцы, або ў якім небудзь іншым гарачым месцы. Калі высушаныя скуркі маюць перахоўвацца даўжэйшы час, то трэба іх забяспечыць ад моляў. Дзеля гэтага звычайна ўжываецца нафталіна, тытунь, або нават і смалыкі. Найлепшую скуру, маюць авечкі ўлетку. Скуркі „пэтроўкі“ лічацца самымі найлепшымі. Скуркі авец, забітых позьняй восеньню, лічацца горшымі.

зультат выбараў будзе вядомы. Ясна, што не для перадвыбарчай агітацыі гэтых колькі слоў пішадца. Пішу іх, каб беларускаму чытачу ясна была неспадзяваная дружба выразнага ідэоляга польскага монархічна настроенага абшарніцтва і, як відаць, ня менш монархічных „господ русских“.

Гэтыя пагарэлыя з вялізнага „вастрогу народаў“ — былое расейскае монархіі — пішучы у „Рус. Слово“, што „сваіх уласных кандыдатаў у Вільні... ня маюць“.

А дзеля гэтага ім прыходзіцца, або „ісьці за заклікам бездаказнае опозыцыі і ня прымаць у выбарах ніякага ўдзелу, або, спадзяючы свой грамадзянскі доўг і памятучы аб рэальных і жыцьцёвых інтарэсах рускага насяленьня, аддаць свае галасы таму ж кандыдатаў, каторы выступаў у абарону рускіх і палітычнае credo якога не разыходзіцца з палітычнымі інтарэсамі, паглядамі і спадзяваньнямі расейскае нацыянальнае меншасьці“...

Што паміж монархістам польскім і расейскім монархістамі можа быць сымпатыя — гэта ня дзіва. Але „дружба“ паміж імі выглядае проста на забаўную ідылію.

Рэдактар віленскага „Słowa“ п. Станіслаў Мацкевіч і дружба з ім... расейцаў? Ці-ж ня дзіўна?

Што так асабліва прыцягвае расейскія сэрцы да пана Мацкевіча?

Простая рэч: яго некаторыя процібеларускія выступленьні.

Не бяз пчырага мусі цыннізму расейцы, бяз ніякай патрэбы, агітуюць за пана Мацкевіча:

„Хто чытаў заўсёды бліскучыя, напісаныя надзвычайна шустра, сур'ёзна і цікава, з вялікім знаньнем гісторыі Расеі і яе літаратуры, артыкулы п. Сага, — пад якою мяношкаю піша Станіслаў Мацкевіч, — той ведае, што гэты відны польскі публіцыст, у кароткі час заваяваўшы сабе агульнае прызнаньне, востра і пераконвальна паўставаў проці высюваных і ў цяперашні час праектаў беларусізацыі Праваслаўнае Царквы ў нашым краі. Станіслаў Мацкевіч правёў цэлую газэтную кампанію за захаваньне за Праваслаўнаю Царквою ў Польшчы яе расейскага (так і напісана—російскага) характару, правільна даказваючы, што жыцьцёвыя інтарэсы Дзяржавы вымагаюць сільнае і аўтарытэтнае Праваслаўнае Царквы; разьбітая на часьці — беларускую і украінскую, яна можа зрабіцца здабычаю сэктантаў, што ані ня ў інтарэсах ні Польшчы Дзяржавы, ні Рымска-Каталіцкае Царквы“...

Маліцца Богу ў праваслаўнай царкве беларусу расеец умеў, пад сваім панаваньнем, проста забараніць дый годзі, бо царква на Беларусі, як па ўсёй былой імперыі, „носила расійскі характар“.

Цяпер, у вызваленай з-пад маскоўскага панаваньня Польшчы, расеец цешыцца хоць тым, што пан С. Мацкевіч палюхае сьвет усімі дзяржаўнымі страхамі, калі толькі пасьмее беларус на сваёй роднай мове зьвярнуцца да Бога ў праваслаўнай царкве.

Бедныя расейцы! За 150 гадоў свайго панаваньня над гаротным беларусам „у волюшку“ над ім яшчэ не назьдзекаваліся! Прыходзіцца, на павароце нелітасьцівае да іх гісторыі, бараніць сваю апошнюю цытадэль: расейскасьць праваслаўнае царквы! І нават таго, на каго нядаўна яшчэ з гары глядзелі, называць цяпер сваім „другам“!

Добра, калі гэта толькі кароткая перадвыбарчая ідылія.

А то проста хоць ты на сьвет Божы ня вылазь, беларусе!

Лаўнэр.

Пашырайце нашу газету.