

РОДНЫ КРАЙ

Орган Т-ва Беларускае Ас'веты—выходзіць 4 разы ў месяц.

Адрэс Рэдакцыі і Адміністрацыі:
Езуіцкая вул. 6, кв. 4.

Прымо інтэрэсантаў:
у Сакрэтар'яце ТВА—у будні ад 9—12 г.
у Рэдакцыі .. ад 12—14 г.

Цана падпіскі
з дастаўкай поштай:

За год 2 зл. 50 гр.; за паўгоддзю—1 зл. 35 гр.
за 3 месяцы — 75 грош;
за 1 месяц — 30 грош.

№ 29 (81)

Вільня, 8-га лістапада 1935 г.

Год 3-ці.

Ці не зашмат оптымізму?

Лічачы справу беларусізацыі Царквы на нашых землях справай вельмі важнай у жыцці беларускага народу, Рэдакцыя змяшчае на балонках газэты разважанні паасобных праваслаўных беларусаў па гэтым пытанню, дзякуючы чаму само пытанне будзе шырака і ўсебакова разгледжана, што ў рэзультаце дасць магчымасьць выбраць належны шлях да яго зрэалізавання.

Рэдакцыя.

У 28 нумары газэты „Родны Край“ ад 29 кастрычніка гэтага году на першай яе бацьчыне зьмешчаны артыкул пад назовам „Лепей позна, чым ніколі“, у якім аўтар, падпісаны літэрамі „С—ы“, выказвае сваё задавальненне з прычыны выдання віленскім архіепіскапам Феодосіем загаду аб навучанні Закону Божаму беларускіх дзяцей у іх роднай мове, а таксама і з пастановы Віленскае Кансісторыі аб неабходнасці зарганізавання курсаў беларусізацыі для законавучыцеляў і аб патрэбе пропаведзяў у царквах віленскае епархіі ў беларускай мове.

Кожны з нас, беларусаў, добра разумее той настрой, які зьявіўся ў гр. „С“ пры вестцы аб выданні вышэй ўспомненых загадаў, бо-ж яны даюць праўную падставу і бацьком і законавучыцелям дамагацца навучання Закону Божаму і пропаведзяў у Царкве на беларускай мове.

Аднак у шмат каго з беларусаў, асабліва-ж беларускай моладзі, гэныя намеры нашых духоўных уладаў энтузіязму ня выклікалі, бо-ж, па маёй думцы, ад паперачных загадаў ды пастаноў яшчэ вельмі далёка да іх практычнага зрэалізавання. „Закон, што дышло, — куда поворотил, туда и вышло“ казалі даўней спрытныя расейскія выканаўцы розных законаў, тлумачачы апошнія так, як калі было патрэбна. Вось-жа, мусіць, і пры рэалізацыі намераў нашых духоўных уладаў будучы здарацца такія самыя прыпадкі тлумачэння розных пастаноў. У гэтым нас пераконвае і тое, што фактычна загад духоўных уладаў аб навучанні Закону Божаму дзяцей у роднай ім мове („на материнском языке“) існаваў і раней, — але як-жа і дзе ён выканаўся? Можна сьмела сказаць, што толькі

адзінкі сярод законавучыцеляў імкнуліся хоць бы часткова яго выконваць, большасць-жа законавучыцеляў чамусьці ня помніла аб ім і калі каму-небудзь з гэнай большасці прыпаміналася аб загадзе, гаварылася аб тым, што ў беларусаў „материнским языком“ зьяўляецца беларуская мова, законавучыцелямі падымалі крык, што „это политика“, што яны палітыкі ня хочуць, што і надалей будуць вучыць „на материнском языке“, інакш кажучы парасейску. Як бачым на паперы было усё ў парадку, а ў сапраўднасці беларускія дзеці былі змушаны слухаць апавяданні з сьвяшчэннай і царкоўнай гісторыі ў незразумелай для іх расейскай мове.

Вось-жа я ўважаю, што ў будучыні мы павінны высьцярагацца гэтакіх зьяваў і дзеля таго беларускае грамадзянства мусіць цікавіцца ўвесь час тым, як загад віленскага архіепіскапа, пацьверджаны нанова, будзе выконвацца на мясцох. Наколькі мне ведама, шмат нашага праваслаўнага духавенства яшчэ і дасюль трымаецца даўнейшых „істинно-русских“, вярней прыдворна-царскіх паглядаў і на наш народ і на ягоную мову, як на „испорченный русский язык з примесью польских слов“, і таму нічога дзіўнага, што карыстаньне гэнаю моваю яны лічаць як-бы абразам для сваёй павагі. Ясна, што беларускі народ яшчэ і перад вайной баляча адчуваў гэную пагарду да сябе, асабліва-ж з боку тых, каго ён фактычна карміў. Але пасля вайны і тых падзеяў, якія вайна выклікала, пасля ўзросту нацыянальнае сьвядомасці ў нашым народзе, даўнейшыя адносіны да нашага народу і да ягонае мовы зьяўляюцца страшэнным перажыткам, якога даўжэй наш народ зьнесці ня зможа. **Хто думае інакш, той загадзя павінен пашукаць сабе нейкае новае месца, бо ўжо хутка ў нас для такіх адзінак месца ня будзе.**

Нажаль гэная старая даваенная ідэалёгія, да таго-ж яшчэ і зусім аджыўшая, мае прыхільнікаў ня толькі сярод старэйшага гадамі духавенства, але нават і сярод малодшых сьвяшчэннікаў. Пэўная частка віны за гэта спадае на сучасную Духоўную Сэмінарыю, якая не патрапіла зрабіць

належага ўплыву на сваіх гадунцоў, не патрапіла пазнаёміць іх з сучасным палажэньнем, бо-ж адным з найвялікшых недахопаў у сьветапаглядзе даўнейшых людзей зьяўляецца іх пераконаньне ў „сэзановасці“ зьяваў сучаснага жыцця. Не прышыня чуць аб „сэзановасці“, але шмат хто ўжо з „сэзановічаў“ пераканаўся, ды яшчэ больш з часам пераканаецца ў сваіх памылках.

Пастанова Віленскай Кансісторыі аб пропаведзях на беларускай мове таксама, мусіць, застанецца на паперы, калі сьвядомая частка нашага грамадзянства не дапільнуе гэнае справы.

Здаралася, што некаторыя духоўныя і дасюль прабавалі гаварыць пропаведзі пабеларуску, пераважна на фэстах, дзе зьбіраецца шмат людзей, каб гэнае зборышча, прыносячае пэўныя матэрыяльныя карысьці духоўнікам, яшчэ павялічыць. Аднак сур'ёзна да справы пропаведзяў пабеларуску адносіліся толькі лічаныя адзінкі сярод нашага духавенства.

І калі-б нашыя духоўнікі рупіліся выключна аб інтэрэсах Царквы, якой яны служыць, — што і павінна быць, — а не паддаваліся нейкім іншым пабочным уплывам, якія толькі шкодзяць Царкве, то яны даўно пачалі-б гаварыць з нашым народам у зразумелай яму мове.

Я баюся, каб ня вышла з гэнымі пастановамі духоўных уладаў так, як было з вымовай і пісаньнем пэўных расейскіх слоў — „пишется так, а выговаривается иначе“. Асабліва-ж гэта магчыма тады, калі і пісаўшыя гэныя пастановы разумеюць іх інакш, чымся яны напісаны...

Вось-жа, каб разьвеяць сумліў сьвядомай часткі нашага беларускага грамадзянства, духоўныя ўлады мусяць безадкладна пачаць рэалізаваньне сваіх намераў, бо ў праціўным прыпадку наш народ, які ўжо страціў цяжкія часткі гэныя балючыя пытанні, як гэта было з спробай увядзеньня ў царкоўнае жыццё новага календарнага стылю.

Голас пэўнай невялікай часткі мяшчанства ў нашых гарадох ня можа мець аніякага значэння ў гэтай справе, бо-ж гэная частка мяшчанства, хоць „сэзонова“ і лічыць сябе беларусамі, у сапраўднасці зьяўляецца не мясцовым, а аднекуль прыбыўшымся

З правінцыі.

З валожнына.

Адно пішуць, а другое робяць.

Няраз на старонках „Роднага Краю“ парушаліся балячкі нашае Праваслаўнае Царквы і як відаць з апошніх артыкулаў, справа ўнармаваньня царкоўнага жыцця быццам скранулася з мёртвага пункту.

Але праўду пісалі ў адным з артыкулаў, што ня ўсё так ёсьць у сапраўднасці, як яно прадстаўляецца на паперы.

Так напрыклад, чыталі мы, што архіепіскап Феодосі загадаў і пропаведзі гаварыць і Закон Божа выкладаць для Беларусаў — пабеларуску, а між іншым даходзяць да нас чуткі, што той жа архіепіскап Феодосі маніцца быццам прыслаць да нас у Валожын, на месца памёршага сьвяшчэнніка Далманова, нейкага нова-высьвячанага а. Аполлона Смержэўскага — па паходжанні украінца. Ці-ж гэта можа быць праўдай? Мы ня ведаем гэтага чалавека і ніякіх закідаў яму ставіць ня хочам, бо можа ён найлепшы і чалавек і сьвяшчэннік, але калі ён не беларус, то шчыра скажам, што яму месца ў нас ня будзе. Наш приход вялікі (7000 чалавек) і выключна беларускі. Беларускі не па назове, а ў сапраўднасці па сьведасці насельніцтва і мы дамагаемся сьвяшчэнніка беларуса.

Ёсьць, напрыклад, заслужаны сьвяшчэннік, наш зямляк, маладэчанскі Благачынны а. Аляксей Маеўскі, якому належалася-б гэтае месца. Замест гэтага, ці нейкага іншага беларуса, нам прысылаюць усякіх чужынаў. Прыслалі напр., часова што праўда, нейкага студэнта Дземяновіча, які пабеларуску ці то ня можа, ці проста ня хоча гаварыць з народам. Нам такія бацькі не патрэбны. А тое што Дземяновіч сваяк архімандрэты Варшаўскага Феофана, хіба-ж не павінна заважаць. Тут не асабістая справа таго ці іншага сьвяшчэнніка, а справа народна-царкоўная — Бо-жая, і наша іерархія аб гэтым не павінна забываць, калі сапраўды жадае добра Праваслаўнай Царкве.

Калі дайшоўшыя да нас чуткі аб назначэнні ў нас ізноў не беларуса праўдзівых, то як-жа будуць выглядаць загады нашага архіерэя? Адно пішуць — другое робяць! Прыклад для верных ня зусім добры.

Валожынец.

да нас элементам. Кожны-ж праўдзівы беларус інакш глядзець на справу беларусізацыі Царквы, як глядзім мы, беларуская моладзь, ня можа і ня будзе. **Аб гэтым духоўныя ўлады павінны заўсёды помніць і не спадзявацца на тое, што паперачнымі загадамі ды пастановамі змогуць задаволіць нашыя слушныя дамаганні.**

Малады.

