

СЯЛЯНСКАЯ НІВА

ОРГАН БЕЛАРУСКАГА СЯЛЯНСКАГА САЮЗУ.

Адрес Рэдакцыі і Адміністрацыі: ВІЛЬНЯ,
ПОЛАЦКАЯ 4. — (WILNO, POŁOCKA 4).
Рэдакцыя адчынена штодня ад 9 да 6 гадзін апрача сявета.
Газета выходзіць раз у тыдзень.

Падпіска:

на адзін месяц — 1 зал., на 3 месяцы — 2 зал.,
на 6 месяцаў 4 зал., на год — 8 зал.

Цана абвестак:

на 1-ай староніцы 30 гр., 2 і 3-й — 25 гр. і на
4-й — 20 гр. за радок дробнага друку у вад-
най палосцы. Жадаючы іншых абвестак павін-
ны звязвацца да Адміністрацыі.

Зямля й асаднікі.

Усім ведама, што беларускі беззямельны і малазямельны селянін вельмі патрабуе надзяленення яго зямлі. Ведама ўсім, што беларускі земляроб мае на гэтаю зямлю поўнае права. Разам з гэтым усім ведама, што толькі беларускі земляроб мае на гэтаю зямлю права, а ўсялякі чужнік на нея не мае жаднага права, бо зямля гэтая беларуская.

А калі так, дык ведама, што ўсялякі чужнік, што бяз згоды або пропцы волі беларускага народу захапіў беларускую зямлю, мусіць хоць-бы нахоць-бы гэтае зямлі зрачыся і ўступіць яе прыроднаму гаспадару ейна-му—беларускаму земляробу. Німаш такога Беларуса, каторы-бы думаў начай.

Але з Палякоў нікто гэтае яснае, як Божы дзень, прауды ня хоча зразумець. Мы ня кажам аб польскіх чарнасоценцах, эндэках і ім пад., бо яны съпяць і думаюць як-бы нас зьесці і ім у нас можа быць толькі адзін адказ, а гэтым адказам ёсьць барацьба. Але навет тия Палякі, што ліцаць сябе дэмакратамі, касаваць польска-га асадніцтва ў нас ня думаюць. У перадавіцы № 190 „Kur. Wil.“ чытаем, што не павінна быць далейшай коленізацыі Захо-днай Беларусі Палякамі і што парцяльна зямлю павінны дастаць мясцовыя земляробы. Калі так, дык як можна пакінуць зямлю дагэтуляшнім асаднікам? А тымчасам у тэй-же стацьі міністар Станевіч дастае пахва-лу за тое, што ён рушіцца памагаць асад-нікам. Тут-жэ чытаем:

тое, што зроблена ў галіне асадніцтва ў нас, ня можа быць ані квэстынавана, ані ліквідавана. Новыя грамадзянне напага краю ня могуць быць пашкоджа-ныя за абымльныя і навет шкодныя моты-вы палітычныя, якімі кіраваліся, садзячы іх“

Той, хто стаіць за прызнаныне дагэту-ляшніга асадніцтва, бароніць ня толькі гэтае асадніцтва, але і ўсялякае асадніцтва далейшае. Но, падумайце, чаму польскія дэмакраты ня хочаць нарушаць дагэтуляшніга асадніцтва? Вылучна дзеля таго, што яно ўжо *сталася*. Дык зразумела, што далейшае асадніцтва яны таксама прызнаюць, як яно станецца, прызнаюць хоць-бы не хадзелі, бо гэтага будзе вымагаць ад іх зялезнай консэквенцыі. Сваім гэтым становішчам „Kur. Wil.“ заахвочуе Палякоў да асадніцтва далейшага. Але мы ня думаем, каб польскія дэмакраты былі такімі людзьмі на-іўнымі. Гэтак думаючы, яны мусілі-б пры-знаць, што ўкрадзены кожух трэба пакі-нуць у злодзея, бо ён яго ўжо ўкраў, аса-бліва калі да крадзежы яго намовіў бацька або дзядзька.

Няшчырасць польскіх дэмакратаў ві-даць яшчэ з таго, што яны нічога ня мелі пропцы ліквідацыі нямецкіх асаднікаў у Паніні.

Ясна, што паны з „Kur. Wil.“, пакі-нушы на баку ўсялякаю справядлівасць, стаіць за асадніцтва. Гэта часткава яны

признаюць у тэй-же стацьі. Яны тутака згаджаюцца, што зямлю ў Беларусі маюць дастаць тия Палякі, якія беспасярднё пры-чыніліся да асушаванья балотаў. Ці-ж гэта ня згода на далейшую калёнізацыю? Калі прывозяць (часта без патрэбы) поль-скіх работнікаў асушаваць балоты, дык за гэта трэба заплаціць, але не даваць ім зямлі. Апроч таго, як асушальнікі, змогуць да-ставаць зямлю людзі, што балота ўвочы ні-колі ня бачылі.

Гэтак Палякі адносяцца да асадніцтва, але мы Беларусы із жадным асадніцтвам ніколі ня згодзімся.

Максім Прынскі.

Навука ўсім.

Паўлюкевічава „рада“ развалацца, а самога Паўлюкевіча адусюль выкінулі.

Хто не шкадаваў часу чытаць Паўлюкеві-чава „Беларускае Слова“, той ведае як хваліў п. Паўлюкевіч свой зьезд (быў у Вільні 27—28 ліпня) і абранаю ім „Беларускую Нацыянальную Раду Заходнія Беларусі“. А тымчасам зъезд быў такі, якім толькі і можа быць зъезд скліканы па загаду польскай улады і пры помо-чыні ўлады. На зъезьдзе пасыціўныя людзі адважнейшыя галасавалі пропцы Паўлюкевіча, а баязліўныя ані за, ані пропцы, а толькі маўчалі. А за Паўлюкевіча галасавалі шпікі. Але на гэным зъезьдзе сталася цікавая реч. Аказалася, што навет людзі, каторыя пры-ехалі на запросіны самога Паўлюкевіча і аген-таву дэфэнзывы, знайшлі ў сабе гэтулькі беларускай съядомасці, што вынеслі рэзалюцыі ў некатарай часці беларускія. Рэзалюцыі гэ-нага вельмі не падабаліся і Паляком і Паўлюкевічу. П. Паўлюкевіч потым гэныя рэзалюцыі сваім адумам крыху перакручіў; прыкладам усюды быў заменены словы „Заходнія Беларусь“ на „Крэсы“. Гэта Паўлюкевіч зрабіў, каб меней Палякі злаваліся. Але зъмяніць усяго было немагчыма. Пришлося п. Паўлюкевічу варочаць страчаную ласку накштадарогі, кашаць польскай уладзе (войводзе Рачкевічу), што гэна толькі найвялікшыя зычэньні зъезду, а што ён із сваёй „радаю“ ціпер хочаць шмат меншага, начай кожачы ўсяго толькі сабе пэнсіі.

Але п. Паўлюкевіча чакалі ўжо далей адны няпрыемнасці. Прыбылі ўсё рабіць са-мадумам, п. Паўлюкевіч неўспадзейкі знайшоў адпор пропцы гэтага ў самой-же сваёй „радзе“. Проці самазвана, адным Паўлюкевічам бля ведама „рады“, выдадзенай адозвы запротестаў у „Kurjeg'ы Wileński'm“ віцэ-старшыня „рады“ Аляхновіч. Борада Фр. Аляхновіч зусім вышай з „рады“, аб чым і авбесціці у „Kur. Wil.“ з 9 верасьня. Яшчэ раней выступіў з „рады“ съяўшч. Сакол-Гутылоўскі. Такія людзі як князь Друц-кі-Падберэскі ў „раду“ адразу адмовіліся ўходзіць. Дык Паўлюкевіч астаўся ў „радзе“ толькі із сваім Якімовічам.

Гэтым справа ня скончылася. Перад рас-падам „рады“ съябрь ейныя і блізкія да „рады“ людзі зацьвярдзілі статут клубу „Беларуская Хатка“, як арганізацыі асьветнага характару. У лічбе закладчыкаў гэтага клубу быў і Паўлюкевіч. Ціперака рэшта закладчыкаў клубу, баючыся, што калі будзе ў ім Паўлюкевіч, дык ніхто зъ Беларусоў туды носу не пакажа, вы-кінула зъ „Беларускай Хаткі“ Паўлюкевіча.

Тутака зацемім, што, калі толькі „Беларус-

ская Хатка“ будзе займацца палітыкай, дык яе Беларусы будуть чурацца.

Ці-ж з Паўлюкевічавай службы Паляком ня ёсьць усім навука? Ці-ж не даволі ўсе пераканаліся, што жадная полёнофільская работа беларуская немагчыма ў той час, калі Палякі ўсё беларуское перасьледуюць? У гэтай работе памэрлі як палітычныя і грамадзкія дзеячы Аляксюк, Зеленадубцы, Балахоўцы, Актывісты горадзенскія, Валэйша і ціпер Паўлюкевіч.

А што скарысталася зъ іх польская ўлада? Нічагусенкі не скарысталася! Створылася толькі агульнае і цьвярдое перакананье, што жадным Беларусам, хоць-бы найболей компромісным і полёнофільскім з Палякамі працаўцаў немагчыма.

А колькі растрачана грошаў на гэтыя авантury, колькі за гэныя гроши можна было зрабіць добрага?! Дык німа даўа, што ў Польшчы і Заходнія Беларусі нягодна і што мы ўсе пагалелыя, калі народныя гроши йдуць на розныя авантury, хмары патайное і яўнае паліцы і г. п.

Мусіць ужо наступнік Паўлюкевічу ня знайдзеца, бо каму ня дёрага беларуская спра-ва, той прынамся пашкадуе свае асабістасці.

А Палякі так-же мусіць пераканаліся, што ані пры помачы розных Паўлюкевічаў, ані пера-раз галавы прадстаўнікоў беларускага народу ім развязаці беларускага пытання ня ўдаца. Калі Палякі запрауды хоцуть развязаць гэтве пытанье, дык яны павінны стаць лёгальнымі ў адносінах да беларускага народу і наўперед спаўняць свае законы ў адносінах да Бела-русаў.

Д. Г.

Міжнародны Студэнцкі Конгрэс.

Сёлета ад 18—29 жніўня быў у Празе (Чэхія) Міжнародны Студэнцкі Конгрэс, на якім былі прадстаўлены 32 розныя народнасці з 300 дэлегатамі. Ад Аб'яднання Беларускіх Студэнтаў была на гэтым конгрэсе дэлегацыя з 3-х асабаў: грам. грам. Янкі Ермачэнкі, Вячэсла-ва Лаўскага і Адольфы Клімовіча, за якога ня-присутніцтвій быў Тамаш Грый. Заданнем іх было, каб дабіцца прыняцца Беларускага студэнства ў лічбу съябраў Міжнароднай Студэнц-кай Конфедэрациі. Гэта мэта была дапята і на пленарным паседжанні 27.VIII. У парадку дзен-ным было запрапанавана камітэтам прааганды, каб было прынята Беларускае Студэнцтва як съябрко конфедэрациі. На гэта ў кароткай прамо-ве грам. Ермачэнка зазначыў мэты Беларуска-га Студэнцтва, яго арганізацыю і апэляваў да пленуму, каб Беларускае студэнства было пры-нята ў супрацоўніцтва зъ іншымі народамі кон-федэрациі. Прамова гэтая была ўсімі дэлега-цыямі прынята жывымі волглескамі, што дала думачы, што нашая справа стаіць добра. Пасъ-ля гэтага прымалі старшыні конгрэсу грам. Ба-лінскі (Паліяк) паставіў пытанье на галасаван-не—і тут аказалася, што прыняты былі Белару-сы аднаголосна. Цікава было толькі тое, што ў залі ня былі дэлегаты Польшчы, Баўгары і Юга-славіі.* Гэтак Славяне адзвіваліся на славян-скую пытанье.

Калі адбылося галасаванье старшыня кон-грэсу грам. Ба-лінскі прывітаў уступ Беларусоў і зазначыў, што ў паразуменні і супрацоўніцтві мы зможам аб'яднанца і дойдзем да лепшай буду-чыні. На гэта адказаў грам. Ермачэнка падзя-кай конгрэсу за прыняцца і абліцаў, што Бе-ларускае студэнцтва будзе правільна трymацца той прааграмы, якія ляжыць у васнове С. I. E. (Confederation International Etudiants).

* Рэспублікі права пастаўляючага голасу у кон-федэрациі ня маюць, толькі дарадчы.

Гэтакім парадкам сталася тое ў Празе, чаго мы не моглі дапяць у Варшаве. Нашае студэнтства прынята да супрацаўніцтва зь усімі іншымі народамі, трэба цяпер толькі працай давасці, што не дарма мы дабіваліся гэтага ўходжання. Трэба ў наступным годзе ў Рыме паказаць працай ува ўсіх камісіях конгрэсу, што жыве Беларускае Студэнтства і што жыве Беларускі Народ. Праца конгрэсу была разьбіта на 6 камісій. 1 і 3-я з'яўмаліся агульна палітычным становішчам студэнтства розных народаў (сюды ўваходзіла пытанне нямецкіх студэнтаў, пытанне амэрык. студэнтаў і інш.); 2 і 4 камісія з'яўмалася справамі мены кніжак, курсамі вакацыйнымі, студэнцкімі пашпартамі і інш.; 5-я камісія з'яўмалася справамі сацыяльнага жыцця студэнцкага (арганізацыя студэнцкай міжнароднай санаторыі і г. п.); 6-я камісія спартовай—арганізацыяй міжнародных студэнцкіх спартных з'ездоў.

Ува ўсіх камісіях былі вынесеныя рэзоляюцыі, якія былі прыняты пленумам.

На гэтым конгрэсе гутарка вялася толькі пафранцуску і англіцку, на будучых конгрэсах будзе ўжо і нямецкая мова і апроч таго прынята на гэтым конгрэсе адна славянская як падручная. Пакуль-што ў першым годзе будзе польская. Беларуская і Украінская делегацыі запрапанавалі, каб кожная із славянскіх моваў была па чарзе. Аднак гэтае пытанне будзе трэба яшчэ развязаць на конгрэсе, што на лета (к налеццю) адбудзеца ў Рыме.

Янка Ермачэнка.

Нацыянальныя дэлегацыі у польскага ураду.

На агульной зборцы Т-ва Беларускае Школы 8-га верасня была спрэвадзача дэлегацыі Т-ва (у складзе Р. Астроўскі і А. Трэпка), каторая ездзіла ў Варшаву да прэм'ера і міністра асьветы.

Беларусы выступалі ў прэм'ера разам з дэлегатамі ад Ліцьвіноў і Жыдоў. Супольнасць выступлення ўжо само па сабе вельмі не падабалася п. Бартлю і ён прыняў дэлегатаў вельмі няприхильна, у рэзкай форме заявіўшы, што школьнія справы Беларусаў, Ліцьвіноў і Жыдоў — вельмі розныя, каб іх супольна разглядаць і развязаць. У адказ на гэта дэлегаты заўвілі, што, аднак-ж, у ўсіх трох нацыянальнасцяў існуюць супольныя баліячкі, звязаныя з агульной палітыкай ураду, і аб гэтых баліячках яны і прыўшли гаварыць. Выслушавшы дамаганыні дэлегацыяў аб патрабе завясыці спэцияльныя адзьядзелы для "меншасцяў" у міністэрстве асьветы і прадстаўнікоў ўсіх нацыянальнасцяў у кураторуемых Зак. Беларусі і Усходній Літвы, аб адкрыцці пачатковых школаў у беларускай, літоўскай і жыдоўскай мовах на дзяржаўныя кошты, аб правох сярэдніх школаў—для вучняў і вучыцялёў—і г. д., пан Бартэль нічога памыслага не адказаў, а толькі абяцаў "паконфэраваць" аб закранутых справах з міністрами асьветы...

На меней цяжкое ўражэнне вынесла дэлегацыя і з гутаркі з міністрами асьветы Суйкоўскім, які напярэдадні быў прыняў Беларусаў і на ўсе дамаганыя адносна да беларускіх школаў адказаваў, што ён нічога ня можа, хоцьбы і хапец.. А назаўтрае, калі ў назначаны перш самим-ж міністрам час да яго звязліся дэлегаты Ліцьвіноў і Жыдоў, п. Суйкоўскі неўспадзеўкі зусім адмовіўся прыняць іх...

Агульны сход сяброў Т-ва Беларускае Школы, выслушавшы спрэвадзачу сваіх дэлегатаў прыняў гэтую рэзоляюцию:

"Прыўмачы да ведама даклад дэлегацыі, што ездзіла ад імя Т-ва Беларускае Школы да прэм'ера Бартля і міністра асьветы Суйкоўскага,—Агульны Сход Т-ва съязніка, што ў дадзены момант кіруючыя ўрадовыя сферы не выяўляюць жадання палепшыць пецярпімае палажэнне беларускага школства. Сход пратэстуе проці дэманстрацыйнага нежадання Ураду на толькі здаволіць спрэвадлівым дамаганыні Беларусаў, але і паважна падысьці да развязання даўно пасыпелага пытання аб беларускай дзяржаўнай школе.—Сход пастанаўляе—у сувязі з выясьніўшымі палажэннем—з'яўлянцца асаблівую ўвагу на організацыйную працу ў справе прыватнага школства і выкананыне гэтага дарученя Управе Т-ва. Гэтую свою рэзоляюцию Сход пастанаўляе падаць да ведама беларускага парламэнцкага прадстаўніцтва з просьбай учыніць з свайго боку адпаведныя крокі".

Дэкларацыя Беларусау, Ліцьвіноу і Украінцау на конгрэсе нацыянальных меншасцяў у Жэнэве.

Мы ўжо друкавалі аб адмове дэлегатаў Беларусаў, Ліцьвіноў і Украінцаў ад актыўнага ўчастця на конгрэсе—з прычыны нязгоды яго пашырыць праграму працы конгрэсу за межы культурнага і гаспадарскага жыцця парэзаных паміж чужымі гаспадарствамі народаў. Падаем тутака цэлою дэкларацыю геных дэлегацыеў, мотывуючую іх адмову ад супрацаўніцтва на конгрэсе:

«Як ведама, нашыя прадстаўнікі на першым конгрэсе нацыянальных меншасцяў, адбытым летасці ў Жэнэве, зрабілі мотываванаю заяву аб тым, што яны ня могуць прыняць учацьца ў працы конгрэсу, бо імкнунца да поўнага ўжыццяўлення нацыянальнасці народу.

«Дзеля тых-ж матываў і сёлета нашыя прадстаўнікі запрапанавалі змену падставы конгрэсу ў вышпададзеным кірунку. Камісія конгрэсу не прыняла нашае пропозыцыі, і межы працы конгрэсу не змяніліся ў сёлета.

«Дзеля таго, што мы лічым самаазначэнне народу неабходнай падставай іх палітычнага развою і гарантый мірнага суживыцца народу, мы ня можам прымаць учацьца ў працы конгрэсу сёлета.

«Незалежна ад таго, мы лічым працу конгрэсу навет у яе цяперашніх вузкіх рамках дастойнай прывітаныя і гарачага спагаду. Жадаючы конгрэсу ўдачы, мы ў знак шчырасці нашага спагаду пастанавілі астатца на конгрэсе, але толькі як сведкі ягоныя працы».

З УСЯЕ БЕЛАРУСІ.

Із Заходняе Беларусі.

Забарона.

Ваяводзкая паліцэйская ўправа выдала загад, паводле якога паліцыя мае права разганаць зборкі пад аткрытым небам, на якіх пераважаюць навырослы. Присутніцтва малых на зборках у закрытых памешканнях будзе залежна ад праграмы зборкі.

Можна быць пэўным, што паліцыя апрачыся на такі загад, будзе мець магчымасць спыніць амаль ня кожнае забраныне, бо як можна правясяці граніцу, хто ў зборышчы лічыцца вырослым і якое забраныне мае палітычныя характеристары, а якое не?

Лісты.

Школьныя справы.

(Свірская вол., Свінцянская пав.).

Пачынаецца школьні год. Бацьком, праўда, цяпер ня прыходзіцца думаць куды паслаць дзіця ў школу, бо пануе прынук ясці, хочашці ня хочаш. Яно гэта было-б і добра, каб гэтыя школы маглі чагось павуць. Дае ня пойдзеш усё чуеш тое саме: хлапец ходзіць трэці год у школу і чытаць не павучыўся.

Даўней бывала дзіця пабудзе зіму ў школе расейскай і чытае кніжку, цяпер-ж прыходзе і пяе толькі: "nie damy pograc mowy", а запытаеш, што гэта знача — маўчиць як сцяня.

Школьная справа ў нас, як пэўне і на ўсіх Зак. Беларусі, выглядае як на трэба горэй. Дзеці школы ня любяць, вучацца дрэнна, ня і нічога не павучыцца. А чаму? Шерш-наперш таму, што нашым дзецям школа польская чужая, дык дзе-ж тут будзе запікаўленыне у дзяцей, калі яны слухаюць нейкія пустыя ім гукі і толькі можа па 2-х гадох пачынаць разъбірацца аб чым яму ў школе гавораць.

Калі цяпер яшча ўзяць пад увагу асабісты склад ручыцялёў калі нас, то справа будзе зусім ясная.

Вышэйшая школьнія ўлады, як ведама дбаяць, каб вучыцялі мелі адпаведную кваліфікацію г. зн. каб мелі матуры і г. д. І магчыма, што яны ўрадовыя вымаганыя адказаюць, затое ў адносінах іх маральнай вартасці і ўзгадавальных здольнасцяў нашыя "педагогі", вылучаючы некаторыя адзінкі — роўны нулю. Вучыцялі ў нас пераважна насланыя з "Галілеі" нічога супольнага з нашым народам ня маюць і ліца яго за нішто.

Вось гэтым паном з аднаго боку ставіцца вымаганыне знаць грунтуючы падагогіку, а з другога боку гэтым-ж уладамі даецца ламаць самыя простыя правілы навучання. Такім аснаўтным вымаганынем падагогікі ёсьць пачынаць навуку з дзіцем толькі ў роднай мове.

Няма дзіва, чаму пяпер напы дзецы вучца слаба і чуюцца ў школе дрэнна.

Але пачынае ўжо сівітаць у галавах наших сялянцаў. Ужо думка аб тым, каб дамагацца свае роднай школы, у нас ня нова. Ня сягоныя, заўтра гэты "педагогі" прысланыя тут насаджаваць польшчыну, каб мець хлеба будуць прымушаны гаварыць да нас панашаму, і ў беларускай вёсцы вучыць пабеларуску. Ня зробіць гэтага—паедуць з куль прыехалі.

А мы ім на разыўтаныне пасыпім дарогу жоўтым пясочкам, каб лепш успамінаці і на кры́дувалі „na tych chambach bialoruskich“ як яны на прывыклі называць. Хацілаўскі.

Польскі вучыцель пушчае Жыдоў у нашу школу, а нам калі яе й пастаяць ня можна.

(М-ка Ікажна, Браслаўскага павету).

Жывуць у нашым мястэчку Беларусы, у гэтай лічбе ёсьць крыху і шляхты. Апроч Беларусоў ёсьць Жыды. Сёлета ў чацвер 26-га жніўня ў нашым мястэчку было жыдоўскае вясельле. Вось наш кіраўнік польскай школы, лічачы сябе за вельмі вялікага шляхціча і гаспадара школы, пусціў Жыдоў гуляць у школу. Вучыцель гэты пінцца да шляхтых і не Паляк. Ен Ліцьвін, хоць і выракаецца свайго роднага.

Але вось Жыды нашыя дык сваё шануюць. Яны, як усім ведама, вячераюць у шапках, а наш кіраўнік, дык навет забыўся, што на сцяне ёсьць абрэз святы. Калі-ж забралася наша маладэзь беларуская і калі школы запяялі свае родныя песьні, дык кіраўнік чутъ не ашалеў. Выкаціўшыся куляй на вуліцу, ён пачаў кричэць: "Czego wy się chamy tu nazbierali?" А калі грам. Антон Рыдзка сказаў, што гэта наш будынак, нашыя бацькі будавалі і з нас Палякі падаткі бяруць на паправу яго, а Жыды б'юць гаспадар! Ня ведаю, ці ведае аб гэтым школьная ўлада: інспектар і куратар, але што-ж, калі ёй ведае, то ўсё даруе, бо гэта робіць "Паляк", а не сувядомы Беларус. Вось як робіцца ў нас: прыехаў да нас на нашае дабро і робіць што хоча.

Ікажанскаі Присутны.

НАВІНЫ.

— Пасол Ф. Ярэміч вярнуўся з Жэнэвы ў Вільню.

— Арганізаваныне Віленскага Гуртка Беларускага Інстытуту Гаспадаркі і Культуры. 8-га верасня на агульной зборцы сябру Інстытуту з Вільні быў арганізаваны Віленскі Гуртк Бел. Інш. Гасп. і Культуры. У Урад Гуртка абраны грам. д-р Я. Станкевіч (за старшыню), грам. А. Стэповіч (за пісара) і грам. А. Яцына (за скарбніка).

Адначасна пры Гуртку арганізаваны дзіве сэкцыі: 1) мастацкая з падсекцыямі тэатральнай і музыкальнай і 2) рэфэратная. Гуртк часова памяшчаецца на Завальнай вуліцы № 7 кв. 8 (ход перац Беларускую Кнігарню).

У Беларускай Кнігарні, Завальная 7, можна запісацца ў грам. Яцыны ў сябры Гуртка (а тым самым у сябры Інстытуту наагул) і ў сэкцыі.

— Суд над "Бел. Крыніцай". Нядайна Віленскі Акружны Суд даручыў акт абвінавачаныя рэд. "Бел. Крыніцы" Т. Вайцяховічу і Ст. Грынкевічу за расказ "Царква". Першаму як рэдактару, а другому як аўтару, што гэны расказ напісаны. Час суду яшчэ не назначаны.

— Новая кнішка. Вышла з друку трагі-камедыя "Выбары Старшыні" — Я. Быліны. Кнішка прададзецца ўва ўсіх беларускіх кнігарнях; стое 40 гроши.

— Водгукі зъезду п. Паўлюкевіча. Газета "Віл. Утро" зъмісціла ліст у Рэдакцыю, у якім 5 віленскіх гаспадароў готэляў, 1 рэстараунт і 1 друкар дамагаюцца публічна ад п. Паўлюкевіча зашлаты за начлег, водку і нейкія друкі для дэлегатаў зъезду, прычым крэдытары ссылаюцца на "чеснае слова" п. Паўлюкевіча гроши ў пару заплаціць. Чуваць, што гэты дуўг заплаце Віленскія вайводзтва.

— Магістрацкі падаткі. Віленскі Магістрат папярэджуе падатковых плачэльнікаў, — што калі сэквэстратар, дастаўши гроши, выдаесьць ямі форменну квітанцыю бяз магістрацкай пачаці, дык ад плачэльніка будуць узяты грошы двойчы. Ці ян зручней было-б каб Магістрат загадаў сваім сэквэстратарам ставіць на квітанцы пачаці, ды ўстанавіць асобны падатак на магістрацкую хваробу ад штэмпел

Гаспадарскі адзьдзел.

Аб супалкавых малачарнях.

(Працяг).

Што рабіць пры закладзінах малачарні? Часіна закладзінаў с. малачарні ў жыццю нашае вёскі ё вельмі важная, дзеля таго мусова яе складна нарыхтаваць, але аб гэтым напішу асобна. Сядня крыху пагутарым аб далейшай прыгатове*) да закладзінаў як самога пачынальніка, так і будучых сяброў.

Прыгатова да закладзінаў.

Ірацу арганізацыйную ад самога пачатку трэба павясьці правільна і галоўна грунтоўна. Да мэт не бягом гнацца, а лепей памалу ісъці. Замінаў не абмінаць, толькі не стахаючы*) (не перастаючы) ходадца, пакуль ня ўступаць. Вось самаважныя зацемы*) (увагі), аб каторых пачынальніку арганізацыйнае працы забывацца нельга.

Усім вядома, што хаты не аснуе правільна той, хто ніколі ня бачыў як гэта рабіцца і нямае аб рубеніні вуглоў, шулаў і палцай жаднага цяму*) (панацьця). Таксама ня можа правільна падрыхтаваць закладзінаў с. малачарні чалавек, каторы ніколі з гэтаю спраўаю ня стыхаўся. Даеля таго пачынальнік перш-наперш сам мусіць добра азнаёміцца з малачарствам. Даеля гэтае мэты можна прачытаць брашуру: „Jak założyć spółdzielnię mleczarską”, ці книгі: „Zakładanie i prowadzenie spółdzielni mleczarskich” Z. Chmielewskiego і H. Smolińskiego, капт. 2 зал. і „Mleczarstwo” A. Tadrzyński—1 зал. 20 гр., каторыя можна дастаць ўва ўсіх большых кнігарнях. Апроч таго вельмі было-б жадаўна*), каб пачынальнік даведаўся гдзе да добра арганізацыйной с. малачарні і прыгледзеўся да ўсяго зблізу і практычна. Здабыўши такім парадкам болей меней драбязнае выўменыне*) (панацьце) малачарнае спраўы, можна прыступіць да пашырэння съядомасці аб с. малачарні між гаспадарамі тае вакругі, гдзе яна мае быць закладзена.

Гдзе ўжо ёсьць закладзены гурток Беларускага Інстытуту Гаспадаркі і Культуры, там цайлепей у памяшчэні гуртка наладзіць не-калькі азнаёмінных*) гутараў-рэфэратаў, а гдзе такога гуртка яшчэ нямае, там перш мусова*) арганізаціаць яго і тады ўжо праз гурток і пры яго памозе пачаць прыгатову*) сяброў да закладзінаў с. малачарні. Як арганізаціаць гурткі Беларускага Інстытуту Гаспадаркі і Культуры можна даведацца ў Віленскім адзьдзеле Інстытуту (адрес: Wilno, Zawalna 7—8).

Матар'ял для азнаёмінных гутараў пачынальнік мусіць забраць з вышпаказаных кніг і свае практычнае веды. Гутаркі трэба так павясьці, каб яны маглі зацікавіць слухачоў. Мэты гэтае прамоўца даб'еца, калі будзе гаварыць жывыя, ясна і дасыціна. Нельга пачынца гутарак бяз шырокасці прыгатовы. Гутарка-рэфэрата мусіць быць ясны, просты і без закавык, каторых і сам прамоўца не вумее*) (не панімае). Важна ў часці аргументацыйной вылучыць і падчыркнуць довад на лічбах апёрты, які паказуе вялікую карысць супалкавае малачарні ў прыраўнанні з тою мізэрнаю карысцю, якую да гэтуль гаспадары з малака маюць.

Ведама, найлепшыя гутаркі, выкладаныя добра і разумела, не ўсіх адразу зацікавіць і праканаюць. Шмат знайдзеца такіх, каторыя ўсё-ж такі ня поймуць, другія не паверуць, а трэція аднясцца да справы сонна і, сказаўши нахітры дэвіз: „а мне ўсё роўна”, схінуцца на бок. Арганізатар да ўсіх павінен аднесціся ўважліва і першым разъясняць, пакуль ня сцямяніць, другім даваць новыя давады, а трэціх надзіць (мануць) выгадамі і карысцяй, каторых ўсё-ж перавялічаць ня раю, бо ў гэтым крyneцца вялікая небяспечнасць.

Апроч вышпамянінных трох катэгорый слухачоў бясумлеву знайдзеца і чацвертая. Гэта будеца людзі съявлішыя, каторыя важнасць справы адразу съцемяць і заахвоціцца да працы. Арганізатар павінен звязацца на іх вялікую ўвагу, бо гэта ягонія памагатыры (памачнікі). Трэба ім дать магчымасць праз падходную літаратуру шырэй азнаёміцца з малачарствам і паводле змогі зь ідэолёгіяй коопераціі. З такіх съявлішых адзінак памалу выходзяць рабачаі і ў канцы рабачаі найчасціц складаюць урад маладое арганізацыі.

Пасля дзвёх-трох азнаёмінных гутаркаў можна склікаць арганізаційны сход і прыступіц да запісаў у сабры.

M. П.

*) Словы, азначаныя зоркаю, ужывае сам аугар. Адцемлюем гэта, каб паказаць, што нашыя супрацаунікі імкніца да чысьцін мовы.

(Далей будзе).

Камасацыя і прыдзел зямлі.

Газета „Nowy Kurjer Polski” падае, што міністэрства земляробства зварочуе цяпер вялікаю ўвагу на камасацыю, г. з. выхад на хутары ці начай на аднаселі. Земскія ўрады будуць даследаваць, дзе павінна быць зроблена камасацыя. Пры гэтым, калі земскі ўрад знайдзе патрэбным, можа быць загадана перайсці на хутары (аднаселі) ня толькі вёсцы, жадаючай гэлага, але навет і тэй, што камасацыі ня хоча.

Далей газета піша даслоўна гэта:

„Калі ўрады знайдуць камасацыю патрэбнай, дык павятовыя Урады Земскія будуть выступаць з прапановай папоўніць прастор камасаванай зямлі, каб павялічыць адпаведны гаспадаркі—хутары. Гэтае павяленне можа стацца прыдзелам адпаведных земляў скарбовых, або земляў гаспадарсьцявенага (пазяржаўнага) Зямельнага Банку (Bank Rolny), або загадаюць парцяльвацца; неабходнаму прастору зямлі панская.

Адносна панскіх земляў (дворных земляў) земскія ўрады дасталі даручэнне схінаць зацікаўленых гаспадароў купляць беспасярэдне ў паноў зямлю. Земскія ўрады маюць гаспадаром выясняць, што калі купіць дворна зямлю Гаспадарственны Банк Зямельны (Państwowy Bank Rolny) ці начай кожучы Гаспадарства, дык гэная зямля ня будзе прадаванца па якойсь надта нізкой цене, бо згодна з арт. 68 і 69 уставу з дні 28 сінтября 1925 году аб правядзенню земельнай рэформы, прадажная цена мусіць раўніцца запраўднай гаспадарскай вартасці тых земляў або цене іх куплі.

У сувязі з тым, што міністэрства разам разглядае камасацыю і парцеляцыю, робяцца стараны, каб дать магчымасць малазямельным гаспадаром забраць землі, назначаныя на павяленне іх гаспадарак навет перад пачаткам камасацыі. Каб прысьпяшыць гэта, міністэрства пралбачыць магчымасць куплі гэтакай зямлі на супольнаю (сябраную) собскасць, з абазначэннем толькі на паперы прыпадаючай на кожнага сябру часці купленай зямлі; цяльня гэтакай замлі будзе, відавачна, у часе самой камасацыі.

Каб палягчыць даставаныя пазыкі на куплю вышпомненых земляў, Гаспадарсьцівены Банк Зямельны (Państwowy Bank Rolny) будзе адзінне вымагаць солідарнай адказнасці ад тых, каторым пазычыць будзе*.

Мы ўжо прызвычайліся ня верыць жадным абяцанкам польскага ўраду.

Мы так сама добра ведаем, што з тых палёгкай, каторыя напару даюцца земляробскому насяленню ў Польшчы, беларускае съялінства некарыстае. Гэта бывае з тae прычыны, што польская адміністрацыя, рунна абкладаючы нас непамернымі цяжарамі ў хворме падаткаў і г. п., старана абмінае нас з палёгкамі.

А друкуем падобны да сядодняшніх весткі дзвеля таго, каб нашае съялінства аб гэтых палёгках ведала; каб, ведаючы, іх дамагалася. Як будзем упорна дамагацца, дык дастанем ходы частку нам належнага.

Найвялікшыя барбарызмы.

„Biel. Krynic” ў № 31 відаць хацела паказаць, што Беларусы-каталякі могуць ня меней ужывати маскалізмаў, як Беларусы праваслаўнія. У гэтым № знаходзім гэтакія страшныя маскалізмы:

„бальшыя” зам. бел. вялікія,
„усё подла робіцца” зам. усё плюдна робіцца,

„умес папольску ругануц” Тут ад маск. слова ўтворана бел. хворма, мае быць палаіць. Не беларускае, а чыста маскоўскае выражэнне: „кіраўнік пошты душа чалавек”.

Можна быць меней лёгальнымі да ўрадавае маскоўскае тэрмінолёгіі і замест „Саветы, савецкі” ўжыватць „Рады” і г. п.

Асобна зацемлю ад мове Ст. Грынкевіча ў стацьці „Сын вёскі”. Спадар (пан) Ст. Грынкевіч належыць да зацнае лічбы ў нас людзей, што запраўды шануюць роднае мову і стараўцца гукаці й пісці чыста пабеларуску. Страны гэтыя наагул яму ўдаюцца, але дзвеля таго што, з прычыны неахайнасці мноства іншых, нашая літаратурная мова вельмі засычана ўсялякімі барбарызмамі, гэтыя барбарызмы лучаюцца і ў Ст. Гр. Адцемлю іх.

„Ва ўсім”. Прыймія *у* ў бел. мове ніколі ня можа мець выгляду *ва*, але будзе *у-у* або *ува-ува* (*у* па галосных); *у* бел. мове *ва* могуць ужыць хіба толькі на вельмі абмежаным прасторы. Дык тра' сказаці *ува ўсім* або *у ўсім*.

„Вось што кажуць людзі, мяркуючы аб

нас толькі з *сонкаў**. Есьць прыслоўе *сонкі* (=маск. *вне*), ё *навонкі* (=маск. *на изнене*) і *з вонкы* (=маск. *изнене*), але нямаш *зонкаў*, якое сам Ст. Гр. утварыў паводле *сонкі*.

„адною з асаблівасцяў нацыянальных будзе іншасць *псыхікі*”. Есьць дэльве беларускія слова: *іншы* і *накшы*, пры гэтым *накшы* значыць іншы якасць. Гэта ўжо даўно зацемі Е. Карскі ў сваіх „Беларусах”. Дык тут было-... *накшасць псыхікі*.

„мякія” — маск., пабелар. — *мянкія*.

„мры, мрыяю”. Украінская *мрія* з *мроя* (і з о). Дык, калі-б гэта было бел. слова, было-*мроя*.

„паз”. У нас ё імёны мускога рода на — *a* (мужчына, вайвода і г. п.), дык нямаш *жаднае* прычыны мяніць лац. *poeta* на поэт. Значыцца будзе *поэт*, а жанчына *поэтка*.

„прастата” — маск., бел. — *прастыція*.

„сапрауды”, с пад уплывам маскоўскім, мае быць *запрауды*, як найчасціцай і кажацца. „Спамылка”. Ни ведаю адкуль В. Ластоўскі ўзяў гэтаю хворму гэлага слова. У „Аль-Кітабе”, памятцы з чыстай бел. мовы, ё толькі *абмыла*.

„Сумлі, сумні”. Гл. „Найвялікшыя барб.” ў № 26 „Сял. Нівы”.

У бел. мове дзеялоўнае прыметы на — *ы*, — *ушы* зусім нямаш, дык няможа быць: „у творах памёршага песьнія”, „дзірван зарослы над намі”, а будзе: ...*умерлана...*, ...*зарослы...*

Давальны склон адзін. ліку імёнаў муск. і ніяк. роду ў бел. мове канчаецца толькі на — *у*. Дык ня можа быць „народаві”, але *народу*. Хвормы на — *ові* (аві) могуць быць толькі ў вельмі вузкім кутку.

Д-р Я. Станкевіч.

Куток съмеху й сатыры.

Якая розыніца паміж съядомым і несьядомым Беларусам?

— Як паміж ваўком і сабакам. Воўк і сабака аднаго паходжанія, але воўк вольны звер, ён пілнуетца сваім воўчага роду і нікому не наймаецца. Сабака, наадварот, служыць таму, хто яго корміць або і б'е. Як гаспадары сабаку, так несьядомага Беларуса чужнікі хваліць за яго вернасць. І канец іх аднолькавы. Як сабака перастане служыць, ягоны гаспадар праганяе яго; гэтае робяць чужнікі і з несьядомым Беларусам.

Надта добры край.

(З праўдзівых гутарак).

— Скуль Ваша? — пытаюцца ў аднаго Віленца ў Кракаве.

— Зъ Вільні — адказуе той.

— Ах, які добры край гэты, вашая Віленщына — залапатаў Паляк. У мяне быў адзін сваік; выгналі яго зь першай клясы гімназіі. Ни ведаў я, што зь ім рабіць: ён быў такі нягоднік і абіока, што нідзе я ня мог удзержыцца. Але паслалі яго ў Вашаю Віленщыну і ён тамака цяпер кіраўніком школы. Надта добра ўважаў Віленщыне! — лапатаў аблізуцься Паляк.