

Вольны Сьцяг

Адрэс рэдакцыі і адміністрацыі: Вільня, Віленская вул.
12, п. 6. (Wileńska 12 m. 6).
Рэдакцыя адчынена ад 12 да 2 г. штодня апрача сьвя-
точных дзён. Адміністрацыя ад 9 да 3 г.

Выходзіць тры разы у тыдзень.
Падпіска на адзін месяц з дастаўкай да хаты 36.000 м. п.
Для заграціцы удвая даражэй.

Няпрынятая у друк рукапісы назад не вяртаюцца.
Аплата надрукованага залежыць ад Рэдакцыі.
Цана абвестак: перад тэкстам 7000 мк., сярод тэксту
6000 м. і на 4 стр. 5000 м., за радок пэтыту у 1 шпальт.

№ 5.

Вільня, Серада, 5-га верасня 1923 г.

Год I.

Цераз край!

Нядаўна міністар асьветы, пан Глонбіньскі, прамаўляючы ў сойме аб школьных справах, сказаў, быццам, на блізу паўтраця мільёна беларусаў, што жывуць пад уладай Польшчы, існуюць ажно... 44 беларускія народныя школы.

Скуль пан міністар узяў гэтую цыфру, — гэтага, бадай, і сам ён ня мог-бы растлумачыць. Мо ў міністэрскай галаве недзе несьвядома мільгнула сымвалічная, нікім дагэтуль не разгаданая, міцкевічаўская цыфра „czterdzieście i cztery“?.. Ня ведаем.

Ведаем толькі, што пан міністар зусім офіцыяльна і публічна сказаў няпраду: нават 44 беларускіх школаў у межах Польскага гаспадарства няма. Няма, бо ўлада, ламаючы ўсе канстытуцыйныя правы нашага народу, не дапускае да адкрыцця беларускіх школаў, ня гледзячы на масавыя дамаганьні насяленьня, а існаваўшыя ў часе „Сярэдняе Літвы“ каля 200 беларускіх народных школаў тая-ж улада вельмі хутка „зліквідавала“, давёўшы іх лічбу да *пару дзсяткаў*.

Гэтымі днямі той-жа пан Глонбіньскі ізноў прамовіў аб школах — з старонаў эндэкае часопісі „Gazeta Warszawska“. І, відаць, выступленьне пана міністра мела на мэце пайнфармаваць аб палажэньні школаў „нацыянальных меншасцяў“ *заграціцу*: запраўды, чытаючы ягоныя заявы, зусім *нельга назваць Польшчы!*

Паслухайце толькі:

Міністэрства асьветы стаўляе будаваньне народнае школы на такіх асновах, каб яна, „узгадовываючы моладзь у духу нацыянальным і этычным, *шанавала пры гэтым розьніцы языка і рэлігіі*“.

Так кажа пан міністар.

А на дзеле — „нацыянальны“ дух аказываецца самым няпрыстойным нацыянальным шовінізмам, „этыка“ — сярэднявечным клерыкалізмам, а „шанаваньне розьніцы языка і рэлігіі“ — дзікім аплываньнем усяго таго, што дорага кожнаму сьвядомому беларусу...

Але паслухаем далей.

„Паводле канстытуцыі існуе абавязак навучаньня ў межах народнае („powszechniej“) школы, і ўсе грамадзяне маюць права на народную школу, якая заводзіцца ўсюды ў межу фінансавых магчымасьцяў на агульных, устаноўленых „уставай“ варунках. *На жаданьне няпольскага насяленьня, у народную школу ўводзіцца, як выкладовая, няпольская мова*“.

„Уводзіцца няпольская мова“ — дзе і калі?

Мы аб такіх фактах не ведаем. Мы ведаем, наадварот, што *беларуская мова выводзіцца уладай з тых беларускіх школаў, дзе яна ужывалася перад „wcielaniem“ усяе Заходняе Беларусі да Польшчы*. Факты гэтыя вядомы і з газэтных карэспандэнцыяў, і з мэморыялаў, падаваных уладзе, і з соймавых прамоў беларускіх паслоў...

Паслухаем яшчэ „хвалебны гімн“ польскай „толеранцыі“ адносна да „меншасцяў“,

што пые пан Глонбіньскі. Вось што ён гаворыць аб сярэдніх школах:

„Апрача народных школаў дзяржава не абязана адкрываць і ўтрымліваць іншыя школы з няпольскай мовай... Аднак, трэба памятаць, што „нацыянальныя меншасці“ маюць права адкрываць прыватныя школы сярэдня, профэсыянальныя і вышэйшыя, якія *таксама дастануць дапамогу з дзяржаўнае касы*, — ведама, паскольку адтрымаюць ад дзяржавы концэсіі і не выклікаюць сумляваньняў адносна да дзяржаўнае льяльнасці“.

На жаль, *беларускія гімназіі*, „концэсыяваныя дзяржавай“ і, значыцца, „не выклікаючы сумляваньняў з боку льяльнасці“, *ніякае дапамогі ад дзяржавы не адтрымліваюць*. Адна Віленская гімназія *даставала* невялікую дапамогу, але якраз з пачаткам бягучага школьнага году, значыць, у тыя часы, як пан міністар рабіў сваю заяву для заграціцы, і яна *аказалася гэтак дапамогі пазбаўленай!*

А пан, пане Глонбіньскі, кажаш... „дастануць...“

Так, дастаюць ужо, але толькі... новыя скарпіоны: ужо, як мы дачуліся, пачалося разгананьне вучыцляў-беларусаў, якія *не пасьпелі* да пачатку заняткаў адтрымаць пасьведчаньне аб „obywatelstwie“... Не пасьпелі, бо староствы зацягваюць выдачу пасьведчаньняў на цэлыя месяцы!

У той мамэнт, калі Ліга Нацыяў пачала зварачаць больш увагі на палажэньне „нацыянальных меншасцяў“ наагул, калі і перад Польшай стаіць пагроза прызначаньня яе Лігай да спаўненьня падпісаных польскім урадам забавязаньняў, пан міністар асьветы друкуе гэткія, далікатна кажучы, *баламутныя* заявы, рэзка супярэчныя з фактычным палажэньнем беларускіх школаў. Заявы гэныя, вядома, зара падхопіць і разьнясе па сьвеце „дастойная“ французская прэса з „Journal de Pologne“ на чале, — і можа стацца, што заграціцай павераць у „рай для меншасцяў“ у Польшчы...

Як-жа тады будзе ў душы сьмяяцца п. Глонбіньскі з наўнасьці вялікіх дзяржаваў, якіх не навучыў нічога нават... „праўдамоўны“ пан Пілсудскі!

Толькі-ж ці павераць? Ці не акажацца гэтая заява пана міністра апошняй кропляй, ад якое пераліецца перапоўненая ўжо падобнымі „праўдамі аб меншасцях“ чара цяглівасьці сябраў Лігі Нацыяў?!..

Ст. Мірскі.

Пілсудскі аб „бунце“ ген. Жэлігоўскага.

Калі войскі ген. Жэлігоўскага займалі Вільню, для нас, віленцаў, зусім ня было сакрэта, што так званы „бунт“ гэных войск быў зроблены па загаду з Бэльвэдэру. Прысутнасьць пана Прыстора, „вока і вуха“ начальніка Польскае Рэспублікі, была лішнім доказам учасьця ў імправізаваным „бунце“ галавы гаспадарства.

Ведалі гэта і заграціцай. Але як сам пан Язэп Пілсудскі, так і ўвесь польскі ўрад усім-чым кляліся,

што яны ня маюць з афэрай ген. Жэлігоўскага нічога супольнага.

У часе існаваньня „Сярэдняе Літвы“ існавала ў Вільні запраўды „драконская“ цензура, якая не пазваляла тутэйшым газетам надрукаваць нават найменшага намёку на праўду аб „бунце“. Выходзіўшыя тады „Наша Ніва“, адноўленая пасля пяцілетняга перарыву, якой цензура выкідала палавіну зьмешчанага матэрыялу з кожнага нумару, забараняючы адначасна пакідаць пустыя месцы, пасля 2-3 месяцаў бязплоднае барацьбы з цензарскім алавіком, была прымушана закрыцца.

І толькі цяпер праўда аб „бунце“ раскрылася, можна сказаць, зусім офіцыяльна: яе раскрыў сам першы маршалак Польшчы, п. Язэп Пілсудскі. Чалавек, які перад усей Эўропай, быццам Пілат, умываў рукі і выракаўся свайго найбольш паслухмянага слугі ген. Жэлігоўскага, цяпер публічна — перад тысячнай грамадай народу, сабранай на ягоным рэфэраце ў Вільні ў салі тэатру на Пагуляны, прызнаўся, што ўвесь той „бунт“ зроблены быў па загаду, бо яму самаму не выпадала ламаць сваё слова, дадзенае вялікім дзяржавам, і супроць умовы ў Спа, захопліваць Вільню аружнай сілай.

— „Я сам“, — сказаў п. Пілсудскі, — „як начальнік гаспадарств, ня мог нарушыць свайго слова дык і даручыў ваенную акцыю генаралу Жэлігоўскаму“.

Так, згодна з справаздачай „Dzienn. Wil.“, заявіў першы маршалак Польшчы, прызнаўшыся перад усім сьветам да сьвядомага ашуканьня ня толькі ворагаў Польшчы, але і яе саюзнікаў і прыцеляў...

Як пасля гэтага прызначаньня сусветная дыплямацыя будзе аднасіцца да польскіх офіцыяльных заяваў наагул, — ня наша гэта справа. Але, пры нагодзе, цікава прывясьці жменю фактаў, зьвязаных з „бунтам“ і маючых значэньне спэцыяльна для беларусаў.

Справа паходу на Вільню была пастаноўлена ў Бэльвэдэры беспаваротна, толькі пан Пілсудскі доўга разважаў пытаньне аб тым, у якой форме гэта зрабіць. Існаваньне так званнае „Беларуска-Літоўскае“ дывізіі давала магчымасьць выбару: зрабіць выступленьне пад „беларускай“ фірмай, ці пад „літоўскай“. Спачатку думалі выбраць першую. Зьвярнуліся да некаторых беларускіх дзеячоў і запрапанавалі ім пару міністэрскіх портфэляў у праектаваным „рэвалюцыйным“ урадзе ў Вільні. Віленшчына павінна была атрымаць назоў „Заходняе Беларусі“ і стацца тым Піэмонтам, да каторага цягнулася-бы і Усходняе Беларусь, пад той час (1920 год.) вельмі цяжкай ад маскоўскага цэнтралізму і нацыяналізму радавае ўлады. — Беларускія дзеячы, быўшыя тады ў Варшаве і ня меўшыя магчымасьці паразумецца з беларускімі арганізацыямі на мясцох, згодзіліся на прапаваньне Бэльвэдэру, аднак, з той агаворкай, што ў склад „Заходняе Беларусі“, якая павінна была пазьней сфэдэравацца з Польшчай, уойдуць усе Беларускія землі, занятыя, палякамі, (што на ўсход ад лініі Керзона). З тым і выехалі ў Вільню проф. Вацлаў Іваноўскі і другія, меўшыя ўвайсьці ў склад ураду „Заходняе Беларусі“.

Аднак, прыехаўшы ў Горадню, яны даведаліся, што ўвесь плян пан Пілсудскі зьмяніў. Замест „Заходняе Беларусі“, што адпавядала істотце справы, была выдуманая „Сярэдняе Літва“, абмяжованая зусім малым кускам тэрыторыі, выразаным так, каб голас віленскіх палякоў мог пераважаць. Пан Пілсудскі ў апошні мамэнт убаяўся, што ў „Заходняй Беларусі“, — гдзе ўся маса насяленьня — беларуская (гэта-ж паказалі апошнія выбары ў варшаўскі Сойм!), беларусам, як запраўдным гаспадаром гэтае краіны, прыдзецца даць усе належныя ім правы. Вось, і быў прыняты другі выхад — стварэньне „Сярэдняе Літвы“ бадай зусім бяз літвіноў, рахуючы на тое, што пры адсутнасьці блізу ўсяе віленскае літоўскае інтэлігенцыі, якая зьвязалася з літоўскай дзяржаўнай работай і перад прыходам войска ген. Жэлігоўскага была прымушана пакінуць Вільню, астаўшася ў межах „Жэлігоўіі“ літоўскае сялянства ня будзе лішне трывожыць польскую ўладу...

Лаўрыновіч.

