



WIALIKODNY ZWON

ADNADNIOŬKA.

Wilnia, 14 sakawika 1927 r.

Da nas dajšli wiestki, što haspadarčaje päsiedźańnie Wilenskaha Akružnoha Suda pasta-
nawiła prypynić čynnaść hazety „Narodny Zwon“.

Wialikdzień!

Wialikdzień!.. Skolki radaści niasieš ty doŭhačakany dzień wialikaha wiesnawoha świa-
ta! Kolki ŭspaminaŭ abudźaješ u sercy koźna-
ha, asabliwa wiaskoŭca. Na wioscy Wialik-
dzień—niešta asabliwaje. Pašla siamitydniowa-
ha postu, pašla doŭhaj zimy, pašla marko-
ty—prychodzić jon, świetły, wialiki dzień, ni-
by pieršy dzień pryhoźaje wiasny... Na wulicy
poŭna narodu, niekatoryja „chrystosujucca“,
stajac usiudy kučki lubicielaŭ „bicca ŭ bitki“.
Dzieci chodziać ad chaty da chaty pa swaich
swajakoch, ciotkach, dziadźkach i chryščonych
bačkoch — źbirajuć roznaha koleru jajki i na-
hružanyja, wiasiołyja waračajucca damoŭ,
chwalačysia adno pierad druhim, chto bolš
dastaŭ. Wiečaram i cełuju noć — wałačobni-
ki. Pieśni dziaŭčatam, chłapcom, haspada-
rom... Až da ŭschodu sonca druhoha dnia nie
zmaŭkaje wulica...

Potym hojdaŭki praz cełuju wulicu, ihryš-
čy, spacyr u les, na mohiłki...

Chryścijanstwa źwiazwaje hetaje świata
z dnioŭ Uwaskrašeńnia Chrysta. Ale nawuka
prychodzić da wynikaŭ, što heta świata było
značna raniej za Chryścijanstwa, što jano moža
żyło z samaha pačatku świadomaha čaławie-
čaha žycia. Heta świata, jak i ŭsie wialikija
światy ŭ nas, źwiazana z pryrodaj.

Wialikdzień źwiazany z wiasnoj. Jon pa-
čynaje ceły rad wiesnawych świat, jak Jurja,
Mikoła, Siomucha i inšyja, jakija nia tak ura-
čysta światkujucca ŭ wioscy. Heta świata
prabudžeńnia čaławieka z zimowaha snu,
urešcie świata — uwaskrašeńnie pryrody...

Adświatkujma-ž heta świata nia pustymi
zabawami, nie zatapleńniem siabie ŭ harełcy,
i roznych inšych niaprustojnych hramadzia-
nina hulniach... Musim złučyć u hety dzień
przyjemnaje z karysnym... Niachaj u hetaje
świata paŭstanuć, dzieťolki možna, hurtki T-wa

biełaruskaj škoły, niachaj ladziacca biełaruskija
spektakli, čytajucca lekcyi, referaty, niachaj
miž inšaju zabawaju razam z wiesnawym
światłom i ciepłom,—światło wiedzy, nawuki,
światło świadomaści swajej čaławiečaj hodnaści.

„Wialikodny Zwon“ winšuje hramadzia-
niełarusaŭ z wialikim światam wiasny i ža-
daje prawiaści jaho jak najprzyjamniej i jak
najkaryśniej.

PIERŠ i CIAPIER.

Dobra pamiatuje Biełaruski Narod Thugut-
ta — Grabskaha i ich tolerencyju, što znajšła
wyjaŭleńnie ŭ tak zwanych jazykowych zaka-
nach, ale jašče lepš zasiała ŭ pamiać jaho
prawiadzieńnie ŭ życio henych zakonaŭ, wy-
nikam čaho stałasia toje, što Biełaruski Narod
da siahońniašnich dzion nia maje pačatkawych
biełaruskich škoł. I ničoha dziŭnaha. Chiba-ž
wiedama ŭsim, što pašla apublikawańnia he-
nych jazykowych zakonaŭ časta možna było
spatkać u Školnaha Inspektara i ŭ koźnaha
abšarnika brašuru, pad zahałoŭkam: „Jak
zwalčać biełaruskie škoły“, wydajuju apiaku-
nami Uŭschodnich Kresaŭ.

My dobra pamiatujem, jak, pa receptu
henaje knižki, pačatolia družnaje niščańnie
jašče astaŭšychsia biełaruskich škoł, a nawat
dumku ab rodnaj škole, ab rodnaj mowie. My
dobra pamiatujem adkazy niekatorych wučy-
cialoŭ na pytańni našych dzieťak, kali buduć
biełaruskija škoły. Jany adkazywali: „Biełar-
uska szkoła kiedy będzie? Jak rak zacznie
gwizdać“. A pašla eksperymenty nad našymi
wučycialami: roznyja kursy „doksztalcajace“,
nieadnakrotnyja krakaŭskija kursy dla biełar-
uskich wučycialoŭ. Wynikam kursaŭ było
toje, što koźnamu wučycielu, skončyŭšamu
takija kursy, prapanawałasia szkoła... u Bieł-
aruskim krai? — nie, u Paznańšćynie, u Hali-

cyi, abo ũ karonnaj Polšcy. Dzieťki-Ź naŹy musili prymusowa chadzić u polskuju Źkoľu, a kali nia iŹli, to baćki za ich musili plććić Źtrafy...

PryŹła maralnaja sanacyja. Bieľarusy — choć i skeptyczna adnosilisia da jaje—usio-Ź amal Źto ũ koŹnaha mimawolna pralataľa dumka: „A moŹa Źto i nam, bieľarusam, pryniasie heta sanacyja, choć u sprawie bieľaruskaha Źkolnicťwa“. Ale trudna byľo spadziawacca Źmieny k lepŹamu, kali Źsiudy na miascoch astaľasia taja samaja administracyja, z Halicyi pierawaŹna, z jarym endeckim ducham, jakaja tak dobra uŹo nabiľa ruku ũ zmahańni z bieľaruskaj Źkoľaj i kulturna-aŹwietnaj pracaj naahuľ. Nia treba Źmat i hawaryć ab hetym: fakty, jakich joŹć sotni, haworać sami za siabie.

Nia hledziaćy na toje, Źto bieľaruski lud skľaľu deklaracyi na uradowuju bieľaruskuju Źkoľu, zhodna z wymohami „jazykowych zakonau“, u minuľym hodzie bolŹ jak na 400 Źkoľ i ũ hetym hodzie kala hetaha — a dzie tyja bieľaruskija paćatkowyyja Źkoľy my baćym? Zamiest hetaha, pa zahadu Źkolnych kurataraľ adbywajucca Źkolnyja plebiscyty, pad ćas jakich sialanam padsoľwajucca praćakoľy dzieła padpisu na polskuju uradowuju Źkoľu, pad widam bieľaruskaj (Horadzienski paw., Wialejski i inŹ.). Chiba-Ź hetym plebiscytam choćuć skasawać deklaracyi, padanyja na Źradowuju bieľaruskuju Źkoľu?

Kosaľski Źkolny Inspektar, nia hledziaćy na dazwoľ Starosty, zabaraniľ ładzić bieľaruski spektakl aficyjalna, prahawaryľŹysia tolki, Źto bieľaruskaja kultura, pawodle jaho, inspektara, dumki, **maje charakter procidziarŹaľny.**

ZawaruŹylisia...

Pry naŹym biazupyňnym zmahańni za swaje minimalnyja prawy my prachodzim zusim mima adnaje waŹnaje sprawy, jakaja patrabuje Źsio jaŹće bolŹ ŹwaŹnaha padychodu da jaje. Sprawa ũ hetak zwany m rasejskim pytańni ũ mieŹach Polskaje Respubliki.

Tolki dziesiać hadoľ tamu — hetaja sprawa traktawaľasia „troŹki“ inakŹ. Ahramadnaja Rasiejskaja Imperyja, raŹľohŹysia na celaj palawinie Eľropy i trejciaj ćastcy Azii, waľadajućaja adnym z naciaŹejŹych i najbolŹ arganizowanych palicejskich aparatoľ u Źwiecie, ćuľa pad saboj krepki grunt i to nia tolki na ziľmlach, zaniatyh wielikaruskim narodom, a i na ziľmlach h. zw. „inorodeau“, da jakich naleŹali i my, bieľarusy. Specyfićny, Źorstki rasiejski Źowinizm, jaki wyľiľsia ũ Źlawutny wyraz: „prawosławije, samodzierŹawije, narodnast“, padmacowany Źsim uspomnienym aparatem, na dapamohu jakomu ũ apoŹni ćas prylućyľsia cisk wyrasŹaj wialikaj kultury — niemilaserdna duŹyľ usie prajawy Źwiadomaha Źyćcia „inorodeau“. Hetyja „inarodecy“ nia

I heta Źsio fakty, praľdziwaŹć jakich moŹna zaľsiody paćwierdzić dakumentalna.

Maľa taho, na scenu wystupajuć kulturtrehiery „Polskaj Macierzy Źkolnaj“ i panki z „Komitetoľ Opiekuńczyh“. Jany ćamuŹci nadzwyczaj chutka pakachali naŹu wiaskowuju moľadŹ. Jany za Źsiakuju canu choćuć prywabić bieľaruskuju moľadŹ: ćľapcoľ hareľkaj, a dzieľućat sukienaćkami dy panćoŹkami; siabram-Źa T-wa Bieľaruskaje Źkoľy sulać zaľatyja hory, kab tolki tyja zhadziľisia zľućycca z imi. I heta tak sama joŹć praľdziwyja fakty, paćwierdzić jakija moŹna zaľsiody.

Adnak i takija prymanki nićoha nie pamahajuć. Tady na dapamohu wystupaje administracyja sa swaim biurakratyzmam i roŹnymi krućkami. Tak pry zakľadańni Hurťkoľ T-wa Bieľaruskaje Źkoľy wymahajuć ad siabroľ notaryjalnych paŹwierćañniaľ ab praľnych zdolnaŹciach, abo prosta abwinawaćwajuć kulturnych pracaľnikoľ u palityćnych sprawach, kab tolki admowić u lehalizacyi Hurťka T-wa (PruŹanski, DziŹnienski, Pastaľski Staroľsty i inŹ.).

A pry skľadańni deklaracyjaľ na Źradowuju bieľaruskuju Źkoľu kolki pieraŹkod byľo! NajćaŹciej hminnyja wojty nie chacieli paćwierdŹać deklaracyaľ, wykrućywujućysia roŹnymi sposabami, i tady sialanie razam z Źľabaj prysyľali ich u T-wa Bieľaruskaje Źkoľy ũ Wilni z tym, kab T-wa zrabiľa naleŹnyja kroki ũ wyŹejŹych uľadaľ. Zwyćajna takija deklaracyi razam z Źľabaj pierasyľaliŹia pawiatowamu Staraćcie. Praz niejkiŹ ćas Starasta deklaracyi waroćau nazad u T-wa, kaŹućy, Źto na „wezwanie“ deklaranty nie ŹjawiliŹia ũ woľaŹć dzieła podpisaľ deklaracyaľ. A chutka wyjaŹ-

Źmieli dychnuć, kab nie adćuć, Źto nawet hety dych, wylatajućy, upirajecca ũ strachu trochŹoľnaje formuľy... Bieľarusy i ukraincy miŹ usimi „inorodeami“ znachodziľisia jaŹće tym u horŹym palaŹeńni, Źto ich prosta prylućali da „jedinaho, niedielimaho wielikaho ruskaho naroda“. Usiaki, chto aŹmieliwaľsia nazwać siabie Źwiadomym bieľarusam i ukraincam, byľu uŹo prastupnik.

Na ziľmli naŹy najeľala armja wuradnikaľ, usio Źyćcio kraju byľo wiedziena da nasilnaha pryŹćapleńnia Źspomnienaj formuľy, stwaryľasia h. zw. „oŹŹćestwiennaje mnienije“ roŹnych Saľaniewićaľ, najhorŹych ludaŹeraľ, jakija hawaryli ad imia kraju.

Jak usioŹ taki niezapraľdnyja i Źtućnyja byľi Źplywy rasijskaćci ũ kraji — pakazaľ Źmiena, jakaja ŹľalaŹia pa wajnie i rewalućy: „OŹŹćestwiennaje mnienije jak praz ziamlu prawaliľasia. Bieľaruskaja ŹwiadomaŹć paćala zajmać naleŹnaje miesca ũ krai. Rasiejskaja kulturnaja pradukeyja ŹmienŹyľasia da nula, ustupajućy miesca bieľaruskaj. Za karotki ćas nawet pierastali lićyć rasiejskaje pytańnie pawaŹnym u respublićy. Tolki ŹŹciaŹ pamiansajućyja hutarki na wulicy wialikich miest asimilowanaj Źydoľskaj bur-

niałasia, što sialanie na miascoch nijakaha „wezwanja“ nie adtrymoŭwali. Tymčasam srok składanja deklaracyjaŭ užo kančaŭsia, a deklaracyi tak i zastawaliŭsia niepaćwierdżanymi wojtami, i tamu tracili swajo značeńnie (Staŭpiecki paw.). I takija fakty nie adzinočnyja.

Najbolšuju stojkaść u baraćbie z biełaruskimi kulturna-aświetnymi ŭstanowami prajaŭlaje Słonimski Starasta, jaki da hetaha času nie lehalizuje hurtkoŭ T-wa Biełaruskaje Škoły, nia hledziačy na wykanańnie ŭsich wymoh zakonu. Naahuł-ža treba adznačyć, što, i pry adnalitaści zakonu na kresach, koždy Starasta ŭ adnosinach da biełaruskich kulturna-praświetnych ustanow — pastupaje pawodle swajej wolnaj ruki.

Charakterna i toje, što časta za karespandencyju z mieśc, wykrywajučuju toje ci inšaje nadużyccie miascowaj administracyi kanfiskujucca biełaruskija hazety. (Nr 9 „Našaha Hołasu“ skanfiskowany za karesp. z Lidy „Pieraškody ŭ kulturnaj pracy Biełaruskich kulturnych ustanow z boku miascowaje administracyi nia spyniajucca“).

Kali da ŭsiaho hetaha jašče dadamo apošnija pridzirki Wilenskaha Školnaha Kuratara, da 5 wučycialoŭ Wilenskaj Biełaruskaj Himnazii i da 3 wučycialoŭ Radaškoŭskaj Himnazii, za „niebłaganodziožnać“, to pierad našymi wačyma jasna prastawicca abraz taho, što my majem u biełaruskim školnictwie i biełaruskaj kulturna-aświetnaj pracy siahońnia, nie hawo-račy užo ab žyćci biełaruskim palityčnym.

Ale nia hledziačy na ŭsio heta, u Biełaruskim Narodzie imknieńnie da biełaruskaje škoły i aświety naahuł raście z kożnym dniom i prajaŭlajecca ŭ tym wialikim kulturnym bie-

łaruskim ruchu, što achapiŭ siahońnia ŭsio Zachodniuju Biełaruś.

I nijakaja siła nia spynić užo hetaha ruchul

Hej darohu!

Ŭskałychnulisia chwali żyćciowija,
Razhulałasia hrozna stychija;
Łancuhi zatraščeli stalowija —
Ideały ŭwaskrešli światyja.

I ŭźlaciela, jak hymn, pieśnia wolnaja
Sa zbalełych mahutnych hrudziej,
Abudziłasia dumka swabodnaja
Pieśniaj świetłych, jak sonca, nadziej.

Woś hladzi, zamarniełyja jduć jany
Ŭžo nia z žalam ŭ wačoch, a z adwahaju,
I piajuć... śpieŭ pakuty abudżany
Bolem serca, pad šeraj siarmiahaju...

Hej, darohu im dajcie! — darohu im!
Ŭ kim żywie paćućcio i sumleńnie —
Jany šmat praciarpieli ŭ żyćci swaim
Jany z ciemry šukajuć zbaŭleńnia.

Jany šmat nie žadajuć, biazdolnyja,
Adno woli i zbaŭčaha świetu.
Dyk paćujcież, paćujcie wy, wolnyja,
Adčynicie darohu im hetu!

Michaś Wasilok.



žuazji dy zbutwieŭšyja sałdackija šyneli i „frenčy“ dziaćiej biełaruskaj wioski — usio jašče świedčyli ab časoch panawańnia reakcyjna-maskoŭskaha bota. Historyja prarabiła „miortwuju piatlu“ — i daŭniejšyja waładary apynulisia najčastej u roli dwornikaŭ. Stali pastupowa prychoǳić u zabyćcio kališnija „wialikija sprawy i wialikija ludzi“.

Dy woś-ža hetym nia končyłasia.

U daŭniaj Rasiejskaj Imperyi na našych ziem-lach aśtałasia adna cytadela, jakaja nieparuśna dziar-żała štandar trochšoŭnaj formuły. Cytadel heta — prawasłaŭnaja carkwa, adzin z troch składnikoŭ ka-lišniaje formuły. Nijakija żyćciowija niaŭdačy nie nawučyli ničoha pradstaŭnikoŭ hetaje konserwatyŭ-naje, staraświeckaje arganizacyi. Dziakujučy tajnaj paddzieržcy prawych kołaŭ, dziakujučy zabitaści i jašče doŭha niawykryštalizawanaj świadomaści biełaruskaje sialanskaje huścy, što dało razam krepki ekonomiczny fundament hetym pradstaŭnikom — he-tyja duchoŭnyja uradoŭcy dziarżalisia stojka, piešcia-čy ŭ hłybini duśy załatuju kazku ab pawarocie „dob-rych starych časow“. Dla zachawańnia hetaha latun-ku jany pašli na ŭsio: na panižeńnie i hańbu, na

aŭtokefaliju i pryniaćcie polskaj mowy ŭ swaich na-wukowych ustanowach, na uwiadzeńnie jaje miascami ŭ carkwie na kazańniach, na stwareńnie duchoŭnymi wyradkami, Marozawymi, „wunii“... A ŭsio kazka ab śnie załatym... Nia dabačyli nawet duchoŭnyja pasty-ry, što grunt raspaŭzajecca pad ich nahami, što wiernyja awiečki ŭciakajuć ad ich... Jany śnili swoj son załaty...

II.

U wapošni čas na rasiejskich bałotach našaje ziamli pačalasja niejkaja iluzija żyćcia. Pastupowa pačali waročacca z S. S. S. R. niezdawolenyja ŭrad-żency kraju z niewyłačymaj chwarobaj duśy, stali waročacca i z zahranicy zachodniaj służki Wrangiela, Denikina i im padobnych. Ażywilisia i „dworniki“, jakija byli na miascoch. Bałota pačalo wydawać ža-lobnyja huki... I my chočam znoŭ żyć... Chočam być praŭnajaju mienšaściu. Robiacca zjezdy, utwarajecca Ruskaje Narodnaje Abjadnańnie (R. N. O.).

Heta ŭsio nia warta było-b wyjedzienaha jajca, kab hetaju sprawaju nie zacikawilisia polskija koły. Sprawu paŭstańnia „R. N. O.“ pačali traktawać nie-

Što patrebnja dzieła adčynieńnia prywatnaje narodnaje školy?

Školnaje kuratoryum wilenskaha wokругu apublikawała hetkaje abwiaščeńnie ŭ sprawie wydawańnia kancesij (dazwołu) na adčynieńnie prywatnych narodnych szkołaŭ:

„Kuratoryum pawiedamlaje, što, pačynajučy ad 1927/28 školnaha hodu, jano budzie wydawać **biezterminowyja kancesiji** (wyključajučy asabliwyja wypadki) na prywatnyja narodnyja školy.

Prywatnyja asoby i zakonna pryznanyja tawarystwy, jakija starajucca ab kancesiju, pawinny padawać prošby, adresawanyja na imia kuratoryumu, praz ruki školnaha inspektara taho pawietu, u mežach jakoha maje być adčyniena szkoła, i nie paźniej, jak da 1-ha čerwienia taho hodu, u jakim szkoła maje raspačać swaju pracu.

Prošby z wymahanyimi dakumentami treba padawać asobna dla kožnaje školy — niezaležna ad taho, ci szkoła była čynnaja ŭžo raniej na padstawie adnahodnaje kancesij, ci tolki išče maje być zakładziena. Kali-b dakumenty byli ŭžo raniej pierasłany ŭ kuratoryum, dyk treba pazwacca na adnosnaje piśmo.

Kuratoryum napaminaje, što art. 10 rasparaždeńnia Heneralnaha Kamisara Uščodnich Ziamiel z 11-ha kastryčnika 1919 hodu adnosna da školnictwa i ašwiety („Dz. Ust.“ b. Zarz Cyw. Ziem Wschodnich z dn. 18.XI 1919 r. Nr. 31, poz. 340) pastanaŭlaje, što pry prošbie ab dazwoł na prywatnuju narodnuju szkołu musiać być padadzienny:

1) świerdžanaje nataryjalna zabawiazańnie adnosnych asob, što biaruć na siabie materyjalnuju adkaznaść za ŭтрыmańnie školy i maralnuju adkaznaść za kirunak jaje;

2) dakładnaje aznačeńnie školnaha pamiaščeńnia;

3) zajawu pawiatowaha doktora, świerdžanju starastaj pawietu, što skazanaje pamiaščeńnie adpawiadaje dzieła školnych metaŭ z punktu hledžanńa hihjeny;

4) aznačeńnie tydu školy (4 addzieły, 5 addziełaŭ i h. d.), jaje pragramy, mowy nawučańnia, pad-

ručnikaŭ dzieła karystańnia wučniaŭ, a taksama ličby klasaŭ naahuł i ličby klasaŭ u mament adčynieńnia školy;

5) pakazańnie adkaznaha kiraŭnika školy z padrobnaj padačaj stupieni adukacyi, kwalifikacyjaŭ i asabistych dataŭ, jak wiek, nacyjanalnaść, wyznańnie, papiaredniaja pedahahičnaja praktyka i h. d.

Adnačasna kuratoryum wyjaśniaje, što:

1) pad dakładnym aznačeńniem pamiaščeńnia treba rozumieć padaču padrobnaha adrasu školy i pradstaŭleńnie planu na pamiaščeńnie z pakazańniem pamieraŭ;

2) analahična da zahadaŭ p.p. IV i V cyrkulara ministerstwa relihiynych wyznańniaŭ i publičnaje ašwiety z 31 žniŭnia 1926 h. Nr. I 9514/26 (Dz. Urz Min. W. R. i O. P. Nr. 13, poz. 176), siami i šaści-klasowyja školy mohuć być tworany, majučy najmienš 5 pakojaŭ dzieła lekcyjaŭ, 5-klasowyja — najmienš 4 pakoji, 4 klasowyja — najmienš 3 pakoji i 3-klasowyja — najmienš 2 pakoji, — a najwialikšaje abciažeńnie wučniami lekcyjnaha pakoju moža mieć troje dzieciej na 2 kw. metry školnaha pakoju“.



Z usiaho Šwietu.

(APOŠNIJA NAWINY).

POLŠČA.

× **Sesija Komisii ekspertaŭ dzieła spraŭ nacyjanalnych mienšašciaŭ** ŭščodnich wajawodztwaŭ pry haspadarčym kamitecie nacyjanalnych mienšašciaŭ Lihi Narodau trywała ad 4 — 9 krasawika. U sesii prymali ŭdzieł byŭšy ministar Wasil-ŭski, adwokat Lewinherc i načalnik addziełu dzieła spraŭ nacyjanalnych mienšašciaŭ pry ministerstwie ŭnutranych spraŭ Suchanek-Sucheki, jak sekretar komisii. Ale treba być peŭnym, što nam, biełarusam, ad hetaje sesii ničoha nie palahčeje. Razhladali sprawu admowy ad ŭdziełu ŭ komisii Tadeuša Hołowko i sprawu handlu ŭ niadzielu. Što da apošniaje dyk pastanoŭlena dapaścić handal u niadzielu tolki dla drobnych kupcoŭ

jak paważniej, čym jano na heta zasluhoŭwaje... Nia tak daŭno ŭ abšarnickim „Słowie“ z 6 krasawika, zjawiŭsia wialičezny artykuł prof. M. Zdziechoŭska-ha: „Arcybašew i kwestja rosyjska w Polsce“. Pierad hetym wyjšła knižka St. Mackiewicza: „Kropki nad i“. Abodwa aŭtary, jak poruč i šmat inšych u inšych artykułach prawych gazet, našli ŭ swajej dziaržawie nowy narod — rasiejcaŭ. Zalačyliŭsia staraja rany hańby, uspomnilisia i dobryja baki, kali jany „žyvia nie w Polše čuwstwowali siebia kak-by w Polše i daže lučše, čem w Polše“*) pradstaŭniki polskich abšarnikaŭ i kupcoŭ u našym krai pany ŭbačyli ŭ „R. N. O.“ siłu, jakaja mahłab stacca im dapamohaj u zaciažnaj, možna skazać bieznadziejnaj baraćbie z wybuchaj siłaj biełaruskaha świadomaha žyćcia. Ruskaje Narodnaje Abjadnańnie, nia hledziačy na jaho mizernaść, stali traktawać, jak paważny čynnik. Uspomnili i ab prawasłaŭnaj carkwie... Dziwa — jak usio tut miła... Zapraŭdny kład dla polskaj buržuazii, wierny, niezamienny sajuźnik u baraćbie „z

komunizmam i jaho adbočkami“... Pačalosia miławańnie...

Masła ŭ wahoŭ padliła adozwa ŭkrainskaha carkoŭnaha zjezdu, što nieŭzabawie maje adbycca ŭ Łucku, u jakoj wykazana rašučaje damahańnie razryw u istnujučaj prawasłaŭnaj carkwoj u Polšcy, jak čužoj i warožaj ŭkrainskamu narodu (i biełaruskamu). U hetym pradstaŭniki polskich majetnych kołaŭ ubačyli rewolucyjny šah, jaki ich niespadziwana pierapałochaŭ. Pytańnie ab mienšašciach naahuł raptam čamuŭci nabrała inšaha ašwiatleńnia ŭ celaj šyryni i hłybini...

Što stałasja? A stałasja zusim niaznačnaja reč — rewalucyju pačali rabić samyja antyrewolucyjnyja elementy ŭkrainskaha narodn (u biełarusau i da hetaha nie dajšo). Polskja buržuazija zalemantawała i ŭbačyla nowy sajuźny sabie faktar — R. N. O.

Jak-ža nam, biełarusam, adniaścisia da takoj źmieny pahladaŭ polskaha „hramadziaństwa“?

III.

*) Z adresu Mikałaju I ad polskich absarnikaŭ.

i to pa dźwie hadziny. Razhladaŭsia taksama i sprawa ankiety ŭ sprawie administracyi ŭ troch uschodnich wajawodztwach. Dalej komisija razhledziła apoŭnija rasparadžeńni ŭładaŭ, što da wypaŭnieńnia haspadarčych i kulturna-nacyjanalnych patrzebaŭ nacyjanalnych mienšaścíaŭ. Asabliwa była źwierniena ŭwaha, jak pišuć hazety, „specyjalnaja uwcha“, ŭskolnym sprawam biełaruskim i ukraińskim. Ale my i tut ničoha karysnaha dla nas spadziawacca nia možam, bo ŭsio heta, widać, robicca tolki dla ludzkoha woka, a nie paščyramu. wychodziać z sapraŭdnych patrzeb našych. I jak ŭ heta moŭa być зробlena štoś karysnaje dla nas, kali ŭsio choć rabić na ŭhad, praz našyja hałowy, jak kažuć „biez mianie mianie ženiać“ choć my i doma jość.

× **Wybary ŭ miastowuju radu m. Wařawy.** Prezydent Respubliki padpisaŭ 10-ha krasawika debret ab rospusku Wařaŭskaje miastowaje Rady. Wykary ŭ nowuju radu miasta Wařawy adbuducca, 22 maja h. h.

× **U praciahu niekalki tydniaŭ haworycca i pišacca ŭ Poľšcy pra zahrańničnuju paŭycku.** Ale uŭo wiarnulisia polskija wandroŭniki pa paŭycku i pakul što ničoha kankretnaha nia prywiazli. U Ameryccy, kažuć, pašlo ŭsio dobra, nawat wyznačana suma paŭycki, jakaja dachodzić da 80 milionaŭ, ale akazaŭsia, što ab hetaj paŭyccy treba budzie jašće hawaryć u Pa-ryŭ, kudy i pajechaŭ delehat ad Polskaha Uradu. Ale jak pojduć pierahawory ŭ Pa-ryŭ, niewiadoma, zaleŭyć heta ješće ad rozných pierad-pierahaworaŭ. Nia hledziać na toje, što Poľšća zjaŭlajecca samym pieradawym buferam u sutyčnašci Europy z baľšawikami — europskija dziaŭzawy nia nadta jaje padtrymoŭwajuć u sensie paŭyčak. Widać, na wajnu nia klonicca.

× **Ukrali ciahnik z 42 wahonami wuhla.** Wypadak taki byŭ tolki ŭ Poľšcy u hornaj Silezii. Prapaŭ ciahnik z wuhalem, jak u wadu utanuŭ. Akazaŭsia, što takuju wialikuju kolkaść wuhla ukrali. Papiery wystawili na paasobnyja stancyi, byccam wuhalle heta byŭo wystana dziela ŭżytku hetých stan-cjaŭ, sapraŭdy-ŭ hetých 42 wahony wuhalla byli raza-

Z Radawaj Bielerusi,

Sialanski Uniwersytet. Jak pawiedamlajuć hazety, ŭ Radawaj Bielerusi adčyniajecca pieršy na ŭwieś Sajuz Radawych Respublik Sialanski Uniwersytet. Sialanski Uniwersytet budzie adčynieny ŭ Hory-Horkach, dzie dahelul istnuje Bieleruskaja Sielska-haspadarčaja akademija. Zaniatki na Uniwersytecie buduć wiaścisia što niadzielu.

Usiebieleruski zjezd sawietaŭ byŭ wyznačany na 5 krasawika ŭ Miensku. Paradak narady žjezdu taki: sprawadzača Uradaŭ Radawaj Bielerusi, začwierdzańnie kanstytucyi Bielerusii, wybary centralnaha wykanaŭčaha Kamitetu Bielerusi i inš.

Demonstracyi ŭ Miensku. Z pryčyny uziaćcia Kantonskimi wojkami Šanchaju ŭ minułym tydni adbywalisia na wulicach m. Mienska wialičeznyja demonstracyi rabotnikaŭ i inteliency.

slany pa ŭsiej Poľšcy i pradany prywatnym pradpryjemcam. Adnym słowam wypadak, jaki wart humaru.

× Nie hledziać na toje, što sojmowaja sesija uŭo zakončyłaŭsia, paasobnyja pawadyry rozných partyjaŭ i palityčnych hrupak nie pierastajuć łamać sabie hałowy nad tym, jak źmianić wybarčuju ordynacyju (paradak wybaraŭ u sojm i senat). Ale ŭsie hetaja parady nawat hatowy pakinuć ordynacyju biaz źmien u mieŭach sapraŭdnaja Poľšcy i ŭsiu swaju enerhiju nakiroŭwajuć na toje, kab niejaka źmianić ordynacyju na našych i Ukraińskich ziemiach, kab niejaka abmieŭyć u wybarach nas i Ukraincaŭ. I moŭna spadziawacca, što takaja źmiena, abmieŭywujać ŭ wybarach bielerusaŭ i ukraincaŭ, budzie prawiedziena, kali naša i ukraińskaje hramadźianstwa nie daduć naleŭnaha adporu na taki zamach na našy prawy.

S. S. R. R.

× Baľšawiki prawodziać rearhanizacyju čyrownaj armii. Robiaccia wialikija źmieny na kiraŭničnych sta-

naje Abjadnańnie? Chto takija „ruskija“, jakija tam abjadnalisia?

Šmat čaho jość uŭo adkazana na hetaja pytańni wyŭej. Kab nia spyniaccia nad im daŭŭej—dadamu, što ŭ R. N. O. abjadnalisia ŭsie tyja, jakim bieleruski nacyjanalny ruch nie pa sercu. Bo koŭny, kamu jon niepraciŭny, pašoŭ pracawać razam i zliŭsia z im. Astalisia zboku i ciapier abjadnalisia tolki tyja, u kaho jašće nia wyŭšla z haławy „kazka ab šnie załatym“, dla jakich bieleruskaja (i ukraińskaja) sprawa — jość sprawa muŭyckaja, brudnaja, niahodnaja ich, čyścićkich, majetnych, sprawa ŭywioły, hnoju dla ich uzrostu, ŭrešcie sprawa, jakaja nišćyć ich. Heta — paŭpanki z „našych“, jakija zmahli atrymać rasiejskuju wyŭejšuju, ci to siaredniuju ašwietu, jakija atrucili swaje duŭy iluzijaj pradstaŭnictwa wialikaha narodu ad Dunaju da Kamčatki i ŭ jakich ŭwinić u wuŭoch „mogućy ruskiy jazyk Turgieniewa, Dostojewskaho i Tolstoha“; heta — wuradniki, uŭo z dziadoŭ asieŭšyja tut i čujućyja sabie kališ panami nad bieleruskaj siarmiaŭnaj huščaj, heta — adstaŭnyja genaraly, paľkoŭniki i im padobnyja „statskija sowietniki“, jakija, apynuŭšysia ŭ ro-

li padmiataľšykaŭ wulic, taksama nie pakinuli załatoha snu; heta — amaľ ušciaŭ prawasłaŭny kler na našych ziemiach, ab jakim była mowa; heta ŭrešcie ŭsie tyja, chto nia ličyć sabie blizka ŭwiazanym z bieleruskim sielaninam i rabotnikom, dla jakich mowa naša — niešta dzikaje, hadkaje, niapryjemnaje...

Inakš... inakš my baćyli-b ich u swaich radoch... i nam chiba-ŭ byľob horš ad hetaha...

Woś czym tľumačycca raptoŭnaja sympatyja polskich majetnych kołaŭ da nowaje arganizacyi ŭ ŭwiazku z baračboj z bieleruskim rucham; woś čamu pierahladajecca nanowa mienšaściovaje pytańnie i stawiacca „kropki nad i“. Z hetaha treba i nam wychodzić, razhladajućy pastaŭlenaje tut pytańnie.

My ničoha nia majem proci rasiejcaŭ, proci wysoka raŭwitaŭe ich mowy, na jakoj istnuje bahaciejšaja ŭ świcie literatura; my ničoha nia majem proci arhanizacyi rasiejcaŭ, zapraŭdy rasiejcaŭ, pachodzjaćych z Wielikarusii. My ničoha nia majem naahul proci rasiejcaŭ, jak takich, kali i jany taksama nas tolerujuć.

Ale R.N.O. nia jość takim. Na niadaŭniem zjeŭ-

što anhielcy pieršyja pačali abstreŭ Nankinu. A tym časem anhielskaja ułada prawozić u Kitaŭ usio bołš i bołš wojska i, widać, choča pakazać tam swaju silnuju ruku. Što z hetaha wyjdzie, niewiadoma, fakt toj tolki, što kantonskija wojski pieramahajuć najemnaha henerała Čan-Tso-Lina i raniej ci paźniej usioroŭna zaŭładajuć paŭnočnym Kitajem. Kantancy daklarawali zabrać hałoŭnaje miesta Kitaju Pekin jašče da Wialikadnia, a jak zabiaruć Pekin, tady paŭnočnym wojskam nia budzie dzie dziawacca, bo z poŭnačy im pahražajuć bałšawiki razam z Manholijaj.



Chronika Zachodniaj Biełarusi.

× **Lekcyja ŭ Narodnym Domie Centralnaha Wilenskaha Hurtka T-wa Biełaruskaje Szkoły** adbyłasia ŭ niadzielu 10-ha krasawika. Tema lekcyi była samaja aktualnaja ŭ naš čas — ab radyjo. Pračytaŭ lekcyju zasłužany na Biełaruskaj niwie, jak pedagog i kaaperatar, Dyrektor Wilenskaje Biełaruskaje Himnazji inżynier Antoni Nekanda-Trepka. Lekcyja była pračytana wielmi żywa i dała šmat cikawych dadziennych apošniaje techniki z radyjo.

× **Biełaruskaja wiečaryna.** U subotu 9-ha krasawika Teatralnaj sekcijaj pry Hałoŭnaj Uprawie T-wa Biełaruskaje Szkoły byŭ zładžany spektakl-wiečaryna. Wiečaryna adbyłasia ŭ sali Wilenskaje Biełaruskaje Himnazji pad kiraŭnictwam wučyciela himnazii p. Siniaŭskaha i z wučašiem artysty Zameckaha. Pastaŭlena była „Paŭlinka“ Janki Kupały i kančertny addzieł. „Paŭlinka“ była zhulana siarednia. Kidalisia ŭ wočy kantrasty ŭ hulni paasobnych artystaŭ. Tak i adčuwajecca niedachwat stałaje „špietaje“ trupy, ab jakoj biełaruskaje hramadźanstwa m. Wilni musić pakłapacicca i nie pažaleć swajej achwiarnaści. Kančertny addzieł prajšoŭ kudy lepš. Chor pad kiraŭnictwam hramadźanina Šyrmu śpiajuć niekalki nowych biełaruskich piesieŭ, a deklamacyi ażywili nastroj hładzielnikaŭ. Z deklamatoraŭ wydzialilisia pan Zamecki i panna Skurko. U časie pierarywaŭ hraŭ himnazijalny duchawy arkiestr, jaki składajecca z wuczniaŭ himnazji. Treba adznačyć, što za apošnija časy arkiestr zrabioŭ jašče bołšy postup. Wiečar zakončyŭsia ahulnym „Ad wieku my spali“, z dapamohaj ducha-woha arkiestru.

× **Delehacyja da Wilenskaha Arcybiskupa z Žodzišak.** Na 29.III h. h. Wilenskim Arcybiskupam była wyznačana delehacyja dla hramadźan z Žodzišak. Jak wiedama, u Žodziškach byŭ ksiondz—biełarus Hadleŭski. Niadaŭna hety ksiondz byŭ zasudžany za biełaruskiju sprawu na dwa miesiacy krepasći i tamu wywiezieny ŭ Makatoŭskuju turmu, dzie maje adbywać swaju karu. Žodzišnyja parafijanie, chočuć ŭ swajej parafii znoŭ mieć ksiandza biełarusa, wysyłać z hetaj metaj delehacyju da Wilenskaha Arcybiskupa. Arcybiskup abiacaŭ nia skryŭdzić u hetym seńsie biełarusaŭ z Žodzišak, ale „Biełaruskaja Krynica“ sumlawajecca ŭ spaŭnieŭni hetaje abiacanki. Ale jak da nas dachodziać čutki, dyk ksiandza Hadleŭskaha taksamč nia nadta tam lubili. Dy na našu dumku usioroŭna ksiondz ksiandzom budzie, niezaležna ad jaho nacyjanalnasći.

× **Nowyja wybary ŭ miastowuju radu miesta Wilni,** jak pišuć polskija hazety, majuć adbycca ŭ chutkim časie. Treba wilenskim biełarusam, jakich u Wilni, pawodle apošniaje statystyki, naličajecca da dziesiاعي tysiačaŭ, tak sama pryniać żywoje wučašcie ŭ hetych wybarach, kab prawiašći delehataŭ u Wilenskuju miastowuju Radu.

× **Aryšt radaktara „Sialanskaje Niwy“.** Niadaŭna znik radaktar „Sialanskaje Niwy“ hr. Mička. Tolki praz niejki čas udałosia dawiedacca, što redaktara arištawała kryminalnaja palicyja pa zahadu śledčaha i pasadziła jaho.

× **Kanfiskaty.** Pa zahadu Kamisara Uradu na miesta Wilniu skanfiskawany Nr. 3 hazety „Naša Praŭda“ za pieradawicu „Praz Akijan“ — z zaklikam da biełaruskich emihrantaŭ u Amerycy. Z hetaha widać, što i amerykanskich biełarusaŭ nia možna zaklikać da pracy, nia hľadziaćy na toje, što ich addzialaje ad Połskaje Džaržawy taki wialiki kusok mora.

Skanfiskawany taksama Nr 6 „Małanki“ za žart „Zajzdrosnyja“. I humarystyčnaj biełaruskaj „Małancy“ stała horš žyć na hetym świecie z taho času, jak staŭ abmiaŭžoŭwacca jaje śmiech. A pierš jana była ščaśliwiejšaja, bo za ŭwieś minuly hod skanfiskawany byŭ tolki adzin numar jaje, a ŭ hetym hodie niejak čaściej čuwać ab kanfiskatach „Małanki“.

× **Nowyja biełaruskija wydaŭni.** Praca Biełaruskaha wydawieckaha T-wa ŭ Wilni robicca ŭsio bołš i bołš praduktyŭnaj. Nia raz my užo adznačali ŭsio nowyja i nowyja wydaŭni. Ciapier jašče nowaja knižka wyšla z druku, heta Uhodkawaje wydaŭnie Tworaŭ Jakuba Kołasa. Knižka wydana wielmi pryhoža. Wialiki farmat (Oktawa). wielmi dobraja papiera, dobraja wokładka z partretam pieśniara, dobra ŭłożany matarjał — robiać knižku wielmi pryhožaj i cennaj pa źmiestu. A kaštuje jana zusiŭ nia doraha, usiaho tolki 2 zł. Takoha wydaŭnia biełaruskaj knižnaja pradukcyja chiba jašče da hetaha času nia mieła. Radzim nabyć nowuju knižku kožnamu biełarusu, zapeŭniajućy napierad, što nie pažaleje jon, kali kupić.

Užo drukujecca taksama uhodkawaje wydaŭnie tworaŭ našaha mastaka — pieśniara Maksima Bahdanowiča, uhodki jakoha buduć światkawacca ŭ mai miesiacy.

Inšyja wydawiectwy drukujuć sceničnyja twory: „Boty“, „Mikitaŭ łapać“, „Pakoj u najmy“, „Čort i baba“, „Žimowy wiečar“ i inšyja twory.

× **Kolki žycharoŭ u Horadni.** Pawodle apošniaj rehistracyi mahistrata ahulny lik žycharoŭ u m. Horadni na 1/I—27 h. składaje 46286 asob.

Za 1926 h. naradziłasia 600 asob, jakich achryšćili ŭ katalicyzm, 173 u prawasławije 434—judeizm i 4 bezwyznanioucaŭ i inš.

Za 1926 h. pamierła katalikaŭ 408 asob, 124 prawasławnych, 280 żydoŭ, 11 bezwyznanioucaŭ i inš. relihii.

× **U sprawie adsročki wajskowaj służby 1906 hadawika.** Dzień przyzywu 1926 hadawika wyznačany Ministerstwam Wajskowych spraŭ na 4 maja 1927 h. Kožny, chto należyć da hetaha hadawika i choča atrymać adsročku, musić padać zajawu ab adsročcy ŭ swaju wołaść abo ŭ mahistrat, kali jon pachodzić z miesta, i padać u zajawie pryčyny, dzieła jakich jon choča dostać adsročku. Zajawu treba padać nie paźniej dnia przyzywu.

Skanfiskawali...

m. Radaškawičy, Maładečanskaha paw.

Jość u našym miastečku biblioteka-čytalnia, jakuju załażyŭ tut u sioletnim hodzie hurtok Instytutu Haspadarki i Kultury. Praŭda, mnoha heta biblioteka maje čytačoŭ, jakija z wialikaj achwotaj čytajuć biełaruskija knižki i hazety. Kali na tym tydni pryjšła ŭ hetu biblioteku hazeta „Narodny Zwon“ Nr. 9, z 30 sakawika hetaha hodu, u jakoj była źmieščana karespandencyja pad zahałoŭkam: „Ksiondz Hadleŭski adhawarwaje ludziej ad „Narodnaha Zwonu“, to staršynia hurtka M. Pieciukiewič i skarbniak Wolski, atrymaŭšy jaje i pračytaŭšy ŭ jej wyšej upamianionuju karesp., wielmi nie ŭspadabali, i, doŭha nie čakajučy, jany absudzili hetuju karespandencyju skanfiskawać.

Wiečaram, kali adzin z siabroŭ hurtka adčyniŭ biblioteku i pačaŭ admieniwac čytačom knižki, to ŭ biblioteku pryjšoŭ staršynia Pieciukiewič i prynios hetu hazetu z wydziartym roham.

Ubačyŭšy, što hazeta parwanaja, adzin z siabroŭ zapytaŭ u jaho: „Čamu heta wydzierta čuć nie paławina hazety?“ na heta Pieciukiewič adkazaŭ jamu z dakoram: „Heta, bačycie, abo na poście naŭmyśla adarwali, abo skanfiskawana Kamisaram Uradu, bo-ž wiedama z Was koŭnamu što biełaruskija hazety ciapier časta kanfiskujuć“.

Adnak-ža, siabry nie pawieryli jamu i, wiedajučy, što hetu hazetu možna pabačyć u mianie, źwiarnulisia z prošbaj.

Uwidziŭšy ŭ mianie hazetu celaj i, pračytaŭšy hetu karespandencyju, jany wielmi ździwilisia na toje, što wyrablaje ich prezydyjum hurtka.

Pašla taho, kali adzin z siabroŭ upiknuŭ skarbniku Wolskamu ab hetaj hazecie, to jon z pawyšanym hołasam adkazaŭ: „Niachaj nie źmiaščajuć usiakaha hłupstwa“!

Mahu jašče dabawić toje, što heta karespandencyja wielmi kalnuła ŭ dušu Pieciukiewiča, jaki źjaŭlajecca supracownikam ksiandzoŭskaj „Krynicy“, i ŭ wialikaj pašanie da ks. Hadleŭskaha.

Hia honar Wam, biełaruskija intelihenty, pamahać Kamisaru Uradu nakładać kanfiskaty na našy biełaruskija hazety.

Biełakarčanin.

Jak-ža jany mała razumiejuć jašče...

(wioska Žytojciany, Świancianskaha paw.)

U wioscy Žytojciany, Świancianskaha paw., Świrskaje wołaści, moładź zawarušyлася i pačala pakrysie ŭšwiedamlacca z taho času, jak pačala atrymoŭwać „Narodny Zwon“. Zamiest taho, kab chadzic wiečarami pa wioscy i łamać płaty dy sabak haniać kala ŭhłoŭ, pačala jana zajmacca čytańniem hazet i, znajšoŭšy u „Nar. Zwonie“ pjesu, uzdumała jaje pastawić. Pačalisia zborki wiečarami dziela repetycyi. Ale tolki častka moładzi našaje wioski tak adniasłasia da sprawy, druhija-ža da hetaha času cho-dziać pa wioscy, skoławajuca z tych, što pačali takuju siakuju karysnuju rabotu dziela swajho ŭšwiedamleńnia. Jany znachodziacca pad upływam starych ciomnych bab i mužčyn, jakija nadta pierapužalisia, kali pačuli, što ŭ ich wioscy dumajuć rabić „Teatry“ i nie razumiejuć, u čym sprawa, pačali wiarzić roznyja hłupstwy na ŭsich tych chłopcaŭ, što zanielisia spektaklem. Ale i mužčyny niekatoryja ad ich nie adstajuć. Jość takija, što klanucca i božacca, što ni-zašto sami nia pojduć „na teatr“ i swaich dziaciej nia pušciać, bo jany ščyra pierakonany, što heta jakajaś błaħaja sprawa, jakaja tolki paškodzić, a nie pamoža. Ale ničoħa, pačatki zaŭsiody ciažkija. I tym, što robiac hetyja pačatki, naležycca wialikaja zasłuha, bo jany swajej pracaj razhaniajuć tuju ciemru, jakaja zasłaniaje wočy našamu sielaninu i nasoŭwaje im takija niepraŭdziwyja dumki. Dyk nie spyniajciecia ŭ pracy pionery! Praca Waša pryniasie šmat karyści.

Blizki.

Pamiatajcie, što tolki tahdy wiasioła i radasna prawiadziecie čas, kali ŭ chatu wašu zawitaje adzinaja biełaruskaja humarystyčnaja časopiś

„MAŁANKA“!

wychodzić dwa razy ŭ miesiac i prynosić z saboj mnoha cika-wych i śmiešnych žartaŭ, wieršaŭ, feljtonaŭ, karykaturaŭ i t. d.

Padpisnaja cana: na hod 8 zł.
„ paŭhodu 4 „
„ try miesiacy 2 „

Za hranicu: na hod 2 dalary i na paŭhodu adzin dalar.

Prysyłajcie padpisnuju płatu pa adrasu:
Wilnia, Hetmanskaja wul. Nr. 4. Redakcyja „Małanka“.

Wyšaŭ z druku **druhim wydańniem** i pradajecca ŭ-wa ŭsich biełaruskich kniharniach

BIELARUSKI ADRYŬNY KALENDAR

Biełaruskaha Wydawieckaha Towarystwa. Pieršaje wydańnie ŭ liku 6 tysiać egzempl. razyšłosia ŭ praciahu 2-ch tydniaŭ.

ŚPIAŠAJCIESIA NABYĆ! Bo зроблена ўжо zakazaŭ na 3500 egz. nowaha wydańnia.

HAŁAŬNY SKŁAD:

Wilnia, Wostrabramskaja Nr. 1, Biełaruskaja Kniharnia Biełar. Wyd. T-wa

Wydawiec K. Chaniaŭka.

Tow. Wyd. „POGOŃ“, Druk. „PAX“, zauł. Sw. Ignacego 5.

