

# З Д П Р А У Д У

## А Д Н А Д Н Ё Ў К А

Вільня, Чацьвер, 18-га сакавіка 1926 г.

### Беларуская Кнігарня

Беларуск. Выдав. Т-ва ў Вільні, існаваўшая ад 1913 году пры Завальнай вул. № 7,  
**ПЕРАНЕСЕНА** на Вострабрамскую вул. № 1 (рог Гэтманскай).  
**ТУ ДЫ АДРЭС УЙЦЕ УСЁ.**

### Дзьве праўды.

Пад той час, як пасол Мятла, вярнуўшыся з падарожы па Радавых Рэспубліках, падае ў „Беларускай Ніве“ апісаньні вялікіх пасьпехаў у наладжаньні новага жыцьця ў ССРР,—другі ўчаснік падарожы соймавае дэлегацыі на Усход, пасол Ярэміч, зьмяшчае ў „Сялянскай Ніве“ нязвычайна панурныя абразы жыцьця ў Радавых Рэспубліках, пярэчучы словам свайго соймавага калегі. І вось, з увагі на тое, што абодва паслы — адзіныя беларусы, ездзіўшыя ў ССРР, беларускі чытач пэўне слухна недаўмявае: хто-ж з іх кажа праўду і хто ад гэтае праўды адыходзе, ці мо' яе ўкрывае?!

Мы ня будзем, аднак, тут, разьбірацца падрабна ў тым, што пісалі і пішуць абодва беларускія паслы. Мы зьвернемся толькі да трэцяе стараны—да таго, што ж і як пішуць польскія ўчаснікі падарожы — прадстаўнікі польскіх сялянскіх радыкальных угрупаваньняў?

Вось-жа апошнія станулі зусім выразна не на старане пасла Ярэміча (хоць і назваўшага сябе прадстаўніком спэцыяльна беларускага сялянства!), а якраз на старане пасла Мятлы, з якім паны Брыль і ягонныя калегі ўсё-ж, здаецца, даволі значна разыходзяцца ідэйна. І тое, што яны пішуць аб творчай працы работніка-сялянскае ўлады ў ССРР, так далёка пакаідае за сабой дужа асьцярожныя заявы п. Мятлы, што мы не адважаемся паўтарыць тут ані ўражаньняў з падарожы пасла Брыля, ані тым балей пасла Воевудзкага і ягонных партыйных таварышоў: у нашай перадачы яны лёгка могуць быць прызнаны „антыпаньствовымі“....

Але гэтага мала. Польскія паслы ня толькі пішуць аб тым, як запраўды выглядае жыцьцё ў „работніка-сялянскім царстве“: яны ўстраіваюць публічныя лекцыі на тэму „Праўда аб Радавай Расеі“. Лекцыі гэтыя выклікаюць нязвычайнае зацікаўленьне сярод польскага грамадзянства, бо даюць яму весткі аб тым, што польская буржуазная прэса ведае *толькі для сябе*, але ад масаў *укрывае*. І вось у Варшаве, на заклік эндэцкае прэсы, нейкія цёмныя элементы стараюцца разьбіваць лекцыі паслоў-падарожнікаў прост сілай. Гэткі выпадак здарыўся ў мінулую нядзелю: грамада нейкіх падонкаў грамадзянства накінула на вуліцы на пасла Брыля і цяжка пабіла яго, каб ня даць яму магчымасьці сказаць праўду аб тым, што ён бачыў сваімі вачыма.

Мы сказалі: буржуазія ведае праўду аб Радавых Рэспубліках *толькі для сябе*, бо вось вам найнавейшы доказ гэтага. Гэтымі днямі ў ССРР едзе дэлегацыя ад імя польскага ўраду пад кіраўніцтвам вышэйшага ўрадоўца Глівіца дзеля вядзеньня перагавораў у справе *польска-радавае тарговае ўмовы*. Што гэта знача, зразумее кожны, хто хоць на часіну задумаецца над пытаньнем: ці можа польская буржуазія наладзіць так патрэбную ей тар-

гоўлю з многаміліённым краем, калі той знаходзіцца ў руіне і нэндзы, калі там пануе галіта і голад і безработьце, калі сялянства яго галадае і ня мае за што купляць замежных тавараў? Ясна-ж, што не! Дык і прыходзіцца думаць, што апісаньні жыцьця ССРР буржуазнымі газэтамі, з якімі так дзіўна згаджаецца тое, што там быццам бачыў пасол Ярэміч, далёка *адыходзяць ад праўды*. Бо-ж вынікі творчае працы, якую ўжо восем гадоў вядуць работнікі і сяляне ў ССРР бяз ніякага ўчасьця буржуазіі, *запраўды вялікія і сьвярджаюць бясспрэчна для нас творчыя здольнасьці працоўных*.

Вось гэта і хоча ўкрыць ад працоўных Польшчы польская буржуазія, якая сама не баіцца „рызык“ і ўсемі сіламі імкнецца завязаць тарговую зносіны з ССРР, здабыць радавыя рынкі для сваіх заляжаўшыхся дома бяз ніякага руху і ходу тавараў. А масам і далей апісваюцца абразкі з часоў Вялікае Рэвалюцыі і грамадзкае вайны ў Расеі, калі запраўды лілася кроў, калі там панаваў голад, і калі ступі ўцякалі прадстаўнікі польскае буржуазіі, выступаўшыя проці работніцка-сялянскае ўлады.

Колькі дзён назад у эндэцкай жываедзкай газэце „Dz. Wil.“ нейкі „Nauczyciel“ надрукаваў пісьмо, у якім пярэчыць ведамым усім фактам ліквідацыі польскім урадам беларускіх школ—шляхам вывазу вучыцляў гэных школ на кракаўскія курсы. Вучыцляў гэтым, як ведама, абяцалі, што, скончыўшы курсы, яны вернуцца назад у свае школы,—а тым часам іх паназначалі ў польскія школы—і то бедай выключна ў каранной Польшчы, іх-жа старыя беларускія школы абсаджалі вучыцлямі-палякамі, ды гэтак зьнішчылі ўсю іх беларускасьць.

Вось, гэны абстаўкі „научыцель“ так нягодна лжэць, што няма патрэбы і адказваць на ягоную ілжу. Тут бачым і заяву аб тым, што пасля сканчэньня кракаўскіх курсаў „самі беларусы прасілі назначыць іх у Польшчу — каб пазнаць край і польскую мову“, і падзяку за тое, што іх адарвалі чужы ня гвалтам ад родных школ,—і розную іншую брахню падобнага гатунку.

Але, як кажуць, шыла заўсёды вылязе з мяшка! Так і тут: лішне ўжо добра пайнфармаваны ананімны „научыцель“ аб тым, дзе каго ўлада назначыла ў школу, каб можна было паверыць, што гэта запраўды пісана недзе аж у Дунілавіцкім павеце, а не... у Віленскім кураторыуме! Дый сьмешна зьмяшчаць *падзяку польскаму ўраду* за ягоныя „дабрадзействы“ беларусам—ананімна!

У сувязі з гэтым зварачваем увагу нашых чытачоў на зьмешчаную ніжэй інтэрпэляцыю ў справе аднаго з такіх „лабравольна“ астаўшыхся ў Польшчы вучыцляў-беларусаў.

### Інтэрпэляцыя № 30

дэпутата Рак-Міхайлоўскага з Беларускай Сялянскага-Работніцкай Грамады і таварышоў да пана Міністра Рэлігійных Визнаньняў і Публічнае Асьветы ў справе дэрасьледаваньня вучыцеля—беларуса п. В. Катовіча варшаўскім школьным Кураторыумам.

Нацыянальны ўціск на беларускіх землях нішчыць і падкопвае беларускае школьніцтва ўжо ў самым пачатку яго існаваньня. Ужо ў папяр-

### У Лізе Народау.

У Лізе Народаў сябры яе ніяк ня здолелі дайсьці да нейкае ўгоды, каб прымірыць дамаганьні Нямецчыны з дамаганьнямі Польшчы і Бразыліі.

У выніку гэтага пастаноўлена адлажыць справу ўваходу Нямецчыны ў Лігу і яе Раду—да восені (на верасень). Тады ж будуць разглядаць і справу дамаганьняў Польшчы і Бразыліі, каб ім далі сталыя мейсцы ў Радзе Лігі.

„Gaz. Warsz. Por.“ сьвярджае, што ўжо ніхто—навет і Францыя!—не гавора аб сталым мейсцы для Польшчы ў Радзе Лігі Народаў. Гутаркі йдуць толькі аб часовым, нясталым мейсцы, калі... агульны сход сяброў Лігі выбара Польшчу на гэткае мейсца.

рэдніх інтэрпэляцыяў і выступленьняў гаварылі мы аб тактыцы школьнае ўлады, якая з а.умыснай злосасьцяй выкінула з беларускіх зямель вучыцляў-беларусаў, затрымоўваючы іх—*супраць іх волі*—у ваяводзтвах Каранной Польшчы,—у Віленшчыне-ж працуюць вучыцля-палякі, ня ведаючы беларускай мовы. Дзякуючы гэтай тактыцы, школьная ўлада можа выкручвацца перад дамагаючайся беларускіх школ людзямі—нястачай аднаведных педагогічных сіл.

Вось, для прыкладу шлях народнага вучыцеля, які ярка ілюструе адносіны, пануючыя ў беларускім школьніцтве.

П. В. Катовіч працуе, як народны вучыцель, ад 1914 году. У канцы 1921 г. адчыніў ён у сваёй роднай вёсцы Каўшэлёва, Дзісьненскага пав., прыватную беларускую народную школу. За яго карысную працу павятовае школьнае інспэктар назначыў яго кіраўніком адчыненай ім школы. Аднак, хутка пасля гэтага зажадалі ў яго, каб ехаў на дапаўняючыя курсы польскае мовы ў Кракаў і то пад пагрозай забароны вучыць. П. Катовіч прабыў год у Кракаве, дзе скончыў з вельмі добрым вынікам памянёныя курсы, а школа, якую ён адчыніў у Каўшэлёве, праз увесь гэты час была зачынена, бо не знайшлі заступніка на яго месца!

Скончыўшы курсы, зьвернуўся п. Катовіч да дзісьненскага школьнага інспэктара, просячы пазволіць яму вучыць у той самай школе ў Каўшэлёве. Але там ён даведаўся, што гэта немагчыма, бо беларускія вучыцля, якіх, як Катовіча, выслаілі на дапаўняючыя курсы ў Кракаў, знаходзяцца ў распараджэньні Міністэрства Асьветы, якое на далей будзе кіраваць іх педагогічнаю дзейнасьцяй. І фактычна—у хуткім часе атрымаў п. Катовіч паведамленьне з міністэрства, што дакуманты яго адаслалі ў варшаўскі кураторыум, які пераслаў іх у сваю чаргу павятоваму інспэктару ў Рава на Мазоўшу. Гэткім чынам беларускі вучыцель быў назначаны тымчасовым вучыцелем у народнай школе ў Дзюрдзёлах у павеце Рава-Мазавецкая.

Усе просьбы і стараньні п. Катовіча аб пераносе яго ў Віленскую акругу былі дарэмны. Аднаўлялі яму катэгарычна, ня кажучы нат' аб матывах гэтай адмовы. Аб сумленнай і карыснай працы п. Катовіча сьведчыць факт, што на прапанову інспэктара міністэрства паперай з дня 7/IV. 1925 г. № 2460/I залічыла яго да катэгорыі выкваліфікаваных вучыцляў, звальняючы яго ад прадпісаных экзаменаў.

Пасля атрыманьня гэтага дэкрэту п. Катовіч ізноў пачаў старацца аб пераносе яго ў Віленскую акругу. І ізноў адказалі яму: „Кураторыум Варшаўскай школьнай акругі паперай з дня 2/VI. 1925 г. № 14638/I на падставе паперы Мін. Р. В. і П. А. з дня 24/V. 1925 г. № 7625/I паведамля мяне, што просьба Ваша аб пераносе Вас у Віленскую школьную акругу разгледжана адмоўна“. Ці інакш, кажучы звычайнай мовай: мусіце застацца і працаваць на Мазоўшу, бо Мін. Р. В. і Пуб. Асьв. забараніла нам выслаць вучыцляў-беларусаў у іх родныя старонкі.—Трэба сказаць, што долю п. Катовіча падзяляюць яшчэ 200 беларускіх вучыцляў.

Што схіліла міністэрства выдаць гэты загал, нятрудна дагадацца. Выясньне гэтага знаходзім зноў у афіцыйных адказах школьных інспэктароў, якія на жадаваньне беларускай людзямі ўзнаўленьня функцыянаваўшых датуль беларускіх школ і адчыньне новых згодна з апош-





