

CHRYSĆIJAŃSKAJA

—≡≡≡ DUMKA ≡≡≡—

Hod VIII



Wilnia, Luty 1935 h.



Nr 2 (104).



ŚW. AJCIEC PIUS XI.

U 13-tyja ũhodki wybaru na Apostalskuju Stalicu.

Дзяржаўная
бібліятэка і
Імя У. І. Леніна

ŽMIEST № 2.

1. Hrozny prajaŭ. 2. Božaje Slova na niadzielu Starazapusnuju. 3. Bielarusy ŭ światle praŭdy. 4. Światyja. 5. Na Hramnicy. 6. Da bielaruskaha narodu. 7. Z rehijna-hramadzkaaha žyćcia. 8. U bielarusau katalikoŭ. 9. Listy z wioski. 10. Adu-siul i ab usim. 11. Paštowaja skrynka. 12. Žarty.

Biblijateka „Chryścijanskaj Dumki“.

1. Boh (filozofičny narys) — Dr. M. A.	30
2. Z historyi apolohietyki chryścijanskaj — Ks. dr. J. Rešec	1.00
3. Zło i lekarstwa na jaho — Prof. dr. J. Tarasewič	30
4. Jak Kaziuk sabraŭsia da spowiedzi — W. A.	50
5. Ružaniec Najświac. Dziewy Maryi — I. S.	30
6. Swiaty Izdar Chlebarob — Ks. P. Tatarynowič	30
7. Ziarniatki z rodnaje junackaje niwy — P. Z.	20
8. Čaławiek — Dr. M. A.	25
9. Kaziukowaje žanimstwa — W. A.	50
10. Pieśni žalby (nabožnaje razwažańnie muki i śmierci Zbaŭcy našaha Jezusa Chrystusa) — J. B.	20
11. Rodnaja mowa ŭ światyniach — Ks. A. Stankiewič	1.50
12. Jak Hanula zbirałasja ŭ Arhientynu — W. A. (uwieś nakład razyšoŭsia).	25
13. Daroha Kryža — J. Bylina	30
14. Swiaty Rym — K. N.	50
15. Kupalle — Piotr Zaduma	50
16. Kazimier Swajak (narysy ab jahonaj ideologii) — Ad. Stankiewič	50
17. Dzieja majej myśli, serca i woli — K. Swajak	50
18. Betlejka — W. A.	30
19. Usio ŭ miłści — D. Aniško.	50
20. 31-šy Mižnarodny Eucharystyčny Kanhres — Dr. K. N.	50
21. Dla čyjho dabra? — D. Aniško	10
22. Śledam za Chrystusam — T. Kempijski	2 00
23. Ślacham dziwaŭ i ŭražańniaŭ — Ks. P. Tatarynowič	50

Zakazy spaŭniajucca chutka i akuratna: pa atrymańni ūsiej wartaści knižki, abo nakładnoj płaťaj (za pobranjem) pa atrymańni treciaj častki wartaści zakazu.

Dla knižarniaŭ i dla tych, chto wypiswoje niapieniš jak na 10 zał., dajecca skidka.
Hałoŭny skład: Kniharnia „PAHONIA“, Zawalnaja 1—1, Wilnia.

„CHRYŚCIJANSKAJA DUMKA“

BIELARUSKI KATALICKI ČASAPIS

Wychodzić raz u miesiac.

„CHR. DUMKA“ KAŠTUJE:

na hod . . . 3 zał.

na paŭhodu 1.50

na 3 mies. 0,75

na 1 . . . 0,25

Zahranicu 6 zał. u hod.

ABWIESTKI ŽMIAŠČAJUCCA

tolki na apošniaj bačynie i kaštujuc:

cełaja bačyna 20 zał., 1/2 bačyny

10 zał., 1/4 bačyny 5 zał., 1/8 ba-

čyny 2.50 zł.

Asobny numar kaštuje 25 hr.

ADRAS REDAKCYI I ADMINISTRACYI: Wilnia, wulica Zawalnaja Nr. 1—2.
(Wilno, ul. Zawalna 1—2).

Redakcyja adčyniena ad 8—4.

CHRYŚCIJANSKAJA DUMKA

BIEŁARUSKI KATALICKI ČASAPIS.
WYCHODZIĆ RAZ U MIESIAC.

Hod VIII.

Wilnia, Luty 1935 h.

Nr. 2 (104)

HROZNY PRAJAŪ.

Za hrozny prajaŭ u žyćci biełarusaŭ katalikoŭ uvažajem niedachwat u ich apošnim časam kandydataŭ da duchoŭnaha stanu. Za hrozny prajaŭ hetaje žjawišča ŭvažajem zatym, što kožnamu razumnemu i dobrej woli čaławieku wiedama, jakoje wialikaje značeńnie, jak dla žyćcia relihijnaha, tak i narodnaha, maje rodnaje duchawienstwa kožnaha narodu.

Woš-ža ŭ nas z hetym sprawa wyhladaje susim drenna. Biełarusaŭ katalikoŭ u Zach. Biełarusi abslužwajuć dźwie duchoŭnyja seminarij: u Wilni i ŭ Pinsku. Praŭda, aficyjalnaj statystyki pachodžańnia i nacyjanalnaści klerykaŭ hetych seminarijaŭ nia majem, ale ahulam jość wiedanym faktam, što bolšaść ich, asabliwa ŭ seminarij wilenskaj, heta palaki z etnofrafičnaj Polščy. Tak jość zatym, što achwotnikaŭ biełarusaŭ u duchoŭny stan nadta mała, a takich-ža achwotnikaŭ palakoŭ duža mnoha.

Ahulny niedachwat u našaha narodu kandydataŭ u duchoŭny stan paćwiardžaje tak-ža nastupny fakt. U pałowie studzienia siol. h. ŭ Wilni adbyŭsia ahulny hadawy žjezd prefektaŭ (ksiandzoŭ wučycialoŭ relihii) z wilenskaj archidiecezii. Na žjezdzie byŭ prysutny J. E. Arcybiskup-Mitrapalit, jaki mieŭ pramowu. U pramowie Arcypastyr naš miž inšym skazaŭ, što ŭ wilenskaj archidiecezii zaŭważwajecca zastrašajučy niedachop kandydataŭ jak da duchoŭnaj seminarij, tak i da mužčynskich klaštaraŭ. U etnofrafičnaj Polščy — u Halicyi, Pamyry i inš. — kazaŭ Arcypastyr — kandydataŭ hetkich jość stolki, što liška ich nie nachodzić tam sabie miesca i cełymi masami pryjaždžaje ŭ naš kraj.

Što-ž hetkaha žjawišča za pryčyny? Pryčyny, čamu Boh tak mała paklikaje ŭ swoj winahradnik dziela pracy ŭ im biełaruskaj katalickaj moładzi, možna naličyc mnoha, ale my tut žwierniem uwahu na adnu, pa ludzku sudziačy — na najhalaŭniejšuju. Hetkaj pryčynaj — na naš pahlad — budzie toj fakt, što katalic-

kaje žyćcio ŭ biełarusaŭ, zamiest apiracca na ichnych pryrodnach padstawach, apirajecca na čužych, zamiest karystacca mowaj rodnaj biełaruskaj, karystajecca mowaj čužoju polskaj. Tymčasam fakt jość faktam, što biełaruskaja nacyjalnaja świedamaść pašyrajecca i adkrywaje biełaruskaj moładzi wočy na hetaje tak nienarmalnaje žjawišča. Dla moładzi našaj, jakaja ŭžo siakuju-takuju maje aświetu, jość jasnym, što staŭšysia ksiandzom, treba polonizawać swoj zahnany narod, hetym samym kryŭdzić jaho i zamiest poŭnaj praŭdy, nieści jamu wialikuju damiešku falšu i być z im u razjadnańni. Woš-ža moładź naša dziela hetaj pryčyny časta liča dla siebie niemahčymym u hetkich warunkach wučycca na ksiandza świekaha, abo jści ŭ klaštar.

Dla poŭnaści treba tut tak-ža dadać i toje, što i henyja kandydaty z etnofrafičnaj Polščy, jakija chočuć być u nas ksiandzami, jany — naskolki my wiedajem — mnohija časta hetaha chočuć nie kaniečna z unutrannaha pryzwańnia, a bolš z palityčnych matywaŭ: nieści polskuju aświetu i kulturu ŭ narodnyja, jak jany kažuć — „kresowyja“ masy, dzie — na ich wialikaje dziwa — ludzi papolsku susim hawaryć nia ŭmiejuć.

Woš tut i jasnaj stanovicca hetaja hroźba dla katalickaha žyćcia našaha narodu: rod naha duchawienstwa niama, abo jość niamnoha dy i toje, dziakujučy sučasnej palitycy, ad narodu swajho adsunuta, a čužoje zblizicca da narodu ani moža, ani choča. Wychodzić tak, što pastyry iduć swajej darohaj, a narod swajej, widać, kab miž saboj nie spatykacca. Saprady hroznaja prajawa, ab jakoj napišam jašče ŭ numary nastupnym.





na niadzielu Starazapusnuju.

I.

Braty, ci-ż wy nia wiedajecie, što tyja, katoryja biahuć napierahonki, choć biahuć usie, ale adzin tolki dastaje naharodu? Tak biażycie, kab dastać. A kożny, chto imkniecca da naharody, ad usiaho ũstrymliwajecca: tyja, kab atrymać wianiec tlenny, a my niatlenny. Dyk ja biahu: nia tak, jak na niapeŭnaje, zmaħajusia nia tak, jak-by wiēcier bjućy, ale pieramaħaju i niawolu cieħa majo, kab časam, nawučajućy druhich, sam nia staŭsia adkinutym. Bo nie chaću, kab wy, braty, nia wiedali, što baćki našy ũsie byli pad wobłakam i ũsie prajšli mora i ũsie achryščany ũ Majsieju, u wobłaku i ũ mory, i ũsie jeli tuju samŭju duchowuju ježu i ũsie pili toj samy napoj duchowy (a pili z duchowaj skały, što jšła za imi, skałoj-ža byŭ Chrystos), ale nia mnoħich z ich spadabaŭ Boh.

(1 Kor. 9, 24—27; 10, 1—5).

II.

U heny čas, skazaŭ Jezus swaimwučniam hetuju prypowieść: padobnym jość waħadarstwa

niabiesnaje da ħaspadara, katory wyšaŭ naranicy najmać rabotnikaŭ u swoj winaħradnik. A zħadziŭšysia z rabotnikami pa denaru ũ dzień, pasłaŭ ich u swoj winaħradnik. I wyšaŭšy kala ħadziny treciaj, ubaćyŭ druhich, što stajali biez raboty na rynku i skazaŭ im: idziecie i wy ũ moj winaħradnik i što budzie należycca, dam wam. Jany pajšli. I ũznoŭ wyšaŭ kala ħadziny šostaj i dziewiataj i zrabiŭ taksama. I wyšaŭ kala adzinaccataj i znašoŭ inšych, što stajali i skazaŭ im: chaħo wy tut staicio ceły dzień biez raboty? Kaźuć jamu: bo nas niħto nie naniaŭ. Kaħa im: idziecie i wy ũ moj winaħradnik. A kali nastaŭ wiečar, skazaŭ ħaspadar winaħradnika swajmu ekanomu: paklić rabotnikaŭ i addaj im płatu, pačaŭšy ad apošnich aħ da pieršych. Dyk kali padyšli tyja, što byli pryšoŭšy kala ħadziny adzinaccataj, atrymali pa denaru. A pieršyja padyšoŭšy dumali, što atrymajuć boleĳ, ale i jany atrymali pa denaru. A ũziaŭšy narakali na ħaspadara i kazali: ħetyja apošnija adnu ħadzinu pracawali, a ty ich zraŭniaŭ z nami, katoryja pieraniešli ciaħar

Ks. praf. dr. J. Tarasewiċ.

2)

Bieħarusy ũ światle praŭdy.

I kali ũbaćyŭ ċaħawiek ceły świet istotaŭ i Boħych dziejaŭniaŭ naukoł siabie, pačaŭ z ich dziwicca, imi lubawacca, ab ich swaim rozumam sudzić...

Woś tut i pačaħasia praŭda dla jaho!

Koni, bydħa, awiećki, adnym słowam — usie nierazumnyja żywioly baħać, ċujuć świet, ale jany z jaho nia dziwiacca, ani lubujucca im, a tolki pad kiraŭnictwam swajho źwiarynaħa nachiħu wybiraĳuć z jaho toje, što patrebnym im jość da żyćcia i da płodźaħnia swajej parody.

Świnia pod dubam, naprykħad, ħaħudy ħare, a paħła kareħnia jamu padrywaje i choć ty zakali jaje, dyk jana nia ũciamić, što biaz duba ħaħudoŭ być nia moħa; jana tolki wiedaje, što ħaħudy zdawalniaĳuć jaje brucha.

Bruchaħ i, u peħnyja peryjody, płoćciu kirujucca i żywuć usie żywioly.

Padziŭlać-ħa ħad świetu, zachopliwacca jahonaj pryħoħaħciaĳ, ũkać jahonaha Twarca, ċaħdzić ścieħkami, wiadućymy da Praŭdy, jany nia moħuć, bo nia moħuć adarwacca ad taho, što

jość karysnym tolki dla ich brucha i płoci. Hetu fakt świedċyć nam ab tym, što żywioly nia moħuć uzniacca na kryħlach ducha panad materyju i sudzić ab adnej reċy ũ adnosinach da druhoj, nia moħuć zwiaħać wyniku z pryċynoĳ, jak i taha świħnia nia moħa niħak ũciamić, što ħaħudy rastuć na dubie.

Dyk zhetul nam jasna, što żywioly rozumu — taje duħoħnaj maħutnaħci, — nia maĳuć; dzieħa hetaha i praŭdy asiaħnuć jany nia moħuć.

Dalej, zhetul jasna nam tak-ħa, što kryħnica i sialibaĳ praŭdy jość Rozum Boħy — heta Kryħnica Praŭdy, z jakoj koħnaha praŭda wypħywaĳe; rozum-ħa ludħki — heta sialiba stworanaĳ praŭdy.

Padumaŭšy wo hetak ab praŭdzie, ċiapier nam treba ũdumacca ũ praŭdu.

Padumać ab ċym i ũdumacca ũ što — nia jość adno i toje samaje. Pierħaje — znaħa tolki kryħu zatrymacca dumkaĳ nad jakoj-niebudħ reċaĳ, abo asobaĳ; druhoje ħ — praniknuć dumkami reċ, abo asobu.

Ĉasta pranikaĳem my dumkami byty, jakich dakħadnaħa akreħleħnia my nia znaĳemo. Choć-by ũziać, naprykħad, našu baħkaŭšċynu Bieħaruś!

Ĉto-ħ iz nas patraħić jaje naleħna akreħlić — mo' ħistoryk, ħieħraħ, etnoħoħ, ħitarat, paet, filozaf, patryĳot? Niwoħzin!

dnia i śpieku. A jon, adkazwajučy adnamu z ich, skazaŭ: družu, ja nie rablu tabie kryŭdy, ci-ż nie za denar sa mnoj ty zhadziŭsia? Waźmi, što twajo i idzi, a ja chaču i hetamu apošniamu dać jak i tabie. Ci-ż nie maħu ja zrobić ta-ħo, što chaču? Ci-ż złosnym jość woka twajo, što ja dobry? Tak apošnija buduć pieršymi, a pieršyja apošnimi. Bo mnoħa jość paklikanych, ale mała wybranych.

(Mat. 20, 1—16).

III.

Sianiešniaja Ewanelija, jak bačym, pzwučaje nas ab značeńni pracy jak u winahradniku dušy našaj, tak i ũ hramadzianstwie.

1. Praca — heta pakuta za hrech pierwarodny prabačkoŭ našych, a tak-ħa i našyja hrachi asabistyja. Znača, praca zbliħaje nas da Boha.

2. Praca — heta dla nas honar, bo pracu prykladam swaim ušwiaciŭ Jezus Chrystus. Praca — heta dla nas honar i zatym, što praz jaje čaławiek robicca supracoŭnikam Boħym. Boh daje sonca, rasu, doħdħ, ziarnio, a čaławiek abraħlaje ziamlu, čyścić i ścieraħe ziarnio. Boh daje čaławieku rozum, wolu, pamiać, čas i zdarouħe, a čaławiek hetyja dary raħwiwaje i daskanalić.

3. Praca — heta warunak našaha ščaścia, jak wiečnaha, tak i dačasnaha. Jana palapħaje nas, daskanalić naš charaktar i hetym dapamahaje nam u našych znosinach z Boham i jana spryjaje našamu zdarouħu, dastaŭlaje nam radaś z ħyćcia i dabrabyt nam prynosić.



Żywučy siarod many świetu hetaha, pryhladajučysia roznym prajawam egoizmu, samalubstwa ludzkoha, wieryć prosta nia chočacca, kab mahli być miħ harotnymi dziećmi Adama dušy hetak čystyja ũ swajej lubowi da Boha i bliħniaħa, jakich my tut nazywajem światymi. Najwyħej padumać cħto moh-by, što świataść heta chiba-ħ niejkaħa redkaħa asabliwaść takich duš tolki, katoryja z pryrody abdarawanyja hħybiejħaj udumčywaściu i zdolnaściu pranikańnia tajomnaha ħyćcia duchoŭnaha. I jak daremnaja natuha być artystam, paetam, cħto da hetaha pryrodnaj zdolnaści nia maje, tak, widać, nia koħnamu dastupna i świataść.

Woś-ħa nie! Što inħaje sa zdolnaściu pryrodnaj, a zusim što druħoje sa świataściu. Świataść prystupna koħnamu čaławieku, bo Boh usich lubić i ũsim zbaŭleńnia ħadaje. Zaleħa tolki ad wolnaj woli čaławieka, jak tuju

4. Praca ũreħcie — heta taja siħa, jakaha pakryŭdħanym daje spawiadliwaść i wolnaść. I bielaruskamu narodu, pakryŭdħanamu silnymi hetaha świetu, česnaja i wytrywaħaja praca, zħučanaja z malitwaj da Boha, dapamoħa stać na daroħu woli, ščaścia i doli.

Ks. Ad. St.

Kaħdy z ich budzie akreħliwać jaje paswojemu i budzie dobra, kali iz Bielarusi nia zrobić Rasiei, abo Polħy, abo inħaha čuħoha kraju; akreħlić adnak jaje ũlasnuju sutnaść nia zmoħa; tak jak i dziecia nie patraħić akreħlić sutnaści swajej rodnaj matki: jano tolki hawora, što jana najlepħaja. Dyk i my dzieci Bielarusi haworymo, što jana najlepħaja...

Ale jak ciaħkim mnoħapakutnym ħyćciom jana ħyħa ũ praciaħu doŭħich wiakoŭ, skolki trudnoŭ pieranasiaħa, ħdziekaŭ ciarpieħa, krywi praliwaħa, kab ħyćcio narodnaje iz wieku ũ wiek pieradawać — jaho pierachoŭwać, adnym słowam, kab być nam sapraŭdnaj matkaj Bielarusiaj — hetaha my ũciamić jaśħe nia moħam, bo my jaśħe nedarosħyja, biazsilnyja dzieci, inakħ — naša maci Bielaruś lepħaj dolaj ciapier cieħyħasia-b, bo koħny bielarus nie ħaleŭby pracy, trudnoŭ, niebaŭsia-b worahaŭ, praliwaŭby kroŭ za narodnuju jaje duħu.

Choć u poŭnaści my jaśħe nie pazħajom, što Bielaruś značyć dla nas, dumkaju adnak my ũ jaje pranikaħem, udumyħajemsia, asabliwa, kali dola raħħućyć nas z jeħu i zaniasie na dalokuju čuħynu, tudy dzie naħ swajho rodnaha słowa nie pačuħeħ, brata bielarusia nia ũbačyħ.

Dyk pranikaħmo što-ħaz boleħ našymi dumkami sutnaść našaj maci Bielarusi! Hetak z časam patraħim jaje ũciamić, akreħlić, a tady-ħ i ũħanawać jaje narodnuju duħu.

Adnosna praŭdy my taksama dzieci: akreħlić jaje nie patraħim, ale wiedajem, što jana jość reħaj duħa doħraj. Dzieħa hetaha i narakaħemo' časta, što byccam praŭda prapaħa, by ũ wadu ũpaħa...

Dyk daj ũdumacca kryħu śyrej u praŭdu, pakul u ramki niejkaħa akreħleńnia my jaje nia ũstawim!

Što takoħe praŭda? Prad Pilatam stajaŭ, Boh-Čaławiek, krynica — siaħiba praŭdy. I Pilat zamiest prywiħać henu praŭdu i suħyćcia z joħu dla swajho dabra, ščaścia, adkiħu jaje na ħdzieki, na muki, na śmierć... choć praŭda ũmiarć nia moħa.

Adnak i hordy Pilat kryħu cikawiħsia praŭdaj. Słowa ab praŭdzie kranuħa jaho silna, nia moh jon tolki ũciamić taho, što praŭda, budučy Waħadarkaj świetu, jak Sam Chrystus hawaryŭ jamu, abħaŭħajecca ũ takim pakornym stanie, u jakim Boh-Čaławiek znachodħiħsia tady. Dyk dzieħa swajej rymkaħ hordaści, Pilat z naħmieħkaħ tolki burknuħ: što-ħ jość praŭda?!

luboŭ Božuju pryńiac, jaje zachawać i jak je-ju ażywić celuju istotu swaju. A ci heta mah-čyma ũ šerym našym žyćci štodziennym — niachaj za nas adkaža św. Aŭhustyn: „Mahli tyja i henyja, čamu nia možaš i ty, Aŭhustynie?“ — pytaje imienna siabie toj, što z loh-kadunaha, nawat hrešnaha čaławieka, staŭ-sia pašla wialikim światym u Kaściele Božym.

Kab nie chadzić u pociemkach, atkryjem knihu historyi. Jak bačym, światych znamia-nuje tam adna reč: nie talenty, nia dziejnaść hramadzka, a samaachwiarnaść, addanaść Bohu. Jany, byccam tyja świečki, zapalenyja ahniom lubowi Božaj, zharali dajučy kruhom siabie cenoj žyćcia swajho światło i ciapło nadpryrodnaje. U radach światych widzim lu-dziej roznaha wieku, roznaha stanu: jość ma-ładyja i staryja, bahatyja i biednyja, wučonyja i prościeńkija. I taja-ž historyja świedčyc, što jany, światyja, biazupynna ũ kožnym čacie žjaŭlalisia na pawierchni žyćcia chryścijanska-ha. Kładzie Kaścioł uściaz i siańnia na wačoch našych piačac świaťaści, niby patent aficyjal-ny na žyćcio tych, što ščaśliwa z Boham pie-rapłyli akijan dačasnaści swajej i z Im-ža zlu-čylisia nawieki.

Cikawa było-b prašledzić, z jakoj aścia-rožnaściu, z jakoj dalikatnaściu ũłady duchoŭ-nyja hetakimi sprawami zajmujucca. Pamył-kowaść tu wyklučajucca absolutna, bo Kaścioł, upisywajučy aficyjalna ũ kataloh światych za-služonuju asobu, zawiarszaje praces (zwany ka-nonizacyjnym) pawahaj swajej nieabmylnaj. Hetakich jaŭnych światych ličym kala 5 tysia-čaŭ, ale skolki-ž jość i takich, katorych sława akažacca tolki ũ niebie!

U žyćci-apisańni światych šukajem nia stolki asnowaŭ žyćcia relihijnaha, bo hetym zajmajucca specyjalnaja nawuka — teolohija, skolki chočam bačyc žywyja prajawy zhodna-ha sužyćcia wolnaj woli čaławieka z łaskaj Bo-žaj, tu spadziajomsia znajsci prykłady, znaj-sci apracawanyja, hatowyja mastackija abrazki najbołš wysokich, jak kažam, prajawaŭ žyćcia ludzkoha, tych prajawaŭ, u katorych wyjaŭla-jucca nia tolki pryrodnyja zdolnaści čaławieka, choć mohuc jany być sami pa sabie i wielmi wartaściowyja, ale katorych natchnieńniem i si-łaj žyćciowaj jość sama dabrata, łaska, luboŭ Serca Božaha.

Być światym, heta najbołš cikawaja, naj-bołš wažnaja, vysokaja rola, jakuju čaławiek naahuł adyhrać u swaim dačasnym žyćci mo-ža i pawinien. Praz swiaťaść čaławiek wupaŭ-niaje prahramu žyćcia swajho, tuju prahramu, katoraja ũ asnaŭnych linijach jość nam usim supolnaj. A znača, u razwažañni žyćcia świa-tych znachodzim swajo asabistaje zacikaŭleń-nie; tu-bo my bačym siabie samych, swajo žyćcio, bačym u światych jakraz toje, što sa-mi abawiazkawa spoŭnić, pierażyć majemo. Światyja žjaŭlajucca našymi nastaŭnikami, wu-čycielami; bołš prykladam, jak sławami spa-budžajuć nas, zaachwočwajuć iści swaimi śla-dami pa darozie žyćciowaj i asiahnuć urešcie ũ lučnaści z Boham swajo vysokaje prazna-čeńnie. Praŭda, možna tuju prahramu i samym wupaŭnić, nie kaniečna pryhladajučy žyćciu światych, bo majem pakaźnik dobry ũ hołasie sumleńnia, u nawucy Chrystowaj, tym bołš što jaje ũ najčyściejšym tonie padaje nam Ka-scioł Boży, adnak nia mienš pryznać treba i to-

Čaławiek, stworany dla praŭdy — rozum jahony najwyšejšaja, najlepšaja čaścina jaho istoty jość dowadam taho, čaławiek, wupušćany z ruk Božych, kab paznaŭ praŭdu, — nia moža nie cikawicca praŭdaj: biez jaje jamu žyćcio nia ũzmohu...

Ad pieršaha našaha bački Adama i aź da našych časaŭ čaławiek cikawiŭsia praŭdaj, žyŭ jeju, obo adkidaŭ jaje, dy znoŭ šukaŭ...

Tak budzie da kanca čaławiektwa, kali adna čaść jaje budzie ahornuta światłom praŭdy, dru-haja-ž pakryta ciemrajfašu.

Našy pieršyja bački Adam i Ewa, stworany ũ stanie łaski swiatoj, mieli ũ dušach swaich poŭnaść Praŭdy, dziela jakoj im było lohkana't hor-šuju čašćinu swajej istoty, čašćinu matarjalnuju, trymać u padparadkawańni światłu swajho rozumu, zahadam swajej woli, a rozum i wolu try-mać u ścisłaj suwiaz i z Krynicaj Praŭdy, skul im ščaście, dabro pływli biazupynna. Taki adnak paradak žniščyli jany praz swaju niepasłuch-mianaść zahadam Božym. Ad taho času čaławiek pawinien byŭ wiaści biazupynnuju i zaŭzlatuju baraćbu suproč samoha siabie, kali chacieŭ astacca na praŭdziwym šlachu ũ adnosinach da praŭdy. U baraćbie henaj čaławiek usio bołš i bołš słabieŭ, bo jaho cieła usio bolejš brała

wierch nad jahonym ducham, čym dalej heny apošni addalaŭsia ad taho času ludzkoha bytu, kali jon i pryrodaj i łaskaj swiatoj byŭ žwiazany z Krynicaj Praŭdy.

Urešcie apynułaš čaławiektwa ũ takim sta-nie swajho bytu, dzie za krynicu praŭdy ũwazała rečy nierazumnyje, nižšyja ad siabie: chwaliŭ fałšywych bahoŭ, зробlenych swaimi rukami.

Ale usio-ž taki čaławiek z praŭdaj nie cha-cieŭ razvodu brać. Kali adwiarnuŭsia ad istotnaj praŭdy, dyk na jaje miesca pastawiŭ niešta dru-hoje, što jon i ličyŭ za praŭdu.

Ci-ž jość dziciaci ũ zmohu adchilicca, ad-kinucca ad swajej maci?! Kali siłkom adarwieš jaho ad jaje i addasi ũ ruki inšaj žančyny, jano budzie płakać, kryčać, na't jeży da wusnaŭ nia budzie brać, a budzie praciahwać ruki, byccam starajučyisia ũchwacić, abniać cień taje, z jakoj jano žwiazana krywioju, ciełam, ducham. I tolki z časam pryzabudzie krychu ab rodnaj matcy i paćnie ũwazać čužuju kabietu za swaju matku.

Niešta padobnaje dziejecca z čaławiekom u adnosinach da Praŭdy.



je, što dobry pryklad jość mahutnym dziejnikam na rozum i wolu čalawieka, što pakazać nahladna, praktyčna časta nam bolš pamaha-je, jak najlepšyja nawat wyjaśnieńni sloŭnyja. Što było-b, kab Chrystus nam tolki ŭstawy, nawuki swaje pakinuŭ, kab my nia widzieli na bačynach Ewanelii žyćcia Jaho? Ništo-bo tak silna nie adbiwajecca ŭ dušy našaj, jak samaachwiara Syna Božaha na Kalwaryi, ab čym Jon i sam kaža, što imienna z kryža paciahnie ŭsich da siabie.

Światyja Benedykty, Franciški zharnuli kala siabie stolki siabraŭ addanych, a čym: ci słowam, adnej nawukaj? Nie, pieradusim prykladam swaim. Najlepšyja dokazy rozumowyja mała pamahli-b Napoleonam, kab jany ŭ krytyčnych chwilinach sami nia kidalisia preršymi ŭ boj. Za imi ŭžo išli achwotna druhija.

Słowam, u žyćci światych daŭ nam Boh wialikuju padmohu da wypaŭnieńnia prahramy žyćcia chryścijanskaja. Jany nas wučać, zachwočwajuc, spabudžajuc siły našyja, uliwajuc u serca adwahu samaachwiarna zmahacca z pieraškodami, ścierahčy zdabytyja pazycyji i ich naležna ŭzmacowywać u wiernaj służbie Božaj.

Ciapier sloŭ paru što da sposabu nasledawańnia światych. Jany išli ŭ klaštary, jany wyrakalisia świetu, doŭha malilisia, paścili, bičawalisia, mieli swaje roznyja padrabiazyja nabožnaści, — dyk ci-ž maju rabić heta i ja, padumaje niechta?

Pierš-na pierš admiecim, što nia ŭsio, što tut skazana, u roŭnaj miery tasujecca da kožnaha światoha. Jak nie adnolkawyyja charaktary ludzkija i warunki i abstawiny žyćciowyja, hetak roznyja bywajuc i sposaby zdabywańnia sabie świateści. A druhoje, treba-ž pomnić, što światyja heta ludzi wialikaj ideji; što-ž dziŭnaha, kali joj u achwiaru składali niaraz sapraŭdy bahaty wykup koštami daraŭ pryrodnich žyćcia dačasnaha? Abo-ž nia wiedajem, što ściežki naahuł wialikich ludziej nia kwietkami, a cierniami wysłany? Hlanuc tolki na tyja wočy biazsonnyja nad pracaj, na roznyja ciarpienii, panižeńnie, na adračeńnie časta i ščaćcia nawat siamiejnaha, a ŭsio dziela dabra i sławy čalawieka, usio dziela ideji, jakuju palubili.

Światyja heta nie jakijaś tam fantasty čudačnyja; jany wiedali, čaho im treba było, swajo pałažeńnie dobra aceniwali zaŭsiody. Razumieli jany, što stacca światym heta znača wyračysia siabie dla Boha, što inakš niemahčyma być hodnymi taho Chrystusa, katory na kryży addaŭsia cely dušy ludzkaj. U ranach tady ŭkryžawanaha schawać treba ŭsio pryrodnaje swajo: i rozum i wolu i serca i ŭsie zmysły swaje. A kali natura ŭporystaja ŭ niečymś buntujecca, praciwicca, tady što-ž na toje światyja? Jany siłaj jaje na kryż ciahnuli, tasujucy padčas i wostryja sposaby. Tak, ale što-ž tut, pytajem, nienormalnaha? Praŭda, srodki adnaho mohuc być nia zusim adpawiednymi druhomu, ale ŭ światych jakraz usio padychodzić kožnamu ŭ mieru.

Na Hramnicy.



Hod pa hodzie prychodziać da nas i adchodziać čaroŭnyja Hramnicy.

Hramnicaj mnohija bielarusy abaranilisia ad buraŭ i hromu i ŭsialakaj inšaj biady, a mno-

Naskolki światyja byli ludźmi narmalnymi, świedčyc i toje, što ŭ roznych abstawinach žyćciowych umieli znajsci ŭ sabie stolki razumnaha taktu, što i najlepšaja dyplomacyja świeckaja hetaha nie dakaža. Światy — heta čalawiek hlyboka razwažny.

Zusim naturalna, kab my čytajučy historyju światych, umieli padabrać sabie jakraz takuju postać, katoraja była-b bolš swojskaja nam pa charaktary, bolš zbližana žyćciom swaim da našaha stanowišča, tady zdabudziem sapraŭdy ščyraha, wiernaha, mahutnaha pryjacielia, z katorym u lučnaści duchowaj lohka i biašpiečna imknucca budziem na wyšyniu ideału świateści chryścijanskaj.

Historyja, kažuc, heta nastauńica, wučielka narodaŭ. Šmat dobraha nawučyła tak-ža i historyja paasobnych duš wialikich. Tym bolš da hetaha maje prawa historyja razwoju dušy chryścijanskaj, tym bolš Jana jość hodnaj razwažanńia našaha.

Bracie mily! „Biary i čytaj!“ A Duch Boży cichim natchnieńniem niachaj raspalaje žar u sercy twaim, kab moh ty idučy ściežkaj wialikich światych ludziej pawialičyc saboj rady tych, što ŭ lučnaści z Boham piauć Jamu wiečnuju Hosannu.

Dr. J. R.

hija, uziąŭszy hramnicu ŭ swaje ruki, pierajšli na druhi świet...

Išla ŭ Jeruzalim ţwiataja siamja. Byŭ tady Jezus maładzieńkim. Ad naradžeńnia Jamu minuła tolki sorak dzion. Biednyja byli Jozef i Maryja, ţto niašli Jezusa. Achwiara ich u kaściele była tolki hałubkoŭ dwoje. Adnak, jak mahli, spoŭnili jany zakon Majsiejaŭ.

My bielarusy, hledziačy na biednatu ţwiatoj siamji, wučymsia taho, ţto i naŝa siła ŭ zakonie Bożym, kali my ŭ zhodzie, supolnymi siłami idziom i wypaŭniajem Boży zakon. Daroha da ţčaścia naŝaha narodu — jakraz wiadzie praz zakon hety...

Była staraja ţwiatynia ŭ Jeruzolimie i doŭha, doŭha jana čakała na Jezusa. Biazustanku palilisia tam kadziły, ţkładalisia rożnyja achwiary, pačarzie ţłużyli tam Bohu ţwiatary.

Woŝ u hety čas, kali Jezusa prynosili ŭ kaścioł, tam čakaŭ na Jaho stareńki ţwiatar Symeon. Hety čaławiek mieŭ ad Boha čwiorduju nadzieju, ţto jon nie pamreć, pakul nie pabača Mesyjaŝa.

Čas hety naraŝcie nastaŭ. Woŝ biare jon ciapier na swaje ruki Bożaje Dzicia, radasna na Jaho ŭzirajecca i Bohu kaža, ţto jamu ŭžo ŭmirać možna, bo jahonyja wočy ahladali zbaŭleńnie ŭsiaho ţwietu.

Dalej, trymajučy na rukach swaich Jezusa, Symeon dawaŭ usim ludziom wialikija praŝciarohi, a ŭ praŝciarohach swaich hety ţwiatar, nia minuŭ i nas bielarusau. Światy Symeon prarakawaŭ, ţto Jezus dla adnych ludzi budzie zbaŭleńniem, a dla druhich zahubaj. Tyja, ţto iduć pad ţciach Chrystowy i astajucca ŭ lučnaŝci z Chrystom i Chrystu ŭwieŝ čas ţłużyć, tyja buduć zbaŭleny, a tyja, ţto ad Chrysta ŭciakajuć i Jamu ţłużyć nia choćać,

tyja, ţto hornucca pad ţciach złoħa ducha i jamu ţłużyć, tych pakaraje Chrystus piekłam.

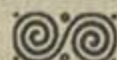
Chrystus — heta na ŭwieŝ świet wiečnaje ţwiatło. Chrystus — heta haława ŭsich ludzi na ţwiecie i aniołaŭ nawat u niebie. Chrystus — heta krynica ŭsialakaha dabra i praŭdy i ŭsialakaj łaski. Woŝ ŝa ŭsim nam bielarusam i treba ŝukać dla siabie aporyŝča tolki ŭ Chrystusie.

Chto-ŝ ciapier nia bača taho, ţto tam u kaściele Jeruzalimskim była nadta pryhoŝaj scena, kali małoha Jezusa achwiarouwali bački Jaho ŭ ţwiatyni?

Spatkalisia tam z saboj dwa ŝyćci — nowaje i staroje. Stary byŭ heny kaścioł Jeruzalimski, stary heny ţwiatar Symeon. Tolki Adzin Chrystus maładym tam byŭ. Maładym byŭ Chrystus, maładym Jon joŝć i maładym Jon zaŭsiody astaniecca. Swajej moładaŝciaj Chrystus kasuje ŭsio staroje na ţwiecie.

A ţto ŝ my bielarusy ab hetym usim na Hramnicy ciapier skaŝam? Było i ŭ nas mnoħa čaho staroha i niepatrebnaha, i ciomnaha, i ŝkodnaha, ale pryšli hetyja naŝy Hramnicy i jany nam zaŝwiacili i my ŭspomnili na wiečnaje ţwiatło Chrystowaje i na niaŝmiennuju moładaŝć naŝaha Zbaŭcy. Da Chrystusa nam padyŝci, jak najbliŝej treba — heta naŝ siańnia pierŝy bielaruski abawiazak. A jak my heta zrobim, tady kruhom nas usia ciamnata razwiejecca, zhinie ŭsio staroje naŝa, a naŝy wiečnyja ŝkodniki, byccam tyja matylki načnyja, ad ţwiatła Chrystowaha pryŝlepnuć i ad nas daloka adyduć, a dla bielaruskaha narodu pačniecca ŝyćcio nowaje, ŝyćcio pawodle praŭdy Boŝaj.

Ks. W. ŝ.



D. Aniŝko.

Da bielaruskaha narodu.

2)

II.

Čujučy patrebu swajho nacyjanalnaha samapaznańnia, Ty, Narodzie Bielaruski, pačynaješ pamału prabudŝacca, paznawać sam siabie, adbywajecca nacyjanalnaje Twajo adradžeńnie. Nacyjanalnaje adradžeńnie heta joŝć jak-by ustupleńniem da ŭsiestaronnaha bielaruskaha adradžeńnia, katoraje taksama ŭžo raspačaloŝia.

Bielaruskaje adradžeńnie joŝć sprawa dobraja sama z siabie. Jak koŝny myŝlačy čaławiek przyznaje patrebu aŝwiety, tak koŝny musić przyznać patrebu bielaruskaha adradžeńnia.

Sprawa bielaruskaha adradŝańnia maje na mecie toje, kab dapamahčy samu du ablahčyć swaju dolu, kab hety narod moh krychu ludčej ŝyć na ţwiecie; nie haworačy ab mecie, kab padniać Bielarusy, jak čaławieka, na stupień jaho čaławiečaj wartaŝci.

Zrabić dobra adnamu čaławieku i to ŭžo mnoħa značyć, a tut jdzie ab dabro cełaha narodu, ab dabro miljonaŭ ludzi. Dziela hetaha

koŝny čaławiek dobrej woli, a pieradusim koŝny syn bielaruskaha narodu pawinien hetaj sprawie spahadać, a kali moža, to i pamahčy. Widzieć narod u patrebie i nie pamahčy jamu — heta nawat budzie niazhodna z ducham chryŝcijanŝkaj miłasernaŝci.

Sprawa bielaruskaha adradžeńnia joŝć sprawa celaha narodu i chacia siłanŝtwa ŭ nas stanowić najwialikŝy procent, ale ŭ Narodzie joŝć jaŝče i druhija stany i ŭsie hetyja stany pawinny pryniać udzieł u bielaruskim ruchu dla ahulnaha dabra cełaha narodu. U adradŝenskim ruchu bielaruskim pawinny pracawać, jak sielaniń, tak i rabotnik; jak kupiec, tak pramysławiec; jak čaławiek ŝwiecki, tak i duchoŭny. Treba nam tut wyŝcierahacca taho, kab nie zamakacca ŭ niejkaj klasowaŝci, ale treba zhody i jednaŝci ŭsich stanaŭ dla karyŝci ahulnaj ŭsiaho narodu.

Tak! A pieradusim treba nacyjanalnaha ŭŝwiadamleńnia narodu; treba, kab uwieŝ narod



Katalickaja štodziennaja hazeta paŭstała ŭ Hišpanii dla rabotnikaŭ pad nazowam „Praca“. Jak bačym, katalictwa ŭ Hišpanii, pašlawialikich pleražytych biedaŭ, sapraŭdy adradžajecca i pamysna raźwiwajecca dalej.

Uzrost rehlijnaści ŭ SSSR. Sawieckija hazety, asabliwa „Prawda“, duža niepakojacca, što ŭ SSSR, nia hledziačy na pratesty, siam-tam uzrastaje ŭ narodzie rehlijnaść. Bywajuć wypadki, što ludzi jaŭna pryznajucca da rehlij, žbirajuć achwiary na ŭtrymańnie duchawienstwa i żywuć pachryścijansku.

Azijackija studenty ŭ św. Ajca. U studni miesiacy siol. h. św. Ajciec pryňaŭ na aŭdyencyi delehacyju azijackich studentaŭ, katorych pradstawiŭ ks. J. Čeng, profesar kitajskaj literatury. U delehacyi byli: kitajcy, anamity, hindusy, persy i inš. Św. Ajciec pryňaŭ ich duža sardečna i miž inšym skazaŭ, što prysutnaść studentaŭ Azii pazwalaje jamu adčuć paŭsiudnaść jahona-ha ajcoŭstwa.

Lawal u św. Ajca. Francuski ministr spr. zahraničnych, budučy ŭ minulym miesiacy ŭ Ry-

urešcie zrazumieŭ toje, čaho ŭ žyćci hetaha narodu nie čapała: h. zn. nacyjanalnaj, ci inačaj skazać — narodnaj świedamaści.

Ale jašče mała taho, kab paznać siabie — treba jašče ŭsio swajo biełaruskaje, usio, što jość dobraje, lubić i šanawać.

Tak, bo tolki na swajoj narodnaj świedamaści možna zbudawać swaju ŭłasnuju kulturul A heta patrebna, jak da taho, kab dajści da lepšaha dabrabytu materjalnaha, tak i dabolšaha paznańnia Boha — hetaj Adwiečnaj Praŭdy; da lepšaha paznańnia rehlij; paznańnia daroh, što wiaduć da asiahnieńnia zbaŭleńnia wiečnaha. Adnym słowam — narodnaja świedamaść, narodnaja kultura patrebna nam da lahčejšaha asiahnieńnia ščaścia, jak dačasnaha, tak i wiečnaha. Biez nacyjanalnaj świedamaści, biez swaje ŭłasnej kultury, ci wiarniej budzie skazać — kultury padawanaj narodu ŭ jaho narodnaj formie, narod, jak taki, nia dojdzie ni dačoha. Z ludźmi asobnymi mohuć być wyniatki, ale nia z cełym, asobnym, žywym narodom. A imknieńnie da wyšej padadziłanych metaŭ, praca ŭ hetym kirunku i nazywajecca biełaruskim adradžeńniem, katoraja zapawladaje Tabie, Narodzie Bielaruski, zarnicu lepšych dzion!

mie, adwiedaŭ tak-ža, razam z dačkoj swajej, św. Ajca. Audyjencyja trywała blizka hadzinu; abhaworany duža waždyja sprawy. Heta jość znak, što Francyja, hadoŭ tamu 60, sarwaŭšy znosiny z Apost. Stalica, nawiazwaje ich uznoŭ.

Wialiki film ab św. Ziamli. Padčas Kalad u Betlejemie začali nakručwać wialiki film ab św. Ziamli. Plan filmu zrabiŭ dr. A. Mombeli, korespondent katalickaj presy ŭ Jeruzalimie. Film budzie pradstaŭlać nia tolki šwiatyja miascy i nabaženstwy roznych abrađaŭ, ale tak-ža roznyja krajewidy Palestyny.

Pryznańnie šwiatym T. More'a. Anhlik More żyŭ u XVI st. Byŭ heta čaławiek wučony, wydatny praŭnik i kancler u Karala Henryka VIII. Miž inšym napisaŭ jon knižku „Utopija“ ab kamunizmie. Adznačaŭsia wialikaj šwiatošciaj žyćcia i apostalskaj adwahaj. Henryk padparadkawaŭ Kaścioł palitycy i ŭ žyćci swaim nie ahlađaŭsia na Bożyja prawy. More ŭpaminaŭ jaho. Henryk urešcie addaŭ More pad sud, a sud, spaŭniajučy karaleŭskuju wolu, prysudziŭ jaho na karu śmierci. U lipni miesiacy 1525 — roŭna 400 hadoŭ tamu — More byŭ ściaty. Jašče Lawon XIII u 1886 h. zaličyŭ hetaha wialikaha čaławieka ŭ lik bahasłaŭlenych, a sioleta budzie jon pryznany šwiatym.

Adznačeńnie prezydenta Arhientyny. Św. Ajciec prezydenta Arhientyny jenerala Justo adznačyŭ orderam Chrystusa. Order hety, ustanouleny papieżam Janam XXII u 1319 hodzie, jość najwyšejšym i najstarejšym papieskim adznačeńniem.

Pawarot da Katalictwa. Hazety pišuć, što ŭ kancy minulaha hodu 17 anhlikanskich duchoŭnych nawiernułasja da Katalickaha Kaścioła.

Chryścijanskija padstawy konstytucyji Brazylii. Brazylijski parlament pryňaŭ niadaŭna nowuju konstytucyju; jana šmat u čym apirajecca na papieskich hramadzkih encyklikach.

U Meksycy prašled rehlij idzie dalej i što-raz dzičejšyja prymaje formy. U wabaronie meksykanskich katalikoŭ wystupili z pratestam kataliki Anhlii i Zluč. St. Ameryki.



U biełarusaŭ katalikoŭ.

Schod katalikoŭ. 20.I. siol. h., pa nabaženstwie ŭ kaściele św. Mikałaja, adbyŭsia ahulny schod biełarusaŭ katalikoŭ. Na schodzie ŧpiarša Ks. Ad. Stankiewiĉ zdaŭ sprawazdaĉu z katalickaha ŷycia wilenskich biełarusaŭ, a pašla byli abhaworany roznyja waŷnyja sprawy. Miŷ inŝym na schodzie pastanoŭlena akuratna prawieŧci rejestracyju biełarusaŭ katalikoŭ u Wilni i rychtawacca da arhanizawańnia biełaruskaj katalickaj parafii ŭ Wilni. Ureŧcie wybrany Kaŧcielny Kamitet, starŝynioj jakoha inŝ. L. Dubiejkaŭski, a siabrami: Ks. Ad. Stankiewiĉ, J. Ćantaryĉynka, I. Budŷĉanka i M. Piaciukiewiĉ.

Ks. A. Cikota, Jenerał Maryjanaŭ, buduĉy dzieła roznych zakonnych spraŭ u Litwie i Łatwii, 21.I siol. h. adwiedaŭ tak-ŷa Druju i Wilniu, pašla ĉaho ŭznoŭ wiarnuŭsia ŭ Rym, dzie stała prabywaje.

Ahulny Schod siabroŭ T-wa „Biełaruskaje Katalickaje Wydawiectwa“ adbyŭsia 4.II. Na Schodzie Ks. Ad. Stankiewiĉ, jak starŝynia T-wa, zdaŭ sprawazdaĉu z dziejnaŧci T-wa. Z sprawa-zdaĉy byŭo wiadaĉ, ŧto T-wa wydawieckuju swaju pracu raŷwiwaje dawoli panysna i ŧto ŭsich siabroŭ uŷo naliĉaje sotniu.

Wybary nowaha ũradu dali hetkija wyniki: starŝynioj — Ks. Ad. Stankiewiĉ, zastupnikam starŝyni — inŝ. L. Dubiejkaŭski, skarbnikam — Ks. dr. St. Hlakoŭski, sekretarom — J. Ćantaryĉynka i wolnym siabram — Ks. W. Hadleŭski.

Miŷ roznyimi inŝymi sprawami schod daruĉyŭ uradu parupicca ab wydańni na nastupny hod kalendara dla biełarusaŭ katalikoŭ.

LISTY Z WIOSKI.

KATALICKI DOM.

Biełastok. Uwieŧ Biełastok ĉakaŭ I. E. arcybiskupa 23.I.35. J. E. adnak nia pryjechaŭ i katalicki dom ŧwiaciŭ dziekan ks. kan. A. Cha-dyka. Byŭ prysutny wajawoda z usimi swaimi ũradaŭcami. Pa ceremonjach i pramowach artysty teatru „Reduta“ z Waŝawy adyhrali na scenie kamedyju: „Teorya Einŧtejna.“

Naŝ katalicki Biełastok bywaje dawoli adstałym Jon idzieĉ ĉasam z-zadu ad inŝych parachwijaŭ u naŝym kraju. Woŧ choĉby hety katalicki ŭ nas dom. Uŷo daŭno na jaho byŭ ĉas, a my ŭsio ĉekali dy razwaŷali ci budawaĉ jaho ĉj nie? Pa druhich parachwijach hetakija damy uŷo stajaĉ daŭna i ich ŧwiaciŭ sam Arcybiskup.

Hety nam dom u Biełastoku hraŧej i fatyhi kaŧtuje mnoha, ale ŧtoŷ paradziŧ, za toje dom waŷny!

Usirojeny jon pa nowaj modzie. Z centralnym ahrawańniem, z najnowiejŝaj wentylacyjaj i dobra wymalawany ŭ siaredzinie.

Naŝ dziekan nia raz paciarabiŭ sabie haławu i padumaŭ daŭŷej, skul uziaĉ hroŷy na buduŭlu. Adnak, to tam, to siam: to ŭ banku, to ad prywatnych asob pazyĉyli i skonĉyŭsia ŭsio dobra. Biełastok katalicki dom uŷo maje; my z jaho ŭsie karyŧtajem. Kino i pradstaŭleńni tam uŷo adbywajucca. Na paĉatak puŧcili film abaronu Ćenstachowy.

U Biełastoku i biełarusaŭ spatkaĉ moŷna. Pradmieŧci Biełastoku jaŧĉe nie spalanizawali-sia. Wioski kruhom Biełastoku — heta biełaruskija wioski, jak napr. la samaha Biełastoku wioska Piaĉurki.

Biełastockija biełarusy swaje achwiary niasuĉ u kaŧcioł na ŭsie patreby i na katalicki dom, a ŭ kaŧciele, jak i usiudy, im biełaruskaha niĉoha nie dajecca.

Ćiapier u henym katalickim domu biełarusy nie paĉujuĉ ani adnaho biełaruskaha ŧłowa. U naŝaj parachwijnaj biblijatecy nia znajdzieŧ biełaruskaj kniŷki. B.

SUM PA WIERY I BAĆKAŬŧĆYNI.

Bielkiŧki kala ŧwira. Praŧu, wykaryŧtaĉ u „Chr. Dumcy“ heta majo piŧmo. Maja siasra wyjechała ŭ Łatwiju na zarabotki. Znachodzicca ŭ wakolicach Strenĉy pad Estonskaj hranicaj. Narod tam łatyski, wiery protestanskaj. Zarabotki dobryja, ludzi bahatyja i ŭsio byŭo b dobra, kab nie doleĉynia ad kaŧcioła i baĉkaŭŧĉyny. Da katalickaha kaŧcioła tam boŧŝ jak sto kilometraŭ, dyk dzieła hetaha niama mahĉymaŧci, u niadzielu i ŧwiata, bywaĉ na Imŷy ŧw., a nawet adbyĉ spowiedŷ. Kab swaja wola, dyk by-łob inaĉaj, a toŷ ŧłuŷba! Jakaja tam tuha pa ŭsim swaim pryrodnym, niachaj pasłuŷaĉ woŧ hetyja ŧłowy z piŧma majej siasty: „Jak lohka-waŷaĉ Imŷu ŧw. tyja, katoryja majuĉy blizka kaŧcioł, na Jaje nie ŭĉaŧĉajuĉ. Jak lohka-waŷaĉ ŧw. sakramenty: Spowiedŷ i Komuniju ŧw., mohuĉy da ich ĉasta prystupaĉ, a nie prystupajuĉ. Ach, jak-ŷa darahimi joŧĉ Kaŧcioł. Imŷa ŧw. i spowiedŷ, kali jany joŧĉ daloka, jak-ŷa ich tady naleŷna aceńwajecca... Kali praz radjo (jakoje joŧĉ u majho haspadara) ŧłuchaju Imŷy ŧw, tady naboŷna malusia, zaliwajuĉysia ŧłazami... kaliŷ praz toje radjo, paĉuju nadawanyja biełaruskija pieŧni, prypleŭki „Lawonichu“ i inŝ., dyk tady na hołas płaĉu, ŧto aŷ uzwaruŧeńnie pabudŷaju ŭ maich haspadaroŭ...“ Na heta ja ad siabie dadaju. Jak lohkadumnymi i nierazumnymi joŧĉ tyja, katoryja nia lubiaĉ swajej rodnaj mowy, uwaŷajuĉy jaje za niedalikatnuju i ĉamskuju. Niachaj-ŷa i jany adjeduĉ u ĉuŷyniu, dyk tady moŷa naleŷna aceniaĉ swaju mowu. Siasra ma ja tak ŷa da takich naleŷyła, jak była ŭ ĉacie, ale ĉuŷynia prakanała ab wartaŧci swajej rodnaj mowy, bo aŷ kali hetak piŧa: „Usia maja pacle-cha, kali ŧłuchaju Imŷy ŧw. praz radjo, nadawa-naj z Ryhi i, jak praz heta-ŷ radjo, paĉuju rod-

Redaktor-Wydawiec Ks. ADAM STANKIEWIĆ

Z dazwołu J. E. WILENSKAHA KATALICKAHA ARCYBISKUPA-MITRAPALITA

Adusiul i ab usim.

ROZNYJA CIKAWAŚCI.

Dwa nowyja araplany dla misijaŭ.

Katalicki Kaścioł karystajecca ŭ misyjnej swajej pracy sučasnymi srodkami jazdy. U lutym siol. h. Kard. Šulte, arcybiskup Kolonii, pašwłacił dwa nowyja araplany. Araplany buduć nazwany Piotr i Paweł. Piotr praznačany dla misijaŭ u paŭdzionnaj Afrycy, a Paweł u Nowej Hwinei.

Hawora 150 mowami.

U Frankfurcie żywie dr. L. H. Schuetz, jaki rozumieje 200 mowaŭ, ale hawaryć usimi nłamoža.

Zatoje ŭ niemieckim minist. Spr. Zahraničnych znachodzicca tłumac̄ dr. Schultaiss, jaki hawora 150 mowami.

Kabietka z tryma žabami ŭ żywacie.

U Łatwii ŭ wadnym mieście byŭ hetki wypadak. Kabietka Balkowa skarżyłasia na boli żywata i dokazwała, što tam siadziac̄ aź try żywyja žaby. Dochtar, da jakoha jana žwiarnułasja, zajawił jej, što treba zrabic̄ operacyju. Woś-ža daŭ kobiecie na son, abandažawaŭ żywot i na hetym skončyŭ usiu „operacyju.“ A jak kabietka prabudzi-

nuju mowu. Paciecha heta, zlučana ja z tuhojpa Kaściole i Bačkauščynie, wyciskaje horkija słozy z wačej...“

Hetak na čužynie aceŭwajecca wartaść swajej Wiery i Bačkauščyny. H. Ł

DOBRAJA UNIJATKA.

Chwasty, Bielastockaha paw. M. W. nadta ćwiordaja chwastaušskaja unijatka. Adna adnym jona żywieć u wioscy Parosły blizka Bielastoku. Jana budzie ŭ wieku hadoŭ z 60. Biednaja ŭdawa. Usiej swajej dušoj jana lubie uniju ŭ Chwastach. Tolki hladzieć i dziwicca, jak M. W. pryhoža molicca ŭ Chwastaušskaj cerkwie. Takija i hetakija jana bjeć pakłony, padaŭniejšamu składaje da malitwy swaje ruki. Jana prysiahnuła Bohu, što unii ŭ Chwastach nie pakinie aź da śmierci. Za swaju haračuju luboŭ da unii M. W. mnoha ciarpic̄ u swajej prawasłaŭnaj wioscy Parosłach. Jak na zabłudnuju awiečku na jaje hladziac̄ prawasłaŭnyja. Jany jej nadta dakučajuć. Ad unii jaje admaŭlajuć, unijaj jaje strašac̄, uniju jej abrydžajuć. Ale jak stal ćwiordaja M. W. mocna trymajecca unii. Jak dajaduć jej ludzi ŭ Parosłach, to jana da dačok swaich uciakaje. Niejki čas jaje niama ŭ Parosłach, pašla ŭznoŭ žjaŭlajecca jašče krapčejšaj unijatkaj.

Byŭ wialiki fest apošnij wosleniaju Chwastach. Na hetym feście byŭ i sam unijacki biskup Čarnecki. Z wusnaŭ henaha biskupa ŭ cerkwie ludzi čuli, što hadoŭ sto tamu kruhom Chwastaŭ šyroka ćwiciele ŭnija. Nam heta samaje ćwierdzić i ćwierdzili dzjadzy i pradziedy našy. Ale prostaja kabiecina M. W., u historyju nie ŭhlyblajecca. Jana żywieć tym, što sama rozumiejeć i što bačyc̄ na swaje wočy.

Dajcie nam bolejšakich stojkich bielaruskich charaktaraŭ, jak naša M. W. to tady naša unija ŭ Chwastach napeŭna pakrapčeje! Ch.

łasia, dochtar pakazaŭ jej try žaby, byccam z żywata jaje wyniatyja. Baba ŭspakoilasia i čujecca siaŭnia susim zdorowaj.

Araplan, što pralataje 400 kilm. na hadzinu.

Kanadyjski Inżynier Edhar Ward zbudawaŭ araplan z elektryčnymi motarami, jaki ŭ hadzinu pralataje 400 kilm. Hetkuju jaho skoraść śćwierdzili pry pieršych probach.

Sabačaje serca.

U Stanisławawie (Zach. Ukraina) adzin čłowiek mieŭ wiernaha sabaku. Čłowiek toj uziaŭ dy zastrelliŭsia. Pa jaho śmierci sabaka štodzień adwiedwaŭ jaho mahilu. A kali storaž sabaku prahaniaŭ, toj uznoŭ waročaŭsia na mahilu swajho haspadara. Až urešcie storaž na mahile henaha čłowieka znašoŭ sabaku niażywoha.

Z PALITYKI.

Saara za Niamieččynaj.

U minulym miesiacy, jak wiadama, u Saary adbyłasia hałasawaŭnie, kudy kraj hety choča naležyc̄. Woś-ža wlaizarnaja bolščaść nasielnictwa Saary wykozałasia za Niamieččynaj.

Aŭstryja i Kłajpeda.

Wyjhraŭszy sprawu ŭ Saary, niemcy pačynajuć ahi-tawać, kob prawieści plebiscyt u Aŭstryi i Kłajpedzie. Pawodle ich dumki, hetyja krajny wykozaćca takža za Niamieččynaj. Ale tut užo sprawa trudniejšaja: Aŭstryja — heta niezaležnaja dziaŕžawa, a Kłajpeda — heta časć takža niezaležnaj Litwy i ŭ abodwych hetych krajoch ab plebiscycie nia moža byc̄ i mowy.

Pradaža Mandžuryi čyhunki.

Uschodnia-mandžurskaju čyhunku, bałšawiki, da jakoj mieli j jany prawa, pradali Mandžuryi, ci prosta kažućy — Japoni. Wyraszeŭnie hetaj sprawy značna naprawic̄ sawiecka-japonskija adnosiny.

Budžet SSSR.

Dziaŕžaŭny budžet SSSR na hety hod abrachawany na 65 miljardaŭ i 700 milionaŭ rub. dochodu i na 65 miljardaŭ i 200 milionaŭ rb. raschodaŭ. Kamlsar finansoŭ Hrynko, pradstaŭlajućy Žjezdu Sawietaŭ hety budžet, žaliŭsia na federacyjnaja rospubliki (Bielaruś, Ukraina i inš), što jany drenna płaciac̄ padatki na maskoŭskaja sprawy.

Uzrost biezraboćcia ŭ Polšcy.

Pawodle najnowiejšych padličeŭniaŭ biezraboćnych u wa ŭsiej Polšcy na 2.11 siol. h. naličelasja 50'300 čłowiek, heta znača, što za tydzień prybyło biezraboćnych 13,090 čłowiek.

Abisinija burycca.

Francyja z Italijaj, jak wiadajem, zrabila dahawor, padzialiŭšysja absinskimi ziemiemi. Z hetaj pryčyny ŭ Abisini i apošnim časam panuje wialikaje niezdawoleŭnie, asabliwa spasiarod tych abisinceŭ, jakija ražuca stajać za poŭnaju niezaležnaść i celaść swajho kraju.

Francyja i Anhlia.

Francyja i Anhlia dahawarywajucca. Apošnim časam francuskija ministry: premjer i spraŭ Zahraničnych adwiedali Anhlju i šmat tam hawaryli ab francuska-anhlijskich adnosinach. Jak pišuć hazety, pierahawory hetyja na dobrej dorozi.

Indyja nia spić.

Hazety pišuć, što ŭ Bombaju (Indyja) adbyłasia pasiedžaŭnie pastojannaj kamlsi ahulna-indyjskaha kanhresu, na jakim pastanoŭlena nia prymać učasćcia ŭ jubilejnym šwiatkawaŭni anhlijskaha karala, bo jaho asoba stacić na pieraškodzić naležnaha razwoju i swobody Indyi.

WILENSKIJA NAWINY.

13-lećcie panawańnia św. Ajca.

6.II. przypadali 13-yja ũhodki wybaru św. Ajca Piusa XI, a 12.II tyja-Ź uhodki jaho karanacyi. Z hetaj nahody, u wa ũsich Wilenskich kaściołach, jak i ũ kaściołach usiaho katalickaha świetu, u hetyja dni bylo adpijana ũračystaje „Te Deum laudamus“ (Ciabie Boha chwalim).

Imianiny I. E. Arcybiskupa.

7.II przypadaŭ dzień Imianin I. E. Wilenskaha Arcybiskupa. U hety dzień u wa ũsich kaściołach Wilni, jak i ũ kaściołach usiej archidiecezii, bylo adpijana „Te Deum“...

Pieršy ũ Wilni „dalokapis.“

Heta taki aparat, praz jaki možna pišać na adlehłaść i pisanaje z adlehłaści atrymliwać. U Wařawie napr. nlehta na henym aparacie piša, a ũ Wilni pry pomačy takoha-Ź aparatu, pisanaje možna atrymliwać. Hetkim aparatam karystajecca Polsk. Telehr. Ahiencyja ũ Wařawie dla pierasyłki wiestak u Wilni dla swajho addzielu, jaki niadaŭna pačaŭ takŹa karystacca „dalokapisam.“

Pryrost nasielnicstwa.

U minulym mieslacy ũ Wilni naradzilasja 468, a pamiorła 212.



„KALOŚSIE“ — nowy bielaruski litaraturnanawukowy časapis — kniŹka 1-Źaja za 1935 h. wyšla z druku i pradajecca. Cana kniŹki 1 zał. Padpiska na hod — 4 zał. na paŭhoda — 2 zał. Adras red.: „Kalośsie“ — Wilnia, Lawalnaja 1—2. dyk ja z hetaj pryčyny i zabiadawaŭsia.



Usich daŭŹnikoŭ i nowych padpiščykaŭ „Chryśc. Dumki“ prosim słać nam naleŹnaść za časapis na čekawaje konta Ks. A. Stankiewiča ũ P.K.O. Nr. 145 106, abo nowym sposabam h. zw. „razrachunkowymi pierakazami“. — Heta jość sinija blankiety, jakija možna dastawać na koŹnaj poŹce pa 1 hrašu za Źtuku. Wyhodnyja jany tym, Źto pierasyłajučy hetym pierakazam hroŹy za hazetu da 15 zł. ničoha nia płaćicca za pierasyłku. Dyk karystajcie z henaj paŹtowaj dahodnaści i prasyłajcie hetymi pierakazami zalehłaści za „Chryścijanskuju Dumku“.



P r e m i j a.

Chto pryŹle da 1.III.1935 h. 3 zał. jak padpisku na ũwieś 1935 h. na „Chr. Dumku“, toj atrymaje darma

„Światuju Historyju Nowaha Zakonu“

KS. W. HADLEŬSKAHA.

PaŹpiaŹyciesia skarystać z akazii!

PaŹtowaja skrynka.

„Благовѣстнику“ i „Ниве“: Nr 12 „Chr. Dumki“ nia wyŹaŭ i zatym wysłać jaho Wam nia možam. „Місіонару“: Nr 1 „Chr. D.“ uŹo nia majem, a Nr. 12, jak widać z papjaredniaha adkazu, nia wyŹaŭ suslm.

Ch.: Karystajem.

B.: Atrymali, karystajem.

Dr. I. R.: DuŹa cieŹymsia, Źto Wy nam budziecie akuratna prasyłać swaje rukapisy.

D. B.: Z wierŹaŭ nie skarystajem, słabyja. LepŹ piŹcie ab tym, Źto ũ was čuwać.

H. Ł. Jak bačycie, karystajem.

A. K. Na probu „Chr. D.“ wysyłajem.

B. W. U hetaj sprawie Źwiarniciesja da adwakata.

Z I. Bylo-b duŹa dobra, kab wy naładzili pradŹu „Chr. D.“ pad kaściołam.

Na „Biel. Kat. Wydawiectwa“ prysłali: Fr. D. — 3 zał., Ks. J. W. — 2,50, Dr. St. Hr. — 4, Ks. B. P. — 3, Hurtok B. I. H. i K. u JuŹkoch — 3, Ks. dr. I. R. 5, Ks. P. T. — 2, Ks. I. B. — 7, Ajcy Jezuity ũ Albertynie — 3, B. Ł. — 6, Ks. I. P. — 4, A. Ch. — 1, A. S. — 4. (d. b.)

Kutok Źartaŭ.

*

— Kali pamior moj muŹ, dyk i ja nie člaču Źyć, pajdu za im!...

— Bojsia Boha! Daj ty jamu supakoj choć u hrobie.

*

— Baču, Źto tabie nieŹta dalahaje.

— Tak, bo maja Źonka nie hawora sa mnoj uŹo siem dzion. A wiedaju, Źto kali jana hniewajecca, dyk nie hawora wosiem dzion. Znača, chutka paćnie hawaryć.