



Nº 20 (146). ☺

Chryścijanskaja Dumka

BIEŁARUSKI DWUTYDNIOWIK

Wilnia, 20 listapada 1937 h.

☺ Hod X.

Adolf Bocheński ab Biełarusi

Niadaūna Adolf Bocheński wydaū cikawuju knižku pad nazowam „Między Niemcami a Rosją“. Chto-ž taki heny Bocheński i što takoje henaja jaho knižka? Woś-ž Bocheński — heta małady polski palityk i publicysty, jaki raniej pisaū u hazecie „Bunt Młodych“, a ciapier piša ū hazecie „Polityka“, jakaja pačała wychodzić na mjesca henaha „Buntu“. Bocheński, jak i toj orhan, u jakim jon pracuje, prawodzić palityčnuju dumku ab mahutnaj i wialikaj Polšcy. I ū hetym jašče nia było-b ničoha cikawaha, bo-ž i mnohija inšyja polskija palityki tak-ž majuć na mécie hetuju-ž samuju dumku. Cikawy Adolf Bocheński tym, što jon swaju palityčnuju ideolohiju ab wialikaj i mahutnaj Polšcy snuje susim aryhinalna i samastojna. I kali možna z čym jaho raūniać u hetym, dyk chiba tolki z palityčnaj ideolohijaj Maršałka Piłsudzkaha. I tut my dachodzim da adkazu na druhoje, pastaülenaje nami, pytańnie: što-ž takoje hena knižka Bocheńskaha? Woś-ž henaja knižka jaho dla nas cikawaja pradusim tym, što ū

jej aūtar miž inšym haworczy ab niebiaśpiecy dla Polšcy mahčymaha ū budučni niamiecka - rasiejskaha parazumieńnia, ražwiwaje plany mahčymaści federacyi Polšcy z Ukrainaj i z Biełarusią, a tak-ž plany mahčymaści poūnaj palityčnaj nizaležnaści narudu ukrainskaha i biełaruskaha z hledzišča palityčnych intaresaū Polšcy. Wiedama, heta ūsio Bocheński ūwažaje za mahčymaje tady, kali, jak jon wyražajecca, „chwory čaławiek“ SSSR, siłaj sklejeny z roznych nierasiejskich narodaū, raspadziecca. Niżej padajom u skaročańni hałoūnyja ab hetym dumki Bocheńskaha. Woś jany:

... — Kali-b paūstała nizaležnaja Ukraiina nad Dniaprom, było-b mahčymym parazumieńnie — Ukrainy, Rasiei i Niamiečyny prociū Polskaj Respubliki. Woś-ž, kab hetkaj mahčymaści zapabiehčy, treba bliżej zaniacca biełaruskaj problemaj. Bo kali-b biełaruskaja sprawa była ražwiazanaj inakš, jak ukrainskaja, heta znača: kali-b paūstała polska-biełaruskaja federacyja, abo kali-b było tak jak ciapier, tady-b teoretyčna možna brać pad uwahu mahčymaść rasiejska-ukrainskaj koalicyi prociū Polšcy. Bo ū hetkim wy-

padku možna sabie pradstawić polska-rasiejski kanflikt, dziakujučy isnawańiu supolnej hranicy miž abiedźwiuma dziaržawami. Ale kali-b paūstała nizaležnaść Biełarusi, adnačasna z nizaležnaścią Ukrainy, dyk tady adsutnaść supolnej polska-rasiejskaj hranicy wykluča-b mahčymaść sporu miž hetymi dźwiama dziaržawami. Dzieła hetaha prablemu nizaležnaści Biełarusi treba stawić adnačasna z prablemaj nizaležnaści Ukraine. (bač. 70—71).

Dalej Bocheński ražwiwaje swaje cikawyja dumki hetak:

— Federacyja polska - ukrain skaja ci mo' blizkaje parazumieńnie hetych dwuch dziaržau, paciahnula-b za sabo i peūnya wyniki adnosna prablemy adnosinaū Polšcy da Rasiei. Tady-b źnikla supolnaja polska-rasiejskaja hranica i asłabieļa-b u Polšcy zrazumieńnie sporu z Rasiejaj, jak napr. za časaū Zygmunta Staroha, kali Polšč niā mieła supolnaj hranicy z Rasiejaj, nia było nijkaha zrazumieńnia dla sporu Litwy z Rasiejaj. Zygmunt Rühest dawioū da taho, što Litwa adstupiła Polšcy Wałyń i Padol, stwaryłasia supolnaja polska-rasiejskaja hranica i nastupiła ū Polšcy zrazumieńnie kanfliktu jaje z Rasiejaj. U našych časach padobnuju rol mahla-b adyhrać prablema biełaruskaja. Interes Ukraine wymahaǔ-by tady, kab na terytoryi Biełarusi zaisnawała supolnaja hranica polska-rasiejskaja, heta zn.,

kab adnačasna z niezaležnaj Ukrajinaj nie zaisnawała i niezaležnaja Bielaruš. Ale za toje polski dziařaūny interas chutcej wymahaú-by róūnalehlašci ražwiažki sprawy ukrainskaj i biełaruskaj... Róūnalehlašć heta pawinna stacca hałoūnym pryncypam polskaj palityki, na wypadak likwidacyi „chworaha čaławieka“ SSSR. — (bač. 87—88).

Hetkija woś palityčnyja snuje dumki Adolf Bocheński na wypadak razwału SSSR i hetak u teoryi ūkładaje polskuju palityku da Ukrainy i tak-ža da Bielarusi. My padčorkwajem hety fakt. zacikauleńnia Bocheńskaha Bielarusiaj, jak palityčnym dziejnikam pry peūnaj palityčnaj konjunktury i zwaročwajem pry hetaj nahodzie ūwahu biełaruskaha hramadzianstwa, asabliwa taho, jakoje zajmajecca palitykaj, na nastupnyja sprawy:

1. Na patrebu studjawač palityčnuju litaraturu jak ahūlam, tak pradusim tuju, jakaja datyča budučaha losu biełaruskaha narodu.

2. Na patrebu raspracoūki swajej ułasnej biełaruskaj pa-

KALIŠ I CIAPIER.

*Kališ ludziej wučyū Chrystos, jak treba bliźniaha kachać i kryūdu ūsiaku darawać.
Kališ ludziej wučyū Chrystos... Ciapier-ža — wučać zabiwać — lažyć harmataū, bombaū stos, — cbacia kališ wučyū Chrystos, što treba ūsich i ūsio kachać!...*

Aleś Miluć.

lityčnaj narodnaj ideolohii. U hetaj halinie ū Biełarusaū, za wyniatkam adnaho tolki BNA (Biełaruskaje Narodnaje Abjednańnie), nia robičca badaj ničoha.

3. Snujučy palityčnuju biełaruskiju ideolohiju, treba pamiatawać, što nikoli niamožna adrywacca ad biełaruskaj nacyjanalnaj idei i ad chryscijanskaj nauki, na jakoj narod hadujecca, kreplie i ražwiwajecca duchowa, paza jakimi biełaruski narod nia mieū-by na čym apiracca i twaryc swaju nacyjanalnuju kulturu.



Ks. I. Hermanovič.

Na Daloki Ūschod.

8)

(Wilnia—Miensk—Maskwa—Charbin—Pekin—Rym).

IX. Bajkał.

U padarožy na Daloki Ūschod biespiarečna najcikawiejszym miescam jość Kruha-Bajkalskaja žaleznaja daroha.

Chto-ž nia čuu pra Bajkał? Burjaty i Manhoły, tutejšja adwiečnyja žychary, nazywajuć jahō pa swojmu „Dalaj Nor“, što značyć — „Światope Mora“. I nawat balšawiki, haworačy ab Bajkale, adzywajucca z nabožnaj pašanaj — „naš Świąty Bajkał“. U hetaj staranie isnuje šmat pieśniaū, apowiešciaū i lehiendaū ab „Słauñym Bajkale“. Achryśili Bajkał kaliści Tatary, mazučy tut časowaje prypyńišča; i woś-ža ū ichniaj mowie „Baj-kal“ — značyć — „Bahaťaje woziera“. I sapraūdy, sprawiadliwa byū jon prazwaný „bahatym“ — bahaty prydromi darami, bahaty krasoju wakolic, bahaty histaryčnymi padziejami; a nawat i ū apošnija časy ūzbahaciūsia žudasnym „ledawym pachodam“, kali tysiačy „biełych“ uciekačoū krywawymi śladami značyli darohu, pa katoraj nastupali „čyrwonyja“.

Bajkał — najbolšaje sałokawodnaje woziera ū Azii i treciąje wialičnioju ū świecie. Płoszaj

Abčym pišuć hazety.

Prastupnik toj, chto prociū rodnej mowy narodu ū jaho relihijnym žyci. „Głos Podlaski“ (N 44 sioleta), orhan Padlaskaj Biskupskaj Kuryi ū Siedlcach, z pryczyny nieparazumieńnia z niemcami, jakoje paūstała pry twareńni polskich katalickich parafijaū u Gdansku, piša:

— ...Katalik, a tymbolš duchoūny, jaki spraciūlaūsia-b, kab kataliki malilisia rodnej mowaj, u hetaj-ža mowie słuchali Božaha Słowa i mieli swajho dušpastyra, nia byū-by sapraūdy katalikom, nia byū-by duchoūnym, ale moh-by być nazwany prastupnikam (zbrodniarzem). Nia byū-by wyznawalnikam Chrystusa, jaki nawučaje lubowi bliźniaha, ale byū-by słuhoj antychrista, słuhoj ajca nienawiści. — Dziela-ž hetaha my i staim za toje, kab bielarusy i kataliki i prawaslaūnya ū swaim relihijnym žyci, jak prywatnym, tak i publicznym, karystalisia swajej rodnej biełaruskaj mowaj.

Św. Imša papolsku. Apošni numer Krakaūskaha liturhičnaha miesiačnika „Mysterium Christi“ (z aprabataj krakaūskaj katalickaj duchoūnaj ułady) padaje artykuł, jaki dakazwaje patrebu spolščyc u nas liturhiju, heta znača św. Imšu pieraklaści na polskuju mowu i ū hetaj mowie adpraūlać ja-je. Dumka heta, na naš pahlad,

(34.140 kwadr. klm.) jano bolšaje ad Belhii, a roūnaje Holandyi.

Bajkał maje dziwačnuju formu paūmiesiaca — maładzika: doūhi, zahnuty, a pa kancoch ścianieūšy. Daūzynioj dachodzić da 670 klm., a šyrynioj tolki ad 25 klm. da 73. A hlybinioj Bajkał dachodzić da paūtary wiarsty! Heta najhlybiejšaja katławina — ščylina na sušy, nalitaja wādoj. Kruhom abstupili jaho wysokija hory, katoryja dajuć čaroūnyja ramy hetamu bahatamu zboryšču wady.

Čyhunka ūzo ad Krasnajarska, pierarezaūšy Jenisiej, uwajšla ū niespakojuju harystuju wakolicu, hdzie nawat halinki Sajanskaha chrybta ūpirajucca ū chmary. Dalej nieūmahatu ūzo nam było zmahacca z niebatyčnymi horami, i ciahnik paśpiešna skaciūsia ū dalinu raki Anhary. Raka z wialikim impetam, bjučsia pa kamieńniach, śpiašałsia na naša spatkawie. Woś tut chitraj žmiekaj ciahnik staū wywicacca pa bierahoch Anhary: prałaziū miž zblutanych skałaū, pranikaū tunelami praz papiarečnyja hory i z tryumfam stukaū kalosami na adkrytych palanach, a narešcie prapacieły zatrymliwaūsia na stancyjach — papić kryšku wadzicy i adsapcisia.

Nu, i my tut chwatalisia za „kipiatok“ — waryli harbatu. Ale jada nia jšla ū rot: usie ū dumkach i nieciarpliwymi sławami narakali-panukali marudnaha mašynistaha, bo ūsim śpiešna było pierad za chadam sonca ūbačyć Bajkał.

nia stolki cikawaja, skolki adwažnaja. I my nia wierym, kab da hetaha dajšlo, ale kali-b tak stałasia, jak heny časapis piša, dyk heta pryspašyła-b sprawu ū nas biełaruskaj mowy prynamsi tam, dzie jana sapraūdy nieabchodnaja, — u dadatkowych nabaženstwach i ū kazańniach.

Rasiecy dumajuć wiarnuć polski narod da Prawaslaŭja, jak da „bačkauskaj jaho wiery“. Waršauski „Рускі Голс“ (N41, sioleta), ścvierdziušy fakt poloni-zawańnia Prawaslaūnaj Cerkwy ū Polščy, adnosicca da hetaha prychilna, bo kaža — Polskaje Prawaslaūje, pawodle „Рускага Голаса“ — heta „bačkauskaja wiera polskaha narodu“, jaki daūnij byū prawaslaūny i ad hetaj wiery adyšoū tolki dziakujuć niaspryjajućym Prawaslaūju palityčnym warunkam. Hetkuju „dalnazoruku“ dalityku maje na mécie, jak kaža toj-ža „Руск. Гол.“, mitrapalit Dzienis.

Ad siabie možam dadać, što „wiasiolyja“ plany maje mitr. Dzienis. Nu, i niachaj sabie! Ale tut sprawa inšaja. Hetymi swaimi „dalokazornymi“ planami jon prykrywaje swaju warožuju palitykuadnosna biełaruskaj i ūkrainskaj Cerkwy.

Nie, nie! BChD nia była ani fašystauškaja, ani totalnaja, ani

hitleroūškaja. Widać mimawolny falsyfikatar biełaruskaj historyi, u N 8 „Przeglądu Wileńskiego“, skryušysia pad mianuškaj „Krajowiec“, u art. „Wracam do demokracji“, padčorkwajučy demokracyčny charaktar BNA (Biel. Narodnaha Abjednañnia), zakidaje Biel. Chr. Demokracyi, z jakoj paústa-la BNA, što hena arhanizacyja byla fašystauškaj, totalnaj, hitleroūškaj i h. d. Woś-ža napeuňa nie. BChD, jak kaža i sama nazowa jaje, byla chryscijanska-demokracyčnaj, warožaj da ūsiakaha fašyzmu, rasizmu, totalizmu i im padobnych sučasnich krasačak. Robim hetu ūwahu ū imia histarycnaj praūdy, bo projduć hady, niechta budzie studjawać biełaruskij ruch i ab BChD moža napatkać taku falšywuu wiestku.

Kamunistyčnaja nawiaźliwaść i nacyjanalistyčnaja krywadušnaśc. U polskaj hazecie „Zielony Sztandar“—orhan Stronnictwa Ludowaha—u m-cy kastryčniku siol. nadrukawanya wielmi cikawyja artykuły: ab kamunistyčnaj nawiaźliwaści i ab nacyjanalistyčnaj krywadušnaści (Ziel. Szt № 55 i 56).

(I pieršym artykule, miž inšym, skazana hetak:

— Jašče niadaūna kamunisty špiawali razam z fašystym ab „hniło demokracji“, prapahujučy, taksama jak i fašysty, zamiest de-

mokracyčna-parlaməntarnaha ładu dyktaturu — dyktaturu čyrwonuju. Fašysty sprawa, a kamunisty zlewa napadali na demokracyčnyja arhanizacyi i z usich sił namahalisia demokracyčnyja ūpływy ū pracoūnych niasach aslabić, a samja arhanizacyi ražbić.

Kali fašyzm uzros i pačaū pa-hražać SSSR, Kamintern skamanda-waū adstupleńie. Pačlasia zmien-a frontu kamunistu adnosna demokracyi, Ad taho času kamunisty pačali nia tolki „baranić“ demokraciju, ale i prosta nazywać siabie wučycielami demokratyzmu.

Hetkim sposabam kamunisty chacieli bliżej prystupicca da pracoūnych masau, kab padparadka-wać ich swaim zusim niedemo-kracyčnym sprawam.

Hety plan kamunistym badaj nihdzie nia ūdaūsia. U Polščy tak-sama z imi nichto nia choča supracoūničać. Nie zwažajuč, što z imi nichto supracoūničać nia choča, kamunisty ūściaž lezuć u sprawy demokracyčnych partyjaū.

Stronnictwo Ludowe nia choča z kamunistimi ani supracoūnic-twa, ani pomačy ad kamunistu — zmahałasia z imi, zmahajecca i budzie zmahacca! Kamunizm i fašyzm, heta blizkija swajaki. Kamunizm i fašyzm niasuć nia wolu i kasujuć demokraciju.

U druhim artykule, miž inšym, skazana nastupnaje:

Urešcie pakazaūsia „siwy“ Bajkał. Jasna-zialo-nyja chwali čuć chadzili pa wozieru. Wiecier lohańka kałychaū prazrystyja wody. Kruhom stajali surowyja skalistyja hory, tam-siam adzietyja cedrawymi lasami i nakrytyja to śnieham, to chmarami.

Ciahnik, rušyūšy ad pieršaj stancyi „Bajkał“, palacieū prosta da strašennaj hary... woś-woś, zdawałasia, stukniecca i razabjecca ū ščepački! Ale jon, zručna abyšoūšy skalisty ūzhorak, pramknusia praz haru karotkim tunelam i pabiech bieražočkam, wykutym u skałach, nad samym wozieram. Nie, nie zabyć taho ūražańnia, kali ciahnik znachodziūsia na abrywistym bierazie i, kałyšučsia, zdawaūsia walica ū bajkalskuju nietru z wyšyny sotniaū metraū, — a poše najspakajnjej apisywaū īahodnuju dułu ū pyšnaj dalinie! Serca na chwilinku adlahała. Duša „z piatkaū“ razychodziłasia iznoū pa ūsim ciele, pakul nowy ūzryū pierapudu nie padyzmaū wałasoū na haławie.

Ja ūwieś čas stajaū u waknie kalidoru sa starym woziera i pieražywaū usie źmieni krajawidu; Brat Antoni ličyū tuneli; małady Kitajec, jak dzicia, biehaū ad wakna da wakna i niešta paswojmu wykrykiwaū; tolki Ju-Fun-Šyn nie prajmaūsia lišnie, paūtarajučy — „chen-cho!“: „nadta dobra!“

Pačynała, nažal, wiečareć. Bajkał zaciahiwaū sia sinaj čmoju. Škada bylo: chaciełasia zatrymać sonca. Niaūžo niaprydziecca ūbačyč bolš słaūnaha Bajkału? Nia dziwa, što ludzi robiać sotni-tysiący

kilametraū, kab praz paru hadzin padziwicca, paciešycca cudami pryzrody! A ūspaminy astajucca na cełaje žycio.

Prajechali kala 80-ci tunelaū, paükrytych wijdaktaū, niekalki dziesiatkaū mastoū. Treba-ž wie-dać, što ū Bajkał upadaje 336 rek i rečak, i tysiačy ručajoū, katoryja z wialikim ūsum, časta tworzyčy wadapady, niasucca ū woziera. Čyhunka abycho-dzić paūdzionnuju čaśc woziera na pracahu 260-ci klm., pierawažna nad samym bieraham.

Što tut bolej padziūlać — cudy pryzrody, ci cudy techniki? Bo j heta apošniaja warta dobraka słowa. Kruha-Bajkalskaja ž. d. prawiedziena ū 1904 hodzie — prosta, badaj, usia wykawana ū skałach. Peūna, što ciapier jana nie žjaūlajecca tworam daskanalnym: wialikija, ciažkija objekty i ciapier, jak i da 1904 hodu, pierawoziacca poramam praz Bajkał, abo zimoju pa lodzie, bo mituśnia pa tunelach i raptuūnych pawarotach nia jość całkom biaśpiec-naj. Ale redka katory kraj moža pachwalicca takim daścipam techniki i bahaćciam pryzrody.

„Bahataje woziera“ — „Baj-kal“ slavicca jašče swaimi asabliwaściami. Ryba omol maje być naj-smačniejszaj na świecie. Tak prynamsi čwiardzili maje susiedzi, kamunisty. Razwoziać jaje pa świątowych rynkach, bo omol nia maje kankurencyi — bo nihdzie-ž bolej nie hadujecca. Jość tut i asiotr i siomha. Jość hatunki račkoū i ślimakoū, jakija nie spatykajucca nihdzie ūkruhawuju, a tolki na sa-

— Pryznajučy niebiašpieku kamunizmu i zmahajučsia z im, nia možam adnak zhadzicca z takimi metodami baračby z kamunizmom, jakimi karystajecca endecyja, apošnimi časami niekatoryja hrupy sancyi i inš.

Metoda ichniaja baračby z kamunizmom palahaje na tym, što amal usio toje, što nia jość endeckaje, abzywajecca abo „žydo-kamunaj“, abo pryładaj u rukach „žydo-kamuny“.

I tak, kali chto śmialej adazwiecza ab patrebach radykalniejšaj reformy socyjalnej — taho nazawuć „žydo-kamunaj“. Kali chto zahaworyć ab zmienie wybarnaj ordynacyi — taksama „žydo-kamuna“. Kali chto skaža słowa demokracja — tak-ža „žydo-kamuna“. „Žydo-kamunaj“ nazywajuć i tych, što čakajuc ziomelnaj reformy; kožny, chto damahajecca chleba i pracy — taksama „žydokamuna“.

Hetkaj metodaj polskija nacyjanistyčnyja ūhrupawańi zmahajucca z kamunizmom — kaža „Zielony Sztandar“, adny ū zaślapleńi niaświedama, a druhija z razwahaj świdama i planowa.—

Prajawy padobnaj palityčnaj krywadušnaści adčuwaje na sabie časta tak-ža i biełaruski narodny ruch. Spätkajucca takija niasumlennyja hazety, jakija biełaruski narodny ruch abzywajecca kamunistyčnym.

Abladčyk.

mym pažni Azii, abo až u Afrycy (Taganrika)! Jość ciuleń, nazywany tut „nierp“ (marski sabaka), katory musiū prypłyści — Jenisiejem, Tuhuzkaj i Anharaj — z Ledawitħa akijanu. I jašče jość dziačniejsza ryba „hałamianka“, katoraja rodzič žywuu rybku, ale daüšy žycio patomstwu, zara ūmiraje sama. Pad wosień užburanyja chwali Bajkału wykidywajuć ceļyja masy takich pamioršych hałamianak. Ludzi ich padbirajuć i wywarywajuć z ich roznyja mazi, bo ryba tłustaja.

Bajkał zamiarza dawoli pozna, až pašla Nohaha Hodu: takaja masa wady dawoli adpornaja natwiat i na wialikija marazy. Zatoje lod trymajecca doúha. Pierajaždžajući tudoju 20-ha traňnia (maja), my jašče widzieli lod u cianistych bierahoch. Bajkał žmiakčaje akružny klimat — haračyniu letam, a marazy zimoju.

Hieohrafična Bajkał dzielić Sibir na Zachodniuju i Čschodniuju, a terytoryi za Bajkałam i rakoj Lenaj nazywajucca užo „Dalokim Ušchodom“.

Ale wierniemsia da omolu! Užo nawat i Ju-Fun-Syn adkładaū hrošy, haworačy: „Maja tože bu di pakupal omol!“ Na stancyi Bajkał adnak pryzjšla sumnaja wiestka: „Omola niama: niama j nijakaj inšaj ryby... Adnak kamunisty nia spuścili tonu: paciašali siabie j nas, što stancyja Bajkał, choći tak wažna nazywajecca, adnak nia wažnaja i niewialičkaja. A woś zatrymajemsia na stancyi Mysłowaja,

Sudowy praces K. Stašysa

Staršyni b. Litoūskaha Nacyjanalnaha Kamitetu ū Wilni.

U Wilenskim Akružnym Sudzie 5 i 6 listapada siol. adbyūsia wielmi cikawy sudowy praces, u jakim sudzili K. Stašysa — wiedzma litoūskaha dziejača, staršynu b. Litoūskaha Nacyjanalnaha Kamitetu ū Wilni. Padsudnaha abwinawačwali 2 prakurory, baranili 4 adwakaty; wystupała kala 20 świdkaū. Sudowaja zala ūwieš čas — praz 2 dni — była zapoūnienaja narodam. Hetaha pracesu słuchali: karespondenty Wilenskich, Waršauškých i Lwoūskich hazet, Łatwijski konsul, wysokija ūradaučy polskaj dziaržaūnaj administracyi i Ministerstwa Zahraničnych Sprau, a tak-ža wydatnyja asoby m. Wilni i Kraju.

Akt abwinawačenia K. Stašysu zakidaū: 1) — atrymliwanie ad uradu Litoūskaj Respubliki, Sajuzu Wyzwaleńia Wilni ū Koūnie i litoūskich arhanizacyju u Amerycy wialikaj sumy hrošau dziela wypłaty lehalna isnujučym litoūskim kulturna-aświetnym, haspadarcym i dabradziejnym arhanizacyjam u hranicach Polskaj Rečypaspalit; 2) — wypłatu niekotorym asobam hrošau pa pierakazu z zahranicy — z litoūskaha konsulatu ū Łatwii; 3) — wypłatu hrošau pa pierakazu z zahranicy — prof. Biržyški z Koūny i 4) walu-

towuju spekulacyju.

Sud, razhladzieūšy akt abwinawačenia i matarjalnyja dowady, dapytaūšy świdkaū i prasluchaūšy winawačanie prakuroraū, jakija miž inšym ćwierdzili, što K. Stašys dziejaū dziela adarwańnia Wilni i Wilenščyny ad Polščy z metaj dałučeńia da Litwy, a tak-ža wysłuchaūšy pramowy adwakataū, wydaū hetki prysud:

Sud ściwardżaje, što ū 1-m punkcie aktu abwinawačenia niama prastupku, bo uwoz hrošau u Polšč nie padlahaje nijakim arhaniceńiam — dyk možna atrymliwać hrošy z zahranicy i wypłacać inšym asobam abo arhanizacyjam pad tytułam darmowym biez nijakaj adpłaty; winawačanie K. Stašysa prakuroram u dziejańi dziela adarwańnia ad Polščy Wilni i Wilenščyny — pad paniačcie adpłaty nie padpadaje.

Apraūdwaje K. Stašysa Sud i z 4-taha punktu aktu abwinawačenia, nia bačačy dokazaū, što abwinawačany handlawaū zołatom i zahrańčaj walutaj.

Sud pryznaje dakazanym prastupstwa abniataje 3-cim punktā aktu abwinawačenia — wypłatu Stašysam pa pierakazu prof. Biržyški. Taksama častkowa prymaje Sud dakazanym prastup-

dyk tam i pažywimsia. Dobrą. Pryjechali. Hoład pačynaū dakučać: nadajeli užo suchary, jak zajcam sučhija karčy. Ale ničoha — budzie ūrešcie rybka! „Stancyja Mysłowaja!“ Wyskačyli čuć nia ūsie žychary našaha wahonu, pebiehli na stancyju, i ūrešcie prynios omola... adzin. Ryba była smażanaja, kudy bolšaja ad sieladca (moža z paūtara razal!), a kastawała piać saw. rubloū. „Oj, biada!“ — kažu da brata Antoniaha: — „płacić try dalary za taki bajkalski sieladziec — heta užo čystaje buržujstwa!“ I tak my astalisia biez omola. A za scienkaj kamunisty wielmi prynadna cmakali rybku, až nam ślinku hnała. Ha, trudnal Heta byli kamunisty wyšešaj ranhi. My tymčasam pili posnuju harbatu, zahryzajući starawatymi sucharami.

Treba adnak pryznacca, što Boh pakaraū nas za lišniu aščadnaść, bo ū mianie byli jašče wymienienyja ū Nieharelym z dalarau sawieckija hrošy, ale ab hetym dalej budzie... Ju-Fun-Syn taksama aparyūsia, jak i my, choći i bolej świetu abjezdziū. Ale ab hetym taksama poše.



Jadwihin Š.—Ant. Lawicki



biełaruskij piśmienińik i paet, ad śmierci jakoha sioleta minuła 15 hadoū.

stwa abniataje 2-him punkt. aktu abwinawačania—wypłatu sum pa pierakazu z zahranicy, adkul nie adrazu byli pryslanyja hrošy, ale tolki pierakazy, a hrošy byli pryslanyja pašla.

Hetyja prastupstwy padpadajuć pad „Dewizowy Dekret.”

Na padstawie „Dewizowaha Dekretu” K. Stašysa Sud zasudziu na 1 hod wastrohu — zaličajučy prewencyjny aryšt 5 miesiacaū — i na 10.000 zł. štrafu.

Abarona, taksama i prakuror, padajuć apelacyju. K. Stašys cia pier zwolnieny z wastrohu za 10.000 zł. kaŭcji.

U kancy treba adznačyć, što hety praces wykazau tak-ža i charaktar palityčny: na pracesie wyjałeny sučasnyja adnosiny Litwy i Polšcy.

Zet.



Pamiatnik Jadwihina Š.
u Wilni, na mohilach Rosa, pa stałeny sioleta zachadami „Šla-chu Moładzi” pry padtrymańi ūsia-ho biełaruskaha hramadzianstwa.



Na pamiatniku jość hetki nadpis:

S. † P.
J A D W I H I N Š.
(Anton Lavicki)
Biełaruskij Piśmienińik
1866—1922

*Daūno było beta...
Chadzić čutki stali —
Ab Vialikaj Voli
Ūsie zatałkavalī...
(„Dzied Zavała“).*

Svajmu piśmienińiku — Biełarusy.
Vilnia, 2.XI.1937.

Biełaruskaja chronika.

16-yja ūhodki biełaruskich nabaženstwaū u kaśc. św. Mikałaja u Wilni Kaścicielny K-t adznačyū tawaryskaj harbatkaj, na ja-koj byli: siabry K-tu, siabry kaścielnaha choru i inšyja bolš za-służanyja dla biełaruskaha kaścienaha žycia asoby. Usich prysutnych na henaj jubilejnaj harbatcy bylo da 30 asob. Nastroj byu sym-patyčny i pryjacieliski.

Dzień Biełaruskaj Kultury abbudziecca 28 hetaha miesiąca ū zali im. Witaūta Wialikaha (wul. Dombroūskaha 5). Užo ūkładajeca prahrama i robiacca adpawiednyja pryhatawańi.

„Biełaruskaha Letapisu” wyj-šaū Nr. 10—11. Wydańnie staran-naje i strojnaje. Žmiest rožnarodny i cikawy. Na asabliwu ūwa-hu zaslužwaje dalejšy praciah ar-tykułu S. Paūłoviča „Samaaduka-cyja”. Pažadana, kab heny arty-kuł, jak budzie skončany, byu wy-dany asobnaj brašurkaj.

Biełaruskija pieśni M. Zabejdy i „štuki” wilenskaha radyja. U Polskim Radyjo ū Waršawie 16 het. miesiąca M. Zabejda pia-jau biełaruskija pieśni. Woš-ža kali prapiajaū try, wilenskaje ra-dyo pierastała nadawać ich i pa-čalo nadawać polskiā pieśni z hramafonnych plitkaū. Hetak pie-rapałochałasia biełaruskaj pieśni i nie dało mahčymaści słuchać jaje tym, chto nia maje radyjowa-ha aparatu lampkowaha, a tolki zwyčajny detektar. Waršauškaje Radyjo adnak dalej nadawała śpieū M. Zabejdy, jaki prapiajaū jašče niekalki biełaruskich pieśniaū.

Nia dali dazwołu na biełaruskija pradstaüleńi, jakija mieū ļa-

Dr. Jadwiha i St. Hrynkiewičy.

ALKAHOLIZM. (Ab harelczy).

Hetkija śledamki harełki na pāasobnyja orha-ny ū tych, što pjuć. Adnak biada nia tolki ū tym, što pjanica škodzić samomu sabie. Jašče bolšaja škodnaśc harełki ū žyci chatnim i bramadzkim. Pjanica nia ūmieje jasna ūjawić, dzie dabo a dzie bħaloje. Jany nia chočuć ci nia ūmiejuć iści šla-cham pryhožym, harełka zausiody zwodzić ich na-manicy. Niama ū ich krytyczmu, nia ūmiejuć jany sprawiadliwa acanič ničoha. Harełka wyklikaja sia-brouſtwa z horšym elementam. Dakory sumleńia, biada ū chacie wyklikajuć zlosnaśc, swarki, kałatniu, što kančajecca nia tolki hrubymi ļajankami, a pro-sta bojkami. Bjucca pjanicy nia tolki sa swaimi pry-jacielskimi ū karčmie, ci, jak siańnia kažuć modna,

u restaranie, a z žonkaju ū chacie, bjuć i zabiwajuć swaich diaicie. Pjansta prywodzić da ħalit chat-niaje. Nie staje hrošaū na harełku, niasie taki has-padar pudzik žyta adzin za adnym, chutka j hetaha nia chopić, prapje zapasy, kali jany byli ū chacie ci humnie, pje za pazyčanyja hrošy, a z daūhoū het-ki čaławiek užo nia wykaraskajecca. Prapadzie ū ha-relczy jahonaja ziamielka, ab jakoj lətucieli jahony-ja bački, dy ab jakoj i jon sam kališ mroiū. Dobra, kali nie dawiadzie heta ūsieńka da sudoū, da cħwa-robaū, da wiaźnicy. Z harełkaju ūsieńka mahčyma.

Što-ž robičca ū siamji takoha niaščasnaha ča-ławieka? Niama tam ščašcia, niama harmonii, sym-patyčnaje atmosfery. Kožny ū chacie tolki j dumaje, što budzie siańnia, jakim wierniecca z kirmašu, sudu, ci tam z niejkaje „narady” haspadar. Kožny napierad baicca hrubych mianiukau, praklonaū, ci znoū dumaje, što bačka wiarnuūšsia z ciažkoju haławou pačnie bić swaju žonku i diaicie. I što

dzić u Białostoku Bieł. Teatralny
Kooperatyū „Połymia.“

Niaŭdača P. Prakapieniha. Prakapienia, dahetul „tože Biełorus,” 28.X. sioleta ū Bielastoku wystupaū z kancertam. Kali zaja-wiū, što Jon zapiaje „Wańku,” na-zywajučy hetuju rasiejskuju pieś-niu „rodnaj i tutejšaj”, publika, siarod jakoj bylo mnoha Biełaru-saū, padniała šum. Tady palicyja kancert spyniła. Moža ciapier Pra-kapienia zrazumieje, što jość rož-nica miž pieśnaj rัสiejskaj i bie-łuskaj i što užo Biełarusaū nie ūhaściš pieśnaj rasiejskaj.

Patrebu dla Biełarusau biełaruskaj mowy ū kaściele 17.XI.
Ks. St. Hlakoŭski parušyū na „Duš-pastyrskim Kursie“ ū Wilni Dašyrejšaj adnak dyskusii nad hetaj sprawai nie dапуścili.

Kamunikat BNA № 7 ad kan-fiskaty wolny. Sud kanfiskaty nie zaćwierdzi.

Naznačeńie. Nowapaświača-
ny a. Leū Haroška naznačany wi-
karym u Lubiešawie, pinskaj dye-
cezii. Žadajem jamu pamysnaj
pracy!

Admowili. My niadaūna pa-wiedamlali ab starańnach War-šaŭskich Bielarusaў prad uładami ab zaćwierdžańi bielaruskahakul-turnaha T—wa. Woś-ża dawied-wajemsia, što ūłady zaćwierdzić statut takoha T—wa admowilisia.

U sprawie biełaruskich nazowań wulic u Wilni. Niadańska wystąpiła Biel. Naw. Twa z memo-
ryjałam da Prezydenta m. Wil-
ni, damahajućsia, kab nowym
wulicam u Wilni nadawalisia na-
zowy roznych tutejszych krajowych
asob, jakija majuć zasluhi i dla
Bielaruskaha Narodu.

У Українця.

Ukrainski Školny Plebiscyt.
a asnowie pastanowy swajho sta-
tu ukrainskaje T-wa „Ridna Ško-
ly” jaſče sioleta prawodzić škol-
y plebiscyt, heta znača — usie-
arnodnaje wyjaūlenie woli bać-
bū (apiakunoū) dziaciej u škol-
ym wieku za ukrainskiju škołu
ukrainskim wučycielem u kož-
ej miascowaści, dzie jość 25 prac.
ukrainskaha nasielnictwa na ziem-
ch wajawodztwai: lwoūskaha,
zanisławuškaha, tarnapolskaha,
ałynskaha i paleskaha.

Hetaje ūsienarodnaje wyjaźleńie woli maje być prawiedziena zhodna z adpawiednymi pastanowami zakonu Polskaj Respubliki i zhodna z zahadami ministraў.

Dla prawilnaha, točnaha i zakonoha prawidzieńia školnaha plebiscytu Hałoūnaja Čprawa „Ridnoj Školy“ ū Lwowie budzie padać infarmacyi, praūnyja parady i pawučeńi i na wypadak patreby zastupacca ū adpawiednaj administracyjnaj ci školnaj ułady. Henaja-ž samaja Hałoūnaja Čprawa budzie wiaści tak-ž pierahlad prawiedzienaha plebiscytu i zrobic ahalny padrachunak i sprawazdaču z usieji plebiscytnaj akcyi

Prablema Prawaslaūnaj Cerkwy ū Polšcy — heta prablema ukrainskaja i biełaruskaja. U pačatku hetaha miesiaca ū Lučku adbyūsia Žjezd „Ukrainskaha Wałynskaha Abjednańnia“. Na Žjezd prybylo 700 delehatau. Byli tak-ža prysutny wajawoda Juzefski i Školny Kuratar. Miž inšymi referatami na temy carkoūnyja, mieū referat redaktar Kawaleūski, jaki padčorknuū, što prablema Prawaslaūnaj Cerkwy ū Polšcy — heta prablema ukrainskaja i biełaruskaja.

Na religijnym froncie

× Aporaj Apostalskaja Stalica. Ks. Mukierman, zdolny piśmienik, wiedomy i ū Wilni, wysyleny hitleroūcami z Niamiečyny, žwicie ū Rymie. Piša ab utrāčanym značeńi Eǔropy: „Silniejszy praciūnik biaskarna hniacie slabiejšaha, katory nadaremna ape luje da eǔrapejskaha humanitaryzmu (Japonija i Kitaj). Siańnia Eǔropa maūčyć“. Kaliś hawaryla... Ks. Mukierman pakazywaje na adziny dziejnik u Eǔropie, katory moža i pawinien adyhrać rolu lučnika, jak kaliści padčas nacisku Hunnaŭ i Turkaŭ, hetym jość Apost. Stalica.

× **Cikawaja zabarona.** U Ha-ličynie, u Stanisławauskaj eparchii, usch. abr. Biskup Chamyšyn za-baraniū paduładnamu ukrainska-mu duchawienstwu naležać da ki-rawiectwa ū świeckich tawary-stwach, jak napr. ekanamičnych, naukowych, filantrapijnych i ins. Zabarona wyklikała wialikaje zdzię-leńie. Ci budzie karysna hena zabarona? U Hišpanii zadoūha siadzieli ksiąndzy j zakońniki „u zakrystyi“, až pakul ich nia wy-ciahnuli adtul i nieerezali... pa-rachwijanie

Kupplaicie!

„Biełaruski Adryňy Kalendar na 1938 h.”

a tak-ža

„Бел. Сялянскі
Календар на 1938 г.”

Cana adnaho ekzemplara 50 hr.
Piersasyłka 25 hr.
Bielaruskaja Kniharnia „РАХО-
НИЯ“ Wilnia, Zawalnaja 1.

bačać dzieci ū hetkaj siamji? Ci možna spadziawac-
ca ad ich pašany, lubowi da swajho bački? Nikoli!
A j džiwicca tutaka niama čaho. Niama što džiwic-
ca, kali henyja dzieci wyrasshy nia miecimuć nia to
što pašany, a nijakaha pačuccia da čaławieka, jaki
im zapahaniū usie pryožyja ūspaminy dziciačyja,
jaki nia daū ničoha świetłaha ū tych hadoch, jakija
żjaūlajucca krynicaju. Ūsiaho charastwa budučha
świadomaha žycia. Nia treba džiwicca, što dzieci
hetkich ludziej wielmi i wielmi časta samyja pryw-
čajucca zmałku i da harełki i ahułam da hetkaha
žycia, jakoje bačyli pierad saboju.

Što šledamki pjanstwa iduć hłyboka na budu-
częce pakaleńie, lohka sabie možam ujawić. Dzieci,
jakich bački zapładnili ū apjanieńni, rodziacca mienš
adpornymi na roznyja chwaroby. U ich časta nahla-
dajecca padučuju chwarobu, *idyjotyzm* (dzieci dur-
nyja, biaz rozumu), maļuju zdolnaść da nawuki,
chwarejuć jany časta na *suchoty*.

Nia tolki chata niasie na sabie wialiki ciažar śledamkaū pjanstwa. Žyccio hramadzkaje nia mienš čuje jaho na sabie. Kožny siabro hramady čaławiec-kaje, hublajučy pracazdolnaść, hublajučy pamiąć, rozum, budzie mienš wartasnym. Jon nia tolki nia rupicca ab supolnaj doli, a naadwarot, na jaho treba marnawać hrošy, treba časta addawać da lakarniaū, dzie jon prajadaje supolnyja ūsich hrošy. Chaj heta budzie niejkaję lakarnia sojmikawaja ci mia-stowaja — heta-ż usio ūstanowy hramadzkija, dzie jość bolš ci mienš potu j mazala kožnaha žychara pawietu ci horadu. Heta ūstanowy, što nia cikujuć na zarobak, a kali jany dakładajuć da chworych, dyk heta jakha z sumau, jakija kožny dawaū ū for-mie padatkaū biespasiarednic ci pasiarednic.

Z pjanstwa wyrastajuć zładziei, bandyty, prastupniki, zamiest taho, kab bolšała zdarowaha, świežaha, badzioraha elementu, jaki moh-by spryčynicca da ščasťia hramady j swaje bačkaūšcyny.

Try słowy— try praudy.

Pryjšoū Uładzka z raboty — „Tata,—kaža,— licha jaje z takoj piłoi! Jašče kab asinu, dyk rezala-b, ale dubu i nie čapaj! Jak zasadziš — ani wyciahnuć.

— Papilawali henu kuču? — bačka pytaje.

— Ale hdzie-ž tam!... Ja jašče ciahnuū, a Jaška, kali kinie, kali haknie piłoj ab pień, dyk piła na kawałki!...

Tymčasam bačka tak zmorščyū browi, prykusiū zuby, što dzietki wielmi byli rady, što jakraz zaklikala matka pamahčy padniać dziežku z wadoj. Bo inakš — o, synki wiedali, čym toje słoúca „kab asinu“ končylasia-bl!...

— Kab nie padatki, dy kab lepsaja žonka — možna bylo-b žyć!

— Dziwak ty Ryhor! Kiń ty soty raz toje samaje małoć! Daj wot lepš, moža maješ, zakurym.

— Ty łasy na čužoje.

Sieli. Ryhor jašče raz uzdychnuū, uspomniušy lišni raz padatki i žonku. Zaciahnuli horkaha dymu z čornych lulak i tak razyšlisia...

Padsłuchaū ja i jašče niekalki takich skazaū i uezdychańiaū našich ludziej. Nie chaču być nie sakretnym. Chto tam byū i čamu tak uzdychau — chaj astaniecca pa miž nami! Mnie inšaja sprawa lezie ū dumku, i heta chaču wyskazac.

Za mnoha čuwać u nas heta „kab.“

I, jak-ža lohka prakanacca, što chto časta tak haworyć, dyk abo ničoha, abo nadta mała robić. Usia siła enerhii jahonaj myšli, jahonaha chacieńnia razsypajecca na projekty i prajekciki.

Kališ Cezar, rymski pałkawodziec, pawiedamiū senat ab swajej pieramozie nad worahami hetak:

— Veni, vidi, vici! Pryjšoū, ubačyū, pieramoh! — Woś koratka wyskazana ūsia zadača našaha žycia!...

Veni — Pryjšli my na śivet.

Vidi — Majemo cieľa i rozum. Patreba razhlanucca pa świecie šyref i bystref! Wyrwać jaknajbolš tajnic pryrodzie!

Vici — Mała paznać. Kožny, ubačyūšy mnoha, a da taho paznaušy swaju metu, pawinen jaje asiahnuć.

Majemo tolki piłu tupuju, ščarbatuju, adnak, pakul zdabudziem lepšuju, režma i hetaj čwiodryja dubyl! Mnoha ludziej prachodzić praz šlach žycia, ale nia možna

— „BOŽAJE SŁOWA“ —

Pad hetkim nazowam KS. AD. STANKIEWIČ napisaū knižku. Jošč heta lekcyi, wanelli i jaho pramowy na ūsie niadzieli, na mnohija światočnyja dni i inš. Knižka heta chutka budzie zdanaja ū druk, ale chutki wychad jaje ū śivet zaleža ad hrošaū, jakich niama. Woś-ža hetym adlikajemsia da ūsich Bielarusaū, jakim darahoje bielaruskaje „Božaje Słowa“, asabliwa da ksian-dzoū Bielarusaū, i prosim prysylać nam na hetu metu achwiały. Za kožnuju achwiaru, choćby najmienšu, zhary składajem sardečnuju padziaku.

Hrošy najleps̄i słać „razrachunkowymi pierakazami“ № 63 na wydawiectwa „Chr. D.“, abo na adres: Ks. Ad. Stankiewič, Wilnia, Daminikanskaja 4—4.

Red. „Chr. D.“.



U Brukseli mudrych „dziewiać“ — Ažiacki ziemli dzielać:

Miž saboj Kitajca sadziać
I tut radziać, radziać, radziać...
Wot Kitajec „horki žali“
Intanuje ū henaj zali.

„Dziewiać“ słuchajuc žałosna —
Ažno stała, biednym, młosna:
Ledźwie wyleżli z toj ławy.
Napilisia čornaj kawy, —
Dy iznoū u horkim pocie
Zakiwali palcam ū bocie



Čort — na nohi ūsie padkuty —
Śivet ražbiū na dwa „trykuty“:
Japon, Berlin, Rym — try hety —
Wostrać zuby na Sawiety.

Paryž z Londynam ū Nju-Jorku
Jšče „kata tarhujuc ū worku“.
A Ruzwelt, choć siabrau kliča,
Sam zaniaty — hrošy liča.

Eden — dobry ūsim biaskonca —
Dla Sawietaū j. dla Japonca.

Paryž čortu świečku stawie —
Hrošy luščyć na Wystawie.

Japon ani wucham rušyć,
A Kitajca dalš trybušyć.

Ruzwelt kryknie, pawaroža;
Poše kaža: „Wola Božal!“

Stalin kaža: „Dosić musi
Budzie Niemcu Bielarusi?“
Aby tolki adkupicca, —

ab ich skazać, što chacia raz vice-runt — pakanal!

Dažylisia my siařnia ciažkich časoū. Ničoha na heta nie paradiš: nie para stahnać, ale treba pracawać.

Veni, vidi, vici!...

W. Krywičanin.

Bo... „trackistaū“ jon baicca.
Jak u wosień śpiełu hrušku,
Stros z Rasiei ūsiu „wiarchušku“:
Pakasiū ūsie hałowy. —
Až rastuć ūsio nowy j nowy...
Stalin ūžo paśpieć nia moža:
Mo' swaju ū kancy pałoža?

Lawon Wietrahon

Pišmy z wioski

Tabaryški, 35 klm. ad Wilni. Niedaloka ad nas Wilnia. Polskija wučonyja užo naviat na etnografičnych kartach usiu našu starunu aznačajuć pierawažna jak čysta polskuju. Ale jany mylajucca. Jak francuz nie pałak choć jon i katalik, tak nie palak i katalik-bielarus.

Pašyrajecca bujna ciapier u nas „Chr. Dumka“ i inšja bielaruskija hazety i knižki; prawodzicca bielaruskaje narodnaje ūświedamleńie.

W. J.

Świr. Kažuć, što lepiej pozna, jak nikoli. Woś-ža i ja pišu ciapier, što treba było napisać daūno.

U sioletniaj bielaruskaj pili-hrymcy ū Kalwaryju było ad Świra 11-ci asob. Bolšaja čaść z heťich ludziej pieršy raz spatkalisia z Božym Słowam pabielarusku, dyk nadta byli zdawolenja, nadta-ž im spadabalasia. Niekatoryja z ich kazali, što ciapier zaſiody, u kašciele i ū chacie, buduć malicca pabielarusku, (bo-ž jany ūsie atrymali biel. malitaūniki). Ci datrymajuć słowa? budziem widzieć. Sw.

Z PALITYKI

Dalejsza čystka ū Sawieckaj Bielarusi. Nadowiačy Maskoŭski Centr padaū u adstačku prezydenta Sawieckaj Bielarusi — Stakuna. Cto na hety pad budzie naznačany — niawiedama.

Treba adznačyč, što Stakun prabyu na hetym wysokim pasadzie BSSR tolki kala 2 miesiacau, pašla samahubstwa Čarwiakowa.

Čarwiakoŭ zastreliusia z taje prycyny, što Maskoŭski Centr abwinawaciū jaho za zinosiny z biełaruskimi nacyjanalistyimi.

Antykamunistyčny pakt. Apošničasami užo aficyjalna paštaū pakt troch dziaržaū — Niemiečyny, Italii i Japonii — škirawany suproč balšawikou. Hetys pakt wyrazna staič za fašyzm i suproč SSSR.

Araby ū paunočnaj Afrycy dama-hajucca aŭtanomii. U francuskich kallonijach u Afrycy, u Marokku i Alžyry, tamašnija žychary Araby apošničasmi pačali buntawacca prociū francuskaj ułady, stawiačy damahańnie aŭtanomii.

Niezaležnicki ruch naroda ū SSSR. Wialikaja rasiejskaja rewalucyja, jakaja wybuchla ū kancy suświetnaj wajny, usich paniałolennych naroda carskaj Rasziej nia wyzwiliła. Tyja narody, što astalisia pad uładu Rasziei, u nowaj formie SSSR, za swaju wolu zmahajucca dasiul. Zmahajucca Ukraińcy, Bielarusy, zmahajucca Kaŭkazkija narody, zmahajucca z balšawickaj uładu i ū Sibiry za addzialeńnie taho wializarnaha kraju ad Rasziei.

Nowaja polska-niamieckaja uho-da. U mižnarodnej palitycy stałasia nowaja niespadziečka. Niemiečyna i Połsc cichačom dahawarylisia i 5 h. m. padpisali dahawor u naładžańni dobrych adnosinaū da polskaj nacyjanalnej mienšaści ū Niemiečynie i da niamieckaj nac. mienšaści ū Połscy. Hetys fakt maje wialikaje značeńnie ū palitycy mižnarodnej, bo jon pakazwaje, što miž Połscy i Niemiečynaj zaciskajucca wuzły hlybiejšaha parazumieńnia.

Narada 9 dziaržaū u Brukseli. Pa-chod Japonii ū Kitaj zatrywožyň nia tolki SSSR, ale i Zl. Št. Paúnoč. Ameryki, Anhliju i inšyja dziaržawy. Hetys dziaržawy, u liku 9, mając padpisany razam z Japonijaj mirny dahawor u Wašynhtonie, jaki ciapier Japonija pachodam u Kitaj narušyla. Dziela hetaha ū stolicy Belhii, Brukseli, hetymi dniami adbyłasia narada pradstaŭnikou henchy dziaržaū. Japonija ad hetaj narady admowilasia — widać pabajałasia. Narada hetych dziaržaū pryniała pastanowu suproč japońska-ha pachodu ū Kitaj.

U SSSR rasstreliwanu ludziej da-lej. Krywawy teror Stalinauskaj dyktatury ū SSSR nia spyniaječca i dalej usio znachodziač „worahu narodu,” jakich sudziąć i rasstreliwanu; za minuły mie-siac rasstralili 820 čaławiek.

U Maskwie, na 20-ja ū hodki re-walucyi, byla salwa z 21-ho wystralu na čeśc Stalina. Cikawa, što dasiul balšawiki ūwažali hetysa streły za „buržuažny” zabobon, bo imi witajuč tolki karanawnych asob.

Ameryka (Zluč. Štaty) „na ūsiaki wypadak” rychtuje mabilizacyjny plan, bo ū pawietry pachnie poracham.

U Brazylii palityčny pierawarot. Ułada pierajšla ū ruki starońnika fašyzmu.

Chočam datrymać słowa, dadzienaje našym čytačom. Z Nowaha Hodu dumajem „Chryścijanskiju Dumku” wydawać što-tydnia, a tak-ža štomiesiac majem namier wydawać „Wasilki” dla dziačej, jak biasplatny dadatak da „Chr. D.” Budziem sta-racca, kab časapis naš staüsia lustram ahułna-biełaruskaha žycia, a tak-ža kab dawaū dastatačna infarmacyja i ab žyci šy-rejšym, mižnarodnym.

Ale heta ūsio budzie zaležyč ad padtrymańnia nas z boku našych čytačoū i prycielaū maralna i mataryjalna. Maralnaje padtrymańnie jość, heta my wiedajem, spadzajomsia, što jano budzie i dalej. Ale z mataryjalnym krychu horš.

Mnohija našy padpiščyki dahetul z nami nie razrachawali-sia. Woš-ža prosim parupicca ab hetym i, zapłaciūšy padpisku, padtrymać naš časapis.

Najwyhadniej słać hrošy „razrachunkowym pierakazam”, ja-kiča čas ad času dałučajucca ū našaj hazecie, abo jakija možna dastać na kožnaj pošcie pa hrošu za štuku. „Razrachunkowym pierakazam” hrošy likam da 15 zał. pierasyłajucca zusim darmu. Našych „Razrachunkowych Pierakazaū” № 63.

Wydawiectwa „Chr. D.”

Roznyja wieści.**Wilenskaja chronika.**

Światkawańnie Niezaležnaści Poł-skaj Dziržawy 11.XI ū Wilni adbyłosia duža ūračysta. Miž inšym u hetym dzień było adpräulenena nabaženstwa ū świąty-niach usich wierawyznańia. Biel. Him-nazija była na nabaženstwie ū Sabory Pračystaj na Zareččy.

Kaniskaty. Skaniskawany № 50 „Viln. Žodis” i № 8 „Przegl. Wileński.”

Admowili. Litoūcy pašla zakryćcia „Viln. Rytojus” mieli wydawać nowuju hazetu „Diena.” Hetaha adnak admini-stracyjna ułady nie dazwolili.

800 karnych pratakołaū spisała palicyja ū praciahu minuluhu miesiąca pierawažna za pjanstwa i wuličnyja awantury.

Paštowaja skrynska.

a. K. M. Usio Wam pasyłajecca; py-tajcie na pošcie. 1 zał. atrymal.

Br. D. Ad Was my atrymali 6 zał. 82 hr. Duža Wam dziakujem. Hazetu pasyłajem; pasyłajem tak-ža i tyja numar-y, jakich Wy nie atrymali.

K. N. Za 1,80 dziakujem. Ci akurat-na da Was dachodzic „Chr. D.”? Prysy-lajcie adresy na probul

a. L. H. Wysyłajem Wam pakulšto adzin numer, kali treba budzie bolš, dyk pišyce.

L. I ū hety numer nia pojduć. Skarystajem u nastupnym. Ničoha, lepš pozna, jak nikoli.

W. K. Wy pečnie i nadzieju stracili, a woš i drukujem. Prabujcie swajho pia-ra i pišyce čaścjej.

Św. Tokli ciapier zmahli nadruka-wać. Ale ničoha nia škodzić, bo sprawa i tak staraja.

W. I. Drukujem. Pišyce čaścjej.

Z. U hetym numary ūžo źmiašczejem

H. A. Tak, heta my pradbačyli. Ad-kładajem nabor ab alkoholiźmie i zrobim asobnuju adbitku.

U. Ł. Prośbu spoūnili. čakajem na abiacanyja probnyja adresy.

H. M. Paprawiūšy, drukujem. Pišyce čaścjej.

„Chr. Dumka” wychodzić: 5 i 20 kožnaha miesiąca. Padpiska na hod — 2 zł. 40 hr., na paúhoda — 1 zł. 20 hr., na try miesiący — 60 hr. Canna asobnaha numaru — 10 hrašoū. Adres Redakcyi i Administracyi: Wilnia (Wilno), Zawalnaja wul. № 1—2.