

CHRYSIANSKA DUMKA

BIEŁARUŠSKI ČASAPIS — VYCHODZIĆ TRY RAZY U MIESIAC: 1, 10 i 20.

Nº 19 (203)

Vilnia, 20 červenia 1939 h. — Wilno, 20 czerwca 1939 r.

Hod XII

Ci budzie vajna?

Hetaje pytańnie siańnia na vusnach usich. I susim zrazumieļačamu. Uvieś śvet niespakońny i pad zbrojaj. Adnak adkazać na hetaje pytańnie nia lohka dy i niemahčyma. Možna tut tolki zhadvać.

Pradusim idzie ab toje, chto pačnie vajnu. Pačynać hetu aružnuju baračbu kožny baicca. Baicca adkaznaści prad ułasnym narodom i prad historyjaj.

Dziaržavy demokracyja nie pačnuć, bo jany vajny nie patrabujuć, dla ich usiakaja vajna, natu kali-b jany pieramahli, moža pryniešti tolki straty. Jany baħatyja i nasyčanyja i kožnaja vajna, dla ich navat pamysnaja, moža im dać tolki minus. Praūda, Niemcy z Italjancami mohuć demokracyja dziaržavy sprawakavać da vajny, ale i heta nialohka, bo jany buduć trymacca supakoju da krajnaści.

Sam układ varožych siłaū siańnia na świecie tak-ža nie varoža skoraha vybuchu vajny: z adnaho boku Francja, Anhlijja, Ameryka, Polšč, Saviety i badaj uvieś śvet, a z druhoħa Niamiečyna, Italija i Japonija. Ale treba viedać, što narod Italjanski vajny z bratnią Francją nia choča, niavyraxna tak-ža dahetul trymajecca i Japonija, jakaja maje ułasnych niamala kłopataū z Kitajem, katory paddavacca i nia dumaje. Praūda, pa staranie demokracji dahetul niavyraxnaje stanovišča Savietaū. Ale zdajecca nam, što jany ūsiožtaki buduć pa-

staranie demokracji, bo choćby ūbočna padtrymać fašystau buduć bajacca apinii ūsiaho demokracyčnaha śvietu, a pradusim svaich ułasnych narodaū. Pavodle nas, Saviety, kali-b daloka i nie zaangažavalisia pa staranie demokracji, dyk choć pryncypova ūsiožtaki buduć pà jaje staranie. Z hetaha bačym, što ūkład varožych siłaū siańnia taki, što Niamiečyna, jak najbolš niebiaśpiečnaja dla supakoju dziaržava, tak-ža nie pačnie vajny, bo napeūna prajhraję.

Hitler bolš mieū ūsiaū vyjhrać tady, kali zabiraū Čechaslavacyju i Kłajpedu, adnak-ža nie pajšoū tudy, dzie jaho čakała siła zbrojna: na Hdansk nia kinuūsia, bo tam spatkaušia-b z rašučym adporam z boku Polščy. Siańnia-ž niešta padobnaje pačynać, kali praciūnaja starana silna ūzbrojenaja i susim hatovaja da vajny i kali maralna śvet tak-ža ūzbrojeny prociū Hitlera, bačačy jaho „apieu” nad Českim i Słavackim narodom, — byłob sprawaj duža ryzykoūnaj.

Uziaūšy-ž pad uvaahu vyniki vajny, navat pamysnaj, tak-ža jana pradstaūlajecca niaviedamaj budučynią. Bo što-ž vajna pryniasie? Nam zdajecca, što pry siańniašnaj socyjalnej śviedamaści pracoūnych masaū pašla vyjhranaj i pašla prajhranaj vajny musiła-b paūstać socyjalną revalucję, — tyja šyrokija masy, jakija bačyli-b usiu žudaść vajny i astalisia-b pašla ja-

Novaje niamiecka-polskaje nieparazumleńnie ū Hdansku

U nočy z 9 na 10 h. m. prapaū u Hdansku polski mytny inspektor Lipinski. Pašla vyjaśniłasia, što Lipinskaha aryštavała hdanskaja (niamieckaja) palicyja. Heneralny Kamisar Rečypaspalitaj vystupiū prad hdanskim Senatam z rašučym protestam suproč hetkaha pastupańnia palicy i patrebavaū dokazaū aryštu Lipinskaha, a kali vyjaśniłasia, što Lipinski aryštavany byccam za namahańnie schapić dvuch nac.-sacyjalistaū — patrebavaū jaho zvalnieńia z aryštu. Lipinskaha adnak adrazu nia zvolnili, bo jon byū patibity. Hetu incydent, jaki sam u sabie nia maje vialikaha značeńia, naružanyja adnosiny miž Niamiečynaj i Polščaj adnak uzmacniaje.

je žyvymi, achvotna pamirali-b na barykadach za lepšy socyjalny ład, kab tolki ich dziaciej nie spatkala toje, što jany pieražyli. Palityki-ž heta daskanalna viedajuć i napeūna biaruci pad uvahu.

Niamieckaja presa pašyraje vieski, što vajna musić pačaccia za jakija dva miesiacy, pašla žniva. I heta my ūvažajem za dokaz, što Niamiečyna vajny baicca, bo toj, chto havora navat ab terminie vajny, raspačać vajny napeūna nia dumaje.

Biaručy heta ūsio pad uvahu, možna spadziavacca, što aružnaja vajna ū Eüropie chutka nie pačniecca.



Za abaronu j sužyćio
słavianskich narodaū

Serbska-charvackaja sprava. Prycichli hazety ab serbska-charvackich suadnosinach i zdəvalasia, što hetaja sprava ū Juhaslavii ūznoū stałasia „nieaktualnaj“. Adnak apošnija viestki pakazvajuć, što ū sprawie serbska-charvackaha sužyćcia šukańni šlachoū supolnaj žyćiovaj padarožy nia spynieny. Juhaslavianski ūrad zvolniū z astrohu dvuch charvackich palityčnych viažniaū, jakija byli zasudzany na daśmiertnuju katarhu j dasiul prabyli ū vastrozie 7 hadoū. Biazsumlivu, što zvalnieńie hetych dvuch Charvataū maje čysta palityčny charaktar. Možna spadziavacca, što Serby z Charvatami pahodziacca j ustanoviać u Juhaslavii taki ład, jaki zdavolić adnych i drugich, bo da vyrašeńia hetaj spravy šyra padchodziać abiedźvie starony. Premier juhaslavianskaha ūradu Ćvietkovič ab serbska-charvackaj sprawie niadaūna skazaū hetak: „da zhody dojdiem napeūna, bo z abiedźviuch staron jość dobraya vola“. A charvacki palityk, dr. Subašyč, zajaviū, što „Charvaty hatovy razam z Serbami pajści na Holhotu, kali heta budzie patrebna, ale tolki tady, kali miž Charvatami j Serbami parbratersku buduć vyrašany ūsie spornja spravy, bo na Holhocie nia budzie času ich vyrašać“. Jon prakanany, što dobraya vola z abiedźviuch staron pieramoža ūsie

pieraškody j zapanuje miž Serbami j Charvatami zhoda.

Prablema słavianskaj jednaści ū Polšcy. U hranicach Rečypaspalitaj słavianskaja prablema apošnimi časami štoraz aktyvizujecca. Niektoryja palityki j mnohija hazety viaduć u hetaj sprawie miž sabož ſyrokuju dyskusiju. Padychod da vyrašeńia hetaj prablemy pakulšto niavyrazny. Niektoryja palityki j publicysty chočać vyrašyć słavianskiju prablemu tolki na hruncie ukrainskaj spravy ū Polšcy, zusim abminajučy Bielarusu. Na naš pahlad, u rašańni słavianskaj prablemy j ahułam nacyjanalnaj prablemy ū Rečypaspalitaj abminuć Bielarusu nijak nia možna. Hetaje našaje čvierdžańie apirajem nie na pačučci, ale na histaryčna-kulturnych dovadach u sužyći słavianskich narodaū. Bielaruski narod nacyjanalnaj asymilacyi susiednich narodaū nie paddajecca j nie paddascəl.

Niamiecki nacisk na Łužyczych Serbau. Nievialiki słavianski narod, Łužycjija Serby, žyvie ū hranicach vialikaj Niamiečyny. Stanovišča hetaha narodu ciažkoje. Dziesla abarony prawoū Łužyczych Serbau u b. Čechasłavaččyne isnavaū „Sajuz Łužyczych Serbau“, jaki pry pomačy ſyrokaj sietki svajej arhanizacyi pamysna ražyvaū duchovaje j nacyjanalnaje žyćcio Łužycjaka-Serbskaha narodu. Ciapier, pašla zaniaćcia Niamiečynaj Čechii, hety sajuz Łužyczych Serbau žlikvidavany. Nia-

Zabojstvy j teror u Čechii

Čechi, jakija stracili niezaležnaśc, až ciapier paznajuć, što značyć dla narodu svaja dziaržava. U m. Kladni dajšlo da kryvavaj sutyčki miž Čechami j Niemcami, u jakoj zastreleny vachmistr niamieckaj žandarmeryi. Pašla hetaha zabojstva niamieckaja ułada aryštavała mnoha českich miascovych pieradavych dziejačoū i ū celym paviecie abvieściała vajennaje pałažeńie. Niemcy razbroili ūsiu miascovu českuju palicyju, spynili miascovy samaūrad i ūsyudy panaznačali na ūradavyja stanovišcy svaich ludziej. Miascovamu nasielnictvu zabaranili ad 8 hadziny viečara da 5-aj rana navat vychodzić na vulicu. Kali-b Čechi zahadam niamieckaj ułady nie paddalisia, wydana rasparadzeńie niamieckamu vojsku stralać u vokny žycharoū. U inšym mesocy ū sutyčcy natoüpu z žandarmeryjaj zastreleny česki palicejski. Prociūniamiecki nastroj siarod Čechau uzrastaje j pašyrajecca. Hazety padajuć, što niamieckaja ułada namierana žlikvidavać h. zv. pratektarat i adabrać Čecham i tyja pravy, jakija jany ciapier majuć.

mieckija ułady zabrali archivy hetaha Sajuzu j usie navukovyja mataryjały ab Łužyczych Serbach, a pieradavych dziejačoū hetaj arhanizacyi aryštavali. Pałažeńie Łužyczych Serbau stałasia bolš ciažkim.

АД. СТАНКЕВІЧ

ХРЫСЬЦІЯНСТВА І БЕЛАРУСКІ НАРОД

(У 950-ыя ўгодкі Хросту Беларусі: 988/9—1938/9)

Калі-б жыцьцё беларускай Праваслаўнай Цэркви, шукаючы выхаду з свайго цяжкога палажэнья ū XVI ст., пакіравалася якімсь чынам на ўсход, на Москву, ці прасьцей кажучы, калі-б яна не пайшла на Унію й асталася праз гэныя 243 г., праз якія была ū Unii, у духовай прынамсі еднасьці з Москвой, — вынікі для яе й з боку веры й з боку нацыянальнага былі-б незраўнана горшыя. Было-б гэта дужа грозна для веры, бо душа беларуская, будучы ū doýgħich stalix znosiñach z Москвой i адтуль чэрпаючы маральнае й культурнае падтрыманьне, штораз больш і больш праймалася-б, насупроць істоце Хрысъціянства, маскоўскім абсолютам і ū сэнсе хрысъціянскім штораз больш раскладалася-б. Гэткі-ж паварот беларускай цар-

коўnай гісторыі быў-бы так-же больш шкодны й для нацыі, бо ясна, што праз залежнаścь царкоўную, праз бліzkія адносіны рэлігійныя з Москвой, раскладалася-б і беларуская нацыя, лёгка паддаючыся маскоўскай асыміляцыі.

На трэба забывацца, што мова беларуская больш розная ад мовы польскай, як ад маскоўской, дык і ўплывы польскія праз Унію на беларускую цэркву й нацыю менш шкодныя й менш небясьпечныя, чым гэта было-б з уплывамі маскоўскімі.

На трэба так-же забывацца й аб tym, што маскоўskія цары, хоць беларускія землі былі й за палітычнай мяжой Moskvy, аднак-же пачынаючы ад якой палаўіны XVII ст. і праз увесь бадай век XVIII усьцяж забіrali голас у abarone пакрыўdžanых Belarusu праваслаўных i navat uniątaū, проста ūmieszwaючыся ū ixt царкоўнае й нацыянальнае жыцьцё. Заступніцтва-ж гэта, рэч ясная, мела на мэце ня выпусьціць Belarusu, якіх Москва заўсёды лічыла сваім роднымі, з сваей апекі й пры аказіі прылучыць іх

Što pišuč hazety?

Ab revindykacyi „ukradzie- nych dušau“

„Беларускі Фронт“ (z 15.VI. 1939) u artykule „Рэвіндыкацыя украдзеных душаў“ davoli šyroka j dakładna apisvaje, skul biaucca ū nas pravaslaūnyja palaki j ahułam polskaja akcyja ū hetym kirunku, jakaja biezpaserdna adbyvajecca j siarod Bielarusu, a ab jakoj bielarskaja presa da siul vielmi mała pisala. Dziela ważnaści j aktualnaści zakranutaj u „Б. Ф.“ spravy, hety artykul radzim pračytać usim Bielarusam.

Polskaja presa j „Б. Фронт“ ab slavianskaj prablemie

Paśla vystuplenia ū vilenskim „Slove“ hien. L. Želihoŭskaha z zaklikam da slavianskaj salidarnaści, prociu niamieckaj niebiaśpieki, pajavilisia ū hazetach i inšja hałasy, jakija ū imia slavianskaj jednaści daradžali napravu adnosinau z slavianskimi nac mienšaściemi ū Polščy.

„Dzieńnik Polski“ stanuū u hetaj sprawie na zusim inšym stanoviščy. Pavodle „Dz. Polsk.“ slavianskaja salidarnaść dla Polščy škodnaja. Ab hetym jon piša tak:

„Musimo vystupić prociu apošnich sprobaū papulazyacyi ū Polščy slavianskaj idei j prytasoūvańnia hetaj doktryny, jak padstavy dzieła ūnarmavańnia našych suadnosinau z slavian-

skimi nacyjanalnymi mienšaściemi, što zasialajuč Rečspaspatruju... Tyja, što z uvahi na niebiaśpieku sutyčki z Niamieččynej pačynajuč u Polščy dumać ab slavianskaj salidarnaści j chočać navat zrabić z hetaha dziej nik unutranaj palityki, dajuć do-kaz, što nia majuć viery ū siłu polskaj kultury j dziaržavy, zabyvajucca, što Polšč mieła ūlasnyja kancepcyi arhanizacyi urchodnich i siarednich prastoraū Eǔropy, dy što hetyja kancepcyi mohuć i pavinny adžyć. Panslavizm, jak sprava ū nutrannym žyci Polščy, moža staca pravadnikom taino, kab čuzyncy miašalisia ū našyja spravy“.

Hetulki mienš-bolš ab slavianskaj salidarnaści j ničoha ab „ułasnych kancepcyjaū arhanizacyi urchodnich i siarednich prastoraū Eǔropy, jakija pavinny adžyć“. Ale moža z časam daviedajemsia j ab hetym...

„Nasza Przyszłość“ (orhan małych polskich vialikadziaržaūniaku) ab slavianskaj salidarnaści, miž inšym piša hetak:

„...heta ahułna-slavianskaja mazhovaja džuma najmacnjej paraližuje razvoj našaj (polskaj — red.) vialikadziaržaūnasci... Hetu psychičnuju pošaść, sama-hubnuju j absurdalnuju padkožnym uzhľadam, .treba vypalvać z psychiki našaha (Polskaha — red.) narodu ūsialakimi sposobami“...

Na hetkim stanoviščy adnosna slavianskaj prablemy stajać niekatoryja polskija publicysty j nacyjanalističnaja polskaja presa.

Беларускі Фронт* da slavianskaj idei zaniaū stanovičča tak-ža nehatyūnaje. Jon ab slavianskaj salidarnaści piša, miž inšym, hetak:

„Pryhladajučsia da žarała, adkul vyplyvaje slavianskaja ideja, treba śvierzdić, što jana paüstaje pasiarod słav. narođaū silnych, zarhanizavanych, majučych svaje dziaržavy... Pasiarod niedziaržaūnych narodaū trymajucca slavianskaj idei tolki adzinki, jakija nierazumiejuč sučasnaha pałažeńnia, abo žau-lajucca ramantykami, jakija vierać u strojnja kličy. Dyk treba skazać, što slavianafilstva ū niedziaržaūnych narodaū śvied-ć ab niedaražvičci ū ich na-cyjanalnaj i dziaržaūnaj śveda-maści“.

Pračytaūšy artykuły ab slavianskaj salidarnaści ū polskaj presie („Dzieńnik Polski“ j „Naša Przyszłość“) i ū bielarskim časapisie („Беларускі Фront“) trudna j razabracca. Ahułam stanovišča ichniaje da slavianskaj prablemy nehatyūnaje.

My adnak uvažajem, što śiedamaśc slavianskaj salidarnaści na asnowie roūaści slavianskich narodaū jośc patrebnaja j kaniečnaja, a pažytyūnyja adnosiny niedziaržaūnych slavianskich narodaū da hetaj prablemy śviedać

da sяbe ū цалком z сабой асыміляваць. Дык вось-жа, паўтараем, калі-б Беларусь u XVI st., dapsuszcim, astalaśa pravaslaūnai i paddalasie-b uplywam rėlīgījnym i naocyjnalnym Maskvy, jana-b adyšoūshy ū kanocy XVIII st. da Maskvy, — ne gavoračy ūjo ab tym, što bylo-b, kalis-b jana da Maskvy palītynčna adyšla raney, — dyk jana-b na zarzy swajgo rėnēsansu, swajgo adradženjny, byla-b pазbaūlena ū tyx, sapa-praudy ūbogich, cīl, čerpansyh, trėba vedač, pradusim z tradycyj, zviazanay z unijay, cīl, z jakim jana vystupila na arēnu swajgo súchsnaga ūjo больш-menš sъvedamaga naocyjnalnaga jyčyčia. Словам, Beraszczejskaya unia — gэta vialikaja ū neabходная bacyna ū gistoroy naocyjnalnay i царкоўnай Belarskaga narodu. Ni trėba zabyvačca tak-ža ū tago, što kalis-b nia Unia — dyk Paļakī ūceroūna cīgnulib Belarscu u la-činства ū tut больш zygīnula-b i x i byla-b большая belarskaja škoda Belarskemu narodu.

На шчасьце, Belarskija pravaslaūnaya masys pasčiala zavядzennya Unii, zamest Pravaslaū,

agulam даволі xutka da ye pravykli. Sprava ū tym, što kalis gэtyja masys Unii bialis, dyk dumatli, što jana bezpasredna nýse polskasci i lačinstwa. Kalis-ž ubachyli, što gэtaga nýma, što strach ne takie vialiki, jak jago sábe pрадstaū-lyali, što ū царкве padaūnějšamu astaecca царкоўna-slavianskaja служба Božaja j propa-vedź u ixt rodnej belarskaj mowe, xutka da Unii pachalі pravykač, uważačy časta, što faktična ne zailyo nýkaj vialikaj zýmeny. Bo ū spravah dagmačylnych Pravaslaūj ū Unii masys razybíralisie sūsīm mala, abo ū níčoga z gętaga nia cymil. Gétyja spravy naležyli da du-ħavenscwa ū to perawажna da vyshéjšaga, bo ū duħavenscwa nížejšaе, pracujoče na sýlianskikh prychodaх, agulam bylo cēmnae ū kulturna stajala даволі nízka. Tymčasam vyshéjšaе duħavenscwa—episkapy — prynjal Uniu ū ye zapiswal ū masys, sūsīm ixt ab gëta nia pytaočyся. Takie tady byuč ūčas, takaja para, što z masam i lichylise ū ab voli ixt ní ū chym nia pytalise.

Unia išnavala ū Belarsci даволі doúga, bo

ab ichniaj dašpiełaści nacyjanalnaj i dziaržaūnaj.

Kanflikt, jakoha nielha abminuć?

„Kurjer Warszawski“ pieradaje hutarku z vydatnym francuskim publicystam, jaki skazaū nastupnaje:

„U vas (u Polščy — red.) i ūsiudy zdajuć sabie sprawu, što nijaki dahavor nia zmoža abminuć polska-niamieckaha kanfliktu. Tut idzie ab žyciovy spor džiuchi sīlaū, z jakich adna dynamičnaja j ahresyūnaja, a druhaja spyniaje jaje razhon. Polskaja hranica ad Berlina blizka — tolki džvie hadziny jazdy. Hdansk, kalidor, heta tolki prychyna. Kali-b jaje žlikvidavalni, dyk paūstali-b inšyja. Kožnaja prychyna byla-b dobrą, kab vylučyć Polšč. „Mitteleūropu“ Hitler užo apanavaū. Druhim etapam mielela być Polšč, trecim — Francyja. Ale Eūropa budzie ūratavana, bo padstava Polščy mocnaja j ū Francyi nastupiła kansalidacyja.“

Hety francuski publicyst adznačaje, što Bismark nie ūspakoiūsia-b i ū mahile, kab viedau, što hetak blizka ad Niemiečyny pačynajecca silnaja Polšč. Dyk voś dzie, pavodle dumki francuskaha publicysta, hałoūnaja prychyna niamiecka — polska spraciūlenia.

Niamieckija aficery vučacca ūkrainskaj i biełaruskaj movy

Polskaja presa padaje z Berlinu, što hałoūnaja kamanda zbrojnych sił Niemiečyny pa zahadu Hitlera zaviała ū armii abaviazkavaje navučańnie čužych movaū. Aprača navučańnia zachodních movaū i polskaj, apošnimi časami ūviedziena abaviazkavaje navučańnie ūkrainskaj i biełaruskaj movaū.



U Ukraincaū

Ahulny žjezd T-va „Prosvita“. Dnia 8 červienia siol. u Lvovie adbyūsia ahulny žjezd T-va „Prosvita“. Z spravazdačy z dziejnaści T-va daviedvajemsia, što „Prosvita“ ciapier maje 3046 biblijatekaūčytalniaū, raźmieščanych pa ukrajinckich siołach, i vialikija zapasy knižak. Daviedvajemsia tak-ža z spravazdačy, što dziaržaūnaja administracyjnaja ūłada spyniła dziejność „Prosvity“ tolki za apošnija 5 miesiacaū u hełkim raźmieri: začynieny 2 filii j 168 biblijatekaūčytalniaū.

Jubilej Mitrapalita A. Šeptyckaha, 18.VI Ukraincy ū Polščy ūračysta adznačali 40-hodździe je-piskapstva Mitrapalita A. Šeptyckaha.

U Litoūcaū

Schod T-va Pryjacielaū Nauki adbyūsia 4.VI. sioleta. Na paradku dnia: dakład staršyni ab tym, jak heta t-va paūstała i jak była pieraniata majemaść byušaha Lit. Nav. T-va ad kuratara. Dalej urad T-va dakładaū ab plach svajej dziejnaści. Na schodzie byli tak-ža hošci z Litvy.

Z T-va „Rytas“. 6.VI. sioleta kuratar pieradaū uradu T-va „Rytas“ jaho majemaść, a tak-ža 60 tysiač daūhu, jaki jon pazyčyū u banku. Urad T-va na 25.VI. sklikaū ahulny schod T-va.

Biskup M. Reinys u Vilni. Litoūski biskup u Vilkaviškach, byušy litoūski ministr Spraža Zahraničnych, M. Reinys, 10.VI adviedaū Vilniu j padvilenskuju Kalvaryju. U Vilni biskup Reinys adviedaū arcybiskupa Jałbžykoūska-ha, biskupa Michalkieviča j hašciū u vilenskich Litoūcaū.

Z T-va kultury j literatury. 7.VI. adbyūsia ahulny schod T-va kultury j literatury. Na čale heta-ha T-va ūžo doūhi čas staić ks. dr. A. Viskant, viedamy diajač litoūski.

Z T-va śv. Kazimiera. Heta T-va dasiul zakryta j jaho majemaść znachodzicca ū viedańi ūradu. Urad T-va spadziajecca ū chutkim časie atrymać ad uradu ūsio nazad.

аж 243 гады, з гэтых якіх гадоў 197 (1793—1596) прыпадае на пэрыяд польскі, пэрыяд беларускага заняду. Ужо й за гэты польскі пэрыяд і за гэтыя гады Унія прынялася й сталася беларускай нацыянальной верай, бадай яшчэ глыбей, як у пэрыядзе папярэднім, бо тут у ёй ня было ўжо ніякіх бадай вышэйших і асьвечаных клясаў і яна сталася выключна верай беларускай і сялянскай. Гэтаму памагала лаціnsкае польскае каталіцтва, якое, як сказана вышэй, Уніі ня любіла й ей пагарджала. Польскае лаціnsкае каталіцтва ўжо тады для Беларусаў каталікоў было завёўшы ў касьцеле ў дадатковых набажэнствах мову польскую й гэтага-ж самага чакала й ад Уніі й гэтай апошнай ненавідзе-ла, на сколькі тая не здавалася. I не здавалася сапраўды. Так, як Праваслаўe ваявала за сябе й за беларускую нацыянальнасць, таксама, агулам бяручи, паступала й Унія, якая сталася адзінай апорай беларускай нацыянальнасці й беларускай культуры. Уніяцкая Цэрква сталася адзіным сродкам беларускага нацыянальнага яднаньня ў сваей сучаснасці й сталася адзі-

ным злучвом беларускай сучаснасці з беларускай нацыянальнай мінуўшчынай. Гэтых абодвух мэтаў яна дасягала, карыстаючыся славянскім языком у Службе Божай, а так-ža карыстаючыся языком родным, живым, навучаючы ўніятаў Беларусаў аднаго і другога ў цэркве й у школе, насколькі гэтая існавала. Не адrezhy tut будзе прыпомніць, што Праваслаўe ўжо ставалася для Беларусаў чужым, бо яно ўжо ставалася аружжам маскоўшчыны й, насколькі даставалася да Беларусаў, якія ня прынялі Уніі, — а такіх было агулам ня многа, бо агулам уся Беларусь, з нязначнымі выняткамі, была уніяцкай,—несла з сабой маскоўскія палітычныя ідэі й маскоўскую культуру.

(Літаратура: Документы, объясняющие историю Западно-русского края. СПБ, 1865; Ст. Томашівский — Українська Історія; У. Ігнатоўскі — Кароткі нарый гісторыі Беларусі. Вільня, 1927. А. Сапунов — Историческая судьбы Полоцкой Епархии. Витебскъ, 1889. Ks. Edw. Likowski — Historya Unii i Unia Brzeska).

List z Rymu

(Ad našaha ułasnaħa karespondenta)

Vybačcie, što tak mała pišu. Ciapier u mianie haračka z džvioch staron: — ekzaminy, katoryja tryvajuc praz ceły miesiac, i italjanski klimat. Dušna, mlauka ad piasku ū pavietry, katory niasie vicer „scirocco“ z pustyniau Afryki.

Vokał mianie, u centry katalickaha śvetu, mnoha zdarajecca cikavaha j niepausiudnaha. Pierši pryšlosia mnie bačić pamioršaha papieža Piusa XI, pošla być prysutnym padčas vybaraū i karnacyi Piusa XII, a 18 traūnia ūdałosia ćastničać na tradycyjnaj uračystaści abnjaćcia ciapierašnim Ajcom sv. bazyliki sv. Jana na Lateranie, matki kaścioła katalickich. Pošle dahavoru ūradu fašystoūskaha z Piusam XI, pieršy heta uračysty inhres Ajca sv. ad časaū Piusa IX, pa katom papiežy nia vychodzili z Vatykanu na znak svajho protestu suproč niapraūnaha zaniaćcia papaskaj dziaržavy tahočasnym italjanskim uradom.

Kali papieža ūnosili ū tuju starynnuji śiatyniu, tača narodu z rozných staronak śvetu, na rozných jazykoch vitala jaho vivatami, vopleskami. Možna bylo pačuć i biełaruskaje: „Chaj žvie Śviaty Ajciec!“

Varta adznačyć taksama druhoje zdareńnie, ab katorym šmat pisała L'Osservatore Romano, — mianoūna 21.V u bazylicy sv. Piatra za asobnym pazvaleńiem i bahastauleńiem Ajca sv. abyłasia ūschodniaja liturhija z nahody 950 leccia chrostu Rusi. Služy

biskup Jevreinow u asyście niekalki śviataroū tahož abradu. Pamiž imi znachodziūsia rektor rasiejskaj kalehii ū Rymie a. F. de Regis, rektor ukrainskaj Ivoūskaj seminaryi a. Dr. Šlipij, a. ihumen Studytaū Kl. Šeptycki. Byli prysutnyja kardynały: Tapponi, Tedeschini i patryarch Maronitaū. Pryhoža śpiavaū chor pałučnych kalehijaū: ukrainskaj sv. Jozafata j rasiejskaj sv. Teresy ad dziciaci Jezus. Na żal nie mahli dałučycca da hetaj ahulnaslavianskaj uračystaści Biełarusy. Pryčyna zrazumiełaja — dziela taho, što Biełrusaū niašmat znachodzicca ū Rymie j z hetych tolki adzin uschodniaha abradu. Ale ūziali-b i jany ūdziet, kab nie spažniūsia pryjechać z Charbina J. E. F. Abrantovič, katoraha čakali Havaru ab učaści Bielrusaū aficyjalnym, a nia pryvatnym, bo takoje bylo.

J. E. Abrantovič pryjechaū u Rym 22.V. Pryviali jaho siudy try prycyny: pieršaja — heta prava karničnaje, pavodle katoraha haława misii pavinna pryjaždžać u Rym što 5 hadoū, kab zdać sprawazdaču pierad Apost. Pasadam iz svajej dziejnaści, drugoj prycnej žjaūlajecca pryklikańie hetaha Dastojnika Kaścioła sakratorom Uschodniaj Kanħeħacyi (kard. Tisserent), a treciąj — vybary jenarała ajoči Maryjanaū, katoryja adbuducca ū hetym hodzie ū Rymie ū lipni.

Paūmiesiaca tamu rasiejskaja hažeta „Последние новости“ zmiaścila artykuł ab žyci i pracy Biełrusaū u Paryžy. Daviedvajemsia, što Biełarusy majuć svaju drukarňu, svoj zarhanizowany hurtok i

pamima ciažkich abstavinaū matalyjalnych achviarna pracujuć siarod tamašnaj biełaruskaj emigracyi.

Ja niadaūna ū kruhu miašnym nacyjanalna mieū dakłab ab Dr. Fr. Skarynie. Mnogija začikavilisia asobaj našaha vučonaħa. Adzin niamiecki praf. źviarnuūsia da mianie z prošbaj, kab skolki maha pamahać jamu ū pracy. Pracuje jon navukova nad historijaj Cerkvy daūnaj Rasiei i ū kožnych dokumentach spatkajecca z biełaruskim jazykom i z biełaruskimi asobami. U archivach vatykanskich mnoha niavykarystanych viestak znachodzicca z našaj minuščyny. Daśc Boh, moža da biaromsia.

V. Kryvičanin

Rym, 25.V.39.



Japonija pamahaje svaim sajužnikam u Kitaju

Miž Japonijaj i Anhlijaj pačaūsia vostry kanflikt za „mižnarodnyj kancesii“, jakija parobleny ū handlovych centrach vialikaha Kitaju. Japonija zaniaūšy hetja kitajskija centry pačala likvidavać tam „mižnarodnyj kancesii“, čym u pieršuji čarhu zakranuła intaresy Anhlii j Francji.

Cikava adznačyć, što Japonija pačynaje vyciskać Anhliju z Francijaj z Kitaju jakraz tady, kali jany znachodziaccia pad naporom Niamiečyny j Italii ū Eūropie. dy pačali zakluchać sajuz z SSSR. Kanflikt hety biazumoūna maje vialikaje značeńie ū ahulnaj pałitycy na sučasnym mižnarodnym hruncie.

Dr. Jadviha i Stanislaŭ Hrynkiewičy

7)

Hygieničnyja zaūvahi ab hadavańni małych dziaciej

Paradak samoha kupańnia dobra kab byu betki:
I. Napierad čystaju hanučkaju biaz myla zmyvać tvarik i vočki, potym uziaūšy namylenuju hanučku ad druhoje asoby (abo namyliūšy samoj ci samomu, kali druhoje asoby niama pad rukoju) myć vušy, šyu, ručki, pachi j hrudzi, spałasnuūšy ūsieńka ū kancy vadoju. II. Ciapier namylić hanučkaju hałoūku j znoū, jasna, spałasnuć vadoju. III. Maci ūvieś čas trymała levuju ruku pad plečykami j pad pachaju levaje ručki. Ciapier, kali hałoūka ūzo vymytaja, pa-močnica padkładwaje svaje abiedźwie ruki pad kryžavinu dziciaci j padymaje ūvierch nožki. Maci myje nožki j pachviny j dzietarodnyja orhany. Namyliūšy, spałaskać potym vadoju. IV. U kancy treba adkrucić dzicia hrudzimi da dałoni maciary, jakaja budzie padtrymlivać ciapier ūzo pad pravaju pacha-

ju — ani levaju, jak dahetul. Namylenaju hanučkaju mylicca patylicu, šyu z-zadu, plečy, chrybiatnicu, kryžavinu. V. Adkrucić dzicia znoū, kab lažala plačmi na levaj ruce maciary j spałasnuć jašče raz usieńka. Na hetym samo kupańnie skončana. Pry niekatoraj praktycy ūsio kupańnie nia tryvaje daūzej, čym sia 5—6 minut.

Dzicia pæklaści na pościłačku, vycirać tvarik, vušy, hałoūku, ručki, hrudzi j plečy. Pakul vycirajem vierchniuju častku cieľa, chaj spodniaja budzie prykrytaja druhim kancom taje samaje pościłački. Vyčiaršy spodniuji čaśc cieľa, adkidajem pościłačku j papudrujem pudraju (najlepš Vaselan) pad šyjkaju, zakryvajući levaju rukoju rocik i padymajući adnacna barodku ūvierch. Pudru na šyjcy dobra razcierci. Potym papudravać pad pachami, krychu na hrudziach, kala dzietarodnych orhanaū, adchadnoje kiški. Pudravańnie asabliva važnaje ūletku, kali dzieci lohka adparyvajucca, a wielmi ūzo treba rupicca ū dziaciej kłustych.

Pudru zaūsiody razcirać, kab jana nia žbivalasia u kroški, jakija-b mahli potym mulač cieľa. Napu-

Z relijijnaj i bramadzkaj nivy

Mitrapalit A. Šeptycki arcybiskupam pry Apostalskaj Stalicy. Z nahody 40-leccia biskupska ſviatarstva Mitrapalit Andrej Šeptycki (vialiki Ukrainer) atrymau adručnaje pišmi papy Piussa XII, u jakim sv. Ajciec vykazvaje najbolšaje pryznańnie Vysokamu ſviataru za dušpastyrskuju pracu j naznačaje Mitrapalita Andreja Arcybiskupam pry Apostalskaj Stalicy.

Dva biskupy čornaj rasy. 3.VI sioleta sv. Ajciec naznačy na biskupaū dvuch kſiandzoū čornaj rasy: Ihnata Ramarosandratan'a z Madahaskaru j Jazepa Kivanuk'a z Baufu.

Prypłyū i adpłyū klerykalizmu. Pad hetkim zahałokam francuskaja hazeta „Temps Présent“ (2.VI.39, № 81) zmiaščaje cikavy artykuł, napisany z nahody pilihrymki niekalki sot francuskaj moładzi da staradaūnaj katedry ū Chartres. Miž inšym na placy prad katedraj prad vialikaj masaj narodu adbyłosia adpaviednaje dramatyčnaje pradstaüleńie. Pad uražańiem hetaha ūsiaho aütar artykułu G. Hourdin piša:

—...Duch, jaki ažyulaū narod u Chartres, mała rožniūsia ad ducha, jaki ažyulaū jaho ū XIII stahodzdi. Usie mieli vyhlađ naturalnaj zhody, navat u taho adzinaha palicyjanta, što byu pastauený dla paradku j jaki susim zahubiūsia ū masie. Usio heta prypaminaje nam toje vialikaje relijijnaje adradženje, jakoje ciapier adbyvajecca ū Francyi.

Ale ja, pryhladajućisia da ūsia-

ho hetaha, rablu ūspaminy z sva-jej moładaści. Było hetā kala 1905 h. Ja ūspaminaju inšy plac, inšy kaścioł, ja baču konnych žanda-araū, jak razhaniajuć spakojny narod, ja baču kamisara, jaki ki-rujecca da dzviarej kaścioła sa šlo-saram. Heta inventory (što za-birajuć kaścieluju majemaść — prypis. pierakładky). Heta combizm (Combes — ministr, viedamny praśladoǔnik Kaścioła — pryp. pierakl.). Heta była epoka, kali i śnić niamožna było ab tym, kab studenckaja moładz išla z pilihrymkaj...

Adnosiny relijijnja ū Francyi pačali zmiašiacca na lepšaje ad 1914 h. Asabliwa-ž heta pačalo prajaūlacca pašla vajny.

Ab hetym vymoūna śvedčać fakty: Socyjalnyja Tydni, ražičcio arhanizacyi francuskaj katalickaj moładzi, praca katalickich syndykataū, Katalickaja Akcyja, ustanaüleńie (ad 1921 h.) francuskaj ambasady pry Vatykanie, ustanaüleńie nacyjanalnaha ſviata Joanny d'Arc i inš.

Nia treba tak-ža zabyvacca ab tym, što kali ū 1932 i 1936 h. ułada ū Francyi apynułasia ū rukach levych partyjaū, jana nia tolki što nie rabiła nijakich antyklerykalnych vystupleniaū, ale — naadvarot — niaraz zademonastravała pryažn da Kaścioła, a heta pradusim dzia-kujuć intelihencyi francuskaha episkapatu, viernaści francuskich katalikoū i aktualnaści nauki Kaścioła.

Siańnia, zdajecca mnie, my znachodzimsia ū rašućym mamen-cie hetaha sužycia i zhody. —

Adstuplenie balšavikoū na relijijnym fronicie. Balšavickaja

antyrelijijnaja hazeta „Biezbožnik“ zusim niespadziavana j raptoūna zaklikaje ūsich ſavieckich biazbožniakaū zmianić sposab baračby z relihijaj. Zhodna z novyni sposabam zabarani jecca baračba z relihijaj pry pomačy dziaržaūnaj admistracyi, asabliwa sroha zaba-ranajecca „zamykańie cerkvā i dəmoū malitvy“. Biazbožnikam na-kazvajecca sroha vyścierahacca, kab „relijijnja pačućci vieročych nia byli abražanyja“. Adnačasna „Biezbožnik“ trebuje ad „kamsa-molcaū“, kab jany spynili svaju daūniejšuju „taktyku tawaryskaha bajkotu“ adnosna vieročych svaich raviešnikaū. Rhitatarom sajuzu biazbožnictva vyraźna dajecca ta-kaja instrukcyja: „pieramohu nad relihijnascią moža asiahuć tolki pašla dziesiacihodzdiaū navuko-vaje pačuccio“.

Slovam, bałšavickija biazbožni-ki na fronicie baračby z relihijaj pačali adstupać. Relihijnaje pačućcio ū narodzie pieramahaje j naj-bolš žorstki kamunistyčna-biaz-božnicki praśled.

Relihijnaja svaboda j addzieł Kaścioła ad dziaržavy. Jośc na świecie dzvie vialikadziržavy, u jakich praviedzieny addzieł Kaścio-ła ad dziaržavy, ale panuje poū-naja relihijnaja svaboda. Heta Francyja ū Eūropie j Zluč. Štaty Paňočn. Ameryki. Tam niamu z boku dziaržaūnaj ułady ani zain-teresavańnia relihijnymi sprawami, ani najmienšaha praśledu relihii. Dziaržaūnaja ułada nia maje na-vat prava miašaccia ū relihijnja sprawy, abo kaścielnyja paradki. Kaścioł u hetych vialikadzirža-vach zusim svabodny ad dziaržaū-naj ułady j biez padtrymańia hetaj

dravaūšy, apranuć, prystavić da hrudziej i paklaści spać.

Vočy. Amal nie čačiortaja čaśc šlapych ludziej ašlepł, dziakujući tamu, što nia bylo zapuščana ūparu lakerstva da vačež zaraz pašla radoū. Šlepnuć dzieci tamu, što pry radoch zarazilisia tymi bakteryjami, jakija mahli sustrenuć pa darozie na ūlachu rodnych orhanaū maciary. Jak viedajem, u nas na ciele, na skury, ceļyja plojmy roznajakich bakteryjaū. Najczęściej jany nia lišnie škodnyja, adnak małomu dziciaci ūsieńka moža paškodzić. Tutaka asabliwa niebiašpiečnyja buduć bakteryi adnaje veneryčnaje chvaroby trypra. Na henyja voś bakteryi j miarkujucca najbolš tyja kapli, jakija zapuskajem u vočy (lapis 1 prac. abo protarhol 2 prac.).

Kali bačka j maci mohuć prysiahnuć na toje, što nivodnaje z ich nie chvarela na niešta takoje, usiožtaki dziciaci zaraz pašla radoū treba henyja kapli zapuścić. Jany pamahajuć i na chvaroby vočak, vyklikanya inšymi bakteryjami. Spažniūsia nat na niekalki hadzinaū, lekavańnie robičca nadta za-ciažnym i nie zausiody možna adratavać hetki važny

orhan dziela žycia čałavieka, jak orhan zrok. Kali-b dziela tych ci inšych prycynaū kapli nia byli za-puščany, a pašla paru dzion pavieki pačynali puch-nuć i z vačež pačała ciačy materyja hnojnaja, nie razdumyvajuć zusim, chutčej ūniucca da dochtara.

Kožny raz pierad kupańiem pramyvać akurat-na dziciaci vočki pieravaranaļ letniaju vadoju. Nie zabyvacca, kab ruki maciary, jakaja myje vočy, byli čystyja.

Nos. Nos ačyščajecca ū dziciaci voś jak: skru-cić kusočak vaty taŭscini z siarničku j paklaść u adnu nozdrzu, pakručvajući ašciarožna ū adnu j dru-huju staranu, vyciachnuć potym nazad. Toje samaje zabić z druhoju nozdraju.

Płočnyja orhany. U diaučat treba dva razy ū paru abmyvać płočnyja orhany zvonku kusočkom vaty (abo čystaha pałatna), zmočanym u letniaj vadzie. Kali-b było niedzie čyrvona, pasmaravać tady vazalinaju. U pachvinach zasyapać pudraju.

U chłapcoū myć płočnyja orhany kupajući dzicia ū vańnie.

Kali-b płočnyja orhany ū chłapcoū ci diaučat

ułady vykonvaje svajo Chrystova-je paslańnie.

Zusim inakš u iných džviuch vialikadziaržavach, u jakich taksa-ma pravedzieny addziel Kaścioła-Carkvy ad dziaržavy: u SSSR i Niamiečynie. Tam niama relihij-naj svabody, tam panuje prasledava-nie relihii chryścijanskaj. Ab ciažkim pałažeńni dla relihijnych ludziej u SSSR viedajuć usie, bo heta sprava staraja — prasledava-nie relihii ū Savietach tryvaje užo 20 hadoū. Ale šmat chto nia viedaje, što pašla prylučeńnia Rūstryi tak-ža pravedzieny addziel Kaścioła ad dziaržavy. Adnak tut sprava pradstaŭlajecca zusim nia tak, jak u Francji i Amerycy. Tut addziel Kaścioła ad dziaržavy ū tym, što dziaržaūnaja ūłada nie daje Kaściołu ničoha, ale sama miaſajecca ū celaje nutranaje kaścielnaje žycio — nie daje svabodna vydavać relihijnych hazet, nie pazvalaje zakładać relihijnych arhanizacyjaū i ahułam nie dapskaje svabodna vyjaūlać relihij-naje chryścijanskaje pačućcio.

Za svabodu, roūaś i pašnu čałavieka. U Paryżu paústała arhanizacyja pad nazovaj „Mission spirituelle de la France“, zadańniem jakoj šyryć ideju i barocca za svabodu, roūaś i pašnu čałavieka. Na čale pačesnaha kamitetu hetaj arhanizacyi staić kardynał Paryża Verdier i pobač prezydent Sajuzu Evanhielikaū, rabin, dy pradstaūnik marakanska-ha sułtana.

Upadak kamunizmu ū Eūropie. Sioletnija hadavyja zjezdy sacyjalistycznych partyjaū u Eūropie vykazvajuć vialiki upadak kam-

Dalejšyja pierahavory Anhlii z S.S.S.R.

U sučasnym palityčnym pała-žeńni pierahavory Anhlii z S.S.S.R pradaūžajucca dalej. Pašla apošnaj pramovy savieckaha kamisera Mołatava saviecki ūrad vyslaū Anhlii pišmo, u jakim S.S.S.R. stavić da-mahańni, jakija vykazaū Mołataū u sv.jej pramovie. Urady Anhlii j Francji supolna razhladzieūšy hetyja damahańni S. R. S. R. nanova prystupili da pierahavoraū z Savietami, jakija ciapier pradaūžajucca. Vidać, Anhlija z Francijaj pajšli Savietam na ūstupku, kab pryciahnuć S.S.S.R. da bloku akruženja Niamiečyny.

nistyčnych upływaū u robotnickich masach. Kanhres Partyi Pracy ū Francji vykazaūsia navat prociū supracoūnictva z kamunistami ū „Narodnym Froncie“, a Kanhres Francuskaj Sacyjalistycznej Partyi zabaraniū svaim siabrom naležać da tych arhanizacyjaū, jakija tak ci jnakš pravodziać kamunistyčnuju prapahandu. Belhijskaja sacy-jalistyczna moładź na svaim Kan-hresie taksama adrakłasia dalej-sha supracoūnictva z kamunistami, z jakimi dasiul tvaryli „Narodny Front“. Hetkija pastanovy vyda-ni sacyjalistami i ū iných kra-joch. Cikava adciemić, što hetyja pastanovy pajaūlajucca jakraz ta-dy, kali ūsia enerhija pracoūnych masaū škiravana na baračbu z fa-šyzmam. Z hetaha vidać, što ka-munistyčnyja ūpływy z robotnickich masaū u Eūropie vyvietryvajucca.

Napružanaje zacišša ū Eūropie

Apošnimi časami zaūvažvajec-ca ū Eūropie palityčnaje zacišša j byccam novy zvarot u metodach dyplomatyčnaha pastupańnia. Zamiest pahrozy pačałosia pierakonva-nie. Čatyry apošnija pramovy Kancl. Hitlera, džvie marš. Geryng-a majuć tolki vajskovaje značeńie. Jany dakazvajuć zahranicy, što Niamiečyna na vajnu hatova, ale ūsio jšče spadziajecca na vyrašeńnie paústaūsha sporu biez vajny. Z boku Anhlii j Francji pradaūžajecca dalej dyplomatyč-naje pastupańnie ū tym kirunku, kab na vajnu ūsie sajužniki byli hatovy, ale tolki na vajnu abaron-nuju. U hetki mament vialikuju rolu adyhryvaje presa. Niamieckija hazety, choć vystupajuć prociū demakracyčnych dziaržaū, ale ton hetych vystupleńiaū złahadnieū. Francuskaja, a za joj i anhielskaja presa, „daviedałsia“ z Niamieč-čyny j napisała, što anhielski ūrad navat šukaje sposabu dziela na-viazańnia pierahavoraū z niamieckim uradom. Slovam, stałasia krychu cišej u Eūropie, a strachaćcio vajny nakirovuje palitykaū na šlach vyrašeńnia sporu biez vajny.

Parunčesia pryslačă zakaz (5 zl.) na zbornik tworaū bela-ruskaij nawaenaij paæzii (An-ta-lęgiu). Справа гэта пільная! Калі ня маеце ўсіх грашэй самі, то зьбярэце іх способам складчыны.

Zakazy prysylajce na adres rėdakcyi „X. D.“ i „Kaloścja“.

mieli niejki asablivy vyhlad, abo *ciakla z ich mate-ryja*, treba adrazu paradzicca ū dochтарa.

Dziciačaja himnastyka. Heta sprava, na jaku-ju treba žviarnuć uvahū pry had. Vańni dziaciej. Him-nastyka duža važnaja dziela razvoju j dužaści dzia-ciačaha arhanizmu.

U pieršyja tydni žycia novarodžanaha dajem jamu najbolš spakojnaści, ciapla j vyhody, časta ad-nak pieramianiam jem pazycyju dziciaci. U praciahu dnia možna jaho paklaść raz na baku, raz na žyva-cie, kali jano nia ſpic. Niekalkimiesiačnaje dzicia ū letniuju paru abo j uzimku, kali ū izbie davorličiop-la, možna zusim raspranuć i paklaść na ložka, kab mahlo kidacca nožkami, pierakrucić na adzin bok, potym znoū na drugi, paklaść krychu na trybušok. Dzieci heta nadta lubiać i achvotna tak zabaūlajuc-ca. Nie rabić hetak zaraz pašla karmleńnia, a naj-lep u hadzinu pašla karmleńnia. U 8—9 miesiacy možna paklaść dzicia na pošciłcy, razložanaj na pad-łozie, i pazvolić jamu vučycce poūzać. Dobry tak sama sposab zrabić z doščačak aharodu (niešta byc-cam maleńki chatni harodčyk). Dzicia tady čaplaju-

čysia za doščački chutka vučycce ūstavać i chadzić. Kab pošciłka nia peckałasia, treba paklaści na jaje cyratu (kali jaje chto maje), a na vierch kusok čy-staha pałatna, jakoje zaūsiody možna dobra vymyć.

Dziciačya cacki. Da 6-ci miesiacaū dzicia red-ka choća mieć cacki. Pašla možna davać cacki z miakkaje abo čvordaje humy, kab možna bylo ich vymyć, dziela taho, što dzicia maje prvyčku brać usieńka ū huby. Cacki kab nia byli zamałyja, kab dzicia ich nia brała ū rot dy nie ūdavilasia, jany nia mohuć być vostrymi na bierahoch, lišnie ciažkimi. Nat i tyja bački, jakija mahli-b čaściej kup-lać cacki, chaj nie marnujuć hrašej, kab nia pryu-čyć dziciaci da častaje pieramieny, — tady jano ma-la prviazyvajecca, nie ūsanuje ničoha, chutka psuje, što tolki jamu lučyć pad ruku. Padraſtajučja dzieci lubiać zabaūlaccia z chatniaju žyviolaju — katom, ciučkaju i h. d. Treba nahladać za imi, kab nia mu-čyli žyviolę i kab nie stramili ruk u rot (hubnuju padż), dziela taho, što adul možna lohka pieranieści na siabie roznyja chvaroby.

Biełaruskaja chronika

Samaūradavyja vybary. U mnich volaściach Navahradzka, Vilenskaha, Paleskaha j Biełastockaha vajavodztva vybary vałasnych radaū užo adbylisia. U niekotorych volaściach adbyvajucca jašče ciapier. Utych volaściach, dzie hetyja vybary užo zakončany, jak davedvajemsia, na vałasnych radnych vybrany ū 95 pracentach element miascovy — nacyjanalna (vyklučajučy volaści zasienyja Litoućami ū Vilenskim vajav.) 90 prac. Biełarusy.

U bol'szych haradoch Biełarusy svaich asobnych spiska u haradzkija samaūrady nie vystaūlali j tam, dzie nia bylo na spiskach biełaruskich kandydatau, ad hałasańnie ūstrymlivalisia. U Biełastoku, dzie na vybarnych spiskach byli pastaulen biełaruskija kandydaty, — Biełarusy addali svaje hałasy za ich i praviali ū Biełastockuju Haradzku Radu dvuch biełaruskich radnych: Lavona Bohuša j Aleksandra Baroūskaha.

Biełaruskaja delehacyja ū Vilenskaha Vajavody. 6.VI b. staršni troch začynienych biełaruskich arhanizacyjau u Vilni: Biel Instytutu Haspadarki j Kultury — ks. V. Hadleūski, T-va Biełaruskaje Škoły — adv. F. Steckievič i Biel. Haspadarskaha Žviazu — dr. J. Stankievič byli pryniaty novym Vilenskim Vajavodaj, A. Marušeūskim, na aūdyjencji ū spravach kulturno-praśvietnych biełaruskaha narodu. Delehacyja pradstavila p. Vajavodzie sumnaje pałažeńie bieł. narodu ū miežach Polščy, kryudu z pryčny začynieńia arhanizacyjau, jakija pracavali nad uzdojmam narodu ū halinie školnictva, kulturno-praśvietnaha j ekanamičnaha žycia j prasiła p. Vajavodu adčynić henyja arhanizacyi, abo pazvolić na zakładziny novych, jakija-b pamahali ražvićiu ū bieł. narodzie školnictva, praśviety j haspadarcza žycia. P. Vajavoda na hetazjaviū, što jon pakulšto nia moža dać nijakaha konkretnaha adkazu, bo jašče nie zarjentavaū ū sytuacyi. Na pytańnie delehacyi, u jakim časie možna spadzivacca konkretnych decyzija, p. Vajavoda nia dəū pazytynaha adkazu. (Z „B. F.“)

Referat u Biel. Studenckim

PALITYČNYJA VIESTKI

Z Polščy

Spynieńie sesii Sojmu j Senatu. Prezydent Rečypaspalitaj dekretam z 16.VI siol. spyniū zvyčajnuj sessiju Sojmu j Senatu.

Polski žyciovy prastor. U Toruni 3.VI siol. vice-premjer polskaha ūradu inž. Kviatkoūski skaizaū pramovu, u jakoj adznačy, što novy vajenny sposab „vajna biez vajny“ najhraźniejšy z usich inšich sposabaū. U hetkaj baračbie pieramoža toj, chto pieršy sarhanizuje silnuj abaronu zvonku, a ūnuty zmoža pracavać normalna j spakojna. My nie namierany — kazaū vice-premjer — narušać čyj-niebusz interas, abo isnujučy raspadzieł. Chočacie vajny — paprobujcie. Chočacie miru — z našaha boku jaho majecie.

U Polščy — ściardžaje dalej vicepremjer — jość vialikaja huścinia ludziej. Hetyja ludzi musiać mieć prawa da žycia j rozwoju. Nicno ū świecie nia moža zhadzicca z modnaj ciapier daktrynaj „žyciovaha prastoru“, što adny narody jaho ūściaž majuć pašyrać, a inšyja być dla ich nažyvaj. (Ščyraja praūda! — red.)

„Žyciovah prastor“ — kazaū vicepremjer — heta dla nas moža bolšaja j dakučliviejsja patreba, čymsia inšych narodaū. Adnak hetaha žyciovaha prastoru nia šukajem u formie dabyčy ad inšych narodaū(!). Zrazumieła, što hetyja słovy vice-premiera skiravany prociū niamieckaje ahresii,

Sajuzie. 10.VI.39 h. stud. St. Hrynkiewič pračytaū u Biełaruskim Studenckim Sajuzie ū Vilni referat na temu: „Relihija ū žyci narodaū, unijackaja carkva, jak biełaruski nacyjanalny kaścioł“. Pašla referatu adbylasia žyvaja dyskusija.

Z dziejeńscia Biełaruskaha Teatru ū Litvie. Čarhovaje vystuplenie Biełaruskaha Narodnaha Teatru ū Litvie adbylosia 10.VI siol. u Šyrvintach. Tam Biel. Narodn. Teatr u pryhožaj zali narodnaj litouškaj škoły zładziū biełaruskaje pradstauleńie. Była pradstaülena pieska „Ptuška ščaścia“ Fr. Alachnoviča.

a kab jany dy stalisia sapraūdnasciaj i ū abaronie Biełarusaū, dyk i žyć było-b viesialej...

Zakon ab vajennym pałažeńi. Sojm 6.VI siol. pryniau zakon ab vajennym pałažeńi. Padvole hetaha zakonu vajennaje pałažeńie abjaūlaje Prezydent. Abjaūleńie vajennaha pałažeńia siłaj samoha prava spyniaje ūsie hramadzkija svabody, pieraličanyja ū hetym zakonie.

Z zahranicy

Za supolnuju abaronu prylačyckich narodaū. U Koūnie nadoviačy adbyüsia Bałtycki Kanħres, u jakim prymali ūčaście kala 200 pradstaūnikoū hramadzkich arhanizacyjau z Łatvii j Estonii, — nia ličačy pradstaūnikoū litoūskich arhanizacyjau. Kanħres pryniau rezaluciju, u jakoj adznačaje, što jednaśc bałtyckich dziarząjość najbolšaj hvarancyjaj ichniaj svabody j nizaležnaści.

Ab novaj mižnarodnej kanferencyi. Anhielski ūrad vykazva je dumku, što novaja mižnarodna ja kanferencyja dziela vyrašeńia spornych mižnarodnych spraū byla-b mahčymaja tolki tady, kali-b da jaje byū aħulny davier. Anhielski ūrad starajecca šyric duch davieru da hetkaj kanferencyi.

Japonija, Vuhryja j ukrainskaja sprava. Zeħraničnyja hazety padajuć, što Japonija, kab razvalić Rasiejskuu imperyju, stavič rašuča na Ukraincaū Diela hetaha pazvalaje Ukraincam arhanizavać u Mandžuri vojska, a na Zialonym Klinie maje być abvieščana poūnaja nizaležnaść Ukraincaū. Pry hetym hazety adznačajuć, što Japonija wielmi niezdavolena, što Niamieččyna zhadiłasia na likvidacyu Karpackej Ukrainy.

Vuhryja zaniaušy Karpackuju Ukrainu nia viedaje, što z joj rabić. Na pieršym pasiedżəńi novaha vuhrska Sojmu 14. VI siol. rehient Horti zajaviū, što parlament musić aformić sprawu dałučeńia Karpackej Ukrainy j vydać zakon ūtanomii dla hetaha kraju ū ramach vuhrska kanstytucyi. Jakaja hetaj budzie aūtanomija?