

Год IV.

Чэрвень.

№ 6 (41)

Шлях Моладзі

... „Падымайся з нізін, сакаліна сям'я,
Над крыжамі бацькоў, над курганамі!
Занімай, Беларусь маладая мая,
Свой пачэсны пасад між славянамі.”
ЯНКА КУПАЛА.



ВІЛЬНЯ, 1932 г.

Беларуская Друкарня ім. Францішка Скарыны — Вільня, Завальная вул. № 6

ЗЪМЕСТ № 6.

1. Песня лучыць — А. Клімовіч; 2. Крыху з нашай гісторыі — В. Г.; 3. З Падарожы па Палесьсі — Фр. Цяцерскі; 4. Аб kulturnych formach žyćcia — V. S.; 5. Biełaruskija cymbaly — V. A. 6. Съмерць Іванкі — Я. Вількоўскі; 7. Пятручик — Янка Невук; 8. Аб elektryčności — stud. fizyki B. M.; 9. Хроніка.

BIEŁARUSKAJA ABECEDA.

Беларуская абэцэда.

| | | | | | | | | |
|--------|---|---------|------|---|---------|------|---|---------|
| A, a | — | A, a. | I, i | — | I, i. | S, s | — | C, c |
| B, b | — | B, б. | J, j | — | Й, ў. | Ś, ś | — | СЬ, сь. |
| C, c | — | Ц, ц. | K, k | — | К, к | Š, š | — | Ш, ш |
| Ć, č | — | ЦЬ, ць. | L, l | — | ЛЬ, ль. | T, t | — | Т, т. |
| Č, č | — | Ч, ч. | Ł, ł | — | Л, л. | U, u | — | У, у. |
| D, d | — | Д, д. | M, m | — | М, м. | Ў, ў | — | Ў, ў. |
| E, e | — | Э, э. | N, n | — | Н, н. | V, v | — | В, в. |
| F, f | — | Ф, ф. | Ń,ń | — | НЬ, нь. | Y, y | — | Ы, ы. |
| G, g | — | Г, г. | O, o | — | О, о. | Z, z | — | З, з. |
| H, h | — | Г, г. | P, p | — | П, п. | Ž, ž | — | Ж, ж. |
| Ch, ch | — | X, х. | R, r | - | Р, р. | Ź, ź | — | ЗЬ, зь. |

„Шлях Моладзі“

МЕСЯЧНАЯ ЧАСОПІСЬ БЕЛАРУСКАЙ МОЛАДЗІ.

Цана асобнага нумару 30 гр.

Падпіска на 3 месяцы 50 гр.
" на паўгода 1 зл.
" на год 2 зл.

Заграніцу ўдвая даражэй.

Цана абвестак паводле ўмовы.

Адрэс Рэдакцыі: Вільня, Завальная № 6 — 10. (Wilno,
Zawalna 6 — 10).

Рэдакцыя адчынена ад гадз. 9 да 3-яй папаўдні.

Шлях Моладзі

МЕСЯЧНАЯ ЧАСОПІСЬ БЕЛАРУСКАЙ МОЛАДЗІ

Год IV.

Вільня, Чэрвень 1932 г.

№ 6 (41)

Песнялучыць!

„Браты, любіма песні тон,

Што сэрца сумна фве...“

КАЗ. СВАЯК.

На жыцьцё чалавека і цэлых народаў упłyваюць чынънікі надзвычайныя і звычайныя, штодзенныя. Трудна азначыць чынънікі парадку „надзвычайнага“, бо здараюцца яны рэдка і нерэгулярна. Затое людзкое жыцьцё перапоўнена чынънікамі парадку „звычайнага“: яны ня б'юць у вочы часта ані сваю прыгожасцю, ані сілаю, ані разъмерамі, ані чым іншым эфэктоўным. Але міма гэтага іхны ўплыву на ўклад жыцьця ёсьць бязспрэчным і надзвычайна важным! Іхнай прыметай ёсьць „шэрая штодзеннасць“, а сакрэіхнай сілы выплывае з масавасці і бязупыннай, хоць і дробнай дзейнасці.

Да ліку такіх „звычайных“ чынънікаў, якія масава, а знача — паўсемесна і да таго бязупынна дзеюць на лёс народу, у першую бадай чаргу трэба залічыць песню.

Аб значэнні песні ў жыцьці народаў сьпісаны цэлія томы. Пісана было аб ёй і ў Беларусаў. Ня будзе аднак лішнім, калі да гэтага пытання вернемся йшчэ раз і паговорым аб ім у круге нашай беларускай моладзі. Маём да гэтага свае повады.

Пакідаючы разбор песні, як такой, нашым музыкам-спэцыялістам, я пазволю сабе тут паказаць на адну толькі прымету песні: ейную здольнасць будзіць чалавека, заахвочываць і лучыць яго да супольнай працы.

Як здольнасць мовы ёсьць выразнай праявай съядомай волі ў дасыпявячай людзкой адзінкі, так песня ёсьць першай праявай съядомага існаванья народу, нацыі. Песняры народу гэта першыя ластаўкі ягонага прабуджэння, а песня народная — мацнейшая ад людзкой злосці. Покуль трymaeца ў народзе ягоная песня — жыве народ, хоць-бы супроць яго спрэгліся ўсе злыя сілы; і наадварот — гіне ў народзе ўсё, калі замірае ў ім свая родная песня. І тут якраз крыеца сакрэт, чаму не загінуў народ хоць-бы

наш беларускі, калі згубіўшы здавалася-б усё, па трох з лішнім вякох нябыцьця, ускрос да жыцьця на нова: родная песня, побач з роднай казкай і роднай традыцыяй, не паволілі нам памерці.

Гэтак было датуль, пакуль нам не давалася, прауда, магчымасць развязвацца, але і не накідалася гэтак насільна песня чужая. Што можа стацца аднак сягоныя, калі варункі зъмяніліся і зъмяніліся выразна на нашу некарысьць?... Непаплатная роль быць прарокам, а тымбольш — прарокам благім. Але лёс палабскіх славянаў або прускіх Літоўцаў за вельмі страшны, каб над ім перайсьці да парадку дзеннага.

З другога ўзноў боку роль роднай песні ў адраджэнні хоць-бы чэскага народу так вялікая і так слайная, што нельга не затрымацца над ёй хоць-бы ў двух словах. Былі гэта іменна съпявачкія гурткі чэскага „Глаголу“, якія, пачынаючы ад 1868 г., заплавілі ўвесь край, будзячы — даслоўна! — народ свой да жыцьця, да працы: роўна праз 50 гадоў таго працы, у 1918 г. Чэхі здабылі сабе дзяржаўную незалежнасць і сягоныя жывуць, як кажацца, прыпываючы. Родная песня памагла ім да гэтага ў вялікай меры.

Мы, Беларусы, за вялікі маем доўг перад сваей народнай песнай у мінуўшчыне, каб не зацікавіцца ейным лёсам у будучыні. А цікавіцца сапраўды ёсьць чым. Доказам гэтага ёсьць хоць-бы апошнія выступленыні хору Бел. Студэнскага Саюзу пад кіраўніцтвам грам. Г. Шырмы. І хто дагэтуль быў „няверным Тамашом“ што да красы і цаны нашай песні, па канцэрце мусіў прызнаць сваю памылку. Песня наша сапраўды заслугоўве быць вынесенай з мроку стыдлівых сялянскіх стрэхаў на агульнае спадзіленьне найлепшых нават знаўцоў і на ўзмацаванье нашых народных сіл.

Але хто гэтага даканае?

Даканаць гэтага можа толькі зборная, агульная сіла, перадусім сіла моладзі, што асабліва чуткая на ўсякае харство.

Аканчальным ідэалам мусіла-б быць густая сетка народных беларускіх хораў. Покуль гэта аднак станецца, хай па большых прынамся асяродках, не багатых, прауда, на грошы, але і ня так ужо бедных на вельмі ня раз нават здольных людзей, патворацца съпявачкія таварысты, з мэтай культиваванья і пропагаванья роднай беларускай песні. Выразна кажу таварысты, а ня хоры: хачу гэтым аблягчыць задачу нялічных у нас рэгентаў, прынамся здольных, звалінчуючых іх ад працы гаспадарча-арганізацыйнай і даючы ім магчымасць вольна займацца самымі справамі фахова-съпявачкімі.

Гэтак паставленая справа беларускай песні можа і ў нас даказваць вялікіх рэчаў. А калі прыняць нэд увагу нашу сучасную расьцярушанасць ня толькі палітычную, але і культурна-грамадzkую ды парадняць гэта з вынікам

апошняга хоць-бы выступленыя беларускага хору ў Вільні,
дык сама собой напрашаецца пытанье, ці на ёсьць наша
песьня адзіным яшчэ непарваным злучвом (вязьзю) паміж
усім — даслоўна! — сучасным беларускім грамадзянствам?
І ці на песьні беларускай суджана ўспружыць нашы агульна-
народныя сілы, як было ёй суджана ператрываць наша дагэту-
ляшніе трыстагадовае з лішнім нябыцьцё? Многа знакоў
прамаўляе за тым, што так, бо песьня, асабліва песьня на-
родная мае ту ю дзіўную моц—здольнасць будзіць, гаіць
найбольшыя раны, мацаваць на сілах і *лучыць да агульнав
працы*.

На выкарыстаць гэтага сягоныя было-б больш як
грэхам.

А Клімовіч.

Крыху з нашай гісторыі.

Палітычная дзеянасць і мэты В. Князя Вітаўта.

Як мы ўжо пісалі, Вітаўт імкнуўся да самастойнасці
і незалежнасці В. К. Літ.-Беларускага, а калі і лучыўся
з Польшчай, дык толькі дзеля даразнай карысці у пера-
ходным мамэнце, а потым, выкарыстаўши гэтае злучэныне,
ізноў варочваўся да раз намечанай мэты. І так: у саюзе
з Польшчай Вітаўт прычыніўся да пэўнай перамогі над за-
ходнім ворагам В. Княства — над крыжаносцамі; пры по-
мачы Ягайлы Вітаўт прыводзіць да пакорнасці тых князёў,
якія проці ёго паўставалі і гэтым цэнтралізуе В. Княства;
пры помачы Польшчы ён задумаў заснаваць вялікую ўсход-
ня-славянскую дзяржаву, уключающую нават Москву. Аднак
пасля няшчаснай бітвы з Татарамі на рацэ Ворскле Вітаўт
мяніе свае пляны, разумеючы добра, што апакараць вялі-
зарныя прасторы на паўдні (Татары) і на ўсходзе (Москва)
ён на здолее, тымболей, што ўнутры самога В. Княства па-
чаліся спрэчкі і нездаваленые.

Тым парадкам, які запанаваў у В. Княстве пасля Га-
радзянскай уніі, былі прадусім нездаволены беларускія
і ўкраінскія баяры, каторыя, як праваслаўныя, на мелі тых
правоў, якія мелі каталікі-літвіны. Праваслаўныя беларусы
і ўкраінцы не дапускаліся цяпер да вышэйших становішч
у дзяржаве, не маглі браць учасця ў Радзе вялікага князя
і гэтым самым не маглі падаваць свайго голасу ў вырашэнь-
ні важных дзяржаўных спраў, абыходзячых на толькі Літві-
ноў, але Беларусаў і Украінцаў. На аснове Гарадзянскага да-
гавору праваслаўныя баяры былі адсунуты нават ад выбараў
В. Князя, каторага мелі выбіраць каталіцкія баяры (пра-

дусім літоўскія). Такім парадкам праваслаўнае (беларускае і ўкраінскае) баярства апынулася ў другой катэгорыі грамадзян дзяржавы, было пазбаўлена тых правоў і тых прывілеяў, якія мелі каталіцкія баяры, у справах падаткаў і дзяржаўных павіннасцяў. Гэтак пачалася рэлігійная ненавісьць і сварка ўнутры В. Княства паміж вызнавальнікамі дзьвюх вер: праваслаўнай і каталіцкай.

Бачачы такі антаганізм паміж дзьвюма часткамі насельніцтва (а гэтага антаганізму да уніі з Польшчай ня было), Вітаўт пачаў думаць аб царкоўнай уніі. З гэтай мэтай пасылаў ён на Канстанцінавскі сабор (1414—18) мітрапаліта Грыгора Цамблака і некалькіх праваслаўных біскупаў, але тагды гэтыя стараньні не прывялі да ніякага рэзультату.

Другараднае палажэнне ў дзяржаве мусіла выклікаць яшчэ большую неахвоту ў праваслаўнага насельніцтва да новых парадкаў, якія стварыліся пасля уніі з Польшчай. Бачачы ў гэтай уніі прычыну ўсіх бедаў, праваслаўнае баярства зьненавідзела яе і чакала толькі зручны часіны, каб пачаць з ею змаганьне. Але пачаць яго за жыцьця Вітаўта яно не магло: за вялікай была павага Вітаўта. Дый усе чакалі, што сам Вітаўт парве сувязь з Польшчай і В. Княства йзноў стане самастойным незалежным ад польскай палітыкі.

Шад канец жыцьця Вітаўта палітычныя падзеі развіліся так, што каталіцкае баярства пачало шукаць цяснейшага саюзу з праваслаўным. Я было гэта з тэй прычыны, што Вітаўт задумаў каранавацца каралеўскай каронай. У гэтым ягоным намеры паддзяржалі яго літоўскія (каталіцкія) князі, баяры і каталіцкае духавенства. Каранацыя В. Князя мела паставіць Літ.-Беларускую дзяржаву нараўне з Польшчай, і падняць з таго ўніжэння, у якое папала яна дзякуючы уніі з Польшчай. Ягайла на зъездзе ў Луцку, пад націскам нямецкага цэзара Жыгімонта, даў быў спачатку згоду на каранацыю Вітаўта, але зараз потым узяў сваю згоду назад. У пісьме да Вітаўта Ягайла выясняў, што каранацыя ня дасыць нічога добра, а толькі прычыніцца да сваркі пажіж Літвою і Польшчай, бо Літва па съмерці Вітаўта захоча выбраць сабе новага карала супраць волі Палякаў.

Адказ Ягайлы прывёў да вялікага гневу літоўскага баярства, а прадусім Вітаўта — і Вітаўт, разам з літоўскім баярствам, пастанавіў адбыць каранацыю, ня гледзячы на супрацівы Ягайлы і Палякаў. Але каб даканаць гэтага вялікага чыну, трэба было пашукаць саюзікаў — і гэтих саюзінікаў літоўскага баярства знайшло ў беларускім насельніцтве, якое з вялікай ахвотай паддзержывала ўсе спробы зрыву цяжкай уніі з Польшчай. Дзеля гэтага ў назначаны на каранацыю дзень зъехалася мноства баяр ня толькі з Літвы, але і Беларусі. Але ім ня выпала пабачыць каранацыі свай-

го князя, бо палякі перанялі карону, якую вязьлі Вітаўту паслы ад цэзара Жыгімента і стары Вітаўт памёр у 1430 г., не дачакаўшы каралеўскай кароны. Летапісец так апісвае гэтую падзею: „Ляхове, ня жычыўшы кароны Літве, карону тую адабралі ад іх (паслоў цэзара) і расьсекшы яе папалам прылажылі да кароны біскупа кракаўскага, каторая і цяпер пры замку і касьцеле съв. Станіслава ёсьць.“

Дык зъехаўшымся баярам, замест каранацыі, трэба было выбіраць новага князя. Ягайла сам хацеў-бы ўзяць кіраванье В. Княствам у свае рукі, але баярства і слухаць аб гэтым не хацела. Тагды праваслаўныя баяры выставілі свайго кандыдата на Вялікага Князя, а гэтым кандыдатам быў Сьвідрыгайла Альгердавіч, брат Ягайлы, які і быў выбраны Вялікім Князем. Але аб гэтым другім разам.

Цяпер, бяручы пад увагу вялікае значэнне дзейнасці Вітаўта для В. Княства, мы пастараемся ссумаваць гэту дзейнасць.

1) Прадусім Вітаўт стараецца вярнуць Вялікаму Княству самастойнасць і незалежнасць, утрачаную праз Крэўскую унію з 1385 году. Пры гэтым Вітаўт многа траціць творчай энэргіі на адрабленье таго, што зрабіў Ягайла.

2) Ва ўсходній палітыцы Вітаўт спачатку імкнецца да апанаванья татарскага і маскоўскага ўсходу; дзеля гэтага акружвае палітычна Москву (Ноўгарад і Твер ад поўначы, а Рязань ад поўдня—былі ў залежнасці ад Вітаўта) і разам з гэтым стараецца дзяліць і перамагаць Татар. Аднак скора кідае ўсходнюю палітыку і зварачваеца на захад, стараючыся ўдначасна сцэмантаваць сваю дзяржаву ўнутры, каб потым пашырыць яе граніцы на ўсход.

3) Вітаўт паддзержывае сувязь з заходнімі заходнімі культурай і хоча стварыць на ўсходзе Эўропы вялікую і сувэреннную дзяржаву, якая магла-б з аднаго боку выдзержаць націск Польшчы, а з другога боку — Татараў і Масквы. Думка Вітаўта праводзілася за ягонага жыцця, пасля ж ягонай съмерці ня было вялікіх людзей, каторыя змаглі-б дальш ідэю Вітаўта праводзіць у жыццё. Вялікая спадчына па Вітаўце не знайшла вялікіх наследнікаў і ідэя стварэння на ўсходзе Эўропы вялікай літоўска-беларуска-украінскай дзяржавы памёрла разам з съмерцяй Вітаўта. Ягоная наступнікі ўжо не маглі так шырока абніць палітычных гарызontaў і заўсёды зварочваліся да уніі з Польшчай. А ідэю Вітаўта падхваціў 300 гадоў потым расейскі цар Пётр Вялікі, каторы з Маскоўскай дзяржавы творыць Расейскую імперию і пачынае свабодна хадзіць па Літве, Беларусі і Украіне, якія Ягайла далучыў да Польшчы.

Над палітыкай Вялікага Вітаўта павінен прызадумацца кожны Беларус, які хоча выпрацаваць правільнную палітычную лінію для свайго краю,

В. Г.

З падарожы па Палесьсі.

Сарны — Хінч.

Ад м. С. да Сарнаў 35 км. Здавалася-б, што такую падарож можна праехаць у працягу 3—4 гадзін, але на Палесьсі гэта немагчыма таму, што за гадзіну праедзеш больш менш 4 км. Гутарыць едуцы вельмі небяспечна, бо не агледзішся як можаш сам сабе адкусіць кусок языка: рытвы і карэніні дрэў перарэзываюць вузкую, напалову заросшую травой дарогу. Дарога цяжкая і ўтомная, але прыемная для таго, хто першы раз апынецца ў гэтай Эўропейскай Афрыцы — на Палесьсі.

Амаль да самых Сарнаў не сустракаюцца асады паляшукія.

Паабапал дарожкі, якая вывіваецца, быццам вужака, бачым манатонны вобраз Палесься: лясы, заросьлі, падмоклыя сенажаці і рэдка (бліжэй р. Случа) выдмовыя паляны.

Была мусіць гадзіна 1-я па паўдні, як мы прыехалі ў Сарны. Сарны — гэта паветавае мястэчка, якое некалькі гадоў перад Сусьветнай Вайной разбудавалася, будучы перад тым звычайнай палескай вёскай. Разбудавалася яно — гэта мястэчка, дзякуючы правядзеньню і скрыжаванью тут стратэгічных жалезных дарог, якія лучаць усход з заходам і поўнач з поўднем.

Жыхары гэтага мястэчка складаюцца ў 80 прац. з жыдоў, ў 7 прац. з аўтахтонаў-паляшукоў, каля 5 прац. урадаўцаў, наехаўшых палякаў і каля 8 прац. расейскіх манархістаў. Гэтая апошняя частка насельніцтва даволі добра зарганізаваная, а лучыць іх адна супольная „ідэя”, — успаміны аб прошлым і цяжкія ўздыханьні і мроі аб „Единой и неделимой Матушке России”. Гэтая-ж катэгорыя насельніцтва зьяўляецца паразітам на ўкраінскім целе. На ўкраінскім Палесьсі культурная праца спатыкае даволі вялікія труднасці, бо гэтыя вось недабіткі мінулага маскоўскага царызму вельмі перашкаджаюць у працы. Несвядомае працаслаўнае насельніцтва палескіх местаў і мястэчак русыфікуецца пад уплывам чарнасоценскага маскоўскага духавенства і астаткаў „прежней роскоши”. І такім чынам украінская культурная праца знаходзіць грунт толькі на вёсцы і то з вялікім трудом пасуваецца, бо паляшук надта консерватыўны і неахвотна прымае новае, хоць нават сваё роднае.

Паляшук жыве прадзедаўскімі традыцыямі і гэтыя традыцыі перадае наступнаму пакаленіню.—Для пацверджання вышэйсказанага (г. зн. русыфікацыі мястэчкаў) можа служыць уласная спасыцярога. Калі знайдзешся ў палескім

мястэчку, то чуеш расейскую мову ў 70 прац. ад мясцовага насельніцтва, бо-ж і жыды („інтэлігэнцыя“) гавораць тут на вуліцы толькі парасейску. Паляшуцкі дыялект пачуеш толькі ад паляшукоў, якія прыходзяць у мястэчка.

Вонкавы выгляд мястэчка Сарнаў, як на палескія варункі, даволі сымпатычны. Разбудавана яно на раўніне і выгляд з лёту птушкі мае неправідловага кола, або концэнтрычны. Вуліцы шырокія і дамоў шмат мураваных, наўежага будаўнічага стылю. Недалёка ад цэнтра места знаходзіцца жалезна-дарожная станцыя; на паўдзённы заход ад станцыі — вялікі рынак, а зусім блізка ад станцыі — прыгожы парк. Тут мне прышлося даўжэй пабыць, бо ча-каў я на цягнік. Седзячы ў парку я прыглядаўся, як спацэравалі тімназісткі з гімназістамі. Прыглядаўся на гэту младзь і рабіў вывады: паляшукі яны ці не? — і даходзіў да перакананьня, што не. Гэта дзееці ўрадаўцаў, замажнейших мяшчан, палескіх паноў і маскоўскіх манархістаў. Гутарылі яны або папольску, або парасейску.

У гэты дзень у Сарнах адбываўся вялікі кірмаш. Цэлыя рынках выглядаў як макам усеены; найбольш відаць было чырвонага колеру: жанчыны і дзяўчатаы былі прыбраўшыся ў людовыя строі. Чырвоныя хусткі на галавах рабілі ўражанье цывітучага маку ў гародзе. Тут скрэзь чулася толькі паляшуцкая мова; мяшчане, а нават і паліцыя гутарылі гэтай мовай, бо ў іншай трудней было б паразумецца з паляшукамі.

Найбольш мяне цікавілі на кірмашы паляшуцкія выробы: гаршкі палавога колеру, з гліняна-чырвоным арнамантам, дужа цікавыя кашыкарскія і бандарскія вытвары. Яшчэ адно мне вельмі кінулася ў вочы, гэта дужа харектэрныя палескія жабракі, ад песні ў якіх аж рэха разыходзілася па рынку. Гэтыя жабрацкія песні дапаўнялі кірмашны шум. У нас такіх жабракоў па Сусветнай Вайне амаль не сустрэкаеца. Палескія жабракі прадстаўляюць як-бы соцыяльную частку мясцовага насельніцтва; тут жабракі з дзеда-прадзеда, хоць і некалекія і проста здольныя да працы фізычнай. Вось гэтыя „зavadовыя“ жабракі, сем'ямі пасеўшы на вуглох вуліц, хорам выпеіваюць розныя рэлігійныя паляшуцка-жабрацкія песні. Толькі адзін съялпы жабрак ня меў свайго „хору“, — сядзеў ён асобна і граў на ліры, прыпіваючы хрыплым басам. Ніхто на яго, як і на іншых жабракоў, не зварочываў увагі, але калі пачаў я яго фатографаваць, то гэтулькі набралася людзей навакола нас, што нельга было прайсьці па вуліцы. Запрапанаваў я гэтamu жабраку, каб ён прадаў мне сваю ліру, але ён катэгарычна адказаў, што не прадасці, бо „ліра — то ёсьць мой хлеб, мая карміцелька“. — Палескі кірмаш гэта выстаўка вытвораў паляшуцкай мазольнай рукі...

Каля гадз. 4-тай па паўдні пакінуў я даволі цікавае м. Сарны. Каб даехаць да с. Хіначы, трэба было затрымацца ў м. Дубравіцы і тут чакаць на вузкакалейку 26 гадзін, бо цягнік адыходзіў туды толькі два разы ў тыдзень. М. Дубравіцы распаложана на вельмі прыгожым месцы: паўночна-ўсходні бок мястэчка акружвае прыгожая рака Го-рынь. Дубровіцы ня выглядалі на палескае мястэчка, бо яно пабудавана на ўзгорках, якія абрывіста заканчываюцца ля ракі. Ёсьць тут царква, і касьцёл дужа прыгожы, бара-ковага стылю, пэўна-ж не адна ёсьць і сынагога, бо і тут жыды становяць каля 80 прац. насельніцтва. Мястэчка гэта ў свой час, відаць, было даволі рухлівае і багатае, але сяньня яно сталася чамусыці глугім і бедным. Трудна ска-заць да якой народнасці — апрача жыдоў — пачуваюцца жыхары гэтага мястэчка; часта самі ня ведаюць хто яны. Толькі пару асоб спаткаў я, якія былі съведамымі украін-цамі — сельробамі, ды і тыя ніякай культурнай працы не праяўляюць. „Стшэльцы“ тут ёсьць таксама. Перад Урадамі Грабскага была тут украінская школа і дзякуючы гэта-му тое-сёе рабілася.

Каля гадзіны 8-ай на раніцы ад'ехаў я з Дубравіцы вузкакалейкай у Хінач. Падарож трывала даволі доўга, бо гэтая „калейка“ ехала вольна, — вязла яна жалезныя шпа-лы, а пасажыраў было толькі двух: я і нейкі сэквэстратар — паляк з-пад Лодзі. Краявід ад Дубравіцы да Хіначы розь-ніўся ад краявіду агульнага палескага: тут мала сустрака-лася лясоў і заросльяў. Бачым тут поле засееное пераваж-на просам і грэчкай і выдмы, па якіх вецер ганяе мяккі пясок, быццам сънег. Мясцамі цэлыя гурбы навеены такога пяску.

Гадзіна была першая па паўдні, як я прыехаў у Хі-нач. Станцыя Хінач знаходзіцца ў лесе. Невялічкі жалезнадарожны дамок, некалькі хацінак жыдоўскіх і адзін новы прыгожы дом амэрыканца. Ад станцыі да сяла было му-сіць пару кілёмэтраў. Дарога да гэтага сяла вяла праз яра-вое поле і тут паляшукі працавалі. Зьвярнула маю ўвагу палявая-паходная калыска, пастаўленая на ніве; у калысцы плакала дзіцё, а далей за горкай кабеты рвалі лён. Яны мне вытлумачылі, у якой хаце жыве найстарэйшы і найра-зумнейшы паляшук.

Фр. Цяцерскі.



Ab kulturnych formach žycia.⁶⁾

Jak apranucca.

Ab vopratcy byla ūžo move anahdaj, kali razhladałasia sprava praūdzivaj i niepraūdzivaj kultury („Шлях Моладзі“ № 2—32 h.). Tut zatrymajemsia nad hetaj spravaj krychu bolej.

Rasiejskaja pryzkazka kaža, što „pa adziežy spatykajuć—pa rozumie prapuskajuć“. Ale heta patrabuje na hetulki być papraūlenym, što redkija tolki ludzi „biaz rozumu“ majuć praūdzivy gust da vopratki: hety „gust“ najčašciej vyrablajecca z časam, z ražvičiom razumovym.

Hałoūnaje — kab vopratka byla čystaj i celaj (choć za-šytaj). Dalšaj spravaj jość padabrać čaści vopratki tak, kab adpaviadali danamu miejscu, času i asobie. Pahavorym bolš ab hetym za miesiac.

A siahonnia pryhledźmasia da niaslušnaści i prosta škodnaści zakaraniušahasia ū nas pahladu, što najlepsaja vopratka — heta vopratka „kramnaja“. Niapraūda, sto, tysiača razou niapraūda! Hetu chvarobu ūmovili nam roznyja fabrykanty i ichnyja služki, kab vymanivać z vioski ciažka zapracavany hroš. Našy samadzieły slaviacca na ceły sviet, ale ū nas samych nie znachodziać čamuści ani pryznańia, ani achvoty. Znajem tolki čužoje chvalić, a svajo hanić. Heta śled našaha niavolnictva i ad jaho treba jak-maha chutčej atreścisia.

Aprača moralnaj škody, jakuju prynosić nam „kramnina“, „vydojvaje“ jana našu viosku i materyjalna. Sotni tysiačaū zdarowych ruk siadzić siahonnia na vioscy biaz pracy, usio što ū haspadarcy z ciažkim trudom vyhadujecca, vyraście, — pradajecca pošla za biazcen. Ale jak-ža mała dadumoūvajucca jšče našy ludzi svoj čas i pracu skarystać na toje, kab vyrabić sabie za hety čas doma vopratku i nia vykidać darmu kryvavaha hraša na kuplanuju kramninu. Ciažka, a časta i niemahčyma vymahać hełaha ad tych ludziej, što nia majuć ziamli. Ale dla haspadaroū-ziemlarobaū heta pavinna być kaniešnaściu.

Na viosku musić viarnucca aviečka, kab dać aŭčynku na ciopły i vyhodny kažuch, voňu — na burnos (jarmiak), rukakavicy i škarpetki. Treba bolš siejać lonu, ale nie na prodaž, a na pryahatavańie tkaninaū: dyvanoū, rušnikoū, nastolnikaū dy pašcielnaha i asabistaha chuścia (bializny).

Dzie padzielisia našy pryhožyja vyšvanyja saročki (kašuli) — u mužčyn i žančyn, dzie piostryja samadzialovyja žanočyja ūbory, jakimi tak slušna siahonnia hanaryccia zahraničaj nia tolki vioska, ale i miesta?! Zahranicaj, pieradusim u Čechasławaččynie, Juhaslavii, Švajcaryi, u niamieckich i inš. krajoch, u Ukraincaū, a taksama mała-pa-mału i ū Polščy na

ūsiakich uračystaściach najadpaviadniejšym uboram jość vopratka samadziałovaja, z vyšyvańiami. Chto bačyť heta, kožny pryznaje, što takaja vopratka wielmi pryožaja, vyhodnaja, a na siahońniašnija ciažkija časy — wielmi razumnaja.

Čas najvyšejšy byť-by, kab i naša, pieradusim viaskovaja młodź, zakinuła brydki zvyčaj vykidać apošni hroš na biazvartasnuju „kramninu“ i pačała demonstracyjna apranacca ū vyraby svaich mazalistych ruk.

I strojna heta było-b i razumna!

V. S.

Літэратурны адзел.

V. A.

BIEŁARUSKIJA CYMBAŁY.

III.

Pakinušy miłyja vioski,
Niasu dla mieščan hety słovy,
A žychar ja sam miestačkowy.
Biahu naciańki praz pałoski.

U miastečku kirmaš vializarny:
Znajšoū ja ich wielmi zaniatych;
Harmidar u dušach, u chatach,
A duch tam zatruty i marny.

Zasieū ja pasiarod kirmašu;
Chłapčuki mianie abstučili,
Dražnili i čuć nie pabili —
Za pieśniu, za rođnu, za našu...

Miaščanie mianie jak paznali,
Śmiajaliś, klalisa strašenna;
Kazali: „Zdurnieū, zrabiū drenna!“
Zubami tako-ž skryhatall.

Ja zmoūk, zaniamieū, skamianeūšy,
A serca zanyła ad bolu,
Da ich nie pramoviū nikoli
I dumaū, u kutočku zasieūšy.

Cymbalaū nia moh ja datknucca,
Bo stohnuć, až płačuć, hałosiać;
I rodnej melodyi prosiać;
Varoža k čužoj adazvucca.

Ja baču paradki takija,
Zadumaū cymbały zakinuć;
Niachaj-ža maūčać, ci zahinuć!
Dy serca ūsio nyje i nyje...

IV.

Niejak mnie nia śpicca u nočy,
Bo pieśnia dušu razryvaje,
Ci anieł pry łożku ihraje,
Jak tolki złipajucca vočy.

Dyk hej na pole i na vioski!
Hdzie rečańka bystra struicca,
Hdzie zbožža na soncy irdzicca —
Šukaju znajomaj darožki.

Zdaloku darožańku baču:
Jana, choć kryviéńka i vuzka,
Miž krasak pryhoža, jak stužka.
Ad ščaścia śmiajusia i płaču.

Iznoū razyhraliś cymbały:
Znajſłasia i nota daūniejša,
Hłybiejša, jašče pryhažejša,
Svaja — i dla Božaje chvały!

Ciapier nie bajusia nikoha:
Bratoū svaich rodnieńkich znaju,
Im praūdy ziarno adkryvaju,
Viadu da lubovi, da Boha.

Hej, družna! Braty jak žbiarucca —
My kamień vuholny pałožym,
My hora-biadu pieramožam!
Dakul-ža, dakul budziem hnucca?!

Ajčynu my volnu zbudujem:
Chaj kožny svoj kamień pryloža!
Ubačyć — i Boh nam pamoža.
Dziaciej na ludziej uzhadujem.

СЪМЕРЦЬ ІВАНКІ.

* * *

Немец да свае ахвяры падышоў паволі,
Труп часамі уздрыгаўся ад страшэннай болі,
Рана макам няйпакнейшым на грудзёх зіяла,
Кроў ў калужынку шнурочкам тоненъкім сплыvala;
Так здавалася, што кветка вырасла на сэрцы.
Мо'ю любоў да маткі сына працьвіла па съмерці.
Немец разглядзеў паперы, фатаграфы вынуў,
Паглядзеў, забраў з сабою — а мраца пакінуў.
Сам пайшоў ў сваю дарогу, ад ахвяры далей.
Стала ночка апускацца няпрыметнай хваляй,
Лес цямнейшым нейк прыдаўся, ўжо зъмяркацца стала,
Раптам съцежка пад нагамі ў гушчары пррапала.

Ноч крылом лес ахапіла, цемра съвет прыцьміла,
Дзесь далёка, праз глыб лесу, зорка зас্বяціла.
Бліжай, бліжай, хатку ўбачыў пасярод бур'яну,
Бліжай падыйшоў, паслушаў, пад вакно заглянуў:
Ў пакасіўшайся той хатцы, пад съвятym абразам,
Моляць Бога на каленях матка з дочкай разам.
„Божа мілы, Божа добры, моц Твая магутна,
Хай ня церпіць сэрца маткі горка і пакутна.
Памажы, мой мілы Божа, вярнуціся сыну,
Прыхавай яго цудоўна ў чорную гадзіну,
Ты ўсесільны, ўсемагутны, моцны, мілы Божа,
Хай міне яго хвароба і страла варожа,
Можа ён цяпер ў акопах нас дзьвёх ўспамінае,
Можа ён прашыты куляй цяжка дзе канае,
Каб-жа ты вярнуўся сынку, што-ж бы больш хацела?
Дзе-ж ты сынку, сынку родны? — чуць ня абамлела... —
Абазьвіся, ці жывы ты... — на зямлю упала...
Дочка к матцы спахвацілась, ачуцьваці стала.

VII.

На той час пад вакном хаты немец быў ў зьдзіўленыні,
Увесь дрыжэў, як ліст асіны, пры такім здарэныні.
Ён пазнаў, хто гэта плакаў, хто маліўся Богу,
Зразумеў, што у факце гэтym Бог змыліў дарогу.
Сам ня верыў, прыглядцаца стаў на фатаграфі' —
Ясным стала рэч съвятая: ён да маткі трафіў.
Доўга меў перад вачыма той няшчасны хутар,
І шаптаў сабе паціху „Wo ist meine Mutter“?*)

Язэп Вількоўскі.

Пятручок.

Пятручок быў старанны хлопчык. Вучыўся ён добра і так ёмка ўсё разумеў, што вучыцель ня мог нацешыцца з яго панятлівае галоўкі. Адно, бедненькі, ніяк ня мог патрапіць добра гаварыць папольску. Як прыдзецца яму што-кольвечы сказаць папольску, дык яго язычок неяк зьдзервянее і аніруш, як калодачка ў роце зробіцца. І хочацца яму сказаць і ведае што трэба сказаць, а язычком дык а ні-паварушыць. Раз са злосці дык Пятручок аж да крыўі прыкусіў свой непаслухмяны язычок.

Затое і добра гаварыцеля меў Пятручок. Бывала, як убачыць тое вучыцель, што ў беднага хлопчыка ўжо і сълёзкі набягаюць на вочах ад труднасьці польскае гутаркі, зылітуеца дый кажа: „Дык кажы ўжо, Пятручок, пасвойму.

*) Гдэс мая маці?

Хай цябе Бож!—і пачне тады Пятручок сакатаць, уперад на маленечку, заікаючыся—то пальчыкам у носе падлубае, то кулачком вочка вытра; а потым, як разгаворыцца, дык і ўпынку яму няма. Ужо яго і вучыцель прыпыняе і хлопчыкі шчыпаць пачнуць, а ён усё гаворыць.

І адкуль у яго ўсё гэта бярэцца? Як гэта ўсё здаецца магло і зъмісьціца ў яго маленькой галоўцы? То ён пра птушачак расказвае, што яны ўмеюць гаварыць між сабою, то пра конічкі, што скачуць па сенажаці і хораshan'ka съпявоць. А як сонейка горача прыгрэе, дык ім. ножкі съвярбяць: яны пачнуць тады скоранька ножачку аб ножачку чухаць, а іх ножкі шурпацен'кія, дык і выходзіць галасок, быццам песенька. Альбо кажа: „траўка і тая галасок выдае, асабліва, як трохі большан'кая і вецерок дзъмухне, дык яна і шэпчацца паціханьку, быццам пацеры гаворыць, каб Божан'ка дожджычак паслаў.“ І шмат, шмат чаго іншага ён, Пятручок, тады нарасказвае.

Але вось не спадабалася некаму, што ў іх школцы быў такі добры вучыцель. Саслалі яго недзе далёка, на Памор'е, а на яго месца прыслалі другога. Такі ўжо быў элегантны франт гэты новы вучыцель, так хораша дзеўкам тлумачыў, што яны яго нічагусен'кі... не разумелі. А людзі казалі што быў ён вучоны, знаўся і з французскай граматай.

У той час Пятручок ўжо быў у чацвертым аддзеле. Ў новен'кай кашулячцы, у хадачкох з раменнымі аборамі, сядзіць ён найменшан'кі ў куточку новае клясы. Усё яму тут падабаецца і падлога нечым наглянцеваная і новыя харошия лаўкі і абразы на съценах, а асабліва яму прыглянулася клямка ў дзъвярох. Такая харошая, бліскучая, казаўбы з чыстага золата. І хочацца Пятручку, каб і ў іх хаце была такая харошая клямка.

Вучыцель тымчасам распытваў вучняў, што яны ўмеюць, чаго іх наўчыў былы вучыцель. Нешта нават і запісваў, дастаўши з кішані хараshan'ку, у скурку апраўленую кніжачку. І вось, трэба-ж было, натрапіў на Пятручка якраз у ту ю хвілінку, калі той быў заняты думкай, адкуль узяць такую харошую клямку ў іхнія дзъверы. „А ты, малы,—адазваўся вучыцель — умеш уламкі?“ — „Няма ў нас, паночку, клямкі“ — адказвае спужаўшияся Пятручок. — „Я пытам, чы умеш уламкі?“ — „У нас дзъверы на круцёлачку зачыняюцца“ — гаворыць Пятручок, ні жывы ні мёртвы ад страху. „Марш до конта наколяна, быдлен!“ — зароў хараshan'кі, элегантны вучыцель на пабялеўшага з перапалоху Пятручка.

Пашоў беднен'кі Пятручок, стаў на свае худзен'кія каленцы і думае: „Божан'ка, ці-ж я вінаваты, што ў нас няма такое харошае клямкі?“

Янка Невук.

Ab elektryčnaści. ³⁾

(Telegraf, telefon, radyjo).

U elektrotechnicy razrožnivajucca džvie formy elektryčnaha toku: stały i žmienny. Kali tok elektronaŭ pieraplyvaje ū drocie biazupynna ū adnu staranu, tady zaviecca jon tokam stałym; kali-ž kirunak toku elektronaŭ peryjodyčna mianajecca, tady nazvyajecca jon tokam žmiennym.

Žmienny tok, jak i stały, vytvarajecca adpaviednymi dynamomašynam i moža byc stasavany da matorau, elektryčnaha ahravańia i ašviatlańia, prycym taki tok zmianiaje svoj kirunak u pravadoch (dratoch) 50 razou na sekundu.

Razhledzmo ciapier zastasavańie toku stałaha i žmien-naha paasobna.

Vielmi važnaj prymietaj stała ha elektryčnaha toku jość mahčymaśť jahonaha zapašeńia (žbirańia u zapas) pry pomačy h. zv. akumulataraū. Džvie vałavianyja blaški ūstaüleny ū načyńie z vadoj, zakvašanaj sierkavym kvasam, prad-staūlajuć akumulatar u najpraściejšaj formie. Puścim praz takija blaški tok stały (dałučajućy da blašak draty, davodziačy-ja toj tok); pa niejkim časie, jak vytvarycца na adnej z bla-šak ciomna-čyrvonaja masa (PbO_2), tok pierarviom, a dału-čym da blašak lampku z elektryčnaj latarki: — lampka za-świecić, h. zn., što elektryčnaja enerhija astałasia ū akumula-tary i moža byc vykarystana zaraz, abo pa niejkim časie (da 4 miesiacaū). Kab atrymać silny tok, lučacca bolšyja kolkaści akumulataraū u adpaviedny sposab. Asablivaje značeńie ma-juć jany pry dastavie toku na ašviatlańie: ciahnikoū, aūtama-bilaū i samalotaū.

Časta jšče stasujecca stały tok da pazałočvańia, mie-dziavańia, niklavańia i inš. Vyjaśnim tut dziejnaść toku pry-kładam miedziavańia. Raspuścim u šklancy vady kavałak „siniaha kamienia“ ($CuSO_4$) i ūstavim u šklanku miednuju i žaleznuju blašku; kali dałučym da blašak adpaviedna draty, davodziačyja stały tok, to pa karotkim časie na žaleznaj blaščy vydzialicca miedź (byušaja ū sinim kamieni) i pakryje jaje. Padobna pastupajem pry pazałočvańi, niklavańi i sie-rabreńni pradmietau.

Prychodzim ciapier da važnaha zastasavańia stałaha toku ū telehrafie. Pry jahonaj pomačy, jak viedajem, možna pierasylać viedamaści (telehramy) na adlehlaści sotniaū i ty-siačaū kilometraū z vialikaj skoraściu.

Zasada dziejania telehrafu nastupnaja: Na stancy I, z katoraj vysylajecca telehrama, zhachodzicca elektryčnaja bateryja (z mnichich batarejek, padobnych jak u elektryčnaj ki-šankovaj latarcy, tok z katoraj davodzicca da II stancyi dvu-ma dratami, hdzie dałučany jany da kancoū drotu izalavana-

ha, abkručanaha na žaleznym prutku. Na stancyi I adžin drot pierarvany h. zv. klučom. Kali nacišniem rukoj spružynku kluča, tady drot pierarvany zlučajecca, a tok z batarei biažyć dratami i na stancyi II, pierapłyvajući praz drot abkručany na žaleznym prutku, robić protok mahnesam; toj pryciahivaje štabku žaleza na spružynie, a z joj zlučanaje piaro piša na taśmie papiery (pierasuvanaj specjalnym mechanizmam) rysku abo kropku, zaležna ad taho, jak doūha kluč na stancyi I byť naciśnieny. Pry zvalnieńni nacisku z spružynki kluča, tok pieraryvajecca, protok žaleza na stancyi II pierastaje być mahnesam i spružynka adciahivaje štabku z piarom ad taśmy papiery. Z rysak i kropak ułożana abeceda (Morse'a), katoraj i karystajucca pry telehrafavańni (słova „telehraf“ napisana hetaj abecedaj vyhladaje nastupna: — .

Na mahnesujučym dziejańni toku apirajecca budova mnohich pryładaŭ, naprykład zwanka i elektryčnaha hadzińnika

U hutarcy ab zastasavańi elektryčnaha toku *żmienną* nasampierš razhledzim telefon. Jak važnym i zacikaūlajučym vynachodkam jon žjaūlajecca, nie patrabujem chiba-ž dadavač: karystajučsia telefonam možna pierasylać na vialikija adleħ-laści nia tolki umoňyja znaki (jak u telehrafie), ale movu, śpieū i muzyku.

Praces telefanavańia ū karotkich słowach vyhľadaje hetak: Ad stancyi I (skul pierasyłajecca hutarka) jduć dva draty z bateryi (takoj, jak u telehrafie) da stancyi II. Na stancyi I adzin drot pierarvany, a kancy jaho daļučany da plitak h. zv. mikrofonu. Mikrofon heta džvie cieňkija vuholovyja plitki (u specyjalnej apraūcy), miž katorymi znachodzicca drobna-toúčany vuhol. Na druhoj stancyi draty, davodziačyja tok z pieršaj, daļučajucca ū telefoničnaj słuchaŭcy da kancoū izalavanaha drotu, abkručanaha na stalnym prutku (najčaśczej jość užo mahnesam), wielmi blizka upapiarok prutka ūmacavana cieňkaja žaleznaja blaška. Kali na stancyi I havorym u mikrofon, vuholovať plitka adpaviedna dryžyć (padobna, jak hetakim čujem datknušy rukoj šyi pry hutarcy) i mienš ci bolš naciskaje drobnyja ziarniatki vuha pad joj i ū takt pierapuskaje elektryčny tok z bateryi. Hetakim čynam hutarka, śpieū ci muzyka zamieňvajecca ū adpaviedna dryžačy tok (słabiejšy ci macniejšy, napieramien) u dratoch, idučych da stancyi II. Hety tok, pierabiahajučy praz drot abkručany na stalnym prutku, u takt dryžania pieramianiaje jaho ū macniejšy ci słabiejšy mahnes i toj, pryciahvajučy macniej ci słabiej žaleznuju blašku, hetym samym pabudžaje jaje da dryžania. I hetym sposabam žaleznaja blaška „havoryć“, „piaje“ abo „hraje“, što čuvać dakladna, kali pryožym vucha da słuchaŭki.

U praktycy sluchačka i mikrofon spałučanyja miž saboj

u „telefoničnaj trubcy”, dyk havoračy da asoby, jakaja zná-chodzicca ad nas na inšaj telefoničnaj stancyi, možam adna-časna słuchać, što jana havoryć da nas.

Dumka ludzkaja, u pachodzie da zdabyvańia novych vynachodkaū i prastoru, nie zdavoliłasia na't takimi pryładami, jak telehraf i telefon i žadała čahoś daskanalšaha, a dasiahuła svaich metaū u vynachodku *radyja* (u 1897 h.). Stancyi telehrafičnyja abo telefoničnyja spałučajuć draty, a stancyi radyjovyja lučyć toje, što lučyć usio z usim — prastor.

Až technicy radyjo-telefanavańia skażam tolki ū hałoū-nych zarysach. Na vysylajučaj stancyi havorycca ū mikrofon; jak u telefonie, hołas žmieńvajecca na adpaviedna dryžačy tok, katory ūzmacniajedca h. zv. „katodavymi lampami“ i pierarablajedca na tok žmienny bolš miljona razoū na sekundu. Hety žmienny tok davodzicca da drotu metalovaha, zaviešana na dvuch vysokich słupoch — anteny, ad čaho tvoracca h zv. „elektro-mahnetyčnyja chvali“, jakija jduć u prastor z skoraściu 300.000 klm.

Kinuūšy kamień u staū, bačym što raz šyrejšyja kruhi na vadzie, razychodziačyjasia ad miejsca, dzie ūpaū kamień na pavierchniu vady. Padobna-ž i chvali elektro-mahnetyčnyja razychodziacca ad anteny ū prastor, ale tolki ūva ūsie starony.

Kali napatkajec takija chvali antenu stancyi atrymovajučaj, paūstajeć u jej tok žmienny, jak u antenie stancyi vysylajučaj, tolki mnoha słabiejšy. Davodzicca hety tok da aparatu radyjovaha, dzie jon uzmacniajedca i, adpaviedna pieratvryūšsia, idzie da telefoničnaj słuchaŭki abo hałošnika, u jakich čuvać usio toje, što dzieicca pierad mikrofonam stancyi vysylajučaj.

Kali-ž adlehlaśc stancyi vysylajučaj nie vialikaja (kala 100 klm), to na prymalnych stancyjach užyvajecca wielmi prostych i tannych aparataū „kryštałkovych“, u jakich tok anteny biez uzmacniańia pieratvorany jdzieć da słuchavak telefoničnych.

Kožnaja dziaržava maje pa niekalki stancyjaū radyjowych vysylajučych pa bol'szych haradoch, majučych časami karysnuju prahramu i dla viosak (lekcyi, muzyka). U našych vioskach možna „słuchać“ na aparacik kryštałkavy Vilniu, Miensk, Varšavu, a navat i bolš radyjowych stancyjaū.

Apošním časam udaskanalajec metodu piersyłańia abrazoū pry pomačy radyja na vialikija adlehlaści (televizja).

СЯБРЫ РЭДАКЦЫЙНАИ КАЛЕГІІ:
Язэп Найдзюк, Ізабэля Тумаш і Альфонс Шутовіч
Выдавец Янка Багдановіч. Рэдактар Мар'ян Пяцюкевіч

Dyk peūnie-ž niezadoūha možna budzie bačyć čałavieka na adlehlaści sotniaŭ klm., z katorym havorym pry pomačy radyja.

Na zaklučeniu našaj hutarki prypomnim, što bliskavica, heta mahutnaja elektryčnaja iskra miž chmarami, abo miž chmaraj i ziamloju (piarun) — huk pry hetym jość hromam. Tak vialikija kolkaści elektryčnaści paǔstajuć pry skroplavańi vodnaj pary ū chmarach.

Najčaściej udaraje piarun u vysokija pradmiety: drevy, budynki.

Kali-ž udaryć piarun u čałavieka, nastupaje paraliž serca i čałaviek hinie jak udušany; taksama zabivaje mocny elektryčny tok, pierapuščany praz ludzkoje cieľa.

Kab uścierahčy budynak ad piaruna, stavicca kala jaho adhromnik (piarunachron); heta vysoki słup, na viarchoch katoraha znachodzicca zavostrany kaniec drotu dałučanaha da blachi, zakapanaj u ziamlu. Ad udaru piaruna baronić tut ściahivajučaje dziejańie vostraha kanca drotu (byvaje najčaściej platynavy, kab nie ržavieť). Baronić adhromnik nавколо słupa na adlehlaść roūnuju svajoj vyšyni.

Jak vynikaje z pieraviedzienych razvažańiaŭ, elektryčnaść addaje vialikije ūsluhi u mnohich halinach žycia, dziela hetaha pašyrańie jaje ū budučyni zapeūnienia.

Z druhoj starany vynachodak radyja ždziejśnivaje daūnyja pažadańi dumki ludzkoj apanavańia prastoru, čaho akančalna moža dakanajuć mižplanetarnyja padarožy.

Stud. fizyki B. M.

Хроніка.

З беларускага жыцьця.

Справа Віл. Бел. Гімназіі. 27.V. сёл. г. ў Вільні адбыўся Надзвычайны Агульны Сход Бацькаўскага Камітэту Віленскае Беларускае Гімназіі, на якім у адказ на прапазыцыю Куратара Віл. Шк. Вокругу аб самаліквідацыі гімназіі прынята рэзалюцыя, у каторай рашуча адкідаецца прапазыцыя Куратара і дамагаеца належнае ўрадавае помачы для гімназіі.

Перад прыняцьцем рэзалюцыі Агульны Сход Бацькаўскага К-ту даручыў Прэзыдыуму Камітэту выступіць Віл. Бел. Гімназіі з „Цэнтрасаюзу“ як з палітычнае партыі.

Правакатары працу юць. 22 м. м. частка беларускае моладзі з Віленскай Беларускай Гімназіі і з Дзяржайной Вучыцельскай Сэмінары ім. Фр. Багушэвіча (якую цяпер польскія ўлады ліквідуюць) выйшла на супольную прагулку ў Бэльмонцкі лес каля Вільні. І вось-жа тут якісь цёмныя, варожыя і безадказныя тыпы скарысталі з гэтага зборышча і наладзілі быццам камуністычную масоўку, у чале якой адны гаварылі „бойкія“ прамовы, частавалі „бутэрброда-мі“, а другія скрыта і спрытна фатаграфавалі прысутных вучняў.

З гэтае прычыны дырэкцыя Віл. Бел. Гімназіі выкінула 2 вучняў з гімназіі і некалькіх з інтэрнату. Дырэкцыя-ж Вуч Сэм. ім. Фр. Багушэвіча выкінула 3 вучняў і 1 вучаніцу. А польская дзяржайная паліцыя арыштавала выкіненых і пасадзіла ў вастрог.

На гэты сьвежы сумны факт беларуская моладзь павінна зьвярнуць асаблівую ўвагу і як мага высьцерагацца падобных правакацыяў з боку нашых ворагаў, якім залежыць на тым, каб нас як-небудзь выдушыць.

Бойкі між студэнтамі. Сябры нядайна заложанай полёнофільскай студэнскай корпорацыі „Скорынія“ пабандыцку нападаюць на сваіх калегаў студэнтаў-беларусаў, непрыхільнікаў іхняе „ідэолёгіі“. Апошнім часам (8. VI. с. г.) гэтыя „малайцы“, ў памешканьні Беларускага Студэнскага Саюзу, напалі і да крыві пабілі студ. Я. Шутовіча. Уважаем, што на паступкі сяброў „Скарыйні“ павінна зьвярнуць увагу ўся беларуская моладзь і адпаведна зганіць.

Экскурсія. 14. VI. с. г. вучні Віл. Бел. Гімназіі V і VI клясы, на чале з сваімі вучыцелямі, выехалі на экспкурсію да найвялікшага возера на Беларусі, Нарач, у Постаўшчыне.

Матура. 7. VI. с. г. кончыліся матуральныя экзаміны ў Віл. Беларускай Гімназіі. Экзаміны здалі і атэстаты съпеласьці атрымалі абсолвэнты В. Б. Г.: Л. Асаевічанка, К. Акінчыц, Ю. Бабок, К. Чартовіч, А. Хадзінскі, К. Кот, М. Коўшык, А. Казлоўская, Н. Падагель, Я. Шалешка, Л. Багданавічанка і экстэрністы: К. Крук і Л. Стайдунічанка.

Канцэрт Беларускай Песьні. 4. VI. с. г. Беларускі Студэнскі Саюз у Вільні наладзіў Канцэрт Беларускай Песьні ў залі Прамысловага-гандлёвага Клюбу, на праграму якога злажыліся выступлены студэнскага хору пад кірауніцтвам ведамага беларускага рэгента грам. Г. Шырмы, і пару нумароў солёвых. Выступлены хору былі вельмі ўдалыя і зьбіралі заслужаныя аплодысменты (воплескі) прыбыўшае многачысленнае публікі.

15. VI. с. г. тэтысамы хор выступаў ў Віленскім мэстальным парку ім. Жэлігоўскага.