

Шлях Моладзі

Ślach Moładzi

...„Падыймайся з нізін, сакаліна сям'я,
Над крыжамі бацькоў, над нягодамі!
Занімай, Беларусь маладая мая,
Свой пачэсны пасад між народамі.”

ЯНКА КУПАЛА.



1964 г.

№ 7
(106)

Vilnia, Lipień 1937 h.

Hod IX.

Дзяржаўная
бібліятэка БССР
Імя У. І. Леніна

УВАГА!

NOVAŚĆ!

УВАГА!

Cennyja premii dla akuratnych padpiščykaŭ „Šlachu Moładzi”!

Niabyvałaja akazija zusim darma vyjhrać hadzińnik, sekatar, naży da ščapleńnia dreŭ, cennyja knižki i inš. rečy.

Administracyja „Šlachu Moładzi“ pastanaviła sioleta vosieńniu raździalić miž akuratnych svaich padpiščykaŭ premii za ichniuju dbajnaść. Premii buduć padzieleny darohajlosavańnia, da jakoha buduć dapuščany tolki tyja padpiščyki, katoryja aplacili, abo jašče aplaciać padpisku na „Šlach Moładzi“ za hety sioletni 1937 h. (usiaho tolki dva złotyja).

Śpis hałaŭniejšych premijaŭ:

1. Dobry hadzińnik na ruku.
2. Sekatar (nožnicy da abrazańnia halinak dreŭ).
3. 2 naży da ščapleńnia dreŭ.
4. „Гісторыя Беларускай Крыўскай Кнігі“ В. Ластоўскага, якая ў прадажы каштуе 15 зл.
5. „Пчолы“ — кніга аб пчалаводстве Пачопкі.
6. „Гісторыя Беларускай Літаратуры“ М. Гарэцкага.
7. „Географія Беларусі“ Смоліча.
8. „Хрыстаматыя Беларускай літаратуры“ Дварчаніна.
9. Грамафонная плітка з беларускім народным танцам «Lavonicha» i z piešniaj „A u lesie, lesie“ ŭ vykanańni słaŭnaha tenara М. Zabejdy-Sumickaaha.
10. Partret bielaruskaha paeta М. Bahdanoviča.

Aprača hetaha hatujem niespadzieŭku ŭsim akuratnym padpiščyкам.

Dyk chto choča być u liku dapuščanych da losavańnia premijaŭ, niachaj zaraz pastarajecca aplacić padpisku. Chto-ž padpiski nie aplacić, toj nia budzie pryjmać udziełu ŭ losavańni i tamu vysyłka „Šlachu Moładzi“ budzie strymana! Vysyłku hetaha numeru strymali dla asob i dalej budziem ustrymlivać usim inšym, što nie aplaciać naležnaj padpiski.

Treba pamiaćać, što svaja presa, svaje časapisy, najlepš baroniać i infarmujuć. Tamu, bielarusy pavinny padtrymlivać svaju presu i pašyrać jaje, zdabyvajučy novych padpiščykaŭ. Bielaruskaja moładź pavinna pieradusim vypisvać i pašyrać „ŠLACH MOŁADZI”!

Administracyja „Šlachu Moładzi.”

„Шлях Моладзі”

МЕСЯЧНЫ ІЛЮСТРАВАНЫ ЧАСАПІС БЕЛАРУСКАЙ МОЛАДЗІ.
Падпіска на 1 месяц 20 гр.; на 3 месяцы 50 гр., на паўгода — 1 зл.,
на год — 2 зл.

Заграніцу — ўдвая даражэй.

Адрис Рэдакцыі: Вільня (Wilno), Завальная вуліца № 1—2.

Шлях Моладзі

ІЛЮСТРАВАНЫ МЕСЯЧНЫ ЧАСАПІС БЕЛАРУСКОЙ МОЛАДЗІ

Год IX.

Вільня, Ліпень 1937 г.

№ 7 (106).

Міхась Машара

* * *

Чырвоным венікам на ўзгорках
зара зьмятае змрок начы.
Ня думай, вёска думак горкіх,
пад крыжам ночы стаючы.

Няхай пагаснуць зоры-сьвечкі,
няхай паўзе вужакай цень,
за цёмнай ночкай млечнай сьцежкай
выводзіць сонца новы дзень.

Прыдуць яны з дарог далёкіх,
рассыпяць сьмех свой малады,
і з воч сумуючых, глыбокіх
сатруць затрутыя гады.

Ускіпіць сонца на парканы —
вясёлкі ў пацерках расы
і на палёх тваіх неараных
завоняць песьні каласы.

Вісяты 8.VII.37.

П. Граніт

* * *

Зарою ўсход залоціцца,
лье чырвань на зямлю;
пад п'яную разводзіцу
жыцьця дзень новы родзіцца.
І я жыцьцё люблю!

Іграюць песьні звонкія
калосячы ральлю,
на сонца струны тонкія,
што зьвісьлі над старонкаю,
я песьні разальлю!

Проціўжыдоўская акцыя і беларуская моладзь

Жыдоўская справа голасная цяпер на ўвесь сьвет. Жыды, народ стары, раскінуты па ўсіх краях, у сувязі з узрастаючымі проціўжыдоўскімі выступленьнямі, каторыя паўсталі на грунце эканамічным, нацыянальным і расавым, апынуліся ў даволі цяжкім палажэньні.

Усьлед за Нямецчынай, якая ўсімі спосабамі пазбываецца Жыдоў, ідуць іншыя гаспадарствы. Між іншым і ў Польшчы адкрыта ўжо гавораць аб патрэбе эміграцыі Жыдоў, пры тым проціўжыдоўскія забурэньні студэнтаў, пастановы польскіх лекараў і адвакатаў проціў сваіх жыдоўскіх калегаў, а галоўна масавыя і крывавыя проціўжыдоўскія выступленьні ў розных местах, выкліканыя цёмнымі адзінкамі, не даюць гэтаму народу спакою.

Такое палажэньне прымусіла сусьветных палітыкаў шукаць выхаду. І вось, англійская каралеўская камісія, каторая дасьледвала арабскія проціўжыдоўскія забурэньні ў Палестыне, падала нядаўна ў Лігу Народаў праект падзяліць Палестыну і стварыць там аддзельнае і незалежнае жыдоўскае гаспадарства. Супроць гэтага праекту выступаюць перад усім Арабы, якія ўважаюць, што ўся Палестына павінна належаць да іх. Незадаволены таксама і Жыды, бо ім прызначана малая частка.

Справа жыдоўская вялікая, сусьветная, паважная і дзеля таго гэткая пастаноўка, а таксама і сарганізаваная Саветамі ў Бір-біджане Жыдоўская Савецкая Рэспубліка, аканчальна яе ня вырашаць, калі антысэміцкая акцыя не заціхне. А гэтага ня відаць. Наадварот, хваля антысэмітызму, падтрымліваная рознакалёрнымі фашыстамі, узмацняецца і плыве нават у наш край.

У Беларусі Жыды зьявіліся на пачатку 15 стагодзьдзя за часоў Вітаўта Вялікага. Аселі яны пераважна па мястэчках і заняліся гандлем ды рамяслом. Адносіны між Беларусамі і Жыдамі агулам прыезныя.

Беларусы, пераносячы многа розных бедаў і царскую няволю, імкнучыся да самастойнага жыцьця, да адраджэньня, у аснову сваёй нацыянальнай ідэалёгіі палажылі прынцыпы дэмакратыі, прынцыпы волі, роўнасьці і брацтва ўсіх народаў. І таму, калі ў 1918 годзе Беларусы прыступілі да будаўніцтва свайго незалежнага гаспадарства, да вырашаньня лёсу свайго народу і народаў, якія жылі на беларускіх землях, забясьпечылі Жыдом усе нацыянальныя і грамадзкія правы ў Беларусі і заклікалі іх да супольнага гаспадарственнага працы. І Жыды праз нейкі час беларускім адраджэнскім рухам цікавіліся. А ў 1922 годзе Беларусы і Жыды, а таксама іншыя нацыянальныя меншасьці ў Польшчы, творачы магутны выбарны блёк у Сойм і Сэнат, падтрымлівалі супольны фронт. Пасьля аднак адносіны між Беларусамі і Жыдамі пачалі псавацца, астываць. Жыды пайшлі сваёй дарогай, пайшлі яны ў большасьці на ўгоду з польскай санацыяй, і мы былі сьведкамі, што калі ў пазьнейшых выбарах у Сойм і Сэнат беларускае арганізаванае грамадзянства ўчасьця не прыймала, байкатуючы іх, то некаторыя Жыды агітавалі нават нашых сялян, каб яны галасавалі на санацыю. Пры гэтым Жыды ў гандлі, па мястэчках і вёсках, пераходзячы з беларускае мовы, якую ўжывалі ў адносінах да сялян, на польскую, сталіся да гэўнай меры полёнізатарамі Беларусаў. Гэта ўсё, а таксама

непрызваітыя часта штукі жыдоўскіх спэкулянтаў прычыніліся да таго, што эндэцкія агітатары для свае проціўжыдоўскае агітацыі часта знаходзяць падатны грунт і сярод беларускага насельніцтва. А тымчасам нам Беларусам няма абсалютна ніякай патрэбы станавіцца з эндэкамі ў рад і йсьці граміць Жыдоў. Бо гэта ня толькі не этычна, не прызваіта, ня культурна, не палюдзку, дзіка, але ня згодна з нашай традыцыяй, нашымі імкненьнямі і абсалютна для нас бескарысна... Нам ня можна забывацца аб тым, у якім мы палажэньні і што нас яшчэ можа чакаць... Думаем, што і Жыды яшчэ агледзяцца і з блуднай у адносінах да Беларусаў дарогі зыйдуць на добрую. Бо як кажа наш слаўны песьняр Янка Купала:

„Пара Жыды, паны усёга сьвету,
сплаціці доўг, які вам Беларусь дала”.

Жыды, як такія, і як элемент значнай культуры, хоць іншай нацыі, з пункту гледжаньня асыміляцыі для Беларусаў ня страшныя. Наадварот, пры добрай пастаноўцы яны маглі-б нам шмат у чым на культурнай ніве памагчы, так як памагалі іншым народам. Ды на гэта ня трэба шукаць далёка доказаў, бо даволі будзе ўспомніць Зьмітрука Бядулю — Ясакара, жыда, беларускага паэта, пісьменьніка, які ў нашай літаратуры займае неапошняе месца.

Дзеля гэтага нам, беларускай моладзі, прызнаючай найвышэйшым беларускім ідэалам вялікі і дэмакратычны Акт 25-га сакавіка 1918 г., імкнучыся да стварэньня свайго самастойнага эканамічнага жыцьця, праводжаную фашыстамі проціўжыдоўскую акцыю трэба адкінуць і ніякага ўдзелу ў ёй ня прыймаць.

Я. Н.

Прышло ўжо лета гарачае!...



Памажы Божа ў цяжкай працы!..

Аб прычынах беспрацоўя і эканамічным крызысе

(Да справы „плянаваньня ў народнай гаспадарцы“).

У артыкуле „За прадуктыўную працу“ (№ 5 „Шл. Моладзі“) др. Я. Малецкі агулам зусім правільна разважаў аб патрэбе фаховых школ і замены ў большасьці выпадкаў агульнанавучальнай адукацыі на фаховую, паказваючы на культурную адсталасьць нашага земляробства і на магчымы ўзрост дабрабыту сялянства пры павышэньні культуры ў земляробстве. Аднак, высунуўшы агульную зусім правільную і карысную думку, Др. М. ударыўся ў крайнасьць і зрабіў, на мой пагляд, памылку эканамічнага характару.

Гаворачы аб лёсе моладзі акончыўшай агульнанавучальныя школы, др. Я. Малецкі пытаецца: — Чаму-ж гэныя людзі ня могуць сабе знайсці працы? — Тут-жа адказвае: — Таму, што нашае грамадзянства за беднае, каб кожнаму, хто навучыўся чытаць і пісаць, даць пасаду“. — Пры паднясьці культуры ў земляробстве „іх (безработных інтэлігентаў) — кажа ў іншым месцы — ня было-б, яны ўсе працавалі-б і за гэта мелі-б належныя варункі да жыцьця“.

Так, чалавек здабыўшы незалежны фах хутчэй знойдзе працу. Слушна і тое, што культура вёскі павялічыла-б выдайнасьць земляробства, аблягчыла-б зямельны голад і безработьце. Аднак гэта ня можа вырашыць поўнасьцю праблемы як умысловага, так і фізычнага беспрацоўя. Злучаныя Штаты Паўн. Амэрыкі, Англія, Нямеччына — гэта культурныя і багатыя краіны. Ці-ж там беспрацоўя няма? Ёсьць, ды ня меншае, чым у нас. Значыць ня ў нізкім узроўні культурнасьці і багацьця ляжаць прычыны беспрацоўя, а ў чымсьці

іншым. На гэтую вось тэму хачу даць пару заўваг.

Ці-ж, запраўды, наша грамадзянства, наш край, так бедны? Не. Ён, як і ўвесь сьвет, мае шмат багацьцяў. У крамах, магазынах, на рынку можна купіць розныя тавары — жалеза, вугаль, газу, плугі, хлеб, тканіны — вопратку, ежу, дамы, машыны. Што толькі душа зажадае і колькі захочаш. Абы грошы. Тавары, тавары, тавары. Усюды іх поўна.

Пераважную большасьць тавараў вырабляюць фабрыкі і заводы. Нават хлеб прадукуюцца фабрычным спосабам, бо новачасны абшарніцкі маэнтак ці які колектыў, не ўспамінаючы ўжо аб мэханічных млынох і пякарнях, пры застасаваньні высока якаснай машынізацыі і наёмных работнікаў — прадстаўляе сабой ня што іншае, як фабрыку.

Амаль усе прадпрыемствы знаходзяцца ў прыватных руках: уласнасьць адзінак, каторыя, каб пусьціць у рух станкі, наймаюць работнікаў. Прадпрыемцы будуць і пушчаюць у ход фабрыкі для зыску, каб вясці, як кажуць, пэўны інтэрас. Натуральна, работнікам стараюцца плаціць чым паменш, а часам і зусім частку работнікаў замяняюць машынамі. Калі на рынку ёсьць запатрэбаваньне на тавары, дык фабрыкант пушчае ў ход прадпрыемства, а як няма — зачыняе. Яго цікавіць адно: як атрымаць найбольшы зыск. Прадпрыемцам ня цікава ведаць, колькі ёсьць патрабуючых вопраткі, ежы, машын, прыладаў і якіх, а цікавіць іх запатрэбаваньне на рынку.

Патрабуючых шмат, але ня ўсякі можа купіць. Дык аб руху і абаротах таго ці іншага прад-

прямства рашаюць не патрэбы люднасці, а запатрэбаванні на рынку.

Прадпрыемцы не агранічваюцца ўнутры краёвымі рынкамі, яны вывозяць свае тавары і заганіцу. Вывозяць нават капіталы, закладаюць заганіцай свае прадпрыемствы, або ўходзяць, укладаючы капітал, у прамысловыя супалкі. Так напр. у Польшчы ў жырардаўскіх ткацкіх фабрыках першую дудку йгралі французскія капіталісты. У польскім Горным Шлёнску да сягоньня паважную ролю адыгрываюць нямецкія капіталы. Гэтак гаспадарка ўсіх краінаў звязаная паміж сабою тысячамі нітак і складае адно цэлае.

Праўда, гэная суцэльнасць не такая ўжо ідэальная. Прамыслоўцы кожнай дзяржавы хочуць мець у сваім краі пяршыństwo для сябе. Дык яны баронячыся перад залівам замежных тавараў, пачалі ўстанаўляць часта вельмі вялікія аплаты за перавоз праз граніцы (так зван. цэльная палітыка). Кожны край мае таксама свае гаспадарчыя асаблівасці, больш, або менш разьвітую прамысловасць, вышэйшую, або ніжэйшую гаспадарчую памыснасць. Так напр. у красавіку сёл. ўзровень прадукцыі Польшы асягнуў 84,3 працэнты ў параўнанні з 1928 годам; калі іншыя краіны пад канец 1936 году мелі: Баўгарыя 113 працэнтаў, Грэцыя 138, Румынія 137, Мадзярыя 134, Эстонія 120, Фінляндыя 131, Данія 135. У 1932 годзе прадукцыя ўва ўсіх капіталістычных краінах асягнула найніжэйшую ступень. Ад таго часу наступіла значная паправа, у адных дзяржавах большая, у другіх — меншая.

Усе тавары йдуць у нетры агульнага рынку. І ніякі фабрыкант ня можа сказаць, хто будзе спажыўцом ягоных тавараў. Ад фабрыкі да спажыўца тавар

праходзіць сетку гуртовых і дэталічных купцоў.

Бязумоўна, апрача капіталістычных, існуюць яшчэ дробныя некапіталістычныя прадпрыемствы. Гэта сялянская і рамесная гаспадарка. Але ў дробнай гаспадарцы ня можна застасаваць навачасных машын, пры ўдзеле каторых значна таньней абходзіцца выраб тавараў, а якасць іх ня толькі што ня горшая, але наадварот — яшчэ паляпшаецца. Значыцца такія тавары хутчэй можна збыць. Вось-жа пры гэтым стане дробныя прадпрыемствы або зусім банкрутуюць, або вядуць сухотніцкае жыццё. Пасля банкруцтва гаспадары іхнія йдуць на фабрыкі, як работнікі, або астаюцца звычайнымі безработнымі.

Дык, як бачым, кіруючую роль ўва ўсёй гаспадарцы адыгрывае буйная капіталістычная прамысловасць.

Вось колькі рысаў сучаснай гаспадаркі, неабходных для зразуменьня прычын беспрацоўя і спадарожных яму гаспадарчых крызысаў.

Мы ўжо раней казалі, што капіталістычную прадукцыю (вытворчасць) рэгулюе сьляпы рынак. Калі ёсць на рынку вялікія запатрэбаванні тавараў — прадпрыемцы кідаюцца вырабляць іх. Фабрыкі пускаюцца ў ход. Работнікі маюць працу. Няма беспрацоўя. Будуюцца фабрыкі новыя. Прамысловасць расцвітае. Аднак пасля некалькіх гадоў росквіту на рынку аказваецца за шмат тавараў (прадуквалі бяз пляну). Збыць іх трудна, трудней таксама дастаць грошы на закупку сыр'я і на выплату работнікам. Што-раз больш грошаў тады выцягваюць з банкаў, якія ў канцы абвяшчаюць сябе невыплачальнымі — і адзін за другім банкрутуюць.

А як няма збыту для тавараў,

дык нявыгадна і прадукваць — капіталісты зачыняюць свае прадпрыемствы. Закрыцьцё адной фабрыкі, крызыс у адной галіне прамысловасці цягне па такім жа шляху другую. Напрыклад, закрыцьцё доменных печаў (печы, у якіх з руды выплаўляецца жалеза) яшчэ больш звужвае запатрэбаваньне на каменны вугаль, бо выплаўка жалеза адбываецца пры зужываньні вялікай колькасці каменнага вугля (коксу). Зачыняюцца тады капальні вугля. Расьце безработьце, каторае ў сваю чаргу б'е па спажывецкіх рынках. Тады з большым размахам банкрутуе спажывецкая прамысловасць. Беспрацоўе ізноў расьце. Падчас панікі банкруцтваў выяўляецца, як шмат „лішніх“ тавараў ёсьць на рынку.

Пасьля некаторага часу тавары памалу раскупліваюцца. Узноў пачынаецца ажыўленьне падобнымі спосабам, як прыйшоў крызыс. Памыснасьць адной фабрыкі, ці цэлай галіны прамысловасці паляпшае палажэньне дру-

гіх. Малее беспрацоўе, а потым зусім гіне. *Значыцца, прычына пераходных крызысаў ляжыць у тым, што прадукцыя кіруюць сьляпыя сілы рынку, што не бяруцца пад увагу запраўдныя патрэбы люднасці, а адбываецца толькі гонка за нажывай.*

Пераходныя крызысы, а з імі пераходнае беспрацоўе стала спадарожнічалі з разьвіцьцём капіталізму. Яны паўтараліся прыблізна ў кожным дзесяцігодзьдзі. Спачатку нават ахоплівалі толькі паасобныя, ці групы галін прамысловасці, ці групы дзяржаў. Зразумела, падчас такіх крызысаў беспрацоўе было невялікае. Міма крызысаў, тэхніка расла, гаспадарка йшла ўперад, капіталізм шмат чаго зрабіў для чалавецтва. Гэтак было раней.

У XX-м веку пачынаюць працяўляцца ў гаспадарцы аб'явы досыць паважнае гаспадарчае хваробы.

Адным з іх зьяўляецца *паяўленьне сталай арміі беспрацоўя*, але аб гэтым будзем пісаць у наступным нумары.

(д. б.)

Т. Л.

Максім Танк

ШУМЯЦЬ КАЛЁСЫ

Шумяць калёсы, ноч і зоры.
Куды жалезны конь сьпяшыць?..
Мо' хутка родныя разоры
ўбачу я вачыма шыб.
Вось на паўстанку тлум, калёсы,
і навабранцаў звонкі сьвіст.
Салдацкай песьняй вочы росіць
з трохрадкай п'янай гарманіст.
Пяе аб тым, як маці сына
не дачакалася з вайны...
На шыю рукі хтось ускінуў
пад шопат вуснаў і вясны.
А хто ні з кім ня меў прашчацца,
ні з частаколам, ні з канём, —
ушнураваўшы туга лапці
сыпнуў частушкамі — агнём.

Аж не ўстаяў цягнік на месцы,
пайшоў і люльку закурыў.
А сьледам галасоў са дзьвесьце:
Не забывай!.. Сымон... Гарыд!..
Мы заўтра патужым атоскі,
аб межы выбелім нарог!..
Не забывайце роднай вёскі
снапоў,

дзяўчатаў

і дарог...

Зноў шум, ды зноў калёсы
[скобляць
тугу жалезных чорных шын
і ня відаць вазоў, аглобляў
праз вочы пабялеўшых шыб.

16.VII.37.

Nienarmalnyja abjavy

1—3 lipnia sioleta polskaje katalickaje duchavienstva ładziła ũ Vilni h. zv. Maryjanski Kanhres. Adbyvalisia nabaženstvy, sabraŋni, pachody, a ũrešcie byli pryniatyja hučnyja rezalucyi.

Z hetaj pryčyny nasunulasia mnoha roznych dumak, ale nia budziem, dy j nia zmožam... naležna ich vyjavić. Dzieła hetaha ahraničymsia tolki zaciemkaj, padajučy mietkija zaŭvahi z artykułu B. V. Š. pad nazovam „Ab čym nie havorycca pabožnym ludziam“, z vil. polskaj hazety „Kurjer Powszechny“ (№ 179 z dn. 4.VII.1937).

„Kanhres hety — piša B.V.Š.— mima svajho relihijnaha charakteru, adbyvaŭsia pad kličam jarka palityčnym—baračby z kamunizmam“... „Ščviardžajem fakt, što na maryjanskim kanhresie ũ Vilni nia ũpała anivodnaje slova, jakoje haniła-b fašyzm i jahonuju niamieckuju admienu hitleryzm“...

Dzieilasia heta ũ Vilni tady, kali ũ Niamieččynie kožny badaj dzień iduć pad sud i ũ vastroh celymi hramadamikatalickijaksian-dzy, kali baračba miž hitleryzmam i Katalickim Kaściołam, što-raz zavastrajecca i kali šv. Ajciec, zaklikajučy katalikoŭ da baračby z kamunizmam, haniačy jaho, vostra tak-ža vystupiŭ i suproč hitleryzmu. Dziŭnyja sapraŭdy žjavy... Ale i ich zrazumieć možna.. Bo „charakterna—piša dalej B.V.Š.— što, jak možna sudzić, ton kanhresu nakinuła švieckaja asoba, viedamy endecki ideoloh dr. M. Skrudlik, katory pierad tysiačnym natoŭpam pračytaŭ pieradavy referat pad vymoŭnym nazovam: „Dziejova misja Polski, a chwila obecna“...

Kali chodzić ab ideolohiju endecyi, ci inakš „Stronnictwa Narodowego“, dyk jana bolš-mienš

usim viedamaja. Endeki— heta pieršyja raznoščyki fašyzmu ũ Polščy. U adnosinach da Bielarusaŭ prahrama ichniaja ahraničvajecca da adnaho slova — asymilacyja — vynaradaŭleńnie, polonizacyja... Usio-ž heta nia tolki dla nas jość kryŭdnyim i varožym, ale i niazgodnym z ducham Chrystovaje navuki.

Vielmi charakternym dla kanhresu bylo i toje, što nihto nie skazaŭ da narodu anivodnaha sloŭca ani pabielaruskmu, ani palitoŭsku, što jak u dakładach, tak i ũ rezalucyjach havarylasia vyklučna ab polskim hramadzianstvie, polskim narodzie, choć kanhres adbyvaŭsia ũ stalicy b. Vialikaha Kniastva Litoŭska-Bielaruskaha i choć najbolš słuhačoŭ bylo z-pad vilenskich viosak, dzie ludzi havorać badaj tolki pabielaruskmu i palitoŭsku... dy papolsku časta nie razumiejuć. Ci-ž treba zaznačać, što „krychu“ jnakš rabili Chrystovyja apostaly, dy ci patrebny tut ahułam jakija pajašnieńni? Zdajecca što nie... Nia treba chiba havaryć i ab tym, što duchavienstva i Kaścioł pry takoj pracy siarod bielarusaŭ katalikoŭ buduć mieć davier datul, pakul buduć jany ciomnyja i niašviedamyja. Kali-ž pryjdzie novaje maładoje pakaleńnie i kali ludzi parazumnijejuć, adviernucca, adarvucca ad ich, a hetaha razryvu my nie žadajem ani kaściołu ani svajmu narodu. *My žadajem, kab Kaścioł, a taksama i Carkwa, byli maralnaj aporaj našamu narodu i kab duchavienstva vykonvala svaju pracu zgodna z ducham navuki Chrystovaj!...*

j. n.



Siarod skaŭtaŭ u Hiełvadziškach kala Vilni

Vialikija zialonyja afiŭy zaha-dzia abviaŭčali, ŭto ad 24-ha čer-vienia da 7-ha lipnia sioleta nie-daloka ad Vilni, u Hiełvadziškach adbudziecca „żlot“ skaŭtaŭ.

Mianie, jak b. skaŭta, ciahnuła tudy nieŭta niavymoŭnaje, tym-bolŭ ŭto wiedaŭ, ŭto tam budú i pradstaŭniki biełaruskich skaŭ-taŭ. Dyk doŭha nia dumajučy ŭ niadzielu 27-ha červienia ŭpiaŭ ŭ skaŭcki aboz. Ale Hiełvadziŭki nia tak blizka, pry tym ja i daro-hi da ich nia znaju, wiedaju adno, ŭto paloŭany jany dzieŭ za Ver-kami nad Vialloj. Siadaju tady na parachod i jon, tnučy chvali stroj-naj i ŭlaŭnaj naŭaj Vialli, razha-niajučy chmary kajakoŭ i inŭych łodak, viazie mianie da Valakum-piaŭ. Adhetul jaŭče paru kilamet-raŭ treba jŭci piechatoj, ale daro-ha duŭa pryhoŭaja.

Naŭkoła małady ŭaŭniak z pa-chučaj i pryjemnaj ŭyvicaj, siarod jaho-ŭ raskinuty dzie-nia-dzie to mienŭyja to bolŭyja damki — let-niŭcy. Lasok roicca ad ludziej, usie jany pieravaŭna z „bruŭka-mi“... — Tak, pryhoŭa ŭ Valakum-piach, ale tut miesca nie dla naŭ biedakoŭ, praletaraŭ...Moŭna, praŭ-da, spatkać i tut rabotnika i sie-lanina, ale nie laŭačaha dahary, abo vypivajučaha, a tolki jak pie-ravozić dla kupcoŭ i vysokich uradaŭcaŭ rečy, abo kali ŭŭbira-nuju jahadku, sam nie kaŭtajučy, niasie i addaje za marny hroŭ burŭuju... Niaroŭnaŭć i niespra-viadliwaŭć, jakaja isnuje na ŭviecie i tak jarka adbivajecca na koŭnym kroku ŭ mieŭcie, i tut zabiła mnie ŭraŭaŭnie z zialonych kustoŭ i dreŭ, siarod jakich daŭno ŭŭo nia byŭ.

Prajŭoŭŭy paru kilametraŭ, pa-čynaju spatykać na darozie skaŭ-taŭ. Pytaju, dzie aboz.

— A voŭ — kaŭc — ŭŭo nie-daloka.

I ŭapraŭdy, za pryhorkam, sia-rod sasonak pry Vialli, ubačyŭ ja mnoha raspałožanych ŭatroŭ (na-miotaŭ), a kala ich, jak muraŭak, skaŭtaŭ. Da abozu viadzie zbudava-naja skaŭtami brama. Dalej ba-ču plac spartovy, sklepiki, a navat ŭpecyjalna dla skaŭtaŭ adčynieny „urząd“ paŭtova-telefaničny... ŭsiu-dy ruch... ŭŭycio... Skaŭcki aboz vyhladaje na dziŭnaje i niazvyčaj-naje miesta moładzi, u lesie, sia-rod kustoŭ, siarod zieleni, siarod ŭyvoj krasuni pryrody... Tut ŭbraŭasia paru tysiać moładzi.

Kali tak razhladajučyŭsia, ŭdziŭ-lenymi vačyama, jŭoŭ ja „vulicami“ novaha maładoha miesta i tolki chacieŭ kaho-niebudŭ zapytacca, dzie tut biełaruskija skaŭty, spa-tykaju znajomyja tvary... Tak, he-ta jany, naŭy chłopcy... Pierŭaje pytaŭnie: Skolki-ŭ Vas, daraŭeŭnika, siudy pryjechała?

Nie biaz ŭumu pačauŭ mnie ad-kazvać druŭynovy vilenskaj biełaruskaj druŭyny Kieturka, ab tym, u jak ciaŭkich matarjalnych ab-stavinach znachodziacca biełaru-skija skaŭty i ŭto zmaŭla ich siu-dy pryjechać tolki nievialikaja hrupka, jakaja dałučanaja da zbor-naj („ŭlepkovaj“) druŭyny, u ka-toraj bieł. skaŭt Paŭl naznačany zastupnikom druŭynovaha, a jon sam kiruje haspadarčym addzielam.

ŭ hetuju chvilinu ŭŭjavilisia ka-la naŭ novyja hoŭci z Vilni, z re-dakcyi „ŭlachu Moładzi“ i „Ka-лосься“, jakija pryjechali na ro-varach tak-ŭa adviedać biełarus-kich skaŭtaŭ.

ŭsie my razam idziom znajo-micca z skaŭckim aboznym ŭyč-ciom. Dalej abvodzić naŭ i pakaz-vaje adzin z pierŭych biełaruskich skaŭtaŭ u Vilni, papiarednik Kie-turki na ŭtanoviŭŭy druŭynovaha, Kastuŭ Paul.

— Tut — kaŭa, — voŭ u ŭatroch

špimo, tut naša kuchnia, a heta stoł, pry jakim jadziom. Ustajom rana, pašla molimsia razam, a pad-jeuшы jdziom da pracy: na kraja-znaučyja i terenaznaučyja ćvičeńni, himnastyku i h. d. Viečaram byvajuć supolnyja vohniščy, pry jakich adbyvajuca lekcyi, hutarki, śpievy i zabavy. Žyć tut pryjemna, viesieła, zdorava, možna adpačyć, paznać ludziej i šmat čaho daviedacca, dy navučycca.



Kiraŭniki vilenskaje biełaruskaje družyny skaŭtaŭ na „žlocie“:
K. Paŭl (z hitaraj), Kieturka i Žytkoŭski (st.).

Usiudy bačym čystatu i paradak. Daviedvajúsia pry tym, što apra-ča delehacyi biełaruskich skaŭtaŭ z Vilni, jość na žlocie skaŭty biełarusy z-pad Karelič (Navahradzki pav.), z Bieniakoń (Lidzki pav.), jakija vielni pryhoža śpiavajuć biełaruskija narodnyja pieśni, z Zalesia z-pad Maładečna, dy inšych kutkoŭ našaha Kraju. „Žlot,“ žjezd i aboz hety byŭ naładžany z pryčyny 25-tych uhodkaŭ isna-vańnia polskich skaŭtaŭ u Vilni, dyk bolšaść tut skaŭtaŭ polskich. A aprača biełaruskich skaŭtaŭ, pry-mała ŭ im udziel i vilenskaja dru-

žyna skaŭtaŭ litoŭskich. Paznajo-miŭšysia z žyćciom biełaruskich skaŭtaŭ, ahledziuшы aboz, jdziom u adviedziny da bratoŭ litoŭcaŭ

Pry ŭvachodzie na miesca, dzie-raspaložana była litoŭskaja dru-žyna, vitaje nas jejny kiraŭnik Śle-kas, sklikajuчы adnačasna ŭsich svaich skaŭtaŭ i padryvajuчы ich na zvažaj. Jość ich tut 20 čalaviek. Chłopczy zdarovyja, adzin u adna-ho. Majuć svaje šatry i ūsio pry-ładździe. Paradak usiudy idealny. Nie zadoŭha razhlahajuca na ŭvieś aboz i akružajuчы les litoŭskija melodyi. Heta ichni harmanisty vyvodzić ich na svaim harmoniku.

Daviedvajúmsia, što pašla he-taha abozu litoŭskija skaŭty vy-birajuca na vandroŭny aboz pa svaich vioskach. Buduć jany nia-ści ūsiudy rodnaje slova i pieśniu moładzi, svoj duch i ideju... Pry-hoży namier; byŭ jon i ŭ biełaru-skich skaŭtaŭ, ale ūpaŭ... Ūpaŭ jznoŭ z pryčyn materjalnych... A treba, kab i biełaruskija skaŭty heta rabili. I hetym treba zacika-vice ūsiamu biełaruskamu hra-madzianstvu.

Uražannie siarod lit. skaŭtaŭ majem duža pryjemnaje. Pabyuшы tut z paŭhadziny, raźvitvajúmsia, na zakančeńnie ūpisvajučysia ū album, z pažadaniami płodnaje pracy na karyść bratniaha Litoŭ-skaha Narodu.

Vyjšaŭшы ad litoŭcaŭ raspytva-jem svaich skaŭtaŭ, jak uklada-jucca adnosiny ū abozie miž biełarusami, litoŭcami i palakami.

— Ahułam, kažuć, zhodna z ducham skaŭckaha prava, h. zn. pabracku. Jasna, adnosiny miž biełaruskimi i litoŭskimi skaŭtami jość ciaśniejšymi, ščyrejšymi i bolš pryjaznymi, čymsia z polskimi, z jakimi časami byvajuć, praŭda, maleńkija, jak dahetul, niepara-zumieńni. Adrazu, pry tym, našy skaŭty ūspaminajuć svajho družynovaha na abozie, palaka, K. Syl

vanoviča z 14 pol. družyny ũ Vilni, najlepšymi słavami.

Miła pravioŭšy niekalki hadzin siarod skaŭtaŭ, pakidajem ichni aboz. Advodziać nas druž.: Kieturka, Paŭl i ichnija tavaryšy braty Žytkoŭskija. Miłyja chłopczy. Pakidajem i ich, žadajučy ũzrostu i kab skaŭckaja ideja šyroka raŭvivałasia na biełaruskich honiach na čeść i słavu našaj Bačkaŭščyny.

Abozy skaŭtaŭ, dy jašče abozy, u katorych pryjmajuć udzielskaŭty roznych nacyjanalnašciaŭ, heta sapraŭdy wielmi pryjemnyja i karysnyja imprezy dla pašyreńnia i ũzmacavańnia siarod moładzi skaŭckaha ducha. Tady adnak aboz budzie asiahać svaje mety, kali ũ čacie jaho nia budzie niepažadanych i niazhodnych z skaŭckim pravam abjavaŭ. I na žal, aboz u Hielvadziškach nie abyjšoŭsia biaz ich. Nia budziem hałasłoŭnymi i padamo kolki faktaŭ.

Ŭ prahramie abozu, miž inšym, była pradbačana i skaŭckaja aŭdycyja ũ Vilenskim radyjo. Skaŭty

hatovilisia da jaje zahadzia. Kiraŭniki abozu zaprasili da ũčašcia ũ aŭdycyi i biełaruskich skaŭtaŭ, jakija pryhatavali i mieli adšpivać try biełaruskija narodnyja piešni. Dziela taho adnak, što ũ vilenskim radyjo byccam „piešni biełaruskie nie są mile widziane“, — kazaŭ ab hetym adzin z kiraŭnikoŭ abozu — A. Vasileŭski — biełaruskich skaŭtaŭ da špievu ũ radyjo nie dapuścili. — Nie paskaŭcku taksama adniašłisia polskija skaŭty da vystupleńnia biełaruskich skaŭtaŭ pry ahulnym vohniščy pierad vystupleńniem ich z biełaruskimi piešniami. Litoŭskich jznoŭ skaŭtaŭ abšvistyvali ũ čacie spartovych jhraŭ u špulaka (sietkaŭku), i to za što? — Za toje, što litoŭskija skaŭty ũ ihry ũ špulaka pabili ũsich polskich skaŭtaŭ na abozie, zanieli pieršaje miesca i atrymali pieršuju naharodu.

Ŭsio heta wielmi niapryjemnaje, kryŭdnaje i nie pavinna mieć miesca siarod skaŭtaŭ, prava katorych havoryć ab brackim sužyćci skaŭtaŭ, ab rycerskašci, zdarowym duchu i ciele.

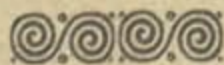
B. skaŭt.

XIII-ty Kanhres Nacyjanalnych Mienšašciaŭ

Sioletni XIII Kanhres Nacyjanalnych Mienšašciaŭ Eŭropy adbyŭsia ũ Londynie ad 13-ha da 15-ha lipnia. Bielaruski delehat na hety Kanhres ks. red. Ad. Stankievič nia mohučy, z pryčyn ad siabie niezaležnych, vyjechać u Londyn, pryznačany jamu referat na temu: „Etyčnyja padstavy nacyjanalna-kulturnych pravou nacyjanalnych mienšašciaŭ“ vysłaŭ sekretaru Kanhresupoštaj. Aprača taho Bielaruski Nacyjanalny Kamitet vyslaŭ Kanhresu pryvitańnie.

Kanhres pačaŭsia 13-ha lipnia. Staršynioj jaho byŭ pasol dr. V.

Založečyj — ukrainiec z černavicaŭ (Rumynija). Naradam Kanhresu prysłuchoŭvałasia šmat palitykaŭ i publicystaŭ. Referat ks. red. Ad. Stankieviča pračytaŭ Jury Popaŭ, baŭhar. Na zakančeńnie Kanhres pryniaŭ rezalucyju, u jakoj zvaročvajecca da Lihi Narodaŭ z zaklikam baranić pravy nacyjanalnych mienšašciaŭ, a nacyjanalnyja mienšašci zaklikaje vytryvać u viery, što ũ kancy ichniaja sprava pieramoža, bo jana jość spravaju spraviadlivašci i žyćcia.



* * *

Miesiac srebnuju dorožku
pyšna vytkaŭ pa trawie.
Zamačyla bosa nožki
idučy ja da ciabie.

Serca ptuškaju spužanaj
zamirala u hrudzioch,
jak ad maci—moj kachany,
ja šahnuła za paroh.

Tolki pomnila ja slovy,
što skazaŭ ty: — pryhadzi,
jak zadremić haj alchovy,
jak zašwiecić maładzik.

Miesiac budzie plyć i zory
na zatoki apaduć.
U čaroŭnyja uzory
našy dumki zaplatuć.

Serca stała pasluchmiana;
słowam luby pałaniŭ
i dušu maju da pjana
niejkim chmielem napaiŭ.

Nožki močučy na rosach,
noč karotkuju nia splu,
da ciabie, ty moj charošy,
na spatkańnie ja idu.

Tám nad vozieram, pry haju —
pad hallom staroj alchi
raskažu, jak ja kachaju
tvaje wočy vasilki.

Visiaty, 25.VI.37.

Niekalki sloŭ adkazu hr-nu J. Š.

U apošnim numary „Šlachu Moładzi“ hr. J. Š. krytykuje niekatoryja tezy, wysunutyja ŭ maim artykule ŭ „Pionie“ p. n. „Mikroposmos literacki.“ Nie ŭvažaju ani za patrebnaje, ani kaniečnaje baranić hetych tezaŭ, chacieŭ-by tolki vyjašnić hr-nu J. Š. niekalki pytańniaŭ, katoryja jon drenna zrazumieŭ.

Pierad usim maja acenka žywiščau bielaruskaj litaratury jość i musić być inšaja za acenku bielaruskich krytykaŭ. Ich kryteryi žyaułajucca adnyja, a maje druhihija, jany aceńvajuć dadzienaha paetu, pryraŭnovajučy jaho npr. da jaho papiarednikaŭ, dašledvajučy važnaść jaho tvorčaści dla nacyjanalna-vyzvalenčych metaŭ i h. d., ja aceńvaju tahu samaha paetu, pryraŭnoŭvajučy jaho da paezii ahulnaeuropejskaj i dašledvajučy, skolki novaha prynosić jon svajej tvorčaściu dla suśvietnaj litaratury. Z hetaha i vypljyli nieparazumieŭni. Nazvaŭ ja Tanika „pieršym pae-

tam“ imienna z hetaha hledzišča, chopić dadać — „hodnym paznańnia dla amatarau paetyckich zachapleńniaŭ“, i ŭsio pavinna być u paradku.

Dalej hr. J. Š. aburajecca za pryraŭnańni peryjadu bielaruskaje litaratury, jaki prypadaje na pačatak XX v., z pieršaj pałaviny XVI v. u litaratury polskaj i z kancem XVIII v. ŭ litaratury rasiejskaj. Mušu adnak hetaje majo čvierdžańnie paddzieržyć, hledziačy na bielaruskuju litaraturu z perspektyvy ahulnaeuropejskaj.

Kab skončyć z hetaj nia wielmi pryjemnaj dla mianie palemikaj, mušu tak-ža zhadzicca i jašče raz padčyrknuć skaz hr. J. Š., što ŭsie tezy majho artykulu ŭ „Pionie“ jość i musiac być tolki maim asabistym pahladam. Budu adnak dziaržacca hetaha pahladu aź datul, pakuł hr. J. Š., zamiest vučyć mianie, nie padaść kankretnych dokazaŭ, jakija šviedčyli-b, što ja mylajusia.

Jury Putrament.

Dzie-ż braterstva?..

Kanhres „Związku Młodej Wsi“, „Związek Młodej Polski“
i ich adnosiny da Bielarusau.

Adnej z najbolš dziejnych polskich arhanizacyjaŭ siarod bielaruskaje moładzi jość „Związek Młodej Wsi“. Arhanizacyja heta paŭstała z razlamu ŭ „Związku Młodzieży Wiejskiej“, katory pašla majovaha pieravarotu ŭ 1926 h. padzialiusia na dva abozy; 1. samastojna-sialanski, jaki schiliusia ŭ bok Vitasa i „Stronnictwa Ludowego“ i 2. aboz, jaki chacieŭ iŭci biez nijakich pieraškodaŭ, śledam za sanacyjnym uradam, ciahnučy z hetaha nie małyja karyści. Dzieła taho, što pryhilniki „St. Ludowego“ byli ŭ bolšaści, staroŭniki sanacyi vystupili z „Związku Młodzieży Wiejskiej“ i stvaryli novuju arhanizacyju, jakaja ciapier nazyvajecca: „Związkiem Młodej Wsi“. Arhanizacyju hetuju zaličali da h. zv. „sanacyjnaje demakracyi“, bo byli mamenty, kali „Młoda Wieś“ udarala ŭ tony davoli radykalnyja. I dzieła hetaha sioleta, pašla abvieščanńia deklaracyi pałk. Koca ab arhanizacyi „Obozu Zjednoczenia Narodowego“ (OZoNu), jakaja vyrazna havoryć, što novyja kiraŭniki sanacyi jduć usiej paraj na „prava“, chadzili navat čutki, što „Młoda Wieś“ znajdziecca siarod apazycyi. Mylalisia adnak tyja, što hetak dumali. Ludzi, katoryja pryvykli chadzić pa hladkoj darožcy, karystać z vialikich dapamohaŭ, jakija napr. u 1936 h. siahali da 100,000 zł., nie zmahli zdabycca na samastojnaje stanovišča i samastojnuju pracu i pajšli dalej vyhodnaj darohaj za starymi sanatarami.

20-ha červienia siol. u Varšavie adbyusia šumna arhanizavany kanhres „Młodej Wsi“. Byli na im: Marš. Śmigły-Rydz, premjer hien. Słavoj-Składkoŭski i šmat inšych vysokich uradaŭcaŭ. Pavodle prad-

kanhresavych zajavaŭ pavadyroŭ „Młodej Wsi“, na kanhres mieli žječacca aź 60 tysiać moładzi. Tymčasam apazycyjnyja hazety naličyli ŭsiaho 10 tysiać asob, a orhan „Mł. Wsi“ časapis „Siew“ piša, što było ich na kanhresie 30 tys. Sensacyjaj kanhresu była idejovaja deklaracyja, katoruju pračytaŭ staršynia „Młodej Wsi“ St. Gierat. Jana faktyčna była jarkaj adbitkaj deklaracyi pałk. Koca, a nie nastrojaŭ sučasnaje sialanskaje moładzi, navat taje, što należyć da „Zw. Mł. Wsi“. Najbolš-ža kidalasia ŭ vočy toje, što ŭ deklaracyi nia ŭspomniena ani sloŭcam ab najvialikšym pytaŭni dla sialanskaj moładzi, ab pytaŭni haspadarčym, ab ziamielnaj reformie, a taksama ab hramadzkih i palityčnych pravoch moładzi.

Pašla takoj deklaracyi ŭsie dumali, što „Związek Młodej Wsi“ budzie hałoŭnaj arhanizacyjaj OZN. Ale praz niekalki dzion pałk. Koc abjaviŭ kamunikat ab tym, što tvoryć „Związek Młodej Polski“, a dzieła taho, što ŭvažaje hetuju spravu wielmi važnaj, kiravać jeju budzie sam. Zastupnikam svaim naznačyŭ J. Rutkoŭskaha, byłaha endeka. Takim čynam faktyčna majem dzvie „ozonovyja“ arhanizacyi. — Jakija jany majuć uplyvy siarod moładzi, na hety raz pisać tut nia budziem, zafoje źvierniem uvahu na adnosiny ich da bielaruskaj spravy.

Voš-ža p. Gierat u svajej deklaracyi zajaviŭ, što „Związek Młodej Wsi“ „imkniecca da braterstva z slavianskimi mienšaściami“, h. zn. z Bielarusami i Ukraincami. Toje badaj samaje zajaviŭ i kiraŭnik sialanskaha addziełu OZN hien. Galica. Ab tym adnak, jak hetaje „braterstva“ maje vyhladać

пакул-што нia вiедama. У кожным аднак разie ani „Звязек Млodej Wsi“, ani kiraўniki OZN нidzie даhetул u абаронie чacia-b културнаje, ci школнаje бieларускаje справу не заiкнулisia. Naадварот, тady кали havorycca аб братерствie, Школнаja Кураторыja, u сувязи z агульнаj реформaj школнictва, зликвидавала старшыja класы ў адзинaj Бieларускаj Гимназии ў Вилнi i на их miesца лiceю не адчыни́ла i нiaма нiякаje надзiei, што jaho адчы́нiць. А знача бieларускаje школнictва даlej ликвидуецца. А чiба-ж налeжyцца хо́ч адзин „дла vока“ лicej дла 1,600,000 бieларусаў (паводле афiцыйнаje статыстыкi) ў Польскаj Дзяржавiе?..

„Звязек Млodej Wsi“, праводзячы свaju працу сiarод бieларускаje моладзi, нia толкi нidzie не дапускаje бieларускага духу, але кали моладзь хо́ча толкi зладзи́ць бieларускаje прадстаўле́ннiе, кали хо́ча ў бiблiятeкi ўвiа́сцi бieларускija кнiжкi i газeты, дык тыja „колы“ моладзi, u jakich henyja iмкнiе́ннi пражавилisia, мiасcovыja павiетавыja ўлady „Звязку Млodej Wsi“ ликвиду́юць.

Pyтаjeмsia тady тых, што havopáць аб братерствie i што стajáць блizка ўраду: u чым-жа iчнiaje братерства мае пражавiлacca, dzie jano?... Ci-ж-by heta были толкi пуcтыja слoвы?..

J. N.

Українская моладзь працуе

— 24 чэрвеня сёл. ў Львове адбыўся другі з чаргі агульны сход Галоўнай Сэкцыі „Хліборобскаго Вышколу Молоді“ „Сільскаго Господаря“. Арганізацыя гэта мае 18 аддзелаў і блізу 8.000 сяброў. У ёй, над кіраўніцтвам украінскіх аграномаў, моладзь працуе над вывучэннем земляробства. Х.В.М. выдае свой часопіс „Хліборобска Молодь“, які разходзіцца ў ліку больш 5000 экзэмпляраў. Апрача таго ХВМ выдала 14 аддзельных падручнікаў з галіны земляробства для моладзі, ладзіць курсы і выстаўкі. На чале гэтай арганізацыі стаіць др. Е. Храпловый.

— 4 і 5 ліпеня сёл. адбыўся ў Львове агульны зьезд гімнастычна-узгадаваўчай украінскай арганізацыі моладзі „Луг“. Мае яна блізу 60,000 сяброў і выдае свой часопіс „Вісті з Лугу“. Паводле слоў старшыні „Лугу“ др. Дашкевіча, арганізацыя гэта ёсць пачаткам арганізацыі украінскага войска.

— Украінскае гімнастычнае таварыства „Сокіл“ у Польскай Дзяржаве мае 22,474 сяброў. Выдае свой часопіс „Сокільскія Вісті“, які разходзіцца ў 3.200 экзэмплярах, і шмат розных кніжак аб гімнастыцы і спорце.

„Сокіл“, а таксама і „Луг“ маюць у Львове свае ўласныя вялікія гімнастычныя пляцы.

— Саюз Украінскае Паступовае Моладзі выдае свой часопіс п. н. „Каменярі“, вядзе ён працу пераважна культурна-асветную, звярочваючы адначасна вялікую ўвагу на фізычнае ўзгадаванне моладзі.

— Апрача таго ёсць у Украінцаў арганізацыя Каталіцкае Украінскае Моладзі, якая выдае час. „Украінскае Юнацтва“.

Усе вышэй названыя арганізацыі вядуць сярод украінскае моладзі ажыўленую дзейнасць на карысць Украінскага Народу і могуць быць узорам працы для беларускае моладзі.

Новыя здабычы навукі і лятунства

Навуковая экспэдыцыя на паўночным полюсе. — Самалётам з Масквы ў Каліфорнію. — Сталая паветраная камунікацыя між Амэрыкай і Эўропай. — Праф. Отто Шмідт — беларус.

Чалавек, ідучы нястрымана наперад, кожны дзень робіць новыя поступы, адкрывае новыя рэчы і здабывае новыя тайніцы прыроды. Тое, што нават ня сьнілася нашым дзядом і прадзедам, аб чым ня думалі калісь найвялікшыя фантазёры, становіцца дакананым фактам.

Нядаўна маланкай абляцела сьвет вестка аб нязвычайна сьмелым і ўдалым палёце савецкае навуковае экспэдыцыі на паўночны полюс, туды, дзе пануюць вечныя халады і вялікія сьнежныя завеі. Пакуль аднак прыступім да апісаньня гэтага нязвычайна цікавага факту, пастараемся адказаць на пытаньне, якое можа паставіць яшчэ не адзін наш чытач, а іменна: што такое полюс?

Вось-жа людзі на аснове доўгіх навуковых досьледаў сьцьвердзілі і пераканаліся, што зямля мае форму сплюснутай кулі, для палягчэньня-ж тлумачэньня назавём яе круглым яйком, з наском і пяткай. Мерачы зямлю і дзелячы яе на часткі, самы цэнтральны пункт яе, у нашым прыкладзе цэнтральны пункт яйка на наску, назвалі полюсам*) паўночным, а цэнтральны пункт на пятцы: полюсам паўдзённым. Дзеля таго-ж, што зямля круціцца наўкола сябе і акрамя таго, у працягу году, абкружае сонца бокам, пасоўваючыся, ці лепш — паступова прыбліжаючыся тады, калі ў нас лета, паўночнай сваёй часткай да яго, а тады калі зіма — паўднёвай, — полюсы знаходзяцца ў такім палажэньні, што сонечнае сьвятло і цяпло

*) полюс — папольску бегун: „biegun”.

трапляе туды коса і раз на год. Гаворачы выразней, на полюсе паўгода пануе дзень — тады сьветла, а паўгода ноч — тады цёмна праз увесь гэны час. Дзякуючы гэтаму і дзякуючы ўкладу атмасфэрычных сілаў, абодва полюсы пакрыты лёдам і сьнегамі таму дасьледжваць іх цяжка. Аднак ня гледзячы на ўсе цяжары і нявыгады, чалавек хацеў пераканацца, што там ёсьць. Тым больш, што тут была ня толькі цікавасьць і да пэўнай меры выперадкі, якія йшчэ ня так даўно панавалі сярод вучоных ў адкрываньні новых астравоў і раскрываньні тайніцаў прыроды, але так-жа прычыны гандлёвыя і стратэгічныя — ваенныя. Людзі шукалі і шукаюць усё новых, карацейшых і прасьцейшых дарог на вадзе, а цяпер і ў паветры.

Спачатку быў адкрыты і дасьледжаны паўдзённым полюс Найбольшыя пры гэтым заслугі мае сучасны амэрыканскі падарожнік Бірд.

Да паўночнага полюса дабіраліся ўжо даўно. Як-раз сёлетай ў месяцы ліпні мінула 40 гадоў ад таго часу, калі (1897 г.) слаўны швэдзкі дасьледчык С. А. Андрэ першы выбраўся на паўночны полюс балёнам. Экспэдыцыя ягоная кончылася катастрофай і сьмерцай С. А. Андрэ й ягоных таварышоў. У 1909 г. быў на паўночным полюсе і 6-га красавіка заткнуў там амэрыканскі сьцяг дасьледчык Піры. Даўжэй аднак ня мог ён астацца на полюсе, бо баяўся, што ня хопіць корму для сабак, якімі на санках, па лёдзе туды даехаў. У 1925 г. дабіраўся на самалёце да паўночнага полюса адважны да-

сьледчык Амундсэн. Год пазьней лётаў над полюсам спецыяльна да гэтага збудаваны нарвэжскі балён „Нарвэгія“. У гэтым менш больш часе лётаў там-жа ўспомнены ўжо Бірд. У 1928 г. выбраўся на паўночны полюс італіянскі генэрал У. Нобіле на балёне „Італія“, які аднак зваліўся і з трудом ўдалося выратаваць толькі самога Нобіля і пару яго сяброў. Ратуючы Нобіля згінуў Амундсэн. Апрача таго дасьледжвалі паўночны полюс Кук, Нансэн, Розэ, Вількінс і інш. Усе аднак дасюлешнія досьледы ня былі цяглымі, бо ніхто на паўночным полюсе ня мог затрымацца і належна дасьледзіць, што там ёсьць, а чаго няма.

Далей, перад намі становіцца сьветлая постаць савецкага вучонага праф. Отто Шмідта. Ён паўночным полюсам цікавіўся даўно. Зацікаўленьне гэтае ўзрасло яшчэ больш, калі ў 1934 г. савецкая ўлада даручыла яму на караблі „Чэлюскін“ вышукаць марскую дарогу, якая вяла-б з Белага мора па Ледавітым акіяне, каля паўночнага ўзьбярэжжа Сыбіру да Ўладывастоку ў Азію. — Дарога гэта мае вялікае стратэгічнае значэньне для СССР, бо калі-б гэтым шляхам маглі хадзіць караблі, дык пры помачы ня так даўно адкрытага Беларускага каналу*) злучылі-б вельмі кароткай дарогай Ленінград і балтыцкую флёту з флётай далёка-усходняй у Ўладывастоку, на які маюць вялікі апэтыт Японцы. Тады караблём ня трэба было-б рабіць едучы з Балтыцкага мора на Далёкі Усход у Ўладывасток такога кругу, як дагэтуль, аб'яжджаючы ўсю Эўропу, Азію з поўдзеня, а калі Англія зачыніла-б Суэзскі канал, то і ўсю Афрыку. Маючы свой шлях, сваю дарогу на поў-

*) Беларускага канал выкапаны бальшавікамі лучыць Балтыцкае мора з морам Белым на поўначы.

начы, савецкая флэта была-б злучанай і мела-б сваю ў руху, а гэтым самым была-б вельмі ўзмоцненай на выпадак вайны.

Экспэдыцыя „Чэлюскіна“, як ведаем, закончылася катастрофай. „Чэлюскін“ разьбіўся аб ледзяныя крыгі і ледзь удалося выратаваць яго пасажыраў, а ў гэтым ліку і праф. О. Шмідта.

Пасьля гэтага праф. Шмідт, пры помачы аднаго з найлепшых савецкіх лятуючых Вадап'янава, улажыў новы плян экспэдыцыі на паўночны полюс. Плян апрацаваны быў вельмі старанна і савецкая экспэдыцыя, зложаная з выдатных дасьледчыкаў, выбралася на полюс. Але не адразу. Яна спачатку залажыла дасьледчую станцыю і лятунскую базу (апору) на паўночным востраве Рудольфа. Тут перад усім дасьледжвалі мэтэаролёгічныя*) варункі поўначы і рабілі пробныя палёты. Так напр. 5-га мая сёлета над паўночным полюсам быў на лёгкім самалёце лятун Головін, але ён не апускаўся, а прабыўшы 11 гадзін у паветры, вярнуўся на востраў Рудольфа. Аблічыўшы ўсё і дасьледзіўшы акуратна, кіраўніцтва экспэдыцыі паставіла выляцець на полюс 21-га мая. Гэтак і сталася.

Першы паляцеў лятун Вадап'янаў, маючы на сваім самалёце „СССР Н-170“ 11 чалавек, на чале з праф. О. Шмідтам. Прайшло некалькі гадзін трывогі і атрымана была тэлеграма: „Усё ў парадку“. Лятун Вадап'янаў апусьціўся 20 кілямэтраў ад полюса на грубой рухомай ледзяной крызе, пад якой нязьмераная морская глыбіня. Праз нейкі час у след за Вадап'янавым паляцелі лятун Аляксеяў і Малакоў. Шчасьліва асягнуўшы мэту і даставіўшы патрэбныя навуковыя

*) Мэтэаролёгія — навука аб пагодзе.

прылады і прадукты для экспэдыцыі лятунны вярнуліся.

На полюсе асталіся: праф. О. Шмідт, кіраўнік экспэдыцыі Папін, радзіст Крэнкер — ён-жа і кухар, біолёг Шыркоў і астраном Фёдараў. Жывуць яны ў 5 шатрох і будуць там працаваць у працягу цэлага году, дасьледжваючы ўсе зьявы. З востравам Рудольфа і цэлым сьветам злучаны яны радыям, праз якое надаюць камунікаты. Варункі працы вельмі цяжкія. Пануюць там завеі і маразы, праўда, пакульшто не надта вялікія, бо ў першы дзень было 12°; але пасья могуць павялічыцца. Пры тым трэба глядзець, каб лёд, на каторым знаходзіцца экспэдыцыя, хоць грубы 3—4 мэтры, не раскалоўся і каб не апынуцца на морскім дне.—Значэньне гэтай працы для дасьледаваньня атмасфэрычных рухаў, пагоды, для дакладнейшага зьмераньня зямлі і для магчымасьцяў падарожжы па Ледавітым акіяне караблямі і праз яго самалётамі, — бязумоўна аграмаднае.

Пасья ўдалага здабыцця паўночнага полюса, у канцы чэрвеня савецкія лятунны: Чкалаў, Байдукоў і Белякоў паставілі пераляцець з Масквы ў Сан-Франціско (Злучаныя Штаты Паўночнай Амэрыкі) праз паўночны полюс. І смелы свой намер яны выканалі. Праўда, не даляцелі яны да самага Сан-Франціско, а да места Боракс у штаце Вашынгтон. Аднак і тое, што даканалі, было вялікім, дагэтуль нябывалым рэкордам. Але не на доўга. Бо вось другі савецкі самалёт „АНТ—25“, кіраваны лятунном Громавым, 14-га ліпеня ня толькі даляцеў да Сан-Франціско, але йшчэ далей і спусьціўся каля м. Сан-Яцінто ў паўдзённай Каліфорніі.

Палёт Громава трываў без перарыву 61 гадзіну. За гэты

час праляцеў ён, перамагаючы буры і маразы, каля 10,860 кілямэтраў і гэтым самым устанавіў новы сусьветны рэкорд даўжыні лёту самалётам без перарыву. Дагэтуляшні рэкорд даўжыні лёту належаў да французскіх лятунноў Кодос і Россі, якія без перарыву праляцелі 9,104 кілямэтры.

Прэса ўсяго сьвету, бяз розьніцы кірункаў, весткі гэтыя падала з шумнымі загалоўкамі. Скарыстала, ясна, пры гэтым многа і камуністычная прапаганда.

Апісаныя вышэй лёты савецкіх лятунноў сьведчаць аб тым, як высака стаіць у СССР лятунства і як агулам разьвілася авіяцыя.

Вялікім поступам у лятунстве ёсьць так-жа наладжаньне між Эўропай і Паўночнай Амэрыкай сталай паветранай камунікацыі. Цяпер бадай кожны дзень вылятае водна-самалёт, г. зв. „гідраплян“ і ляціць у Амэрыку, а адтуль вылятае такі-ж самалёт у Англію. Уся падарожжа (ў адну старану) трывае толькі каля 25-ці гадзін.

На заканчэньне вернемся йшчэ да экспэдыцыі на паўночным полюсе, а перадусім да яе арганізатара — праф. Отто Шмідта.

Да кожнага вялікага і слаўнага чалавека прызнаюцца і хваляцца ім ня толькі сваякі, але і народы Нешта падобнае дзеіцца і з праф. Шмідтам.

Адны газэты пішуць, што ён немец, другія што расеяц, украінцы пішуць, што ён украінец, бо вучыўся ў Кіеве і доўга прабываў на Украіне. Мы-ж паўторым тое, што сказаў аб сабе сам праф. О. Шмідт 19-га жніўня 1934 году, на зьездзе пісьменьнікаў СССР, дзе сваю прывітальную прамову пачаў гэтак:

„Я не прадстаўляю тут літаратуры якой-небудзь рэспублікі, але як БЕЛАРУС (падчыркненьне наша — рэд.), я выступаю пасья прадстаўніка літаратуры Савецкай Беларусі“.

Сапраўды, Беларусы могуць гардзіцца тым, што гэтак слаўны вучоны праф. Отто Шмідт залічае сябе да беларускай нацыі.

Дык хай-жа наш беларускі зямляк далей працуе на славу Беларусі і на карысьць усяго чалавецтва!
Я—к.

Navuka nia jdzie na marna

Z žyćcia biełaruskaj intelihencyi na vioscy.

Biazvietranaja špiakota što-raz bolš uzmacniałasia. Piasok byŭ haračy, choć jajki piačy.

Andrej vaziŭ hnoj. Razchrystany, zaharely, bosyja nohi ŭkačanyja ŭ hnai. Na darozie poŭna pyłu, a z vozu strašenny smurod. Andrej idzie la vozu, trymajecca za kłanicu, a ŭ hałavie ŭspami-ny... Himnazija... horad... kalehi, žyćcio viasiołaje, ech, što byŭ! Žal ahartaje, usio heta minuła i nia vierniecca. Dumaje Andrej—čamu heta žyćcio zbudovana tak, što čalaviek sam saboju nia moža rasparadzicca, nia moža žyć jak choča, a ŭ 99 proc. zaležny jość ad žyćciovyh abstavin. — Konski hnoj jedkim pacham hryzie za nos, pył darožny lezie u rot, vušy i vočy — Praklataje žyćcio, dumaje jon dalej. I pa čorta byŭ vučyc-ca, našto byŭ bačyc toje lepšaje, kab pašla tolki žal za dušu hryz.

— Nu, kary, paciahaj — puhaj chłysnuŭ u pavietry.

— I pavošta patrebna ciapier taja navuka; hnoj vazić, harać? I biez navuki možna.

Jana lišni balast (ciažar) na dušy. Na t pahavaryć u vioscy niama z kim. Lepš byŭ-by sabie viaskovym chłapcom, jak i ŭsie, švistaŭ-by na usio dyj tolki...

Listapad na dvare. Dzień karocienki, a noč biaskoncaja. Nudzicca Andrej doŭhimi viečarami, niama raboty, niama razryŭki, choć uciakaj kudy... Až adnaho dnia pryjšło da Andreja čatyroch susiedziaŭ z zapytańniem, ci nie zhadziŭsia-b vučyc ichnich dzietak rodnaj movy, pry tym abiacali zapłacić. Uchapiŭsia Andrej z ra-

daščiaj za heta, jak tapilec za sałominku: — prynamsi, думаў, razryŭka budzie. Pašla da čačviarych dalučylisia jašče čačviora. Praz niejki čas jznoŭ pryjšli sialanie da Andreja-ž užo z prošbaj, kab napisau zajavu — kaaperatyŭ załažyc chočuć. Ušciešyŭsia Andrej: i tut jon patrebny. Zalažyli kaaperatyŭ. Viečarami pačali žbiracca tudy chłapcy. Chto hazetku čytaje, chto hutaryć. Adzin žviartajecca da Andreja: „A skažy, ty, bracie, chto heta vydumaŭ hramazvod?“

— Amerykaniec, Venijamin Franklin — adkazyvaje Andrej. — Vialiki heta byŭ čalaviek, pamima ahulnaludzka karyści, šmat dabra zrabiŭ svajej bačkaŭščynie, siańniašnim Zlučanim Štatam, u ich baračbie za niezaležnaść. —

Druhi chłapiec, jaki čytaŭ hazetu, adryvajecca i začynaje pytać:

— A kali jana byŭ heta vajna za niezaležnaść i z kim?

I pryjšlosia Andreju raskazać usio, što jon znaŭ pra hetu vajnu. Raskazyvajučy, achvotna jon uspomniŭ pra Vašynhtona, admalavaŭ jaho heraizm i vytryvałaść u hetaj baračbie. Raskazaŭ pra jaho žyćcio, jak jon ad čornaj chatki dajšoŭ da Bielaha Dumu. U sie sluchali, a Andrej byŭ rady. Druhim razam čytaŭ knižku „Chatka dziedzki Toma“ i raskazyvaŭ pra handal ludźmi. Chłopcy vypisali hazety i časapis „Samapomač.“ Andrej čytaŭ usim. I byŭ zdavoleny, što niedarma vučyŭsia, što moža być karysnym dla narodu, pačuŭ u sabie siłu i achvotu da žyćcia i da pracy.

R. Bulbajed.

Na pamiatnik Antonu Levickamu ũ Vilni achviaravali:

M. Pietkievič 2 zł., A. Jacyna 1 zł., T. V. 2 zł., Krako V. 50 hr., J. Kalicki 50 hr., Jul. Junievič 2 zł., Branislaŭ Zabaroŭski 50 hr., Dzimistry Kirej 1 zł., Mikalaj Dvarecki 1 zł., Juvenali Buko 50 gr., Makrymiljan Astroŭski 50 hr., Čarnecki M. 1 zł., A. Aniška 20 hr., Pažniak M. 50 hr., M. B. 1 zł., Ks. J. Siemaškievič 5 zł., V. Š 5 zł., U. Klim 50 hr., Inž. N.-Trepka 3 zł., Jan Panasiuk 1 zł., Anton Łukaševič 50 hr., Piotra Chroł 1 zł., Juzefa Čantaryckaja 1 zł., J. Šutovič 50 hr., Šviašč. K. Majeŭski 2 zł., Michał Jarmałkovič 30 hr., Uł. Paŭlukoŭski 50 hr., S. Macuk 50 hr., Łazar Peravozki 1 zł., V. Bahdanovič 70 hr., F. Steckievič 1 zł., A. Šynkievič 50 hr.

Tych, što žadajuć, kab maŭla slaŭnaŭa biełaruskaha pišmieńnika i dziejača Antona Levickaha mieła naležny vyhlad i dabetul jašče nie zlažyli svaje achviary, prosim heta zrabić jak najchutčej.

Usim achviaradaŭcam składajem šcyruju padziaku.

Red. Kalehija „Šlachy Moładzi“.

Z žyćcia katalickaje rabotnikaje moładzi ũ Francyi i Belhii

18.VII siol. u Paryży zakončyŭsia vialiki katalicki kanhres rabotnickaj moładzi. Kanhres tryvaŭ 3 dni. Pryjmała ũ im udziel 70,000 asob. Byli pry tym prysutnyja: pradstaŭnik św. Aŭca, čatyroch kardynałaŭ i niekalki dziesiatkaŭ arcybiskupaŭ i biskupaŭ. U apošni dzień kanhresu kardynał Paryža Verdier skazaŭ vialikuju pramovu ab značeńni ruchu chryścijanskaje moładzi i pračytaŭ ũlasnaručnaje pišmo św. Aŭca da kanhresu. Ahu-

lam kanhres adbyŭsia pad kličam: „Dla novych časoŭ treba novaj moładzi“ i ũ hetym duchu byli pryniatyja hramadzkija rezalucyi.

Z heta vidać, što katalickaja moładź u Francyi prasiaknutaja ducham postupu.

Belhijskaja katalickaja rabotnickaja moładź maje svoj saŭuz, da jakoha naležyć 100,000 siabroŭ. Saŭuz hety pracuje ũ kirunku padniaćcia marałaści i dabrabytu.

3 ВЫДАВЕЦКАЙ НІВЫ

У м-цы ліпні ў Вільні выйшлі сёлета наступныя беларускія кніжкі:

Максім Танк — Нарач. Паэма. Выданьне „Калосься“. Бачын 100. Фар. 8°. Цана 1 zł.

«Калосьсе» — літаратурна-навуковы часопіс, кніжка 3 (12). Бач. 64. Цана 50 гр.

Як правільна гаварыць і пісаць пабеларуску. Пастановы зборак у справе чысьціні беларускай мовы ў Вільні. Бач. 18. Цана 70 гр.

Haspadarski Zbornik. Ваč. 16 Сана 30 hr.

Ab sadoch i hryboch. Ваč. 32. Сана 45 hr.

Беларускія (кывіцкія) народныя песьні й казкі. Бач. 32. Цана 45 гр.

Гадоўля авец. Бач. 16. Ц. 25 гр.

Агляду гэтых кніжак, з грычыны нястачы месца ў гэтым нумары, ня можам даць.

Купляць-выпісваць беларускія кніжкі можна з Бел. Кнігарні „Пагоня“: Вільня, Завальная 1, а таксама і з іншых кнігарняў.

Z KRAJU

Moładź lubić čytać.

v. *Harodniki* kala *Kvasoŭki*, *Horadzienskaha* pav. Moładź u nas wielmi achvotna biarecca za čytańnie svaich biełaruskich knižak i časapisaŭ. Nia tak daŭno šmat čto ũ nas vypisaŭ „Šlach Moładzi,” a taksama i „Chryścijanskuju Dumku.” Na žal, jany da nas prychoǳiac wielmi nieakuratna, a niekatoryja numary dzieści zusim hinuć. Siarod moładzi jość tak-ža vialikija imknieńni i achvota da svaje biełaruskaje arhanizacyi moładzi. Dziela hetaha treba było-b padumać i staracca nanova lehalizacyi statutu, kab usio-ž mieć svaju arhanizacyju.

H. Ž.

AD REDAKCYI: Sprava niedaručańnia časapisaŭ wielmi sumnaja. Viestki ab hetym apošnim časam atrymali my nia tolki z *Kvasoŭki*, ale z *Indury*, *Horadzienskaha* pav., *Miru*, *Staŭpieckaha* pav., *Kazloŭščyny*, *Słonimskaha* pav. i inš. poštaŭ. U hetaj sprave padali my ũžo reklamacyju ũ hazetny addziel *Vilenskaje* pošty, bo ũsim asobam, jakija aplatili padpisku i jakija paviedamlali nas ab tym, što jany časapisu nie atrymlivajuć, „Šlach Moładzi” vysyłaŭjecca akuratna.

Harełka i karty.

v. *Vyviery*, kala *Maładečna*. Zimoju, a taksama i ciapierviasnoju i letam najhoršym abjavam siarod našaj moładzi jość karty i pjanstva. Pry kartach moładź pravodzić najbolš času. Pjanstva vyčiahvaje apošni hroš i davodzić da roznych nieparazumieńniaŭ, jakija pašla sumnym recham adbivajucca na našym žyćci. Da polskich arhanizacyjaŭ moładź našaja nia choča jści, bo aprača palanizacyi nia bačyc tam ničoha.

Nia majučy adnak svaje biełaruskaje arhanizacyi, schoǳić na biezdarožža, što, jasna, na ruku našym voraham. Uvažaju, što nielha tak dalej pastupać. Zamiest harełki i kartaŭ zaklikaju ũziacca da čytańnia biełaruskich knižak, časapisaŭ i za sport. Heta nam daść karyśc i pryjemnaść. M. K.

Špulak (sietkaŭka) na wioscy

(v. *Huličy*, *Lachavickaj* vol., *Baranavickaha* pav.).

Hod tamu nazad moładź našaj wioski sa składak kupila sietku i špulak (miač). U-va ũsie šviatočnyja dni i volnyja hadziny adbivajucca hulni, u katorych pryjmajuć udziel nia tolki maładyja chłopcy i dziaŭčaty, ale navat i starejšyja sialanie. Adny hulajuć, inšyja tak sačać za hulnioj, hutarac, žartujuć. Naahu! špulak vyklikaje vialikaje zacikaŭleńnie. Zaŭsiody pry im kipić žyćcio; žbirajecca da 70 asob, što na wiosku z 60 chatami davoli šmat. Hulać u špulaka my navučylisia ũžo dobra. Časam prychoǳiac pahladzieć na našyja hulni ludzi i z susiednich wiosak. Pamiž ichnich adhalaŭsaŭ nie brakuje i takich zaŭvah: „Jak jany mohuć skakać pašla kasy kala sietki.” Našaja-ž moładź pierakonana, što tak mohuć havaryć tolki ludzi, katoryja ũ svaim žyćci nikoli nie zajmalisia sportam.

Špulak dosyc kulturny, cikavy i zdarovy adpačynak. Vy nia vierycie?— sprabujcie, kupicie miač i sietku— chutka pierakanajeciesia.

U našaj vołaści jość špulak jašče ũ 2-ch wioskach.

Spartoviec.



Х Р О Н І К А

З БЕЛАРУСКАГА ЖЫЦЦЯ

— Арыштавалі. 4.VII сёлета пружанская паліцыя арыштавала грам. П. Засіма, абсальвэнта Віленскага Універсітэту, які прабываў у роднай вёсцы Шэні, Пружанскага пав. і апрацоўваў дыплёмовую працу з галіны земляробства. Паліцыя, як ня дзіўна, вінаваціць грам. Піліпа Засіма у камунізьме, калі ўсім беларусам у Вільні ведача, што грам. Піліп Засім ёсьць антыкамуністам і праца яго на беларускай ніве была накіравана іменна ў гэтым кірунку. Думаем, што абвінавчаньне гэтае памылковае, або апяртае на фальшывых даносах, судовыя ўлады як найхутчэй разгледзяць і нявіннага чалавека, якому перарвалі навуковую працу, чым хутчэй звольняць з арышту.

— Засудзілі. 22 г. м. ў Віленскім Гарадзкім Судзе разглядалася справа канфіскаты аднаднёўкі „За Беларускаю Школу!“, якая была выдана летась падчас тагочаснай беларускай школьнай акцыі і сканфіскавана Віленскім Гарадзкім Стараствам. Суд засудзіў выдаўца і рэдактара гэтай аднаднёўкі мгра. Я. Шутовіча на 1 месяц арышту, 50 зл. штрафу і аплату коштаў судовых. Засуджаны адклікаецца ад гэтага прысуду ў Суд Акружны.

— „Бел. Крыніцу“ зачынілі, рэдактара апраўдалі. 30 чэрвеня сёл. справа спыненьня „Бел. Крыніцы“ разглядалася ў апэляцыі. Суд вынес прыгавор, каторым спыненьне „Беларускай Крыніцы“ зацьвярджаецца, а рэдактар газэты грам. А. Дасюмевіч апраўдваецца. — Супроць гэтага прысуду выдавецтва „Бел. Крыніцы“ падало касацыю.

— Сканфіскаваных рэчаў не аддалі. Як мы ўжо пісалі, некаторыя з Віленскіх беларусаў, у каторых падчас рэвізіі 28.XI.36 былі затрыманыя, а пасля пастановай пракурора сканфіскаваныя шмат кнігаў, дакумантаў і матарыялаў, супроць гэтай канфіскаты падалі ў Акружны Суд скаргу, з просьбай вярнуць ім сканфіскаваныя рэчы. У просьбе сваёй яны між іншым паказвалі, што ў іх былі сканфіскаваныя кнігі легальна ў Польшчы выдадзеныя і кольпортаваныя, а так жа матарыялы сабраныя да навуковай працы... 1.VII. Суд аднак паведаміў заінтэрасаваных, што пастанову пракурора пакідае ў сіле. А знача сканфіскаваных рэчаў беларусы не атрымаюць. — Гэткім спосабам загіне між іншым многа і вельмі цэнных дакумантаў і кніжак забраных у Кс. рэд. А. Станкевіча.

— Забаранілі. Сёлета ўвайшоў у сілу польскі закон, паводле якога ўсе арганізацыі, якія маюць нейкія азнакі для сваіх сяброў, на нашэньне гэтых азнакаў мусяць мець асобны дазвол ад уладаў агульнае адміністрацыі. Падумцы гэтага закону Беларускі Студэнцкі Саюз у сваім часе падаў у Віленскае ваяводзтва просьбу, каб дазволіла публічна насіць шапкі Саюзу і банты. Ваяводзтва аднак прыслала адказ, якім сябром Беларускага Студэнцкага Саюзу забараніла насіць саюзныя шапкі і банты (істужкі), не падаючы ніякіх матываў. Урад Саюзу забарону гэту заскаржыў у Міністэрства. — Характэрна, што студэнцкія саюзы іншых народаў гэтыя дазволы атрымалі.

— „Голас Студэнта“. Пад гэтым назовам 26.VI сёл. ў Вільні выйшла бел. студэнцкая аднаднёўка, якую Стараства сканфіскавала за артыкул „Нацыянальная і сацыяльная праблема“. Суд канфіскаты аднак не зацьвердзіў. Па канфіскацы выйшаў наклад другі гэтай-жа аднаднёўкі. Зьмест яе цікавы, кірунак народна-дэмакратычны. Рэдактарам і выдаўцом аднаднёўкі зьяўляецца студ. В. Ярмалковіч.

— „Ворагі народу“. Далейшая „чыстка“ ў Савецкай Беларусі не абмінула і пэрсоналю Беларускага Дзяржаўнага Універсітэту ў Менску, дзе аб'яўлены „ворагамі народу“ між інш. гэтыя асобы: ведамыя літаратурныя крытыкі і прафэсары Піотуховіч і Бранштэйн, а так жа Дзякаў, Кучынскі, Каляда, Шчарбакоў, Успенскі, Афанасьеў, Ляўданскі, Пшанічны, Кернажыцкі і інш. Менская „Зьвязда“, якая гэту вестку падала, сьцьвярджае, што з прычыны гэтай „чысткі“ Універсітэту пагражае страта акадэміцкага году, бо няма кім запоўніць навуковага пэрсоналю.

На апошнім зьездзе Камуністычнай Партыі Беларусі, выявілася, што ў БССР вельмі моцна разрастаюцца нацыянал-дэмакраты, з якімі камуністы рашуча змагаюцца.

— Новы прэзыдэнт БССР. Дасюлешні прэзыдэнт БССР Чарвякоў, стары бел. камуніст, пад уражаньнем атакаў на яго на зьездзе Камуністычнай Партыі БССР, за кантакт з расстраляным кам. Убарэвічам, 16.VI сёл. застрэліўся. На месца Чарвякова выбраны Стакун. Новы прэзыдэнт у Беларусі працуе ўсяго ад 1935 г., спачатку як паўнамоцнік народнага камісара спажывецкага промыслу, а пасля як сэкратар Гомельскага партыйнага камітэту.

U S I A Č Y N A

— Krakaŭski arcybiskup Sapieha na ũlasnuju ruku i suproć voli Prezydenta i ũradu pieranios ciela Marš. J. Piłsudzkaha z kaplicy św. Leonarda ũ kryptu pad Siarebranymi Zvanami. Vyklikała heta vialikaje abureńnie siarod polskaha hramadzianstva, asabliva-ž siarod piłsudčykaŭ. Adbyvalisia suproć hetaha pastupku sabrańni, demanstracyi i h. d. ũrešcie adnak kanflikt zakončyŭsia tym, što arcybiskup Sapieha pieraprasiu Prezydenta.

— Hazety pišuć, što siarod školnaj polskaj moladzi pajavilisia nielehalnyja adozvy padpisanyja „Klubam 13 maja”. (13 maj heta dzień prychodu da ũlady piłsudčykaŭ u 1926 h.). Klub heny załožany byccam hrupaj maladych piłsudčykaŭ, voraža nastrojeny suproć akcyi pałk. Koca, jakomu 18.VII naviadamaja dahetul adzinka miela padlažyć bombu. Bomba adnak kala domu pałk. Koca razarvalasia zarana i razarvala taho, chto jaje nios.

— Z pryčyny nieatrymańnia paŭnamoctvaŭ ad Senatu na praviadzieńnie finansavaj reformy, ũrad Bluma ũ Francyi padaŭsia ũ adstaŭku. Novy ũrad sarhani-

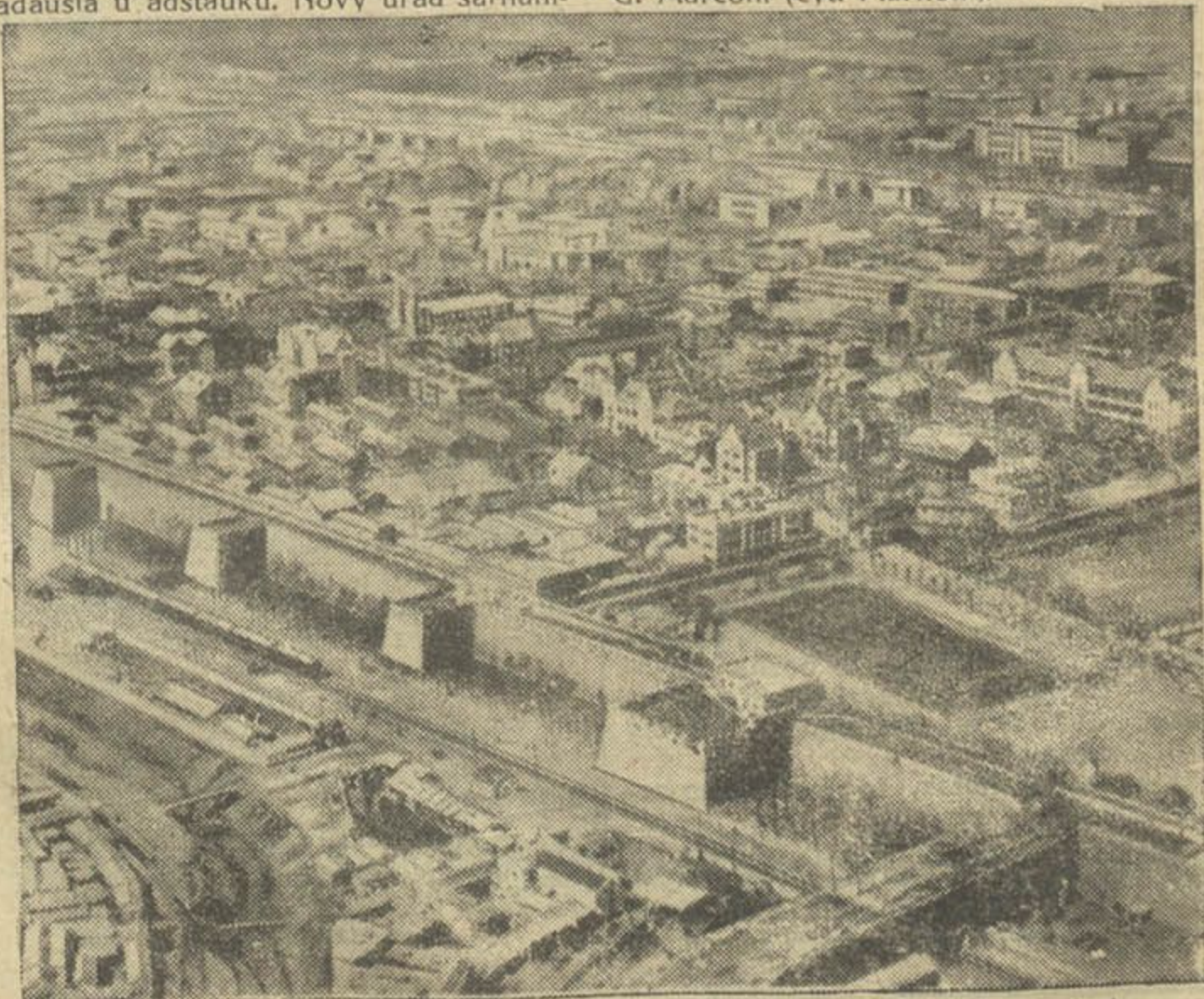
zavaŭ radykal šotan i jon paŭnamoctvy na reformu dastaŭ. ũrad šotana, tak jak i ũrad Bluma, skladajecca z pradstaŭnikoŭ levicy i centru—narodnaha frontu.

— ũ Hišpanii na baskijskim frontie, pašla zaniaćcia fašystami Bilbao, zmahańni krychu prycichli. Zatoje ũzmocnilisia kala Madrytu. Treba pry tym adciemić, što Francyja na svajej hranicy z Hišpanijaj skasavała mižnarodnuju kontrolu. Kontrola heta byla pastaŭlena ũ sviazi z akcyjaj nieintervencyi, katoraja zusim pravalilasia, bo Niemcy i Italija ũsciaž pamahali i pamahajuć paŭstancam.

— ũ Irlandyi adbylisia vybary ũ parlamant. Bolšašć mandataŭ zdabyli niezaležniki. Heta pryčynicca da akančalnaha zryvu Irlandyi z Anhlijaj, jakaja ũsio choča jeju „apie kavacca”.

— Hazety pišuć, što faktyčnaj pryčynaj rasstrelu Tuchačeŭskaha i jahonych tavaryšaŭ bylo toje, što jany mieli zrabić u SSSR pieravarot škiravany prociŭ Stalina.

— 20.VII siol. pamior vialiki vučony, vynachodca telehrafu blaz drotu i radyja G. Marconi (čyt. Markoni).



— Miž Japonijaj i Kitajem paŭstala novaje nieparazumieńnie. Nienasytnyja japoncy jznoŭ lezuć u hlyb Kitaju, chočućy zavodzić tam svaje paradki i ciahnuć adtul dabro. Na hety raz adnak kitajcy pastanavili ũsimi silami baranicca. Z hetaha pačalasia farmalnaja vajna, jakaja ražvivajecca pierad usim kala stalicy Kitaju, miesta Pekin, ahulny vyhlad katoraha padajom vyšej na ilustracyi.

PAŠTOVAJA SKRYNKA

Michasiu Kamyšu: Vieršy da droku jašče nie nadajucca. Ahulam nia radzili-b pačynać pišać vieršaŭ, nie apanavaŭšy dobra movy, a kali heta nie maŭčyma, dyk starajciesia pišać prosta i jasna, adnačasna prysłuchoŭvajciesia da narodnych pieśniaŭ, jak jany napisanu i pierapracoŭvajcie mataryjaŭ, jakija drukujucca ŭ bielaruskaj presie. Jak ma-jecie bielaruskuju hramatyku i pravapis, to pry ich pomačy možacie paznać svaju hramatu, tolki treba papracavać.

J. K.: Vaša ŭvaha adnosna źmiestu „Šl. Mol.“ pravilnaja i my ŭžo sami heta zaŭvažyli, i dalej litaratury i vieršam budziem pašviačać miesca krychu mienš.

M. A ŭ dziejčyk: Hrošy atrymanu i razdany zhodna z prošbaj.

Я. П.: „Воўк“ слабы і да друку не падходзіць, няхай гэта аднак не зьне-ахвочвае Вас да далейшай працы, бо як больш папрацуеце, то зможаце даць і лепшыя рэчы.

Р. Бульбаеду: Апавяданьне „Блудны сын“ — слабое і да друку не падходзіць. На адказ „Новаму Шляху“ ў справе „Калосься“ шкада месца.

Апавяданьне „Сярод чужых“ „Калосьсе“ у друк ня пусьціць. Прывітаньне!

Карова пасу: Прысланыя матарыялы да друку не падходзяць. Апавяданьні прозай гавораць, што здольнасьці да пярэ маеце, але трэба яшчэ папрацаваць і як найбольш чытаць. Вершаў пісаць ня радзім. Мо' лепш і для Вас, думаем, было-б і большая карысьць для часопісу, каб Вы прысылалі карэспандэнцыі з жыцьця свае ваколцы. Просьбу спаўняем. Кніжкі і „Шлях Моладзі“ высылаем ужо другі раз. Дамагайцеся на пошце.

П. Граніту: З прысланых матарыялаў будзем карыстаць. Апошнія вершы гавораць, што Вы працуючы над сабой ужо патрапілі перамагчы некаторыя недахопы як з боку тэхнічнага, так і мовы. Але яшчэ трэба працаваць. Асьцеражней ужывайце запазычаныя звароты, а старайцеся самі ўзбагаціць сваю мову новымі абразамі. Граматыку пастараемся высласьць.

Забоце: Вершы, нажаль, яшчэ слабыя, але поступ ёсьць. З карэспандэнцыі будзем карыстаць.

Krychu śmiechu.

Praktyčnaja arytmetryka.

- Na stale siadzić piac muchaŭ, kali adnu z ich zabju, skolki astaniecca?
- Adna, panie vučyciel.
- Jak heta, što ty havoryš?
- Nu tak, astaniecca tolki zabitaja mucha, a żyvyja ŭciakuć.

Maładyja i staryja.

- Žonka, kali heta dziaciuk pojdzie ad našaj dački, heta-ž užo pozna.
- A, niachaj pasiadziać jašče, daražeńki. Ci-ž ty nia pamiatuješ, jak my kališ siadzieli.
- O, kali hetak, to mušu jaho zaraz vyhnać z chaty.

Advažny.

U škole vučyciel navučaje chlopcaŭ, jak majuć chavacca ad napaści samalotaŭ:

Kali kryknu — „samalot“, dyk chavajciesia. Voš-ža ŭvaha:

— Samalot, chavajciesial!

Usie vučni chucieńka pachavalisia pad laŭki, tolki mały Strachun astaŭsia i stajaŭ spakojna dalej.

— Čamu-ž ty nie chavaješsia, jak inšyja chlopцы? — pytaje vučyciel.

— A, što pan prafesar dumaje, što ŭžo na śviecie niama advažnych hierojaŭ — adkazaŭ horda Strachun.

Zakład.

- Idu ŭ zakład na ŭsiu svaju kiecku.
- Što tam, tvaja pustaja kiecka, ja daju hałavu.
- A što, skaży, u tvajej hałavie jość?



Часопіс рэдагуе Рэдакцыйная Калегія.

Друкуецца ў Беларускай Друкарні ім. Фр. Скарыны ў Вільні (Завальная 1-2) коштам працы: Я. Багдановіча, Я.Найдзюка і А. Шутовіча.

Выдавец: „БЕЛПРЭС“.

Рэдактар Я. НАЙДЗЮК.