



ПРАЗ КНІЖКУ ДА СЬВЯТЛА І ДАБРАБЫТУ

Нядоўна прэса падала наступную вестку: Згодна з дадыні Галоўнага Статыстычнага Ураду ў Польскай Рэспубліцы ёсьць 34.480 бібліятэкаў з 15 мільёнамі 800 тысячамі тамоў. З гэтага ліку прыпадае на публічныя бібліятэкі 26,9 працэнтаў (38,1 прац. тамоў), на бібліятэкі пачатковых школаў 66 прац. (38,1 прац. тамоў), на бібліятэкі сярэдніх школаў 3,9 прац. (15,4 прац. тамоў), вучыцельскіх школаў 1 прац. (4 прац. тамоў), высокіх школаў 0,06 прац. (17,4 прац. тамоў), на вайсковыя бібліятэкі 0,04 прац. (1,4 прац. тамоў) і ў канцы на вастрожныя бібліятэкі 0,4 прац. (0,6 працэнтаў тамоў).

На першы пагляд лік 34,480 бібліятэкаў выглядае даволі вялікім. Тымчасам калі прыгледзімся да сапраўднага стану распаўсюджанья кніжак і бібліятэкаў у нашым краю на вёсцы, дык пабачым, што іх там надта мала, бо знаходзяцца яны пераважна ў местах. А калі дзе і ёсьць на вёсцы бібліятэкі, дык яны вельмі скромныя і складаюцца ў большасці з кніжак польскіх і расейскіх, не заўсёды даступных для нашага вясковага чытача. Праўда, мно-га беларускіх бібліятэкаў і то бібліятэкаў багатых і цэнных, якія былі пры гурткох розных беларускіх арганізацыяў, злык-відавана адначасна з гэнымі арганізацыямі. Гэта, ясна, не паправіла палажэння. Факт-жа, што кніжка ў нас мала распаўсюджаная, астаецца далей фактам, якім хваліцца ня прыхо-дзіцца. Бо кніжка, колькасць яе распаўсюджанья, а так-же колькасць бібліятэкаў ёсьць

меркай і доказам вышыні культуры народу і разьвіцця яго-нага. Добрая бібліятэка, збор розных скамплектаваных кніжак ёсьць, можна сказаць, быццам крыніцай усебаковай веды, каторую могуць чэрпаць усе, хто толькі мае да гэтага ахвоту.

Характар бібліятэкаў, як відаць нават і з вышэй прыточанае зацемкі, бывае розных. Ёсьць бібліятэкі школьнія, папулярныя, фаховыя, ёсьць бібліятэкі грамадзкія, дзяржаўныя і прыватныя. Для нас Беларусаў, асабліва сялянскае моладзі, найбольш патрэбныя бібліятэкі характару грамадзкага з кніжкамі папулярна-навуковымі і з цікавай прыгожай бэлетрыстыкай (апавяданьнямі, расказамі, рамансамі). Апрач таго, характар бібліятэкі павінен вызначацца беларускасцю. Гэта зна-чыць, трэба старацца, каб у нашых бібліятэках было як най-больш беларускіх кніжак. Праз такую бібліятэку чытач можа ўсяго навучыцца. Можа і павінен пазнаць сваю старонку, ейную мінуўшчыну, яе простор, насељніцтва, славных змагароў, шляхі, якімі людзі хадзілі, як раз-вівалі і разъвіваюць сваё жыццё. Праз бібліятэку чытач можа і павінен знайсціся ў сувязях з шырокім съветам, каб лепш мог зразумець сваё палажэнне і паляпшаць сваё жыццё.

Пры бібліятэках трэба ста-рацца закладаць так-же чытальни і арганізаваць пры іх гутаркі, у часе каторых можна было бы-абменьвацца думкамі, расказваць адны другім аб прачыта-ных кніжках і г. д.

Гаворачы аб беларускіх гра-мадзкіх бібліятэках, трэба ска-

заць, што забставіны сучаснага нашага жыцця вельмі ня-спрыяючыя для гэтае справы. Аднак-жа ёсьць некаторыя маг-чымасці, якія пры добрай волі можна выкарыстоўваць дзеля па-шырэння беларускіх кніжак. Вось-жа паўстаюць цяпер у на-шым краю бібліятэкі валасныя, закладаючы часта бібліятэкі Ах-вотніцкія Пажарныя Стражы, коопэратывы, вучыцялі, розныя польскія арганізацыі, а так-же можна закладаць і прыватныя бібліятэкі. Дзеля таго мясцовыя жыхары павінны ўсімі сіламі старацца, каб у кожнай грамадз-кай бібліятэцы абавязкова знай-шліся беларускія кніжкі, перад усім-жа мусіць яны быць у ва-ласных бібліятэках, каторыя за-кладаюцца коштам усіх грама-дзян тae цi іншае воласці.

Урэшце справа прыватных беларускіх бібліятэкаў. Іх можна закладаць бяз ніякіх фар-мальнасцяў, але каб залажыць бібліятэку, сабраць хоць невялі-кі камплект кніжак, трэба гро-шаў і то нямала, а ў нас бадай усюды галіта. Тут выхадам будзе модная цяпер складка. Трэ-ба, каб некалькі чалавек саб-раліся, згаварыліся і куплялі кніжкі ў складчыну, карысталі з іх самі і другім пазычалі. Фактычна ў нас у гэтым ужо зроблены вельмі добры пачатак. На вёсцы некаторыя з беларускіх інтэлігентаў маюць свае пры-ватныя бібліятэкі, каторыя спаў-няюць вялікую культурную ра-боту. Прыгожы гэты пачатак мусім як найшырэй разъвіваць, памятуючы, што праз кніжку і бібліятэку ідзём да съвятыліца да-дабрабыту!..

Я. Н.

Дзялоўнай
бібліятэка ВССР
імя У. І. Леніна

Расей і „Русский“

Увага цэлай Эўропы цяпер ськіроўваеца і на ўсход, у бок СССР — Расей. Гэта паказвае, што надыходзіць пара барацьбы за ўплывы ў гэтай шостай часці сьвету. Няма сумніву, што гэтая барацьба ў першую чаргу пачнецца на аблшарах Беларусі і Украіны. Камуністы даўно прадбачылі гэтую вялікую і рашучую барацьбу, якая дасыпвае ўжо некалькі дзесяткаў гадоў і дзеля гэтага съпываючы „Это будет последний и решительный бой“, што ў інтэрнацыянале адносіца да сусъветнай рэвалюцыі, у СССР датасавалі гэнную думку да расейскага патрыятызму і „Русскага“ народу.

Зазначаем, што мы прызнаём і шануем Расейскі (Вялікарускі) народ, які мае сваю мову, культуру, багатую літаратуру і гісторыю, але на ягоных этнографічных землях. Гэта значыць прызнаём гэты народ паводле разумення заходне-эўрапейскага. Заўсёды-ж будзем змагацца з расейскім вялікадзяржавінцікім наступам, каторы хоча праглынуць Беларусаў і на якім апіраюць свой съветапагляд і цяперашнія маскоўска-бальшавіцкія валадары. Бо-ж палітыка гэтых валадароў ідзе ў кірунку паступовага ністажэння беларускага адраджэнскага руху і апошнім часам дайшло ўжо да таго, што весткі аб якой-небудзь пазытыўнай беларускай культурнай працы ў Беларускай Савецкай Рэспубліцы зъяўляюцца рэдкасцю. У СССР, як за „цара бациушкі“, ідзе да таго, каб інтэрэсы ўсіх народаў Саюзу Савецкіх Сацыялістычных Рэспублікаў падпарадковаваць інтэрэсам „Рускага Народа“.

Расейскі імпэрыялізм зрадзіўся ў працягу некалькіх стагодзідзяў. Паўстаў ён і разьвіўся пад клічамі „собирания русских земель“, „освобождения славян“, „защиты православия“, „усмирения инородцев“ і г. д. Амаль пяцьсот гадоў Маскоўшчына вяла пад гэннымі клічамі сваю мілітарную экспансію ўсіх бакі ад свайго этнографічнага аселішча і гэта аформіла паняцьце Рускага народу зусім ня так, як аформілася паняцьце аб народзе (нацыі) сярод заходне-эўрапейскіх народаў. Дзеля гэтага Расейцы раўняючы сябе з іншымі народамі съвету зусім і самі не

Да ўсіх супрацоўнікаў „Шляху Моладзі“

У месяцы лютым 1939 году мінае 10 год існавання і працы „Шляху Моладзі“. Угодкі гэтага рэдакцыя мае намер адзначыць пабольшаным выданнем „Шляху Моладзі“. Пабольшаны юбілейны нумар выйдзе 25 лютага, або 5-сакавіка. Пажадана было-б, каб у нумары гэтага знайшліся матарыялы як найбольшай колькасці супрацоўнікаў „Шляху Моладзі“. Дзеля таго загадзя ветліва просім усіх Паважаных Супрацоўнікаў „Шл. Моладзі“ прыгатаваць і прыслаць адпаведныя матарыялы да 15 лютага 1939 г.

РЭДАКЦЫЯ

разумеюць сябе. Гэта ярка выяўляе адзін рускі паэт такім спавамі:

„Умом России не обнять...

„В Россию можно только верить.

Заваяваныя землі ня былі для Расей тым, чым былі для заходне-эўрапейскіх дзяржаваў заморскія калёніі. Для Расей заваяваныя землі становілі базу далейшага заваявання. Дзеля таго Расейцы ня толькі што не давалі разъвіваць заваяваным народам сваей народнай культуры, але наадварот — ністожылі яе. Яны прадалі Аляску, калі ўсьведамілі, што адтуль няма куды пашыраць сваю мілітарную экспансію, а за бязвартасныя закаспійскія съязы заўзята змагаліся, каб адтуль мець магчымасць мілітарна граziць суседзям і спыняць упływy эўрапейскіх дзяржаваў.

Ад Івана Каліты аж да сучасніці Расейцы, з прычыны беспрарыўнай мілітарнай экспансіі і заваёвання ўсё новых земель, не змаглі вырабіць у сабе пачуцьця сваіх этнографічных граніціаў сваей бацькаўшчыны. Іхнє „отечество“ ўсьцяж расширалася і было для іх ўсюды там, дзе ступіў нагой рускі салдат.

Англія, Францыя, Нямеччына і іншыя дзяржавы мелі бацькаўшчыну-мэтраполію і мелі каляніі, як нешта дадатковое да бацькаўшчыны. У псыхіцы Расейцаў такога паняцьця, такога падзелу на блізкае й далёкае няма. Расширанае паняцьце бацькаўшчыны на ўсе чужыя, заваяваныя землі зусім пакрываеца з цяперашнім інтэрнацыяналізмам у СССР. Калі заклікае Сталін, або іншыя палітыкі СССР да выяўляння патрыятызму і да любові „отечества“, дык гэта зусім ня ёсьць супярэчна ані з ідэяй камуністычнага інтэрнацыяналізму, ані з паняцьцем Расейцаў аб бацькаўшчыне, бо іхнє „отечество“

ўсюды там, дзе стаіць савецкі чырвонаармеец.

Нацыянальнае пачуцьцё і нацыянальныя ідэалы Расейцаў не скрысталізаваны. У іх пачуцьцё бацькаўшчыны заступае пачуцьцё дзяржавы, а нацыянальнае пачуцьцё заступае дзяржаўны патрыятызм.

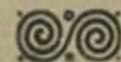
Дзеля гэтага Расейцы не маглі (многі і цяпер ня могуць) зразумець нацыянальнай асонасці іншых народаў, асабліва Беларусаў і Украінцаў.

Расескія масы выгадаваны векавымі наступамі на суседзяў і перамогамі над імі; пры тым прывучаны да „пачытання“ цароў і павадыроў, якіх навучаны ўважаць за нейкіх чарадзеяў. Гэта абясьціла ініцыятыву і самадзейнасці. Зненавідзеўшы цара, лёгка прыняла на яго месца камуністычную дыктатуру, зъмяшчуючы ўсе свае ідэалы ў асобе Леніна-Сталіна.

У такім псыхічным стане расескія масы заходзіцца і цяпер. Нацыянальны съведамасць, у нашым разуменіі, як ужо скажана, у расескіх масах няма. Этнографічныя граніцы для іх ня існуюць. Паняцьце „отечства“ і „руской власти“ зыліся ту-манна з інтэрнацыяналізмам і агулам бальшавізмам.

Тыпова расескі імпэрыялізм з мэтамі асыміляцыйнымі далей трывае і ён можа найбольш прычыніцца да разваління СССР.

В. А—скі.



Жор

Зъмярканыя шэраю дзяругай
пакрыты сонныя палі
і толькі вёска чорнай смугай
як-бы маячыца ў далі...

Панура ѹ сумна, бы ѿ пустыні,—
кругом пануе ціхі змрок...
як пад заклятаю съвятыняй,
павіс над Краем злы урок...

І толькі зоркі з зімнай ласкай
шапочуць нештачка ральлі...
О, нач! калі-ж ты кончыш казку
людзкой нядолі на зямлі?

АЛЕСЬ МІЛЮЦЬ

Дзікеўба

Вецер—хлопец дурны і залётны—
затужыў над парканам сівым.

Дзень варожыць
быць сяньня пагодным,
вецер вучыцца быць маладым.

Вёска быццам ѿ зънямозе прысела.
Па гумнох вераб'іны прывет.
Я хачу цябе сяньня, Дзікеўба,
кінуць вершам зъвінячым у съвет.

Хоць ня маеш ніякае славы
ты, —

як тысячи вёсак другіх, —
толькі вецер, хланчына курчавы,
любіць струны парканаў тваіх.

Пры балоце...

над рэчкай Бярэжай
расцягнулісь твае хутары;
заблыталіся съцежскі і межы,
быццам нейкі узор да гары.

Што Бярэжа?...

Балотная рэчка.
Летам куры брыдуць праз яе.
Яе бруднай вадзе на сустрэчу
толькі вецер шуміць па лазе.

Там — за рэчкаю —

сад нейкай пані,
а у садзе запушчаны двор,
ды цікавяць мяне тут сяляне
і спалоханых воч іх дакор.

Маладзіцы,

хланцы і дзяўчата,
і старыя дзядзькі,
і дзяды,
хто душу вашу сумам сасватаў,
хто зблытаў вашых дум п'явады?

Каля вас праз балоты дарога,
на дарозе людзкія съяды...
Вы-ж ня маеце страціць нічога,
апроch шэрай сялянскай бяды.

Дык нашто і спалох і трывога
у таёных поцёмках начы.
Быццам спадкам нямая зънямога
і жабрачча пакора души.

Дзікеўба. 1.XII.38 г.

М. МАШАРА

Dzie-ž rojnaść?...

Da 1938 h. z polskich arhanizacyjaū moladzi ѿ našym Krai najbolš byu viedamy i padtrymlivany h. zv. sanacyjnym abozem „Związek Młodej Wsi“. Arhanizacyi hetaj u 1938 h. vialikuju konkurencyju pačau rabić nowasaranizavany „ozonański“ „Związek Młodej Polski“. Z hetaj prycyny pavadyry abiedźviuch henych arhanizacyjaū starajucca adzin pierad druhim i pierad wysokimi ūładam i pierad moladždzu pakazać siabie ѿ jak najlepšym śviatle.

Voś-ža aficyjalny orhan centralnaha „Związku Młodej Wsi“, časapis „Siew Młodej Wsi“ ѿ № 3 z 15 I.39, u pieradavym artykule p. n. „Spokój na Kresach Wschodnich“, miž inšym, hetak piša:

„U praciahu 20 hədoū svaje dziejnaści siarod maładoha sialanskaha pakaleńnia na ūschodnich ziemlach Sajuz naš zdabyū przecwiodryja dośledy pracy mocnuju systemu ūzhadavaūčaje pracy i pavodle jaže navučaje šmatlikija rady sialanskaje moladzi: polska je, bielarskaje, litoūskaje i ukrainskaje, jak katalickaje, tak prawaslaūnaje i hreka-katalickaje. Asnovaj u pracy jość dumka: „volnyja z volnymi, rojnyja z rojnymi“.

Vielmi pryoža!.. Ale čamu hetata likwidujucca tymi-ž centralnymi ūładam „Związku Młodej Wsi“ tyja hurtki hetaje arhanizacyi ѿ našym Krai, katoryja prabujuć pravodzić kulturnuju pracę pabielarsku, abo ūvodziać u biblijateki biełarskija knižki?..

Kali „rojnyja z rojnymi“, dyk čamu „Z.M.W.“ nia stavić kulturnaje biełarskaje pracy na raňnie z takoj-ža pracaj polskaj u našym Krai? Tymcasam, čamuści ab biełarskaj kulturnaj pracy „ZMW“ ničoha nia čuvać, choć siarod nasielnictva našaha Kraju kulturnaja praca pabielarsku pavinna być branaja najpierš pad uvanu, bo tolki biełarskaja kulturnaja praca budzie naležna viaści naš Kraju da dabrybytu.

Nia hledziačy na ūsio vyšej skazanaje, radzim tej biełarskaj moladzi, jakaja jašče należyć da „ZMW“ słovy „Siewu Mł. Wsi“ pryniać za dobruju manetu i zažadać, kab uva ūsie biblijateki „ZMW“ u našym Kraju byli ūvezieny biełarskija knižki, kab lekcyi, pradstauleńni īadzilisia pa-

Вучні запісаныя Беларусамі

Паводле статыстыкі Міністэрства Асьветы Польскай Рэспублікі у 1936-37 школьнім годзе ѿ сярэdnіx школах было запісана rojna 720 вучняў, якія падалі беларускі язык, як свой родны. З гэтага:

у казённых школах было 602 ч.
у неказённых 118

З агульной лічбы 720, у Беларускай Гімназіі (філіі) у Вільні было толькі 170 чал., а рэшта — 550 чал. — вучыліся ѿ школах польскіх:

у Наваградзкім в.	(186+22=)	208
у Віленскім .	(104+70=)	174
у Беластоцкім .	(64+22=)	86
у Валынскім .	(44+0=)	44
у Варшаўскім .	(20+0=)	20
у Палескім .	(7+1=)	8
у Люблінскім .	(5+0=)	5
у Келецкім .	(0+2=)	2
у Лодзкім .	(1+0=)	1
у Пазнанскім .	(0+1=)	1
у Львоўскім .	(1+0=)	1**)

Гэта лічбы афіцыяльныя. З гэтай-же статыстыкі даведваемся, што ѿ тым-же часе ѿ чатырох ваяводзтвах — Наваградзкім, Віленскім, Беластоцкім і Палескім — усіх вучняў у сярэdnіx школах польскіх было 18.108, з якіх праваслаўных — 1.578. Разам з 153 праваслаўнымі вучнямі Віл. Беларускай Гімназіі (філіі) дасыць гэта лічбу 1.731.

Як бачым, Беларусамі не запісана нават палавіна праваслаўных, не гаворачы ўжо аб католікох.

*) першая лічба ѿ дужках абазначае лік вучняў у школах казённых, а другая — у неказённых.

**) Паводле „Oświata i Wychowanie“ за 1938 год, сшыток 7-мы, бач. 658 - 669.

Грамадзяне! Памятайце аб беларускай moladzi і прысылайце ахвяры на дапамаговы фонд беларускім незаможным а здольным вучням і студэнтам на адрыс: Red. „Slachu Moladzi“ — Wilno, Zavalnaja vul. 1—2.

Памятуйма, што свая беларуская інтэлігенцыя найлепш дбае аб дабро для свайго Беларускага Народу!

biełarsku, kab kožny chor piajaū biełarskija pieśni i h. d.

Moladž biełarskaja, katoruji polskija arhanizacyi chočuć vykarystać dla svaich metaū, pavinna aryjentavacca ѿ pałažeńni i tak pastupać, kab ražvivalasia biełarskaja kulturnaja praca, dy praľaūsia los miascovaha biełarskaha nasielnictva.

j. n.

Jak paūstaŭ hramafon?

Siarod Bielarusaū na vioscy hramafon dasiul byū redkašciu, bolš zatoje pašyrany ion u miestach, asabliwa siarod zamažniejšich miaščan. Apošnimi adnak hadami zacikaüleńie hramafonam wielmi ūzraslo. Pryčynilisia da hetaha ū pieršuju čarhu pryožyja plitki z bielaruskimi pieśniami ū vysaka-mastackim vykanańni słaňnaha bielaruskaha śpievaka Michała Zabejdy-Sumickaha. Bielaruskija plitki sciahvajuć da hramafonu — hetaje „cudoūnaje“ mašynki — masu ludziej, katoryja časta ū skladčvnu kuplajuć sabie nia tolki plitki, ale hramafony i padobnyja da ich patefony.

Adnačasna cikava, jak-ža-ž paūstała henaja „cudoūnaja“ mašynka, katoraja pieradaje i miłyja tonu našych bielaruskich pieśniau?

Hramafon faktynčna nia jość najnaviejszym vynachodam. Jon užo dobrych paru dziesiatkaū hadoū služyć ludziam. Vynajšoū ja ho višliki amerykanski vynachodčyk Edison, jaki pamior niekalki hod tamu.

Edison, prymajučy za asnovu, što kali my havorym dyk adnačasna paūstaje ruch felaū i ravietry, paštanaviū pieraniaści i ūtryvalič hetaje falavańnie na metalovyja plitki, kab pašla adpiednym štyftam, iholkaj, vyklikać ich paūtorna. Dumku stvaryć mašunu, jakaja zamacoūvała-bci lepš skazać utryvalivała-b čałaviečuju movu, Edisonu chutka ūdałosia ždziejšnič. Peñnie pieršy hramafon nie vyhladaū hetak, jak ciaplerašnija hramafony, ale asnova ich astałasia edisonaūskaja.

Hramafona plitka, jakaja gažviesialaje pryožaj pieśnai ci muzykaj, paūstaje ū specyjalnych fabrykach pry častych probach i miarkavańniach.

Naihryvajuć plitki spačatku na vaskovaj mase, z jakoj robiacca pašla metalovyja adlivy. Kali metalovaja forma jość, adbitki, ci faktynčnyja hramafonnyja plitki paūstajuć chutka. Adzin rabotnik u praciu hadziny moža adbić kala 60 plitkaū. Samyja plitki robiacca z masy, u sklad jakoje uvachodziać: talka, žyvica, ziamny vosk i valakno. Na plitcy bačym my kruhi, z utryvalenymi hukami, i heťtya huki pry romacu membrany i specyjalnaje iholki možam mnophija razy paūtarać — słuchać.

Utryvalivajucca, naihryvajucca na plitkach huki, padobna jak i vyklikajucca, — taksama adpiednym štyftam — iholkaj. Z. B.

Арабская прыповесъць

(Із Змorfskaja)

Нясьмела, з пашанаю, да Магамэта прыйшоū маладзёнды гавора ён гэтак:

— „Бацькі мае зьмерлі і спадку ня маю,

цяпер ад Гравока я вёдаць жадаю,

ци ёсьць у мяне ававязкі да ix?“

I кажа Гравок: — „Ёсьць, чатыры usix:

За бацькавы души маліца да Бога,

сплаціць ix даўgi, не ўтаіўши нічога,

у памяці мець, што бацькі шанаеалі,

шчадзіць-жна usē, што яны збудавалі.“

УЛАД-ІНІЦКІ

Выбары ў самаўраді молодое беларуское пакаленъе

(Голос з вёскі)

Фармальна ў выбарах у самаўрад можа прыймаć удзел толькі тая маладзь, каторая мае ўжо скончаных 24 гады, але выбарнай акцыяй, г. зн. памагашь у праводжаньні выбараў добрай радай, могуćь займацца і малодшыя. Гэтак фактычна і было ў некаторых мясцох. I там, дзе памагала маладзь, там пераважна ў нашым kraje выбіранымі былі ў rápys Беларусы.

18.XII.38 г. адбылася выборы ў вёсковыя грамадзкія рады на абшары Нясьвіжскага пав. Галасаваньне мала дзе адбывалася, бо пераважна было выстаўлена па адным съпіску, які ўкладалі паны з ОЗН. Шырэйшая-ж народныя кругі фактычна ня ведалі, як гэныя съпіскі рабіць, ня знаючы новага выбарнага закона. Калі-ж дзе паūstavaў другі съпісак, dyk OZN usimі способамі стараўся дабіца з ім „абяднаньня“, ці як у нас кажуць „паеднаньня“, ідучы часта нават на вялікія ўступкі. Падобна было, між іншым, у нашай грамадзе — Вялікай Бухаўшчына, калі Клеуку, Нясьвіжскага пав. У нас побач із съпіском „озонаўскім“ знайшоўся другі съпісак сарганізаваны мясцовым маладым пакаленънем. (Трэба сказаць, што шмат у гэтым памагла нам „Выбарная ардынацыя“, каторую атрымалі мы ад „Шляху Моладзі“). Съпісак гэты нарабіў шмат шуму i ū pracyagu некалькі дзён былі ўсьцяж робленыя стараньні „паеднаньня“ яго з „озонаўскім“. I хоць тэрмін падачы съпіскаў быў да 6.XII.38, аднак яшчэ 12 XII. былі спробы стварыць адну лісту. Паўнамоцнік беларускай лісты быў стойкім і не згапэўся на ніяке „паеднаньне“. Тады ўжо чакалі 18 сънежня — дня выбараў i вынікаў галасаваньня.

На глядзячы на тое, што

дзень 18 сънежня быў марозным, аднак у выбарах прыймаў даволі вялікі працэнт насельніцтва. Галасаваньне адбывалася тайна, а вынікі яго аказаліся наступныя: першы „озонаўскі“ съпісак атрымаў каля 190 галасоў i правёў 6 радных i 1 застupnika, а другі съпісак здабыў 540 галасоў i правёў 10 radных i 15 застupnikaў. Пры tym трэba адзначыць, што на radных з першага съпіску прыпадала па 27 галасоў, а з другога съпіску — па 91 галасоў. З другога съпіску прайшлі ў раду нашыя маладыя беларускія мясцовыя дзеячы: I. Martyniščanka, Čær i інш., пры помочы якіх наша вёска падала ўжо другі раз дэкларацыі на беларускую школу. З другога съпіску прайшла ў раду адна беларуская дзяўчына.

Выбары ў Вялікай Бухаўшчыне ёсьць найлепшым прыкладам, што можна зрабіць пры добрай арганізацыі, стойкасці i пры помочы маладога съведамага беларускага пакаленъня.

Зусім іначай было ў суседній мясцовасці, у Малой Бухаўшчыне, дзе старыкі згадзіліся пайсьці на ўгоду з ОЗН i на 12 radных беларускіх сялян трапіла толькі 3 чалавек, а рэшта — г. зв. „шляхта“, каторая што будзе хачець, тое будзе ѹ рабіць.

Дзеля таго маладое беларуское пакаленъне, беларуская маладзь, павінна зварочваць вялікую ўвагу на самаўрадавыя выборы i памагашь сваім бацьком кіраваць так выбарнай акцыяй, каб як у грамадзкія, так у вёласныя, а так-же ѹ паветавыя рабы праходзілі свае людзі — стойкія Fеларусы, каторыя будучы належна кіраваць самаўрадам, бароняч-и інтэрсаў мясцовых сялян i заводзячы добраўбыт.

Бухаўскі