



ІЛЮСТРАВАНЫ ЧАСАПІС БЕЛАРУСКАЙ МОЛАДЗІ

№ 4 (146).

Вільня, 25 Лютага 1939 г.

Год XI.

ПАТРЭБА ПРОМЫСЛУ ў НАШЫМ КРАЮ

Асноўнымі элементамі развіцця сельскай гаспадаркі ня толькі ў нашым Краю, але й агулам у сьвеце, зьяўляюцца: капітал, праца і эканамічныя ўмовы сельскай гаспадаркі. Ад самага пачатку свайго развіцця нашая сельская гаспадарка мела ў той ці іншай меры толькі два першыя элементы: капітал ды працу (пад словам «капітал» трэба тут разумець варштат працы гаспадара—зямлю, — праца-ж—азначае рабочыя рукі). Вось жа, як расейскі ўрад калісь, а польскі цяпер, нажалі не развівалі належна сельскую гаспадарку.

Як прыклад розных адносін да земляробства, падамо тут быўшую царскую Расею і Нямеччыну. Расея да вайны была на 80—90 прац. земляробскай краінай, міма таго земляробскай палітыкі не вяла. Зусім іначай было ў Нямеччыне. Там вясковага насельніцтва было ўсяго каля 43 прац., рэшта гэта рабочыя і іншыя слаі насельніцтва. Умовы для збыту сельскіх прадуктаў былі вельмі добрыя. Але гэтага мала. Урад Нямеччыны накладваў высокае мыта (цло) на ўвозжаныя з заграіцы сельскія прадукты, што прычынялася да павышэньня цэнаў сваіх земляробскіх прадуктаў. Такая палітыка падвышала кошты ўтрыманьня рабочых, што ў сваю чаргу адбівалася на дарагоўлі прамысловых тавараў, якія ішлі за граіцу. Аднак урад Нямеччыны ўважаў, што трэба дбаць перадусім аб свой нутраны рынак. Калі селянін багаты і мае што добра

збыць, то ён добры купец на прамысловыя вырабы, і наадварот — чым бяднейшы селянін, тым ён менш купляе, а значыняма збыту на фабрычныя тавары, што ўжо цягне за сабой агульны застой. Таму мы й бачым такое прыгожае развіццё перад вайной нямецкай сельскай гаспадаркі. На т цяпер яшчэ польская палітыка можа хваліцца высокім узроўнем сельскай гаспадаркі ў Пазнаншчыне, якая перад вайной знаходзілася пад Нямеччынай. Пасьля вайны сельская гаспадарка ў Пазнаншчыне занепадае, як гэта даказваў прафэсар Пазнанскага Унівэрсытэту Зыгмунд Петрушчынскі. Вось што значаць эканамічныя ўмовы будучыя адным з галоўных дзейнікаў развіцця сельскай гаспадаркі, які мы паставілі побач зямлі і працы. Як толькі Пазнаншчына ня мае спрыяючых эканамічных абставінаў, наўперад нямецкага рынку, сельская гаспадарка занепадае. Зямля асталася тая самая, і тыя самыя людзі на ёй гаспадараць, а ўжо вынік іншы.

Падобную да нямецкай палітыкі вялі і вядуць амаль усе гаспадарствы, дзе земляробства стаіць высока. Гэтага ня было ў Расеі. Эканамічныя абставіны на гэтулькі важныя, што на т самі сяляне, ня знаючы шырокай эканамічнай палітыкі, гавораць інструктарам і аграномам, якія іх вучаць гаспадарыць: — «дайце нам тут рынак збыту, фабрыку на пару тысяч рабочых, менш трэба будзе гаварыць. Мы-ж і самі знаём, як і што

нам аплаціцца садзіць, сеяць і г. д., і г. д.» Дамаганьні зусім правільныя. Але да здзяйсненьня іх на жаль ня йдзе, абставіны нашага эканамічнага жыцця далёка не такія, якія трэба каб былі.

Промыслу на нашых землях так, як і няма. Большыя гарады можна палічыць на пальцах адной рукі. Рынак збыту слабы. Гарады і мястэчкі ў нас не развіваюцца, а занепадаюць. Даволі напр. сказаць, што ў некаторых паўночных мястэчках Віленшчыны колькасць насельніцтва, у параўнаньні з перадваеннымі часамі, зменшылася. Таму мы вось з году на год памаленьку бяднеем. Нічога тут не паможа тая гаспадарчая работа, якая вядзецца цяпер на нашых землях. Работу гэтую можна параўнаць да ўколаў хвораму лякарства. Нам трэба ня ўколаў а вялікай разбудовы промыслу. Толькі тут нажалі ізноў бачым, як нашыя землі ў канцы ўвагі эканамічнай дзяржаўнай палітыкі. Год таму назад быў створаны Цэнтральны Прамысловы Вокруг—Centralny Okręg Przemysłowy,— які мае на мэце падняць эканамічна польскую вёску, якую гэты вокруг абыймае. Насельніцтва гэтага вокругу найбяднейшае ў Польшчы. На абшары гэтага вокругу адбыліся ў 1938 г. бурныя дэманстрацыі і сутычкі сялян з паліцыяй. Цяпер, пасьля аднаго году працы промыслу, абставіны змяніліся. І ўжо прэм'ер генер. Складкоўскі Сойме аб гэтым абшары гэтак гаворыць:— «калі былі сутычкі

Вяржаўнас
Беларуская РСФСР
У. І. Дзюба

РАМІОР ПАРА РЫМСКИ PIUS XI

10 lutaha sioleta ū Rymie ramior haťoŭny kiraŭnik Katalickaha Kaściota śv. Aćcioc Papież Pius XI. Z pachodźańnia byŭ jon Italjan-cam. Radziŭsia 31.V.1857 h. u m. Desio kala Medjolanu. Nazywaŭsia Ambroży Dziavian Achilles Ratti. Končyŭšy navuki i zdabyŭšy tytuł doktora filozolii, teolohii i kana-ničnaha prava, u 1879 h. paśvia-ciŭsia jon u ksiazdzy i niezadoŭha račaŭ займаć što-raz vyšejšyja i bolš adkaznyja stanovišcy ū Kata-lickim Kaściele. Adnačasna займа-sia jon navukovaj pracaj i napisai mnoha roznych cennyh knižak Vialikija zdolnaści ks. Rattiahc žviarnuli na jaho ūvahu Papieżo Benedykta XV, katory naznačyŭ ja-ho ū 1918 h. svaim pradstaŭni-ком — nuncyjam u Polšcy, a paśla ks. Ratti byŭ paśviačany ū biskupy, nastupna ū kardynały i ūrešcie 6.II.1922 h., paśla śmierci Benedyk-ta XV, vybrany na Papieża; pryńiaŭ sabie imia Piusa XI.

Papież, ci lepš mo' budzie ra-bieťarusku Papa Pius XI byŭ sa-praŭdy čaťaviekam vialikim, stoj-kim, hodnym imia pravadnika re-lihijnaha žyćcia, abaroncam chryś-cijanskaje etyki i duchovaha raž-vićcia čaťavieka. Heta pryznajuc nia tolki kataliki, nia tolki ludzi relihijnyja, ale navat vorahi Kata-lickaha Kaściota i tyja ludzi, kato-ryja ahuťam nia choćuc pryznavac

(1937) z palicyjaj, я там быў. Сапраўды, сяляне зараблялі ма-ла, выглядалі кепска, былі злыя. Цяпер (1938 год) я езьдзіў ізноў туды. Селянін зарабляе, — хапае яму на хлеб, хапае і на кусок мяса, выгляд чалавека зьмяніў-ся.» — Раю там пэўнеж няма, але палажэньне насельніцтва ўсё-ж палепшылася.

Для нашага народу з гэтага навука, што трэба канешна ўпра-мыслаўляцца. Промысел — гэта пытаньне нашага жыцьця і сьмерці. Дзеля таго, што мы па-міраць ня зьбіраемся, мусім дабі-вацца зьмены адносінаў дзяр-жаўных уладаў да нас. І тут ужо наступае патрэба іншай акцыі, якая мае на мэце паставіць беларускае пытаньне ўва ўсей яго шырыні. Акцыя гэта мусіць кі-равацца наўперад да таго, каб Беларусы мелі сваё сьведамае прадстаўніцтва ў самаўрадах, а так-жа ў парлямэнце. Мусім адначасна тварыць сільную на-цыянальную адзінку, каб дабі-ца сабе належнага месца пад сонцам.

3.

nijakaje relihii. Papa Pius XI luboŭ-ju ahartaŭ usie narody, adkidaŭ usiakuju nienaviść i baraniŭ vol-naść čaťavieka i narodu, jak naj-vyšejšaha hramadzkaaha ideału. Dziela taho rašuča vystupaŭ jon i prociŭ kamunizmu i prociŭ fašyzmu, i prociŭ inšych roznarodnych tota-lizmaŭ, katoryja ahrańičajuć lu-dziam svabodu, zavodzjačy dykta-



ПАПА PIUS XI

turu niekatorych tolki hrupaŭ lu-dziej. Pamiatavaŭ ušciaž Pius XI ab doli i kryŭdzie pracounych masaŭ, i ū mieru siťaŭ imknuŭsia, havaryŭ, vydavaŭ adpaviednyja encykliki (paśtaŭni), zaklikajučyja da spra-viadlivaha padzieťu pracy i bahać-ciaŭ.

Pamiatavaŭ i adnolkava pa-bačkaŭsku adnosiŭsia Papa Pius XI da ūsich narodaŭ. Znaŭ jon i Bie-ťarusau. Budučy nuncyjam u Polšcy i adviedvajučy ū studzieni 1920 h. Vilniu pryńiaŭ delehacyju Bieťaru-sau katalikoŭ. U 1921 h. u Varšavie adviedaŭ jaho ks. Ad. Stan-kievič. U Rymie-ž u Papy Piusa XI byvali na pryńiaćciach nastupnyja ksiazdzy Bieťarusy: F. Abrantovič, A. Cikota, J. Tarasevič, J. Herma-novič, Fr. Čarniaŭski i inš., kato-rych zaŭsiody paciašaŭ i padtrym-livaŭ na duchu. U minuťym-ža 1938 h. z Rymu pryjšta ū Vilniu hrašovaja pomač na vydańnie Śv. Piśma pabieťarusku, jakoje znacho-dzicca ciapier u druku.

Praŭda, narod naš dalej ksiaz-dzy navučajuć Božaha Słova pa-

Мечыслаў Карловіч

(З прычыны 30-тых угодкаў яго-най сьмерці)

8 лютага сёлета мінула трыц-цаць гадоў ад дня трагічнае сьмерці аднаго з найвызнач-нейшых музыкаў, якіх выдала беларуская зямля, — Мечыс-лава Карловіча: згінуў ён у цьвеце гадоў пад раптоўна аб-сунуўшайся на яго масай гор-скага сьнегу ў Татрах, пад м. Касьцельцам, недалёка ад веда-мага курорту для сухотнікаў Закапанае. Меў ён тады скон-чаных усяго 32 гады. На месцы, дзе ратаўніцкая экспэдыцыя знайшла скасьцянеўшае цела М. Карловіча, стаіць сьняньня вя-лізны камень, з адпаведным надпісам хронолёгічным, закон-чаным славамі: »Non omnis mor-tuus.«

Нашто ўсё гэта аб М. Кар-ловічу мы ўспамінаем! Ці ня хочам яго забраць ад Палякоў, для каторых ён праз сваё кар-роткае жыцьцё так гарача слу-жыў, запісваючы на дадатак Варшаўскаму Музыкальнаму Т-ву нават усю сваю маемасьць?

Адказам коратка. Робім гэ-ты ўспамін: 1. каб аддаць належ-ную дань чалавеку, які жыцьцё сваё і здольнасьці складаў без-інтэрэсоўна на аўтар красы, мастацтва, 2. каб адцеміць, што гэты чалавек, хоць выйшаў з асяродзьдзя памешчыцкага, ня толькі не баяўся і ня чураўся народнай песьні беларус-кай, але сам гэту песьню пад-

polsku, ale vina ū hetym nia Ry-mu i Apostalskaj Stalicy. Bo treba viedac, što ū Katalickim Kaściele majuć velmi vialikija pravy mias-covuja biskupy, pry tym adyjhry-vajuć vialikuju rolu silnyja fizyčna hetaha śvietu... Aprača taho pa-trebnyja ū hetym pastajannyja da-mahaŭni Bieťarusau svaje rodnaje movy ū śviatyniach, až da akan-čalnaha ździejśnieńnia hetych da-mahaŭniaŭ, katoraje musić raniej ci paźniej nastupić. I Papa Pius XI zvaročvaŭ vialikuju ūvahu na toje, kab uťasnaje duchavienstva kožna-ha narodu pašyraťa Chryścijanstva i navučaťa ludziej u ich rodnaj movie. Imienna za časoŭ Piusa XI paŭstaťa katalickaje duchavienstva siarod Nehraŭ, Kitajcaŭ, Indusaŭ, Japoncaŭ i inš.

Ahuťam dziejnaść Papy Piusa XI byťa vialikaj. Dyk i nia dziva, što śmierć Jahonaja akryťa žaťobaj ba-daj uvieś kulturny śviet. Z. B.

хапляў і тварыў з яе недасягальныя цуды, урэшце З. успамінаем, «колькі талентаў зьяўлялася, колькі іх і дзе ляжыць!» таму толькі, што ў іхнюю пару разьвіцця і працы беларускія народныя масы йшчэ ня былі належна аб сабе ўсьведомлены. Адна толькі музыка страціла на гэтым такіх адзінак выраслых з нашай зямлі, як Глінка, як Манюшка, як урэшце М. Карловіч.

—о—

Мечыслаў Карловіч, адзін з трох дзяцей ведамага этнографа і языкаведа Яна Карловіча, радзіўся 11.XII.1866 г. у двары Вішнева, у той час Сьвянцянскага, сягоньня Вялейскага павету. Па сканчэньні сярэдняй школы, музыкі вучыўся ў краі і заганіцай (праф. Г. Урбан, Бэрлін). Ад малых дзён М. Карловіч не расставався з скрыпкай, але ў пару мастацкага дасьпяваньня перайшоў бадай выключна ў клясу кампозытарства. Быў пад уплывам Чайкоўскага, Вагнэра і Р. Штрауса. Славу сабе здабыў сваімі сымфонічнымі паэмамі, з якіх найважнейшыя: «Паваротныя хвалі» (Opus 9), «Тры адвечныя песьні» (Opus 10) і ўрэшце бязьсмертная ягоная «Літоўская рапсодыя», напісаная на матывы беларускіх народных песьняў. Гэта рапсодыя, названая аўтарам «літоўскай» (у значэньні гістарычным), адбівае ў сабе сум беларускай прыроды і самага народу, спалучаныя ў адну цэласць. Адбываецца ў сымфоніі для контрасту і мотыў вяселейшы, які аднак узноў пераходзе ў яшчэ глыбейшую задуму. Усё гэта вялікі Мастак глыбака адчуваў з акружаючай прыроды і выліў у сваей перле—«Літоўскай рапсодыі.»

Сяньня ў 30 гадоў па сьмерці М. Карловіча, калі гэтак цяжка пачуць публічнае выкананьне ў мастацкай форме беларускай песьні, можам яшчэ часам пачуць М. Карловічаву «Рапсодыю літоўскую». — Паслухайма-ж яе хоць-бы ў перадачы «Польскага Радыя». І не адкладайма, бо хто ведае, ці там з часам ня выракуцца і М. Карловіча, як выракліся улюбленай ім беларускай песьні і як Варшаўская фільгармонія выраклася самага М. Карловіча яшчэ пры ягоным жыцьці. Не адкладайма! Гэтым хоць ушануйма памяць Вялікага Сына нашай Зямлі.

Беларус

ЎСІАТА РАДАЎСІ ЛІТОЎСКАГА НАРОДУ

Сіоleta 16-га лутага ўсіаткавалі Літоўцы ўжо 21-га ўходкі існаваньня свайго незалежнага haspadarstva — Litvy. У hety dzień uspaminali Літоўцы свайго минуўшчыну, свайго даўнейшага haspadarstviennaje жыцьцё, няволу, барацьбу з чуžoю акупацијай, атак-жа рабілі pierahlad tych здобычаў, якія даў іх свайго novaje незалежнага haspadarstva. Dzień abvieščanńia незалежнасці Litvy — 16 лутага — ўрачыста ўсіаткавалі і Літоўцы ў Vilni, а vitali іх pradstaŭniki Bielarusau і Ukraincau. Nacyjanalnaе ўсіата Litvy ўсіаткавалі і літоўскія emihranty, цяжкі los katorych у часоц царскага няволи zakidaў časta на далокую чузыну. Najbolš adnak урачыстым і rada-snym dniom byў 16 luty siarod tych Літоўцаў, katoryja żyvuć у сваім haspadarstvie і карыстаюць з dabradziejstvaў і apieki jaho. I sapraudy, Літоўцы маюць чым ciešycca. Voźmiem choć-by karotki ahlad здобычаў Літоўскага Narodu ў сваім haspadarstvie, які сіоleta на Novy Hod рабіў літоўскі premjer ks. V. Mironas. Z pramovy jaho daviedvajemsia ab Litvie nastupnaje:

Аўсіета. У hetaj halinie ў 1920 h. было tolki тысяча пачат-

kavych škol і 70 тысяч вучніаў. Ciapier — u minulym hodzie — ў Litvie існаваў 2,5 тысяч пачаткавых школ і 300 тысяч вучніаў. Biazhramatnych siarod novaha pakaleńnia niama susim. У halinie аўсіеты siaredniaj — u 1920 h. было 40 siarednich школ і 9 тысяч вучніаў Ciapier існуе 90 himnaziaў і 18 тысяч вучніаў, а так-жа cely rad roznych школ адумслывых і 8 тысяч вучніаў. У 1920 h. было vypuščana 90 abiturjentaў, а ciapier kožny hod канчае siarednija школы звыш тысячы асоб. Praz uvieš čas незалежнасці Litvy літоўскія himnazii vypuščili kala 17 тысяч abiturjentaў, а ініверсытет даў 3,200 асоб з вышэйшай аўсіетай.

Преса. На пачатку незалежнасці Litvy ўсіх hazet vychodzila да 20 тысяч екземплараў, а ciapier vychodzić звыш паўтараста peryjodyчных wydańniaў з тыражом да miljona екземплараў. Adzin časapis прыпадае што treciamu žycharu.

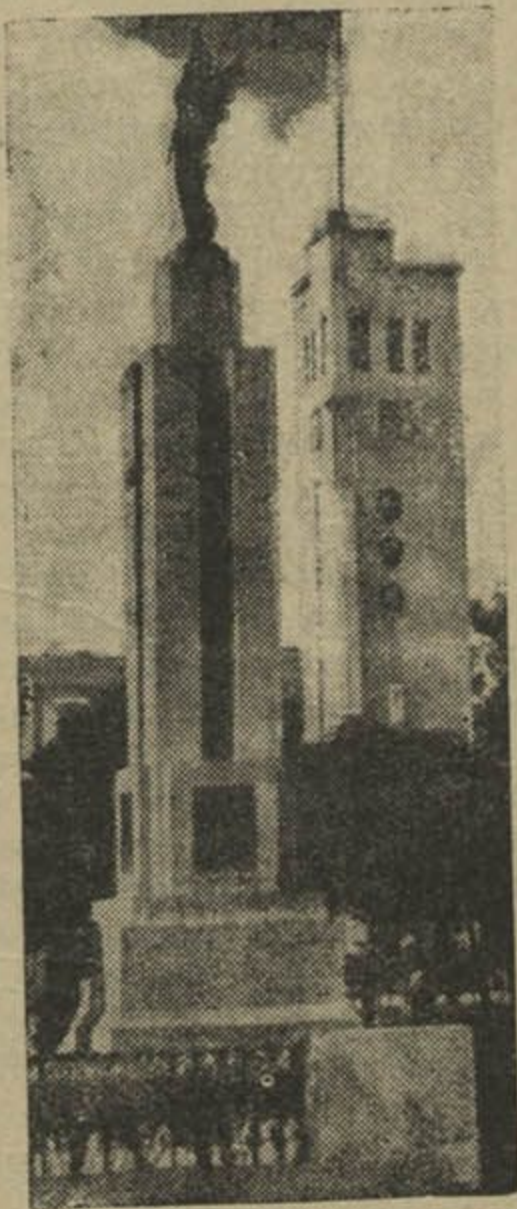
Зіемларобства, jakoje prad vajnoj stajala nizka, ciapier pajšto далока ўпьерад: reforma ziamielnaja, chutaryzacyja, palepšanńie haspadarańnia, lepšyja sarty nasieńnia і lepšyja hatunki żyvioły, melioracyja, dziakujučy jakoj zdabyta 450 тысяч hektaraў аромая ziamli.

Промысел і handal vyrastak sama. Pradusim duža vysoka razviušia toj promysiel і handal, які pierarablaje і eksportuje plady ziemlarobskich haspadarak. Hetamu služać takija viedamyja arhanizacyi, jak „Maistas“, „Pienocentras“ і „Lietukis“. Pamysna razvivajučysia promysiel і handal dajuć pracu літоўскаму работнику, які nie patrabuje dziela hetaha emihravać за hranicu.

Padčyrknuć так-жа treba vialikija postupy Litvy ў halinie razvićcia knihi, radja, жыцьця arhanizacyjnaha, srodkaў kamunicyi, navuki, sportu і інш.

Usio heta vialikija здобычы незалежнасці Litvy. Ci mieў-by heta Літоўскі Народ пры чуžoю ўладзіе? Napeўna nie! Bo чуžoю ўлады hľadziać, kab з чузога ім kraju tolki brać, а nie palapšać jahonaje palažeńnie. Dziela taho, kožny narod imkniecca да samastojnaści, да ўласнага haspadarstviennasці, а здобыўшы jaje ciešycca і baronić.

jns.



Pamiatnik svobody ў Kaunasie pry літоўскім ініверсытэце ім. Vitaūta Vialikaha.

Polskaja presa i biełaruskaja prablema

Adnosiny polskaje presy da biełaruskaje prablemy davoli dziŭnyja. Presa heta ahułam abminaje moŭčki ūsie biełaruskija spravy i starajecca stvarać nastroi, što byccam Bielarusaŭ zusim niama. Ale jak pajaviacca ab Bielarusach artykuly ū zahrańničnaj presie, tady pačynajecca pisanina i ū polskich hazetach, i to jašče jakaja... Chto jak papadzie, na svoj sposab vyjaŭlaje znajomstva biełaruskaje prablemy i kožny pa svojmu jaje raźviazvaie. Adny pišuć, što ūsio-ž Bielarusaŭ niama, druhija—što jany jość, ale ich treba vynaradavić, trecija—sami nia znajuć jość, ci niama, a inšyja kažuć, što Bielarusy nia tolki nie vynaradaŭlajucca, nia tolki nie palanizujucca, ale biełaruščać navat polskich asadnikaŭ, katoryja mieli siarod Bielarusaŭ siejać polskuju kulturu i h. d.

Hetkaja bolš mienš pisanina pajaŭlajecca ū polskaj presie apošnim časam, kali ab Bielarusach pačali pisać hazety francuskija, češkija, niemieckija i inšyja, uvažajučy biełaruskiju prablemu dašpiełaj naležnaha raźviazańnia. Čytajučy zahrańničnuju presu, polskija hura-patryioty hublajuć nervy. I tak niejki Skurevič (b. starasta) pabačyŭšy da taho i ū polskich hazetach artykuly ab Bielarusach prosta historyčna kryčyć u „Czerwonej Róży“, što „Biełaruskaj prablemy niama i nia budzie, a jość tolki čužaja dyversyja, na katoruju „adna rada“ — prakuror, kancetracyjnaja lahiery i h. d.“—Z takoj pisaniny pavažnyja ludzi, biazumoŭna, buduć tolki śmiajacca. Navat „Polityka“ — orhan maładych polskich imperyjalistaŭ—u numary z 10.II nazyvaje jaje „škodnym insektam“, pryznajučy, što treba šukać padstavy dzieła sužyćcia Bielarusaŭ z polskaj haspadarstviennašciu.

Viedamy „Ilustravany Kurjer Codzienny“ 10.II padaŭ cikavy artykul ab Vialikaj Bielarusi, u jakim miž inšym piša:

„U nadbałtvckich krajoch choźdiać dziŭnyja čutki, jakija prajaŭlajucca ū hazetnych artykulach, u palityčnych hutarkach i navat u brašurach. Voš-ža ū Latvii, asabliiva ū Lethalii, siarod biełaruskaha nasielnictva havorać ab novaj respubliki, jakaja maje paŭstać z ziamiel adarvanych ad Latvii i jakaja maje nazyvacca „Kryvija“. Heta maje być aŭtanomnaja respublika, stvoranaja pa prykładu Zakarpac-kaj Rusi (Karpac-kaje Ukrainy—j. n.). Havorać i pišuć, što heta biełarus-

kaja respublika była-b Pjemontam, jaki pašyryŭ-by svaje ūplyvy na litoŭskuju, polskuju i savieckuju respubliku i davioŭ-by da stvareńnia „vialikaj“ biełaruskaj respubliki. Hetaja respublika była-b etapam niemieckaha pachodu ūzdouž Bałtyku na Maskvu, taksama jak Zakarpac-kaja Ruś maje być etapam takoha-ž pachodu ūzdouž karpac-kich horaŭ na Kijeŭ“.

Dziela taho, kaža ū kancy „IKC“, „musiće vyjšci z našaha (polskaha—J. N.) boku natuha apiortaja na tyja dziejniki, jakija farmavali-b našuju misiju na ūschodzie i na tyja idealy, jakija z Polščy tvaryli-b prycahvajučy dziejnik dla słabych plamionaŭ“...

Cikavicca biełaruskaj prablemaj i polskaja monarchistyčnaja „N. Przyszłość“, jakaja ūkladajučy svaju prahramu kaža: „Polšč, Litva, Ruś i Bielarus musiać znajsci-sia pad supolnaj strachoj u jakoj niebudź formie, jak roŭnyja z roŭnymi, jak supolnyja tvarcy i haspadary specyjalnaha mocarstva, pry tym polskamu narodu apiortamu na najvyšejšyja tradycyi, kulturu palityčnuju i vyrableńnie prypadaje rola „narodu przewodniego“. Adnačasna „N. Prz.“ rukami Bielarusaŭ choča pieramahać Rasiejcaŭ i Ukraincaŭ. Hetych apošnich jana zusim nie pryznaie i na ich miesca sadzić h. zv. Rusinaŭ—adłam Ukraincaŭ, katoryja nia imknucca da samastojnaści. Takim čynam užo vyjaŭlajecca niašcyraść „Naszej Przyszłości“.

Dziela abznajəmleńnia z biełaruskaj prablemaj svaich čytačoŭ, „Nasza Przyszłość“ u № 67 za m. c studzień sioleta nadrukavała artykul bieł. publicysta P. Łastaŭki ab Bielarusach z redakcyjnaj dapiskaj, u jakoj havorycca: Znajomaść z biełaruskaj prablemaj žjaŭlajecca „siańnia tym patrabniejšaj z uvahi na toje, što niekatoryja dziejniki chočuć zakryć samaje isnavańnie biełaruskaha narodu, naiŭna dumajučy, što ū sučasnuju paru ahułnaha nacyjanalnaha ūśviedamlańnia na ūsim śviećie možna było-b ab niekalki miljonnym narodzie pramaŭčać abo štučna jaho zasymilavać“.

Zusim pravilna. Bielarusaŭ nia možna užo abminuć, schavać, abo zamaŭčać ab ich. Bielarusy žyli i buduć żyć, usio roŭna, ci heta kamu padabajecca ci nie. Chto adnak choča tvaryć asiarodki prycahvajučyja Bielarusaŭ, pavinien padchodzić da hetaha pavažna i nia

* * *

Прысьв. М. Дварэцкаму.

Сьвеціць месяц —

месяц сьвеціць.

Серабрыцца белы сьнег.
Ну нашто чупрыну весіць, —
сумаваць людзям на сьмех?

Замяла мяцель дарогі,
занясьлі сьнягі прастор.
Не накорміш сіл зьнямогай,
не падымеш воч да зор.

Клён стаіць купцом багатым,
сьнег цярэбіць з барады;
не дайсьці ніяк да хаты, —
пад сьнягом усе сьляды.

Грыдарожныя бярозы
сьнег калышуць на суччу.
Сьнег і сьнег...

і я праз сьлёзы
больш сьмяяцца не хачу.

Хоць і знаю я што людзі
пракладуць ізноў шляхі.
Смутак ёсьць

і радасьць будзе,
на зямлі ня век сьнягі.

М. МАШАРА

Дзікева, 17.1.39.

Зіма

Заснула возера. Па тонях
ня чутна больш бурлівых хваль.
Кусты аголены. На гонях
ірдіцца сьнег, блішчыць, як сталь.

Душа мая адпачывае,
і вока цешыць белы сьнег,
а думка ластаўкай шыбае —
і ня стрымаць-жа яе бег.

Пад белай сьнежнай палатнінай
заснуўшы бачу родны край.
Сплываюць дні працёртай каляінай
а ў сэрцы радасьць—прыдзе-ж май!

М. БАЗЫЛЮК

* * *

Ня ў гучнай бяседзе пры ніве і мёдзе
Спаткаеш ты друга сабе,
А ў горкай нядолі, ў пакуце і боли
Хто з помаччу прыйдзе к табе..

Бо ў гучным настроі,
пры хмельным напоі,
Знай—кожны глядзіць за сябе...
У горы-ж заклітым
і другам і братам
Усякі ўжо будзе табе.

А. МІЛЮЦЬ

z pustymi słavami, a z kankret-nymi čynami, katoryja davali-b mahčymaść sužyćcia i razvoju biełaruskaje kultury i haspadarki, a nia z tym, što kapaje roŭ propaścił

J. N.