

XVIII  
5373

С. С. С. Р.

Н. К. П. С.

№ 237.  
8-го  
июня  
1926 г.  
г. Гомель.

# БЮЛЛЕТЕНЬ ЗАПАДНЫХ ЖЕЛ. ДОРОГ.



Публичные библиотеки стран, соединяйтесь!

Выходит  
ежедневно,  
кроме после-  
праздничных  
дней.

## СОДЕРЖАНИЕ (Код. № № 2330 — 2336).

### Распоряжения Правления дорог.

- Д. № 2330. С об'явлением перечня сортировочных станций на дорогах, примыкающих к Западным дорогам.
- Д. № 2331. Об обязательном указании в путевых журналах причин и времени задержки поездов.
- Д. № 2332. О производстве обследования маневровой работы поездными паровозами на промежуточных станциях.

- К. № 2333. О порядке исчисления плат при перевозке товаро-багажа.
- К. № 2334. О порядке приема к учету льготных удостоверений.
- К. № 2335. О допущении приема груза к перевозке с ручательством отправителя за вес груза.
- К. № 2336. О неправильностях, допускаемых станциями при составлении актов.

### ОБЪЯВЛЕНИЕ.

### Распоряжения Правления дорог.

Д № 2330. С об'явлением перечня сортировочных станций на дорогах, примыкающих к Западным дорогам.

Сообщается для сведения и руководства при сортировке мелочных грузов, что сортировочными станциями на примыкающих к Западным жел. дорогам являются в настоящее время следующие станции:

На М. Б. Балтийской дороге.

1) По Белорусской линии: Москва, Белор., Вязьма, Смоленск, Орша, Минск, Ржев. Бел. и Торжок;

2) По Балтийской линии: Подмосковная, Ржев. Балт., Великие-Луки, Новосокольники, Идрица;

3) По Орловской линии: Орел, Брянск, Смоленск (Белор.), Витебск, Полоцк;

4) На участке Витебск—Жлобин; — Орша (Белорусской линии).

На М. К. Воронежской дороге:

Москва, Брянск, Конотоп, Киев, Курск, Воронеж, Льгов, Ворожба и Мармыжи.

### На Южных дорогах:

Кременчуг, Полтава, Харьков—Сорт., Купянск—Сорт., Лозовая, Синельниково и Джанкой.

### На Юго-Западных дорогах:

Киев, Корostenь, Шепетовка, Казатин, Жмеринка, Бирзула, Одесса, Помощная и Бобринская.

За Д Томашевич.

Д № 2331. Об обязательном указании в путевых журналах причин и времени задержки поездов.

Вопреки примечания к пункту 14, Бр. № 48 от 30/IV с. г., станции в путевых журналах, графе 38 не указывают время стоянки товарных и смешанных поездов по каждому роду задержки. Такие упущения допущены ст. ст. Житковичи, Старушки, Авраамовская, Климовичи, Семеновка, Низковка, Макошино, Березина, Уза, Верейцы, Руденск.

Предлагается в будущем не допускать таких упущений, в точности и полная указанное выше примечание.

При чем, в отношении товарных поездов надлежит указывать причины и время стоянки по каждому роду с мо-

мента прибытия до момента отправления, а в отношении смешанных п. № 21/22 — делать отметки только о задержке, сверх расписания.

За Д Томашевич.

**Д. № 2332. О производстве обследования маневровой работы поездными паровозами на промежуточных станциях.**

Наблюдение за работой сборных поездов на промежуточных станциях указывает, что на станциях с одинаковыми путевыми устройствами на аналогичную маневровую работу затрачивается разное время, т. е. на одной станции больше, а на другой меньше, что, по мнению Правления, является следствием недостаточной организованности производства маневровых работ на станциях.

В целях упорядочения движения сборных поездов необходимо строго нормировать маневровую работу таковых в зависимости от ее размеров, с какой целью предлагается ДС промежуточных станций в период времени с 25 и 30 июня обязательно лично, в день—по своему усмотрению, произвести хронометраж работ двух сборных поездов (одного четного и одного нечетного) на своей станции. Подготовку к обследованию провести самым тщательным образом с таким расчетом, чтобы поезд по прибытии мог сразу же приступить к маневровой работе.

Результаты обследования почтой не позже 1 июля выслать в адрес ДШ по нижеуказанной форме.

За Д Томашевич.

#### С В Е Д Е Н И Я

о проверке работы сборных поездов на станции

**К. № 2333. О порядке исчисления плат при перевозке товаро-багажа.**

Некоторые станции при приеме к перевозке товаро-багажа производят исчисление провозных плат применительно распоряжения № 1612, помещенного в Бюллетене № 144, т. е. как при перевозке багажа.

В устранение сего, предлагается при определении провозной платы за перевозку товаро-багажа, значащуюся в расчетных таблицах (тар. рук. № 29) ставку увеличивать на 30%, и затем, округлив до целых копеек на общем основании, множить на принимаемый к расчету вес груза.

КР проинструктировать и наблюсти за исполнением сего.

К Савельев.

**К. № 2334. О порядке приема к учету льготных удостоверений.**

(В дополнение циркуляра № 2226, Бюлл. Зап. № 223).

Согласно телегр. ЦЖ № ФС 100-1/163, разъясняется, что распоряжение № 2226, помещенное в Бюлл. № 223, касается только гербовых ведомственных печатей, воспроизведенных типографским способом на удостоверениях, изготовленных госзнаком и предусмотренных частью IV Свода Тарифов (тар. рук. № 73) и тар. изв. № 4675 (Сбор. Тар. № 279).

В виду этого, в случаях, когда льготным тарифом и формой бланка предусмотрено наличие на удостоверениях двух печатей—гербовой ведомственной и учреждения, напр., льготными пассажирскими тарифами №№ 5, 9, 32 и др., то без второй мастичной печати учреждения, указанные удостоверения приниматься к учету не должны.

КР проинструктировать и наблюсти за исполнением сего.

К Савельев.

**К. № 2335. О допущении приема груза к перевозке с ручательством отправителя за вес груза.**

Согласно телеграммы ЦЖ от 31 мая с. г. № КУ162/272, в виду состоявшегося постановления СТО, относительно доpusкаемой нормы разницы между весом, указанным отправителем, и весом, определенным дорогой, с получением сего надлежит допускать прием к перевозке

груза с ручательством отправителя за вес груза, в порядке ст.ст. 51 и 52 Устава жел. дор., об'явленных в новой редакции в Сбор. Тар. № 342, Тар. Изв. № 5961. Вес отправителя и отметка такового о ручательстве проставляются в вертикальной графе накладной: „Примечание“ за особой подписью отправителя.

При наличии в накладной ручательства отправителя за вес пред'являемого к перевозке груза, проверка веса этого груза все же для станции отправления обязательна.

В связи с этим, сбор за взвешивание и пена должны взыскиваться в предусмотренных ст.ст. 51 и 52 Устава ж. д. случаях только при наличии разницы между весом, обозначенным в накладной отправителем, и весом, определенным дорогою выше одного процента, с обязательным составлением акта об обнаруженной неправильности обозначенного отправителем веса.

Правила в развитие ст.ст. 51 и 52 Устава ж. д. будут опубликованы в ближайшем Сборнике Тарифов.

Пена, предусмотренная ст. 52 Устава ж. д., должна взыскиваться во всех случаях в двойном размере, согласно этой статьи в новой указанной редакции (Сбор. Тар. № 342).

К Савельев.

**К. № 2336. О неправильностях, допускаемых станциями при составлении актов.**

В последнее время наблюдается, что некоторые станции, при составлении коммерческих актов за недостачу, порчу и утрату грузов, допускают ряд неправильностей.

В устранение этого, вновьлагаю принять к исполнению нижеизложенное:

1) Агенты станций при составлении актов о всех обнаруженных ими при передаче или выгрузке повреждениях, недостачах и излишке в местах, или в весе груза, нетождестве товара с наименованием, показанным в документах, отступлениях от Правил „Соглашения о прямом сообщении“ или неверном применении этих правил, должны в точности руководствоваться „Правилами составления актов“, изложенными в ст. 14 Устава ж. д. и в Главе VIII „Соглашения о прямом сообщении между жел. дор. СССР“, введенного в действие с 1 декабря 24 г. (§§ 230—240 включительно).

2) При обнаружении на станции назначения недостачи веса, не превышающей норм естественной убыли для грузов, указанных в "Правилах о нормальных размерах убыли в весе грузов", подпечатанных под ст. 88 Устава ж. д. и 1% для всех остальных грузов, акт не составляется, если количество мест соответствует документам и не имеется признаков хищения. По требованию получателя, такая недостача оформляется отметкой на накладной и ее дубликате, или особой распиской, выдаваемой получателю по именной накладной в приеме груза, каковая отметка удостоверяется подписью лиц, уполномоченных на составление актов, с наложением станционного штемпеля.

3) Станции должны усвоить себе, что коммерческие акты являются весьма важными документами, определяющими не только ответственность дороги, по вине коей причинен ущерб грузохозяйству, но и ответственность самих агентов пред Правлением дорог. Всякое неточное, неумелое, или небрежное составление актов, причиняя излишние и иногда совершенно напрасные убытки для казны, может вредно отразиться и на интересах самих служащих, на которых, благодаря неточности или неправильности составления актов, может быть возложена ответственность, соразмерная степени виновности.

Поэтому, необходимо, чтобы к свое-временному, тщательному и обстоятельному составлению коммерческих актов привлекались, по возможности, наиболее опытные агенты на станции, как, например, сам ДС, подписывающий акт, а следовательно, и отвечающий за правильность и полноту его составления и

содержания и другие опытные агенты ДСП, Товарные кассиры, в подлежащих случаях и проч.

При этом, в виду поступающих жалоб грузохозяев об отказе некоторых станций в выдаче им копий составленных коммерческих актов по принадлежащим им грузам,лагаю этого не допускать и копии актов выдавать согласно вышеуказанных "Правил составления актов", помещенных под ст. 14 Устава ж. д.

КР и КГ предлагаю обратить на точное выполнение указанных Правил особое внимание.

К Савельев.

#### ОБЪЯВЛЕНИЕ

о недействительности утерянных, похищенных и несданных документов, выданных работникам Западных ж. д.

Банкевич И. И.—сторож кондукторскойдежурной ст. Гомель-Хоз., удостов. личн. № 1797.

Олейник Ф.—мать счетовода Отд. Движения, удостов. личн. № 1928.

Алейник А.—б. ремон. рабоч. 2 уч. Отдела Пути, удостов. личн. № 689.

Рейнвальд Е. К.—сын инжен. для техн. зан. Отд. Тяги, удостов. личн. № 613.

Золотаренко Э. Н.—жена машиниста 3 уч Отд Тяги, удостов. личн. № 306-а.

Никифорова А.—жена пом. машиниста 3 уч. Отд. Тяги, удостов. личн. № 575-а.

Карань—жена чистильщика вагонов 2 уч. Отд. Тяги удостов. личн. № 251-а.

Борсук П.—б. пут. сторож 5 ок. 5 уч. Отд. Пути, удостов. личн. № 601, книжка на право получения керосина № 9753.

Никитуха Н. И.—осмотрщик вагонов 4 уч. Отд. Тяги, удостов. личн. № 579/344, свидетельство на право управл. паровоз. № 208/2027.

Означенные документы считать недействительными.

АРС Рябов

За Начальника Административного Отдела Д. Грабовский.



Изд. Западные жел. дор.

Гомель. ГУБЛИТ № 890 (1200 экз.).

Гомель. Типо-Лит Западных ж. д. 1926 г. 1437

22281

141741