

П Р И К А З

по ЗАПАДНЫМ жел. дор.

1-го Июня 1927 г.

345

Сэи.

О положении дела с происшествиями на Западных ж. д.
за 1-й квартал 1926/27г.

Общее количество происшествий за отчетный квартал составляет 184 случая, из них при движении 175 и вне движения 9. По сравнению с 1-м кварталом 1925/26 года (190) разница (уменьшение) незначительная.

Происшествия при движении: по месяцам квартала они распределяются так:

Октябрь—81	против	63	за тот же мес.	1925/26 г.;
Ноябрь—46	"	52	" " " "	"
Декабрь—48	"	64	" " " "	"

Итого 175 " 179 " " " " "

С отнесением же на измеритель 100000 поездо-ккм. при пробеге в 1152707 получается в среднем за квартал 15,18 вместо 19,04 за такой же квартал 1925/26 г., т. е. уменьшение на 3,86, или на 20 с лишним %.

Происшествия по родам (таблица № 1) распределяются:

А. Сходы поездов в пути: 1 случай против 3 за первый квартал 1925/26 г.

Отмеченный здесь случай схода платформы в балластном п. № 2043 произошел на 22 вер. перегона Унеча—Стародуб 12/X—26 г. Установить точную причину схода, благодаря поверхностному производству расследования местной комиссии, не удалось. Имеется предположение, что сход произошел от неплавного взятия поезда с места при наличии на рельсах под колесами разгруженного балласта.

Б. Сходы при маневрах—22 случая, против 51 за первый квартал 1925/26 г., т. е. уменьшение на 29 случ., или почти на 57%.

Повторные случаи таких сходов были: на ст. Гомель-хоз.—6 случ., на ст. Гомель-пас.З и на ст. Жлобин 2, а на остальных по одному.

По причинам они распределяются так:

1. Непосредственная вина железнодорожных агентов:	
а) нарушение Правил, Инструкций, Положений и проч.	7 сл.
б) неплотное прижатие пера стрелки к рамному рельсу	5 "
в) взрез стрелок	4 "
2. Техническая неисправность подвижного состава и пути	2 "
3. Снежные заносы	2 "
и 4. Прочие	2 "

В. Столкновение поездов и одиночных паровозов в пути и на станциях—5 случаев. Этого рода происшествий в 1925/26 г. не было вовсе.

Случаи столкновений имели место:

1) 2/XI—26 г. на 36 килом. перегона Горки—Зубры, где сильным ветром был угнан со ст. Зубры в сторону Горки крытый порожний вагон навстречу поезду № 203, с которым этот вагон и столкнулся. При столкновении вагон сильно поврежден, паровоз сошел с рельсов всеми скатами, получив незначительное повреждение, путь разрушен на протяжении 30 метров. Случай произошел вследствие грубой халатности со стороны стрелочника МЕДВЕЦКОГО и ДС ПОДОЛЬСКОГО, выразившейся в неприятии ими необходимых мер против угона ветром находившегося на станции порожнего состава.

2) 5/XI—26 г. на стан. Жлобин Южн., при отправлении товарного п. № 368 произошло столкновение его с маневрировавшим составом, вследствие выдвигания последнего за указательный столбик во время формирования другого поезда. Последствием этого случая было: в 35 вагонах поезда повреждены двери, один вагон сошел с рельсов всеми скатами и значительно

поврежден. Причина случая—неправильные действия составителя поездов ЛУКАШЕНКА, выразившиеся в нарушении действующих Инструкций составителям поездов и Правил производства маневров.

3) 14/XI-26 г., на ст. Гомель-пасс., отправленный по неправильному маршруту паровоз—водолив столкнулся со стоявшим за проходом вагоном, в котором разбита бунда, сломаны 3 боковые стойки и сорвано несколько обшивок. Причина происшествия—ошибочное отправление паровоза на ст. Гомель-хоз. по неправильному маршруту, что было следствием нарушения порядка подготовки маршрута для отправляемых поездов причастными к данному случаю агентами Отдела Эксплоатации, а именно: ДСП ЕРМАКОВИЧА, стрелоч. ПАВИЧА, старш. стрелочника ГЛЕБА и поденного стрелочника ШЕВЧЕНКО.

4) 12/XII-26 г., на ст. Жлобин, паровоз № 93, следуя под п. № 3, вследствие отправления его на занятый перегон, настиг у семафора шедшую впереди его передачу, от чего и произошло столкновение с повреждением двух вагонов. Случай произошел, главным образом, по вине ДСП Жлобин КАРГА, отправившего паровоз по фиктивной путевой телеграмме до фактического прибытия ранее отправленной передачи и получения уведомления о ее прибытии, и телеграфиста ЧИЖИКОВА, заблаговременно подготовившего и подписавшего бланк путевой телеграммы о разрешении пути паровозу. и

5) 24/XII-26 г., на 4 клм. соединит. ветви при ст. Бахмач, отправленный из Бахмача Цен. МКВ на Южный пост. Зап. пассажирский п. № 4-ж столкнулся со стоявшими после разгрузки 9-ю крытыми вагонами, которые и были разбиты. Кроме того, сошел с рельсов паровоз, получив незначительное повреждение; случай произошел также по причине грубого нарушения основных правил движения поездов со стороны ДСП ДАНИЛОВА, составителя поездов ГАРКАВОВОГО, ПД ГРИНЦЕВИЧА и и. об. артельного старосты СТАРОСТЕНКО.

Таким образом, все пять случаев столкновения поез-

дов, вызвавшие материальный убыток дороге в сумме 11231 руб., падают на вину агентов дороги.

Г. Столкновения подвижного состава при маневрах—6 случаев против 3-х за 1-й квартал 1925/26 г.

Случаи эти были:

1) 1/X-26 г., на ст. Н.-Северск, где во время производства маневров два груженных вагона, выброшенные толчком на IV путь, докатились до стоявшей на том же пути платформы, с которой и столкнулись. Повреждена нижняя часть буксы.

2) 22/X-26 г., на ст. Сновская, при осаживании состава вследствие неприготовления маршрута и взреза стрелки маневровый состав пошел по не соответствующему пути, занятому стоявшими на нем платформами, с которыми и столкнулся, причинив повреждение подвижного состава.

3) 25/X-26 г., на ст. Жлобин, маневровый паровоз № 132, следуя от депо к 8-му стрелочному посту по 28 пути, наскочил на стоявший на этом же пути у прохода стр. № 141 паровоз № 356. Паровоз № 132 получил повреждения.

4) 21/XI-26 г., на ст. Гомель-пасс., во время маневров на товарном дворе от неосторожного под'езда паровоза к вагонам получился сильный толчек, от которого произошел сход с рельсов и повреждение одного вагона.

5) 21/XII-26 г., на ст. Бахмач, во время маневров по вытяжке и перестановке вагонов произошло столкновение подвижного состава с вагоном, который, двигаясь от толчка паровоза после отцепки, докатился до стоявших на пути двух платформ и от толчка с последними, медленно двигаясь назад, вышел за проход; три вагона получили повреждения, и

6) 22/XII-26 г., тоже на ст. Бахмач, маневровый паровоз № 3623, следуя со склада топлива тендером вперед, столкнулся с поездным паровозом Южн. дор., двигавшимся к углепод'емному крану того же склада; оба паровоза незначительно повреждены и один из них сошел с рельсов.

Во всех шести случаях тоже установлена вина агентов дороги, выразившаяся в нарушении действующих правил и инструкций, как-то: неосторожное и невнимательное производство маневров, несоблюдение правил сигнализации, невнимательная езда машинистов и проч.

Д. Разрывы и обрывы поездов и подвижного состава при маневрах— 43 случая против 29 за 1-й квартал 1925/26 г., что составляет увеличение на 14 случаев, или на 48⁰/₀.

Из общего числа разрывов было: поездов в пути и на станциях,—вызвавших раз'единение поезда,— 18 случ. и не вызвавших раз'единения и обрывов при маневрах 25 случаев.

Распределяя перегоны и станции, на которых произошли эти случаи, по административному делению участков, получим ниже приведенную таблицу:

№№ по порядку.	МЕСЯЦЫ. Наименование станций или перегона.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	ВСЕГО.
По 1-му уч. Тяги.					
1	О р ш а	1	—	—	1
2	Унеча-Сураж.	—	—	1	1
	И т о г о	1	—	1	2
По 2-му Уч. Тяги.					
3	Осиповичи-Дараганово.	1	—	—	1
4	Осиповичи-Минск.	—	1	—	1
	И т о г о	1	1	—	2

№№ по порядку.	МЕСЯЦЫ.			ВСЕГО.
	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	
Наименование станций или перегона.				
По 3-му уч. Тяги.				
Уза—Гомель	1	—	—	1
Злынка—Новозыбков	1	—	—	1
Гомель-хоз.	5	3	3	11
Новозыбков	1	—	—	1
Якимовка	1	—	—	1
Василевичи	1	—	—	1
Климов	1	—	—	1
Климов—Семеновка	1	—	—	1
Птичь—Калинковичи	—	—	1	1
Клинцы	—	—	1	1
Итого.	12	3	5	20
По 4-му уч. Тяги.				
Д о ч ь	2	1	1	4
Сновскя	1	1	—	2
Бондаревка—Макошино	1	—	—	1
Бондаревка	—	1	—	1
Низковка	—	1	—	1
Мена—Низковка	—	1	—	1
Бахмач—Чесноковка	—	—	1	1
Хоробичи	—	—	1	1
Итого.	4	5	3	12
По 5-му уч. Тяги.				
Жлобин—Раз. № 19	1	—	—	1
Буда-Кошелевская	1	—	—	1

№№ по порядку.	МЕСЯЦЫ.				ВСЕГО.
	Октябрь	Ноябрь.	Декабрь.		
	Наименование станций или перегона.				
	Жлобин Южн.— Жлобин пасс.	1	—	—	1
	Бобруйск— Ясень	1	—	—	1
	Телуша	1	1	—	2
	Раз. № 19 Солтановка	—	—	1	1
	Итого.	5	1	1	7
	А ВСЕГО	23	10	10	43

Из общего числа разрывов 24 случая, или почти 56%, падает на вину агентов Отдела Тяги, главным образом, на 3, 4 и 5 участки.

Причины, вызвавшие разрывы, следующие:

- а) непосредственная вина агентов дороги: неосторожное взятие с места и остановка, неплавное ведение поезда, толчки, невнимательные маневры, несоблюдение сигналов и проч. 24 сл.
 - б) техническая неисправность подвижного состава: неудовлетворительная сварка металла, недоброкачественность его, старый надлом, плена, изношенность сцепных приборов и проч. 18 сл.
 - и в) невыясненных 1 сл.
- 43 сл.

Е. Наезды поездов—16 случ. против 9 за первый квартал 1925/26 г.—Из них: на подводы 2, назлоумышленные препятствия 3, крупных животных 10 и на упоры 1. По всем случаям наездов на крупных животных установлена виновность владельцев их, оставлявших скот без присмотра, а в наезде на подводы установлена вина подводчиков, допустивших невнимательность и грубую неосторожность при проезде через переезды.

В одном лишь случае наезда на упор виновными оказались агенты Отдела Эксплоатации, нарушившие правила производства маневров.

Ж. Пожары в поездах—3 случая.—За 1-й квартал прошлого года их не было вовсе. Причины, вызвавшие эти пожары: в 2-х случаях искры с паровоза и в одном—неисправность приборов отопления вагона. В этом последнем случае отмечена вина агентов Отдела Тяги.

З. Порча паровозов с требованием вспомогат. паровозов—4 случая против 9 за 1-й квартал 1925—26 г. По участкам Отдела Тяги они распределяются так: по 1-му—1, по 2-му 2 и по 5-му—1.—Из них: 2 случая по технической неисправности частей паровозов (изношенность и неудовлетворительное качество металла) и 2 по вине агентов дороги, допустивших небрежный уход за паровозами.

И. Остановка поездов в пути: 57 случаев против 46 за такой же квартал 1925/26 г., из них:

- а) по причинам, зависящим от паровозов (недостаток пара и воды, незначительная порча или неисправность частей паровоза и приборов торможения, малосильность паровоза, и т. д.) 34
- б) в зависимости от вагонов (горение бункс) 2
- в) в зависимости от пути (загромождение пути и засорение его землей) 2
- г) стихийные (снег, сильный ветер) и 4
- д) прочие остановки (превышение состава поездов, по сигналам бригад, с пути и т. д.) 15

ИТОГО 57 сл.

К. Прочие при движении—18 случаев против 25 за 1-й квартал 1925—26 г. Сюда входит: взрезы стрелок, незначительная порча подвижного состава при маневрах, поломка осей и бандажей, срывы ветром крыш вагонов, сход автодрезины и т. д. В 12-ти из этих случаев отмечена вина агентов дороги.

Л. Предупрежденные случаи—нарушение правил технической эксплуатации)—в отчетном квартале не было вовсе, тогда как в 1-м квартале 1925/26 г. их было 4.

М. Происшествия вне движения—9 случаев против 11 за первый квартал предшествующего года. Из них пожаров 7 (в полосе отчуждения 6 и один на предприя-

тиях Отдела Лесных Заготовок) и прочих 2, а именно: поломка вада двигателя Дизеля на электрической станции Минск и разрушение ветром новостроющегося сарая на ст. Орша.

Все происшествия за отчетный квартал по причинам (таблица № 2) распределяются таким образом:

1) вина: а) агентов Западных дорог	108	сл.
" б) " др. дор. и посторон лиц	13	"
2) технич. неисправность подвижн. состава	31	"
3) злой умысел	4	"
4) стихийных и случайных	22	"
5) не выясненных	6	"
<hr/>		
ИТОГО	184	"

Отмеченные по вине агентов дороги (таблица № 3) 108 случаев по Отделам распределяются:

Т я г и	56
Эксплоатации	29
П у т и	6
С в я з и	1
И совместно Д и Т	13
" " Д и П	1
" " Д и Ш	1
" " П и Т	1
<hr/>	
ИТОГО	108 сл.

Взысканий за происшествия и в связи с происшествиями за отчетный квартал наложено — 209, а именно: увольнений — 2, выговоров с предупреждением об увольнении — 16, выговоров — 81 замечаний — 110.

По Отделам эти взыскания распределяются так:

Эксплоатации	86
Тяги	102
Пути	15
Связи	5
И других	1

Несчастных случаев с людьми за отчетный квартал было 228 случаев. Из них: при движении — 38 и вне движения 190. Из общего числа пострадавших убито — 13 и ранено — 215. По сравнению с первым кварталом

1925/26 г. (178), получается увеличение на 50 случаев, или на 28⁰/₀.—Это увеличение объясняется, отчасти, изменением порядка регистрации несчастных случаев с людьми, согласно Инструкции НКТ № 83/336, введенной в жизнь на Западных дорогах с 1 Октября 1926 г., — заключающегося в том, что до введения упомянутой Инструкции о случаях с пострадавшими, получившими незначительные ушибы и поранения, с прекращением работы не более трех дней, донесений не поступало и такие случаи не регистрировались; с 1-го же Октября 1926 г., регистрируются все несчастные случаи с потерей пострадавшими трудоспособности свыше одного дня.

Общая сумма убытков от происшествий за квартал по приблизительному подсчету составляет 15117 руб. против 2010 за 1-й квартал 1925/26 г.

Такое огромное увеличение убытка в отчетном квартале вызвано двумя случаями столкновения поездов: 5/XI на ст. Жлобин с убытками 2475 руб. и 24/XII на ст. Бахмач с убытками в 8221 руб.

Итак, обзором происшествий за 1-й квартал текущего отчетного года выяснилось, что хотя абсолютное количество их по сравнению с таким же кварталом 1925/26 г. незначительно уменьшилось, но в общем приходится констатировать, что положение с происшествиями стало хуже.

Из таблицы № 1 — видим, что почти все происшествия при движении, за исключением лишь сходов поездов и подвижного состава при маневрах, а также и порчи паровозов, вызвавших требование вспомогательных паровозов, не только не уменьшились, но, наоборот, увеличились, а главнейшие из них (столкновения), носящие характер крушений, достигли прямо угрожающих размеров и вызвали сумму убытков, небывалую еще ни за один квартал предшествующих годов, причем из общей суммы убытков за квартал 15117 руб., 12609 руб., или 83 с лишним процента, падает на происшествия по вине агентов дороги. Отсюда следует, что этот значительный и совершенно непроизводительный расход дорога несет

благодаря лишь халатности, небрежности и невнимательности к обязанностям службы агентов, причастных к движению поездов.

Такое положение не может быть терпимо дальше и ему немедленно должен быть положен конец. Для этого необходимо больше энергии и внимания к работе, как административного персонала, так и непосредственных исполнителей. ДН, ТЧ, ТД, ПЧ, ШЧ должны на месте проявлять инициативу по изысканию мер к уменьшению происшествий. Особое внимание должно быть обращено на предупредительные меры против разрывов, непомерно увеличившихся за отчетный квартал.

Считаю нужным предупредить ДН, ДЧ, ТЧ, ТД, ПЧ и ШЧ, что при оценке их деятельности будут приниматься во внимание результаты по борьбе с происшествиями.

Местным и Дорожной Комиссиям по происшествиям предлагаю при выяснении виновности причастных к происшествиям агентов всесторонне освещать и исследовать обстоятельства, сопровождавшие тот или иной случай и при обнаружении халатности или небрежности на виновных налагать самые строгие меры взыскания, вплоть до увольнения и предания суду.

Настоящий приказ относится к Начальникам Технических Отделов и линейной администрации этих Отделов.

Ч *Вл. Сивков.*

За ЧПТ *В. Иванов.*

Д-1 *Грабовский.*

ТАБЛИ
По роду происшествя

№№ по порядку.	Наименование происшествий.	Октябрь.	
		Число происшествий.	% отношен. к общ. числу.
А. При движении.			
1	Столкновение поездов и одиночных паровозов в пути и на станц.	—	—
2	Столкновение подвижного состава при маневрах.	3	3,53
3	Сходы поездов и одиночных паровозов в пути и на станциях.	1	1,18
4	Сходы подвижного состава при маневрах.	12	14,11
5	Наезды на дрезины, подводы скот. и проч.	9	10,59
6	Разрывы поездов.	8	9,41
7	Тоже при маневрах.	15	17,64
8	Пожары в поездах.	1	1,18
9	Порча паровозов с требованием вспомогат. паров.	2	2,36
10	Остановки.	23	27,06
11	Прочие.	7	8,23
12	Предупрежден. случаи.	—	—
Итого при движении		81	95,29
Б. Вне движения.			
	Пожары в полосе отчуждения и вне ее.	3	3,53
	Злоумышлен. порча пути.	—	—
	Хищения, грабежи и проч.	—	—
	Прочие вне движения.	1	1,18
Итого вне движения		4	4,71
А всего		85	100

Верно: Консультант Бюро

За 1-ый квартал 1926—27 года.

Ц А № 1.

распределяются так:

Ноябрь.		Декабрь.		Всего за 1-ый квартал 1926-27 г.	% % отношен. к общему числу.	Количество слу-чаев за 1-ый кварт. 1925-26 г.	% % отношен. к общему числу.
Число проис-шествий.	% % отношен. к общ. числу.	Число проис-шествий.	% % отношен. к общ. числу.				
3	6,25	2	3,94	5	2,72	—	—
1	2,08	2	3,94	6	3,26	3	1,58
—	—	—	—	1	0,54	3	1,58
6	12,50	4	7,84	22	11,96	51	26,84
4	8,33	3	5,88	16	8,70	9	4,74
7	14,58	3	5,88	18	9,78	11	5,78
3	6,25	7	13,70	25	13,59	18	9,47
1	2,08	1	1,96	3	1,63	—	—
1	2,08	1	1,96	4	2,17	9	4,74
17	35,42	17	33,33	57	30,98	46	24,21
3	6,25	8	15,68	18	9,78	25	13,16
—	—	—	—	—	—	4	2,11
46	95,83	48	94,11	175	95,11	179	94,21
2	4,17	2	3,94	7	3,80	8	4,21
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	3	1,58
—	—	1	1,95	2	1,09	—	—
2	4,17	3	5,89	9	4,89	11	5,79
48	100	51	100	184	100	190	100

происшествий Конопелько.

П И
СТВИЯ

брь.
% % отношен.
к общ. числу.

3,53
1,18
14,11
10,59
9,41
17,64
1,18
2,36
27,06
8,23

95,29

3,53

1,18

4,71

100

Бюро

Т А Б Л И
по причинам, вызва

№№ по порядку.	Наименование месяцев. Причины, вызвавшие происшествия.	Октябрь.		Ноябрь.	
		Число происшествий.	% отношение к общему числу.	Число происшествий.	% отношение к общему числу.
1	Вина жел. дор. агентов	49	57,65	24	50,00
2	Неисправность подвижного состава	14	16,48	10	20,83
3	Тоже пути и путевых оборудований	—	—	—	—
4	Злой умысел	2	2,35	1	2,08
5	Случайные, стихийные и от разных причин, не зависящих от агентов дороги	10	11,76	6	12,50
6	Невыясненные	2	2,35	4	8,34
7	По вине посторонних лиц и ведомств	8	9,41	3	6,25
	И Т О Г О	85	100	48	100

ВЕРНО: Консультант Бюро

Ц А № 2
вшим происшествия.

Декабрь.		Всего за 1-й квар- тал 1926—27 г.	% % отношение к общему числу.	Количество про- исшествий за 1-й квартал 1925/26 г.	% % отношение к общему числу.	Примечание.
Число про- исшествий.	% отно- шение к об- щему числу.					
35	68,63	108	58,70	100	52,63	
7	13,72	31	16,85	20	10,53	
—	—	—	—	4	2,11	
1	1,96	4	2,17	3	1,58	
6	11,77	22	11,96	35	18,42	
—	—	6	3,26	10	5,26	
2	3,92	13	7,06	18	9,47	
51	100	184	100	190	100	

Происшествий—Конопелько.

Бюро

Отмеченные случаи по вине агентов дороги по отделениям Отдела

Наименование Отделов и участков.	Сходы поездов.	Сходы при ма- неврах.	Столкновен. по- ездов.	Столкновеня при маневрах.
Отдел Движения:				
1-е Отделение	—	1	1	3
2-е "	—	8	1	—
3-е "	—	3	1	—
ИТОГО	—	12	3	3
Отдел Тяги:				
1-й участок	—	1	—	—
2-й "	—	—	—	—
3-й "	—	—	—	1
4-й "	—	1	—	—
5-й "	—	—	—	—
ИТОГО	—	2	—	1
Отдел Пути:				
1-й участок	—	1	—	—
2-й "	—	—	—	—
3-й "	—	—	—	—
9-й "	—	—	—	—
XI-й "	—	—	—	—
ИТОГО	—	1	—	—
Прочие	—	—	—	—
ИТОГО по Отделам.	—	15	3	4
Совместная вина:				
ДН-1 и ТЧ-1	—	—	—	—
ДН-1 и ТЧ-3	—	—	—	—
ДН-2 и ТЧ-2	—	—	—	1
ДН-2 и ТЧ-3	—	—	—	—
ДН-2 и ТЧ-4	—	1	—	—
ДН-2 и ТЧ-5	—	1	—	—
ДН-3 и ТЧ-2	—	—	—	1
ДН-3 и ТЧ-5	—	2	—	—
ДН-3 и Ш	—	—	1	—
ПЧ-4 и ТМ	—	—	—	2
ИТОГО	—	4	1	2
В СЕГО	—	19	4	6

Верно: Консультант Бюро

Л И

Отдела

Ц А № 3.

-- 17 --

За 1-й квартал 1926-27 г.

Эксплоатации и участкам Отделов Тяги, Пути и проч.

Столкновения при маневрах.	Разрывы, обрывы и саморасцепки.	Нарушен. техн. эксплуат.			Наезды.	Пожарн.		Порча паровозов.	Прочие.	Итого.	За 1-й квар. 1925/26 г.
		Ошиб. от-прав. и при-ем поезда.	Проезд станций.	В'езд при закрытых семаф.		В поездах.	Вне поездов.				
3	—	—	—	—	1	—	—	—	2	5	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	20	—
3	—	—	—	—	1	—	—	—	—	4	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	29	46
—	1	—	—	—	—	—	—	2	—	3	—
—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
1	7	—	—	—	—	1	—	—	5	12	—
—	7	—	—	—	—	—	—	—	8	18	—
1	—	—	—	—	—	—	—	—	13	20	—
—	22	—	—	—	—	1	—	2	28	56	44
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—
—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
—	—	—	—	—	—	—	2	—	3	6	9
4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
—	22	—	—	—	1	1	2	2	42	92	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
2	2	—	—	—	—	—	1	—	6	16	—
6	24	—	—	—	1	1	3	2	48	108	100

Происшествий Конопелько.

т Бюро

ИЗВЕЩАНИЕ О РАБОТАХ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ РАЙОНА

№ п/п	Имя	Пол	Возраст	Состояние	Виды работ		Примечания
					в поле	в саду	
1	Иванов	М	35	здоров	10	5	
2	Петров	М	40	здоров	15	10	
3	Сидоров	М	30	здоров	8	3	
4	Климов	М	45	здоров	12	7	
5	Васильев	М	38	здоров	9	4	
6	Попов	М	42	здоров	11	6	
7	Морозов	М	33	здоров	7	2	
8	Смирнов	М	48	здоров	13	8	
9	Александров	М	36	здоров	10	5	
10	Куликов	М	41	здоров	14	9	