

ПРИКАЗ
по ЗАПАДНЫМ жел. дор.

10 августа 1927 г.

428

Сэи.

**О положении дела с происшествиями на Западных
жел. дорогах за 2-й квартал 1926/1927 года.**

Всего происшествий за отчетный квартал было 134 случая, из них при движении 129 и вне движения 5. По сравнению со 2-м кварталом 1925/26 г. (161) разница (уменьшение) на 27 случаев, что составляет около 17%.

Происшествия при движении по месяцам квартала распределяются так:

Январь	53	против	32	за тот же мес.	1925/26 г
Февраль	42	"	51	"	"
Март	34	"	67	"	"
Итого .	129	"	150	"	"

С отнесением на измеритель 100.000 п/к при пробеге в 998.841 п/к получается в среднем за квартал 12,91, вместо 15,97 за такой же квартал 1925/26 г.

Происшествия по родам (таблица № 1) распределяются:

А) Сходы поездов в пути—за отчетный квартал не было вовсе, тогда как во 2-м квартале предшествующего года их было 3.

Б) Сходы при маневрах—16 случаев, против 36 за такой же квартал 1925/26 г., т. е. уменьшение на 20 случаев или на 55% с лишним.

Повторные случаи сходов при маневрах в отчетном квартале были: на станциях Минск 3,

Жлобин 3, Бахмач 3 и Василевичи 2, а на остальных по одному.

По причинам они распределяются так:

1) Непосредственная вина жел. дор. агентов:	5
а) взрез стрелок	
б) неплотное прижатие пера стрелки к рамн. рельсу	3
в) неосторожная езда при маневрах	1
2) Техническая неисправность пути	1
3) снежные заносы	3
4) прочие	3
Итого	16

В) Столкновение поездов и одиночных паровозов в пути и на станциях — как за отчетный квартал, так и за второй квартал 1925/26 года не было.

Г) Столкновение подвижного состава при маневрах — 7 случаев, против 9 за такой же квартал 1925/26 г.

Случай эти имели место:

1) 16/1-1927 г., на ст. Гомель-хоз., маневровый паровоз № 101, выезжая с тракционного пути, столкнулся с паровозом № 37, следовавшим на склад топлива. Повреждены оба паровоза и путь. Кроме того, паровоз № 101 сошел с рельсов. Причина случая — одновременное следование обоих паровозов к стр. № 23, ведущей на склад топлива, до получения ответного сигнала стрелочника о готовности стрелки и свободности пути.

2) 25/1-с. г., на ст. Гомель-хоз., во время маневров по формированию п. № 307, выброшенная

из состава толчком груженная платформа № 220850—столкнулась с вагонами, стоявшими на пути № 85а за стр. № 177, затем при дальнейших маневрах, вследствие сильного толчка и неприменения в нужный момент башмака Бюссенга, отцепленные от состава 2 вагона столкнулись с тою же платформой № 220850, которая на этот раз сошла с рельсов. Повреждена платформа и другой вагон.

3) 30/I-27 г., на ст., Гомель.-пас. при подаче паровозом—Кукушкой 5-ти груженных вагонов на Семеновский дровяной склад, вследствие уклона и легкости паровоза, не был своевременно остановлен состав, который и столкнулся с вагоном, приспособленным под жилье дровокладов и стоявшим у тупика. Вагон и упор повреждены.

4) 9/II-27 г., на той же станции, при подаче вагонов тем же паровозом—Кукушкой произошло такое жесткое столкновение с вагоном № 61806, стоявшим у того-же тупика, при чем в этом последнем случае, кроме причин указанных выше, не были использованы в полной мере тормоза и допущена неосторожность машиниста при осаживании. Вагон незначительно поврежден.

5) 3 марта с. г., на ст. Гомель.-хоз., во время маневров по формированию п. № 402, выброшенные с 8 пути в направлении стр. № 17 два вагона, после остановки, отошли обратно к стр. № 25 и выдвинулись за предельный столбик, от чего при следующей выкидке вагонов, через ту же стр. № 25, произошло столкновение. Незначительно повреждены 2 вагона.

6) 26 марта 1927 г., на ст. Жлобин-южн., при маневрах по сборке вагонов, подлежащих к отправлению на пассажирскую станцию, произошло столкновение подвижного состава с вагонами, стоявшими на 16 пути, вследствие несвоевременной подачи сигнала остановки. Незначительно поврежден один вагон и три пассажира получили легкие ушибы

7) 11 марта 1927 г., на ст. Березина, при перестановке вагонов, отцепленных от п. № 321, с 4-го на 7 путь, вследствие быстрого подхода к вагонам, стоявшим на 7 пути, получился сильный толчек, от которого незначительно повреждены три платформы.

Во всех перечисленных случаях установлена вина агентов дороги, выразившаяся в нарушении действующих правил и инструкций, как-то: неосторожное производство маневров, несоблюдение сигналов и т. д.

Д) Разрывы поездов и подвижного состава при маневрах—22 случая, против 39 за второй квартал 1925/26 г., что составляет уменьшение на 17 случаев, или 43% с лишним.

Из общего числа разрывов было: поездов в пути и на станциях, вызвавших раз'единение состава, 6 сл. и не вызвавших раз'единения и обрывов при маневрах—16 сл.

Распределяя перегоны и станции, на которых произошли случаи разрывов, по административному делению участков Тяги, получим ниже приведенную таблицу:

№ п/п.	Наименование станции или перегона.	Месяцы.			Всего.
		Январь.	Февраль.	Март.	
1-й участок Тяги:					
1	Унеча	1	—	—	1
2	Горки	—	1	—	1
3	Кричев.	—	1	—	1
4	Жудилово	—	1	—	1
	Итого . . .	1	3	—	4
3-й участок Тяги:					
5	Гомель.	—	5	1	6
6	Новобелицкая.	—	1	—	1
	Итого . . .	—	6	1	7
4-й участок Тяги:					
7	Дочь	1	—	—	1
8	Чесноковка-Бахмач	1	—	—	1
9	Сновская	2	—	—	2
10	Бахмач.	—	2	—	2
11	Городня-Камка	—	1	—	1
12	Городня	—	1	—	1
13	Макошино	—	—	1	1
14	Тереховка	—	—	1	1
	Итого . . .	4	4	2	10
5-й участок Тяги:					
15	Березина	—	1	—	1
	Д В С Е Г О . . .	5	14	3	22

Из общего числа разрывов — 16 случаев, или почти 73%, падает на вину агентов Отдела Тяги, главным образом, 4, 3 и 1 участков.

Причины, вызвавшие разрывы, следующие:

а) Непосредственная вина агентов дороги:

Неосторожное взятие с места, неплавное ведение поезда, неосторожное и невнимательное производство маневров, неправильная сцепка и т. п. 16

б) Техническая неисправность подвижного состава:

Недоброкачественность металла, непроварка, старый надлом 5

в) Снежный занос 1

Итого 22

Е) Наезды поездов — 9 случаев, против 7 за такой же квартал 1925/26 г. Из них: на подводы 7 и на упоры 2. По всем случаям наездов на подводы установлена виновность самих подводчиков, допустивших невнимательность и грубую неосторожность при проезде через переезды. Из двух случаев наездов на упоры — в одном вина падает на агентов дороги, допустивших расцепку состава на ходу, а в другом — на постороннее лицо, самовольно расцепившее вагоны.

Ж) Пожары в поездах — в отчетном квартале не было ни одного случая, тогда как во 2 квартале 1925/26 г. их было 3 случая.

З) Порча паровозов с требованием вспомогательных паровозов — 4 случая, — (все в январе месяце). Столько же их было и во 2 квартале прошлого 1925/26 г. По участкам Отдела Тяги

они распределяются по одному случаю на 2, 3, 4 и 5. Из них 3 случая относятся к вине агентов дороги, допустивших небрежный уход за паровозами, вызвавший течь дымогарных труб, и один случай вследствие технической неисправности паровоза.

И) Остановка поездов в пути:—55 случаев, против 29 за второй квартал предшествующего года, из них:

а) по причинам, зависящим от паровозов (недостаток пара и воды, незначительная порча или неисправность частей паровоза и приборов торможения, малосильность паровозов и т. д.) 24 сл.

б) в зависимости от вагонов (горение буks и самозатормажение) 6 сл.

в) стихийные (снег, сильный ветер) 18 сл.

г) прочие (по сигналам бригад и с пути, превышение состава поезда и т. д.) . . . 7 сл.

Итого 55 сл.

К) Прочие при движении—15 случаев, против 18 за такой же квартал 1925/26 г. Сюда входят: взрезы стрелок, незначительная порча подвижн. состава при маневрах, поломка ворот, срыв ветром крыш вагона и т. д.

Л) Предупрежденные случаи—(нарушение правил технич. эксплоатации)—1 случай. Во 2-м квартале прошлого года их было 2.

М) Происшествия вне движения—5 случаев—пожаров на станциях. Других происшествий вне движения в отчетном квартале не зарегистрировано. Этого года происшествий во 2-м квартале 1925/26 г. было 11 случаев.

Все процессы за 2-й квартал 1926/27 г.
по причинам (таблица № 2) распределяются
таким образом:

1) вина: а) агентов Западных дорог—79 сл.
б) посторонних лиц и ведомств 14 "
2) неисправность подвижного состава 8 "
3) неисправность пути и путевых оборудо-
ваний 4 "
4) злой умысел 1 "
5) случайные стихийные и от разных причин, независящих от агентов дороги . 23 "
6) невыясненные 5 "

Итого 134 сл.

Отмеченные по вине агентов дороги (таб-
лица № 3) 79 случаев по Отделам распределяются:

По Отделу Эксплоатации	15 сл.
" " Тяги	46 "
" " Пути	2 "

Итого 63 "

и совместно: ДН 1 и ПЧ 8	2 "
ДН 1 и ТЧ 1	1 "
ДН 1 и ТЧ 3	1 "
ДН 2 и ТЧ 3	3 "
ДН 2 и ПЧ 6	1 "
ДН 2 и ТЧ 4	3 "
ДН 2 и ХМО—	1 "
ДН 3 и ПЧ 1	1 "
ДН 3 и ТЧ 2	1 "
ДН 3 и ТЧ 5	2 "

Итого 16 сл.

Несчастные случаи с людьми.

Всего за отчетный квартал было 333. Из них: при движении 29 и вне движения 304. Из общего числа пострадавших убито 10 и ранено 323. По сравнению со вторым кварталом 1925/26 г. (153) получается увеличение в два с лишним раза.

Это об'ясняется, отчасти, изменением порядка регистрации несчастных случаев с людьми на основании Инстр. НКТ № 83/336, введенной в жизнь на Западных дорогах с 1 октября 1926 г., заключающегося в том, что до введения упомянутой инструкции о случаях с пострадавшими, получившими незначительные ушибы и поражения, с прекращением работы не более трех дней, донесений вовсе не поступало и такие случаи не регистрировались; с 1-го же октября 1927 года регистрируются все несчастные случаи с потерей пострадавшими трудоспособности выше одного дня.

Общая сумма убытков от происшествий за квартал по приблизительному подсчету составляет 2.985 руб. — против 14.745 руб. за такой же квартал 1925/26 года и 15.117 руб. за первый 1926/27 г.

З а к л ю ч е н и е:

Обзором происшествий за второй квартал текущего операционного года, выявляется, что общее количество их весьма большое и, таким образом, положение, дела с происшествиями на Западных дорогах нельзя считать благополучным.

Анализом причин, вызвавших происшествия, установлено, что большинство из них произошло исключительно из-за халатности, небрежности, несоблюдения действующих инструкций и т. д. Это говорит о том, что, несмотря на целый ряд мероприятий, преподанных Центром и Правлением дорог по борьбе с происшествиями, со стороны технических руководителей не проявляется в этом деле особая энергия и активность, а поэтому, подтверждая к руководству и точному исполнению приказы № 1729 за 1925 (Бюл. № 159), и №№ 344 и 345 за 1927 г., вновь призываю линейной администрации и всем агентам; в особенности причастным к движению поездов принять самые решительные меры к поднятию служебной дисциплины и совершенству изжитию халатности и небрежности, являющихся, главным образом, причиной происшествий.

Настоящий приказ относится ко всем начальникам Технических Отделов и линейной администрации этих Отделов.

За Ч И Серебряков.

Вр. ЧПТ В. Иванов.

Д-1 Грабовский.

За 2-й квартал 1926-1927 года.

ТАБЛИЦА № 1

по роду происшествия распределяются так:

Наименование месяцев.	Январь.			Февраль.			Март.			Всего за второй квартал 1926-1927 года.	Количество случаев за 2-й квартал 1925-1926 года.	0/0 от соотношение к общему числу
	Число происшествий.	% от общему числу.	0/0 от общему числу.	Число происшествий.	% от общему числу.	0/0 от общему числу.	Число ироисшествий.	% от общему числу.	0/0 от общему числу.			
1 А. При движении.												
1 Столкновение поездов и одиночных паровозов в пути и на станц.	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
2 Столкновение подвижного состава при маневрах	3	5,4	1	2,4	3	8,3	7	5,2	9	5,9		
3 Сходы поезд. и одиночных паровозов в пути и на станц.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1,8	
4 Сходы подвижного состава при маневрах	6	10,7	7	16,6	3	8,3	16	12,00	36	22,3		
5 Наезды на дрезины, подводы скот и пр.	4	7,1	2	4,8	3	8,3	9	6,7	7	4,4		
6 Разрывы поездов.	—	—	3	7,1	3	8,3	6	4,5	11	24,2		
7 Тоже при маневрах	3	5,4	13	31	—	—	16	12,00	28			
8 Пожары в поездах	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1,8	
9 Порча паровозов с требованием вс помогат. паров	4	7,1	—	—	—	—	4	3,00	4	2,4		

	Наименование месяцев.	Число происшествий				Число происшествий				Число происшествий				
		Январь.	Февраль	Март.	Январь.	Февраль	Март.	Январь.	Февраль	Март.	Январь.	Февраль	Март.	
10	Остановки . . .	27	48,2	13	31	15	41,7	55	41,29					29,2
11	Прочие . . .	6	10,7	3	7,1	6	16,7	15	11,2	18				
12	Предупрежденные случаи . . .	—	—	—	—	1	2,8	1	0,7	2	1,2			
	Итого придвиж.: . . .	53	94,6	42	100	34	94,4	129	96,3	150	93,2			
	Б. Вне движения.													
13	Пожары в полосе отчуждения и вне ее . . .	3	5,4	—	—	2	5,6	5	3,7	8	5			
14	Злоумышлен. порча пути . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
15	Хищения, грабежи и проч. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
16	Прочие вне движения . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1,8			
	Итого внедвиж.: . . .	3	5,4	—	—	2	5,6	5	3,7	11	6,8			
	В ВСЕГО . . .	56	100	42	100	36	100	134	100	161	100			

Верно: Консультант Бюро Происшест. Конопелько.

2-й квартал 1926-1927 года.

ТАБЛЦИА № 2

по причинам, вызвавшим происшествия.

Наименование месяцев.	Число происшествий.	Январь.		Февраль.		Март.		Всего за второй квартал 1926-1927 года.	Количество происшествий за 2-й квартал 1925-1926 года.	% % отнесение к общему числу.
		% % отнесение к общему числу.								
1 Вина ж. д. агентов	31 55,3	29	69	19 52,8	79	59,0	102	163,3		
2 Неисправность по- движного состава.	2 3,6	3	7,1	3 8,3	8	6,0	19	11,8		
3 Тоже пути и путевых оборудований .	3 5,4	-	-	1 2,8	4	3,00	1	0,6		
4 Злой умысел .	-	-	-	1 2,8	1	0,7	3	1,9		
5 Случайные, стихий- ные и отразных при- чин, независящих от агентов дороги.	12 21,4	7	16,7	4 11,1	23	17,2	27	16,8		
6 Невыясненные .	1 1,8	1	2,4	3 8,3	5	3,7	5	3,1		
7 По вине посторон- них лиц и ведомств	7 12,5	2	4,8	5 13,9	14	10,4	4	2,5		
Итого .	56 100	42	100	36	100	134	100	161	100	

Верно: Консультант Бюро Происшествий Конопелько.

За 2-й квартал 1926-1927 года.

ТАБЛИЦА № 3

отмеченные случаи по вине агентов дороги по отделениям Отдела Эксплоатации и Участкам Отделов Тяги, Пути и проч.

Наименование происшествий.	Наименование Отделов и участков												
	Сходы поездов.	Сходы при маневрах.	Столкновение поездов	Столкновение при маневрах.	Разрывы, обрывы и само-расцеп.	Нарушение техн. эксплуатации.	Ошиб. отправ. и при-ем поезда.	Проезд станций.	В'езд при закрытых семафорах.	Наезды.	В поездах.	Вне поездов.	Пожар
Отдел Движения:													
1-е Отделение	.	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2 4
2-е	"	.	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2 4
3-е	"	.	—	4	—	—	1	—	—	—	—	—	2 7
Итого		.	—	5	—	2	—	1	—	1	—	—	6 15
Отдел Тяги:													
1-й участок.	.	—	1	—	—	4	—	—	—	—	1	—	6 12
2-й	"	.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 1
3-й	"	.	—	—	—	1	5	—	—	—	—	—	1 4 11
4-й	"	.	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	1 2 10
5-й	"	.	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2 9 12
Итого		.	—	2	—	1	16	—	—	—	1	4 22	46
Отдел Пути:													
2-й участок.	.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 1
5-й	"	.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 1
Итого		.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 2
Итого по Отд.:		—	7	—	3	16	1	—	—	1	—	1	4 30 63

За 1-й квартал 1925-1926 г.

Наименование Отделов и участков.	Наименование происшествий.										
		Сходы поездов.	Сходы при маневрах.	Столкновение поездов.	Столкновение при маневрах.	Разрывы, обрывы и само-расцепки.	Нарушение техн. эксплоатации.	Пожар	В поездах.	Вне поездов	Порча паровозов.
ДН-1 и ПЧ-8 .	Совместная вина:	1									1 2
ДН-1 и ТЧ-1 .											1 1
ДН-1 и ТЧ-3 .											1 1
ДН-2 и ТЧ-3 .				1							2 3
ДН-2 и ПЧ-6 .		1									1
ДН-2 и ТЧ-4 .		2									1 3
ДН-2 и ХМО .											1 1
ДН-3 и ПЧ-1 .		1									1
ДН-3 и ТЧ-2 .											1 1
ДН-3 и ТЧ-5 .			2								2
Итого:		5	3								8 16
ВСЕГО:		12	6	16	1		1	1	1	4 38	79

Верно: Консультант Бюро Происшествий Конопелько.

11

и
з
а
с
я
ш
и
и
о-

п