

1922г
2349

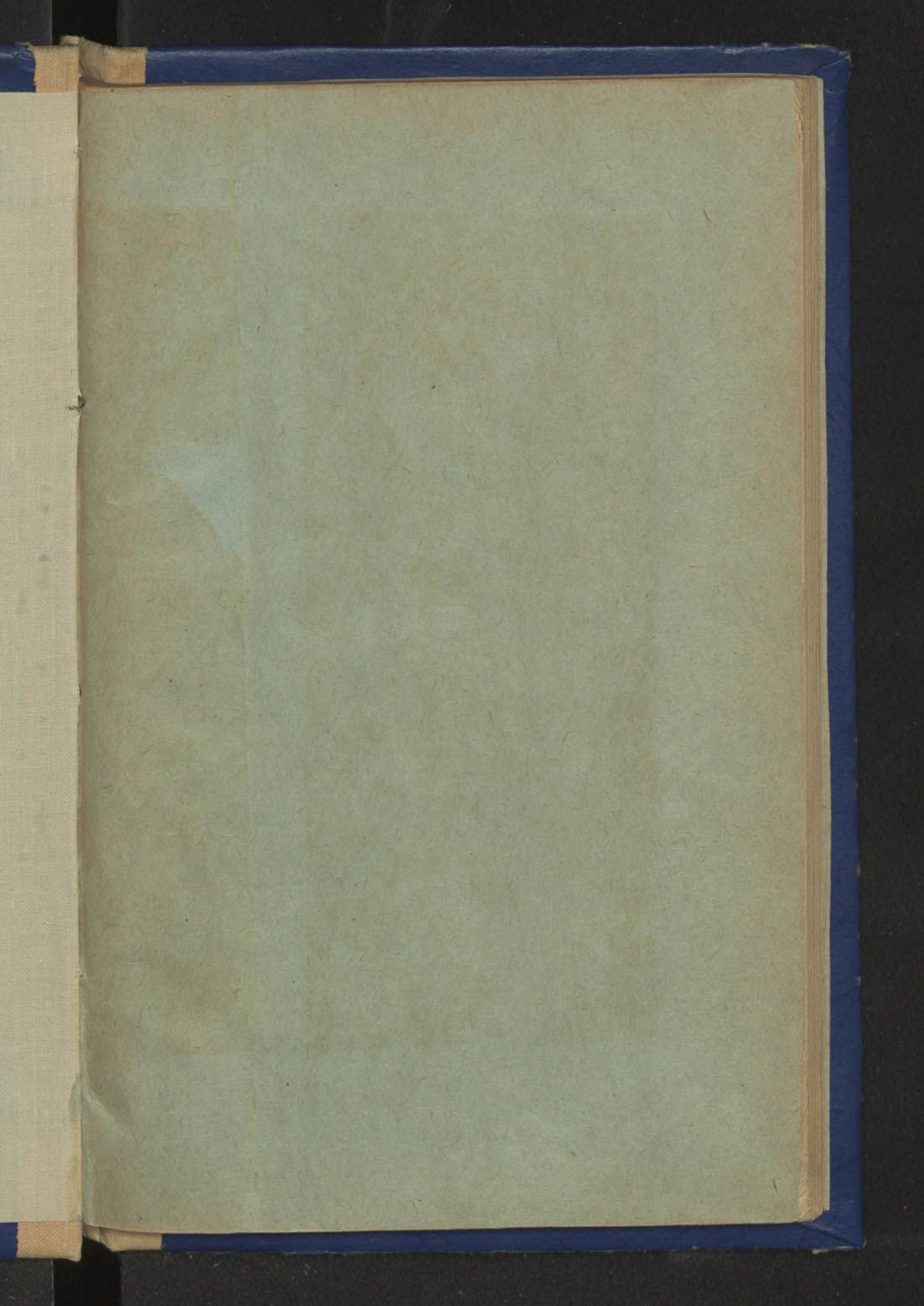
в Ритецко, Рада № 2

НАШ ПРИМЕРЬ

1.

ПРАГА 1927

3



0405

Н
ЧА

ПР.

б-а 5300

19 Июн
2379

наш праменъ
ЧАСОПІСЬ ПАСТУПОВАГА СТУДЭНЦТВА

Выданьне непэрыядычнае

ПРАГА

ЧЭРВЕНЬ 1927

№ 1.

Д.

ТЭСТАМЭНТ.

У мурох сырых, за рашоткай,
Змагар за праўдаівасць канай —
Сярод мовы, к суседу, кароткай,
Чуваць было часта стагнаў.

І стогн гэты рэха хапала,
І ў мурох насіла яго,
Па съценах глухіх адбівала,
Узбудзіўши зненацку каго.

Азваўся, як быццам з магілы,
Сусед з няжывой ціхаты:
«Я чую цябе, брат мой мілы,
Кажы, што сказаць хочаш ты!»

І ён, як-бы раптам аджыўши,
Карватны пашчунаў замок,
І вусна к яму прылажыўши
У съцяну закрычаў сколькі мог:

«Таварыш!.. бывай!.. паміраю!..
Ты ў вёску зайдзі пагасціць —
Як выйдзеш на волю — я раю —
Хутчэй там усім абвясціць: —

Ня доўга ўжо ім застаецца
Ад белых цярпець палачоў,
Што съцяг наш чырвоны узаўецца
Пад звон пралетарскіх мячоў.

Я віджу, я чую наўкола
Грамадзкі уздыймаецца рух —
Я съмерць спатыкаю вясела!...»
І з гэтым ён вызяхнуў дух.

1926 г.

Вільня-Лукшыцкі



62 5300

M. Віленскі.

Сусъветнае „разбраенне“.

Ад самага канца сусъветнае вайны гэроі II Інтэрнацыяналу і пацыфісты розных коляраў ня пераставалі і не перастаюць крычаць аб tym, што капиталістичныя дзяржавы можна прымусіць да са-маахвотнага разбраення. Самі крыкуны бязумоўна ў такое раз-браенне ня верылі і ня вераць, але-ж трэба супакоіваць пралета-рыят, каб даць магчымасць імпэрыялістичным хіжакам вясці сваю чорную працу, съкіраваную проці інтарэсаў працоўных

Для пасъпешнейшага абаламучанья працоўных, буржуазія разам са сваімі лёкамі, сацыял-патрыётамі, стварыла міжнарод-ную установу — Лігу Нацыяў, якую ахрысьціла установай су-съветнага міру. Ліга Народаў бязупынна «працуе» ўжо некалькі год і нарэшце настолькі збанкрутавала, што нават сама буржуазія признала гэтае банкрутства.

Колькі часу ўжо патрачана на абгаворванье пытанья раз-браення, а рэзультату ніякага. «А воз и ныне там» — як кажа расейскі Крылоў.

У той час, як ідуць гутаркі ў Жэнэве аб разбраені, ўсе вя-лікія і малыя капиталістичныя дзяржавы вядуць няупынную працу па павялічэнню і здаканаленю вызбраення. Цэлы съвет зъяўляецца арэнай гарачкавай чыннасці імпэрыялістых у галіне ваеннага вызбраення. Імпэрыялістичныя дзяржавы адпускаюць аграмадныя часткі сваіх бюджетаў на зъяўлічэнне свае ваеннае сілы і здаканалення ваеннае тэхнікі ў-ва ўсіх яе галінах.

Вышэйсказанае съведчыць, што сучасны мамэнт шмат чым напамінае нам час перад сусъветнай імпэрыялістичнай вайной. Праца Лігі Народаў па разбраеню не дала жадных высьледкаў, але дзейнасць вялікіх імпэрыялістичных дзяржаў, правады-роў Лігі, па павялічэнню ваеннага вызбраення дала дужа страшныя рэзультаты.

Ваенны бюджет чатырох съявитовых дзяржаў — Англіі, Фран-цыі, Італіі і Злуч. Штат. Паўночнае Амэрыкі — ў 1913 г. перад вайной, быў 993 мільн. даліараў. У 1926 г. ваенны бюджет гэтых чатырох дзяржаў узрос да 1.768 мільн. дал. — зъяўлічыўся амаль на 80%. Сухапутнае войска гэтых-же чатырох дзяржаў у 1913 г. налічвала 1.413.000 чалавек, а ў сучасны мамэнт войска іх зъя-лічылася да 1.821.000 чал. Самалётаў у-ва ўсіх чатырох дзяржа-вах у 1913 г. было 150, а цяпер — 3.550. Праўда, трэба адзначыць, што авіацыя атрымала сваё развіццё толькі пад час сусъветнае вайны. Але прыведзеныя лічбы самалётаў не даюць нам поўнае карціны росту авіацыі. Неабмежаныя прадукуючыя магчымасці ёўрапейскіх дзяржаў і Амэрыкі ў галіне авіацыёнай прамысловасці, а таксама надзвычайнае развіццё вонкінай і канструк-тарской працы і запас гатовых самалётаў кожуць аб безупынным росту сродкаў паветранай барацьбы.

Калі-ж цяпер зірнём у галіну марскога вызбраення, дык

убачым той-жа самы малюнак. Ня гледзячы на цастановы вашынгтонскай канфэрэнцыі аб скарачэньні, ляпей аб урэгуляваньні марскога вызбраенъня на аснове акрэсьляных прапорцыяў між дзяржавамі па будаванью лінейных караблеў, марскія бюджэты ня зменьшваюцца, а наадварот, растуць. Дзяржавы, удзельніцы вашынгтонскай канфэрэнцыі, ня зьявяртаючы увагі на свае заявы аб міру, цягам звязлічваюць свае марскія ваенныя сілы. Толькі замест будаванью лінейных караблёў, будаванье якіх у Вашынгтоне абмежана, імпэрыялістичныя дзяржавы шпарка будуюць г. зв., лёгкі флот — крэйсёры і падводныя лодкі.

Так, Брытанская Імпэрыя за час, з 1922—23 г.г. па 1932—33 г. г.г., звязлічвае свае «лёгкія» марскія сілы — надводныя — на 54 %, падводныя — на 45 %, Злуч. Штат. Паўноч. Амэрыкі звязлічваюць адпаведна на 24.5 % надводныя, а на 14 % падводныя сілы, Японія — на 80 % надводныя і на 72 % падводныя, Францыя — на 300 % надвод. і на 200 % падводныя, Італія — на 115 % надвод. і на 122 % падводныя.

А калі прыняць пад увагу дасягненыні тэхнікі ў сэнсе звязлічэнъня выкану і вызбраенъня «лёгкіх» марскіх сіл, дык атрымаем поўнае пацверджанъня аб росту вызбраенъня на моры.

Адсюль вывад такі, — што ў сучасных умовах ніякія кафэрэнцыі і трывуналы ня ў сілах спыніць шалёнага супрацоўніцтва капиталістичных дзяржаў па падрыхтоўцы да новае сусветнае бойні.

Ня меныш важным паказчыкам бязупыннага росту ваеннага вызбраенъня зьяўляецца рост ваенна-прадукуючых магчымасцяў вялікіх дзяржаў — Францыі, Зл. Шт. Паўноч. Амэрыкі, Англіі і Японіі. Ваенна-прадукуючы выкан Францыі ў параўнаньні з 1917—18 г.г. вырас на 50—60 %, а Злуч. Шт. Паўн. Амэрыкі на 40—50 %. Развіцьцё і пашырэнъне хімічнай прамысловасці, а разам з гэтым звязлічэнъне вырабу і здасканаленъне атрутных газаў у-ва ўсіх капиталістичных дзяржавах кажа нам аб tym, што імпэрыялістичныя разбойнікі гатуюць хімічную вайну.

Вось гэтак выглядае разбраенъне вялікіх імпэрыялістичных дзяржаў, ад якіх у ваенным вызбраенъні ніколькі не адстаюць і малыя капиталістичныя дзяржавы.

Напрыклад, агульная лічба войска дзяржаў, мяжуючых з СССР. — Фінляндыі, Эстоніі, Латвіі, Польшчы і Румыніі — была ў 1923 г. — 479.000, а да 1927 г. войска гэтых дзяржаў звязлічліся да 556.000. Да гэтага трэба прылажыць яшчэ лічбу ваенных (фашистскіх) саюзаў, якія фактычна нічым не адрозніваюцца ад арганізаванага войска. Саюзы гэтыя ў 1923 г. налічвалі 295.000 чалавек, а да 1927 г. яны звязлічліся да 715.000. Лічба самалётаў у гэтых-же дзяржавах у 1923 г. была 260, а цяпер — 560 (гутарка ідзе аб тых самалётах, якія знаходзяцца ў строі, а не аб рэзэрвовых і запасных). Апрача гэтага трэба сказаць, што Польшча і Румынія за час з 1923 г. па 1927 г., свае ваенна-прадукуючыя магчымасці звязлічылі ў два-тры разы.

Такім чынам бачым, што ня толькі вялікія, але і малыя капиталістичныя дзяржавы гатуюцца да вайны. З кім-жа імпэрыялі-

стая хочуць ваяваць? Супроць каго съкіроўваецца гэтае вызбраенне? Добра вядома, што сусьветная вайна зынішчыла і зруйнавала рынкі і мільёны людзей, але ня вырашыла супярэчнасця ў між імпэрыялістычнымі дзяржавамі. Наадварот, гэтая вайна выклікала да жыцьця новыя ўгрупаваньні і новыя змаганьні імпэрыялістычных хіжакоў. Барацьба за рынкі ў сучасны мамэнт зьяўляецца больш упартай, чым была ў 1913 г. Кожнае згуртаванье імпэрыялістычных драпежнікаў дужа уважна сачыць за сваімі канкурэнтамі, будучы прыгатаваным у любы мамэнт памерацца сілай са сваімі праціўнікамі.

Пытанье новага раздзялення съвету, якое падымае Італія і Нямеччына, а таксама няспыняючыся ваенныя канфлікты і інтрыгі на Балкане, яскрава нам кажуць, што на «шыпцы» съятоўлага імпэрыялізму ня ўсё спакойна.

Але ня гледзячы на ўсе свае ўнутранія супярэчнасці імпэрыялістычныя дзяржавы ў адным пункце свае палітыкі сходзяцца, маюць супольны інтарэс, а гэта — ў павалені СССР.

Існаванье Савецкага Саюзу выклікала магутнае прабуджэнне калёніяльных і паўкалёніяльных народаў, асабліва Кітаю, дзе мы бачым, як з кождым днём расьце і мацнее рэвалюцыйны фронт, съкіраваны ў першу чаргу супроць съятоўлага імпэрыялізму. Дзеля гэтага кожнаму ясна, што вызбраенне імпэрыялістычных дзяржаў перадусім накіроўваецца проці Кітаю і СССР. Пры сучаснай сітуацыі ў Кітаі найбольш можа страціць ангельскі гандлёвы капитал, дзеля чаго ролю правадыра-ката ўсіх імпэрыялістычных дзяржаў у акцыі па задушэнню кітайскай рэвалюцыі ўзяла на сябе Англія. Але каб пасьпешна павесці барацьбу проці рэвалюцыі ў Кітаі, неабходна зынішчыць саюзьніка рэвалюцыйна-вызвольных рухаў калёніяльных і паўкалёніяльных народаў наагул, а кітайскай рэвалюцыі ў прыватнасці — першую дзяржаву працоўных — СССР, апору ўсіх эксплётаваных ў іх барацьбе супроць эксплётатараў. Для перавядзеньня сваіх мэтаў Англіі патрабен адзіны процісавецкі фронт усіх капиталістычных дзяржаў. «Анёлак міру» Чэмбэрлен ужо некалькі год вядзе «міравую» палітыку, якая палягае ў тым, каб дзяржаву работнікаў і сялян — СССР абкружыць моцным жалезным ланцугом капиталістычных дзяржаў і пры першым спрыяючым выпадку задушыць гэты цэнтр рэвалюцыйных рухаў працоўных. Фашысцкі пераварот у Польшчы і Літве і імкненне пагадзіць між сабою ўспомненые дзяржавы — зьяўляецца толькі нязначнай часткай ангельскай палітыкі па абкружэнню ды ізоляцыі СССР. Але Англія дужа добра ведае, што ані Польшча, ані Румынія, ані другія мяжуючыя з СССР дзяржавы ня змогуць даць задавальнічаючай заруکі ангельскаму імпэрыялізму аб паспешным нападзе на Савецкі Саюз. Толькі удзел наймацнейшай ваеннай сілы ў Эўропе, г. ё. Францыі зможа забяспечыць ангельскай рэакцыі паспешнае перавядзеньне ваенных плянаў проці Савецкага Дзяржавы. Апошніе найлепш съверджваюць нядаўныя «адведзіны» Чэмбэрлена Брыянам. Лёнданская размова гэтых двух патэнтаваных Нобеляўскіх герояў «міру»

неабмежавалася толькі «сяброўскім» кампліментамі. Яна (размова) перадусім таркалася супольнага катаўскага поступу проці кітайскай рэвалюцыі, а таксама каваньня адзінага фронту капіталістычных дзяржаў для нападу на рэспубліку працы — СССР.

Бязупыннымі правакацыямі СССР ангельскія імпэрыялістычныя хіжакі хочуць уцягнуць работніцка-сялянскую дзяржаву ў вайну, па якой яны ўвесь час так смагнуць. Хунгузкі напад і растрэлы ў Пэкіну, абляганье кансулюту ў Шанхай і разбойніцкі напад на «Аркос» — зьяўляюцца найлепшым доказам міровай палітыкі Савецкага Саюзу. Толькі дзяржава працоўных патрапіла захаваць шмат разоў агрожывае мы сусветны мір. Цяперашні разрыў гандлёвых і дыплёматычных зносінаў паміж Англіяй і СССР ёсьць ня чым іншым, як першым крокам ваеннага паходу ангельскага імпэрыялізму проці дзяржавы працоўных.

Гэткім чынам, у сучасны момант на съявовай аблозе мы бачымо два съцягі, ваючыя адзін супроты другога — съцяг вайны, які нясуць імпэрыялісты ўсіх дзяржаў на чале з ангельскімі кансэрватарамі і съцяг міру, які моцна трymae ў сваіх руках работніцка-сялянская дзяржава — СССР. Перамога съцягу міру зьяўляецца неадкладным і чарговым заданнем працоўных мас усяго съвету.

Палітычнае жыцьцё ў Зах. Беларусі.

Розыніца між палітычным жыцьцём у Зах. Беларусі некалькі гадоў назад і сёньнешнім аграмаднай. Калі раней у беларускім нацыянальным табары панавала якаясь неазначанасьць і блытаць, да, дык у сучасны момант мы бачым поўную аформленасць. З кождым днём беларускі рух пад Польшчай прыймае ўсё большую і большую форму рэвалюцыйна-клясавай барацьбы, выкрысталізоўваеца ў моцны фактар сацыяльнай рэвалюцыі, які прызначаны штурмаваць цвярдыні буржуазна-шляхоцкай Польшчы.

Ранейшы нацыянальны табар Зах. Беларусі прадстаўляў сабой нейкі рамантычны адзіны беларускі фронт, складнікі якога нібыта мелі супольны інтерес у імкнені да «незалежнасьці» Беларусі. Але ў сутнасьці гэты адзіны фронт ня меў жадных акреальных мэтаў, ня меў свайго дзённага парадку; ён увесь час плутаўся ў хвасце зах.-эўрапейскага буржуазнае дэмакратыі і разам з апошнім, расчыніўшы адныя і тыя-ж ноты, пяяў, аж захліпаўся, песні съкіраваныя супроты працы, якая рабілася мазолістымі рукамі работнікаў і сялян на Усходзе. Чытанье і перачытванье буржуазна-вільсонаўскіх пунктаў «самаазначэння» (читай пагвалчаньня) нацыяў, кабінэтныя пратэсты і абіванье парогаў імпэрыялістычнай Лігі Нацыяў — вось да чаго зводзілася клапатлівая «праца» адзінага фронту «незалежнікаў». Неазначанасьць, расплыўчатасць, хныканье і нарэшце поўнае

адарваньне ад шырокіх беларускіх працоўных мас — характэрныя рысы быўшага беларускага адзінага фронту.

На соймавых выбарах 1922 г. беларусы выступілі таксама адзіным нацыянальным фронтам і, як апазыцыйна настроеная супроць панскае Польшчы, дасталі большасць галасоў беларускага насельніцтва, якое праз паслоў спадзявалася палепшыць сваё цяжкое становішча. Але практика некалькіх год паказала, што «апазыцыйныя» прамовы паслоў з соймавай трывбуны ня ў сілах прынесці палепшаньне ў жыцьцё працоўных мас, дзеля чаго апошняя пачалі шукаць новых формаў барацьбы з буржуазна-абшарніцкай уладай, такіх формаў, якія-б прывялі да павалення буржуазіі і абшарнікаў, да ўтварэння работніцка-сялянскае улады — гэтай адзінай вызваліцельніцы працоўных мас з пад сацыяльнага і нацыянальнага гвалту і ўціску капіталістычна-шляхоцкіх паразытаў. Чэсны і рэвалюцыйны элемэнт адзінага беларускага пасольскага клубу пайшоў на спатканье гэтым дамаганьням і голасу шырокіх працоўных мас, залажыўшы Беларускую Сял.-Работ. Грамаду, якая паставіла сваёй мэтай аб'еднаньне работнікаў места і сялян вёскі ў моцны рэвалюцыйны фронт барацьбы за работніцка-сялянскую ўладу. Другія-ж групкі беларускага пасольскага клубу на гэту акцыю адклікнуліся проціакцыяй, стварыўшы г.зв. беларускі «дэмакратычны» табар, які і далей цвічыцца ў кісла-салодкіх прамовах з соймавай трывбуны, далей вядзе лёяльную «апазыцыю» супроць польскага фашысцка-буржуазнага ураду. Беларускі «дэмакратычны» табар, які складаецца з чорна-сutanіцкіх «дэмакратаў» з «Кгуніса» і «дэмакратаў» з антысялянскага саюзу, які па непаразуменію назваўся сялянскім, дужа воража паставіўся да аб'еднання работнікаў і сялян у адналіты фронт барацьбы з буржуазіяй і абшарнікамі за сваю работніцка-сялянскую ўладу. Нашы «дэмакраты» павялі самую заядлую працу па разьбіццю фронту працоўных. Сельсаюзнікі і хадэкі ўсімі способамі стараліся нацкаваць сялян на работнікаў, падкрэсліваючы ўесь час у сваіх часопісіх розніцу (?) інтэрэсаў работнікаў і сялян. Але гэтай дэмагогіі не хапала. «Грамада» шпаркім тэмпам расла і пашырала свае уплывы на сялянства ўсёй Зах. Беларусі. Такім чынам фронт рэвалюцыі мацнеў і магутнеў з кожным днём. Ад гэтага росту процікапіталістычнага фронту працоўных на паноў «дэмакратаў» напаў вялікі страх, які аканчальна іх зьбіў з панталыку. Беларускія «дэмакраты» ня ведалі за якое аружжа ім трэба ўхапіцца, каб хоць трошкі прадоўжыць сваё існаванье, каб хоць дзе-які час пратрымацца на сваіх антынародных пазыцыях. Аб tym, як трываліся і змагаліся з «Грамадой» беларускія «дэмакраты» найлепш скажуць органы Полацкай вуліцы — «Кгуніса» і «Сялянская Ніва», дзеля чаго дамо ім слова.

У часопісі хадэкаў «Кгуніса» (№ 35 — 1926), прачытаўшы артыкул пісакі Дудара, мы пабачым поўную перапуджанасць беларускіх клерыкалаў ад магутнага росту «Грамады». Клеры-

калы, якія дзякуючы сваёй веры (?) ў магутнасць крыжа, мусілі-б быць заўсёды аптымістычна настроенымі, упалі нараз у поўны пэсымізм. Зусім будзе слушна, калі да іх прыстасуем біблейскі сказ, зъяніўшы толькі для беларускіх абставін — вавілонскія на віленскія — «на рэках віленскіх седохом і плакахом», ды яшчэ «ізрэкахом» — усе пайшлі ў «Грамаду». Работнікі і сяляне разам сталі ў шчыльных радох «Грамады». Ніяк ня можна зразумець, што «Грамада» са сваім сыцялізмам, адпавядайчая толькі (?) інтарэсам работнікаў места, захапіла ў свае рады беларускае сялянства? Пасля такіх гарачых і безнадзейных слёз пан Дудар зъбіраецца з духам і пачынае «аналізаваць» прычыны, якія спрычыніліся росту «Грамады». Ад гэтага «аналізу», як кажуць, аж у пяткі коле. «Аналітык» кажа, што росту «Грамады» дужа спрыялі клерыкалы, якія сваёй няўпышнай легальнай і падпольнай (?) працай падгатавалі ў беларускіх масах грунт гэтага росту. Але рост гэты, кажа клерыкальны пісака, часовае зъявішча, бо сялянства пабачыўшы сацыялізм «Грамады» ізноў вернеца (?) ў лону хрышчонай дэмакратыі.

Мімахоць скажаш — якая недарэчнасць! —

Хіба-ж крыж, які зъяўляецца процілежнасцю чырвонага сьцягу, можа служыць пераходным зъвянам да апошняга? Хіба-ж партыя хадэкаў, якая імкненца ўсыпіць клясавую съядомасць працоўных, якая пнецца замазаць клясавыя супяречнасці, якая намагаецца зъліквідаваць рэвалюцыйную барацьбу, можа падрыхтоўваць масы да прыняцця навукі чырвонага сьцягу, — навукі клясавага ўсьведамлення і сацыяльна-рэвалюцыйнай барацьбы? Праўда, існаванье табару крыжа-дэмакратаў са сваімі антысацыяльнымі формамі барацьбы, прысьпешае атрафіраванье дэмакратычных ілюзіяў у масах і гэткім чынам прыскорвае пераход працоўных на бок рэвалюцыі. Але-ж гэта ня зъяўляецца рэвалюцыйнай падрыхтоўкай мас. Да рэвалюцыйнай падрыхтоўкі тут так далёка, як ад зямлі да неба.

Ня больш ня меньш, як самаабманам, зъяўляецца беспадстаўнае цверджанье «аналітыка», што ў будучыне сяляне папоўняць пустыя шэрагі клерыкалаў. Сяляне цяпер пачалі разумець, што пад крыжам у магіле яшчэ можна ляжаць (тады ўсёроўна), але пад крыжам аб'еднавацца для барацьбы за свае права азначае — вечна гібець у ярме капіталістычна — абшарніцкага ўціску і няволі.

Спынімся цяпер на «сястрыцы» «Кунісу» «Сялянскай Ніве». Паглядзімо, аб чым папісваюць паны дабрадзеі з «Сялянскага Саюзу»? — Якую тактыку яны выпрацавалі для пасыпешнага разьбіцца ця работніцка-сялянскага рэвалюцыйнага фронту? — Якія мэтады ужывалі яны для барацьбы з арганізацый працоўных — «Грамадой»? —

У «Сялянскай Ніве» (№ 34 — 1926 г.) сельсаюзнікі, узяўшыся ў бокі, як хварестыя хлапчукі, ганарыста заяўляюць: — наша партыя «Сялянскі Саюз» шмат ляўгайшая і радыкальнейшая (?), чым «Грамада». Сваю «лявізну» і радыкалізм сельса-

юзынікі аргумэнтуюць наступным: мы («С. С.») ня супрацоўнічаем з польскімі рэвалюцыйнымі партыямі, а наадварот, змагаемся з такім супрацоўніцтвам, мы ня можам быць урадовай партыяй пры работніцка-сялянскай уладзе (Sic!). Яшчэ толькі паны сельсаюзнікі не дапісалі аднаго свайго «важнага» аргументу (якога напэўна ня ўжылі толькі таму, што абрыдла яго ужываць амаль у кожным нумары свае газэты) — разьбіцьцё адзінага фронту працоўных, фронту работнікаў і сялян. Вось дзе съмярдзючы букэт зрады, прыпаднесяны дабрадзеямі з «Сялянскага Саюзу» пад відам свае лявізны і радыкалізму. Хіба-ж можа быць больш мядзьвежжае і незграбнае хаваныне зрадніцкага аблітча? — Такое яўное зрадніцтва ня можа ня выкрыць самы забіты і цёмны селянін, не гаворачы ўжо аб людзях больш меныш съядомых і хоць трошкі крытычна думаючых. Ну і за-прауды-ж, усё найбольш страшнае для буржуазіі і абшарнікаў — адзіны фронт рэвалюцыйных партыяў, адзіны фронт работнікаў і сялян, работніцка-сялянская улада — сельсаюзнікі мала таго, што адкідаюць, але яшчэ супроць гэтага вядуць упартую барацьбу. Можа сельсаюзнікі скажуць, што яны змагаюцца за перадачу зямлі без выкупу сялянству. Але-ж каго паны з «Сялянскага Саюзу» хочуць абаламуць гэтай сваёй пустой і голай фразай, якая ня мае жадных падстаў, а толькі зъяўляецца маскай, закрываючай іх зрадніцкае аблітча, невядома. Хіба-ж можна гаварыць аб надзеле зямлі сялянства, стоячы адначасна за буржуазную уладу, абароньніцу інтарэсаў, як буржуазіі, так і абшарнікаў? Хіба-ж не звязаны прамысловы капитал моцнымі ніткамі праз банкі з аграрным капиталам? Біць па абшарніках, знача біць па наймацнейшым саюзніку буржуазіі. Буржуазія добра разумее, што канфіскацыя абшарніцкай зямлі мела-бы за насыледак падрыў яе эканамічнай і палітычнай сілы, дзеля чаго на падобнае характэры яна ніколі ня пойдзе. Адпор буржуазіі можна быць зламаны толькі рапушчай барацьбой, толькі ў бязлітасной рэвалюцыйнай бойцы. Толькі съкінуўшы буржуазію атрымае сялянства зямлю. Съкінуць панаваныне капиталістаў, а тым самым здабыць сабе зямлю, сялянства зможа толькі тагды, калі пойдзе рука ў руку з пралетарыятам места. Супольны рэвалюцыйны фронт работнікаў і сялян — першая і неабходная умова паспешнае барацьбы за зямлю для сялянства. «Сялянскі Саюз» нацкоўваючы сялян на работнікаў стараеца разьбіць адзіны фронт працоўных, гэтую неабходную перадумову перамогі, а знача і зьдзейсьнення дамаганьня сялян. Процістаўлячы інтарэсы сялянства інтарэсам пралетарыяту, — стаўлячы яго ў шэраг эксплётатараў, на адну дашку з капиталістымі і абшарнікамі, «Сялянскі Саюз» tym самым хоча пераканаць сялян у tym, што пралетарыят зъяўляецца, калі ня ворагам, дык у кожным выпадку і ня прыяцелям. Пан Ярэміч у «Сялянскай Ніве» (№ 6 — 1926)., спачатку пнецца даказаць лічбамі (?), што работнікі эксплётатуюць сялян, але потым, пабачыўшы што лічбы не гавораць у яго карысць, пачаў карыстацца самай чыстай і непадробленай ма-

ной. Дабрадзей Ярэміч піша, што сяляне ў БССР, дзе пануе работніцка-сялянская улада, таксама не атрымалі зямлі, а калі і атрымалі, дык дужа мала, бо ўся выўласканая зямля перайшла да дзяржаўных гаспадарак г. зв. саўхозаў. У каго Ярэміч пазычыў вочы, каб напісаць такія ілжывыя радкі, нам вядома з народнае прыказкі. Хіба-ж можна голай фразай закрыць усім працоўным добра вядомы факт, што толькі работніцка-сялянская улада БССР зябяспечыла і перадала бяз выкупу зямлю сялянству? Апошняе мы съцверджываем лічбамі, а не голымі славамі, як гэта робіць Ярэміч. Лічбы паказваюць, што ў БССР уся зямля належыць сялянству, апрача *трох процэнтаў*, якія належаць саўхозам (гл. арт. «Зямельныя адносіны на Беларусі»). Брахлівы-ж крок «лідэра» Ярэміча нам кажа толькі адно, што правадыры «Сель. Саюзу», прыпертыя сялянствам у кут задам, як той Крылоўскі воўк, каб закрыць сваю здрадніцкую працу і ападетатніць свае антысялянскі пазыцыі, змушаны карыстацца чысьцюсень-кай маной.

Другой перадумовай павален'ня буржуазна-абшарніцкай улады зьяўляецца адзіны фронт рэвалюцыйных работнікаў і сялян усіх нацыяў, насельваючых сучасную Польшчу. Толькі ў такім выпадку забяспечана перамога працоўных. Усякі шчыры ба-рацьбіт за права працоўных бязумоўна пойдзе толькі па шляху, аб'еднываючым усе рэвалюцыйныя сілы для штурмаванья цытадэлі польскай фашысцка-капіталістычна-шляхоцкай рэакцыі. Як ставяцца да гэтага сельсаюзнікі, мы ўжо ўспаміналі вышэй. Яны з пенай на губах намагаюцца перашкодзіць гэткай каардынацыі рэвалюцыйных сіл. Яны не саромяцца тут адкрыта высту-піць у ролі абаронцаў буржуазнай улады. Для гэтага яны ўжы-ваюць самыя ніzkія і подлыя аргумэнты, каб толькі не дапусь-циць да стройнага і згоднага поступу рэвалюцыйнае сілы ўсіх народаў, жывучых у сучаснай Польшчы. Ня будзем галаслоў-нымі і прывядзём факты. Зяўзятая ба-рацьба «Сялянскага Саюзу» супроць цеснага супрацоўніцтва беларускіх работнікаў і сялян, аб'еднаных у «Грамадзе» і рэвалюцыйных польскіх сялян, аб'една-ных у «Н.П.Х.», наяскравей паказваюць нам на чыю карысць працу юць сельсаюзнікі. Ня будзем прыводзіць тых брудных слоў і артыкулаў «С.Н.», якія сыпаліся па адресу гэтага аб'ед-нанага фактару ба-рацьбы за права працоўных. Скажам толькі адно, што ў ба-рацьбе супроць гэтага рэвалюцыйнага фронту, уга-доўцы з «С.С.» не заставаліся пазаду польскага фашызму. Каб падмацаваць польскі фашызм у яго ба-рацьбе проці рэвалюцый-най партыі польскага сялянства, гэроі з «Сялянскага Саюзу» ухапіліся, як утапаючы за саломінку, за «абвінавачан'ня» ў «правакатастве», высунутыя пілсудчынай супроць правадыра Н.П.Х. Ваевудзкага. Паны сельсаюзнікі аж са скуры лезьлі вон, каб толькі даказаць сваім пасълядункам, што польскі буржуазна-шляхоцкі урад, які пабудаваны і тримаецца на правакатастве, які ўсе палітычныя працэсы асноўвае толькі на правакатастве, які зълегалізаваў і узяў пад сваю ахарону правакатаство, які



за нішчаньне правакатарапу, бяз суду растрэльвае людзей, настолькі «маральны», што нават сваіх уласных правакатарапу аддае (?) пад суд. Але хіба ж можна такім нязграбным адвакацтвам закрыць запраўдны твар авантуры пілсудчыны проці Баевудзка га? Кожнаму, больш меныш крытычна думаючаму чалавеку, добра вядома, што польскі фашизм са сваімі беларускімі лёкаймі з «Сялянскага Саюзу» і польскімі прыхлебацелямі з сацыял-патрыятычных бярлог перасъедоўца Баевудзка га за тое, што ён, парваўшы з пілсудчынай, перайшоў на бок працоўнага сялянства, якое пачаў арганізоўваць у Н.П.Х. для запраўданае рэвалюцыйнае барацьбы за сялянска-работніцкую уладу. Ня гледзячы на перасъедаваньні з боку пансага ураду, Н.П.Х. з кождым днём захоплівала ў свае шэрагі ўсё шырэйшыя слі польскага сялянства і гэткім чынам рабілася паважнай пагрозай для польскага фашизму, які, каб спыніць рост Н.П.Х. задумаў скампрамітаўца правадыра партыі, Баевудзка га, аддаўшы яго пад г. зв. маршалкаўскі суд. Але на прэвялікі жаль пілсудчыны і беларускай угадоўшчыны маршалкаўскі суд, яўна клясава варожы і рэакцыйны, быў змушаны апраўдаць Баевудзка га. Пасля таго фіяска польскі фашизм зрабіў тое, што было ім задумана ад самага пачатку сваёй авантуры проці Баевудзка га, г. ё. брутальна разагнаў Н.П.Х., як і Беларускую Сялянска-Работніцкую Грамаду.

Гэтак выглядала «правакатаства» Баевудзка га, прасъедаванае «маральнім» польскім урадам. Кожному з нас дужа добра вядома, што буржуазна-демакратычная дзяржава тых людзей, якія клясава ўсьведамляюць працоўныя масы і арганізоўваюць гэтых масы ў рэвалюцыйны фронт барацьбы з буржуазіяй, перасъедуе як найгоршых злачынцаў, а прадажнікаў, якія (напр. бел. сельсаюзнікі) імкнуцца падпрадкаваць працу капіталу, буржуазія бярэ пад сваю ахарону. Вось дзеля гэтага гоман і вэрхал, падняты «дэмакратамі» з «Сялянскага Саюзу» наўкола г. зв. «афэры» Баевудзка га, зусім аналёгічны з крыкамі віленскіх басякоў, якія каб зацерці свае зладзейскія съяды і захараніцца ад перасъедаваньня, уцякаючы з пакражай і паказваючы пальцам на другіх, кричаць — Лаві! Трымай! і г. д.

Але можа хто-небудзь з чытачоў скажа, што сельсаюзнікі вялікія нацыяналістыя (?), дзякуючы чаму ня могуць супрацоўнічаць з польскімі партыямі наагул, а з рэвалюцыйнымі ў прыватнасці. Каб адказаць на гэта, хопіць толькі звярнуць чытачову увагу на съяткаваньне дзяявітых угодкаў абвешчаныя г. зв. «Незалежнай БНР». Тут чытач знайдзе зусім вычэрпваючы адказ. У ліку чужых прадстаўнікоў, вітаючых «съяткаваньне» мы знайдзем чуць не афіцыяльнага заступніка правячых колаў сучасне фашисцкага Польшчы. Тэй Польшчы, якая гвалціць права ня толькі беларускіх працоўных мас, але працоўных мас усіх народаў, якія жывуць у Польшчы, у тым ліку і польскіх. Паны «незалежнікі» з вялікім захопленьнем чыталі «прывітальнную» тэлеграму Акуліча і слухалі цынічную прамову прадстаў-

ніка сацыяльнага і нацыянальнага уціску і гвалту беларускіх працоўных мас. На першы пагляд гэта здаецца камічным, але, ляпей прыглядзеўшыся да гэтага, пабачым нешта іншае. Убачымо тое, аб чым пісаў «Kurgel Wilenski» у час залажэння «Сялянска-га Саюзу» і аб чым прадоўжвае пісаць і цяпер, што беларускія угадовыя партыі («С.С.» і «Хадэкі») заусёды пойдуць на угоду з польскай уладай, толькі трэба пачаць з імі перагаворы. Прачытаўшы перадавіцу № 8 — 1927 «Кгунісу» аб паразуменіі з Польшчай і маючи факт съяткавання «незалежнікаў» разам з прадстаўнікамі польскага фашизму і з дэфэнзыўшчыкамі з «Беларускага Дню», можна судзіць, што акцыя дагоды ўжо распачалася. Вось якое «чыстae» нацыянальнае ablіčча беларускіх «дэмакратаў». Яны нічога ня хочуць мець супольнага з польскімі рэвалюцыйнымі партыямі, аб'еднываючымі рэвалюцыйных работнікаў і сялян, якія змагаюцца за работніцка-сялянскую уладу, але з прадстаўнікамі польскага буржуазнай «дэмократыі» яны готовы ісьці на угоду, гатовы пакаштаваць смачнай стравы сытых урадовых жолабаў.

Бязумоўна, што такія «канкурэнты» з яўна здрадніцкім ablіčчам ня былі фактычна канкурэнтамі «Грамады», якая выставіла сваім поклічам аб'еднаныне работнікаў і сялян, а таксама аб'еднаныне ўсіх рэвалюцыйных элемэнтаў сучаснае Польшчы для барацьбы за работніцка-сялянскую уладу. Дзякуючы гэтаму за кароткі час еўайго існавання «Грамада» об'еднала ў сваіх радох да 100.000 работнікаў і сялян Зах. Беларусі. Гэтая статыячная армія працоўных з'яўлялася вялікай пагрозай ня толькі для беларускіх угадоўцаў, але і для моцных сучаснае Польшчы — буржуазіі і аблшарнікаў. Бачачы, што «Грамада» фактычна ўзяла манаполь над сацыяльна-нацыянальна-вызвольным рухам у Зах. Беларусі, польскі фашизм, не асьмельваючыся адразу напасьці і пазачыніць нязлічныя гурткі «Грамады», якія пакрылі густой сеткай амаль усю Зах. Беларусь, наперад выпусьціў сваіх лёкай, вырасших на беларускім грунце і згуртаваных каля «Кгунісу» і «Сялянскай Нівы», каб яны, як бліжэй стаячыя да беларускага руху, падгатавалі «грамадзкую» апінію для зачыненія «Грамады». Трэ' сказаць, што лёяльныя «апазыцыянэры» да польскага фашизкага ураду, паны хадэкі і сельсаюзнікі, былі тут незамянімымі памоцнікамі польскага фашизму ў яго подлым і гвалтоўным задушэнні наймацнейшае арганізацыі работнікаў і сялян Зах. Беларусі. «Сялянская Ніва» стаўшы на яўна правакатарскі грунт, пісала, што ў «Грамадзе» знайходзяцца людзі з маскоўскай чэкі, што «Грамада» цесна звязана з камуністычнаю партыяй, дзеля чаго была-б урадовая партыяй у СССР. Чаго-ж больш? Гэтага-ж правакатарства і трэ' было для польскіх аблшарнікаў і буржуазіі, каб утапіць у крыві змаганыне працоўных мас Зах. Беларусі за свае права. Хіба-ж ня гэта самае пісала манархістычнае віленскага «Slowo»? Чым вытлумачыць такую дэфэнзыўную пісаніну «Сялянскага Саюзу», калі ня службай на карысць польскага фашизму, калі не адкрытай зрадай

беларускіх працоўных мас, калі ня поўным банкруцтвам беларускай здрада-угадоўшчыны? Пасьля такога папярэдняга гэнэральнага абстрэлу арганізацыі беларускіх працоўных мас, як з боку польскага фашизму, так і з боку стопрацэнтных «незалежнікаў» з «Сялянскага Саюзу» і «Хрышчонай Дэмакраты», буржуазна-шляхоцкі урад Польшчы ўзяўся ў брутальны спосаб душыць рух беларускіх работнікаў і сялян. Фашысцкі урад у першую чаргу па стараўся заарыштаваць правадыроў Бел. Сель.-Работ. Грамады ў асобах яе паслоў на Сойм, якія нібыта па законам польскага «дэмакраты» карысталіся правам нятыкальнасьці. Але хіба-ж на гэтыя законы, якія сама пісала, раз'юшана буржузна-абшарніцкая бэстыя будзе глядзець, калі заходзіць справа аб пагрозе яе эканамічна-клясавым інтэрэсам? Падобныя законы нятыкальнасьці асобаў паслоў яна бязумоўна пісала не для сябе, а для тых сваіх паслугавачоў, на манэр беларускіх сельсаюзнікаў і хадэкаў, якія разявіўшы рот і стўкаючы сабе ў грудзі на ўсіх крыжаватках беларускіх дорог крычаць і бароніць буржуазную дэмакратыю супрощаючы работніцка-сялянскія улады, кожучы, што толькі «дэмакраты» можа забясьпечыць права працоўных. Мы, кожунъ беларускія «дэмакраты», ворагі ўсякай (?) дыктатуры. Не, панове угадоўцы, дазвольце тут вам не паверъшыць. Што вы проці дыктатуры падаўляючай большасці працоўных над нязначнай кучкай крывавых экспёататаў, дык гэта факт, але што вы за дыктатуру купкі буржуазна-абшарніцкіх паразытаў над працоўнымі, дык таксама факт. Бо хто-ж найлепш бароніць пырму буржуазна-абшарніцкай дыктатуры, г. зв. дэмакратыю, як ня вы, прадстаўнікі угадовых бярлог? Хто-ж як ня вы, паадзяваўшы хвартухі «апякуноў» беларускага працоўнага люду, баламуціце «дэмакратыяй» працоўныя масы, ствараючыся ім даказаць, што і пры існаванні буржуазіі можна да-біцца сваіх правоў. Але жалезны ход гістарычных падзеяў бязлітасна агаліе здрадніцкі аблічай угадоўшчыны і гэткім чынам усьвядамляе самыя цёмныя і забітые працоўныя масы.

Апошнія падзеі ў Зах. Беларусі найяскравей паказалі ілжывасць і абман пасльядоўнікаў «дэмакраты». Брутальны і вераломны разгон легальнай работніцка-сялянскай арганізацыі, зацверджанай самім-жа урадам, а таксама масавыя арышты правадыроў «Грамады» і культурных дзеячоў, найлепш ілюструюць нам «дэмакратыю», вяспеваемую угадоўцамі ўсіх масыцяў, у тым ліку і беларускімі з «С.С.» і Хр. Дэмакраты. Тая цынічная перапіска між Мэйштовічам і Ратаем, што вялася пад час арыштаў беларускіх паслоў, а таксама перапіска між Ратаем і «пратэстантамі» супрощаючы парушэннія польскага канстытуцыі, паказала, што буржуазная дэмакратыя зьяўляецца ня чым іншым, як дыктатарскім аружжам буржуазіі. Трэ' было для буржуазіі зынішчыць свайго небясьпечнага ворага, — яна не паглядзела ні на якія параграфы сваёй канстытуцыі, арыштаваўшы і пасадзіўшы ў турму ня-вінных людзей. Тая дыкусія, што вялася ў Сойме аб выдачы паслоў паказала, што прокуратура не прадставіла ніякіх фактыч-

ных дадзеных па абвінавачанью паслоў. Пракурор толькі прыпушкаў, што паслы супрацуунічалі (?) з камуністычнай партыяй, што яны шпіёнілі (?) на карысць суседній дзяржавы, што яны хацелі рабіць паўстаньне (?) і інш. ні на чым неабгрунтаваныя «доказы» (прыпушчэнні). Вось вам і акт абвінавачання, — толькі адны прыпушчэнні! Усёткі, ня глядзячы на гэта Сойм выдаў паслоў, якіх з Лукішскай турмы перавезлі ў цэнтральную турму ў Бронках, дзе іх трymаюць бяз суду і да гэтага часу, — відаць не пасъпела яшчэ дэфэнзыва сфабрыкаваць дакумэнтаў «зрады дзяржаве».

Цяпер для нас цікава ведаць, як у час гэтае куцярмы наўкола арыштаў і выдачы паслоў, захаваліся беларускія угадовыя партыі («С.С.» і «Х.Д.»). Тыя партыі, якія ў змаганьні з «Грамадой» ужывалі тых самых правакатарскіх мэтадаў, што і польская дэфэнзыва. Трэба адзначыць, што тут угадоўцы праявілі сябе поўнымі «гэроямі» і «абаронцамі» беларускіх нацыянальных інтэрэсаў. У сваёй абаронніцкай ролі паны «незалежнікі» у поўным сэнсе нападобліваліся Крылоўскай мусе, якая, седзячы ў вала на рогах, на запыт свае кумпаніі — адкуль, адказала — «мы пахалі». Нарэшце нам важна прасльядзіць і прааналізаваць тыя абставіны, пры якіх былі змушаны і ранейшыя пракуроры польской буржуазіі «С.Х.» і «Х.Д.» па абвінавачанью «Грамады» выступіць з «пратэстам» супроты разгрому беларускага руху пад Польшчай. Перадусім трэба адзначыць, што пры ўсім жаданьні схаваць «нос у хварост» сельсаюзнікі і хрышчонікі не маглі, бо гэта-б азначала страціць назаўсёды і тую нязначную лічбу сваіх прыхільнікаў, якія ім яшчэ вераць. Ніяк ня можна было замаўчаць такога дзікага гвалту і нячуванага тэору фашысцка-буржуазна-абшарніцкай банды проці руху беларускіх працоўных мас. Калі з такім гвалтам не згадзіўся нават пасол Хамінскі, прадстаўнік урадовай фашысцкай партыі «Працы», які ў знак пратэсту выступіў з партыі; калі задушэўны саюзнік польскага фашызму П.П.С. Ліберман «пратэставаў» супроты незаконных дзеяньяні ураду, — дык не маглі-ж беларускія сельсаюзнікі і хадэкі ня пусьціць кракадзілячай сълязы, каб гэткім чынам закрыць перад сваімі пасльядоўнікамі зрадніцкі ablіchай. Яны добра ведалі, што такія «пратэсты» усяроўна, што гарох аб съценку, а нацыянальны капиталец на гэтым можна скалаціць, дзеля гэтага, — пратэстуй! Як выглядалі гэтыя «пратэсты». найлепш відаць з прамоў п. п. Ярэміча і Рагулі, ў якіх, апошняя выступілі не як барацьбіты проці ураду нячуванага гвалту і ўціску, але як дахтары гэтага ураду, як параднікі гэтага ураду, які па іхняму так не абдумана ідзе на самагубства. Замест таго, каб вывярнуць навонак усю ілжывасць буржуазнай дэмакратыі і за-клікаць працоўныя масы да барацьбы за работніцка-сялянскую уладу, гэтую адзіную ахаронніцу інтэрэсаў працоўных, сельсаюзнікі, лічачы сябе абаронцамі інтэрэсаў сялянства, стараліся як мага застанавіць ад рызыкоўнага кроку польскую буржуазію, бо, маўляў, і мы там ужо ня зможам памагчы вам (буржуазію, бо, маўляў,

жуям) прытупіць рэвалюцыйныя тэндэнцыі працоўных. Пан Рагуля з соймавай трывуны, звяртаючыся да прадстаўнікоў крылавага тэрору, угаварываў іх, каб яны дзейнічалі асьцяражней, бо, кажа, сваім рэзкім паступаваньнем вы самі гатуеце пятлю для сябе, вы самі заганяеце ў табор рэвалюцыі ўсё чеснае і актыўнае, вы самі створваеце такую сітуацыю, пры каторай уся гімназіяльная моладзь ідзе ў камсамол і г. д.

Вось вам здрадніцтва ў поўным сваім харастве! Агэnt буржуазіі, як агэnt. Клапоціца не аб інтерэсах працоўных, а дрыжыць і турбуеца з-за таго, што буржуазна-абшарніцкай зграй пагражае небясьпека ад усё растучага і мацнеючага фронту сацыяльной рэвалюцыі. Здрада-угадоўцы думаюць, што, калі ўдасцца ім уламаць хоць троху сваіх патронаў (буржуазію) на якую не будзе рэформу ў справе нацменьшасцяў, дык рэвалюцыйная пагроза там будзе злыкідавана. Але жорстка памыляюцца паны угадоўцы, калі яны нат' так і думаюць. Як ія можна аднай лыжкай мёду засаладзіць аграмадную бочку дзёгцю, так і нейкай куртатай рэформай ія можна загаіць балочыя сацыяльныя і нацыянальныя раны беларускіх працоўных мас. Памыляюцца паны сельсаюзнікі, калі яны лічаць, што ўзнаўшы матуры беларускіх гімназіяў і дазволіўшы ўступ абітур'ентам беларускіх гімназіяў у вышэйшую школу, польскі буржуазна-абшарніцкі урад гэткім чынам спыніць пераход вучачайся моладзі ў лягэр ревалюцыі. Марная надзея паноў прыслужнікаў! Вучачаяся моладзь дужа добра разумее, што буржуазная дэмакратыя ніколі не запясьпечыць усіх іх дамаганьняў. Яна (моладзь) разумее, што толькі сацыяльная рэвалюцыя, прывёўшы да улады работнікаў і сялян, зможа цалком задавольніць іх дамаганьні і жаданні, аб чым найяскравей съведчыць прыклад усходніх братоў, куды так масава эмігруе вучачаяся моладзь Зах. Беларусі. Вось чаму барацьба за школу мусіць быць цесна звязана з агульнай барацьбой за сацыяльныя і нацыянальныя права беларускіх працоўных мас. Моладзь гэта пачынае ўсведамляць, пачынае разумець, дзякуючы чаму становіца на бок рэвалюцыі, на бок упартай і няўпыннай барацьбы за работніцка-сялянскую уладу. Дзеля гэтага ніякія выпрашаныя угадоўцамі ў польскіх паноў падачкі ія змогуць ніколі нат' трошкі заспакоіць шырокія беларускія працоўныя гушчы, у тым ліку і вучачуюся моладзь. І рацэпт паноў з логава беларускае угадоўшчыны застанецца толькі рацэптам, а не канкрэтным лекам для буржуазна-абшарніцкай улады ў яе перадсъмяротнай хваробе. Такі зъмест і харектар насіў «пратэст» беларускіх «незалежнікаў» з соймавай трывуны.

Але апрача пратэстаў — рацэптаў, выходзячых з соймавай трывуны ад беларускіх угадовых паслоў, былі і запраўдныя пратэсты, пратэсты-пагрозы для буржуазіі, выйходзячыя з пад саломеных стрэх і з курных хат. Апошнія пратэсты вырываліся з вуснаў тых, хто беспасярэдна, на сваёй уласнай скуры зносиць усе салодкасці панскае «ласкі». Пратэсты шырокіх працоўных мас былі страшныя для валадароў сучаснае Польшчы, бо ў гэтых

пратэстах, як у люстэрцы, бачыла буржуазна-абшарніцкая шэльма сваю блізкую гібель. Дзеля гэтага фашысцка-капіталістычная банда павяла крывавую расправу з абызброеннымі сялянамі, выступаўшымі бараніць сваю арганізацыю «Грамаду», зацверджаную нават самімі брутальнымі гвалтаўнікамі. Крывавае Косава будзе доўга жыць у памяці працоўных. Кроў, пралітыя ў Косаве, будзе служыць моцнай спойкай паміж усіх эксплётаваных; яна загартуе працоўных у іх цяжкой барацьбе проці эксплётатараў. Косаўская крывавая лазня будзе зъяўляцца стымулам далейшай барацьбы за свеё вызваленіне беларускіх працоўных мас, аж да аканчальнай перамогі над сваім заклятым клясавым ворагам, — аж на глебе, обмытай крывёй Косаўскіх барацьбітоў, вырасце дрэва свабоды і вызваленія працоўных.

Які вывад з усяго вышэйсказанага? Якія пэрспэктывы на будучыну мае беларускі рух пад Польшчай? Сёння мы бачым, што польскому фашызму ўдалося разграміць беларускія работніцка-сялянскія арганізацыі і пасадзіць правадыроў іх затурэмныя краты, але гэта яшчэ ня значыць, што польскай буржуазна-абшарніцкай рэакцыі ўдалося ў корні зьнішчыць вызваленчы рух беларускіх працоўных мас. Арыштамі і фашысцкім фізычным нішчаньнем праціўніка можна зьліквідаваць толькі кабінатныя арганізацыі, якія далей, як за съцены сваіх будоў ня выходзяць, але для зьнішчання масавай арганізацыі, якая налічвала дзесяткі тысячаў сяброў, спаяных між сабой клясавай сувядомасцю, няма жаднае сілы. Як бы пілсудчына не старалася фізычнай расправай пакончыць з беларускім сацыяльна-нацыянальным вызваленчым рухам, ёй ніколі ня ўдаецца гэтага зрабіць, ня глядзячы на тое, што мае ў сваіх руках цэлія легёны яўнай і тайнай паліцыі, а таксама сваіх агэнтаў сярод саміх беларусаў у асобых сельсаюзнікаў і хадэкаў. Нячуваным тэорам і гвалтам толькі на час можна спыніць напор рэвалюцыйных мас. Развібіўшы першую хвалю беларускага рэвалюцыйнага мора, польская рэакцыя толькі можа супакоіцца да таго часу, пакуль прыдзе новая народная хвала. Але мы добра ведаем, што кождая паўторная хвала мае ўсё большую і большую сілу, дзеля чаго з кождым сваім паўтарэннем будзе мацней і мацней страсаць карабель фашысцка-капіталістычна-абшарніцкай польскай дзяржаўнасці да таго часу, пакуль аканчальнна яго не разаб'е ў трэскі і тым самым не паложа канец нячуванаму сацыяльнаму і нацыянальнаму уціску і гвалту працоўных. Сёння яшчэ цешацца і трывумфуюць крывавыя каты, маючыя пакуль што на сваёй старане фізычную сілу, але гістарычнае заўтра зламае гэтую сілу і выкапае глыбокую магілу сёньняшнім трывумфатарам.

І гэтак, галоўнай харектэрнай рысай сучаснага палітычнага жыцця ў Зах. Беларосі зъяўляецца шпаркі рост актыўнасці шырокіх працоўных мас і імкненіне гэтых мас да самаарганізацыі, ня глядзячы на ўсе перашкоды, якія ставяцца польскім паліцэйскім рэжымам.

Трэба канстатаваць, што беларускі селянін і работнік пере-

стаў спадзявацца на кагось трэцяга, хто-б прыйшоў і вызваліў яго з буржуазна-абшарніцкага ярма. Працоўныя масы Зах. Беларусі перасталі абмяжоўвацца толькі сымпатыямі ў бок работніцка-сялянскай улады на Усходзе, а распачалі барацьбу за гэтую уладу, узялі свой лёс у свае ўласныя рукі. Хоць шлях, на які ўступілі работнікі і сяляне Зах. Беларусі, даўгі і цяжкі, але проці шматмільённага волата ня могуць устаяць і наймацнейшыя цвярдыні буржуазна-шляхоцкай дзяржавы — у гэтым запарука перамогі працоўных.

Для паспешнае барацьбы супроць польскай рэакцыі, першачародным заданнем рэвалюцыяна-вызваленчага руху ў Зах. Беларусі з'яўляецца ўнутрашняя кансалідацыя разьбітых польскім фашызмам рэвалюцыйных сіл і організацыя гэтых сіл у адзіны стройны, маналітны цэлак, які-б ня толькі мог вясці барацьбу за штодзеннія пякучыя патрабы шырокіх працоўных мас, але ў спрыяючы для рэвалюцыі мамэнт, мог бы уступіць у адкрыты генеральны бой з капиталістычна-абшарніцкімі паразытамі. Каб сарганізавацца ў адзіны моцны рэвалюцыйны фронт, працоўныя масы Зах. Беларусі перадусім мусіць павесці самую бязлітасную барацьбу проці беларускіх угадовых партыяў — «Сялянскага Саюзу» і «Хрышчонае Дэмакраты», гэтых фактычных агентаў польскага фашызму ўнутры беларускага вызвольнага руху. Працоўныя масы на сваім вызвольным шляху мусіць паралізаваць нездаровы нарости угадоўшчыны на рэвалюцыйным целе беларускага руху, абмежыўшы простор дзейнасці сельсавінікаў і хадэкаў на рэдакцыйныя пакоі іх газет — «Сялянскае Нівы» і «Krynicy». Толькі вымяўшы жалезнай мялтой з сваіх шэрагаў беларускую угадоўшчыну, якая ўвесі час фліртуе з заклітым клясавым ворагам працоўных, рэвалюцыйна-вызваленчы фронт беларускіх працоўных мас пазбавіцца ворагаў у сваім тылу і гэткім чынам забясьпечыць перамогу сацыяльнай рэвалюцыі.

Дык да працы!

За цесны саюз работнікаў места і сялян вёскі!

За цеснае супрацоўніцтва рэвалюцыйных працоўных мас усіх народаў, насельваючых сучасную Польшчу!

За работніцка-сялянскую Уладу!

A.

Аб справаздачы Ураду Савецкае Беларусі на сэсіі ЦВК. СССР.

Масква. Асяродак, мозг усясьветнае рэвалюцыі. Разам з тым сталіца першага ў сьвеце вольнага Саюзу звольніўшыхся ад вякавога ўпіску народаў. У былым царскім палацы, ў агромнай Андрэяўскай салі, дзе раней маглі хадзіць толькі людзі «галубое» крыві, зараз бачым работнікаў і сялян з найдалейшых куткоў

дзяржавы працоўных — СССР, якія заступаюць мільёны такіх-жэ, як і яны.

Дзень 14 лютага 1927 г. — вялікае съвята для ўсіх працоўных Савецкае Беларусі. Сягоныя яе Урад ў асобе яго старшыні — Я. Адамовіча робіць перад прадстаўнікамі ўсяго съвету даклад аб дасягненнях Сав. Беларусі за час яе існаваньня.

Гладка выглененая эўрапейскія дыплёматы з зацікаўленасцю слухаюць даклад Ураду новае для іх дзяржавы. Для іх не зразумела, як гэта можа народ, аб якім перад 10 гадамі яны нават ня чулі, за кароткі час пры Савецкай Уладзе дайсьці да такіх вялічэзных здабыткаў.

На гэта ім адказвае даклад Адамовіча.

Толькі Каstryчнікавая Рэвалюцыя дала магчымасць дасягнуць да сучаснага поўнага нацыянальнага міру. Каstryчнікавая Рэвалюцыя зынішчыла прыгнётальнікаў і вызваліла прыгнечаных.

«У нас цяпер німа малых і вялікіх нацыянальнасцяў, у нас усе нацыянальнасці роўныя» — казаў Адамовіч. Дзякуючы прэдставай палітыцы Сав. Улады, Беларусь абыяднана з 1:3 большасцю беларускага насельніцтва на савецкай тэрыторыі. З дзяржавы ў 1,500.000 чалавек, дзякуючы далучэнню Вітебшчыны, Гомельшчыны і часткі Смаленшчыны, Беларусь стала дзяржавай з 5 мільёнамі насельніцтва.

Самы факт нядаўнага далучэння Гомельшчыны паказвае, што толькі Савецкая Улада бяз войнаў, антаганізму і нацыянальнай варожасці можа правільна, на падставе жаданняў і імкненніў працоўных, вырашыць нацыянальнае пытаньне. Гэтая палітыка Савецкае Улады мае вялічэзнае значаньне і уплыў на працоўных ўсяго съвету. Якраз зараз польскі фашысцкі урад, зынішчваючы беларускія грамадзкія, культурныя і гаспадарчыя арганізацыі, абвінавачывае іх у tym, што яны быццам зъяўляюцца агентамі Масквы і Менску. Але гэта проста съмешна. Аднай агітацыяй нічога зрабіць нельга.

За савецкі лад найбольш агітуе савецкая нацыянальная і эканамічная палітыка, якая накіравана на палепшанье становішча работнікаў і сялян. Да рэвалюцыі на Беларусі толькі 46% зямлі належала сялянам, а 54% быў ўласнасцю абшарнікаў, манастыроў і інш. Большая палова ўсяе зямлі належала да 3.000 буйных абшарнікаў. Такое становішча, бязумоўна, стварала рэвалюцыйныя настроі сярод сялянства. За час рэвалюцыі Савецкая Улада разьмеркавала сярод сялян каля 1.5 мільн. дзесяцін абшарніцкай зямлі. Мяжа Савецкае Беларусі з фашысцкай Польшчай цягнецца праз 700 вёрст. Беларускія сяляне Зах. Беларусі ня могуць ня ведаць аб tym, што побач з імі ў Сав. Беларусі дзеляць пансскую зямлю і праз крэдыт дапамагаюць сялянам паднімаць сваю гаспадарку. Усё гэта зъяўляецца прычынай рэвалюцыйнага настрою сялян у Зах. Беларусі. Польская буржуазія і шляхта ня зможуць задушыць рэвалюцыйны рух у Зах. Беларусі да таго часу, пакуль і ў іх не начнеться дзяліць пансскую зямлю.

Савецкая беларуская дзяржава забясьпечвае поўную роўна-

праўнасьць усіх нацыянальнасьцяў і імкненца аблужыць усе нацыянальнасьці на іх роднай мове. У галіне практычнага вырашэння нацыянальнага пытаньня пераводзіцца беларусізацыя савецкага апарату і вышэйшых навучальных устаноў. Тысячы беларускіх пачатковых школ даюць асвету дзецям працоўных у іх роднай мове. Арганізоўваецца і ўзмацняецца праца Інстытуту Беларускай Культуры. Калі ў 1914 г. лік дзяцей узростам ад 8 да 12 гадоў, абнітых школьнай сеткай, складаў 44%, то ў 1927 г. гэты процэнт дасягае ўжо 70%. Гэта ўжо вялікае культурнае дасягненне. Да 1934 г. Савецкая улада спадзяеца ажыцьцёвіць усеагульнае навучанье. За гады рэвалюцыі створана некалькі вышэйшых навучальных устаноў, якіх да рэвалюцыі на Беларусі не было зусім. Зараз ёсьць Беларускі Дзяржаўны Університет, Сельска-гаспадарчая Акадэмія, Ветэрынарны Інстытут, Камуністычны Університет. У апошні час для вывучэння і адшуканья шляхоў аднаўлення сельскай гаспадаркі на асновах навуковых дасягненняў створаны Інстытут Сельскай Гаспадаркі.

У галіне выданьня кніг, газэт і інш. на беларускай мове давайны амаль нічога ня было. Зараз ёсьць беларускія кнігі і падручнікі, на якіх навучаюцца ў тэхнікумах, вышэйшых і пачатковых школах. Зараз выдаецца ў 15 разоў больш літэратуры, чым у 1921-22 г. Дзякуючы такім здабыткам, беларуская інтэлігэнцыя шчыра перайшла да спаўпрады з Савецкаю Уладай.

Што-ж тычыцца беларускай прамысловасці, то трэба сказаць, што яна парашаўча слабая. Беларусь пераважна краіна земляробчая. Мястовага насельніцтва ў ёй толькі 16%. Але места Сав. Беларусі за апошнія гады растуць, тады як Вільня вымірае.

Зараз пачынаецца паступовая індустрыйлізацыя прамысловасці Сав. Беларусі.

Заўважваецца таксама і агульны ўзрост эканамічнага дабрабыту.

Праўда, беларускія буржуазна-нацыяналістычныя элемэнты заграніцай кажуць, што нібы-та Беларусі ня выгадна ўваходзіць у Сав. Саюз. Але нават з пункту гледжанья буржуазнага эканоміста Беларусь зацікаўлена у СССР.

Так, яна дастае вялікую дапамогу ад Сав. Саюзу на пакрыцьцё бюджетнага дэфіцыту, а таксама крэдытаў, выдадзеных на аднаўленне гаспадаркі Беларусі. Толькі помач Сав. Саюзу дала магчымасць паступова загаіць раны, нанесянныя беларускай народнай гаспадарцы капіталістычным панаваннем, войнамі і акупацияй. Бюджэт Сав. Беларусі з году ў год усё больш і больш накіроўвае сродкі на вытворчыя патрэбы, на ахову здароўя і інш., і ўсё меныш і меныш траціць на адміністрацыйныя выдаткі.

Дзякуючы такому буйнаму нацыянальнаму, культурнаму і эканамічнаму ўзросту ня дзіва, што Сав. Беларусь стала П'емонтам адраджэння для ўсяго беларускага народу.

Што-ж у гэты самы час робіцца ў Зах. Беларусі, якая пакутуе пад брутальнай пятой польскага пана?

Там ніяма ніводнае беларуское школы. Якія і былі ў невялі-

кім ліку, і тыя польская улада пазачыняла. Усе урадовыя установы працуюць выключна на польскай мове, незразумелай для мяйсцавага беларускага жыхарства. Усе урадоўцы — прыезджыя з Кангрэсуўкі альбо з Галіцыі. Беларуская інтэлігэнцыя ня можа знайсьці сабе працы. Аб вышэйшых школах і беларускім тэатру ня прыйходзіцца нават і гутарыць.

Таму і ня дзіва, што самае існаванье Сав. Беларусі зьяўляецца магутным рэвалюцыйным фактарам.

Зараз у Зах. Беларусі, стогнучай пад уладай абшарнікаў і капиталістых, здымаемца магутная рэвалюцыйная хвалья, ў якой цесна, рука ў руку, плячо ў плячо, ідуць разам на барацьбу, як работнікі і сяляне, так і працоўная інтэлігэнцыя. Гэтая хвалья разам з рэвалюцыйнымі работнікамі і сялянамі ўсяе Польшчу зъмяце, ўрэшце рэшт, адvezных эксплётатарап і настоліць такую самую уладу працоўных, якая зараз існуе ў СССР!

Народная гаспадарка Б.С.С.Р.

Маём перад сабой невялікую кнігу «Контрольные цифры народного хозяйства БССР на 1926—1927 г.», издание Госплана БССР.

Гэтая праца, па заяве старшыні Дзяржпляну Карпа, зьяўляецца «першай спробай» у справе плянаванья народнае гаспадаркі БССР на год уперад.

Аўтары і рэдактары гэтае працы шматкроць падкрэсліваюць цяжкасці гэтае працы і арыентацыйны характер яе выдаваў — і тым ня меней — ня можам ня прызнаць вялічэзнага значанья гэтае працы для пляніроўкі гаспадаркі БССР.

Па першае, — гэтая праца мае ў сабе шэраг усебаковых дадзеных аб гаспадарцы БССР, у дынамічным іх руху, за апошнія некалькі гадоў, — дадзеных, якія даюць магчымасць меркаваць аб тэндэнцыях разьвіцця розных галін гаспадаркі БССР.

Па другое — як бы ня былі арыентацыйнымі вывады і пляны гаспадарчага будаўніцтва БССР на 1926—27 г. — гэтыя вывады і пляны пабудаваны на падліку тэндэнцый разьвіцця гаспадаркі БССР, на падліку матэрыяльных магчымасцяў рэспублікі, у сувязе шырокага кругавіду сацыялістычнага разьвіцця БССР агулам — даюць досьць цвёрдую базу для рэальнай гаспадарчай палітыкі бліжэйшых днёў.

Якія-ж тэндэнцыі разьвіцця і дасягненні гаспадаркі БССР?

Дазволім сабе навесьці з успомненае працы толькі некаторыя найбольш істотныя ведамасці і дадзеныя:



I. Сельская гаспадарка.

I. Структура засеўнай плошчы:

Культуры	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
Зярнавыя	82,7	82,2	79,1	78,3
Картопля	11,4	10,3	11,3	11,7
Тэхнічныя куль.	3,1	3,4	4,6	4,6
Засеў траў	2,8	4,1	5,0	5,4
	100,0	100,0	100,0	100,0

2. Структура валавое прадукцыі паляводзства (у %):

Культуры	1923—24 г.	1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.
Зярнавыя	41,8	50,5	47,4	43,7
Картопля	25,2	24,2	24,2	27,0
Тэхніч. культуры	5,8	7,9	8,6	9,2
Салома і інш.	27,2	17,4	19,9	20,0

З наведзеных двух табліц бачым вачавіста, што як у аднонашні засеўнае плошчы, так і ў адношаньні валавое прадукцыі у паляводзстве БССР пачынаецца працэс нарастання элемэнтаў інтэсіўнае гаспадаркі (зьніжэнне зернавых культур і рост тэхнічных культур), г. зн., што паляводзства БССР падымаецца паступова на больш высокі ступень.

II. Жывёлагадоўля.

Выгляд нарастання і гэтага інтэсіўнага фактару сельскае гаспадаркі мы можам пабачыць з наступнае табліцы:

(у %% да папярэдняга году; 1923 г. прыймаецца за 100)

	1924 г.	1925 г.	1926 г.
Коні	102,7	112,9	102,8
Вялікая рогатая жывёла	106,0	118,2	100,6
Авечкі	102,0	121,1	95,8
Свініні	116,9	129,3	106,3
	106,2	121,1	100,5

Як бачно з гэтае табліцы мы маем у БССР систэматычны і непарушны рост статку з некаторай стабілізацыяй яго ў 1926 г.

Прычыны гэтае стабілізацыі хаваюцца, па пагляду Дзяржплянну БССР, з аднаго боку ў зменьшаньні росту авечак (зъява для БССР прагрэсіўная), а з другога боку — прывядзеным стада БССР да суналежнасці з другімі элемэнтамі сельскае гаспадаркі БССР.

Надзвычай важна адцеміць, што ўтвараючы аснаўныя галіны сельскае гаспадаркі БССР, паляводзства і жывёлагадоўля ў абсолютным выразе вартасці растуць з году ў год, што ізноў паказвае на адбываючыся працэс кансалідацыі і інтэсифікацыі сельскае гаспадаркі БССР.

Тэмп развеіцца гэтых галоўных галін сельскае гаспадаркі БССР лепш за ўсе відаць з наступнае табліцы:

(у %% да папярэдняга году; кожны папярэд. год прыймаецца за 100)

	1924—25	1925—26	1926—27
Галіны гаспадаркі			
Паляводства	134	151	99

Жывёлагадоўля 128 117 113

Жывёлагадоўля БССР мае вялікае значанье: 60% таварнае часткі прадукцыі сельскае гаспадаркі робяць прадукты жывёлагадоўлі.

Гэтая акалічнасць, зусім вачавіста, у значнай ступені адзначае і пэрспэктывы будучага разьвіцця сельскае гаспадаркі БССР.

У ўмовах таварнае вытворчасці адзначаючым мамэнтам зьяўляецца не валавая прадукцыя, а ступень таварнасці сельскае гаспадаркі.

Дынаміка таварнае часткі прадукцыі сельскае гаспадаркі відаць з наступнае табліцы:

Гады	У тыс. руб.	У %% да папярэд. году.
1923—24	47.750.—	—
1924—25	66.240.—	142
1925—26	82.833.—	125
1926—27	87.556.—	106

З гэтае табліцы зусім вачавіста відзен працэс нясупыннага нарастанья таварнае часткі сель. гаспадаркі — ізноў-ткі адзнакі інтэнсыфікацыі сель. гаспадаркі.

Мы ня маём ніякае мыгчымасці навесці яшчэ цэлы шэраг цікавых дадзеных і лічбаў, якімі Дзяржплян БССР харектарызуе стан сель. гаспадаркі БССР, за недахопам мейсца.

Рэзультатныя выводы на 1926—27 г. гэткія:

1. Агульнае пашырэньне засеўнае плошчы на 3,8%,
2. Прырост засеву картоплі (7·6%), засеваў траў (30·7%) і тэхнічных расылін (5·5%) за кошт зернавых культур.
3. Затрманы, але ідучы ўперад рост статку.
4. Рост валавое прадукцыі сель. гаспадаркі і выпераджаючы рост таварнасці яе.
5. Прагрэсуючае павялічэнне таварнасці інтэнсыўных культур і жывёлагадоўлі пры адносным упадзе значанья зернавых культур.

Гэтыя выводы *кажуць самі за сябе*: яны *кажуць ня толькі* аб адбудове сель. гаспадаркі БССР, але і *аб тых новых шляхах*, якімі пойдзе вольная праца вольнага селяніна БССР у бліжэйшыя гады — і гэтыя шляхі — шляхі тэхнічнага поступу і культуры.

Мы ня маём магчымасці абрысаваць паасобна другія галіны прамысловасці цесна спалучаныя з сель. гаспадаркаю (лясная гаспадарка, паляванье, рыбалоўства), а абмяжоўваемся толькі паказаньнем на агульны рост валавое прадукцыі ўсіх с. гаспадаркі БССР у цэлым:

Гады	Валавая прадукцыя (у даваенных руб.)
1924—25	358·7 мільн. руб.
1925—26	364·7 „ „ „
1926—27	392·0 „ „ „

І тут выгады ясныя. Па меры росту і інэнсифікацыі — расьце прадукцыя сельскае гаспадаркі — а гэта ў умовах Савецкага існаванья — *роўнацэнна росту сытасці і дабрабыту беларускага селяніна*.

III. Прамысловасць Б.С.С.Р.

Дынаміка цэнзаве*) прамысловасці БССР выяўляеца ў наступным выглядзе:

(у %% да 1913 г. = 100)

Галіны прамысловасці	1923—24	1924—25	1925—26	1926—27
Сілікатная	25,7	37,6	61,4	76,4
Металаабрабляючая	16,5	42,2	87,9	120,3
Тэкстыльная	23,0	32,9	83,7	124,2
Скураная	228,2	280,4	465,3	587,8
Хімічная	7,6	10,6	17,3	18,6
Харчавая	49,2	53,4	88,9	105,3
Дрэваапрацовачная	47,7	58,6	84,3	100,9
Папяровая	30,0	57,8	74,3	103,3
Поліграфічная	213,5	352,0	648,6	973,0
Электрычнасць і вада	54,2	81,6	115,3	181,6
Разам па ўсей цэнз. прам.....	44,6	58,8	94,0	120,1

Такім чынам, апрача сілікатнай і хімічнай прамысловасці, усе другія галіны прамыловасці ў 1926—27 г. дасягаюць роўня, які перавышае даваенны — у некаторых галінах у шмат разоў.

Калі ўзяць асобна ўграмадзкаваную дзяржаўную прамысловасць (якая знаходзіцца пад кірауніцтвам Вышэйшага Савета Народнае Гаспадаркі БССР) і цэнзавую недзяржаўную, дык суадносіны іх росту відаць з наступнае табліцы:

(у %% да папярэдняга году — па даваенным цэнам).

Галіны прамыловасці	1924—1925 г.	1925—1926 г.	1926—1927 г.
Прамыловасць ВСНГ	150	147	130,5
Іншая цэнз. прамысл.	106	186	123,5
Уся цэнз. прамысл.	132	160	128,0

З гэтых кароткіх лічбаў бачно:

1) Прамыловасць ВСНГ у 1926—27 г. дае прырост у 30·5% — г. ё. выпераждае нават рост усесаюзнае прамыловасці.

2) Рост цензавае недзяржаўнае прамыловасці ў адношыні да дзяржаўнае адзначаеца значным затрыманьнем (23·5% проці 30·5%).

Пры ацэнцы гэтых дадзеных, трэба яшчэ мець на ўвазе, што ў склад недзяржаўнае цэнзавае прамыловасці ўваходзяць

*) У цэнзавую прамыловасць уваходзяць прадпрыемства, якія маюць на меныш 19 работнікаў пры мэханічным рухачы ці 30 работ. бяз мэханічнага рухача.

ня толькі прыватныя прадпрыемства, але і значная колькасць трудаляктываў, якія павінны быць далучаны не да прыватна-капіталістичнага, а да сацыялістичнага сэктару гаспадаркі БССР (як напр. трудаляктыўная тэкстыльная фабрика ў Дуброўне з 600 рабочымі).

Валавы зварот усіх прамысловасці БССР на 1926—27 г. мяркуеца ў суме 101·1 мільн. руб.

Надзвычай цікава адцеміць два мамэнты прамысловага жыцця БССР — гэта пытанье заработка платы і прадуктыўнасці — як яны намічаюцца Дзяржплянам.

На 1926—27 г. назначана агульнае павышэнне зарплаты ў прамысловасці ВСНГБ на 9%, якое мусіць пашарыцца, галоўным чынам, на галіны з адсталым роўнем зарплаты.

Прадуктыўнасць-жа працы на гэты-ж 1926—27 г. назначана з павялічэннем на 18%.

Гэта, вядома, ні ў якай ступені не азначае разрыў паміж зарплатай і інтэнсіўнасцю працы, таму што павышэнне прадуктыўнасці працы мусіць быць рэзультатам, галоўным чынам, капітальных укладаў папряедніх гадоў, рацыоналізацыі вытворчасці, кваліфікацыі рабочае сілы і г. д.

Рост прадуктыўнасці працы далей на спыніць росту працуемых у прамысловасці работнікаў: на 1926—27 г. прырост работнікаў у дзяржаўнай прамысловасці мяркуеца ў 12%.

Капітальныя выдаткі прамысловасці БССР на 1926—27 г. вызначаны ў размёры каля 8 мільн. руб. (проці 4·3 мільн. у 1925—26 г.), зыск назначаны ў размёры 8 мільн. руб., сабевартасць прадукцыі мусіць прыпушчальна зменшыцца да 3%.

Цікава яшчэ будзе паказаць тое мейсца, якое занімае ў цэнзавай прамысловасці прыватны капитал. Гэта відаць з наступнае табліцы:

Дынаміка валавога звароту дзярж., каапэрат. і прыватнае цэнзавае прамысловасці БССР.				
(У тысяч. даваен. руб.)	(у скобках паказаны %% адносіны)			
Галіны прамысловасці	1923—1924 г.	1924—1925 г.	1925—1926 г.	1926—1927 г.
Дзяржаўная ..	16.785 (88.2)	22.871 (91.2)	36.430 (90.8)	46.627 (91.6)
Каапэратыўная ..	726 (3.8)	703 (2.8)	1.195 (3.0)	1.406 (2.8)
Прыватная	1.527 (8.0)	1.515 (6.0)	2.475 (6.2)	2.830 (5.6)

Гэта табліцы яскрава паказвае, што роля прыватнага капіталу ў цэнзавай прамысловасці, мізэрная сама па сабе, выяўляе паступовую тэндэнцыю да поўнага заняпаду, аддаючы сваё мейсца уграмадзованай дзяржаўнай прамысловасці.

III. Судносіны сельскае гаспадаркі і прамысловасці БССР (Індустрыйлізацыя БССР).

Працэ індустрыйлізацыі СССР не пакінуў незакранутай і БССР — рэспубліку Саюза, якая мае пароўнаўча мала шансаў, дзякуючы цэламу шэрагу прыродных умоў, у кароткі тэрмін ператварыцца з аграрнае ў прамысловую краіну.

Імперыялістичная і грамадзянская вайны, пад час якіх Беларусь была арэнаю жорсткіх боек, амаль зусім зьнішчылі прамысловасць Беларусі.

З 1923 г. пачынаецца інтэнсыўнае адбudoўванье і рост прамысловасці БССР, які прывёў за кароткі тэрмін, 3—гады, ня толькі да поўнага адбudoўванья яе, але і да росту паасобных галін прамысловасці, які далёка выперадзіў нормы 1913 г., як гэта было ўжо вышэй паказана.

Працэ індустрыйлізацыі БССР ідзе далей і атрымлівае свой асабліва яскравы выраз у паступовым росту удзельнае вагі прамысловасці ў агульным бюджету прадукцыі ўсяе гаспадаркі БССР.

Гэтае цверджанье дасканальная ілюструеца ніжэйшымі дадзенымі:

(у адносным % адношаньні і ў даваен. цэнах)

Галіны прамысловасці	1923—24 г.	1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.
Сельская гаспадарка	82.5	81.7	77.7	76.4
Прамысловасць	17.5	18.3	22.3	23.6

Удзельная вага прамысловасці ў агульнай гаспадарцы БССР і далей яшчэ застаецца пароўнаўча нязначнай (23.6% супроць прыблізна $\frac{1}{3}$ у СССР), але працэ індустрыйлізацыі БССР ідзе няухільна і нясупынна з года ў год і стварае новыя перадумовы і новую базу для ўмацаванья, як гаспадаркі, так і Савецкае улады БССР.

IV. Таваразварот (гандаль) БССР.

Раней за ўсё навядзём некалькі дадзеных, якія характарызуюць дынаміку гандлёвага звароту БССР за некалькі апошніх гадоў:

Гандлёвы зварот БССР.

(у тыс. руб.)

Галіны гандлю	1923—24 г.	1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.
Дзярж. гандаль	28.062	44.887	67.484	74.233
Кааперац. спажыўч.	31.012	70.354	126.129	147.949
Кааперацыя с. г.	5.944	15.487	16.894	19.901
Прыватны гандаль	66.464	79.708	95.136	109.601
Нелегальны гандаль (кантрабанда)	9.036	4.144	1.234	1.234

Гэтыя дэзныя дазваліяюць зрабіць шэраг надзвычай важных выкладаў, а ўласціне:

1) Эварст дзярж. ўнега гандлю ЕССР за 4 гады павялічыўся амаль у троі разы, спажыўческае кааперацыі — у пяць разоў, сель. гаспадарчае кааперацыі больш чым у троі разы.

БССР
нутай і
шансаў,
ін пера-
кіх Бе-
лі пра-
рост пра-
ады, ня-
ных га-
як гэта
ае свой
агі пра-
пладаркі
эйшымі
26—27 г.
76.4
23.6
ы БССР
супроць
СР ідзе
думовы
авецкае
актары-
апошніх
26—27 г.
74.233
47.949
19.901
09.601
1.234
ых вы-
лічыўся
разоў,

2) Адначасна з ростам дзяржаўнага і каапэратыўнага гандлю расьце і прыватны гандаль і за тыя-ж 4 гады пасьпеў павялічыць свой зварот амаль у два разы.

3) Рост нелегальнага гандлю (кантрабанды) — гэтага, у некоторым сэнсе, паразыта гандлёвага жыцця БССР — усё паменьшваеца, скараціўшыся за чатары гады ў 8 разоў.

4) Калі паруўняць звароты дзяржаўнага і каапэратыўнага гандлю у 1923—24 г. у суме 65 мільн. руб. з прыватным і кантрабандным гандлем у тым-же годзе, у суме 75 мільн руб., дык у 1923—24 г. дзяржавы і каапэратыўны гандаль рабіў толькі 40% усяго таваразвароту БССР. Калі-ж узяць тыя-ж лічбы за 1926—27 г., дык дзяржавы і каапэратыўны гандаль павінны абхапіць ужо больш 68% усяго гандлёвага звароту БССР.

Агульны вывод можа быць толькі адзін: нягледзячы на паруўнаўчае павялічэнне прыватна-гандлёвага звароту, дзяржавы і каапэратыўны гандаль ідзе наперад з вялікай выпераджайчай перевагай, паступова, крок за крокам выпіхаючы прыватны капітал з найбольш упэўненых яго пазыцыі — з гандлю.

V. Бюджэт Б.С.С.Р.

Дынаміка даходнае часткі бюджету БССР ілюструеца наступнаю табліцую, якая дае матэрыял для цэлага шэрагу выводаў: (глядзі стар. 27.)

Якія выводы можна зрабіць з наведзяных дадзеных?

Гэта выводы, вачавіста, наступныя:

1) Даходная частка бюджету БССР няўхільна расьце і за чатыры гады больш чым утроілася (75 мільн. руб. у 1926—27 г., замест 24 мільн. руб. у 1923—24 г.).

2) Нясупынае затрымліванне тэмпа росту даходнае часткі бюджету, што паказвае на пэўную ступень дасягнутае стабілізацыі народнае гаспадаркі, увайход яе ў пэрыяд арганічнага развіцця.

3) Значнае аднесенне павялічэнне долі даходаў БССР супроць даходаў агульнасаюзнага характару (73.3% у 1926—27 г. супроць 42.6% у 1923 г.).

Гэта азначае рост самастойнасці і незалежнасці бюджету БССР, рабіць больш акрэслівымі і размежаванымі бюджетныя ўзаемадносіны паміж СССР і БССР.

4) Рост удзельнае вагі непадатковых даходаў над падатковымі даходамі (42.5% у 1926—27 г., супроць 24% у 1924—25 г.).

Агульны вывод: даходная частка бюджету БССР набывае ўсе больш самастойнасці, расьце з года ў год, удасканаліваючыся ў сваёй структуры і ідучы нароўні з усёй гаспадаркай БССР, стабілізуючыца на роўні, які адпавядае арганічнаму развіццю вытворчых сіл рэспублікі.

Пагледзім цяпец, як стаіць спрэава з выдатковай часткай бюджету БССР?

Рэспубліканскі і мяйсцовых бюджет (акругоў) у выдатковай

частцы за 1926—27 г. аблічаны ў суме 66.833 тыс. руб. (35.197 т. р. па рэспубліканскаму і 31.636 т. руб. па мяйсцовому бюджэту).

Агульны даход па рэспубліканскаму і мяйсцовому бюджэтам, калі выключыць даходы на карысьць Саюза г. ё. па агульным і аб'еднаным камісарыятам, раўняеца 55.315 т. руб.

Гэткім чынам БССР мае бюджет у 1926—27 г. з дэфіцитам больш чым у 11 мільн. руб.

Гэты дэфіцит мяркуецца пакрыць суцэльна за кошт СССР, а ўласьне некаторымі адлічэннямі на карысьць БССР ад агульных гэрбавых збораў (больш 5 мільн. руб.), узьмяшчэннем выдаткаў па вайсковаму ведамству (каля 800.000 руб.) і нарэшце простай датацыяй Саюза ў суме больш $5\frac{1}{2}$ мільн. руб.

Агульна — выдаткі па рэспубліканскаму і мяйсцовому бюджэтам БССР, параўнаўча з 1925—26 г., у 1926—27 г. павялічваюцца на 23·7%.

Калі ўзяць пад увагу, што даходы па гэтым-жа рэспубліканскаму і мяйсцовому бюджэтам у 1926—27 г. павялічваюцца на 30%, дык ясна будзе, што БССР усё больш і больш асвабаджасяцца ад дэфіцитнага свайго бюджету і ў галіне бюджету таксама становіцца на пэўную базу здаровага арганічнага росту.

Ня меньшае значаньне, вядома, мае структура выдаткаве часткі бюджету, г. ё. самыя разьдзелы выдаткаў і іх адноснае значаньне ў бюджету.

Па мяйсцовому бюджету мы маєм на 1926—27 г. наступныя дадзенныя:

Мяйсцовых бюджет Б.С.С.Р. у тыс. руб.

Прадмет выдаткаў	1923—24	1924—25	1925—26	1926—27
Грамадз. адмін. установы	1.517.9	1.666.8	3.663.9	3.664.0
Ахова грам. парадку	922.9	1053.5	1.420.1	1.334.0
Юстыція	225.7	290.3	454.6	454.0
Ваенвед	147.3	701.4	906.0	1.000.0
Народная асьвета	3.243.0	5.551.1	9.220.7	10.880.0
Народ. аховы здароўя	1.472.2	2.013.0	3.370.6	4.280.0
Сад. забясьпячэннія	240.1	484.6	735.9	809.0
Сельск. гаспадарка	115.8	565.8	1.057.3	1.636.3
Камуналъ. гаспадарка	1.213.4	1.361.1	1.850.6	2.322.0
Шляховае бадаўніцтва	157.4	436.5	1.112.6	1.600.0
Адлікі у спэц. сродкі	—	—	61.3	460.0
Выдаткі не належ. агалош.	—	615.4	—	—
Выдат. па фінанс. прамысл.	—	595.2	600.0	750.0
Асоб. фонд Акр. Вык. Ком.	—	357.7	—	—
Пазыкі	—	—	—	400.0
Выплата бягучага задоўжан.	—	—	—	251.0
Выдат. па беспрац.	—	—	—	400.0
Сельск. гаспадар. крэдыт	—	—	1.475.0	200.0
Па камун. банкаў	—	—	—	300.0
Іншыя	1.223.5	1.365.2	—	—
Рэзэрва на утачненіне бюдж.	—	—	—	846.0
	10.479.2	17.377.6	25.928.6	31.646.3

У гэтым выдаткам каштарысе мяйсцового бюджету звязвае на сябе увагу шэраг акалічнасцяў.

		1923—24 год				1924—25 год			
Д А Х О Д Ы		Дзяржбюд. СССР	Дзяржбюд. БССР	Майсц. Бюдж.	Уснаго	Дзяржбюд. СССР	Дзяржбюд. БССР	Майсцовы Бюдж.	Уснаго
Падаткавый	11.775.7	109.6	5.408.0	17.293.3	15.433.5	6.035.0	8.664.5	8.664.5	30.433.0
У тым ліку:									
а) простый	6.068.0	6.8	5.408.0	11.482.8	5.531.3	5.786.2	8.664.5	8.664.5	19.982.0
б) укосный	5.707.7	102.8	—	5.810.5	9.902.2	248.8	—	—	10.451.0
Непадатк.	364.8	1.689.6	3.269.4	5.323.5	68.4	3.788.0	6.479.4	6.479.4	10.335.8
Надзвыч.	2.100.7	—	—	2.100.7	1.885.2	38.5	546.3	546.3	2.470.0
У с и г о	14.241.2	1.799.2	8.677.4	24.717.4	17.387.4	9.861.5	15.690.2	15.690.2	42.938.8
		1925—26 год				1926—27 год			
Д А Х О Д Ы		Дзяржбюд. СССР	Дзяржбюд. БССР	Майсц. Бюдж.	Уснаго	Дзяржбюд. СССР	Дзяржбюд. БССР	Майсцовы Бюдж.	Уснаго
Падатковый	17.219.9	8.384.2	10.547.9	37.442.0	19.210.0	9.337.0	13.577.0	13.577.0	42.424.0
У тым ліку:									
а) простый	1.270.2	6.849.2	10.547.9	18.667.3	70.0	6.926.0	13.577.0	13.577.0	20.573.0
б) укосный	16.949.7	1.525.0	—	8.474.7	19.140.0	2.441.0	—	—	21.551.0
Непадатк.	34.0	12.306.2	11.049.0	23.389.2	45.0	17.618.4	14.390.8	14.390.8	32.054.2
Надзвыч.	733.0	10.7	320.0	1.063.0	750.0	11.5	384.0	384.0	4.432.5
У с и г о	18.986.9	20.694.1	24.916.9	61.594.9	20.005.0	26.966.9	28.348.8	28.348.8	75.320.7

Па першае, варта увагі, што выдаткі па кіраўніцтву на 1926—27 г. прадбачаны з некаторым паменьшаньнем супроть 1925—26 г. (на $86\frac{1}{2}$ тыс. руб.) — гэта значыць, што апарат кіраўніцтва робіцца танейшым, эканомнейшым.

Па другое — звяяртае на сябе увагу, што выдаткі па абарону па мяйсцовому бюджэту застаюцца стабільнымі. Гэта зьяўляецца найлепшым адказам на крыкі варожага СССР друку, быццам па заходніяй граніцы СССР, г. ё. БССР адбываюцца якісъ вайсковыя падрыхтоўваныні, амаль не мабілізацыя, бо зразумела, каб і былі такі падрыхтоўваныні, яны-б нямінучы адбіліся на мяйсцовым бюджэту ў сэнсе павялічэння выдаткаў на армію.

Далей, па разьдзелу сацыяльна-культурныя выдаткі, г. ё. народнае асьветы, аховы зароў'я і сац. забяспечэння мы маём па 1926—27 г. павялічэнне выдаткаў больш чым на 20%, што даволі азначае ўсю пабудову і ўсе імкненіні запраўды «культурнага бюджету» БССР.

Мы ня можам застапаўляцца на дэтальным разглядзе ўсіх разьдзелаў выдаткаў мяйсцового бюджету БССР, аднак, лічбы па фінансаванню прамысловасці, помачы беспрацоўным і г. д. досыць кажуць, што ня толькі БССР агулам, але і кожная частка яе, яе «мейсцы» звяяртаюць усю увагу ў сваіх бюджетах на інтерэсы народа — на інтерэсы работнікаў і сялян.

Аналёгічнае пабудаванне выяўляе і агульнарэспубліканскі бюджет БССР: і тут мы маём павялічванне выдаткаў на сацыяльна-культурныя мэты на 30.3%, а выдаткі па фінансаванню гаспадаркі на 47.5%. Надзвычай важна яшчэ адцеміць выдаткі бюджету БССР на капитальныя выдаткі па гаспадарцы БССР.

На 1926—27 г. гэтыя выдаткі мяркуюцца ў размеры звыш 50 мільн. руб. па наступным галінам гаспадаркі:

Сельская гаспадарка	26.078 т. руб.
Прамысловасць	14.119 „ „
Электрыфікацыя	3.130 „ „
Будаўніцтва (камунал. і кватэрнае)	5.900 „ „
Каап. і дзярж. гандаль	800 „ „
Разам	
Разам	50.027 т. руб.

У пакрыцці гэтых капитальных выдаткаў удзельнічаюць, як бюджет БССР і мяйсцовая бюджеты акругоў, так і агульнасаюзныя датацыі, крэдыты і, нарэшце, сродкі самога насельніцтва.

З размеркаванняя капитальных выдаткаў па паасобным галінам бачно, як гарманічна назначаецца рост розных частак гаспадаркі Б.С.С.Р., супадносна прыродным умовам Б.С.С.Р. з аднаго боку (найбольшы ўклад у сель. гаспадарку) і патрэбы БССР у прамысловасці, тэхнічным прагрэсу і дабрабыту мест з другога боку (уклады ў прамысловасць, камунальнае і кватэрнае будаўніцтва).

VI. Агульныя вывады.

Вось якія дадзеныя і плянавыя разьлічэнныі дзяржаўнае плянавае камісіі БССР.

Гэтыя дадзеныя кажуць ня толькі *аб шпаркім адбудоўваныі гаспадаркі БССР, але і аб перастаныні яе за даваенныя нормы і на зусім новых падвалінах — падвалінах дзяржсаўнае сацыялістычнае гаспадаркі.*

І запраўды. Мы бачым, што цэнавая, г. ё. найбольш кіруючая частка прамысловасці на 95% знаходзіцца ў руках дзяржавы і каапэрацыі. Мы бачым з якой хуткасцю дзяржаўны і каапэратыўны гандаль выпераджаюць прыватны, ахопліваючы ўжо цяпер амаль 70% усяго таваразвароту. Мы бачым нарэшце, як няўпынна і шпарка расце каапэраваныне насельніцтва, як спажыўцоў, так і прадуцентаў: ужо больш 20% усяго насельніцтва БССР ахоплена каапэрацыяй у горадзе і вёсцы.

Сялянская гаспадарка, на базе сельскагаспадарчай і спажыўчай каапэрацыі, усё больш і больш успрымае калектыўныя формы вытворчасці і паволі ўцягваеца ў агульны працэс калектывізацыі ўсяе гаспадаркі БССР.

Далейшы рост і заданыні гаспадаркі БССР зусім ясны і з зусім вычэпваючай паўнатой вызначаны ў рэзалюцыі X з'езду Камун. Партыі Беларусі, дзе мы чытаем гэктія дырэктывы:

... «Умацаваныне удзельнае вагі прамыловасці ў эканоміцы БССР, далейшае пашырэныне і разьвіцьцё прамысловага будаўніцтва, у першую чаргу, на падвалінах выкарыстаныня майсцоўых энергетычных рэурсаў і сырцовых запасаў*).

Разам з гэтым неабходна і далей тримаць напрамак на разьвіцьцё прамыловасці, перарабляючай прадукты сель. гаспадаркі і вытворчаючай сель. гаспадарчыя прылады, прысьпешваючы, гэтым самым, працэс інтэнсыфікацыі сель. гаспадаркі.

Разам з гэтым разьвіцьцё вытворчых сіл у сель. гаспадарцы мусіць адбывацца на каапэратыўных асновах»...

... «З'яврнуць асаблівую увагу ўмацаваныню і рацыяналізацыі дзяржаўнае прамыловасці, увесці больш пляновасці ў разгортваныне майсцовой прамыловасці, паднімаючы яе технічны ровень, систэматычна палепшаць якасць прадукцыі і зрабіць больш танейшай яе вартасць шляхам падняцця прадуктыўнасці працы, рацыяналізацыі вытворчасці, зъмяншэннем накладных выдаткаў»...

... «У галіне сель. гаспадаркі і далей неабходна ўмацняць напрамак на разьвіцьцё вытворчых сілаў вёскі, што ў сваю чаргу, забясьпечыць магчымасць хутчайшага разьвіцьця прамыловасці=усяе народнае гаспадаркі. Неабходна ў практычнай працы адносна сялянскае гаспадаркі весці далей палітыку, якая ськіравана на разьвіцьцё тэхнічных культур, мэханізацыі сель. гаспадаркі, разьвіцьцё галоўных для БССР відаў сель. гаспадаркі,

*) Маецца на увазе торп.

дарчае каапэрацыі, разьвіцьцё калхознага будаўніцтва; неабходна непаслабна весьці працу па зямляўпрадкаўанью, мэліарацыі, аказваючы і далей эканамічную помач бядноце, стаўлячы ў цэнтр гэтае працы каапэраванье бядноты і эканамічную ўзаемапомач; умацняць лясную гаспадарку, павялічыць працу па торпадабыванью і па агнетрываламу будаўніцтву»... «Робячы далей працу па зыніжэнню ѿн на прамтавары, уважна вывучаць запраўдныя рэзультаты гэтага зыніжэння, выпіхаць прыватніка з таварызвароту, асабліва з галіны гандлю сель. гаспадарчымі праектамі агулам і з аперацыі па збыту і задавальненню сялянскае гаспадаркі і саматужнікаў»...

Пэрспэктывы і будучае разьвіцьцё БССР малюеца ў самых лепшых фрабах.

Ня можна не згадзіцца з заключным акордам аўтара кнігі «Укрупненая Белоруссия» (Архангельский, «Укрупненная Белоруссия», издание Госплана БССР, Минск 1927.), які кажа:

... «Пачынаецца пэрыяд рэканструкцыі, пэрыяд пашырэння і перабудоўвання народнае гаспадаркі. Каstryчнікавая Рэвалюцыя, якая паставіла крыж над пахмурнай спадчынай былога, адчынне перад намі новая шырокія шляхі разьвіцьця эканамічнага і культурнага будаўніцтва БССР на падвалінах сацыял-стычнае гаспадаркі.»

Т. Г.

Зямельныя адносіны на Беларусі.

Беларусь — краіна тыпова аграрная: у ёй занімаюцца сельскай гаспадаркай каля 85% усяго насялення, а таму нам цікава разглянуць, як распадзялялася і распадзяляецца па ўласнасці гэтае аснаўное жарало існаванья сельскага насялення — зямля. Але перад гэтым варта сказаць дзе што і пра падзел усяе паверхні Беларусі па ўгодзьдзям, бо мы ведаєм што на ўсякай частцы зямлі мае аднолькавае значанье ў гаспадарцы, як прыкладам балота, лес ці гароды. Для скарочаньня гутаркі мы прости зъмяшчаем ніжэй дзіве дыаграмы, якія наглядна нам ілюструюць, як самы распадзел па ўгодзьдзям, так і змену іх, што зайшла за апошніх 30 гадоў, а сама з 1887—1917 г. (Глядзі ніжэй дыаграму № 1 і № 2.)

Як бачым пашырэнне сель.-гаспадарчае плошчы за раҳунак лесу і балота ішло досьць шаркім крокам. Праўда лес трошкі больш упіраецца, але затое балота скарацілася амаль на палову. Апошніе зъявішча з пункту гледжаньня народнае гаспадаркі ёсьць вельмі вітаным, бо на мейсца непраходнае дрыгвы, — царства жураўлёў ды дзікіх гусей, утворваецца найлепшы грунт, дзе бяз усялякага ўгнойванья растуць агуркі, табака, «як лаза пшаніца» ды і усякія іншыя далікатныя расыліны.

У гэтым кірунку за апошні час вельмі шмат зроблена ў Савецкай Беларусі; у вадным толькі мінулым годзе было асушана больш як 10.000 дзесяцінаў. Там нат' распрацаваны праект,

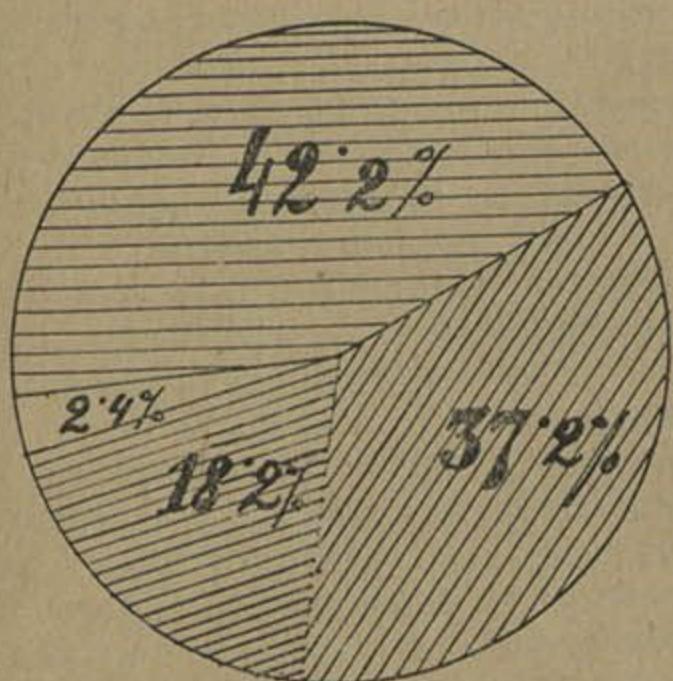
ходна
рацы,
цэнтр
помач;
адабы-
працу
праўд-
з тава-
і пра-
янскае
самых
кніжкі
Бело-

рэньня
Рэва-
ылога,
наміч-
ацыял-

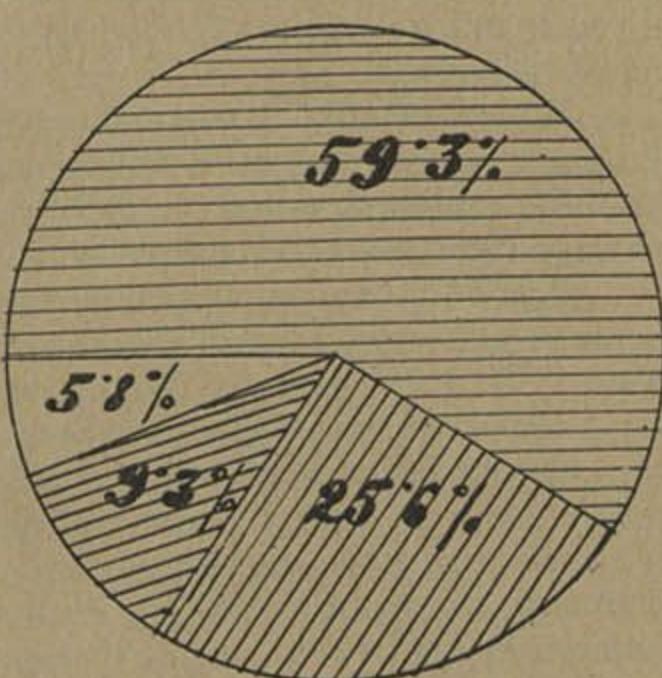
а сель-
цікава
насьці
ня —
л усяе
частка
кладам
мяшча-
к самы
пошніх
і № 2.)
ахунак
трошкі
налову.
даркі
— цар-
нт, дзе
к лаза

у Са-
сушана
праект.

Дыаграма № 1.



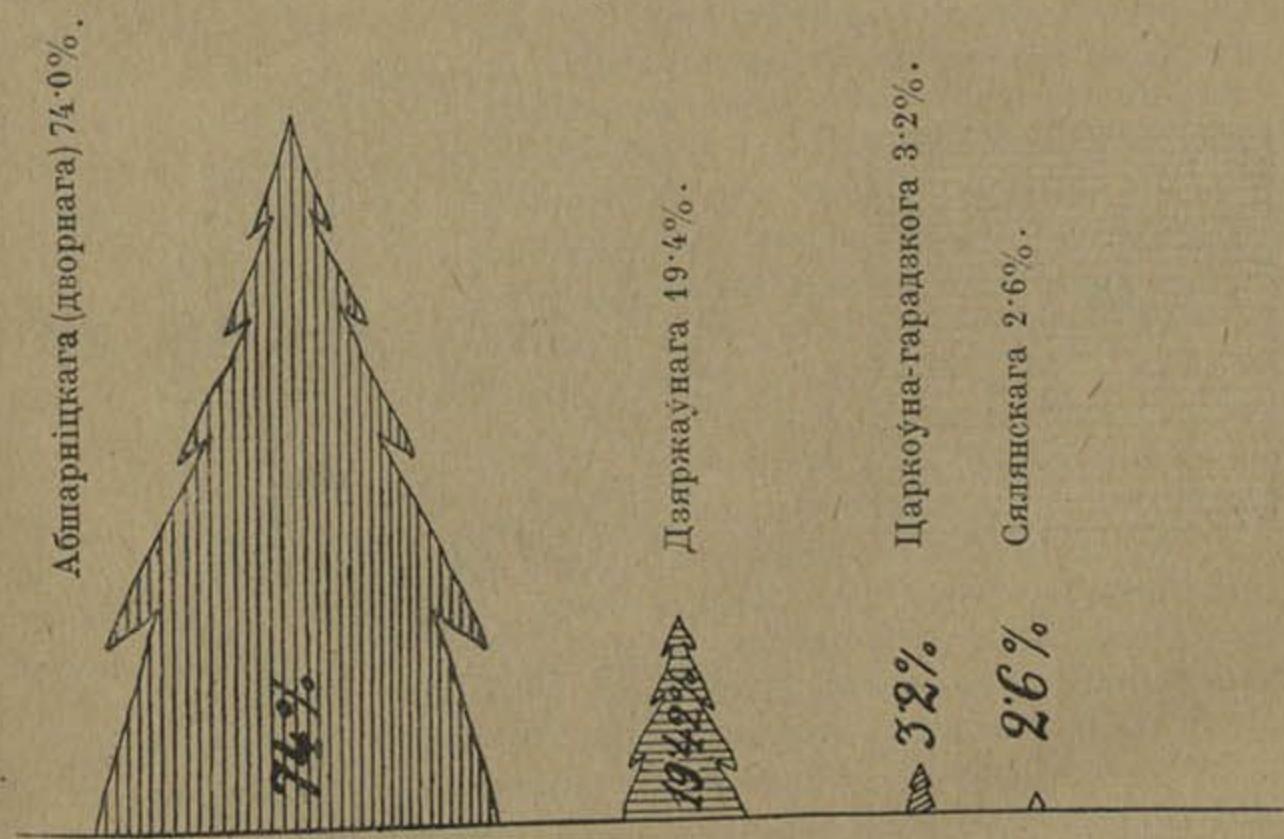
Дыаграма № 2.



- Сельска-гаспадарчае плошчы (ворная і сенажаці).
- Лес.
- Няпрыгоднай (балоты).
- Сады і агароды.

1. Распадзел па ўгодзьдзям у 1887 г.
2. Зайшла зьмена за апошніх 30 гадоў (з 1887—1917 г.)

Дыаграма № 3.



Распадзел усяго лесу на Беларусі па ўласнасьці ў %% адношаныні.

па якому ўсе балоты маюць быць асушаны за 5 гадоў. Але гэта справа будучага. Сёньня-ж яшчэ мы маем калі ня 9%, то прынамсі ня меныш 8% усяе плошчы пад балотамі, што ў дзесяцінах складае за 4 мільёны.

Цяпер-жа перайходзячы да распадзелу зямельнае плошчы па ўласнасці, мы наўмысьль лес хочам разглянуць асобна, пасколькі апошні мае тэндэнцыю аддзяліцца ад сель. гаспадаркі ў асобную галіну народнае гаспадаркі г. зв. лясную прамысловасць.

Для больш паўнайшае карціны зъмяшчаем табліцу, якая складзена і точна вырахаваны % згодна дадзеных А. Л. Бурбіса пададзеных у № 4 «Народное Хозяйство Беларуссии», як матэрыял для эканамічнае гэаграфіі нашага краю.

Мы ня будзем рабіць тут падробнага разбору і ўсякіх высновакаў з гэтае табліцы, апошніе пакідаем самому чытчу. А толькі хочам адзначыць жахлівую нераўнамернасць што да распадзелу ўласнасці, дзеля чаго, для большае нагляднасці падкрэслівам падаецца дыаграма № 3. (гледзі ст р. 31)

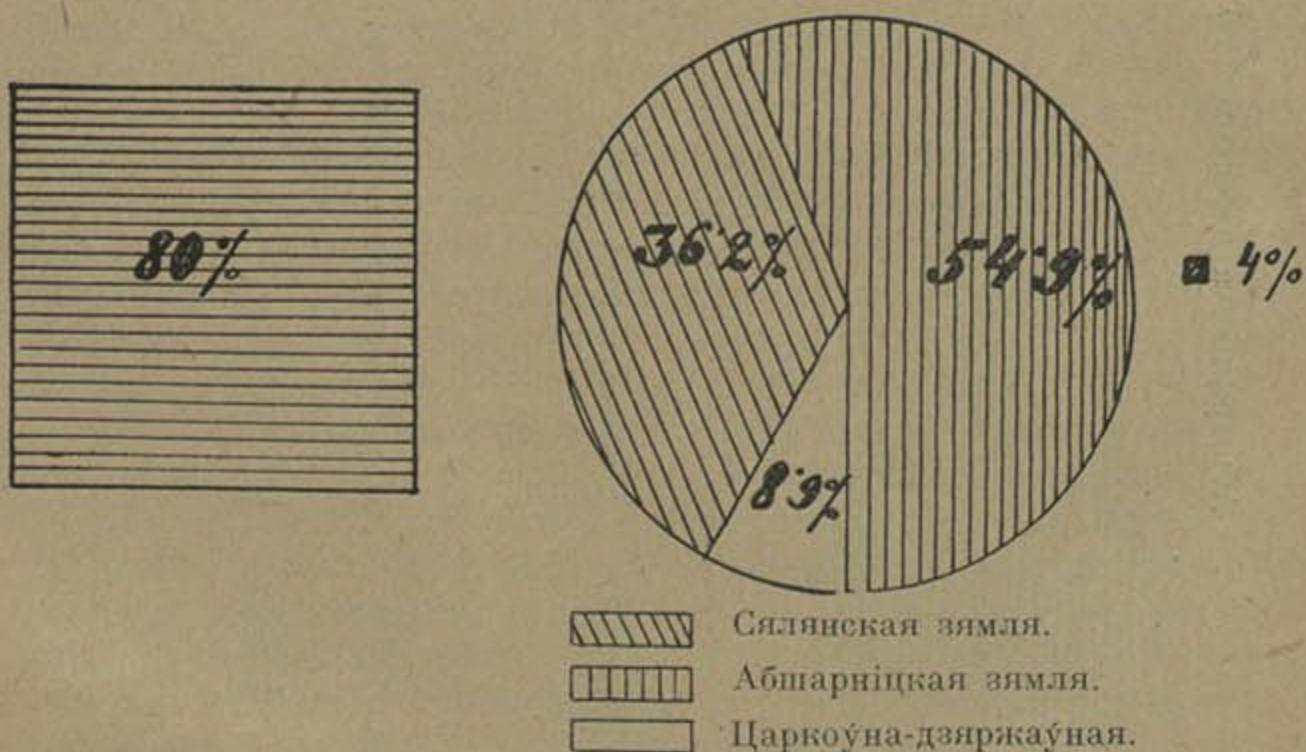
Ня шчаслівейшым асталося сялянства дысце і гашты ў яе зямлі, што з прыведзенай ніжэй табліцы № 2 бачым.

Каб наглядней паказаць, як аблігатніцтва сагнала столькі сялян на такі куток зямлі, у той час, як само раскашавалася на аблігатах у 54·9% усяе плошчы Беларусі ніжэй прыводзім дыагр. № 4.

Вялікі квадрат нам паказвае лік сялян у %% адношаныні да ўсяго насельніцтва Беларусі (іх каля 80%), маленькі-ж уяўліе аблігатніцтва, якія складаюць каля 4% ўсяго насельніцтва.

Супроцьлежныя квадратам сэктары азначаюць іх уласнасць.

Дыаграма № 4.



Сялянства або 80% ўсяго насельніцтва Беларусі.
Аблігатнікі або 4% ўсяго насельніцтва Беларусі.

гэта
амсі
адае
ы па
лькі
ную
лад-
дзе-
для
нау-
лькі
зелу
нага
у яе
лькі
и на
№4.
і да
ўлие
сь.

Мала таго, абшарнікі шчэ' пазаймалі найлепшыя землі па іх прыроднай якасці. Гэта добра бачно, калі прыглядзецца да 4 рубрыкі прыведзянае ніжэй табліцы. У б. Менскай губэрнії, якая вызначаецца найлепшай глебай у Беларусі, абшарніцкая ўласнасць дасягае аж 64·9% усёе плошчы, проці 25·9% сялянскае і наадварот, у Горадзенскай, як найбольш пышчанай, пераважае сялянская. Абшарнікі тут маюць 36·7%. (Гл. стар. 35).

Але апрача гэтага мы яшчэ добра ведаем з уласнага досьведу, што ў кожнай губэрнії паасобку і з тых лепшых ці горных грунтоў, абшарнікі сабе пакінулі найлепшыя, сялян-жа пазаганялі на ўсякія ўзоркі ды пяскі.

Што тычыцца царкоўна-дзяржаўнай, дык 8·9% усёй плошчы, ці іначай каля $2\frac{1}{2}$ мільёнаў дзесяцін трэба рахаваць цыфрай вельмі паважнай. Уласнасць апошніх складае прыблізна чацвёртую частку тэй зямлі, што мела ўсё беларускае сялянства разам (8·9% ад 36·2%). Як бачым матэрыяльныя інтарэсы «духоўных айгоў» былі вельмі блізкімі да абшарніцкіх.

З прыведзеных табліц і дыаграм мы бачым, на якіх кавалачках зямлі жыла большасць беларускага сялянства. Хоцькі ня хоцькі беларускі селянін, каб не памерці з голаду, мусіў ісьці да пана і браць у яго на адработак зямлю, хоць і на самых нялюдзкіх умовах. Гэткім чынам абшарнікі пачувалі сябе далёка лепш, чым калісці ў часы адкрытае паншчыны (за «дзела»). Бо цяпер яны (абшарнікі) ня мусіць шчэ турбавацца за тое, як бы гэта раб-сіла была жывая і праздатная, цяпер яны самі аб гэтым стараюцца і толькі прыносяць пэўны запас сваіх сіл да абшарніка, якому больш нічога і ня трэба, бо ня цікава-ж апошняму слухаць лемант і нэнду іх сем'яў, дык хай сабе пехцяцца на сваіх загонах.

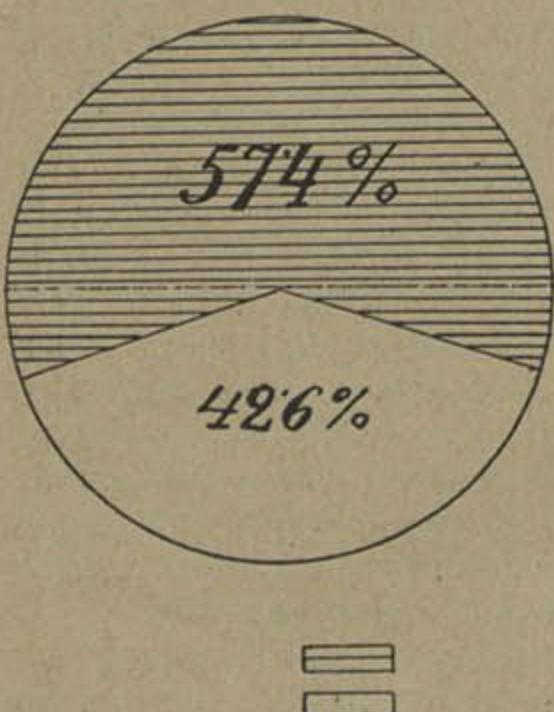
Знайходзячыся ў такіх цяжкіх эканамічных умовах, беларускае сялянства не магло ў сваёй падаўляючай большасці не адчуць на сваёй уласнай скury гэтых крычачых, гіпэрбаліцка-нераду-мерных сацыяльных адносін. Апошнім, а нічым іншым, тлумачыцца захоўванье беларускага сялянства пад час рэвалюцыі 1917 г., калі сялянства Беларусі, выставіўшы ў першы чарод сацыяльныя вымогі, пайшло разам з Каstryчнікам рэвалюцый, паралізуясь на сваім шляху ў самым зародку усе контр-рэвалюцыйныя наросты на сацыяльна-нацыянальным вызваленчым руху. Але, на вялікі жаль, Вялікі Каstryчнік упэўніўся не на цэльных абшарах Беларусі, дзякуючы чаму і становішча беларускіх сялян ня ўсюды аднолькава. Там (у БССР), дзе работнікі і сяляне ўтрымлі уладу ў сваіх руках і гэткім чынам замацавалі здабыткі Каstryчнікае рэвалюцыі, палажэнне сялян рэзка зъмянілася на карысць апошніх. У другой-же часцы Беларусі (пад Польшчай), дзе белы арол запусціў свае кіпці ў жывое цела працоўных, становішча сялян ня толькі ня зълепшилася, а наадварот, згоршылася па параўнанью з перадрэвалюцыйнымі часамі.

Ніжэй наведзянныя дыаграмы № 5 і № 6 нам паказваюць, што сталася з абшарніцкай зямлёй у Савецкай Беларусі (бач. д. № 5).

На Сав. Беларусі мы тут ня будзем стрымлівацца па сколькі ёй у гэтым журналу прысьвячаецца асобны артыкул, а спынімся трошкі больш на Захадний Беларусі.

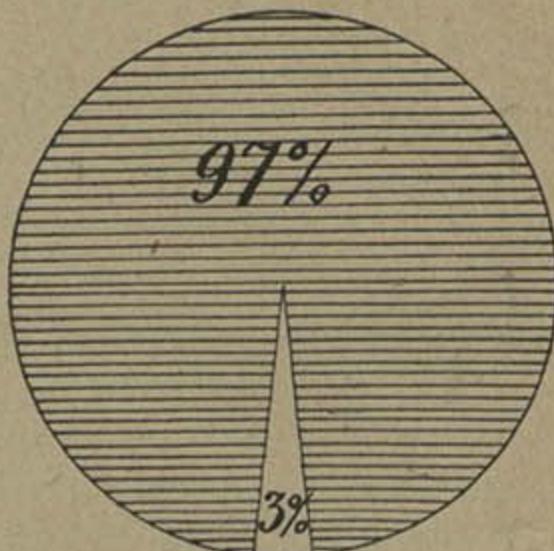
Вось-жа, на першы пагляд здаецца, што і тут (у Зах. Беларусі) сялянам мусіла параскашнечь, бо %% абшарніцкае ўласнасці ўсёткі скараціўся, але гэта скарачэнне пайшло якраз не на карысць нашых сялян, а абшарніцкім наймітам-асаднікам, якіх яны (абшарнікі) сабе прыцягнулі з Польшчы, як базу польскасці на крэсах, як верную абарону «панствовых» інтарэсаў ад магчымае небяспекі, што пагражае з боку беларускіх работнікаў і

Дыаграма № 5.



У Зах. Беларусі:
I. Сялянская зямля. (57·4%)
II. Абшарніцкая. (42·6%)

Дыаграма № 6.



У Савецкай Беларусі:
I. Сялянская зямля. (97%)
II. Дзяржаўная гаспадаркі (3%).

сялян, якія нарэшце могуць пачаць распраўляцца з абшарнікамі па прыкладу сваіх усходніх братоў.

Толькі ў вадным 1923 г. было разселена па Зах. Беларусі 8.700 вайсковых асаднікаў, а затым яшчэ 9.000 сем'яў не вайсковых, ды і да апошняга часу надзяляць нас такім «дабром» Польшча на спынілася.

Зах. Беларусь, стаўшы калёніяй Польшчы, ня гледзячы на зямельны голад, мусіць задавальняць зямлём тысячи пансікіх наймітаў, тады, як беларускі селянін гібее на сваім вузкім загоне.

Пры гэтым мусім адзначыць, што зямельны голад больш адчуваецца ў Зах. Беларусі, чым у цэнтральнай Польшчы, што відаць з дыаграмы № 7 і № 8. (Гл. стар. 36).

З гэтых дыаграм бачым поўную аналёгію, што да распадзелу па колькасці зямлі. Праўда, у «Конгрэсуўцы» сялян, што маюць да 2 гектараў на 4·3% больш, таксама на 0,3% ад 2—5 гект., але

Таблица № 1

Было лесу на 1 сіння 1915 г. пад дарюдам лесаахаронна управы

Губернія	Дзяржунага		Абшарніцкаго (двор- (дворнага)		Силянскага		Царкоўн.-тарацкага і інш.		Усёго
	Кольк. дзес.	% % да усёе плошы	Кольк. дзес.	% % да усёе плошы	Кольк. дзес.	% % да усёе плошы	Кольк. дзес.	% % да усёе плошы	
Віленская ...	261.554	28,8	618.163	68,1	18.252	2,0	910	0,1	908.779
Віцебская ...	175.326	17,6	818.920	82,1	—	—	3.120	0,3	997.366
Горадзенская ...	395.595	54,1	312.903	43,5	—	—	410.080	1,4	733.691
Менская ...	479.879	16,2	2.443.819	82,6	32.327	1,1	5.000	0,1	2.961.100
Марілеўская ...	108.973	11,2	656.436	66,9	—	—	203.632	20,9	982.981
Смаленская ...	82.528	7,9	819.936	78,8	119.025	11,5	18.544	1,7	1.044.531
Чарнігавская (4 паветы)	17.159	5,6	270.304	86,6	16.568	5,3	7.946	2,5	311.977
На ўсей Беларусі ...	1.521.014	19,4	5.940.481	74,0	186.217	2,6	250.232	3,2	7.937.425

Таблица № 2.

Губернія	Колькасць усей замлі	Абшарніцкай			Силянскай			Царкоўна-дзярж	
		Колькасць замлі	Лік улаасні- каў	% % да усёе плошы	Колькасць замлі	Лік гаспа- дарак	% % да усёе плошы	Колькасць замлі	% % да усёе плошы
Віленская ...	3.177.762	1.532.794	10.796	48,2	1.278.677	94.420	40,3	366.291	11,5
Віцебская ...	4.054.223	2.434.517	12.366	56,6	1.593.447	138.566	39,3	326.559	8,1
Горадзенская ...	3.278.418	1.203.444	24.911	36,7	1.517.164	91.692	46,3	557.810	17,0
Менская ...	8.013.453	5.256.977	18.093	64,9	1.945.998	213.924	25,9	810.478	9,2
Марілеўская ...	4.104.805	2.303.740	17.964	56,4	1.619.346	198.283	39,5	181.719	4,4
Смаленская ...	3.519.896	2.074.863	19.061	55,6	1.243.194	142.574	39,4	171.909	5,0
Чарнігавская (4 паветы)	1.593.599	667.577	16.860	42,1	847.154	132.497	52,9	78.868	5,0
На ўсей Беларусі ...	27.742.156	15.173.912	120.051	54,9	9.984.680	1.011.953	36,2	2.493.634	8,9

Прыметка: эта табліцы складзена па тым самым кропніцам, як і табл. № 1.

Бела
зва
ных
рабо
поль
(Сял
рост
гэта
пра
на-а

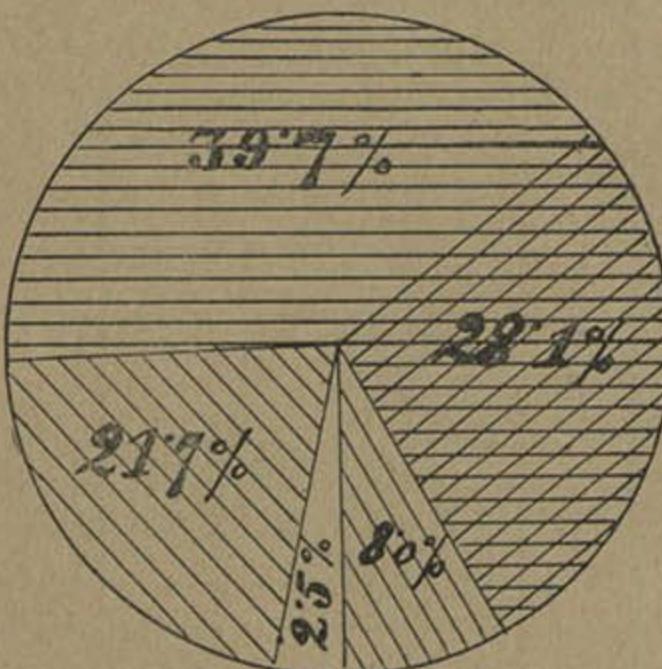
K.

шта
нац
нем
дава
гэта
лася
насі
а тъ
жаў
талі
тык
біра
ня
нов
пра
зра
спа
да

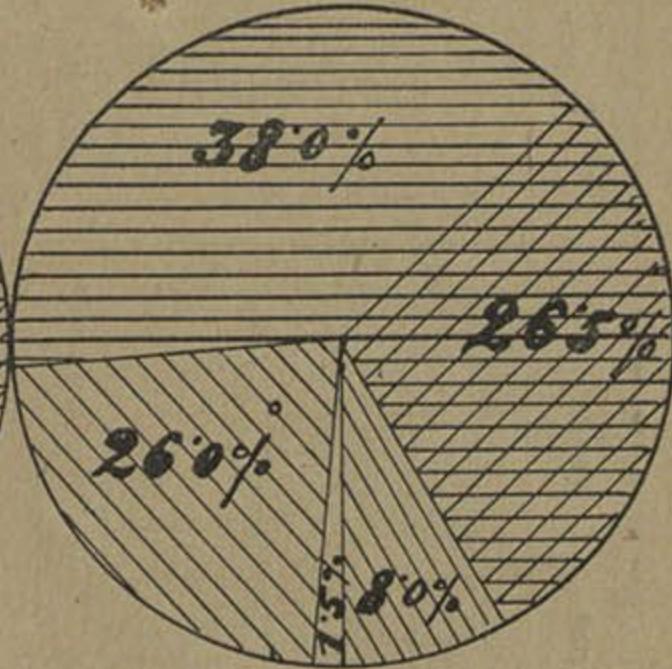
зле
ска
енны
дар
ліз
цяж
ны

гэта ня знача, што там % вясковага поўпрадарыята большы. Бо, калі мы прыймем пад увагу высокі % нядобіцы на Зах. Беларусі, як балоты, што дасягае на Палесьсі да 86% усея плошчы, а ворная зямля ў сярэднім па ўсей Зах. Беларусі займае толькі каля 30%, у той час, як у цэнтральнай Польшчы ворнае маёнтка

Дыаграма № 7.



Дыаграма № 8.



7. Распадзел сялянскае ўласнасці ў Зах. Беларусі:

Сялянскія гаспадаркі да 2 гектараў	21.7%
" " ад 2 да 5 гект.	39.7%
" " ад 5 да 10 гект.	28.1%
" " ад 10 да 20 гект.	8%
" " ад 20 да 50 гект.	2.5%

8. Распадзел сялян. ўласнасці ў Польшчы (Кангрэсуўка):

Сялянскія гаспадаркі да 2 гектараў	26%
" " ад 2 да 5 гект.	38%
" " ад 5 да 10 гект.	26.5%
" " ад 10 да 20 гект.	8%
" " ад 20 да 50 гект.	1.5%

да 52%. Затым горшая якасьць беларускае глебы, але та сялянінін пад Польшчай ня толькі не дастаў ніякае палёгкі, але ад яго адабралі тое, што ён меў да рэвалюцыі.

Так напр. на падставе закону 7 траўня 1920 г., а потым пастановай 8 чэрвеня 1925 г. сялянства было пазбаўлена сэрвітуту, што мела вялікае значанье, асабліва для дробных гаспадарак, бо давала ім права карыстацца выганам, апалам, збораньнем грыбоў ды ягад у абшарніцкіх лясох. Сяляніну цяпер шчэ больш давялося працаўаць, адрабляючы абшарніку і за сэрвітуты і на бязлікія падаткі, што вырасьлі на ўтрыманье новых ахаронцаў абшарніцкае улады — паліцыі і шпікоў.

льшы.
Бела-
ошчы
толькі
ма-
цца

Бязумоўна, што такое цяжкое становішча сялян у Заходнай Беларусі зьяўляеца самym моўным фактам іх рэвалюцыяні-
заваньня і гуртаваньня іх разам з работнікамі калі рэвалюцый-
ных партыяў у непераможны фронт барацьбы за свае права, за
работніцка-сялянскую уладу. Ніякія перашкоды, ці то з табару
польскага фашизму, ці то з табару беларускай угадоўшчыны
(Сялянскі Саюз, Хрышчоная Дэмакратыя) на змогуць спыніць
росту і ўзлацненію рэвалюцыйнага фронту работнікаў і сялян —
гэтага волата сацыяльнай рэвалюцыі, пры помачы толькі якой
працоўныя масы змогуць пазбавіцца ад вызыску і уціску буржуаз-
на-абшарніцкай зграі.

К.

Сучасны стан Польшчы.

Сучасная буржуазна-шляхоцкая Польша, якую стварыў
штаб міжнароднае буржуазіі «Ліга Нацый» і далучыў да яе 42%
нацыянальных меньшасцяў (беларусаў, украінцаў, літвіноў,
немцаў) вось ужо восім гадоў намагаецца над тым, каб скансалі-
даваць сябе ў моцную, маналітную дзиржаўную адзінку. Аднак
гэта кансалідацыя ня толькі не дасягнута, але наадварот, выяві-
лася немагчымасць гэтае кансалідацыі наследкам супрэч-
насцяў, якія разрываюць кожную капіталістычную дзяржаву,
а тым самым і Польшу, якая ўваходзіць у саюз гэтых дзяр-
жаў. Польша ня зьяўляеца нейкай асамочанай выспай у капі-
талістычным съвеце, але яна гаспадаруе і переводзіць тую налі-
тыку, якую ёй дыктую міжнародная буржуазія. Вось-жа, разъ-
біраючы гаспадарчае і налітычнае становішча Польшчы ня можна
ні запыніцца перад асьвятленнем сучаснага міжнароднага ста-
новішча капіталістичных дзяржаў, бо інакш ня можна зрабіць
праўдзівае апэнкі сучаснага становішча ў Польшчы, а адсюль
зрабіць правідловы вывод. Таму мы па стараемся ў сваім артыкулу
спачатку высвяtlіць міжнароднае становішча, а потым перайсьці
да спэцыяльных умоў Польшчы.

I. Міжнароднае становішча.

Пасля вайны гаспадарчыя адносіны ў сусветным маштабу
злепшиліся — настала часовая стабілізацыя капіталізму. Можна
сказаць, што стан сусветнае гаспадаркі дасяг амаль што дава-
еннага роўню. Але калі разгледзім развіцьцё сусветнае гаспа-
даркі за 1926 г., дык можам сказаці, што: стабілізацыя капіта-
лізму ўтрымалася, але не зрабіла кроку наперад. Продукцыйно-
цяжкое індустрыі можна ілюстраваць наступнымі статыстыч-
нымі дадзенымі:

Прадукцыя жалеза і сталі.

(у тысячах тон.)

Ж а л е з а	Анг.	Бел.	Фран.	Нямеч.	Люксен.	Амэр.
-------------	------	------	-------	--------	---------	-------

Месячная прадукцыя

„ „ 1913 г.	869	207	434	1.609	212	2.601
„ „ 1925 г.	528	212	706	848	195	3.082
Ліпень 1926 г.	48	307	792	768	211	3.275
Жнівень „ „ „	14	318	814	850	210	3.252
Верасень „ „ „	13	313	785	880	215	3.212
Кастрычнік „ „ „	13	320	816	935	223	3.388
Лістапад „ „ „	13	310	790	983	216	3.288
Сінегань „ „ „	58	—	—	1.065	232	3.146

С т а л ь

Месячная прадукцыя

„ „ 1913 г.	649	205	396	1.568	101	2.564
„ „ 1925 г.	626	201	618	1.016	174	3.741
Ліпень 1926 г.	33	311	718	1.019	192	3.710
Жнівень „ „ „	53	318	704	1.143	184	4.079
Верасень „ „ „	97	312	706	1.144	189	3.994
Кастрычнік „ „ „	94	317	742	1.174	195	4.158
Лістапад „ „ „	98	309	714	1.257	194	3.782
Сінегань „ „ „	319	—	—	1.303	209	3.392

Прадукцыя вугля, дзякуючы забастоўцы ангельскіх гарнікоў, значна зменшылася; таксама зменшылася прадукцыя жалеза і сталі супроць 1925 г. Святавая-ж прадукцыя медзі, волова і цынку ў 1926 г. аднолькавая з 1925 г.

Сельска-гаспадарчую сьвятовую прадукцыю можна ілюстраваць наступнаю табліцай:

П ш а н і ц а

	1926	1925	1920—24	1909—13
Эўропа (23 дзяржавы)				
Амэрыка, Азія, Афрыка, Аргэн- тына (разам 42 дзяржавы)	909	890	842	809

Ж и т а

Эўропа (23 дзяржавы)				
Амэрыка (3 дзяржавы)	215	252	205	257

С ь в я т о в а е ж н і в о ў мільён. тон (бяз СССР)

Авёс	523	550	489	491
Ячмень	255	270	228	245
Кукуруза	867	904	868	847

На падставе гэтых лічбаў можна канстатаваць, што эўрапейская прадукцыя ў 1926 г., як у сельскай гаспадарцы, так і ў цяжкай індустрыі меньшая, чым у 1915 годзе.

Міжнародны гандаль, які вайною быў цалком зьнішчаны, хоць яшчэ не дасяг перадваеннага роўню, але выяўляе пэўную тэндэнцыю росту.

Вось-жа, калі паглядзім на сусветную гаспадарку, дык агульна мусім канстатаваць палепшанье і набліжэнне да перадваеннага часу. Але адначасна з стабілізацыяй капіталізму маем шмат доказаў, якія сьведчаць пра агульнасьвятовы крызіс капіталістычнай гаспадаркі. Па першае гэта поўная неаргані-

заванае сць і анархія прадукцыі, доказам чаго зьяўляюца частыя змены кан'юнктуры і частыя крызісы ў розных галінах прадукцыі.

Трэба таксама канстатаваць зменшанье дамашняга спажыванья, бо стабілізацыя і рацыяналізацыя прадукцыі робіцца за кошт работніцкае клясы (збольшанье рабочага дню, зменшанье заработкае платы). Ізде барацьба за рынкі.

Далейшым доказам съявовага крызісу зьяўляецца стаяла армія беспрацоўных. 1926 г. паказаў нам, што беспрацоўе стала хранічным зъявішчам эўропейскага капитализму. Колькасць беспрацоўных у Эўропе канцом 1926 г. дасягла 6 мілн., а ў Амерыцы амаль мільёну.

Процант беспрацоўных арганізаваных у профсаюзах.

1919—100 %	Анг.	Бел.	Галін.	Дан.	Нар.	Швец.	Нямеч.	Амэр.
1925 лістапад	11	7	9	20	19	11	10	97
1926 ліпень	13	2	6	17	20	8	17	93
„ жнівень	13	4	7	17	22	8	16	94
„ верасень	13	3	7	16	—	9	15	95
„ кастрычнік	13	3	7	18	23	11	14	96
„ лістапад	13	—	—	22	—	13	14	95
„ сінэжань	12	—	—	32	—	—	17	—

Найбольш харектарызуе съявовы крызіс капиталізму наступныя зъявішча:

1. Існаванье Саюза Сацыялістычных Савецкіх Рэспублік, дзяржавы пралетарскае дыктатуры, дзе ня гледзячы на ўсе перашкоды, якія робіцца з боку міжнароднае буржуазіі, будуецца сацыялізм. Савецкі Саюз з кожным годам, як гаспадарча, так і палітычна стае мацнейшым і пэўнейшым. Сельска-гаспадарчы выраб зрабіў вялікі поступ. Адначасна з ростам прадукцыі злешваецца з кожным годам дабрабыт пралетарыяту і дробных сялян і рацыяналізацыя прадукцыі ідзе на карысць працоўных мас, тады як у капиталістычных дзяржавах рацыяналізацыя цягне за сабою згоршанье матэрыяльнага стану шырокіх слаёў жыхарства.

2. Кітайская рэвалюцыя зьяўляецца ранаю сусветнаму імперыялізму, асабліва ангельскаму, якому ня толькі не дае магчымасці стабілізавацца, але наадварот, спрычиніцца пачатку боя ўсіх калёніяльных народаў супроты ярма міжнародных імперыялістаў.

3. Расклад клясычнае капиталістычнае дзяржавы Англіі. Чым далей, тым яскравей праяўляеца расклад Англіі, які зьяўляеца прычынаю звостраныя клясавых супярэчнасцяў і вялікіх гаспадарчых боек пралетарыяту, доказам чаго была апошняя забастоўка ангельскіх работнікаў.

Вось-жа бачым, што адначасна з палепшаньнем і збольшаньем съявовае прадукцыі, съявовы крызіс капитализму трывае далей, што съведчыць пра вялікія супярэчнасці капиталістычнае прадукцыі. Мірным шляхам гэты крызіс капиталісты ня могуць

зъліквідаваць і шукаюць выхаду ў вайне. Зараз ідзе найбольшая ўзбройная гарачка ў-ва ўсіх капиталістычных дзяржавах. Ім ходзіць галоўнае аб узбройным выступу супроць Саюза Савецкіх Рэспублік, першае дзяржавы працоўных, якая надта ім коле вочы. У гэтym нападзе на Савецкі Саюз першую скрыпку бязумоўна будзе граць Польшча і Румынія. Але Савецкі Саюз карыстаецца сымпатыямі пралетарыяту ўсіх капиталістычных дзяржаў, у клясавых інтэрэсах якога будзе звязануць зброю, якую ім дасьць буржуазія, супроць тых, хто выкліча гэтую вайну. Праўда, ўзбройным выступам супроць Савецкага Саюзу міжнародная буржуазія выхаду з крызісу ня знайдзе, а наадварот, яшчэ больш звострыць клясавыя супяречнасці і гэтym самым прысьпешыць сусветную рэвалюцыю.

Вось-жа, канстатуючы стабілізацыю капиталізму, трэба адначасна з гэтym адзначыць і тое, што яна зьяўляецца няпэўнаю і вядзе да звострання тых шматлікіх капиталістычных супяречнасцяў, якія прыйходзяць па клясавай, нацыянальна-калёніяльнай і міжнароднай лініі, а гэтym самым трэба канстатаваць, што аб'ектыўна для пралетарыяту ёсьць рэвалюцыйная сітуацыя. Аднак, калі мы гаворым пра гэтую няпэўнасць стабілізацыі капиталізму, дык з другога боку мусім заўважыць, што беспасярэдня рэвалюцыйнае сітуацыі яшчэ няма, што неабходна ражавацца з даўжэйшым або карацейшым развіццём рэвалюцыйных падзеяў. Усе, што тычыцца да адносін міжнароднага капиталізму трэба прыстасаваць і да польскіх адносін. У Польшчы ня зъянілі гэтага апошнія падзеі (пераварот Пілсудзкага). Праўда, трэба канстатаваць, што Польшча зьяўляецца найслабейшым звязком у ланцугу капиталістычных дзяржаў і што там хутчэй дойдзе да адкрытых клясавых боек, як у якой-небудзь другой капиталістычнай дзяржаве. Пацверджаньнем гэтага зьяўляецца тое гаспадарчае і палітычнае становішча Польшчы, да разгляду якога мы і пярайдзем.

2. Гаспадарчае становішча Польшчы.

Крызіс польскае гаспадаркі, які пачаўся адначасна з сусветнаю вайною, трывае яшчэ і да сёньняшняга дню. Стараючыся наладзіць сваё гаспадарчае жыцьцё Польшча перажыла некалькі пэрыяды. Трэба адцеміць тры:

1. Пэрыяд параштага росту гаспадаркі — 1921—1923 г.
2. Пэрыяд вострага прамысловага крызісу. 3. Пэрыяд часовай стабілізацыі, звязаны з рэарганізацыяй краіны ў аграрную калёнію єўрапейскага капиталізму (з паловы 1926 г.).

Польшча, як гаспадарчы арганізм, заўсёды была краінаю аграрна-промысловую і буржуазія дужа добра ведае, што яна і ў сучасны гістарычны мамант ня можа быць інакшою. З паўстаньнем сучаснае Польскае дзяржавы, буйная лодзінская і сілеская прамысловасці страцілі ўнутранія рынкі збыту (расейскі, німецкі), а вонкавыя рынкі збыту ёй будзе цяжка знайсці з

прычыны съятоае канкурэнцыі і адсталасьці польскае тэхнікі. Вось-жа таму Польшча прымушана шукаць іншага выхаду і ў першую чаргу ў падняцьці сельскае гаспадаркі. Гэты працэс аграрызацыі зьяўляецца самым харацэрным фактарам стабілізацыі эканамічнае структуры сучаснае Польшчы, але гэты працэс стабілізацыі ў значнай меры ускладняецца, дзякуючы агульна съятоаму крызісу, а таксама і фінансавай залежнасьці Польшчы ад чужога капиталу. Разгледзім па чарзе фактары стабілізацыі на полі сельскае гаспадаркі, прамысловасьці і гандлю.

Рационалізацыя сельскае гаспадаркі і аграрызацыя эканамічнае структуры Польшчы.

Агульна трэба сказаць, што сельская гаспадарка выяўляе тэндэнцыю росту і што ўжо дасягла перадваеннага роўню, а ў некаторых галінах і перагнала перадваенны стан. Незасеных грунтоў ужо зусім німа. Урода з аднаго гектара выяўляе тэндэнцыю росту і ў некаторых культурах перагнала ўжо перадваенны стан. Гэта паказвае наступная табліца:

Урода з 1 гектара ў цэнтэрах:

	1922—23	1923—24	1924—25	1925—26	да вайны
Пшаніца	13,3	8,2	14,4	11,6	12,6
Жыта	12,8	8,3	13,3	10,4	11,2
Ячмень	13,8	9,9	13,7	12,6	10,3
Авёс	14,8	9,3	12,8	11,7	11,6
Картопля	116,0	115,0	123,0	105,0	103,0

Павялічваецца таксама плошча і ураджайнасьць тэхнічных культур: лён да вайны даваў 41.000 тон пражы і 44.000 тон семя. Цяпер узрос до 60.000 т. пражы і да 71.000 семя. Цукорыя узрасла да 36,800 у 1925 г. Культура найгалаўнейшае тэхнічнае расьліны — цукровага бураку таксама выяўляе тэндэнцыю росту, хоць яшчэ не дасягла даваеннага роўню. Стан жывёлагадоўлі можна ілюстраваць наступнаю табліцаю:

	Рагатае жывёлы	Коні	Свінні	Авечкі
1910 г.	8.400.000	3.400.000	5.200.000	4.200.000
1921 г.	7.900.000	3.200.000	5.200.000	2.200.000
1924 г.	8.800.000	4.000.000	5.500.000	2.500.000

Агульна можна сказаць, што сельскае гаспадарка дасягла даваеннага роўню. Але калі возьмем прырост насельніцтва на 3 мільёны (11%), дык пабачым, што тое, што дзея сельская гаспадарка хапае толькі на тое, каб насельніцтва Польшчы не магло памерці з голаду. Жывёлагадоўля хоць і выяўляе тэндэнцыю росту, але гэты рост, раўнуючы да росту жыхарства, заслабы і ледзь задавальняе яго патрэбы.

Калі гутарым пра палепшанье стану сельскае гаспадаркі, дык трэба прааналізаваць за чый кошт і на чью карысць гэта палепшанье адбываецца. Трэба съцвердзіць, што агульнае па-

лешаньне стану сельскае гаспадаркі адбываецца за кошт працоўных слаёў жыхарства і на карысць вялікіх польскіх уласнікаў і вось па якім прычынам.

Палепшаньне сельскае гаспадаркі робіцца за кошт зъменьшання прадукцыі прамысловасці. А ў звязку з зъменышаннем прамысловасці павялічваецца армія беспрацоўных, а тым самым стан пралетарыяту пагоршваецца. Таксама трэба мець на увазе, што аграрызацыя Польшчы ня звязана з перавядзенем аграрнае рэформы, якая хоць бы ў чым небудзь пайшла на сустрач вызысканай большасці вёскі. Пра гэтую рэформу ня думаў ніякі польскі урад і таксама ня думает пра яе і сучасны урад Пілсудзкага, але наадварот, гэты апошні імкнецца да таго, каб не пакрыўдзіць абшарнікаў і кулакоў. Уся палітыка аграрызацыі зводзіцца да падтрымлівання вялікіх земляўласнікаў, якім даюцца шчодрыя крэдыты і якія не даюць збожжа на ўнутрані рынак, чакаючы на добрую кан'юнктуру цэн на збожжа. З гэтае прычыны спекулятыўна паднімаюцца цэны на хлеб. З аграрызацыяй Польшчы, а тык самым і з рэгрэсіяй у прадукцыі, Польшча робіцца калёніяй эуропейскага капіталізму, Вось наследкі крохаў стабілізацыі Польшчы на полі сельскае гаспадаркі.

Характарыстыка стабілізацыі прамысловасці і яе прычыны.

Зусім інакшы выгляд маєм у прамысловасці, дзе рост ідзе паволі і далёка яшчэ не дасяг даваеннага роўню, так што можна сказаць, што яшчэ і дагэтуль польская прамысловасць перажывае крызіс. Тэндэнцыя росту праявілася ў 1922/23 г., але пасля перайходу на сталую валюту ў 1924 г. ізноў пачаўся крызіс. Рост зачынаецца толькі тады, калі зачынае валютны крах (з паводы 1925 г.), але коштам зъменышання заработкае платы. Гэты працэс зъменышання заработкае платы можна ілюстраваць гэтымі лічбамі.

У злотых (у золаце).

	1914	з 1. I. 1924 па 1. X. 1925	Канец 1926
1. Заработкая плата кваліфік. мэталіста у Варшаве	5 71	5 25—6 04	4 67
2. Заработкая плата ткача у Лодзі	5,31	3 60—4 40	3 60
3. Заработкая плата углякопа.....	5,97	5,85—5,98	3,75

У звязку з зынжэннем заработкае платы і фактычным павялічэннем рабочага дню, некаторыя галіны прамысловасці былі рэарганізаваны да лепшага (цукровая прамысловасць, мэталюргічныя фабрикі, хімічная прамысловасць), а таксама павялічылася прадуктыўнасць працы. Вось-ж, трэба канстатаваць, што настала дзе-якое палепшанье і змадэрнізашанье некаторых галін прамысловасці (звычайна коштам прыгнечанья работніцкага клясы). Пры сучасным становішчы польскае статыстыкі ня можна да складна адзначыць гэтае палепшанье, але ўсёткі некаторыя лічбы тут нагадаем.

Сярэдняя дзенная прадукцыя работніка ў Сілезкіх капальнях у 1923 г. — 0,390 тон, у 1924 — 0,720, у 1925 — 1,023, у — 1926 — 1,278.

У стале-ліцейных заводах у Сілезіі ў 1923 — 0,570 тон, у 1925 — 0,750 (пры фактычным 10 гадз. працоўным дню 0,940).

На азотнай фабрыцы ў Хожове ў 1923 г. — 24 тоны, у 1925 — 47 тон.

У аддзеле высокіх печаў на сілезкіх заводах у 1923 — 0,330 тон, у 1924 — 0,730.

Як бачым тэндэнцыя збольшання прадуктынасьці працы ёсьць. Гэтыя ўспомненыя лічбы ня могуць характарызаваць усю прамысловасць, але ўсёткі яны кажуць пра пэўны поступ у некаторых галінах прамысловасці. У 1926 г. агульная сітуацыя палепшилася наследкам ангельскага штрайку, які даў магчымасць экспартаваць польскі вугаль. Аналізуючы лічбы зъменшання беспрацоўных з лютага 1926 г. (люты — 359,000, красавік — 345,000, травень — 320,000, жнівень — 288,000, верасень — 242,000, лістапад — 197,000) і дзе-якія статыстычныя дадзенныя, мусім канстатаваць уплыў ангельскага штрайку на збольшанне прадукцыі разам з другімі прычынамі пра якія мы ўжо казалі і пра якія яшчэ будзем гутарыць, як напрыклад актыўнасьць гандлёвага балансу пачынаючы з 1925 г. — які даў ілюзію магчымасці ліквідацыі крызісу. Запраўды ўсе гэтыя прычыны зрабілі уплыў на тое, што ў другой палове 1926 г. далейшае разьвіцьцё крызісу затрымалася. У шмат якіх галінах прамысловасці тэндэнцыі разьвіцьця няма. Ніжэйнаведзеныя статыстычныя дадзеныя пакажуць нам насколькі сталае гэтае часовае ажыўленне.

Прадукцыя (у тысячах тон).

	1913	1921	1923	1923	1924	1925	1926
Вугля	40.727	29.818	34.832	36.225	32.225	29.076	35.754
Нафты	1.104	705	713	737	771	824	780
Горны воск	1.353	0.260	0.414	0.710	0.732	0.744	—
Жалезная руда	464	303	405	405	292	210	290
Цынкавая руда	510	253	252	260	273	373	—
Соль	189	302	295	363	275	330	336
Поташнае солі..	23	15,5	46	61,5	81,4	178,8	202
Сырое жалеза ..	1.055	444	480	520	336	315	327
Сталі	1.619	855	996	1.132	678	792	788
Пракатных выр.	1.224	597	753	778	478	482	570
Цынку	192	69	85	96	93	114	124
Сьвінцу	42	14	15	17	20	27,6	25,6
Серабра.....	7,4	1,7	3	4,2	10,6	15,9	—
Супэрфасфату ..	360	136	146	156	—	245	—
Цукру	566	160	274	345	440	517	520

Што датычыцца другіх галін прадукцыі, дык няма выстарчаючых статыстычных дадзеных. Агульны выгляд тэкстыльнае прадукцыі дае наступная табліца:

Апошнімі гадамі было ў руху: (верхнія лічбы паказваюць колькасць запраўды працуючых верацён, ніжэйшыя — колькасць варадён працуючых на трох зъмены).

I. У баваўнянай прадукцыі: а) тонкапрадучых верацён (у тысячах):

1914	1923	1924	1925-I	1925-XII	1926-I	1926-V	1926-XI
1.154	1.059	1.204	1.167	1.014	9.67	1.165	1.172
1.508	2.031	1.370	1.881	1.765	1.654	1.887	2.174

б) адпадкавых верацён:

90	65	74	67	58	46	49	59
144	118	140	97	96	71	75	82

в) Станкоў:

29	25	27	22	16	14	18	23
32	37	45	31	24	20	27	33

II. Ваўнянай прадукцыя. а) часанковых верацён:

363	251	264	225	214	182	202	304
593	349	334	358	267	213	245	489

б) Іншых верацён:

175	122	116	114	45	45	50	83
221	143	130	116	48	60	60	104

в) Станкоў:

10	3.5	2	2	2.4	2	2.7	2.1
10	3.5	3	3	2.4	2.1	2.7	2.1

Гэтыя лічбы нам кажуць, што баваўняная прадукцыя зьніжаная амаль на 50% у 1925 г., дзякуючы выключнай кан'юнктуре 1926 г. значна ажывілася. У канцы 1926 г. баваўняная прадукцыя працавала ў размёры 90%, ваўняная — 50% у параўнаньні з даваенным часам.

Пэўны выгляд ажыўленньня прадуцый можа даць і табліца статыстыкі работнікаў, працуючых у паасобных галінах прамысловасці.

Колькасць работнікаў працуючых у прадпрыемствах звыш 20 раб. (у тысячах):

	1923	1924	1925	1926-I	1926 (канец)
Горная прамыслов.	254	180	150	134	155
Фабрычная	76	45	45	43	50
Абробліваочая мінер.	28	25.5	33	22	38
Мэталургічна і ма-					
шынная	81	67	71	57	68
Хэмічная	22	21	29	27	32
Тэкстыльна і вопра-					
тачная	158	95	142	93	143
Папяровая і паліграф.	13	9	17	16	18
Скурная	5	6	5	3	4
Лясная	35	27	44	38	39
Харчавая	50	33	41	46	71
Будаўнічая	3.5	7	10	12	23
Разам	757.5	512.5	497	490	641

Гэтыя лічбы кажуць нам пра тое, што колькасць работнікаў, працуючых у розных галінах прамысловасці ў працягу 1926 г. павялічваецца. Але калі возьмем статыстычныя дадзеныя за першую чвэрць 1927 г., дык ізноў пабачым тэндэнцыю павялічэнья арміі беспрацоўных, якая дасягла сёньня да 250.000.

чах):
6-XI
172
174
59
82
23
33
304
489
83
104
2.1
2.1
зьні-
культур
радук-
нанын
абліца
рамы-
0 раб.
1926
канец)
155
50
38
68
32
143
18
4
39
71
23
641
работні-
1926 г.
за пер-
нанын
я

Гэты больш меньш дэтальны аналіз польскае прамысловасці паказвае нам: 1) што за выняткам толькі некаторых галін прамыловасці (нафта, горны воск, штучныя гнай, цукер), якія ў паваенных гады выяўляюць больш-меныш стала тэндэнцыю павялічэння, агульнае-ж развіцьцё прамыловасці далёка засталося пазаду ў параўнанні з 1923 г., а яшчэ больш з 1924 г.; 2) што ў некаторых галінах напр. нафта, ня гледзячы на агульны рост, дзе-калі прайўляеца тэнденцыя зьніжэння ў параўнанні з 1925 г.; 3) што агульна лепш развіваецца сельская гаспадарка, або вырабы звязаныя з ёю; 4) што адна з найбольших галін прамыловасці — мэталургія не перажыла цяжкога крызісу і зараз раўняеца толькі 40% даваеннае прадукцыі; 5) што рост прадукцыі каменнага вугля, які зьяўляеца найбольшым гаспадарчым посьпехам у 1926 г., ня можа быць ацэнены, як адзнака пэўнага палажэння ў гэтай галіне (што зараз заўважваеца).

Сучасныя аб'ектыўныя умовы ў прадукцыі кожуць за далейшае скарачэнне, як унутрашняга, так і вонкавага рынку. Рост нямецкае, ческае, італьянскае і др. канкурэнцый, стабілізацыя злотага і новы рост цэн не дазваляе збыту польскіх тавараў на вонкавых рынках; рост дарагоўлі, ажабрачанье працоўных мас — усё гэта зъмяншае спажывецкую здатнасць унутрашняга рынку. Мытная вайна з Нямеччынай, вайсковы стан з Літвою, пратэкцыйная мытная палітыка Румыніі, малы экспорт да Савецкіх Рэспублік — усё гэта выклікае спэцыфічныя умовы, якія абмежоўваюць развіцьцё польскае прамыловасці. Аднак жа самым важным фактам нараўне з ангельскім штрайкам, рост прадукцыі ў 1926 г. тлумачыцца зъменышаннем заработка платы рабочым, фактычным прадоўжаннем працоўнага дню, ліквідацыяй работніцкіх самадапамаговых арганізацый. Усё гэта ня толькі зъменышвае спажывецкую здатнасць унутрашняга рынку, але адначасна з гэтым звострвае клясавую барацьбу, якая падрывае асновы капіталістычнае прадукцыі.

Вонкавы гандаль.

Польскі імпорт і экспорт можна ілюстраваць наступнаю табліцою:

Год	Імпорт		Экспорт	
	Колькасць у тонах	Цана у злот.	Кольк. у тон.	Цана- у злот.
1922	4.125.922	845.355	9.141.547	655.451
1923	3.194.207	1.116.482	17.647.758	1.195.587
1924	2.413.503	1.478.378	15.739.829	1.265.862
1925	3.410.737	1.602.823	13.602.708	1.272.072
1926	2.438.489	896.226	22.303.963	1.306.07

Агульна бачым, што імпорт у колькасцім адношаньні выяўляе тэндэнцыю да зъніжэння, але ў адношаньні цаны ён збольшваўся да 1925 г. (сакавік месяца), дзе дасягнуў рэкорднае сумы 189,9 мільн. злотых у золаце. З жніўня 1925 г., з прычыны рэгламэнтациі імпорту і мытной вайны з Нямеччынай, цана імпорту

зьменьшваеца і пасъля вялікіх хістаньняў у канцы 1925 г. і ў працягу першае паловы 1926 г.; стабілізуеца у працягу другое паловы 1926 г. у межах 90—110 мільн. злотых у золаце ў месяц г. ё. у межах 1923 г. Аналёгічную тэндэнцыю выявляе экспорт: ён трохі зьменьшваеца ў колькасці, а адначасна павялічваеца трохі ў адношаньні цаны і толькі ў другой палове 1926 г. выявляе вялікую тэндэнцыю павялічэння ў колькастным адношаньні, але не перавышае сярэдняга росту ў параўнаньні з папярэднімі гадамі. Сальдо гандлёвага балансу ў розныя гады раўнялася (у тысячах злотых у золаце):

1922	1923	1924	1925	1926
—190.204	79.105	—212.516	—330.751	409.754

Агульнае развіцьцё гандлёвага балансу Польшчы, праўда падтрыманае штучнымі мерамі (рэгламэнтация імпорту шляхам абкладаньня шырокіх колаў жыхарства на карысць экспорту), паказвае ўсёткі на некаторае палепшаньне гаспадарчага пала жэння ў Польшчы. Аднак гэта палепшаньне адбілася выключна на экспорту вугля, а другіх галін прамысловасці амаль што не закранула.

Калі мы прааналізуем галоўныя разьдзелы гандлёвага балансу, дык згодна з накрэсльянай намі тэндэнцыяй і ўсё большай аграрызацыяй гаспадарчае структуры Польшчы, мы пабачым пэўную залежнасць гандлёвага балансу ад балансу хлебнага. У праўдзівасці гэтага цверджаньня нас пераконваюць гэткія факты: 1) добрая урода 1923 г. дае нам першы актыўны гандлёвы баланс, 2) неурода 1924 г. дае нам пасыўны баланс, 3) вельмі добрая урода 1925 г. зараз-жа адбіваеца на гандлёвым балансу, які з верасня робіцца актыўным, 4) рэалізацыя уроды 1925 г. дае нам актыўны баланс у першай палове 1926 г. Як уплыло сальдо хлебнага балансу на агульнае сальдо цэлага гандлёвага балансу можна ілюстраваць наступнаю табліцай:

Год	Імпорт	Экспорт	Сальдо
	(верхнія лічбы — збожжа, ніжэйшыя — мука)		
1920	248.316	18.600	— 229.716
1921	496.065	13.546	— 482.519
1922	64.957	67.153	— 2.196
	15.495	14.743	— 752
1923	76.004	81.131	— 5.127
	23.067	17.618	— 5.449
1924	186.041	327.595	— 141.554
	68.189	60.411	— 7.738
1925	475.087	420.367	— 54.720
	194.254	87.193	— 107.061
1926	21.646	492.134	— 470.486
	5.448	94.109	— 89.661

Ня можна адгадаць, які будзе гандлёвы баланс 1927 г., але можна цвердзіць, што на яго найбольш уплыве урода 1927 г.

г. і ў дру́гое ме́сяц экспорт: выяў- чаныні, ўзднімі нялася 26 754 праўда пляхам порту), пала- ключна што не лянсу, і агра- і ўнную пра- факты: баланс, у рода расьня стыўны ага ба- на ілю- Сальдо — мука) 229.716 — 482.519 — 2.196 752 5.127 5.449 141.554 7.738 54.720 107.061 470.486 89.661 г., але 7 г.

Экспорт вугля не дасягне роўню 1926 г. (што ўжо зараз зауважваецца) і ў лепшым выпадку будзе адпавядыць 70—75% у параўнаньні з 1926 г., што ў гандлёвым балансу адаб'еца мінусам 70—80 мільн. злотых. Але будзе далейшае павялічэнне экспорту прадуктаў жавёлагадоўлі, лесу, цукру і некоторых прадуктаў мінеральнае і хэмічнае прамысловасцяў. Добрае пэрспэктывы для збыту тэкстыльных тавараў няма. Агульна гандлёвы баланс у 1927 г. пэўна будзе актыўным, але з больш нізкім актыўным сальдо ў параўнаньні з 1926 г. Аднак такі высьледак можа быць дасягнены толькі шляхам систэматычнага звышэння цэн на хлеб і мяса, шляхам пратэкцыянае мытнае палітыкі і нарэшце шляхам абкладання шырокіх слаёў жыхарства на карысць экспортнае прамысловасці. Парушэнне гэтых прынцыпаў, экспаніфікуючых эканамічную структуру Польшчы, стварылі б небяспеку краху для гандлёвага балансу.

3. Палітычная сітуацыя.

Сучасны фашысцкі урад Пілсудзкага, за які так агітавалі польскія сац. дэмакраты і які яны цяпер падтрымліваюць, трэба уважаць за урад гаспадарча-палітычнае, культурнае і сацыяльнае рэакцыі. Заданьнем яго зьяўляецца стабілізаць капіталістычны рэжым за кошт шырокіх працоўных слаёў жыхарства, галоўным чынам работніцтва і сялянства. Сваю палітыку сучасная Польшча не пераводзіць самастойна — яна толькі выконвае волю міжнароднае буржазіі, якой залежыць на тым, каб Польшча была яе верным памоцнікам у яе імперыялістычных намерах, галоўным чынам супроты Саюзу Савецкіх Рэспублік — першое дзяржавы работнікаў і сялян, якую яна за кожну цану хоча зьнішчыць. Сучасная польская дзяржава і была створана для того, каб быў моцны кулак супроты Савецкага Саюзу, які можна было-б, у патрэбны момант для міжнароднае буржуазіі, кінуць на яго. Спэцыяльна для гэтага г. зв. «Ліга Нацый» і далучыла да Польшчы 10 мільн. няпольскага жыхарства, каб гэты кулак быў мацнейшым (гэта ня шкодзіць гэтай самай «Лізе Нацый» казаць пра самаазначэнне народаў). Раней Польшча была пад даглядам Францыі, а цяпер увайшла пад абстрэл ангельскага імперыялізму. Сучасны польскі урад за часоў фашысцкае дыктатуры яскрава пацверджвае, што ён гатовы ў адпаведны мамэнт, па загаду сваіх лёнданскіх апякуноў, кінуцца на СССР. Свае «міралюбівія» тэндэнцыі ён выявіў у нясульнім узброіваньні, павялічэнні вайсковае прамысловасці, павялічэнні бюджету на войска, заключэннем вайскова-фашысцкае арганізацыі «Strzelec», заключэннем вайсковых тайных дагавораў і інш. Зараз, калі 400 мільёны кітайскі народ вядзе бойку з сваімі уціскавачамі — заходнімі імперыялістамі, міжнародная буржуазія на чале з Англіяй хоча кінуцца з вайною супроты Савецкага Саюзу. У Пэкіні, сталіцы Кітаю, контр-рэвалюцыйны генерал Чан-Со-Лін, у паразуменіі з імперыялістымі Англіі, Францыі і Японіі, напаў

на Савецкае прадстаўніцтва і арыштаваў членаў дыплёматычнае місыі. Гэткім спосабам міжнародная буржуазія хocha спрэвака-ваць Савецкі Саюз на вайну, бо другое магчымасці выйсьці з гаспадарча-палітычнага крызісу яна ня можа знайсьці. Най-больш імкнецца першаю кінуцца на Сав. Саюз буржуазна-капі-талістычная Польшча Пілсудзкага, якому ўсё марыцца Польшча «*od morza do morza*». Але ўсе гэтыя заходы грабежнікаў-капіта-лістай з'вернуцца процы іх саміх, бо работнікі і сяляне цэлага сьвету стануть на абарону Сав. Саюзу. Найлепшая абарона Сав. Саюзу — гэта барацьба за сваё ўласнае вызваленьне, барацьба са сваімі ўласнымі абшарнікамі і капіталістамі, барацьба за работніц-ка-сялянскі урад у сваіх уласных краінах. Вось-жа, вонкавую па-літыку сучаснае Польшчы можна характарызаваць, як палітыку імпэрыялізму, якую яна пераводзіць па загаду заходніе буржуа-зі. У сваёй унутрашній палітыцы ўсе польскія урады, а таксама і сучасны, можна характарызаваць, як урады белага тэрору су-процы працуючых слоёў жыхарства, галоўным чынам, работні-цтва і сялянства. За хіена-пяста (правіца) крыавыя расправы над беспрацоўнымі, з вынікам — дзясяткі забітых і раненых у Стрью, Калішы, Варшаве і іншых мяйсцох, за ураду г. зв. «маральнае санацыі» Пілсудзкага таксама такія расправы ў Астроўцы, Гастуніне, Інаврацлаўску, Надворні і інш. Лічба палітычных вязняў трymаецца панад 6.000. Толькі ад чэрвеня 1925 г. да лютага 1926 г. засуджана ў Польшчы 1.379 работнікаў і сялян на 2.392 гадоў цяжкае турмы за палітычныя справы. Урад г. зв. «маральнае санацыі» вядзе далей справу сваіх папярэднікаў, ён съяўта хароніць гэтую каштоўную спадчыну, старанна павя-лічваючы яе сваю ўласнаю «працаю». Сучасны урад разьбіў усе работніцкія і сялянскія арганізацыі, спэцыяльным дэкрэтам ён скроўвае ўсякае рэвалюцыйнае слова. Ен ліквідуе ўсе дацяперашнія здабыткі работніцкае клясы і пхае яе ў абоймы нячуванага вызыску і нуды. У сваей палітыцы на вёсцы, апіраючыся на аб-шарнікаў і кулакоў, ён разьбівае усялякія ілюзіі пераведзення аграрнае рэформы, якая пайшла-б на супрэць вызыскаванае большасці сялянства. Але «маральна аздароўленая» улада Пілсудз-кага апрача далейшага вядення рэпрэсіі, намагаеца яшчэ баламуціць працуючыя масы пусканьнем усялякіх вестак пра амнэстыю. Але амнэстыя засталася толькі на славох, а фактычна кожны дзень прэса прыносіць усе новыя і новыя весткі пра засуджаныне ды арышты ў розных куткох польскае рэспублікі, але амнэстыі не атрымаў ніхто.

Хіба можна рахаваць за амнэстыю звольненьне Барана за некалькі месяцаў да канца кары, пакінуўшы цяпер яго на мі-ласць і няміласць паліцыянта. Тэрор Пілсудзкага съкіраваны супроцы шырокіх працуючых мас Польшчы, доказам чаго зьяў-ляеца тое, што барацьба за звольненьне палітычных вязняў стала цяпер справаю саміх працоўных мас. Выразам гэтага зьяў-ляеца створаны ў чэрвені 1926 г. міжпартыйны сэкретарыят барацьбы за амнэстыю для палітвязняў у Варшаве, у склад

якога ўвайшлі: комфракцыя ў сойме, Беларуская Рабочніцка-Сялянская Грамада, Незалежная хлопская партыя, сацыялістичная партыя працы, Воля Народу, Украінскае сац. об'еднанье, жыдоўская сац. дэм. партыя Поалей Сіон, лявіца ППС. Ня гледзячы на рэпрэсы, якія ськірованы на гэты міжпартыйны камітэт, з гэтай мэтай створаны камітэты па ўсіх вялікшых работніцкіх цэнтрах Польшчы, а таксама на Зах. Беларусі і Зах. Украіне. Сярод шырокіх колаў работніцтва і сялянства лунае пратэст супроты царскіх спосабаў урадаванья Пілсудзкага. Можна было-б прывесці шмат фактаў, якія-б характарызувалі сучасны польскі урад, як урад крайняе фашысцкае рэакцыі, але за бракам мейсца мы гэта пакінем, а звернемся ізноў да гэтага ў наступным аддзеле, дзе будзем казаць пра становішча нацыянальных меньшасцяў у Польшчы.

4. Становішча нацыянальных меньшасцяў у Польшчы.

Сучасную Польскую рэспубліку, як мы ўжо казалі спачатку гэтага артыкулу, стварыла г. зв. «Ліга Нацый», тая сама Ліга Нацый, якая абвесціла самаазначэнне народаў. Гэта абвешчаньне ёй зусім не пашкодзіла далучыць да сучаснае Польшчы 10 мільн. чужога насельніцтва, напэўна для таго, каб на практицы паказаць, як яна гэта самаазначэнне разумее. У Польшчы ёсьць 8% жыдоў, 6% немцаў, але найпаважнейшымі нацыянальнымі меньшасцямі зьяўляюцца беларусы і украінцы. Тэрыторыя, якую яны засяляюць, як Зах. Беларусь і Зах. Украіна мае 216.602 кв. кілм. (56,07% усіх тэрыторый сучаснае Польшчы), колькасць беларускага і украінскага насельніцтва, што жыве пад Польшчу стаіць звыш 8 мільн., з тага беларусаў каля $2\frac{1}{2}$ мільн. і украінцаў 6 мільн. Гэтыя ўсе лічбы гавораць, што пытаньне нацыянальных меньшасцяў для Польшчы зьяўляецца вельмі цвярдым гарэхам, якога яна ня можа раскусіць і які не дае ей магчымасці скансалідавацца. Калі яшчэ да гэтага дадаць, што Зах. Беларусь і Зах. Украіна мяжуюцца са сваімі братнімі Рэспублікамі БССР і УССР, дзе нацыянальнае пытаньне развязана на карысць працоўных славёй беларускага і украінскага насельніцтва і якія твораць галоўную аснову для рэвалюцыйнага руху, дык гэта ўжо зьяўляецца галоўнай небяспекай для сучаснай Польшчы. Да гэтага яшчэ трэба дадаць, што беларуское і украінское нацыянальнае пытаньне цесна звязана з аграрным пытаньнем. Задавольніць беларуское і украінскіе насельніцтва — гэта значыць вырашыць аграрнае пытаньне, што можа зрабіць толькі сацыялістичная рэвалюцыя ў Польшчы. Сучасная буржуазна-шляхоцкая Польшча можа ўтрымаць свае пазыцыі «на крэсах» толькі пры помачы стрэльбы і штыха. Інакш яна бязмоцная вырашыць нацыянальнае пытаньне.

На культурным і эканамічным полі пераводзіцца тая-ж самая палітыка, якая вялася і раней пры ўсіх папярэдніх урадах Польшчы — гэта палітыка цалковага нішчанья культурных і эканамічных здабыткаў беларускага і украінскага народаў. Ні-

шчаньне школьніцтва ідзе далей. Калёнізацыя польскіх асаднікаў пераводіцца яшэ больш пасълядоўна і плянова — Пілсудзкі праста насаджвае вайсковыя калёніі, якія-б сталі на выпадак патрэбы на абарону сучаснае буржуазна-шляхоцкае Польшчы. Што тычыцца палітычных свабод, дык нагадаем шэраг фактаў, якія будуць яскрава характарызаваць тое, што хоча даць Пілсудзкі беларускаму і украінскому народу. Вось кароткі сьпіс тых свабод: 1) разгон Беларускае Сялянска — Работніцкае Грамады, арышты бел. паслоў і культурных дзеячоў, 2) зьбіццё бел. паслоў Мятлы і Валошына, 3) растрэл Косаўсаке дэмантрацыі, 4) суд над 63 работнікамі і сялянамі ў Горадні за пранадлежнасць да КПЗБ, 5) у верасьні 1926 г. адбыўся суд над 50 сялянамі з Палесься, якіх абвінавачвалі з дзяржаўнае зрады за пранадлежнасць да КПЗУ, 6) надяўна ў Тарнопалі засудзілі Белага на кару съмерці толькі за тое, што быў членам КПЗУ, 7) у Дзьвінічы, Багародчанская пав. штрайкуючыя работнікі агранізавалі сход, дзе дамагаліся павялічэння платы. Прыйшла паліцыя, пачала страліць, упалі мерцвякамі тро работнікі, пяць цяжка раненых і шмат лёгка, 8) нядяўна адбыўся працэс 43 работнікаў, абвінавачаных у удзеле ў Стрыйскай дэмантрацыі беспрацоўных, у якой ляглі ад куль паліцыі 9 работнікаў, 9) нядяўна ў Уладзіміру Валынскім закончыўся працэс проці 151 работніку і селяніну, абвінавачаных за галоўную зраду праз пранадлежнасць да КПЗУ, якія цягнуўся два месяцы і на якім засудзілі агулам усіх да 1000 гадоў турмы. Гэты працэс зьяўляецца найбольшим масавым палітычным працэсам, якога яшчэ ня было ў белай Польшчы за ўесь час яе незалежнага існаваньня. У звязку з гэтай падзеяй малое валынскае мястэчка прыведзена ў стан аблогі. На вуліцах і ў аколіцах яго было поўна паліцыі ўсякага гатунку, коннай і пешай, яўнай і тайнай. Былі прыведзены вялікія аддзелы войска. Каля дзяржаўных будынкаў паставілі кулямты. Адным словам, пусьцілі у рух усё тое, на чым толькі трывмаеца буржуазна-шляхоцкая улада на Зах. Беларускіх і Зах. Украінскіх землях. Самы акт абвінавачаньня заходня-украінскіх рэвалюцыянераў быў пабудаваны на такім самым матэрыялу «доказаў», як і ўсе падобныя акты буржуазна-шляхоцкае юстыцыі. Тоё самае тэрорызаванье съведкаў, пры дапамозе сярэднявяковых інквізыцыяу, той самы падбор съведкаў з лягэру яўнае і тайнае дэфэнзывы.

Мы можам нагадаць яшчэ сотні такіх прыкладаў, але думаем, што і гэтых выстарчыць, каб съцвердзіць, што такіх рэпрэсій, такога тэрору, як цяпер, за фашысцкую дыктатуру Пілсудзкага, на Зах. Беларусі і Зах. Украіне ня было. І вось, калі ў Зах. Беларусі і Зах. Украіне стогнуць пад фашысцкім рэжымам Пілсудзкага, работнікі, калі сяляне мруць з голаду, а на іх землях селяць вайсковых асаднікаў, калі работніцтва растрэліваецца і сотнямі засуджываецца на тысячи гадоў турмы — у гэты час беларускія і украінскія дробна-мяшчанскія партыі, як Сялянскі Саюз, Хрышчоныя дэмакраты, УНДО, узялі курс арыентатыў на

белую Варшаву — доказам чаго зьяўляеца іх кампанія ў прэсе і агулам усе іх палітычныя акцыі.

У сваім намаганыні стварыць «вялікую Польшчу», Пілсудзкі ідзе двумя шляхамі — 1) шляхам падрыхтоўвання вайсковае авантury, зверненае супрэ Саюзу Савецкіх Рэспублік і 2) шляхам падтрымлівання антысавецкіх напрамкаў сярод беларускага і украінскага насельніцтва. І якраз толькі гэта зьяўляеца «новым», што намагаеца ўвесці урад фашысцкае дыктатуры ў сваю палітыку адносна беларускай і украінскай нацыянальнай меньшасці. У працілежнасць да эндэкаў, ён хоча стабілізаваць свае пазыцыі на «Усходніх Крэсах» не шляхам абмінання партыі беларускага і украінскага нацыянальнага лягера, але разам з імі, пры іхній дапамозе. Ен стараеца перацягнуць на свой бок вярхі беларуска-украінскае дробнае буржуазіі, каб гэткім чынам стварыць базу для пасъпешнага пераводжання сваіх фэдэральных плянаў. І трэба сказаць, што ён гэтага амаль што дасяг. Беларускія дробна-мяшчанская партыі, як Сельсаюз, Хадэкі, ня ўспамінаючы ўжо аб яўных агэнтах польскіх дэфэнзывы (Беларускі Дзень і інш.) — у барацьбе беларускага працоўнага народу за свае права — становяцца на бок польскіх шляхты. Украінскае УНДО ўжо адкрыта пайшло на угоду і ўсю сваю увагу на апошнім зъезду зъвярнула на барацьбу супрэ СССР.

З недахопу мейсца ня можам прывесці факты, якія сьведчаць аб угадовасці сучаснага дробна-мяшчанскае лягера, але радзім зъвярнуцца да іх прэсы і да іх палітычных выступаў, дзе кожны крытычна думаючы чалавек пераканаеца ў іх угодзе. Аднак было-б памылкай думаць, што угода ёсьць масавым зъявішчам. Калі польская буржуазія можа падкупіць і падкупіла вярхі беларускага і украінскага дробнае буржуазіі, дык яна ня можа схіліць на свой бок беларускія і украінскія працоўныя масы. Апошнія, пазбаўленыя зямлі, варштатаў працы, душацца ў беспрацоўі, нудзе і голадзе і па прыкладу сваіх братоў па той бок кардону, чым далей, тым ляпей пачынаюць разумець, што адзінай пераконываючай мовай з уладаю капиталістам і абшарнікам зъяўляеца супольная барацьба разам з пралетарыятам Польшчы — гэта сацыяльная рэвалюцыя.

* * *

Разабраўшы гаспадарча-палітычную сітуацыю Польшчы можам зрабіць гэткія вынаўкі: 1) з палітычнага пункту гледжання сучасны фашысцкі урад Польшчы можна характерызаваць, як урад гаспадарчае, культурнае і сацыяльнае рэакцыі; 2) што сваю палітыку і гаспадарку сучасная буржуазна-шляхоцкая Польшча пераводзіць не самастойна, але па загаду і пляну міжнароднае буржуазіі; 3) што рацыяналізацыя сельская гаспадаркі, якая адбываеца на карысць вялікіх польскіх абшарнікаў, створыць з Польшчы аграрную калёнію для збыту прамысловых тавараў

Для с
рэфор
кален
кага
нябач
пануи
стара
зыцы

зах. әурапейскіх капиталістаў; 4) што рацыяналізацыя і стабілізацыя прамысловасці і гандлю адбываецца за кошт ажабрачанья работніцкае клясы і шляхам абкладаньня шырокіх слоў на насельніцтва на карысць экспортнае прамысловасці; 5) што стабілізацыя нацыянальных адносін адбываецца шляхам угоды з вяршкамі дробна-мяшчанскае буржуазіі за кошт працуючых мас нацыянальных меньшасцяў.

Вось-жа, як бачым, палітыка сучаснае улады Польшчы ў яўляе нішто іншае, як далейшае згоршанье становішча работніцкае клясы, далейшы зямельны голад сялян, далейшы уціск нацыянальных меньшасцяў, усё большае закабаліванье Польшчы ў кандалы капіталізму. Усё гэта даказвае працуючым масам, што адзіна пасыпешнаю моваю з уладай буржуазіі і аблігатаў можа быць толькі супольная барацьба работнікаў і сялян усіх Польшчы за стварэнне работніцка-сялянскага ураду.

Галынец.

Белы тэрор у Польшчы.

Фашысцкая Польшча сяньня зьяўляеца краем шалёнаага белага тэрору. Рацыяналізацыя польскай прамысловасці, якая пераводзіцца на шкоду працоўных мас, выклікае рэвалюцыян-



Абраам, які сам за ёябе гаворыць. Фатаграфічны здымак зъбітага да паўсъмерці беларускага селяніна з вёскі Старая-Бяроза, у хадзе якога адбываўся 10. XII. 26 г. павятовы зъезд «Грамады».

ваньне гэтых апошніх. Заработка плата ўпала наследкам дарагоўлі на 50% і болей, скасаваны 8-х гадзіновы рабочы дзень.

Для сялянства — скасавана фактычна нават папяровая зямельная рэформа і звышаны падаткі. Каб паставіць працоўныя масы на калені, накінуць ім пакорнасць рабоў, фашысцкі урад Пілсудзкага карыстаецца тыповымі, якраз для фашызму, сродкамі: нябачанай дэмагогіяй і масавым белым тэрорам. Сягоныяшні пануючы ў Польшчы рэжым буржуазна-шляхоцкай дыктатуры стараеца зьнішчыць кожную апазыцыйную думку, кожны апазыцыйны рух. Галодныя дэмантруючыя работнікі і сяляне, якія



Пабітыя польскай паліцыяй паслы «Грамады» ў Польскім Сойму Мятла і Валошын, якія зараз сядзяць у Вронках каля Пазнані. У Мятлы (з левага боку) абвязена галава і абедзьве рукі. У Валошына (з правага боку) — абвязана галава, а капялюш прабіты ў двох мя..сцох ад удараў у галаву.

вымагаюць працы і хлеба дастаюць у адказ съвінцовыя кулі, дэмантрацыі безбаронных, мірных людзей затапліваюцца крыўёй.

Брутальна зьнішчываюцца правы беларускіх і украінскіх нацыянальных меньшасцяў, якіх ёсьць у Польшчы больш 8 мільёнаў чалавек.

Хопіць толькі зарэгістраваць тэрарыстычныя акты польскага ураду за апошніх некалькі месяцаў, каб кожны аб'ектыўна думаючы чалавек прыйшоў у жах ад гэткай крыававай «дэмакратыі» капитализму XX стагодзьдзя.

Разьбіта легальная, узнаная урадам арганізацыя беларускіх работнікаў і сялян «Беларуская Сялянска-Работніцкая Грамада»,

якая нарахоўала ў сваіх шэрагах больш 100.000 съядомых работнікаў і сялян.

Арыштоўваюцца 4 паслы «Бел. Сял.-Работ. Грамады» і адзін з «Незалежнае Сялянскае Партыі» бяз папярэдняй згоды Сойму, што зьяўляецца парушэннем афіцыяльнае Канстытуцыі і ўжо блізу поўгода гнояцца ў катаржнай турме «Вронкі» каля Пазнані бяз суду і съледства. Заарыштавана некалькі сотняў беларускіх работнікаў і сялян і трymаюцца ў нялюдзкіх варунках у турмах.

Зынішчана клясавая арганізацыя польскіх сялян — «Незалежная Сялянская Партия».

У Дзівінчы і Варшаве былі пазабіваны бастуючыя работнікі.

У Пінску забіты сэкратар «Грамады» Іголка, а ў Пружанскім павеце — старшина арганізацыі «Грамады» — Скарына.

На пяятовы з'езд «Грамады» у вёсцы Старая-Бяроза ў Бельскім павеце 10.XII.1926 г. зроблены быў бандыцкі напад, прычым было цяжка ранена каля 50 сялян, у тым ліку і паслы — Мятла і Валошын, якія зараз сядзяць у Вронках. Напад быў пераведзены тайнай і уніфармаванай паліцыяй, якая прыехала ў адлеглую вёску на аўтамабілях.

У Косаве на Палесьсі 3. II. 27 г. у мірную некалькітысячную дэманстрацыю беларускіх сялян, якія пратэставалі супроць разгону «Громады» і арышту яе паслоў, паліцыя дала некалькі залпаў і забіла 4 сялян, 3-х цяжка зраніла і лёгка — 4.

У Берасьці на 1 мая 1927 г. паліцыя страліла ў дэманстрацыю работнікаў і сялян і забіла аднаго і некалькіх цяжка зраніла.

Ва Уладзіміры-Валынскім адбыўся вялічэзны працэс з украінскімі работнікамі і сялянамі, на якім 9 чалавек было засуджана аж да съмерці на катаргу, а іншыя атрымалі таксама вялікія кары, усяго разам на 925 гадоў турмы.

У Горадні ў гэтак званым «Працэсу 65» беларускіх работнікаў і сялян 13. IV. 27 г. былі засуджены 44 чалавекі ад шасьці да аднаго году катаржнай турмы — разам на $112\frac{1}{2}$ гадоў.

У Горадні вайсковы суд прыгаварыў на 6 гадоў турмы жаўнеру, які хацеў купіць легальную газету «Грамады» ў часе яе разгрому.

У Вільні адбыўся працэс «33» беларускіх сялян з Наваградчыны, у якім было засуджана 19 чалавек ад 12 да $1\frac{1}{2}$ гадоў катаржнай турмы, а разам на $109\frac{1}{2}$ гадоў.

Польскія турмы перапоўнены зараз больш як 6.000 палітычных вязняў, якіх нялюдзка катуюць. Амаль ў-ва ўсёй Польшчы адываюцца у знак пратэсту у турмах галадоўкі палітычных вязняў, якія трываюць па 6—10 дзён. Нячуваныя сцэны адаграюцца пры гэтым. Людзі мруць з голаду, пухнуць, а улада ўводзіць у сярэдзіну турмы войска і паліцыю, вязняў бязълітасна б'юць, выносяць сілай на сънег, штурчна аджыўляюць...

Усе беларускія пачатковыя школы пазачынены, а новых урад не дазваляе адчыняць.

Зараз намагаюцца улада зынішчыць і сярэднія школы, якія

фактычна існуюць толькі дзякуючы ахвярнасці беларускіх працоўных і працючага ў іх пэдагагічнага пэрсаналу. Апошні тэрорызуецца арыштамі, як напрыклад арышт вядомага беларускага

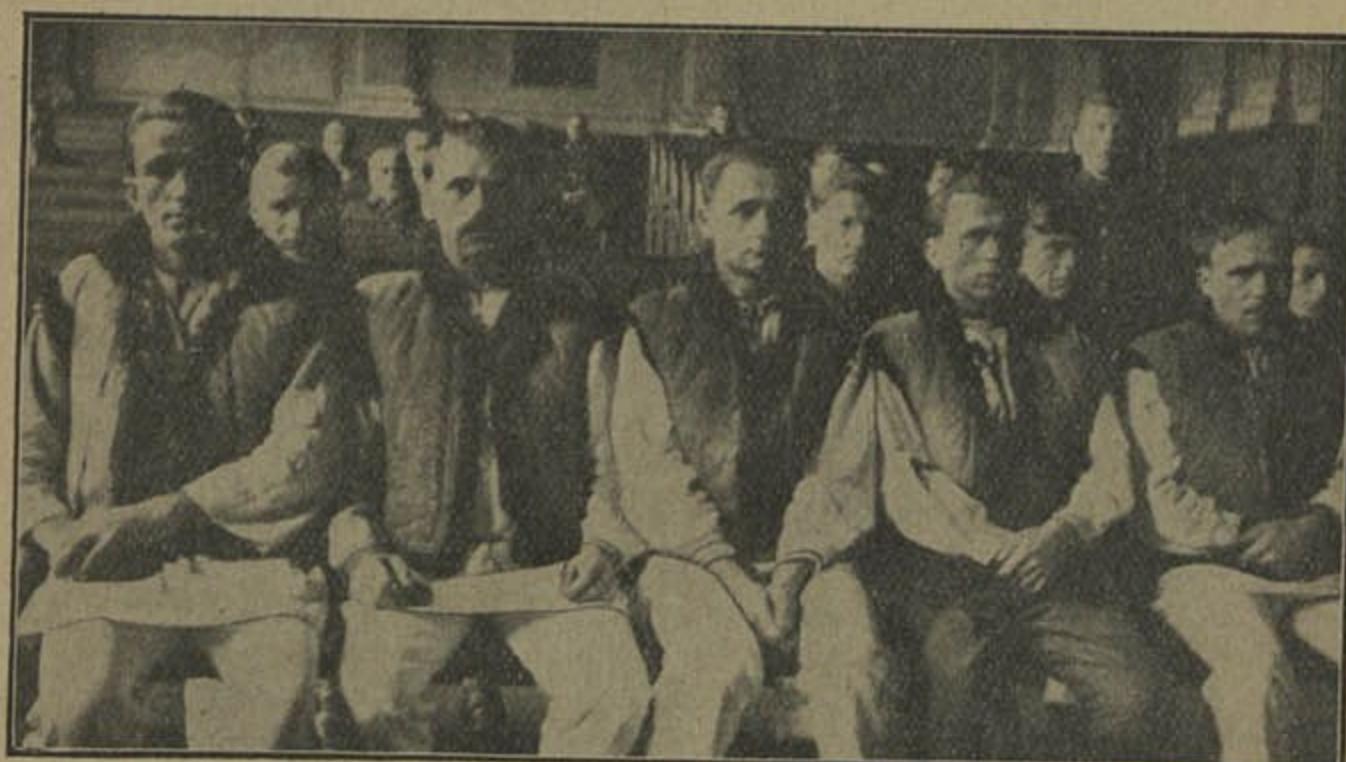


Здымак вучняў Радашкаўскае беларускае гімназіі, аднаго з якіх, Мазаля, польская паліцыя так нялюдзка скатавала.

пэдагога, дырэктара Віленскай Беларускай Гімназіі, Астроўскага, ці вучыцялём праста не даюць права публічна выкладаць у гімназіях. Вучні, амаль што дзеци, арыштоўваюцца бяз усякае віны і зьбіваюцца паліцыяй да паўсъмерці.

Яскравым прыкладам гэтага тэрору зьяўляецца арышт вучня Радашкоўскай беларускай гімназіі Мазалія 3. IV. 1927 г. Мазалія завезлі ў будынак староства ў Маладэчыне, дзе няшчаснага хлапца ў працягу амаль што 5 гадзін нялюдзка катаўвалі 8 паліцэйскіх. Паслья гэтага катаўваньня Мазоль быў завезены ў Ліду, дзе съледчы судзьдзя не знайшоў за ім жаднае віны і звольніў яго.

Б'юць зараз у Польшчы нават за тое, што людзі гавораць паміж сабой на беларускай мове. Яскравым прыкладам гэтага зьяўляецца пабіцьцё студэнта Віленскага Універсytetu — беларуса Тулейку, якога паліцыя ў Баранавічах 27. IV. 27 г. на «пастэрунку» «збадала» за тое, што гаварыў у вагоне па беларуску, так, што ён чуць жывы даехаў да Вільні.



Украінскія сяляне перад польскім судом у Львове. З выразу іх твараў відаць рашучасць і нязломнасць у барацьбе з польскім фашызмам.

Мы маглі-б яшчэ прывесці цэлы шэраг зьдзекаў фашысцкае улады ў Польшчы над безбароннымі работнікамі і сялянамі, але нам бы не хапіла мейсца, часу і паперы. Прыведзяных намі прыкладаў аж за надта хопіць для того, каб паказаць якімі жорсткімі і нялюдзкімі мэтадамі змагаеца польскі фашызм з рухам работнікаў і сялян і паняволеных народаў Польшчы.

Трэба пры гэтым адзначыць ту ю агідную, брудную ролю, якую зараз адыграваюць зраднікі сацыялізму — Р.Р.С.. Р.Р.С. зараз зраслася з фашызмам, стаўшы фактычна вартавым яго псом сярод работніцкае клясы Польшчы.

Пэпэсаўскія «баёўкі» зьяўляюцца нічым іншым, як тэрорыстычнымі органамі ураду. Ад рук пэпэсаўскіх бандытаў ляглі на вуліцах Варшавы касцямі найлепшыя сыны работніцкае клясы.

Ня лепшую ролю іграюць і беларускія зраднікі розных коля-

арышт
1927 г.
часната
8 падлі-
ў Ліду,
ні ў яго.
твораць
гэтага
— бела-
на «па-
руску,

раў і масъцей. Гэтак званыя «беларускія эс-эры» у асобе Мамонькі супрацоўнічаюць яўна ў польскай дэфэнзыве. Сялянскі Саюз і Хрышчоная Дэмакратыя на чале з Ярэмічам, Рагуляй і кс. Станкевічам зараз адкрыта перайшлі на службу да польскага фашызму. З тону і спосабу пісаньня іх прэсы найлепш усяго можна пераканацца ў гэтым. Іх хоча Пілсудзкі выкарыстаць для стварэння ілюзіі сярод беларускіх працоўных мас і падрыхтоўкі новай вайсковай авантury супроць С.С.С.Р.

Наагул, сярэднявяковая інквізіцыя пануе зараз бязъежна ў фашысцкай Польшчы.

Цераз некалькі стагодзьдзяў ажыла ізноў у «найдэмакратычнейшай» Польшчы. Але, як каталіцкая інквізіцыя нічога не зрабіла проці зъмены фэадальнага парадку ў капиталістычны, гэтак сама і дагніваючы капиталізм з яго інквізіцыянаю дэмакратыяй не забароніць прыходу новага, лепшага парадку — сацыялізму.

Гэнры Барбюс аб фашызму.

У сувязі з ўсё ўзрастаем наступам фашызму і яго імпэрыялістичнай палітыкі ў Італіі, Польшчы, Румыніі, Літве і іншых странах, знаёмім чытачу з паглядамі на фашызм вядомага францускага пісьменніка і публіцыста Гэнры Барбюса, — з яго прамовай, сказанай на судзе ў расправе проці Клэрка і Бэрнарда, яшчэ ў мінульым годзе:

«...Сапрауды дзейнымі сіламі фашызму зьяўляюцца фінансавыя магнаты, якія прапагандыстычнай дзейнасцю друку, якія заўсёды бывае ў руках багатых, імкнуща ськіраваць на шлях рэакцыі незадаволенасць, цярпеньне сярэдняга і дробнага жыхарства.

Ня так даўно адна вялікая амэрыканская часопіс зъмясьціла гэты зусім правідловы артыкул.

«Кіраваў-лі капиталізм людзкім зъявішчамі ў большай або меньшай меры, то трэба адзначыць, што гэтая моц капиталізму мае сёньня найбольшы ўчынак. А капиталізм г. зн. панаванье фінансавага зладзейства над усім грамадзкім жыцьцем, ідзе рука аб руку з фашызмам. Ня ёсьць тайнай, што міжнародны фашызм узрос дзякуючы грошавай дапамозе буйнай буржуазіі, цяжкай індустрый і банкаў. Фашызм узьнікаў з капиталізму. Ёсьць яго лёгічным наследкам, арганічным плодам. Ёсьць найвышай, наймацнейшай рэакцыяй, дасягшай найбольшай крайнасці, рэакцыяй старага парадка проці парадка новага.»

Фашызм мае дзяве мэты. Мэтu палітычную, захапленыне ўлады ў дзяржаве і мэтu гаспадарчую, выкарастаныне працы. Выкарастаныне працы зъяўляецца варункам яго існаванья. Хоча, згодна шаблённай фразеалёгіі якую стала ужывае, дапяць таго, каб магутныя масы вырабцоў, працоўных горада і вёскі — якія зъяўляюцца ў сапрауднасці асновай і жыцьцёвай сілай грама-

дзяйства, — прывесьці да парадку. Толькі ў нашыя часы пачалі масы расчыняць вочы, пачалі задумывацца над тым нячуваным гвалтам, што тыя, якія-б мелі быць усім зъяўляюцца нічым, што маса працуе, намагаецца, ідзе на вайну, якая вядзеца ў інтарэсах меньшасьці, і якая зусім варожа тым, якія працуюць. І таму, што працоўным пачалі расчыняцца вочы, то найбліжэйшым вынікам гэтага было, што працоўныя пачалі арганізоўвацца, каб процістаяцца гвалту. У сапраўднасці сацыяльныя адносіны выяўляюцца вось як: стагодзьдзямі існаваў эксплóатаваны і несьвядомы пралетарыят. Зараз ён робіцца ўсё больш съядомым, навучыўся пазнаваць і разумець. Клясавая барацьба ў сапраўднасці існавала заўсёды, бо была вынікам прыгнечанья большасьці прывілеванай меньшасьцю. У сапраўднасці была работніцкая кляса аж да цяпер стараной пераможанай. Але ня гледзячы на гэта заўсёды вялося змаганье.

Проці гэтай руйнуючай вайны ставіць арганізаваны пралетарыят парадак пабудаваны на справядлівым панаваньні працы, на пачуцьці еднасці розных народаў. Клясавая барацьба, як казаў Ленін, мусіць павесьці да зыніштажэння клясаў, — тым, што пралетарыят набудзе перевагі і пераможа. Павядзі да зыніштажэння войнаў паміж паасобнымі народамі, бо гэтая перамога пралетарыяту створыць у людзей іншае, глыбейшае, праўдзівейшае і рэальнейшае падзяленыне, чым гэта могуць зрабіць гэаграфічныя граніцы, і мацнейшую еднасць, чым гэта могуць зрабіць дыплёматычныя дагаворы.

Мэтай фашизму ёсьць заўладанье дзяржаўным апаратам. Ідзе яму аб тое, каб стары бяспраўны парадак быў захаваны і вузка звязаны з нацыялізмам і імпэрыйлізмам, быў яшчэ звостран. Як калісь у мінуўшчыне, хоча яшчэ і цяпер захаваць у грамадзянстве закон вайны і зыніштажэння, прынцып найвострэйшай канкурэнцыі і барацьбу з лезунгам «Кожны для сябе», барацьбу, якая мае весьціся, як паміж паасобнымі адзінкамі так і паміж народамі.

Фашизм мае ўсюды адноўкавы харктар. Кіруеца ўсюды адноўкавай мэтай прыдушиць вызвольныя імкненія працоўнага люду. Ня гледзячы на тое, што фашицкія ўгрупаваны ў розных странах розняцца паміж сабой сваімі нацыянальнымі імкненіямі, — яны захоўваюць узаемна прыяцельскія адносіны і падтрымліваюць адзін другога сваімі аналёгічнымі заданнямі. Надмерныя вымаганы ў венгэрскіх фашистаў у справе Сэдміградзьдзя, ніякім чынам не перашкодзілі румынскім фашистам аднай сцяной бараніць у румынскай прэсе будапешцкіх фальшивамэтчыкаў. А проці Францыі ськіраваныя абражаютыя выпады Мусаліні, не перашкаджаюць французскім фашистам хваліць Мусаліні і браць яго за прыклад.

Фашизм, гледзячы ад того, у якой старане ён працуе, ёсьць мацнейшы або слабейшы, а ў выніку гэтага больш або меныш безаглядны. Згодна сваім сапраўдным пасъпехам карыстаецца дапамогай або ахватным папушчэнням улады. Выступае ўсюды,

ы пачалі
чуваным
ым, што
нтарэсах
аму, што
вынікам
роціста-
вияўля-
сьвядомы
вучыўся
ці існа-
прывіле-
са аж да
заўсёды

траплета-
ацы, на
к казаў
што пра-
жэнъня
траплета-
ейшае і
афічныя
· дышлे-

шаратам.
аваны і
зостран.
мадзян-
най кан-
рацьбу,
і паміж

· ўсюды
цоўнага
і ў роз-
ымі ім-
дносіны
нънямі.
дміград-
м аднай
тывама-
выпады
іць Му-

е, ёсьць
меньш
стаецца
ўсюды,

прынамсі на пачатку, з адноўкавай фразай. Ня кажа: «Я фа-
шызм». Кажа «я старана парадку» што ёсьць найвыгаднейшай
ілжой, якая вядзе за нос народы.

Паўсюды, дзе замацаваўся фашизм, пануе систэма бандытыз-
му, варожага работніцкай клясе, — систэма забойстваў і гвалтаў,
трымаючая ўсіх работнікаў у паняволені. На ўласныя вочы
бачыў гвалты, якія пераможны фашизм нарабіў у гарадох і вёсках.
Перад некалькімі месяцамі я падарожыў па Эўрапейскаму Ўсходу.
Блізка стыкаўся з няшчаснымі народамі Баўгарыі, Румыніі,
Вэнгрыі над якімі пануе белы тэрор і забойства. Зусім немагчы-
ма падлічыць і пераказаць аб паасобных і групавых забойствах,
бязпраў'і і мардаваныні засуджаных, аб «загаворах», якія ў са-
праўднасці павыдумлены, ці знарок выкліканы тымі, якія зъяўля-
юцца безадказнымі панамі палажэння. Немагчыма — бо іх
занатта вялікая лічба. Усе гэтыя зладзвейства ськіраваны ня толькі
проці прыхільнікаў найкрайнейшай лявіцы, але проці ўсіх, якія
выказваюць нават найменьшы дэмакратызм. На ўласныя вочы
бачыў я гэтыя злачынства, насеньне якога мае быць пасяяна і ў
нас. З балканскага пекла вынес я уражаныне ганьбы і згрызоты
суменъня. І сённяня па перш пачуваю нейкае палягчэнне, што
магу перад судом паказаць на страшны прыклад фашисцкага рэ-
жыму.»

Гамма.

Новыя саюзьнікі польскага фашизму.

Разгром польскай фашисцкай уладай масавай арганізацыі
беларускіх работнікаў і сялян «Грамада» і амаль што ўсіх культурных,
гаспадарчых і грамадzkіх устаноў у Зах. Беларусі, ня-
шчысьльная арышты культурных і грамадzkіх дзеячоў выклікала
хвалю абурэння і пратэсту, як у Зах. Беларусі, так і заграніцай.
Увесе культурны съвет, бяз рожніцы пераконанья, узьняў
голос пратэсту супроты нячуванай пэрсэкуцыі беларускага са-
цыяльнага і нацыянальнага руху. Не гаворачы ўжо аб Савецкай
Беларусі і Савецкім Саюзу, амаль у ва ўсіх дзяржавах Зах. Эўропы
гэты шалёны тэрор польскага азьвярэлага панства выклікаў цэлы
шэраг пратэсту, асабліва ж сярод работнікаў і паступовае ін-
тэлігэнцыі.

Як-ж захавалася да гэтага дзікага разгулу польскіх фа-
шисцкіх гіенаў беларуская эміграцыя ў Празе? Ці яна рэагавала
у адпаведны спосаб на апошнія падзеі ў Зах. Беларусі? Мусім
сцвердзіць факт, што не. Толькі паступовае студэнцтва, разам з
паступовым украінскім студэнцтвам горача пратэставала супроты
фашисцкага тэрору, кіраванага здраднікам сацыялізму — Пілсудз-
кім. Яно ўрачыста заявіла аб сваей нязломнай волі ўсімі споса-
бамі змагацца з магільшчыкамі беларускага сацыяльнага і нацы-
янальнага адраджэння. Паступовае студэнцтва стараеца і
будзе стараца інфармаваць увесь культурны съвет, асабліва ж

работнікаў і сялян Зах. Эўропы, аб зьдзеках і гвалтах белапанскіх катаў над безбаронным насяленнем Зах. Беларусі.

Але апошня падзеі пад Польшчай, якія скальхнулі паступовае студэнцтва, прыйшлі міма беларускае эміграцыі. Яна іх пастаралася наўмысьлья ня заўважыць. Тут толькі выявілася запраўданае аблічча эміграцыі, яе нізкае шкурніцтва, ўся яе прадажнасць. Іначай ня можна назваць тое ганебнае паступаванье, якое практикуюць розныя эмігранцкія ўгрупованыні ў адносінах да пагрому беларускага руху ў Зах. Беларусі. Яны моўчкі згаджаюцца з гэтым. Мала таго, нават радуюцца і пасъмехаюцца ў кулак, кажучы: «Так ім і трэба!» Трэба было бачыць п. Грыба, якога аблічча расплывалася ад радасці пры вестцы, што разьбіта «Грамада» — найзлосцейшы вораг усякага сацыял-здрадніцтва. Дзякуючы Пілсудзкаму, справаджаны са съвету небясьпечны канкурэнт! Акцыі невялічкай эс-эраўскай кумпаніі пойдуць у гору! Але, як відаць з часопісаў, і Пілсудзкі з цэлым сваім дэфэнзыўным апаратам не памагае. Нават прысутнасць у Зах. Беларусі вядомага эс-эраўскага «дзеяча» — спэца па мардабойнаму дзелу — п. Мамонькі, справу нічуць не пасунула ўперад. «А воз и ныне там», як сказаў калісь нябожчык Крылоў.

Застаўся толькі адзін шлях для п.п. Грыба, Мамонькі і Ко, гэта — шлях супрацоўніцтва з польскай дэфэнзывай. І на яго яны-та зараз і ўзышлі. Мамонька адкрыта супрацоўнічае ў польскай дэфэнзыве і дэфэнзыўна-брукавай газэтцы «Беларускі Дзень» за Гудавы грашы. Грыб, служачы для звязку, стараецца абраўляць нівыраблене яшчэ беларускае студэнцтва ў Празе ў напрамку згоды з Польшчай. І трэба канстатаваць, што яму гэта да пэўнай меры ўдаецца. Зараз беларуская эміграцыя, стоячы востра супроць Сав. Беларусі, дакацілася пасълядоўна на сваім контр-рэвалюцыйным шляху да прымірэння з сучаснай фашысцкай Польшчай.

У той час, калі нават самыя згодніцкія і рэакцыйныя партыі ў Зах. Беларусі, як Сялянскі Саюз і Хадэцыя, пратэставалі (ведама, для вока) супроць арыштаў, эміграцыя ані пальцам не кранула ў абарону бязвінна арыштаваных людзей і бясправна зачыненых арганізацыяў. На першы плян выступаюць якраз шкурніцкія інтарэсы. Паступовае студэнцтва прапануе ўсім ўгрупованыням эмігранцкага студэнцтва арганізаваць супольны пратест проці дзікага разгулу польскага фашызму. Як і трэба было чакаць, эс-эры адразу катэгарычна адмаўляюцца. Адгэтуль толькі можна бачыць іх выразнае дэфэнзыўнае аблічча. Ня лепш зрабілі і іншыя ўгрупованыні. Так, сельсаюзнікі і хадэкі нібы-та далі сваю згоду на удзел у супольным пратэсту. Але, калі прыйшло да справы, то яны чыста па езуіцкі пастараліся выкруціцца, ўмыўшы рукі, як той Пілат. Пры tym паадзінокія студэнты, асабліва ж кіраунікі А.Б.С.А., адмаўляліся ад удзелу ў пратэсце, кажучы, што ім трэба варочацца ў Польшчу і што польская улада ня дасць ім права на ўезд у Польшчу, калі яны будуць пратэставаць. Хіба-ж то ня самае нізкае шкурніцтва, ды яшчэ з боку правадыроў

ансікіх

ступо-
паста-
праўд-
насъць.
прак-
игрому
оцца з
к, ка-
блічча
да» —
куючы
урэнт!

Але,
м апа-
домага
і. Ма-
там»,

і Ко,
на яго
чае ў
рускі
аецца
Празе
о яму
тоячы
свайм
шысц-

ты і ў
дама,
анула
неных
інта-
гран-
а раз-
зу ка-
х вы-
рупа-
у на-
ы, то-
кі, як
унікі
то ім-
ць ім-
іба-ж
ыроў

А.Б.С.А., якое мае нагласыць прэтэндаваць на назыв арганізацыі амаль што ўсяго беларускага студэнцтва!

У рэшце рэшт, вялікая пратэстная акцыя ў звязку з разгромам беларускага руху пад Польшчай, змушвае нязначную частку эмігранцкага студэнцтва, якая саромяеца яшчэ адкрыта нацягнуць на сябе здрадніцкую маску, падаць у грамадзкую арганізацыю бел. эміграцыі, гэтак званую «Беларускую Раду» заяву аб tym, каб Прэзыдыум Рады склікаў агульны сход, які-б заняў тое ці іншае становішча да апошніх падзеяў у Зах. Беларусі. Ня гле-дзячы на тое, што заява была падпісана большасцю членаў Рады, прэзыдыум, на чале з вядомым абаронцам «дэмакратычнай» канстытуцыі Б.Н.Р. п. Захарко, сход адмовіўся склікаць. Вось вам і дэмакратыя! Аб ёй, беднай, гаворыцца толькі тады, калі трэба выступаць супроты Савецкай Беларусі, але для свайго ўнутранага ўжытку яна ўжо не гадзіцца.

З такім становішчам пагадзіліся і самы ініцыятары склікання сходу, якія замест таго, каб рашуча пратэставаць перад прадажнымі узурпаторамі з прэзыдыуму Рады і прымусіць іх склікаць сход, маючы большасць Рады за сабою, зараз праступна маўчаць.

Адсюль відаць, што з-за чиста шкурніцкіх, сусьлікаўскіх інтэрэсаў беларуская эміграцыя прадала сябе і з патрахамі польскаму фашызму і служыць яму лепш, чым у Вільні служыла і служыць валэйшаўска-паўлюкевічаўска-мамонькаўская зграя.

Але, як кажа расейская прыказка, адначасна, «чтобы невинность соблюсти и капитал приобрести», некаторыя эмігранцкія правадары, хоць для вока рашыліся «пусыці съязу»! Верхаводы нібыта апалітычнага, чиста-культурніцкага (згодна атэстациі «Голосу Беларуса» і «Сялянскай Нівы») «Крывіцкага Т-ва ім. Фр. Скарыны» ў Празе і патэнтованыя палітыканы на беларускім съметніку, зыйшліся сарамліва, хаваючыся, як зладзеі, каб ніхто ня чуў, пагутарыць «укосна» («Сялянская Ніва» № 25 -27 г.) аб «культурным і гаспадарчым становішчы Зах. Беларусі». І толькі! Якая скромнасъць!

У канцы рэфэрату, на які прыйшло толькі 10 (!) чалавек, адбылася дыскусія, ў якой некаторыя студэнты выказаліся за рашучы пратэст супроты гвалтаў у Зах. Беларусі. Але такіх студэнтаў, на жаль, знайшлося ўсяго адзін ці два. Усе іншыя высказаліся ці проці пратэсту, ці аставіць усю справу адкрытаю. Цікава пры гэтым адзначыць становішча праскіх сельсаюзныкаў. Адзін з іх, напрыклад, выказаўся, што пратэставаць проці фашысцкага тэрору ў Зах. Беларусі ня трэба, бо такі пратэст можа пашкодзіць «нам» (эмігрантам) на міжнародным форуме. Так хіба могуць гаварыць альбо поўныя крэтыны, альбо платныя агэнты польскае дэфэнзывы!

Пасля доўгіх гутарак была прынята надзвычайна плятанічная рэзалюцыя, нібы-та пратэстуючая «ў імя людзкасъці і справядлівасъці» проці перасьледавання беларускага руху польскай уладай. І гэта цераз паўтара месяцы пасля разгрому! Адразу

відаць фразэалёгія і тактыка паноў эс-эраў, якія сваім слова-блудзьдзем памагаюць толькі Пілсудзкім і Мэйштовічам душыць і далей беларускіх работнікаў і сялян.

Жменя прыведзяных фактаў яскрава съведчыць аб tym маральным і духоўным маразму, у якім знайходзіцца беларуская эміграцыя ў Чэхіі, будучы адарванаю ад свайго краю.

Характэрна адмечіць, што гэтую ўбогасць, гэты ганебны ўпадак, эмігранцкія «карэспандэнты» намагаюцца разьдзімаць у некаторых беларускіх часопісях, як «Беларускі Дзень», «Сялянская Ніва», «Бел. Крыніца» і «Голас Беларуса», у якую-та творчую працу, шукальне новых шляхоў і г. д.

Усе гэта — няпраўда, чистая мана!

Эміграцыя духова і маральна згніла і разлажылася, яна ня здольна зараз абсалютна на жадную барацьбу ні за сацыяльнае, ні за нацыянальнае адраджэнне беларускага народу. Гэтыя папяровыя гэроі здольны толькі на самае нізкае і подлае, як выслугоўванье польскім панам, што яны якраз зараз яскрава задэмантравалі!

Рыгор Кудаса.

ОЙ ЗІРНІ...

Ой, зірні на мяне хоць узрокам
Сваіх чорных гіпнозных вачэй.
Прыгалуб, прытулі ненарокам,
На кіпучыя хвалі грудзей.

Ой удар, ой удар звонам песьні,
Мне па струнах маркотнай душы, —
Хай съмлюцца бы сонца ў прадве сньі
Іх акорды і ў сумнай глушки.

Абаві шоўка-прадзю мне скроні,
Кучарамі распушчаных кос,
Няхай сэрца пачуе сягоння
Твой дзяячы электра-гіпноз.

Ў ласкавен्यні салодкім кахан'ня
Твайго, сэрца маё акуні,
Хай надзея ў грудзёх не завяне.
Прытулі-жа, хутчэй прыгарні.

Ой зірні! ой зірні хоць узрокам!
Сэрца ў вір іх жывы акуні.
Прыгалуб, прытулі ненарокам,
Хоць узрокам адзіным зірні.

Рыгор Кудаса.

ДЗЕНЬ НА УСХОДЗЕ.

Вось і сонейка! Дзень на усходзе,
Лъе румянец на твар небасхілу.
Ах! Як весела й міла ў прыродзе,
Дзень даўно загнаў ноч у магілу.
Дзень умыўся халоднай расою,
У праменінявай выцерся грывае,
І на струнах праменіні рукою
Заграў нежна ў яе пераліве.
Эх і ночка была, ночка цёмная!
Сколькі сълёз праліў вечар над ёю.
Мы блудзілі калісь напрытомныя,
Сёння шчасльце күем грамадою.

словак-
ушыць
ым ма-
русская
анебны
машаць у
Сялян-
зорчую

А ці думаў, ці съніў хто на съвеце,
Што пан будзе жыцьцё праклінаць.
Ці хто думаў, ці съніў, што ў савеце
Будзе «Лапаць» законы пісаць.
Але годзе, ўжо годзе аб гэтым,
Бо «наш» заход к таму ня прывык,
Бо цяперашнім спужаным съветам
Скажуць зразу, што я бальшавік.
Дзень гудзіць, дзень зывініць у пераліве,
Ад назьмерна вялікіх клапот.
У праменяявай, сонечнай грыве
Віцірае чарвоны свой пот.

19. II. 27.

D.

* *

Захад полымям пылае,
Сонца нізенька саусім,
Яго хмара абнімае,
Цалаваща хоча з ім.

Але сонца поўна ў твары,
Ніто суму, ніто сълёз,
Унікаючы ад хмари
Ухіляецца за лес.

А зардзёўшаяся хмара,
Ці ад сораму, ці зла,
Як бы дума або мара
Ўверх па небу папаўла.

Сталі грудзі уздымацца,
Моцна дыхаць начала,
Стала сэрцам падрывацца,
Горкі сълезы паліла.

Тыя сълёзы аж віліся,
Як падалі на зямлю,
Аж руччамі разліліся
Так і чутна: «плю-плю-плю».

Вільня-Лукішкі.

1926

Бэхэр.

«Казньены».*)

Быў прыгожы, цёплы, веснавы дзень.
Як срэбная павуціна блішчэлі ў далі рэйкі вулічнае жалезнае
дарогі. Пад пралётамі маста вялічава кацілася рака. Мільёнаво-
кая зелянь. Съмехам зялёным съмяяліся пупынкі дрэваў.

Драўляныя будкі і крамкі былі раскінуты па абох бакох ву-
ліцы. На вазох і ручных каламажках стаялі выклікальшчыкі.
Іх зчырванеўшыя головы калыхаліся як ветракі. Выкрывалі
густым голасам свае сцэны, прапаноўвалі новы патэнтованы кіт,
які ўсё клеіў і кітаваў і які неабходны ў кожнай гаспадарскай
хаце. «Гумовыя падноски «Pertinax» наладжваюцца да кожных
чаравік у працягу найбольш трох мінут! Гумовыя падноски «Per-
tinax» гарантуюць абсолютна бязгучную, эластычную паходку,
заведзяны нават нью-йоркскай паліцыяй, — і паважаным купцом,
для добра га сканчэнья ўсіх іх спраў вельмі рэкамэндующца».

Нападабляч голасу жывёлаў пачаў з арла, караля паветра,
і засьпіваў, пры гарманічным шчабятаныні ўсіх птушак і птушы-
нага ўменьня, гімн «Хваліце Пана...», і адна цудоўная карова
важна і цвёрда мычэла «А хто цябе прыгожы лес...»

*) Гэтае апавяданье прыслана па просьбе рэдакцыі, вядомым ня-
мецкім пралетарскім пісьменнікам Бэхэрам з Бэрліну.

Кружыліся каруселі, гучэлі дрыжучы званы і ізноў зынікалі.

«Размалёваныя прыгожасьці, карлікі, вяліканы, куток съмеху, баксёры, барцы, гіены, дэльфіны, канібалы, падарожжа прадвечным лесам».

З тузін прамоўцаў крычалі разам і чрэвавяшчацель, што стаяў у сярэдзіне таўпы, якая ўсё яшчэ нерашуча хвалявалася, прабуркнуу ветліва «Увайходзыце, мае паны. Прадстаўленыне пачынаецца».

Мужчыны з плякатамі на плятох, адзін за другім, бязконцая чарга, рухаліся, з мёртва-сур'ённымі абліччамі ў гору, як нейкая працэсія, на чале з высокім чалавекам на хадулёх, які меў крыкліва-чырвоную маску, а на галаве старамодны, як вежа цыліндр.

Чалавек на хадулёх, абкружаны насільшчыкамі плякатаў, казаў кароткую прамову.

Публіка ўжо з газэт ведала ў чым справа. Атракцыі асаблівага характеру прадбачаліся на пасъляпалудня і на вечар.

Чатыры съпіны насільшчыкаў плякатаў выступілі ўперад, нагіналіся, выпростваліся, ізноў нагіналіся, як пры паклону. Кожны меў з заду адну літару. Разам яны складалі імя: Удэт.

Раздаўся бурлівы съмех.

Жывы плякат зыйшоў.

І ўсё крычала, цешылася.

«Удэт! Удэт! Удэт!»

«Удэт ёсьць адзіны і непераможны! Імя аматара-лятуна азначае сэнсацыю. Усюды, дзе ён свае ўменьне так дасканальна паказваў, яму былі запэўнены рукаўлясканыні статысячоў гледачоў, захопленых яго палётам. Удэт уладае сваёй машынай ў-ва ўсіх магчымых паложаньнях у паветры. Палёт Удэта здаецца гульней, лёгкім, яго рухі плаўныя і звязанныя. Бачыць яго ёсьць найвялікшай прыемнасцю. Ён то разаб'е дзіцячы балён сваім пралэлерам, альбо злове яго пры дапамозе сеткі паміж свае крылья, або перакруціца наўкол шнура паміж двумя аэрастатамі, як гімнаст робячы мертвое кола на турніку, і застаецца ў паветры, як мага доўга, лежачы на съпіне, як муха на столі.»

Група гэрольдаў у сярэднявяковай вопратцы, якія трубячы ў фанфары, ўздымаліся на цяжкіх балагольскіх конях уверх вуліцы, былі ўзварушанымі гледачамі прывітаны выкрыкамі «Ура» і «Браво».

Галоўнай часткай ўсяго гэтага народнага фэсту бяссумліву мусіла быць, — згодна апавешчанью гэрольдаў, — пастаноўка боя-попуры, або ў «родных малюнках» «святовае вайны», якая мелася адбыцца ў даправодзе вялічэзных брыльянтавых фэйервэркаў. Громы пушак, тарахценье стрэлаў, пражэктары і нарэшце абраз захопленага пажежай варожага места, зусім з духам часу, мусілі дапоўніць праграму. Барабаны бой, сігналы, пяяньне жаўнераў, ура пераможцаў: ўсё гэта ізноў узбудзіць успамін на цяжкі час бяды і жалеза.

Дражнячы пах піва і каўбасы несся з парку для забаў, наведаць які запрашалі два грэнадзеры з часоў Фрыдрыха, з сло-

вамі «Заходзьце, заходзьце мае паночкі. Тут вы можаце найвыгадней пазбыць свае грошы».

Даправожаная старымі і маладымі абышла групка гэрольдаў пляц, напрочі якога мясьцілася турма. Шэры камплект муроў. Муры адзін над другім, муры з пераду і з заду, муры, ў якіх людзі на ўсё жыцьцё былі замураваны.

Аўта для нябошчыкаў загучэла.
Яно ледзь прабівалася скрэзь людзкі натоўп.

* * *

Шофэр, па сканчэнні такога транспорту звычайна моцна вышпіваў. Ішло аб перавозцы казнёных з мейсца казні да галоўнага мястовага могільніку.

Таксама і ў гэтых вечар сядзеў шофэр у піўной проці пляцу, дзе адбываўся фэст.

Вогнены надпіс «Залаты ягнёнак» мігаець ў паветры і здалёка кідаў съятло.

Узварушаныя дэбаты ўзыняліся наконта «выпадку». Пры прадстаўленыні палёту пасъля падудня, пры саскаўваныні парашутам, разьбіўся на съмерць малады артыста.

Было жудасна, згодна, бязумоўна праўдзівым і аднагалосным весткам усіх паказчыкаў, глядзець, як парашут усё і ўсё не расчыняўся, не ражчыняўся 200 мэтраў высока над зямлёй, ізноў не расчыняўся 100 мэтраў ніжэй — тут ускрынула публіка адзіным крыкам жаху — пачулася глухое падзеньне і кароткі стогн — хвіліна — і няшчасце сталася.

Некаторыя нават хацелі, дзесяць дваццаць мэтраў яшчэ над зямлёй, улавіць страх съмерці на твары артысты, які з пенай на губах, з нярухома адчыненымі вачымі падаў у вымашчаную пропасць.

Цяпер усе ўсталі ў сярэдзіне гутаркі і пасьпяшалі навонак.

Абрац у «родных малюнках» якраз канчаўся надзвычайна моцным выбухам. Каманда загадвала: «Зьняць каскі на малітву». Поўныя пабожнасці съпевы. Языкі полымя пррабіваліся скрэзь цемру ночы. Варожы горад гарэў.

Шофэр піў, ён ня ведаў чаму ў гэтых вечар ня ў сілах стрымаць сябе.

Ён зусім адзін застаўся ў пакоі.

Скрыпей блішаны грамафон.

П'яны акунуўся ў красачна размалёваную трубу грамафона, аж па корань гукаў.

Быццам з пад кучы чарапкоў данасіўся съпей.

Нейкі надорваны голас съпявав.

Шофэр піў далей.

Ён чуў як нехта пытаўся паліцыянта:

«Што тут уласьне сталася?»

Паліцыант не адказваў больш.

Ён зьнік, быццам праваліўся скрэз зямлю.

Людзі ішлі да дому, утапаючы па калені ў гразі. Асфальт каціўся на сустрэч, як прарваўшыся паток. Дамы скоўваліся, улазілі адзін на другі. Граза з жудасна расчыненай пасыцю наляцела на места. Зялёныя лужыцы съякалі з двароў прадмесцкае чвэрці. Ізноў граві шарманкі, якія перад тым заціхлі. На пляцу скрыпелі глуха і рэзка каруселі, арэлі з лодкамі раскачываліся высокай дугой ў гору ў начной цьме. Весяр пакачываў фанары. Яны хісталіся і мяталі залаты съятляны дождж.

П'яны піў.

Людзі ізноў сядзелі ў шынку ля драўляных сталоў, пакрытых жоўтымі абрусамі, якія раптам пачалі съвяціца. Сталы запражаныя съвецячай вясной. Ігракам зрабіліся нярухомыя карты у руцэ, распадаліся паміж пальцамі, як гарачыя вугольлі. Страшны крыавы чэррап чалавека вісеў над столом. Пазбаўлены тулава, якое сядзела ніжэй здалёк ад яго ў накрух маленай маніжцы і ў стракатым галстуху, яно з крыавай, унутр уцягненай шыяй углядалася ў сваю ўласную галаву, — думкі якой кружыліся, якія былі кашмарным успамінам таго мінулага часу, калі гэты чалавек яшчэ з высунутым языком, як гончы сабака лётаў па съвеце.

Шофэр крануўся свайго калена. Абедзьвума рукамі моцна трymаў сваю галаву.

Галава п'янога цяжка гуталася з аднаго боку ў другі. Сылізкае было памешканье ў якім сядзеў п'яны, быццам нейкая съцюдзеная маса. Вонку бурліла места. Шэрыя каменныя грамады прадмесцкае чвэрці ўбегалі да цэнтра места.

П'яны ўсё піў.

Некалькі чалавек, якія ў гэтую пару сядзелі з ім ля стала, ізноў паўставалі, скакалі на ўсіх чатырох, кружыліся ў пылу і съмяцьці, рохкалі, таўкліся, ўсажвалі адзін другому нажы ў съпіну, плакалі. Твары раптам зъмяніліся ў маскі.

І зямля насколькі яна была чорнай зрабілася празрыстай.

* *

*

Рука, якая з рапчува вымаўленым загадам «паліцэйская гадзіна» апусцілася п'яному на плячо, адразу матнэтам падняла яго ў гору.

Тулава п'янага адчыніла дзъверы і ветліва нахіліўшыся праpusьціла ўперад галаву на вуліцу.

Як вялічэзны съмерч мусіла выпадаць некалі, калі нутро зямлі прыйшло ў рух і выкінула ў гору тысячу казнёных і яны магутным бязберажным патокам панясьліся па паверхні зямлі, — які зъмяніў увесць съвет у адно трупнае балота. Паток, які з усіх

патокаў зямлі мог-бы раўняцца хіба Амазонцы, — вадзяная пу-
стыня, адбіваючае неба вадзяная неканечнасьць.

* * *

Трупаў людзей, якія памерлі натуральнай съмерцю ўжо
даўно ня было. І натуральная съмерць ня была натуральнай.
Бо калі каму небудзь і ўдавалася адзінка памерці ў сваім ложку,
ў старане ад магутнай масавай барацьбы съвету, то ўсё-ж
мусіла быць прынята пад увагу тое, што гэтая апошняя,
быццам зусім мірная падзея, была ў працягу некалькіх гадоў,
ужо з дзяцінства, прымусова прыгатавана і праведзена. Гэтая,
быццам спакойная съмерць, у запраўднасьці было забойчае ска-
нанье, сухое забойства. Бо шляхі жыцця ўсіх людзей былі
вымашчаны кроу'ю. І тое, што паволі перасъедаваны съмерцю,
пры сваім апошнім уздыханьні быў пакінуты сам сабе і яшчэ меў
час скрыжаваць рукі на грудзёх, нічога не зъмяняла ў сутнасьці
на тым, што і яго жыццё прыняло гвалтоўны канец.

«І толькі ў гэтым розыніца» разважаў далей шофэр па дарозе
да дому, — «і гэтая розыніца бязумоўна не здарма. Такі напры-
клад прызначаны съмерці, якога я сёньня вёз, мусіць адразу спла-
ціць увесь цяжар цярпенняў чыстай манэтай, ў той час, як мы,
іншыя, можам сплачываць па ратам. Усё страшное напружаньне
ўсіх цярпенняў жыцця громадзіцца на некалькіх хвілін у адно
цэлае. Такога цяжару ня вытрымае ні водзін чалавек. Ламаецца
пад ім і падае... Гром і маланка! Толькі раз сабе ўявіць. Адразу
адным ударам настаем настаем канец...»

Тут ён увайшоў на сходку «безгаловых тулаваў». Сходка
адбывалася на рыначным пляцу, дзе кожную суботу адбываўся
тыднёвы торг.

Нястраўныя адпадкі зеляні, лісьціца ад капусты — падлога
была сълізкая.

Цяжкі пах мяса.
Спёртае паветра.

* * *

*

Было бяз тлумачэння ясна, што ў «безгаловых» іншыя часьці
цела перанялі функцыі галавы, — якія поўнасьцю замянілі
яе. І такім чынам выяўлялася, што часам рукі звыклі да таго,
што яны моргалі і ўглядаліся, калені ківалі часта спрыяюча і
съмяяліся, тулы абрубак шыі мог зваць або гаварыць, зрабіўся
варонкай з якой часта бязупынна вырываліся зблытаныя гукі
мовы. Цэнтр думання, што зъмяшчаўся ў мазгох, ужо даўно
знайшоў сабе мейсца ў «безгаловых тулавах» у брусе, — з другога
боку-ж «галавы бяз тулава», якія таксама лічна былі заступлены
на сходцы, пастараліся каб і яны ня былі пазбаўлены неабходных

жыцьцёвых органаў і гэта можна было заўважыць, як у «бязтула-
вых галоў» лантухі зывісалі з вушэй.

Нейкае тулава, якое п'янаму здалося нейкім дурным, пачало
ў поце свайго цела прыкладаць найбольшае старанье, каб ізноў
злавіць сваю галаву. Яно круцілася, як ашалелае сярод іншых
такіх самых тулаваў, якія спагадна съмяяліся сваімі складкамі
на брусе, бегала наўкола з сеткай для казурак і ў канцы свайго
палявання злавіла на пацеху ўсіх «безгаловых тулаваў» і «бяз-
тулавых галоў», чырвоны дзіцячы балён, як здабычу.

П'яны ўцягнуў глыбака голаву паміж плеч, съціснуў яе вы-
сока скрыжаванымі рукамі, бо яна толькі мелася быць некаторымі
таварышамі адшрубавана шрубавым ключом.

У гэтых мамэнт ён ізноў ясна пабачыў перад сабой, што ён ужо
цэлую хвіліну бег уздоўж ракі, якая плаваю істужкай вілася
ў далі.

Сходка казньёных так-жа хутка скончылася, як была съклі-
кана.

* * *

І само жыцьцё людзей здавалася п'янаму аднай плавучай
істужкай. Плавучая істужка жыцьця, паганяная патаемнымі
сіламі, кацілася скроў процыму часу. Недаробленая кавалкі
чалавека чапляліся за яе і кавалак за кавалкам дабаўляўся.
Дзіўна: гэтая істужка плыла, плыла разам з іншымі, проці іх,
зълівалася з імі і ізноў мільёны іншых стужак уцягвала ў сябе
гэтая плавучая істужка. Яна абрывалася, кружылася, ператва-
ралася раптам у вір, быццам зблытаны вузел і ізноў распляталася
і дужэла. Часта здаравалася, што паасобныя кавалкі людзей знай-
ходзіліся ў жорсткай, няўмольнай барацьбе. Біліся крыава,
перакрыкваючы адзін аднаго, перамагалі, і тады асобныя істужкі
плылі ізноў разрознена і тады бачно было: высака і горда плылі
чалавечыя кавалкі, ўкалыханыя, чиста і добра палірованыя,
санпраўдны твор мастацтва і ўменыя. Яны плылі ў сонечна-праз-
рыстай сіняве, плылі цераз горы, па над морам, усё далей, лёгка
пакачываючыся. Была гэта залатая істужка, якой яны былі за-
абавязаны лёсу і гэтая залатая істужка несла іх, даправоджаная
мягка-лятуцьцёвой мэлёднай, высака над зямлём, у даль, куды
яны толькі хацелі, няўтомныя, бесклапотныя. Кожнае ўдыханье,
якое рабілі гэтая щасцілівыя, было глыбокім уздохам з паўнаты
съветаадчування. Плавучая залатая істужка жыцьця несла
іх да хараства і прыгожасці съвету. Яны ніколі ім ня былі не-
даступны. Яны вольна, лёгкай марай віселі ў усясьвету, якога
сънежна-прамяністы купал съпяваў ім спакойную і неканечную
песьню вечнасці. Рытм машын, якія паганялі залатую істужку
жыцьця, быў у гэтай блажэннай, далёкай ад зямлі вышыне, ня
чутны.

Іншыя істужкі жыцьця плылі.

У глыбыні жалезнай істужка, якая раптам агалялася, імкнулася ўперад, кідала супраць друг друга людзей, якія сюды належалі, раптам уздымала іх ізноў і кідала ўніз. Затым ізноў паволі і нядбала цераз горы топкае гразі і балота, як грамучая зъмяя рухалася ўперад. І істужка цягнулася і цягнулася далей. Адпадлі кавалачкі ад кавалкаў людзей, людзі самі корчыліся і стагналі, бо жалезны паток плыў зараз праз краіну ў якой віхрылі вогненныя ветры і дзе паветра была пратраўлена страшным смуродам. Людзі плавліся. Але ня было сълёз, якія-б яны пралівалі, і съляды тых, якія гэтыя кавалкі людзей пралілі, ляжалі ў безбярежнай, недасяжнай далі, далёка па заду іх, у мінуўшчыне, якая для кожнага з іх так мінула, быццам і не належала больш уласнаму жыцьцю. Гэта была кроў, што ішла з сэрца, якая тут у жаласьльных крапках съякала з кавалкаў людзей на зямлю. Кроў, якая кричала, якая цякла, куча крові, — а істужка цягнулася, цягнулася далей, пад гучлівы і стогнучы тант, праз смуродны пах падалі і сталых чалавечых адпадкаў, прыманку вялічэзнай стаі воранаў і хіжакоў; косьці чалавечных кавалкаў грухацелі, і ізноў істужка неслася ў шалённым тэмпу ўперад.

Уплывала заўсёды некалькі гадоў, пакуль чалавечыя кавалкі жалезнай плыні былі так далёка, што можна было сказаць, што яны грунтоўна дасыпелі да магілы. Паганяння прызракам яны ўсёж імкнуліся ўперад, бястварыя брадзягі, з рукамі і каленямі, як пустыя ветраныя шлаўхі, рукі якіх незграбна баўталіся ад найменьшага падыху ветра пры змарадаваным з прасьвечаючымі робрамі, целе.

І істужка цякла далей, набірала ўсё новыя кавалкі людзей, з тода ў год, каб іх усіх весьці адноўкавым шляхам праклянця.

Жах пекла даўно ўжо ня быў дзівам для чалавечага кавалка з жалезнай істужкі; пекла было яго жыцьцё, сама сапраўднасьць. Але краявіды пекла, якія былі яго айчынай былі шмат страшнейшымі і больш жорсткай мукой, чым гэта песніяры і прарокі дауніх часоў намалёўвалі.

Гэта было пекла, дзе ўсё рабілася ў парадку, дзелавіта. Бязмежныя пыткі, якія тут панавалі, панавалі па праву, панавалі згодна сіле закона. Многія жыхары пекла ўжо звыклі да свайго пякельнага жыцьця. Гэтая звыкласць унаследавалася з роду ў род, паралізавала сілу разума чалавечых кавалкаў, засуджаных на ўсё жыцьцё пекла, і так яны пакідалі думку аб уваскрошаньні, падаўшыся свайму пякельнаму лёсу, цярпіва і бяз волі ізноў устаць. Нават пытанье «Чаму?» і «Навошта?» было даўно штучна выключана з разумовае чыннасці бедных ахвяраў абыймаў пекла. Бяссэнсовасць і шаленства такога пякельнага існаваньня была тымі, якія залатой ісужкай плылі жыцьцём, так дасканальна замазаны, што беднаму работніку пекла часта з гордасцю ўздымаліся вузкія грудзі, калі ён чуў аб тым, якую съветапратрасающую місію мае выкананьць для ўсеподзкага добра іducы гэтым пеклам. «Бедны, паршывы сабака пекла» пэўна думаў пра сябе поп, калі ён сярод малітвы і курэння, предаваў зямле няшчасны труп

жыхара пекла, і апавядка ў адкрыта і громка, як у съята з мёртвых
устаньня да гэтага прагорлага цела, абкуранага сонмам анге-
лаў, съветлымі божымі вестнікамі і духам Хрыста, зробіцца па-
хучым, цьвятуча белым і съветлым зъяннем пераляціць з даліны
пракляцьця, на другі бок божага рая.

П'яны пачуў у канцы гэтага разважаньня моцны металёвы
звон, які ўсё яго цела працяў электрычным токам. Сталёвая
істужка кацілася ўперад і панесла і яго кавалак дарогі далей.

П'яны яшче шлындаўся па месьце, калі ўзышло сонца.

Быў крыавава чырвоны ўзыход сонца...

* * *

Труп казнёнага вырастаў панад места.

Быў ён густа чырвоны, быццам мясістая хмара, якая пылала
і асьвечвалася маланкай. Чырванаватыя галіны распаўзаліся
па нібасхілу і павуцінай абчаплялі яго. Жывая сетка з трапе-
чучых праменінёй крыві.

Труп казнёнага крычаў з тысячи ранаў.

Праэрэзліва крычаў, як гудок сірэны на фабриках. Гэта
было рытмічнае грухаценьне костак высака ў паветры, як ад ня-
бачнага джаз-банду.

Стада пацукоў выпаўзла з нораў зямлі, выцягваліся стоючы
проста на дзьвух нагах, з сваімі тлустымі каркамі проці неба і
крычалі

«Укрыжуйце яго»

Але агульны гул і крыкі, якія цяпер уздыймаліся па ўсім
съвеце, былі так магутныя, што затлумлівалі ўсе крыкі пацукоў.

Лясы крычалі —

Палі крычалі —

Мора крычала —

Гэтыя магутна уздыймаючыяся крыкі затлумлівалі званы,
якія пачалі гудзець у гарадох і вёсках.

Званы ўздыймаліся, дужэлі, чым болій вырастаў труп казнё-
нага.

Плынам узняўшаяся цела казненага раскінулася глуха і
цяжка над зямлёй, аграмадным цяжарам тігітанцага трупа, які
пякучым пахам гнільля съціскаў лёгкія людзей, якія суха кашля-
ючы і ахопленыя ўдушшам, сыхліўшыся ішлі паасобку, каб затым
вандраваць грамадой.

Труп казнёнага ўсё глыбей урасталі ў зямлю.

Неба пазаду — адна адкрытая магіла.

Адзін з тых, што былі ў нізе на зямлі падняў руکі, да якіх
прыліпла кроў, кроў з крыавага цела, якое шчыльнай масай
вісела над ім.

Другі падняў руکі.

Трэці —

Чацверты —

ртвых
анге-
да па-
аліны
алёвы
лёвая
алей.

Гэта
дня-
ючы
еба і
усім
коў.
аны,
ьнё-
ка і
які
шля-
тым
кіх
сай

Яшчэ адзін...

Усе рукі былі падняты. Яны ішлі з паднятымі рукамі.
З усіх рук капала кроў.

Яны ішлі над булькаючы тант крыві, крыві сэрца, якая лілася, разылівалася, гарачая выцякала з глыбінь сэрца і, чырвона і сувежа ахварбоўвала іducыя целы.

Рукі ўчапіліся моцна ў язвы ран, пагрузіліся ў ліпкую кроў аграмаднага цела казнёнага.

Гэтак несьлі мільёны людзей труп казнёнага праз землю. Іхнія твары, асьвечаныя дзікім, крывавым агнём, згаралі самі ў пажары крыві, якая з гары патокам лілася на іх. Паток крыві абкутаны мігцеючым крывавым съветам віўся над зямлёй. Хадзячыя баліячкі, мільёны голых, крывавых постацей. Быў гэта страшны паход гола-крывавых. Яны ішлі праз землю ўсё далей і далей ад крывавых палей, аж пакуль труп казнёнага не пагрузілі ў белацвятучым прасторы ўсесвetu.

Пераклаў А. Д.

Хроніка.

САВЕЦКАЯ БЕЛАРУСЬ.

У ІНСТИТУЦІЕ БЕЛАРУСКАЙ КУЛЬТУРЫ.

Падарожжы па БССР. Алесін і Азбукін уклалі маршруты падарожжаў па БССР. Гэтыя маршруты разылічаны так, каб даць магчымасць падарожніку пазнаёміцца з рознымі пунктамі БССР, цікавымі з боку гісторыі і гаспадаркі, а таксама пазнаёміцца вандруніка з прыгожымі краявідамі Беларусі.

Зборнік «Магілеўшчына». Магілеўская Краезнаўчае т-ва рыхтуеца да выдання зборніку «Магілеўшчына». У зборніку будзе зьмешчаны матэрыял па пытанню прыроды Магілеўшчыны, эканомікі, фольклёру, мастацтва, гісторыі, краязнаўства і бібліаграфіі.

Навуковыя экспедыцыі у 1927 г. Сэкретарыятам Інбелкульту зацверджаны плян навуковых дасьледчых экспедыцый, якія маюць быць праведзяны тэтым летам.

Аддзел мовы і літаратуты ладзіць дзяве вялікія экспедыцыі у раён Смалянска, Вяліка, Суражка і Старадуба дзяля вывучэння дыялектычных асаблівасцяў і этнографічных матарыялаў успомненых раёнаў.

Мастацкая Экспедыцыя ладзіць тры экспедыцыі у Слуцак, Верхнє Паддзвінне і Паддняшроу, е і ў Лепельшчыну.

Апрача таго, адбудзеца навуковая камандыроўка на Украіну дзяля вывучэння экспанатаў вядомага беларускага урэччанскага шкла.

Сельска-гаспадарчая экспедыцыя мае дасьледваць сельска-гаспадарчую тэхніку сялянскага ральніцтва.

Гісторыка-археалёгічныя экспедыцыі маюць перавесці буйныя раскопкі на р. Сож каля вёскі Бэрдыж, Гомельскай акругі па дасьледванью першай на Беларусі стаянкі ледніковага пэрыяду.

Ц. Б. Краязнаўства наладзіць узорна-методалёгічную экспедыцыю дзяля дасьледавання фаўны і флёры Асіповіцкага раёну.

Рэарганізацыя Інбелкульту ў Беларускую Акадэмію Навук.

Назва Інбелкульт, прынятая ў той час, калі Інбелкульт зьяўляўся навукова-культурнай арганізацыяй з практычным ухілам, не адпавядае яго сучаснай дзейнасці. Насьледкам гэтага Навуковая Рада зрабіла пастанову ўзняць пытанне перад Урадам БССР аб tym, каб Інбелкульт да 10-цігодзьдзя Кастрычніка вярнуцца Рэвалюцыі рэарганізація ў Беларускую Акадэмію Навук.

СЯЛЯНСКІ УНІВЭРСЫТЭТ У БССР.

Пры Беларускай Сельска-Гаспадарчай Акадэміі ў Горы-Горках арганізаваны Сялянскі Унівэрситэт. Галоўная мэта яго — навучыць сялян культурна весьці сваю гаспадарку. Дзеля гэтага ў Унівэрситэт будзе прыймацца выключна сяляне — беднякі, батракі, сераднякі, дэмабілізованныя чырвонаармейцы і работнікі савецкіх гаспадарак. Цікава адзначыць, што унівэрситету такога тыпу ў СССР яшчэ няма.

Заняткі ў Унівэрситетэце будуть пераводзіцца раз у тыдзень па нядзелях у працягу 6 гадзін. Курс навучання ў Унівэрситетэце будзе двухгадовы. Праўленыне Сельска-Гаспадарчай Акадэміі дае Унівэрситету ў карыстаньне свае лябараторы і памешканье. Навуковы пэрсанал Акадэміі будзе дарэмна праводзіць заняткі з слухачамі Унівэрситету.

БЕЛАРУСКІ ВЭТЭРЫНАРНЫ ІНСТИТУТ У ВІЦЕБСКУ.

З прычыны недахопу вэтэрынарных дактароў сялянства Сав. Беларусі штогод мае страты ад зыханья жывёлы ад 3 да 5 мільн. руб.

У Інстытуце дзейнічаюць ужо 2 клінікі. Маюць быць пабудаваны яшчэ 4. Усяго навучацца ў Інстытуце 310 студэнтаў, з якіх — 65% — бяднейшых сялян, 8% — работнікаў і 28% — нізовых працаўнікоў вёскі. У 1926—27 г. пры Інстытуце адчыніўся вячэрні рабфак з біёлага-вэтэрынарным ухілам.

Інстытут выдае навукова-практычную часопіс «Беларуская Вэтэрынарыя».

ЯК АЖЫЦЬЦЕУЛЯЕЦЦА ЎСЕАГУЛЬНАЕ НАВУЧАНЬНЕ У САВ. БЕЛАРУСІ.

30 сакавіка г.г. скончыла сваю працу Ўсебеларуская Нарада па ўсеагульнаму навучанью. Нарада выявіла значныя дасягненныя ў выкананьні пляну ўсеагульнага навучанья.

Так, у 12 акругах БССР у 1926—27 г. адчынілася 621 новых школьніх камплектаў супроты 546 камплектаў згодна пляну. Такім чынам, плян выкананы з перавышэннем на 75 камплектаў, ці на 13.7%.

Процант ахопу школай дзяцей школьнага ўзросту (8—11 год) павялічыўся з 66.2% у мінулым годзе да 71.6% сёлета, перавысіўшы плянавы процент (69.2) на 2.4%.

Новыя школы адчыніліся, галоўным чынам, у вёсках (87.6%). Па нацыянальному прынцыпу новыя камплекты падзяляюцца так: беларускіх — 456 (73.4%), расейскіх — 70 (11.2%, у тым ліку ў Гомельскай і Рэчыцкай акругах 55 камплектаў), жыдоўскіх — 55 (8.8%), польскіх — 28 (4.5%), латышскіх — 5, літоўскіх — 3, украінскіх — 3 і нямецкіх — 1.

Зъмяншаецца лік аднакамплектных школаў і павялічваецца 2-х камплектных, больш нармальных. Наплыў дзяцей ў школы надзвычайна вялікі. Найбольш цяжкая праца настаўніка ў Аршанскай акрузе, дзе на настаўніка прыйходзіцца ў сярэднім 57 вучняў.

Аб імкненіях насельніцтва да школы съведчыць і другі факт — утриманне жыхарамі на ўласныя сродкі так званых «дагаворных» школ. Такіх школ сёлета было 95 з 2311 вучнямі.

БЕЛАРУСКАЯ КУЛЬТУРНА-АСЬВЕТНАЯ ПРАЦА НА СМАЛЕНШЧЫНЕ.

У 1926—27 г. на Смаленшчыне значна пашырылася беларуская школьнія сетка. Зараз ёсьць там 20 беларускіх школаў. У трох школах павышана гадзінніца ўсевядзена выкладанье беларускага языка, а таксама ёсьць беларускія аддзяленні ў Смаленскім рабфаку і ў партыйнай школе. З наступнага году практуюцца дзіцёвы школы павышана гадзінніца зрабіць канчатковую беларускім.

ЗБУДАВАНЬНЕ АСІНАЎСКАЙ ЭЛЕКТРАРНІ.

З сёлетнага году распачалося ў Сав. Беларусі будаванье вялікай электраарні на Асінаўскім тарнінім балоце каля Орши. Праектуецца пабудаваць гэтую электраарні на моцнасць у 30.000 кіловар. з такім разрахункам, каб потым, у разе патрэбы, яе можна было пашырыць на 80.000 кВ.

Вырахавана, што торну на Асінаўскім балоце плашчынёй у 3.500 гектараў хопіць прыблізна на 100 гадоў.

Кошт першапачатковых прац на Асінаўскай электрарні вызначана на 13½ мільён. руб. Нядаўна Бел. Вышэйшы Савет Народнае Гаспадаркі адпусціці на падрыхтоўчыя працы ў сёлетнім годзе 800.000 руб.; працы ўжо распачаліся.

Галоўным інжынерам па збудаваньні электрарні зьяўляецца Алейніка.

Усе працы мусіць быць скончаны ў працягу 3 гадоў.

Плян пабудавання электрарні складзены найлепшымі інжынерамі Маскоўскага Электратэхнічнага Інстытуту.

Цікава пры гэтым адзначыць тое, што Дзяржаўная Плянавая Камісія СССР унесла Савецкую Беларусь у агульны плян электрафікацыі на бліжэйшыя 15 гадоў. Па гэтаму генеральному пляну разьвіцця народнае гаспадаркі прадугледжваецца пабудаваць у Сав. Беларусі вялікія раённыя электрарні моцнасцю ў 150.000 КВ.

Гэта бязумоўна зьяўляецца базай для далейшага разьвіцця ўсіх беларускіх народных гаспадаркі. Пабудаванне Асінаўскай электрарні ёсьць толькі першы крок да правядзення ў жыццё гэтага вялічэзнага пляну электрафікацыі Сав. Беларусі.

ПРАЦА БЕЛАРУСКАГА 2-га ДЗЯРЖАЎНАГА ТЕАТРУ.

За зімовы сэзон да 15 красавіка г.г. Б.Д.Т.2 паставіў 6 п'ес: «Цар Максыміян», «Астап», «У мінулы час», «Сон у летнюю ночь», «Вечар студыйных практиковак» і «Эрос і Псыхэя» даўшы 66 пастановак.

З гэтых п'ес найбольшым пасьпехам карысталіся: «Астап» — сучасная камедыя у 3-х актах і «Сон у летнюю ночь» — Шэкспіра.

Чарговай пастаноўкай БДТ2 пойдзе драма Эўрыпіда «Бакханкі», перакладзеная на беларускую мову Юльянам Дрэйзіным.

БДТ2 прыймае ўдзел у выстаўцы тэатральна-дэкарацыйнага мастацтва ў Ленінградзе.

КАМПАЗЫТАР М. І. АЛАДАЎ.

Над гарманізацыяй і мастацкай апрацоўкай беларускіх народных мэльдый і ўтварэннем беларускай мастацкай музыкі працуе найбольш вядомы кампазытар М. І. Аладаў. Дзякуючы яму беларуская музыка можа паахвальіцца ўжо творамі, што маюць агульна-эуропейскае значанье. Над беларускай музыкай Аладаў працуе амаль 3 гады. За гэты час ён даў 5 рамансаў на слова Я. Купалы (Сасонка, Лета, З асеньніх напеваў, Лісты валяцца, Бяспутнасць). Апрача таго, Аладаў гарманізаваў 25 беларускіх народных песенняў.

У цяперашні час Аладаў заняты думкаю аб утварэнні беларускай аркестравай сімфоніі і накідае ўжо эскізы для яе.

ДАСЯГНЕНЬНІ БЕЛАРУСКАГА МОПР-у.

Праца МОПР-у ў Сав. Беларусі за апошні час дасягнула вялікага пасьпеху. Зараз Беларускі МОПР налічвае ў сваім складзе звыш 30.000 работнікаў, 26.000 сялян, 25.000 служачых і каля 13.000 вучняў. Агромадную працу праўё МОПР у сэнсе дапамогі пацярпейшым ад польскага тэрору. Зараз МОПР пераводіць кампанію па растлумачэнню апошніх падзеяў у Кітаі.

Хроніка беларускага літаратурага жыцця.

Я. Купала здаў у Беларуское Дзяржаўнае Выдавецтва чацвёрты том сваіх твораў у якія ўваходзілі драматычныя паэмы. Зараз Я. Купала працуе над перакладамі з украінскай поэзіі.

Якуб Колас працуе над аповесьцю «У глыбі Палесься» (2-я частка «У Палескай глушы») і над паэмаю «На шляхах волі». Выходзяць другім выданьнем яго творы «Новая зямля» і «У ціхай вадзе».

Хутка выходзіць з друку першы том твораў М. Багдановіча. (Акадэмічнае выданне Інстытуту Беларускай культуры).

У Беларускім Дзяржаўным Выдавецтве на гэтых днёх выходзіць з друку зборнік апавяданьняў Зымітрака Бядулі «На зачарованных гонях» (другое выданье). Цяпер З. Бядуля закончвае аповесьць «Салавей», якая друкуецца ў часопісе «Узвышша».

Выходзіць з друку зборнік вершаў і паэм Ул. Дубоўкі — «Наляя».

У Бел. Дзярж. Выдавецтве друкуеца зборнік вершаў. Я. Пушчы «Дні вясны».

Крапіва падрыхтаваў да друку зборнік апавяданьняў. Зборнік будзе друкавацца ў кніжніцы «Узвышша». У выдавецтве выходзіць з друку зборнік баек Крапівы.

М. Лужанін зараз працуе над маастацкаю прозаю.

У кніжніцы «Узвышша» друкуеца зборнік вершаў П. Глебкі — «Шыпшына».

С. Дарожны рыхтуе да друку зборнік вершаў.

В. Шашалевіч закончвае новую п'есу. П'еса яго «Змрок» ідзе ў паста-ноўцы Беларускага дзяржаўнага 1-га театру ў Менску.

Раман Кузьмы Чорнага «Сястра» друкуеца ў часопісі «Узвышша».

Раман М. Зарэцкага «Сцежкі Дарожкі» друкуеца ў часопісі «Полымя». Выходзіць другім выданьнем зборнік апавяданьняў Зарэцкага «У віры жыцця».

ЧЭХАСЛАВАКІЯ.

З жыцця паступовага студэнцтва ў Празе. У сёлетнім годзе паступовае студэнцтва вядзе над сабой сталую працу. Многія таварыши ўжо ў хуткім часе канчаюць вышэйшую школу, паслья чаго паедуць у край для таго, каб сваей працай прынесці карысць працоўнаму народу.

Культурна-асьветная праца вядзеца ў тым самым напрамку, як і раней. Чытаюца рэфэраты на палітычныя, эканамічныя, сцяяльныя, культурныя і інш. тэмы, якія выклікаюць вялікую зацікаўленасць сярод студэнцтва.

Асаблівую зацікаўленасць сярод студэнцтва выклікаў дыскусыйны вечар аб «Новым Прамені», уладжаны рэдакцыяй 8. І. г. г. Зыйшлося шмат, як беларускіх студэнтаў розных палітычных кірункаў, так і зацікаўленых студэнтаў іншых народнасцяў. Рэфэрат прадстаўніка рэдакцыі аб мэтах «Новага Праменя» выклікаў гарачы абмен думак, які працягнуўся некалькі гадзін. З дыскусіі можна было заўважаць, што нават праціўнікі «Праменя» змушаны канстатаваць паважнасць нашага журналу, хоць прынцыпова з ім і не згадзіліся.

У звязку з разгромам «Грамады» фашыстамі Пілсудзкім паступовае студэнцтва ўжыла ўсе магчымыя заходы, каб чэскае грамадзянства даведалася як можна падрабней аб нячуваных зьдзеках Пілсудзкага над беларускім працоўным народам.

Паступовае студэнцтва пастаралася правесці сярод чэскага грамадзянства пратэстную акцыю, як на сходах, гэтац і ў пэрыядычнай прэсе, і зрабіла ў гэтым адношаньні ўсе, што было ў яго сілах і магчымасцях.

Прыезд у Прагу рэктара Беларускага Дзяржаўнага Універсітэту праф.

У. І. Пічэты.

11 чэрвеня г.г. у Прагу прыехаў вядомы беларускі вучоны праф. У. І. Пічэта, які зьяўляецца адным з галоўных арганізатораў і будаўнікоў беларускай вышэйшай школы. Зараз У. І. Пічэта адбывае навуковую падарож па Захадній Эўропе, каб пазнаеміць заходняе ёўрапейскае грамадзянства і навуковыя колы з сучасным становішчам беларускага вышэйшай школы і з дасягненнямі маладое беларускага навукі, а таксама навязаць больш цесныя ўзаемадносіны паміж беларускімі навуковымі установамі з аднаго боку, і навуковымі установамі і коламі Захадній Эўропы з другога.

Як інфармаваў нас праф. У. І. Пічэта, яму ўжо зараз удалося навязаць контакт з рознымі чэскімі навуковымі і грамадзкімі установамі, якія з надзвычайнай зацікаўленасцю аднясьліся да яго прыезду ў Прагу. Насьледкам гэтага магчымы прыезд у Прагу праф. У. І. Пічэты восеньню г.г. для больш падробнага абзнямлення чэскага грамадзянства шляхам публічных лекцый з сучасным культурным становішчам Савецкай Беларусі. Проф. Пічэта думае стрымавацца ў Празе да 10 ліпня г.г., потым паехаць з такімі ж самымі мэтамі яшчэ ў Паўднёва — Славію і Францыю. 18 чэрвеня У. І. Пічэта зрабіў для беларускай савецкай калёніі ў Празе інформацыйны даклад аб сучасным

культурным становішчы Савецкай Беларусі. Даклад выклікаў вялікую зацікаўленасць сярод беларускага студэнцтва, якое было захоплена тым абразом вілічэзнага культурнага будаўніцтва ў Сав. Беларусі, што на падставе фактаў намалываў праф. Пічёта перад слухачамі. У канцы гэтага месяца праф. Пічёта зъбіраеца зрабіць яшчэ даклад для чэскага грамадзянства, каб пазнаёміць яго з дасягненнямі маладой беларускай культуры.

Гэтая падарож праф. Пічёты мае вялікую карысць для культурнага звязку Савецкай Беларусі з Зах. Эўропай. Трэба толькі, каб такія падарожы вызначных беларускіх вучоных і пісьменнікаў адбываліся часцей, таксама, як ія шкодзіла-б, каб больш здольныя беларускія студэнты маглі вучыцца ў вышэйшых школах Зах. Эўропы.

У саюзе студ.-грамадзян Б.С.С.Р. Саюз студэнтаў-грамадзян БССР зараз існуе ў Чэхіі, як афіцыйная арганізацыя. У лістападзе 1926 г. адбыўся устаноўчы сход Саюзу, які выбраў Праўленыне ў складзе 5 чалавек і рэвізійную Камісію ў складзе 3 чалавек.

Саюз працуе ў цесным кантакту з іншымі савецкімі студэнцкімі арганізацыямі, ладзіць з імі рэфэраты, таварыскія вечерыны, канцэрты і г. д.

9. IV. 27. адбыўся другі сход Саюзу, які выбраў на летні сэмістр новае праўленыне і рэвізкамісію.

Праца Саюзу паступова робіць ўплыу і на іншае беларускае студэнцтва, якое гачынае пераконвацца, што толькі ў Савецкай Беларусі мачыма зьдзейснінне ідэалаў беларускіх працоўных мас. Больш чэсныя адзінкі з эмігранцкага студэнцтва перайходзяць на бок Саветаў. Доказам гэлага ёсць тое, што за апошнія два месяцы ў Саюз пададзена аб прыняцьці ў члены 5 заяў, што для агульнага ліку беларускай правай эміграцыі ў пару дзясяткаў чалавек зъяўляеца вялікім ударам.

У Праскім «Маладняку». Сябры праскага «Маладняка» стала працуюць над сваім літаратурным разьвіцьцем. Шкода толькі, што за апошні год менскія літаратурныя колы не пастараліся перасылаць у Прагу апошнія навіны з беларускай літаратуры. Асабліва востра адчуваеца недахоп беларускіх літаратурных часопісяў: «Полымя», «Маладняк», «Узвышша» і інш.

Асабліва энэргічна працуе зараз «Маладняк» ў напрамку інфармацыі чэскага грамадзянства, літаратурных і мастацкіх колаў аб культурных і нацыянальных дасягненнях Савецкай Беларусі.

З гэтай мэтай была уладжана 13. I. 27 г. вялікая акадэмія-канцэрт на аславу 20-ці гадовай мастацкай творчасці беларускага народнага поэта Якуба Коласа.

«Маладняк» таксама прыняў актыўны удзел у ладжаным 21 сакавіка г. г. «Славянскім Сэмінарам» Карловага Універсytetu вялікім «Славянскім Вечары». Па просьбе «Маладняка» выступіў перад цэлай салій слухачоў розных нацыянальнасцяў вядомы «Бакулавы Хор», які прыгожа заспіваў некалькіх беларускіх песняў з цікавасцю выслушаных прысутнымі.

У студэнцкім Клубу. Зараз у адзінным беларускім Клубу ў Празе атрымліваюцца амаль усе беларускія часопісы. Пры Клубе спраўна працуе бібліятэка, якая зараз зъяўляеца адзінаю крыніцу, адкуль можна дастаць усе інфармацыі аб Беларусі. Дзякуючы гэтаму, Клубам і бібліятэкай карыстаеца не толькі паступовае і савецкае студэнцтва, але і наагул усе праскія беларускія студэнты, якія цікавяцца грамадзкім і культурным жыццём.

Пратэст беларускага і украінскага паступовага і сацыялістычнага студэнцтва супроты белага тэрору ў Польшчы. 21. I. 1927 г. ў Празе. «Паступовае і сацыялістычнае студэнцтва беларускай і украінскай нацыянальнасці, якое сабралася на сходзе пратэсту ў Празе 21. I. 27 г., заслухаўшы прафэрараты аб прасльедаваны рабочага руху і аб тэрору ў адносінах да вызваленчага руху беларускіх і украінскіх сялян і работнікаў, пратэстуе перед усім культурным съветам супроты:

1. Правакацыйных мэтадаў польскае паліцы.
2. Дамаганьня паказаньняў шляхам гвалту і прымусовага вымagan'я подпісаў пад выдуманымі паліцыйскімі паказаньнямі ад арыштаваных пры дамозе зъдзекаў і забойства арыштаваных бяз суду, шляхам інквізіцыйных катаваньняў.

3. арыштау і пабояу, якія ўжываліся ў адносінах дэпутатау Мятлы і Валошына, у той час, калі яны соймам яшчэ ня былі пазбаўлены імунітэта,

4. Трактоўкі палітычных зняволеных нароўні з крымінальнымі злачынцамі.

5. Забойства «баю́кай» НПС работнікаў-камуністых (у Варшаве) і супроць таго, што польская паліцыя ня хocha гэтых забойцаў нават арыштаваць у той час, як дэпутаты ў сойме называюць імя забойцаў.

6. Зачыненія паліцыяй «Беларускай Сялянскай-Работніцкай Грамады» і масавых арыштаў усіх съядомых беларускіх работнікаў і сялян, беларускіх культурных і грамадзкіх дзеячоў.

7. Прысуду над 151 абвінавачваемымі ў працэсе ва Уладзімеры-Валынскім, дзе на аснове наказаніяў паліцэйскіх агэнтаў падсудныя былі засуджаны больш, чымся на 900 гадоў турмы, ў тым ліку 9 пазбаўлены свабоды на ўсе жыцьцё

8. Зачыненія беларускіх і украінскіх школ і забароны адчыніць і ўтрымліваць нават прыватныя беларускія і украінскія школы

9. Супроць растрэлаў і забойстваў польской паліцыяй галадуючых беспрацоўных, якія патрабуюць хлеба і працы.

Усе прысутныя на сходзе пратэстуюць супроць фашысцкага рэжыму і гвалту над работніцкім і вызваленчым рухам беларусаў і украінцаў у Польшчы і заяўляюць, што будуць змагацца ўсімі сродкамі супроць гэтага рэжыму і зробяць ўсё магчымае, каб увесе культурны съвет і ў асаблівасці работнікі і сяляне ўсіх краін Эўропы даведаліся аб фактах тэрору і гвалту польской фашысцкага ўраду над ўсімі праявамі апазыцыйнага руху».

Мітынг пратэсту супроць калёніяльнага і нацыянальнага уціску, улаштаваны «Інтернацыянальным Камітэтам Сацыялістычнага Студэнцтва» ў Празе 4 сакавіка 1927 г. На мітынгу выступала некалькі прамоўцаў, між імі Д-р Шмэраль і праф. Д-р Нэедлы. Гэты апошні быў на Брусаўскім Кангрэсу паняволеных народаў, які адбыўся 10—14 лютага 1927 г.

У сваёй прамове праф. Нэедлы падкрэсліў значаньне адбыўшагася кангрэсу ў вызваленчай барацьбе паняволеных народаў. Вялікай памылкай, па яго пагляду, было тое, што на гэты Кангрэс ня выснілі сваіх прадстаўнікоў прыгнечаныя польскім фашызмам славянскія народы, як беларусы і украінцы.

Пры гэтым праф. Нэедлы ня мог абысьці маўчаньнем апошняյ падзеі ў Польшчы і горача пратэставаў супроць разгрому беларускага сацыяльнага і нацыянальнага руху, разгону «Грамады» і іншых беларускіх культурных, грамадзкіх і гаспадарчых устаноў.

Мітынг-пратэст супроць белага тэрору, які адбыўся ў Празе 31 сакавіка 1927 г. па ініцыятыве МОПР-а. Ня гледзячы на тое, што праская паліцыя не дала дазволу расклейці ў месце афіши, ўсё праскае съведамае работніцтва і паступовае грамадзянства з'явілася ў магутным ліку пратэставаць проці апошняга разгулу белага тэрору. Вялізарная заля «Жофіну» была перапоўнена.

З дакладамі выступалі: вядомы пралетарскі пісьменнік Язэп Гора і паслы чэскага парламэнту — Крэйбіх і Сыліўка.

Пісьменнік Гора ў сваёй прамове досьць падрабязна і яскрава намаляваў прысутным той абраз нялюдзкіх зьедзекаў і ўціску, які асабліва беларускія і украінскія работнікі і сяляне церпяць пад шляхоцка-фашысцкай уладай.

Пасыля прамовы пісьм. Горы быў прачытаны ліст ад беларускага, украінскага і бесарабскага паступовага студэнцтва, якое, знайходзячыся ў Празе, ня можа прыняць актыўнага ўдзелу ў пратэсце і пайифармаваць прысутных аб разгулу рэакцыі, дзеля вядомых палітычных абмеркаваніяў.

Вялікую буру пратэстаў і абураньня выклікалі факты тэрору, пададзенныя паслом Сыліўкай, які праводзіцца польскім фашызмам над безбароннымі беларускімі і украінскімі работнікамі і сялянамі.

У канцы была пададзена рэзоляцыя, пратэстуючая супроць разгулу фашысцкага тэрору ў Польшчы, Баўгарыі, Венгрыі і Румыніі, але паліцэйскі камісар не дазволіў нават яе прачытаць, ня то што прыняць.

у Мятлы і
імунітэта,
нымі зла-
аршаве) і
т арышта-

Грамады
иан, бела-

меры. Ва-
дныя былі
лены сва-

дчыняць і
ючых бес-

а рэжыму
райнау у
тоць гэтага
аблівасьці
у і гвалту
ху».

у ціску,
удзенцтва»
ўцау, між
усэльскім

ыушагася
тамылкай,
прадстаў-
беларусы і
нія-падзеі
чыльнага
культурных,

е 31 сака-
ская палі-
дамае ра-
ку пратэ-
«Жофіну»

п Гора і
ава нама-
бліва бе-
ашысцкай

ага, укра-
ся ў Пра-
саць пры-
даваньняу.
, пададзе-
безбарон-

разгулу
але палі-

Сход быў закончаны съяваньнем «Інтэрнацыяналу» і прагалошаньем «ганьба» фашысцкім катам і іх памоцнікам.

Пратэст культурных працаўнікоў Чэхаславакіі проці тэрорыстычных мэтадаў съявовавае рэакцыі. «Культурная Эўропа за апошнія часы бязу-
шынна хвалюеца справамі аб крутым тэрору, якім съявовая рэакцыя хоча-
зьнішчыць усіх сваіх праціўнікаў бяз агляду на іх мэты і мэтады зма-
ганья. Усюды перасьледуюцца палітычныя праціўнікі самым брутальным способам.

Найгорш паводзіца зараз рэакцыя ў Вэнгрыі, а асліва-ж у Баўгарыі, дзе ідеалёгчныя праціўнікі зънішчваюцца фізычна ці катаргай, ці засуджаньем на смерць.

Гэтымі-ж мэтадамі хоча сяньня і рэакцыя ў Польшчы зънішчыць нацыя-
нальны рух беларускага і украінскага народаў.

Пратэстуем рагуча проці такога барбарства. Калі рэакцыя зъяўляеца такай моцнай, як яна хваліцца, маючи яшчэ ў сваіх руках дзяржаўны апа-
рат, то тым меней яна мае права ўжываць тэрор супроты тых, якія высту-
паюць проці грубага фізычнага гвалту думкай, ахвяринасьцю і натхненнем.

Усё гэта канстатуе толькі трусыльвасьць і брутальнасць рэакцыі, якія
мусяць абурыць кожнага чалавека, у каторага хоць трохі засталося съя-
домасьці аб элемэнтарных людзкіх правах.

Пратэстуем яшчэ раз проці такога барбарства, якія гледзячы на свае пе-
ракананьні, бо тут знайходзяцца ў небясьпецы самыя элемэнтарныя падва-
ліны людзкае культуры і цывілізацыі».

Пад пратэстам падпісаны каля 100 вызначных культурных працаўнікоў
Чэхаславакіі: прафэсары вышэйшых школ, пісьменнікі і паэты, мастакі,
редактары газет, артысты, паслы і сэннатары чэхаславацкага парляманту,
выдатныя адвакаты і інш.

Пратэст быў зъмешчаны ў розных часопісах Чэхаславакіі за 3. IV. 27 г.

Урачысты вечар-канцэрт з прычыны 20-цігадовага юбілею мастацкай твор- часці Якуба Коласа.

13 студзеня 1927 г. беларуская савецкая калёнія ў Чэхіі съяўтавала
20-ёхгодзьдзе літаратурна-мастацкай творчасьці Якуба Коласа. Як калісь,
у 1925 г., пры съяўтаваньні юбілею Я. Купалы, арганізатарам съяўтка-
ваньня ізноў стаў праскі «Маладняк».

Шмат часу і энэргіі прышлося затраціць на тое, каб вядомыя ня толькі
у Чэхіі, але і за яе межамі, чэскі «Хор Бакулы» вывучыў да юбілею нека-
торыя беларускія народныя песні.

Зацікаўленасьць колаў чэскага грамадзянства павялічылася тым,
што рэфэрат на вечары аб творчасьці Я. Коласа ўзяўся прачытаць вядомы
чэскі вучоны, прафэсар Др. Нэедлы.

Той посьпех, які меў вечар-канцэрт сярод грамадзянства, быў саўсім
нечаканы. Вялікая «Жоўтая Залія» Акадэмічнага Дому ў Празе літаральна
не магла зъмясьціць у сабе ўсіх прысутных. Не хапала месца ня толькі
сидзець, але нават і стаяць. Былі прысутнымі, апрача амаль усіх беларускіх
студэнтаў розных палітычных кірункаў, прадстаўнікі студэнцтва чэскага,
баўг рэскага, літоўскага, яўрэйскага, бэсарабскага, расейскага, украінскага,
грузінскага і інш. У значным ліку прышлі прадстаўнікі розных чэскіх лі-
таратурных групаваніяў, часопісаў, грамадзкіх арганізацый, супрацоў-
нікі савецкіх замежных прадстаўніцтваў у Чэхіі і г. д.

Вечар-канцэрт адчыніўся пяяньнем «Інтэрнацыяналу» — першы раз
у Чэхіі на беларускай мове. Гымн працоўных быў надзвычайна прыгожа вы-
кананы «Інтэрнацыянальным студэнцкім хорам» пад кірауніцтвам мала-
дога чэскага компазытара Крэйчі'го. Пасля гэтага старшыня акадэ-
міі ў кароткім уступнім слове ад імя «Маладняка» і ўсяго беларускага са-
вецкага студэнцтва ў Чэхіі падкрэсліў значэнне творчасьці Я. Коласа
для бел. культуры, якая мае магчымасьць так пышна расквітаць толькі пры
уладзе працоўных — уладзе савецкай.

У сваёй прамове наступны прамоўца — раднік паўнаважнага прад-
стаўніцтва СССР у Чэхіі Калюжны казаў, што наймалодшы са ўсіх
славянскіх народаў, які да рэвалюцыі ня меў яшчэ свайго ўстале-

нага правапісу, зараз, дзякуючы сав. уладзе, сямільнымі крокамі ідзе наперад да агульна-людзкой культуры і дабрабыту, нага ў ногу з іншымі народамі, членамі аднай вялікай сям'і працоўных — СССР. Прыкладам гэтага росту бел. культуры і ёсьць творчасць Якуба Коласа, якога юбілей мы съвяткуем.

Потым прачытаў свой надзвычайна каштоўны рэфэрат аб творчасці Я. Коласа праф. Д-р Нэедлы на чэскай мове, які з вялікім зацікаўленынем слухала цэлая залі, асабліва чэская яе частка. Праф. Нэедлы раўняе творчасць Я. Коласа з творчасцю Я. Купалы. Я. Купалу Нэедлы называе народным трывунам, арганізатаром.

Аснова паэзіі Коласа — родная зямля — Беларусь, якая гаворыць да юго рознымі мовамі. Не абы якія людзі жывуць у Беларусі: жывуць там беларусы. Але дужа памыліўся-б той, хто паразаваў-бы Коласа ідеалістам. Ён — чисты рэаліст, які дае ў сваіх творах Беларусь такою, якою яна ёсьць, не падкрасываючы яе.

Колас мае вялічэйшую энэргію, кліучы беларусаў, каб яны змагаліся за лепшую будучыню, асабліва ў сваіх «Песьнях Жальбы».

Мы зараз на пачатку сацыяльна-рэвалюцыйных баёў, а ўсё тое, што кліча да змагання, што рэвалюцыйна, — мы вітаем! На гэтым канчае свой рэфэрат аб Коласе праф. Нэедлы.

Пасыля рэфэрату праф. Нэедлага адбыўся вялікі канцэрт з дэкламацый твора ў Я. Коласа. Асабліва добрае ўражанье зрабіла калектыўная дэкламація, якую з рэвалюцыйным запалам выканалі маладыя беларускія студэнты.

Два хоры: «Хор Бакулы» і «Інтэрнайянальны Студэнцкі Хор» выканалі шмат беларускіх народных песьняў. Выкананье абодвух хораў было такое мастацкае, што пасыля насупянных «біс'яў» прысутных, некоторыя песьні съпявалі па некалькі разоў.

Ад імя прысутных юбіляру была паслана гарачая прывітальная тэлеграма. Наогул, вечар-канцэрт зрабіў вялізарнае ўражанье на прысутных і многіх зацікавіў, асабліва чэскае грамадзянства, шляхамі разьвіцця маладой беларускай літаратуры і культуры.

Вечар беларускай народнай песьні 3. VI. 1927 г. у Празе.

З чэрвеня 1927 г. у Празе у гэтак званай «Мастацкай Бяседзе» («Umělecká Beseda») адбыўся, ладжаны вядомым чэскім «Бакулавым Хорам», «Вечар беларускай народнай песьні». У агранізацыі вечару актыўны удзел прыняў праскі «Маладняк», а таксама і «Цэнтральны Саюз Чэхаславацкага Студэнцтва».

З мастацкага боку вечар быў праведзены надзвычайна добра.

У пачатку выступіў вядомы чэскі музыкальны крытык праф. Д-р Нэедлы, які даў кароткую характарыстыку беларускай народнай песьні, паразыўваючы яе з чэскай, расейскай і украінскай, падкрэсліўшы яе асаблівую мэланхалічнасць. Як съцверджанье юго вывадаў, вядомая украінская съпявачка Д'ячэнко прыгожа засыпавала некалькі беларускіх песьняў. Пасыля гэтага выступіў з вялікай праграмай «Хор Бакулы», які надзвычайна прыгожа выканаў каля 15 беларускіх народных песьняў, характарызуючыя розныя старонкі быту беларускага народа.

Вечар зрабіў на прысутных вельмі добрае мастацкае уражанье.

Да з'езду А.Б.С.А. у Празе. У летку 1927 г. мае ў Рыме адбыцца народны Кангрэс С.І.Е. (Міжнародны Студэнцкай Конфэдэрацыі). Пастаўлены намі у «Новым Прамені» № 1 датыноз аб А. Б. С. А., якое вылазіць на сьвет божы толькі ў часе Кангрэса С.І.Е., цалком апраўдаўся. Амаль цэлы год (ад жніўня 1926 г.) аб АБСА ня было чуваць ні слуху ні духу. Аж раптам у «Сялянскай Ніве» і «Беларускай Крыніцы» прыблізна з красавіка г.г. пачынаюцца салаў'ныя съпевы аб tym, што АБСА — надзвычайна «карысная арганізацыя», толькі для каго?

Нейкі «Студэнт» з шкуры вылазіць, каб перацягнуць у АБСА студэнцтва з Зах. Беларусі і потым спэкуляваць ад яго імя сярод рознае міжнароднае чорнае сотні. Але студэнцтва з Зах. Беларусі не такое ўжо наіўнае, каб пайсьці на вудачку прыгожа съпявачых эмігранцкіх сырэнаў і паставіць сябе

окамі ідзе
шымі наро-
дам гэтага
юбілей мы
творчасьці
аўленьнем
уняе твор-
азывае на-

гаворыць
ывуць там
ідэалістам.
яна ёсьць,
змагаліся
тое, што
анчае свой
«лямаций

ная дэклар-
ускія сту-

ор» выка-
ораў было
некаторыя
альная тэ-
прысутных
цца мала-

е.

зе» («Umē-
рам», «Ве-
удзел пры-
дакага Сту-

а.
раф. Д-р.
ай песьні,
ы яе ас-
ая україн-
х песьняу.
дзвычайна
ктарызую-

ньне.
е адбыцца
). Пастау-
лазіць на
маль цэлы
. Аж рап-
красавіка
чайна «ка-

тудэнцтва
кнароднае
, каб пай-
звіць сябе

у табар контр-рэвалюцыі. Яно добра ведае, што такое за АБСА. Мейсца беларускага студэнцтва, выйшаўшага з працоўных мас, разам з гэтымі масамі ў барацьбе проці польскага фашизму і яго прыслужнікаў — розных беларускіх угадоўцаў і контр-рэвалюцыянераў, якбы яны не называліся: «Сямянскі Саюз», ці «Хрышчоная Дэмакратыя», ці «АБСА», ці «Рада БНР» і г. д.

З гэткай падрыхтоўкай гатаваны «з'езд» АБСА на чэрвень г.г. у Празе, як відаць, ня дасць яго ініцыятарам чаканых імі вынікаў.

Так, як і раней, сойдзецца пара эмігранцкіх «дэлегатаў», з якіх кожны будзе звязуляцца адначасна і цэлай арганізацыяй. Бо ранейшыя «з'езды» АБСА былі звычайнімі сабе агульнымі сходамі больш актыўных эмігранцкіх студэнтаў, якіх усіх ёсьць зараз у Празе ня больш двух дзесяткаў чалавек. Гэткі студэнцкі сход выбіраў сабе ўсіх функцыянераў, пры чым, кожны прысутны звычайна атрымаў сабе нейкую «высокую» пасаду ў АБСА, а яго прозвішча потым было разам з іншымі надрукавана ў «Сямянскай Ніве», як «вядомага» грамадзкага «дзеяяча», які ў будучыне падае вілікія надзеі на вікіраваныне ў «людзі», накшталт «высланнікаў БНР» у Зах. Еўропе і г. д. Пасля гэтага АБСА здавалася на схаваныне ў эмігранцкі архіў, пакуль ізноў не знайходзілася потрэба ў ім.

Гэтыя самая працэдура адбудзеца і сёлета. Толькі дарэмная трата часу, якая не дае карысці нават самім эмігрантам. Але — «чым-бы дзіцёня цешылася, толькі-б ня плакала!»

У ФАШЫСЦКАЙ ЛІТВЕ.

За апошнія часы сфашизаваная літоўская кабылка закусіла цуглі і, задраўшы хвост, нясеца да пропасці. На чале Літвы стаіць зараз банда галаварэзаў, за фунты прадаўшая сябе і з патрахамі ангельскаму капиталу, які імкнецца справакаваць СССР на вайсковую авантuru. Нацыянальная фразэалёгія закінута ў барахло, пытаныне Вільні знята з парадку дзеннага, а польскі сфашизаваны пеўнік і літоўская кабылка, пад наглядам «вярхоўнага ўрапейскага арбітра» — Чэмберлена, паціху пачынаюць згаварывацца аб адзінным фронту супроць СССР. Дзеля таго, каб звышчыць у масах адпор пры гэтай авантуре, як у Польшчы, гэтак і ў Літве пераводіца шалёны тэрор. Зараз Літва ў гэтым напрамку нават перагнала Польшчу. Пасля вядомых растрэлаў літоўскімі фашысцкімі бандытамі бязвінных работнікаў-сацыялістаў, прыходзяць на чаргу нават мяшчанская дэмакраты і розныя сацыял-згоднікі, якія калісь скрохь пальцы глядзелі на сваіх цяперашніх катаў. За гэта яны іх цяпер не гладзяць па галоўцы, а прысуджваюць да растрэлу, як нядаўна зроблена гэта было з правадырамі літоўскіх людоўцаў на чале з паслом Сойму — Паюісам.

Толькі мы спадзяёмся, што літоўскія працоўныя масы ў рэшце рэшт скруцяць карак гэтым наймітам ангельскага капиталу, які за гроши хоча звышчыць не сваімі рукамі цытадэль міжнароднага будування сацыялізму — СССР.

Рознае.

ЭМІГРАНЦКАЕ САМАХВАЛЬСТВА.

Беларускія эмігранты, седзячы ў Чэхіі і нічога ня робячы, у краёвай прэсе самі сабе падкурваюць фіміам. Але, як кажа народная прыказка, што «мерцвяку і кадзіла не паможа». Так і тут. Толькі шкада бедных рэдактароў, якіх так спрытна абуваюць у лапці праскія «карэспандэнты». Хоць-бы ўзяць для прыкладу карэспандэнцию з Прагі, зъмешчаную ў рымскай газэце «Голас Беларуса» № 47 (29) — «У Праскім Культурным Т-ве імя Фр. Скарыны». У гэтым легендарным Таварыстве фактычна нічога ня робіцца. З карэспандэнцыі мы-ж бачым, што там за 1926 г. адбылося аж 9 (?) рэфэратаў і некалькі Акадэміяў. Відаць, карэспандэнт, калі пісаў, то меў на носе акуляры, якія павялічвалі ня менш, як у 5 разоў.

Што-ж тычыца закладаньня пчаліярскіх гурткоў і пісаньня кніжак у чэскай мове, дык відаць, што ўсё гэта праста прысьнілася карэспандэнту.

А што тады трэба думатъ аб рэдактары, які, замест высьвятляць у сваій часопісі патрэбы і жаданьні беларускіх работнікаў і сялян, псуе паперу для зъмяшчэнья розных эмігранцкіх нябыліц?

А УСЁ ДАЛЕЙ ПІШУЦЬ...

Характернаю, неадпавядайчай праудзе карэспандэнцыяй, зъяўлецца іншая заметка, зъмешчаная ізноў у «Сялянскай Ніве» за 5.1.27 г. № 2 (53) пад назовам «Святкаванье Коласаўскага Юбілею Скарнінскім Т-вам у Празе» 21.XII.26 г. «Сялянская Ніва» набіла ўжо руку на пісаныні рэліцый аб «урачыстых» эмігранцкіх аі адэміях у Празе.

Як-жа ў запраудніці выпадала толькі што ўспомненая «акадэмія»?

Трэба адзначыць, што гэтак званая «урачыстая акадэмія» адбывалася не ў вялікай салі «Студ. Дому», а толькі ўсяго ў найменшым пакойчыку № 19, бо ўжо загадзя не арганізатары не спадзяваліся на вялікі лік прысутных. П. Присутны съвядома перакручывае запраудніць, калі кажа, што «присутных было дужа многа». Як раз наадварот. Хіба можна казаць «м-га» присутных, калі ўсіх было ня больш, як 15 чалавек?

Пры tym, калі на эмігранцкім Скарнінскім съвяткаваньні ў 1925 г. былі ўсёткі прадстаўнікі контр-рэвалюцыйных украінскіх і грузінскіх угрупаваніяў, дык тут ня было абсолютна нікога. Прауда, пеўна па аблываніи забрыў на «Акадэмію» адзін съяністы, але і той пабачыўшы, што нікога німа, у самым-же пачатку ўцёк.

«Навуковасць» рэфэратаў, прычатных на «Акадэміі», як відаць, зауважыў толькі адзін п. карэспандэнт, таксама як у яго фантазіі «канцэртным» адзелам зъявілася ня вельмі што здавальняючая дэкламацыя некалькіх вершаў Я. Коласа.

Наагул, «Урачыстая Акадэмія» пакінула на ўсіх присутных дужа сумнае уражанье, і толькі трэба быць вялікім аптымістам, як п. Присутны, каб атрымаць «дужа сымпатычнае уражанье»...

Ці паслья гэткага ашуканства можна верыць эмігранцкім карэспандэнцыям і наагул tym газэтам, якія іх зъмяшчаюць? Як відаць — «абое — рабое»!

НОВЫЯ ПАДВАЛНЫ ПАД БУДЫНАК Б.Н.Р.

У № 5 дефэнзыўна-бульварнай газэткі на беларускай мове «Беларускі Дзень» зъявілася новая па форме і старая па зъместу «Адозва да беларускага грамадзянства», падпісаная беларускім палітычным Арлекінам — Пятруком Крэчэўскім. Новая па форме таму, што ў ёй беспасярэдня зъмешчаны данос у польскую дэфэнзыву і адначасна жалаба, што беларускае паступовае студэнцтва ў Празе змагаецца цвёрда і рапчуа з падобнымі афэрыстымі накшталт «шаноўнага маршалка». Але за кароткія руки, п. Маршалку, польскай дэфэнзывы, каб яна магла памагчы вам у вашай дэнунцыяцыі і заткнуць нам рот.

Старая па зъместу таму, што ў ёй знайходзіцца вядомая ўжо зъвяга старога, ня ў добрым гумору і недалёкага па думцы чалавека, незадаволенага сваім колькігадовым сядзеннем у аднай і тэй самай праскай піўной.

Цікава пры гэтым адзначыць толькі адзін маленячкі факцік: гэта тое, што зараз у працы за здабыць незалежнасці Б.Н.Р. як пан «Маршалак», гэтак і так званыя беларускія эс-эры, карыстаюцца аднай і тэй самай мэтодай. Адкрыты новы спосаб паднімцца з мертвых Б.Н.Р., прауда, трэба канстатаваць, п. п. Валэйшай і Паулюкевічам: польская дэфэнзыва. Польскі жандар і шпік здабудзе Б.Н.Р.!

Гэта раз бачым сымпатычны абрэзок, як разам «працујць» на карысць толькі не Беларусі, а фашисты Пілсудзкага, п. п. Валэйша, Паулюкевіч, Мамонька і Крэчэўскі. Надзвычайна прыгожае уражанье! «Ад вялікага да съмешнага — адзін толькі крок». Ці ня прауда, пане Маршалку?

ЯШЧЭ АДНЫМ АРХІУНЫМ ДАКУМЕНТАМ БОЛЯЙ.

«У часе Усясьветнай вайны ў Лёндане, Парыжы, Вене, Петраградзе, Бэрліне і Вашынгтоне кіраунікі дзяржаў і палітычныя дзеячы *urbi et orbi*

кніжак
ндэнту.
ляць у
паперу

ллеца
53) пад
Празе»
ый аб
дэмія?
валася
ойчыку
рысуст-
ка, што
ль «м о-
1925 г.
х угру-
пильцы
никога

ць, за-
нцэрт-
некаль-
дужа
сутны,
рэспан-
абое —

арускі
ларус-
— Пят-
шчаны
аступо-
стымі
, поль-
і зат-

зывага
даволе-
ной.
та тое,
налак»,
і мэто-
ба кан-
ольскі

рысьць
окевіч,
лікага

градзе,
et orbi

казалі, што іх дзяржавы вядуць вайну галоўна, і амаль выключна, дзеля вызвалення паняволеных народаў. Гэта новая для імперыялістичных дзяржаву вызваленчая ідэалёгія была сформулявана ў славетных 14-ці пунктах Вільсона, якія мелі легчы ў аснову мірнай канфэрэнцыі.

Няшчырасць выступлення вялікіх дзяржаў у абарону паняволеных імі-ж самім народаў, добра была відаць ужо ў тыя часы з того, што гэтае «вызваленне» правадзілася на рахунак сваіх праціўнікаў, у той час, як у сябе «вызваленцы» пакідалі ўсё па даўнаму, або агранічаліся туманнымі абіянінімі.

«Усясьветная» Вэрсальская мірная канфэрэнцыя магла, але непала-
годзіла «нацыянальных» пытанняў. Яна прыйшла пад съязгам старых на-
цыянал-імперыялістичных ідэалаў дзяржаў пераможніц. Дадзенае Антан-
тай вызваленне некаторым народам ня мела пад сабою, у сваей аснове,
шырэйшай ідэйнай падставы, згоднай з вымогамі часу.

Цёмныя сілы старай Эўропы ўтварылі з вызволеных народаў дзяр-
жавы на ўласны абрэз і падоб'е г. зн. кшталтавалі хіжацкія арганізмы на-
капіталістична-імперыялістичнай аснове. У выніку — версальскае вызва-
ленне сталася запраўным данайскім дарам для вызволеных народаў.
Вайсковыя даўгі зруйнавалі іх эканамічна, а ўключаныя ў новыя дзяр-
жавы на анексным праве чужыя народы і тэрыторыі разъядоўць іх унутры
і аслабляюць на-зьне.

Гэткім чынам Вэрсальскі мір заместа міру, даў балканізацую Эўропы.

Арганізаваная Антантай Ліга Нацый, гэтак сама абавёрлася на старым
нацыянал-імперыялізме. У склад Лігі Нацый могуць уваходзіць толькі
дзяржавы, але не народы. Паложаны ў аснову яе арганізаціі прынцып су-
вэрэннасці нацый пазбавіў паняволенныя народы ня толькі права голасу
перед гэтым міжнародным форумам, але нават права жаліцца перад ім на
крыўды, якія ім дзеюцца ад нацый-паноў.

Жалабы паняволенага народа на свайго сувэрэна могуць быць раз-
гледжаны пленумам Лігі Нацый толькі са згоды таго-ж сувэрэна. Прыкладам,
— жалабы беларусаў на гвалты і злачыны, якія ім дзеюцца пад польскай
акупацыяй, Ліга Нацый не разглядала таму, што яны былі падаваны ей не
цераз польскую дэлегацыю!

Усясьветная вайна, гэта вялікая крыавая жэртва народаў, ня пры-
несла ўсеагульнага вызвалення, якога ад яе спадзяваліся ўсе тыя, като-
рыя стагналі ў путах нацыянальнай і сацыяльнай няволі, каторыя прыду-
шаны былі цяжарам палітычнага ярма.

Недзяржаўныя народы чулі з вуст зах.-эўропейскіх палітыкаў многа
аздобнай фразэалёгіі ўсікага стылю і зьместу: часам шчыра наіўнай або
плятонічнай, часам фарызэйска-дэмагагічнай, або рафінавана-ашуканскай,
але па-за ёй заўсёды правадзілася права кулака і адкрытая нарадафагія.

Безкарнае і цынічнае зьдзекаванье Польшчы над беларускім народам
на воочах усей «культурнай» Эўропы, як вядома, ня выклікала з боку апошній
пратэсту «Гуманнае» зах.-эўропейскае грамадзянства моўчкі санкцыянуе
дэнацыяналізацію ў Польшчы народных меньшасцяў, калёнізацію белару-
скіх зямель, сярэднявяковыя тартуры візіняў у турмах і дзяцей у нақіну-
тых беларусам польскіх школах.

Чаму? — Бо Польшча стасуе да беларусаў мэтады дзяржаўнага кіра-
уніцтва асьвячоныя гісторыяй, традыцыямі і правам саміх капіталістична-ім-
перыялістичных дзяржаў. Сіла вышэй правы Гора слабым і паняволеным!

У апошнія часы Беларускі Народ выказаў многа суб'ектыўнай волі
да нацыянальнай единасці ў сваей уласнай дзяржаве.

У бягучы гістарычны мамэнт існуюць два тыпы дзяржаўных аргані-
зацый: капіталістична-буржуазны і савецкі. Першы тып ідзе ад буржуаз-
нага Захаду, другі ад пралетарскага Усходу.

Апіраючыся на Захад магчыма будаванье толькі буржуазна-дэма-
кратичнай дзяржаўнасці, абавёртай на капіталістычных і буржуазію.

Беларускіх капіталістичных няма, як няма ў нас свайго грашавітага мяш-
чанства (буржуазіі). Цэлых сто працэнтаў нашага народу складаюцца з ма-

лазямељнага сялянства, гарадзкога і вісковага пралетарыяту, ды стасунка невялікай групы працоўнай інтэлігэнцыі.

Дзеля гэтага, пры адбудаванні нашай дзяржаўнасці з Захаду, мейсца няіснуючай у нас капиталістычнай клясы займуць вярнуўшыся польскія і расейскія памешчыкі і чужанародныя капиталісты. Беларускі Народ апынецца ў апошнім здарэнні на палажэнні паняволеннага, як эканамічна эксплётаваная кляса грамадзянства ў краю. Чужы хіжацкі капитал будзе систэматычна высмактываць натуральныя багацьці краю ды пот і кроў працоўных мас.

Чужая буржуазія і капиталісты прыдуть са сваёй уласнай «вышэйшай» культурай. Наша адраджаючаяся «мужыцкая» культура, наша мінуўшчына і будучына ў вачох самаздаваленага і надутага зах.-эўропейскага мяшчанства — рэч съмешная, таксама, як у вачох калішняга сярэднявяковага феодала было съмешным імкненіне яго прыгоннага хланца да граматнасці.

Не, ў буржуазна-капіталістычных пэрспэктывах німа будучыны занятаўшаму эканамічна работніцка-сялянскому Беларускаму Народу.

Падымаючая галаву Зах. Эўрапейская рэакцыя ня будзе павітухаю нашага фізычнага і духовага вызваленія.

Якія-ж пэрспэктывы маюцца для Беларускага Народу ў паслярэвалюцыйнай Усходній Эўропе?

Пад націскам рэвалюцыйнага вохороні, там ціпер пралетарыят, працоўныя масы, трymаюць у сваіх руках стырно дзяржаўнага кірауніцтва. Замест Расейскай Імпэрыі утворана Саюз Сацыялістычных Савецкі Рэспублік на аснове раўнапраўнасці. Ажываюць чароўныя клічы самаазначэння народаў.

На ўсё яшчэ там ідзе лёгка і гладка, бо вялікая пасыльваенная руіна; засівежы яшчэ, як вынік гістарычнай спадчыны, уплывы русіфікацыі, але ёсьць ужо праўная аснова для незалежнага народна-дзяржаўнага жыцьця; ёсьць свабода і матэрыяльныя магчымасці культурнага разьвіцця на сваёй уласнай беларускай аснове.

Савецкая Беларусь сабрала ўжо тры чацвёртых сваёй народна-этнаграфічнай тэрыторыі ад Усходу і ў працэсе росту народнай съвідомасці жыхарства будзе далучана рэшта этнографічна-беларускіх зямель Смаленшчыны, б. Віцебшчыны і Чарнігаўшчыны.

Савецкая Беларусь ціпер мае 125.000 кв. кілётраў абшару і каля 5.000.000 жыхарства.

На чале Савецкай Беларусі стаяць беларускія сілы, якія выйшлі з радоў беларускага працоўнага народу. Падгатаўляюцца кадры маладой беларускай інтэлігэнцыі. Адбудовуецца зруйнаванае вайной і доўгай няволій культурынае і гаспадарчае жыцьцё.

Савецкі Менск становіцца асяродкам беларускага культурнага жыцьця, а Савецкая Беларусь сталася адзінм палітычным цэнтрам каля каторага, дзякуючы аб'ектыўным варункам, будуть аб'еднавацца ўсе беларускія землі.

І хоць яшчэ многа можна пажадаць Савецкай Беларусі, але тое, што на ролю пануючай клясы ў дзяржаве высовуюцца працоўныя, работніцка-сялянскія масы, надае пэўнасць, што лепшая съятлнейшая будучына беларускага народу фактычна будзеца на Савецкім Усходзе.

Савецкім Работніцка-Сялянскім Урадам правільна развязаўшыца нацыянальныя і сацыяльныя пытанні ў карысць працоўных мас прыгнечаных народаў.

Прэтэнзіі Польшчы стацца канкурэнтным чыннікам Менску ў справе зьбіраннія беларускіх зямель на маюць пад сабою ніякога грунту. Апошнія арышты членаў Грамады і ўся папярэдняя імпэрыялістична-шавіністичная палітыка Польшчы суліць Беларускаму Народу, як ужо вышэй было сказана, акром палітычнай і эканамічнай няволі, яшчэ старое феодальнае ярмо.

Съмешна працістаўляць беларускаму Менску феодальную Варшаву.

Дзеля гэтага, як беларускаму адражэнчаму руху у цэлым, так і пасобным беларускім дзеячам нельга вісьці такой палітыкі, якая-бы йшла на шкоду Беларускаму народу.

Беларуская працоўная інтэлігенцыя, якая змагалася за адражэнне свайго народу і яго дзяржаўна-вызваленскія ідэалы, мела на відоку акуратныя сацыялістычныя ідэалы, якія ціпер рукамі Савецкай улады праводзяцца ў жыцьцё.

Беларускім культурным і палітычным дзеячом німа патрэбы туляцца ад працы, якая перад імі ляжыць адкрытай.

У свой час лепшыя адзінкі нашага Народу, ідучы на эміграцыю, хацелі прынесці пажытак сваёй бацькаўшчыне, але гэтыя спадзяванні іх не спраўдзіліся.

Заграніца ня помач суліць нашай эміграцыі, а спэкуляцыю народнай крывею. Дык гдзе гэтага!

Дзякуючы дамаганням злучанага ўсясьветнага капиталу Беларусь можа стацца тэатрам аружнага змагання, дык еднасць беларускага народнага палітычнага фронту ціпер асабліва патрэбна нам, каб не даць магчымасці чужынцам выкарыстаць нескансалідаваныя каля свайго цэнтра палітычныя групы, і ў першы час, эміграцыю, на шкоду беларускіх працоўных мас. Элементам духовага здаровыя і здольны да працы, замест мадзеньня на чужынне, трэба вяртаць дамоў, дзе іх «сустрэнуть лясамі, палямі грамады працоўных людзей».

В. Ластоўскі.

Ад рэдакцыі. Зъмешчваемая «споведзь» старшыні былога папяровага ураду Б.Н.Р. зъяўляеца фактам поўнага і аканчальнага банкрутства БНР-аўской эміграншчыны, якая, ня глядзячы на сваю поўную адарванасць ад шырокіх беларускіх працоўных мас, да апошняга часу старалася съязгнуць вызвольны рух працоўных Беларусі на рэйкі контр-рэвалюцыі і гэткім чынам адражэнне беларускага народу падпрадкаваць зах. эўрапейскай буржуазіі. Наведзяны архіўны дакумент у тысячны раз падкрэслівае, што беларускія працоўныя масы, пайшоўшы на пляхам сацыяльнай рэвалюцыі, на дзеле паказалі ўсім авантурнікам беларускага вызвольнага руху, у тым ліку і БНР-аўшчыне, што адзінай уладай, якая можа вырашыць беларускае пытаньне, зъяўляеца Савецкая. Апошняе змушана прызнаць нават і тая частка беларускае народніцкае інтэлігэнцыі, якая, бадзяючыся па «дэмакратычных» дзяржавах, на сваёй ўласнай скуры пазнала, што іх ідэал — «дэмакратыя» не дае магчымасці вясьці нат' мінімальнай беларускай культурнай працы, ня кажучы ўжо аб палітычнай. Переход Ластоўскага азначае поўную ліквідацыю астатніх часткі г. зв. адражэнскай інтэлігэнцыі, якая аж да гэтага часу варожа ставілася да будавання беларускай дзяржаўнасці рукамі працоўных.

ПАШТОВАЯ СКРЫНКА.

М. Тарасюк. Зах. Беларусь. Присланы матэрыял добры, але зараз за стары. Пішыце далей.

А. Баркоўскі. Латвія. Вершаў ня друкую, бо слабыя.

Сылёнка. Зах. Беларусь. Матэрыял, як музычны, для нашае часопісі не падыйходзіць. Присылайце іншы.

А. Сальцэвіч. Латвія. Дзякуюем за прывітанье. Працуйце над сабой.

М. Навіцкаў. Зах. Беларусь. Присланы артыкул не падыйходзіць.

Ян з Капачэўкі. Прага. Вашыя «Думкі Эмігранта» ня друкуюцца, бо занадта яны эмігранцкія.

Зъмест.

Ад рэдакцыі.

Рэдакцыя зьвяртаеца да усіх прыхільнікаў журналу «Наш Прамень»,
каб яны падтрымлівалі яе ў выданьні адзінае студэнцкае часопісі, выходзя-
чое за межамі Беларусі, пісаныем для яе артыкулаў і карэспандэнцыяў.
Толькі супольнымі сіламі мы зможем стварыць друкаваны орган паступована
думкі, вядучы барацьбу за лепшую долю працоўных.

ЦАНА 5 Кč.

Ст.
... 1
... 2
... 5
... 16
... 19
... 30
... 37
... 52
... 57
... 59
... 62
... 62
... 63
... 63

... 71

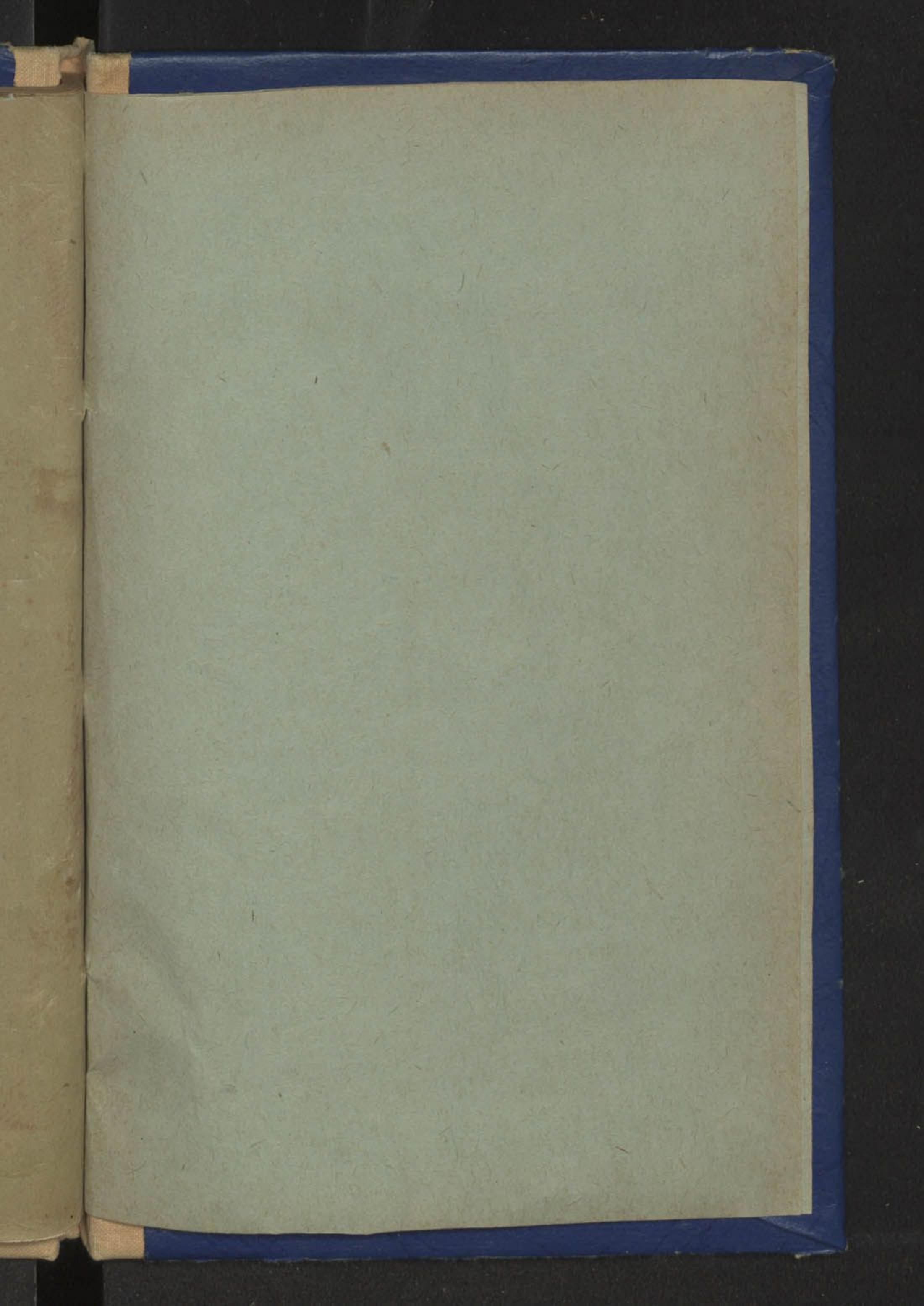
... 79

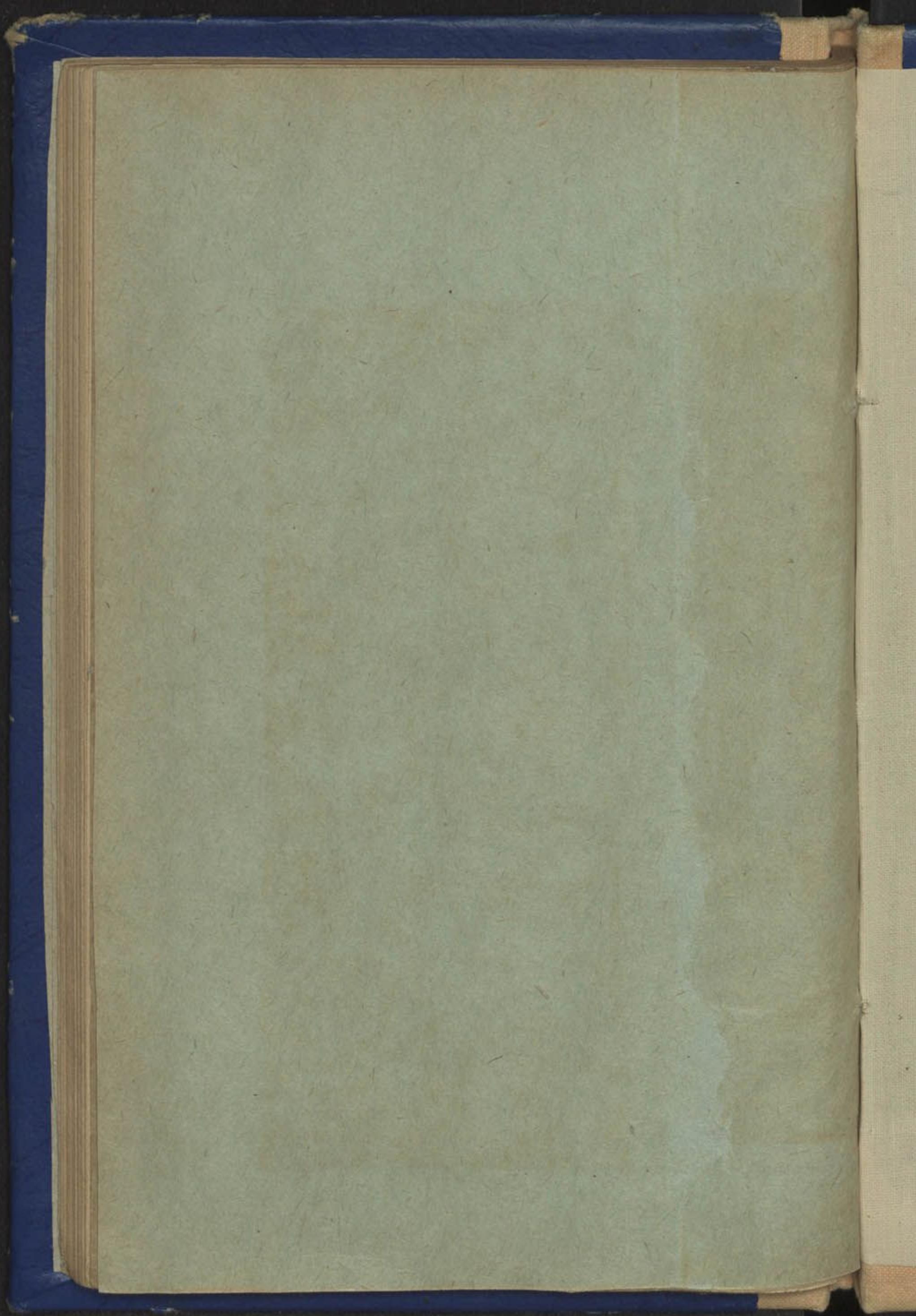
амень»,
ходзя.-
энцыяу
туповае

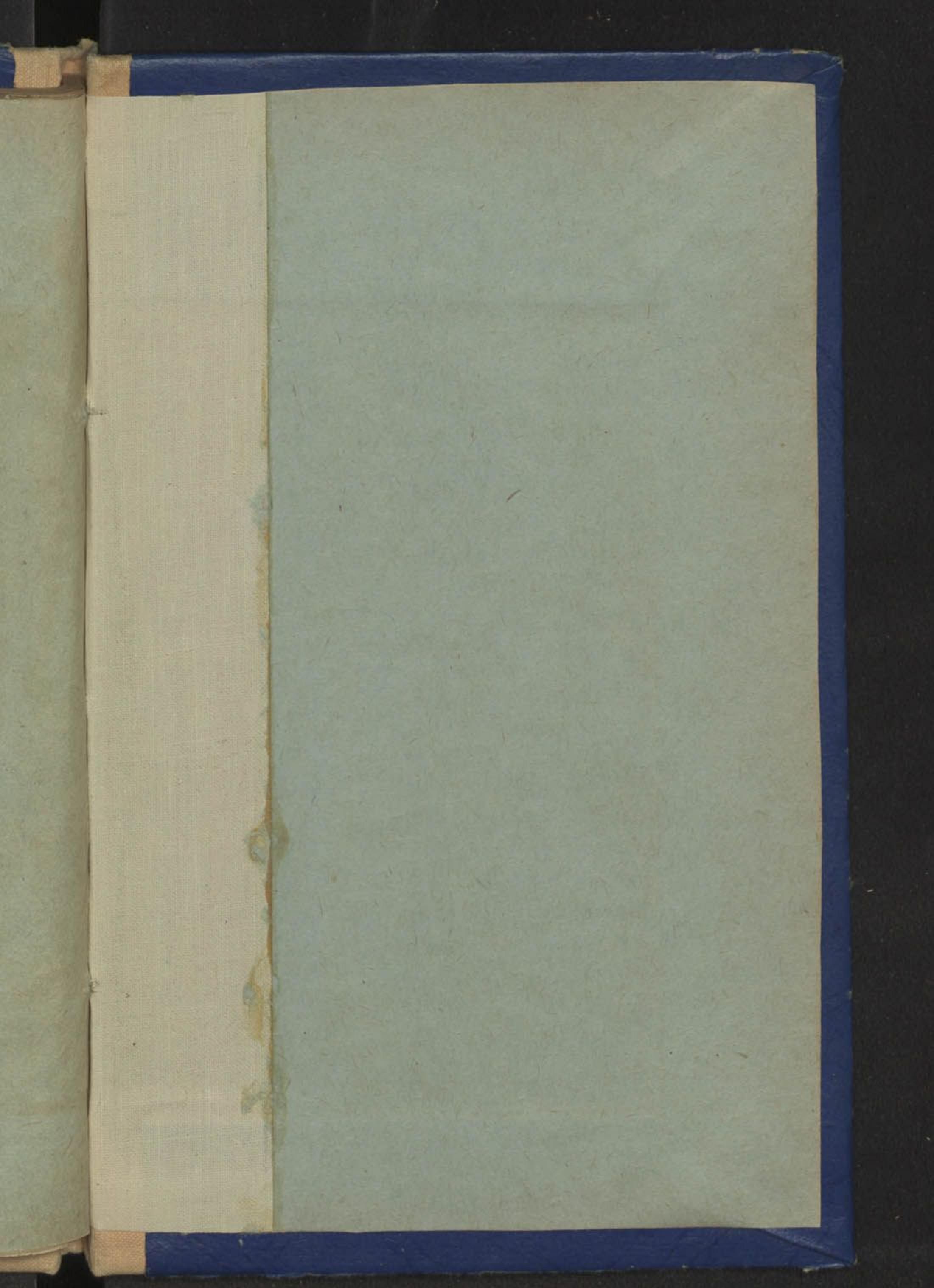
vice 665

МАГАЗИН № 2
БИБЛИОГРАФИЯ
Цена 5 р.
N 2244 8









5300-18a



V B0000000634946