

70 Бальшавік
Беларусі.
1928г. л 1-3.

30к-3

2600

Большавік Владуеі

848
848

1
СТУДЗЕНЬ

1-3.

МЕНСК

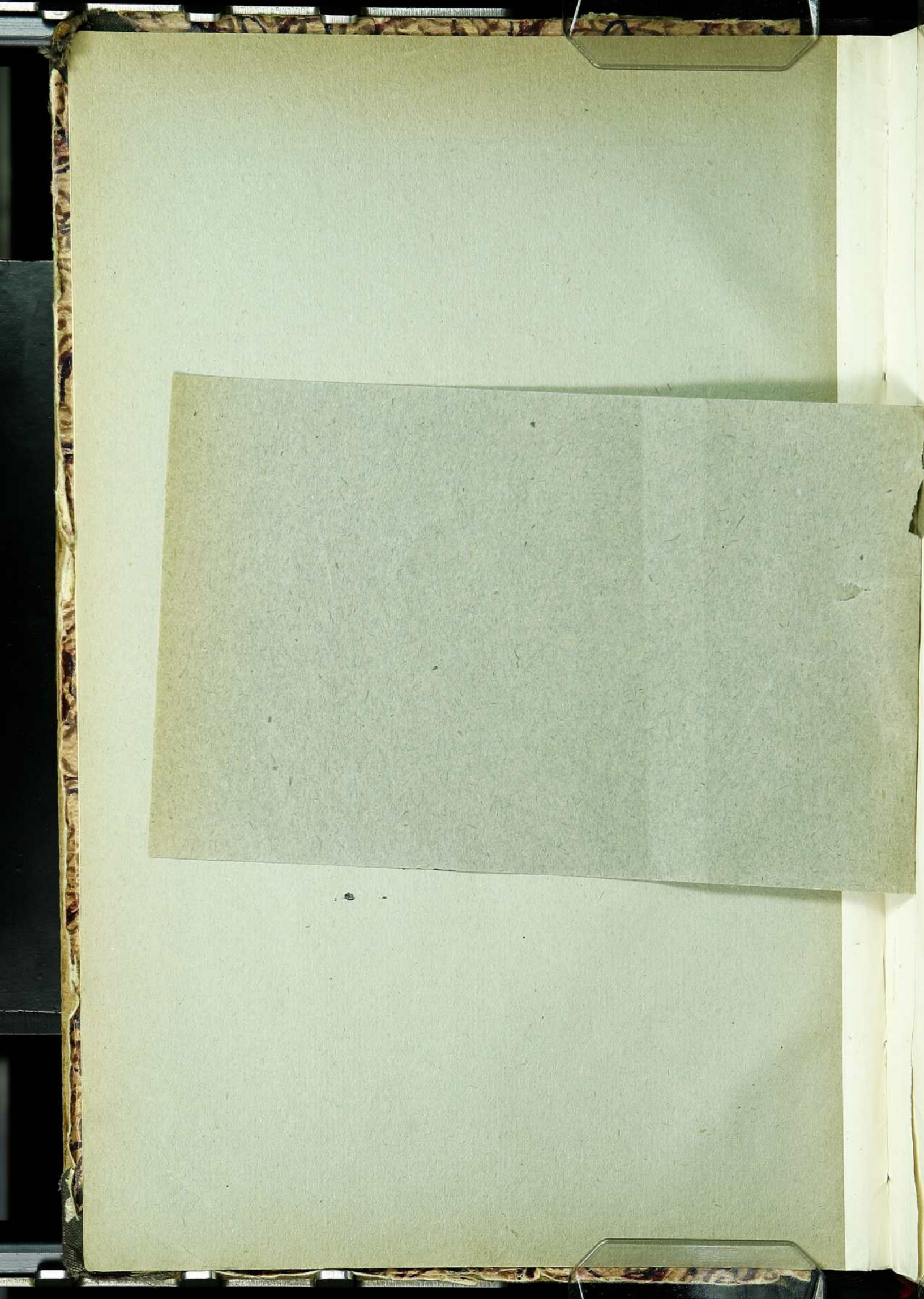
1 9 2 8

Пролетары ўсіх краёў, злучайцеся!

БАЛШАВІК БЕЛАРУСІ

Замеченные опечатки

Стр.	Строка	Напечатано	Должно быть
26	13 сверху	Австрийская буржуазия	Австрийская буржуазия.
27	10 снизу	Беспечно, с песнями проходили по улицам	Беспечно, с песнями проходили рабочие по улицам
29	13 сверху	и в отдельных случаях	и, в отдельных случаях,
30	17 снизу	Затем все как будто успокоилось.	Затем все, как будто, успокоилось.
30	2 "	с литовскими фашистами	литовскими фашистами
31	19 сверху	и в особенности	и, в особенности,
35	17 снизу	Зато, благодаря путанине	Зато, благодаря путанице
36	25 "	государства по этому же пути.	государства; по этому же пути,



30К-3

2600

Пролетары ўсіх краёў, злучайцеся!

БАЛЬШАВІК БЕЛАРУСІ

ЧАСОПІСЬ ПАЛІТЫКІ І ПРАКТЫКІ
ПАРТЫЙНАЙ ПРАЦЫ
ОРГАН ЦК КП(б)Б

№ 1

СТУДЗЕНЬ

Миб.1953г. Б4 848

1928

МЕНСК — 1928

Напечатано во 2-ой
типо-литографии
Бел. Гос. Изд-ва
Тираж 1000 экз.
Главлит 547.
З. № 1133.



БКМ

В. Кнорин

Новая полоса

Период между XIV и XV Съездами ВКП(б) был переходным периодом в жизни нашей партии и Советского Союза. В течение этих двух лет, после окончания так называемого „восстановительного“ периода в народном хозяйстве СССР, перед нами во всей широте вопрос о социалистической реконструкции нашего народного хозяйства, о такой организации дальнейшего роста производительных сил всей страны, при которой этот рост был-бы равносителен росту социализма. В течение этих двух лет нам удалось доказать *на деле*, что наша страна имеет все необходимое для построения полного социалистического общества, что самим фактом победы Октябрьской революции уже дан необходимый минимальный темп строительства, обеспечивающий победу социализма, что проведение нашей ленинской политики по отношению к крестьянству создает такие соотношения классовых сил в стране, которые обеспечивают полную и окончательную победу рабочего класса, и возможность построения нашими внутренними силами полного социалистического общества. В течение этих двух лет с полной ясностью определились *на деле* пути социалистического строительства в нашей стране, *на деле* было доказано правильность ленинской теории—социалистическое строительство стало делом сознательной повседневной практической работы многомиллионных масс трудящихся нашей страны.

Если то обстоятельство, что этот перелом совпал с затишьем в европейском рабочем движении, привело к отпадению некоторой группы бывших большевиков от ленинизма, то однако наши успехи привели к полному и окончательному политическому банкротству всей этой оппозиционной группы, исходной точкой которой была мысль о том, что наших внутренних сил недостаточно для победоносного социалистического строительства, что победоносное социалистическое строительство в одной нашей стране невозможно, что запаздывание победы международной пролетарской революции должно привести нас неминуемо к краху или перерождению. При этом поражение оппозиции произошло вовсе не в итоге дискуссии, вовсе не в итоге блестящей теоретической аргументации партийных ораторов и литераторов—вся аргументация уже дана была Лениным,—а потому, что оппозиция в корне разошлась с повседневным опытом миллионов пролетарских масс, видящих своими глазами и чувствующих на своем собственном положении в производстве, в обществе, в государстве, как отмирают старые производственные отношения, и создаются новые социалистические производственные отношения, новое социалистическое общество, как усиливается руководящая роль пролетариата в стране, как постепенно улучшается положение рабочего класса.

XV Съезду ВКП(б) не приходилось решать вопрос об оппозиции по существу, ибо этот вопрос был уже до съезда решен партией и

рабочим классом, единодушно высказавшимися против оппозиции, и самой оппозицией, ставшей в своей борьбе против ЦК открыто на анти-партийный и анти-советский путь. Перед XV-м Съездом стала только одна задача: ввиду несовместимости взглядов троцкистской оппозиции с принадлежностью к ленинской партии потребовать ее идейного разоружения и, ввиду отказа оппозиции, от этого—поставить ее вне рядов партии. Съезд должен был это сделать. Для этого не требовалось уже дискуссии, ибо анти-партийные и анти-революционный характер стал ясен всей партии. Съезд это должен был сделать, ибо людям, которые разошлись по основным вопросам революции со всей партией и со всем рабочим классом и стали на путь поражения и ликвидаторства, нечего делать в руководящей партии международного пролетариата.

Съезд покончил с оппозицией.

Съезд перевернул страницу нашей партийной истории.

Возвращаться к ней было бы излишне в момент, когда перед партией стоят важнейшие и труднейшие задачи, когда нужно навёрстать в деловой творческой работе *издержки* борьбы с оппозицией.

* *

В вопросах международной политики и оценки международного положения XV Съезд исходил из решений предыдущих съездов и конференций, в частности, из решений XIV съезда, развивая дополняя и уточняя их на основе нового опыта международного пролетариата, на основе новых явлений в мировой политике и экономике за два года. Партии не пришлось ни изменять, ни отменять ни одного из своих решений по вопросам международной политики, в то время как оппозиционным политикам за то же время приходилось несколько раз менять свои вехи. Это показывает, что у партии была твердая ленинская линия, а у оппозиции не было никакой линии, у оппозиции была качка.

Основным фактором международного положения в настоящее время является то, что в основных капиталистических странах производство превзошло довоенный уровень, что капитализму удалось достигнуть значительных успехов в деле рационализации производства, усиления трестирования и картелирования, развертывания новых видов производства и т. д.

Было-ли это неожиданностью для нашей партии?

Отнюдь нет.

На XIV съезде тов. Сталиным было сказано следующее:

„Очень может быть—я не считаю это исключенным— что производство и торговля в Европе могут дойти и до довоенного уровня. Но это еще не значит, что этим самым капитализм достигает той устойчивости, которую он имел до войны. Такой устойчивости он вообще никогда не достигнет больше“.

И в другом месте того же политического отчета на XIV-м съезде тов. Сталин сказал:

„Временная стабилизация, которую достигла Европа, есть стабилизация гнилая, выросшая на гнилой почве“.

Эти положения остаются верными и сейчас, только с одним изменением: допускаясь на XIV-м съезде теоретически рост промышленности до довоенных пределов в капиталистических странах теперь уже стал фактом.

Поэтому XV съезд к этим положениям добавил следующие выводы:
„Из самой стабилизации, из того, что производство растет, из того, что торговля растет, из того, что технический прогресс и производственные возможности возрастают, в то время, как мировой рынок, предел этого рынка и сферы влияния отдельных империалистических групп остаются более или менее стабильными,— именно из этого вырастает самый глубокий и самый острый кризис мирового капитализма, чреватый новыми войнами и угрожающий какой-бы то ни было стабилизации. Из частичной стабилизации вырастает усиление кризиса капитализма, нарастающий кризис разваливает стабилизацию,—такова диалектика развития капитализма в данный исторический период“. (Политотчет ЦК).

Эта диалектика не была понята оппозицией, и именно поэтому она бросалась из огня да в полымя, от признания стабилизации капитализма к отрицанию ее и наоборот. Для оппозиции самый рост промышленности в Европе означал простое упрочение капитализма и отодвижение революционной перспективы на чрезвычайно далекий период. Благодаря этому непониманию диалектики современного развития оппозиция должна была бросаться на борьбу против самих фактов, против признания и констатирования этих фактов. Другое дело — партия. Для партии важнее всего было, на основе ленинского понимания международного развития, трезво учитывать факты, правильно понять конъюнктуру, отчетливо представляя, что эта текущая конъюнктура мирового развития, со всеми ее изменениями и с временным ростом стабилизации, не опровергает и не может опровергнуть того факта, что мир вошел в эпоху империалистических войн и социалистических революций, что выход может быть только один — победоносная социалистическая революция и окончательное низвержение капиталистического строя.

Именно то обстоятельство, что стабилизация происходит в эпоху начавшейся социалистической революции, делает ее гнилой, неустойчивой, временной, несмотря на рост показателей народного хозяйства. Развитие стабилизации это обнаружило с достаточной ясностью и убедительностью.

Стабилизация привела к обострению проблемы рынков, которая не может быть разрешена мирным путем, подрывает саму стабилизацию и создает неизбежность новых войн за рынки, нового цикла империалистических войн.

Стабилизация и связанный с нею рост торговли и производства идет неравномерно и путем усиления противоречий между отдельными группами государств, а с другой стороны создает условия, обеспечивающие возможность победоносного социалистического строительства в СССР и возможность отражения интервенции. Именно из этого обстоятельства исходила партия, когда утверждала, что в нашей стране нашими внутренними силами, не дожидаясь политической победы в других странах, можно победоносно строить социализм.

Стабилизация и необходимая для нее рационализация производства не могла произойти иначе, как путем нажима на рабочий класс и лишения рабочих завоеванных ими раньше политических и экономических прав. Это должно было привести к усилению сопротивления пролетариата, к новому революционному оживлению и полевению рабочих масс.

Из дальнейшего роста стабилизации в этих условиях выросло то новое, что отличает постановления XV съезда от постановлений XIV съезда, что придает новую окраску переживаемой нами эпохе.

XIV-й съезд ВКП(б), наряду с стабилизационными процессами, мог отметить только:

„Подрыв всей системы империализма со стороны пробуждающихся колониальных и полу-колониальных народов (Китай, Индия, Сирия, Марокко), движение которых, приняв местами форму освободительных войн, достигло огромных ранее невиданных размеров; наконец, рост в новых формах рабочего движения в Европе и его тесной связи с пролетариатом СССР“. (Резолюция XIV-го съезда по отчету ЦК).

XV-м съезд ВКП(б), на основе продолжения наблюдения за этими процессами, мог сказать уже гораздо более решительно и твердо, выдвинув европейское революционное движение опять вперед:

„К настоящему моменту в Европе кратковременный отлив революционной волны (после поражения германской революции 1923 г.) вновь сменяется ее приливом, повышением боевой активности пролетариата, дифференциацией и полевением рабочего движения, сплочением рядов Коминтерна и его секций, ростом массового революционного движения“. (Резолюция XV-го съезда по отчету ЦК).

XIV-й съезд ВКП(б) на основе трезвого анализа конъюнктуры должен был сказать, что:

„в области международных отношений на лицо закрепление и расширение „передышки“, превратившейся в целый период так называемого мирного сожительства СССР с капиталистическими государствами, несмотря на то, что противоречия между этими двумя лагерями не ослабевают, а возрастают“. (Резолюция по отчету).

На XV конференции ВКП(б) тов. Бухарин в своем докладе уже должен был внести некоторые изменения в эту оценку на основе итогов 1926 года и отметить растущее движение на окружение СССР и возрастающую остроту отношений между отдельными группами капиталистических государств, а XV съезд в своей резолюции уже должен был констатировать, что:

„капиталистическое развитие в целом обнаруживает тенденцию сократить исторические сроки мирной „передышки“, приблизить новую полосу больших империалистических войн и ускорить революционную развязку мировых конфликтов“.

В итоге съезд должен был констатировать, что:

„в политике капиталистических государств складываются предпосылки для революционного разрешения современных международных и внутренних противоречий“. (Резолюция по отчету ЦК).

Это новое в международной обстановке, заключающееся в нарастании предпосылок для революционного разрешения мировых конфликтов и в приближении новой полосы больших империалистических войн, требует нашей особой бдительности и активности в вопросах

международной политики. Вся партия должна сосредоточить максимум своего внимания на проблемах Коминтерна и международного революционного движения. Вся партия должна работать над социалистическим строительством в нашей стране, в то же время всеми мерами поддерживая и усиливая работу Коминтерна и братских коммунистических партий. Вся партия должна работать над сохранением мира, накапливая запасы и организуя массы для решительного отпора на случай нападения капиталистических государств на СССР.

* * *

XIV-й съезд ВКП(б) признал наличие:

„экономического наступления пролетариата на базе новой экономической политики и продвижение экономики СССР в сторону социализма“.

XIV-й съезд также признал, что:

„государственная социалистическая промышленность все более становится авангардом народного хозяйства, ведущим за собой народное хозяйство в целом“.

XIV-й съезд должен был отметить эти простые положения, ставшие за истекшие 2 года азбучными истинами для всякого коммуниста и рабочего, чтобы на этой принципиальной основе, оспариваемой оппозицией, наметить дальнейшие пути нашего развития и наши практические задачи в области экономического строительства. Тогда тем более необходимо было остановиться на этих положениях потому, что период XIV-го съезда был периодом перехода от так называемого „восстановительного“ периода к новому этапу, к этапу социалистического строительства.

Теперь мы уже целиком вошли в этот новый период. XV-й съезд мог сказать, что истекшая полоса экономического развития есть несомненный шаг в сторону социализма, что хозяйственная политика партии за истекший период „обеспечила развертывание за довоенный уровень государственной промышленности при росте числа занятых рабочих, при росте производительности труда и заработной платы“, „при чем развертывание крупной государственной промышленности сопровождалось непрерывным возрастанием доли производства средств производства“, съезд мог сказать также, что хозяйственная политика партии „способствовала на основе постепенного усиления ведущей роли социалистического города, дальнейшему развитию сельского хозяйства, увеличению посевных площадей, росту товарности и т. д.“, что „экономическая смычка между городом и деревней значительно укрепилась“.

В итоге этого, удельный вес рабочего класса повысился, его связь с основной массой крестьянства возросла, диктатура пролетариата укрепилась.

Только на этой основе можно рассматривать те конкретные затруднения, которые мы в настоящее время имеем, с которыми нам в настоящее время приходится вести упорную борьбу. Основой наших затруднений является обострение недостатка на рынке товаров широкого массового потребления. Но эта нехватка товаров в этом году обнаруживается при общем увеличении всей товарной массы, выброшенной на рынок нашей промышленностью для широкого потребления, т. е. эти затруднения происходят на экономически значительно более высоком уровне, чем экономический уровень нашей страны в

предыдущие годы. При этом во всех конъюнктурных затруднениях значительную роль играют ряд организационных недостатков нашего аппарата, недостаточная активность части наших работников, недостаточное внимание к своевременному устранению экономически опасных явлений. Все это говорит, что не может быть речи о каком-либо хозяйственном кризисе. Дело гораздо проще.

Поэтому вся общая установка, данная XV-м съездом ВКП(б) и являющаяся установкой на длительный период социалистического строительства, не требует серьезных изменений и остается верной и на ближайшие годы.

Нашей задачей является—это было особо подчеркнуто XIV-м съездом ВКП(б)—во главу угла нашей работы поставить задачу всемерного обеспечения победы социалистических хозяйственных форм. Темп нашего развития за истекшие два года был таким, что эта задача разрешалась с достаточным успехом и роль социалистических хозяйственных форм в стране возросла и сами эти формы оправдали себя перед широчайшими массами. Нашей дальнейшей задачей—после XV-го съезда—является двигать вперед развитие народного хозяйства по всем отраслям производства, не допуская снижения темпа нашего роста, не допуская также, в особенности, ослабления роста социалистических форм нашего народного хозяйства.

Нашей задачей было, в целях освобождения нашего народного хозяйства от зависимости от капиталистических стран держать курс на индустриализацию, на организацию производства средств производства в нашей стране, с тем, чтобы нам добиться независимости от капиталистических стран. За два года в этом отношении мы достигли крупнейших успехов. Мы поставили целый ряд совершенно новых отраслей производства, мы начали широкое производство оборудования для крупнейших промышленных предприятий внутри нашей страны. Мы сделали крупнейшие шаги в сторону подведения под наше народное хозяйство новой технической базы на основе электрификации, что дает возможность рационализировать нашу промышленность и приблизить ее к техническому уровню мирового хозяйства. Это дает нам возможность в области себестоимости промышленной продукции приближаться к мировой себестоимости, хотя и для выполнения этой задачи потребуется еще много усилий и времени.

Но наши задачи в этой области отнюдь еще не решены. Они только намечены, начаты. Наш курс на индустриализацию Советского Союза и на освобождение нашего народного хозяйства от зависимости от мирового хозяйства ни в коей мере не может быть ослаблен. Нам нужно еще энергичнее проводить курс на производство средств производства в нашей стране, на усиление темпа промышленного строительства, на усиление производства сырья для нашей промышленности. Уменьшение темпа было бы нашим отступлением и отсрочкой нашей победы в области социалистического строительства.

Давая рекорды по росту производства капиталистическим странам, мы тем самым доказываем преимущества нашей социалистической системы перед системой капиталистической, и убеждаем мировой пролетариат, что пролетариат своими собственными силами, без помещиков и капиталистов, может гораздо лучше справиться со всеми экономическими задачами чем при наличии капиталистов и помещиков. Этим самым мы приближаем окончательную победу социализма в нашей стране, а также победу международной социалистической революции.

Исходя из всего этого, съезд поставил в центре дальнейшей нашей работы вопрос о рационализации — рационализации индустрии в первую очередь, рационализации торгового аппарата, рационализации государственного аппарата и т. п. Для выполнения этой задачи должны быть привлечены все силы нашей страны, самые широкие рабочие массы, профессиональные союзы, вся энергия нашей коммунистической партии, наука и техника и т. д.

Съезд сказал, что рационализация не может быть проведена без повышения роли науки и научной техники. Широкое развитие сети научных исследовательских индустриальных институтов и фабрично-заводских лабораторий, решительное приближение академической научной работы к промышленности и сельскому хозяйству, самое широкое использование западно-европейского и американского научного и научно-промышленного опыта, тщательное изучение всех новейших открытий и изобретений, а равно и новых организационных форм, по постановлению съезда должна быть поставлена, как очередная задача дня. Съезд при этом указал, что для этого дела не следует останавливаться перед затратою средств.

Съезд сказал, что в области рационализации народного хозяйства особо важные задачи должны быть возложены на широкие массы рабочих и крестьян — эту задачу можно решить только путем вовлечения в нее широких масс рабочих и крестьян.

„Все партийные, советские, профессиональные кооперативные и другие организации должны поставить своей задачей интенсивную пропаганду и разъяснение того, что лишь при самой решительной борьбе с непроизводительными тратами, халатностью и небрежностью работы, неряшливым и нерадивым отношением к средствам производства и своему собственному труду, отсталыми техническими формами хозяйства (устаревшая техника в индустрии, трехполье, соха и проч. в сельском хозяйстве) возможна окончательная победа трудящихся. Необходима самая решительная борьба с бюрократизмом государственного и хозяйственного аппаратов, с отсталостью, рутинной, хвостистскими настроениями и в среде масс, и в среде организаций, и в среде руководящих кадров этих организаций, будь то — органы государственного аппарата, профессиональные союзы, кооперация, или даже органы самой партии. Необходима энергичная борьба за решительное переустройство быта, борьба за культуру, против пьянства, за настойчивую ликвидацию неграмотности, за трудовую сознательность и трудовую дисциплину рабочих и крестьянских масс.

Съезд подчеркнул, что в связи со всем этим особо важная задача выпадает на долю проф. организаций пролетариата от их низших до верхних звеньев. В связи с этим нам нужно поставить на особо большую высоту работу профессиональных союзов. Нам нужно также обратить серьезнейшее внимание на работу комсомола и всех других организаций, являющихся мощными рычагами нашей партии в области массовой работы. Но особо нам нужно отметить одну задачу — задачу, стоящую перед нашей партией.

В этой связи съезд особо подчеркнул, что ввиду грандиозности задач, стоящих перед страной в области хозяйственного строительства в предстоящий пятилетний период, члены партии на каких-бы постах они не находились — от места у станка до высших руководящих

страной органов—должны служить образцом трудового героизма, трудовой дисциплины, напряженной четкой и рационально поставленной работы.

В наших отсталых белорусских условиях нам нужно особое внимание обратить на поднятие общественной мысли, на серьезное деловое обсуждение всех вопросов, связанных с нашим строительством на деловую проверку массами нашей строительной работы.

Программа, выставленная XV-м съездом, не новая программа. Но это есть широчайшая программа практической работы по социалистическому строительству, которая требует колоссальнейших усилий для своего осуществления. Эта программа превращает дело социалистического строительства в практическую доступную каждому из нас задачу, в задачу, к осуществлению которой должен приложить свои силы каждый член нашей партии, каждый рабочий, на каком бы посту он не находился.

* * *

Но если в области промышленности XV съезду не нужно было давать новую практическую установку, ибо она была дана уже XIV съездом, то ему нужно было дать партии ряд важнейших новых задач и лозунгов в области организации крестьянского хозяйства и нашей работы в деревне.

Диктатура пролетариата, национализация земли, крупной промышленности и банков дали пролетариату возможность не только вести сельское хозяйство за собой, но и создали совершенно другие, чем в капиталистическом обществе взаимоотношения между городом и деревней и дали возможность перестраивать деревню по новому, на основах ленинского учения. Первые годы нашей работы в деревне наше внимание было сосредоточено на усиление нашего политического влияния и на овладение теми экономическими процессами, которые происходят в деревне. В связи с этим центральным вопросом нашей политики стал вопрос о расслоении деревни. На этом вопросе наша партия концентрировала максимум своего внимания в течение последних лет. Но вопрос о расслоении для нашей партии не является решающим вопросом. Он является только вопросом о проверке правильности нашей политики по отношению к крестьянству. Мы не ставим своей задачей осереднячивание деревни. Наша борьба с кулачеством есть борьба за то, кому удастся построить новое индустриальное сельское хозяйство нам—пролетариату,—или капиталистическим элементам деревни. Та работа, которая была проведена в деревне в течение последних двух лет, показывает совершенно ясно, что наша партия и советская власть объединила вокруг себя широчайшие массы крестьянства, что наша политика ведет не только к подьему производительных сил деревни, но создает условия для новых форм сельского хозяйства. Уже сейчас мы можем констатировать значительное усиление планово-регулирующей роли государства на сельское хозяйство и рост влияния социалистических элементов в самой деревне. Исходя из этого, в настоящее время мы можем ставить перед собой более широкую задачу—задачу организации крупного индустриального земледелия. Съезд поставил эту задачу, как деловую практическую задачу во всей нашей работе в деревне. Для решения этой задачи должны быть привлечены все наши силы. Для решения этой задачи нужно пересмотреть, нужно самым резким образом критиковать работу всех наших государственных и хозяйственных органов и добиваться от них твердого и неуклонного выполнения решений партии в области содействия социалистическому развитию деревни.

Работа в деревне должна быть выделена во всех наших аппаратах, в том числе в нашем партийном аппарате, поставлена на большую высоту, ей должно быть придано максимум сил. При этом условии мы одержим решительную победу и справимся со всеми задачами, которые перед нами стоят.

Но вместе с тем, нам нужно продолжать линию на изоляцию кулачества и новой буржуазии. Нам нужно вести решительную работу по поддержке и поднятию материального уровня деревенской бедноты.

* * *

Задачи, поставленные перед нами XV съездом, чрезвычайно велики и ответственны. Для решения их необходимо усиление ответственности каждого работника за то дело, которое он делает. Для решения этих задач необходимо вовлечение в активную творческую работу самых широких масс пролетариата и беднейшего крестьянства. Для решения этих задач необходима решительная борьба за культуру, за изживание нашей отсталости, некультурности и малограмотности. Для решения этих задач необходимо серьезнейшее внимание ко всем мелочам нашего быта, нашей работы. Для решения этих задач необходимо широкое развертывание внутри-партийной демократии.

Мы имеем все данные для полной и окончательной победы социализма в нашей стране. Но для этой победы нам нужно мобилизовать все силы, все средства нашей страны, всю энергию рабочего класса, все колоссальнейшее доверие широчайших масс крестьянства к пролетариату и к его руководящей партии.

Эту задачу мы должны поставить перед собой, как первоочередную решающую задачу для ближайшего периода нашей работы.

Выдра

Ленин и революционизирование крестьянского хозяйства

Четыре года прошло с того момента, как не стало Ленина. Четыре года партия, преодолевая величайшие затруднения, неуклонно идет по пути, указанному Лениным. Четыре года партия, все больше и больше проникаясь в массы идеями Ленина, продолжает победоносно руководить пролетариатом в союзе с основными массами крестьянства в Советском Союзе. Четыре года партия по-ленински стоит во главе международной революции, ведя отдельные отряды ее через победы и поражения к окончательной победе.

И сейчас, когда мы развернутыми силами вступаем в великую полосу полного переустройства нашего хозяйства в целом, когда вопрос о практическом строительстве социализма выходит из рамок национализированной промышленности и переносится также и в сельское хозяйство,—перед нами встает во всей своей проникновенности глубокая прозорливость строителя нашей партии, первого строителя диктатуры пролетариата—В. И. Ленина.

Незадолго перед смертью Владимир Ильич пишет свои знаменитые статьи: „Лучше меньше, да лучше“ и „О кооперации“. Обе статьи дали руководящие линии партии на долгие годы в двух основных областях: 1-ая—в области политики, государственного строительства, 2-ая—в области экономики, т. е. социалистического строительства. Можно смело сказать,—перспективы, намеченные в статьях, охватывают весь переходный период вплоть до полного осуществления социализма.

Но с точки зрения исторического развития мы сейчас находимся лишь у самого начала. Мы имеем некоторые успехи в деле сокращения, упрощения и удешевления нашего госаппарата. Мы, однако, еще очень далеки от выполнения той задачи, которая была поставлена Лениным: „Мы должны,—пишет он,—свести наш госаппарат до максимальной экономии. Мы должны изгнать из него все следы излишеств, которых в нем осталось так много от царской России, от ее бюрократически-капиталистического аппарата“ (т. XVIII, ч. 2, стр. 128). Как бы, однако, далеки мы ни были от окончательного решения этой задачи, путь для этого представляется нам совершенно ясным, он не вызывает ни у кого из нас недоумения, сама задача есть лишь конкретное развитие общих марксистских идей о диктатуре пролетариата.

Несколько иначе обстоит дело с кооперацией. Как известно, Ленин сам указывает, что нам надо полностью изменить наш взгляд на кооперацию. „И вот не все товарищи дают себе отчет в том—какое теперь гигантское, необъятное значение приобретает для нас кооперирование России. В НЭП'е мы сделали уступку крестьянину, как торговцу, принципу частной торговли; именно из этого вытекает (обратно тому, что думают) гигантское значение кооперации“. Подчеркну-

тые нами места и указывают, что ленинская постановка вопроса о кооперации обладала особой новизной, не укладывавшейся в общие рамки мировоззрения „многих товарищей“. Ленин сам и указывает на причины пренебрежительного отношения к кооперации.—Кооперативный социализм!—„В мечтаниях старых кооператоров много фантазии. Они смешны часто своей фантастичностью“. Но Ленин не ограничивается общей характеристикой „старых кооператоров“. Он конкретно указывает, в чем состоит фантастичность. „В том, что люди не понимают основного коренного значения политической борьбы рабочего класса за свержение господства эксплуататоров“. За вычетом этого отрицательного элемента взгляды старых кооператоров, в условиях решения основной, коренной задачи—установления диктатуры пролетариата,—приобретают совершенно иное значение, теряют свою фантастичность и обнаруживают свою силу в деле втягивания в социализм мелких разрозненных товаропроизводителей.

Здесь именно и заключалось то новое, что не давалось многим и что было ясно Ленину. Необходимо проследить его ход мыслей. „В НЭП'е мы сделали уступку крестьянину, как торговцу, принципу частной торговли; именно из этого вытекает (обратно тому, что думают) гигантское значение кооперации“. Почему „именно из этого вытекает“? Почему именно НЭП, как уступка принципу частной торговли, сообщает кооперации гигантское значение? Потому что кооперация есть та внутренняя основа, которая начинает противодействовать этому принципу частной торговли, а впоследствии и уничтожает его совсем. Потому что принцип частной торговли, которым насквозь проникнут крестьянин, не может быть у него одним махом, извне уничтожен, он должен быть изжит в порядке длительной борьбы изнутри. Ведь совершенно ясно, что каковы бы ни были наши успехи в деле кооперирования крестьянина (к XV съезду партии оно во всех своих видах охватило 58% крестьян), оно по существу есть процесс, происходящий посредством этапов, частями подводящий крестьянина к отрицанию индивидуального хозяйствования. До поры до времени крестьянин раздвоен. В нем одновременно действуют и принцип частной торговли и принцип „кооперативный“. Между ними происходит непрерывная борьба, конечный результат которой хотя и определен диктатурой пролетариата и собственностью рабочего государства на землю и средства производства, но именно в отношении этой борьбы он имеет значение. Вот почему „именно из этого вытекает (обратно тому что думают) гигантское значение кооперации“. Вот почему она есть путь к социализму, т. е. перспективы ее простираются вплоть до полного осуществления социализма.

В связи с этим особое значение в качестве этапа имеет та установка, которая дана XV съездом нашей партии. Он обратил внимание партии на необходимость производительного кооперирования. Наряду с задачей усиления кооперативного охвата процессов обращения деревни, перед нами встает задача кооперативного охвата процессов производства деревни. Если Преображенский в свое время выступал против партийной линии, указывая на то, что партия центр тяжести кооперации переносит в область обращения, то его взгляды были неправильны по особым причинам. Он и самое кооперирование понимал абстрактно, как единовременный акт, без соответствующих этапов. С точки зрения действительного кооперирования, т. е. такого кооперирования, которое проникает и удерживается в действительной крестьянской практике, а не остается хорошим лозунгом, важно было ухватиться за необходимое звено, т. е. за более близкую, за более, так

сказать, податливую сторону крестьянского хозяйствования, т. е. за процессы обращения, за торговлю. И партия была совершенно права, ухватившись за это звено. И партия вполне последовательно поступает, когда *сейчас* очередной—задачей ставит кооперативный охват самого земледелия, коллективизацию земледелия. Самая постановка задачи указывает на пройденный этап, на *новый* поворот.

Тов. Молотов в своем докладе на XV съезде партии остановился на тезисах, принятых КП(б)У о работе в деревне: „Основным лозунгом на предстоящий период является борьба за многополье и переход на общественный севооборот“, Указав на совершеннейшую недостаточность этого лозунга, т. Молотов выдвигает общепартийную точку зрения в виде совсем другого лозунга: „Деревня вперед—к крупному коллективному хозяйству. Вот лозунг настоящего момента“.

Мы можем смело сказать: тот факт, что XV съезд нашей партии в качестве *практического* лозунга выдвинул крупное коллективное хозяйство, служит блестящим подтверждением того, что мы вступили в период всестороннего и всеобщего переустройства деревни. Иными словами: мы приступили к решению задачи в таком масштабе, в котором она будет разрешаться вплоть до полного осуществления социализма. Мы практически поставили вопрос о кооперации так, как он был поставлен Лениным, т. е. во всей полноте: „При нашем существующем строе предприятия кооперативные отличаются от предприятий частно-капиталистических, как предприятия коллективные, но не отличаются от предприятий социалистических, если они основаны на земле, при средствах производства, принадлежащих государству, т. е. рабочему классу“.

То, к чему мы сейчас приступили, представляет собой настоящую революцию в области сельского хозяйства и земледелия. По отношению к ней всего более применимы слова Ленина: „действительно великие революции рождаются из противоречий между старым, между направленным на разработку старого и абстрактнейшим стремлением к новому, которое должно уже быть так ново, чтобы ни одного грана старины в нем не было“ (т. XVIII, ч. 2-ая стр. 125). Ничто так не старо, как принцип индивидуального хозяйства, нигде не проявляется так стремление, направленное „на разработку старого“ как в отношении этого принципа. Тем яснее должно перед нами выступать противоположное стремление, тем яснее мы должны понимать бесконечность перспективы, открываемой кооперированием производства сельского хозяйства,—земледелия. Это—процесс, через который пройдет большинство человечества. Это—процесс, через который должны будут пройти 1000 миллионов людей, среди которых господствует принцип частного хозяйства и которые должны будут притти к социализму. Так и только так понимая „кооперативный“ план, только сообщив ему всю напряженность „абстрактнейшего стремления к новому“, мы сумеем с успехом преодолеть все старое и все стремления, направленные „на разработку старого“, сумеем приступить к разрешению задачи коллективного земледелия с теми захватом и смелостью, которых она заслуживает.

Постановление XV съезда нашей партии служит порукой тому, что революционизирование крестьянского хозяйства нами поставлено во всей той полноте, которую имел ввиду Ленин в своем гениальном прогнозе, статье „О кооперации“.

А. Сянкевіч

Палітычныя групы ў Заходняй Беларусі перад выбарамі ў Польскі сойм

Пісудзкі ня надта царамоніўся з былым Соймам. Калі сойм не хацеў граць у яго дудку, „паважаных“ паслоў і сэнатараў распускалі на вакацыі, а ў канцы верасня ўсім „прадстаўніком народу“ далі бес-тэрміновы водпуск.

Але як відаць Пісудзкі ня хоча выйсці з адкрытым фашысцкім забралам,—ён фашыстаўскую дыктатуру імкнецца і надалей прыкры-ваць фігавым лісточкам парламентарызму, урэшце, калі і ўвясці не-прыкрыты фашызм, дык праклямаваць яго, як кажуць на законном осно-ванні“ склікаць такі паслухмяны Сойм, які санкцыянуе патрэбныя фа-шызму констытуцыйныя формы. На канец сакавіка вызначаны новыя выбары ў Сойм. Цяпер у Польшчы самы разгар перадвыбарчай ба-рацьбы.

Беларускае пытаньне стала ізноў, як кажуць, „злойбой дня“. Гэ-тае пытаньне зноў успаўзла на шпальты крэсавай польскай прэсы. Непакояцца паны-абшарнікі: іх надта цікавіць—за кім пойдзе вёска, каму аддадуць галасы беларускія сялянскія масы. Трывога недарэм-ная. Выбары ў самаўрады паказалі, што жыў яшчэ курылка:—сялян-ства паслала ў гмінныя самаўрады ў пераважаючай большасьці пры-хільнікаў загнанай у падпольле „Грамады“. Ня відаць добрых павод-зін для ўгодніцкіх і палёнафільскіх беларускіх груп і пры выбарах у Сойм. Аб гэтых непаводзінах лемантуе на сваіх старонках орган Піл-судзкага „Кур’ер Віленскі“, аб гэтым крычыць і монархічнае „Слово“,— апошняе, як ня кур’ёзна бачыць, адзіны выхад з палажэньня—у апэля-цыі да праваслаўнага манаршага пачуцьця беларускіх мас.

Для нас тут у БССР таксама важна орыентавацца ў той палі-тычнай завірусе, якая распачалася ў Заходняй Беларусі ў сувязі з вы-барамі ў Сойм.

Раней чым прыступіць да характарыстыкі існуючых у Заходняй Беларусі палітычных групак, трэба на хвіліну спыніцца на тым ста-новішчы, якое мела месца пры выбарах у папярэдні сойм.

У той час беларусы ішлі адзіным нацыянальным фронтам. І ра-дыкалы тыпа Тарашкевіча, Мятлы і Рак-Міхайлоўскага і сельсаюзьнікі (Ярэміч, Рагуля) і праваслаўны Багдановіч і каталіцкая-хрысьціянская дэмократыя (ксёндз Станкевіч)—усе яны ішлі пад адным сьцягам бе-ларускага нацыянальнага камітэту і ўваходзілі ў блёк нацыянальных меншасьцяў т. зв. 16-кі. Гэта было ў 1922 годзе. За гэтыя часы абва-стрылася клясавая барацьба на ўсходніх крэсах—яна далёка перарасла нацыянальныя рамкі і вылілася ў рэчышча соцыяльнай клясавай ба-рацьбы. Гэтаму спрыяў той нязьмерны соцыяльны і нацыянальны ўціск беларускага селяніна і рабочага з боку польскіх абшарнікаў і асаднікаў; гэтаму спрыяла і тое распластаньне, якое адбывалася ў беларускай вёсцы.

Усё гэта выклікала дыфэрэнцыяцыю як сярод украінскіх, так і беларускіх політычных партый, а таксама і сярод інтэлігенцыі. У беларускім пасольскім клубе адбываецца раскол.— Арганізуецца на чале з Тарашкевічам група работніцка-сялянскай грамады. Разам з гэтым сельсаюз і хадэцыя адкідаецца яшчэ больш управа і становяцца на ўгодніцкія пазіцыі. У Грамадзе, якая заваявала сымпатыі ўсяго беларускага сялянства, яны бачаць свайго ворага і небяспечнага конкурэнта. У часы разгрому Грамады польскім урадам яны вядуць здрадніцкую політыку, становяцца на шлях політычных даносаў на лідэраў Грамады і культурных дзеячоў (Антон Луцкевіч). Як мы бачым, роў паміж беларускімі палітычнымі партыямі за апошнія пяць гадоў усё больш і больш пашыраўся Паглядзім, якія палітычныя групіроўкі імкнуцца заняць тое месца, што вызвалілася пасля згону Грамады ў падпольле.

У сучасны момант мы маем наступныя легальныя беларускія палітычныя групіроўкі, якія пратэндуюць на галасы беларускіх працоўных мас.

1. *Беларускі сялянскі саюз на чале з б. пасламі Ярэмічам і Рагуляй.* Гэта арганізацыя з чыста кулацкім тварам. Увесь час крычыць аб супярэчнасці інтарэсаў рабочага і селяніна. Займае варожую пазіцыю да Савецкай Беларусі і СССР наогул. Сваю кулацкую ідэалёгію прыкрывае лезунгам конфіскацыі (бяз выкупа) абшарніцкай зямлі. У сваёй газэтцы „Сялянская Ніва“ ўвесь час звоніць аб незалежнай Беларусі, аб самастойным „беларускім народзе“, але фактычнае падтрыманьне Сельсаюзам фашысцкага ўраду, яго шалёная кампанія супроць СССР і БССР, яго роля, як фактычнага спасобніка фашызму ў справе разгрому Грамады, яго блэк з рускімі манархістамі на выбарах у Вільні, яго сувязь з коламі, адкуль вярбуецца элементы для тэрорыстычных актаў супроць Савецкай улады (Кавэрда)—усё гэта аканчальна сьцерала мяжу, якая падзяляла правадыроў Сельсаюзу ад фашысцкай групы Паўлюкевіча. Вось чаму сельсаюз ня мае амаль ніякіх уплываў сярод працоўных Заходняй Беларусі.

Некалькі месяцаў таму назад з Сялянскага Саюзу выйшаў Янка Станкевіч і арганізаваў Сялянскі Саюз № 2. Яго група імкнецца падрабіцца пад настроі сялянства, якое ўсё больш і больш рэвалюцыянізуецца. Але на справе, паколькі група Янкі Станкевіча стаіць на плячэфарме Ярэміцкага Сельсаюзу, паколькі яна кідае лезунгі аб супярэчнасці інтарэсаў сялянства і рабочае клясы і аб супрацоўніцтве ўсіх партый і клясаў беларускага народу, патолькі гэтая група з яе вонкавым радыкалізмам у адносінах да Польшчы зьяўляецца ня менш контр-рэвалюцыйнай як і Сельсаюз Ярэміча.

2. *Беларуская хрысьціянская дэмократыя* (каталіцкая) на чале з ксяндзом Адамам Станкевічам. Гэта досыць старая арганізацыя. Праз гадоў дзесяць выдае тыднёвую часопіс „Беларуская Крыніца“ (лацінкай). Аб яе ідэалёгіі гаворыць адна з перадавіц гэтай газеты. Вогуле яна (ідэалёгія) ня розьніцца ад ідэалёгіі сусветнай хрысьціянскай дэмократыі. Перадавіца, між іншым кажа „што ў грунце рэчаў запраўды будуць творчай працай ды кіруюць да лепшай долі народнае жыцьцё тыя, што трымаюцца вечных законаў, рэлігіі, маралі і права, што сваю ахвярную працу для краю і народу будуць на гэтых законах, якія зьяўляюцца падставай усялякага грамадзкага жыцьця, гварантуючы грамадзянству трывалы дабрабыт, незалежнасьць ад чужынцаў ды сьветлую будучыну“¹⁾. Як бачым звычайная рэакцыйная папоўшчына. Але ў беларускіх пытаннях ксяндзы

1) „Беларуская Крыніца“—сьнежань № 51.

Станкевічы і іх „партыя апрачаюць радыкальную вопратку; таксама як і Ярэмчы яны крычаць аб звароце зямлі сялянству, аб незалежнасці і г. п. Беларуская каталіцкая хадэцыя мае некаторы ўплыў сярод невялікай часткі заможнага каталіцкага беларускага сялянства і шляхты.

3. *Праваслаўная хрысціянская дэмакратычная партыя на чале з. б. сэнатарам Багдановічам.* Гэты „праваслаўны“ сэнатар з ухілам на праваслаўнага патрыярха ў Маскве і наогул да праваслаўных „рускіх людзей“ фігура досыць адыёзная і сярод працоўных мас абсалютна непопулярная.

Усе гэтыя тры партыі аб'ядналіся ў Беларуска-Нацыянальны Камітэт № 2 (аблыжна ўзялі назву таго камітэту, які аб'яднаў у большасці староннікаў Грамады) і ўваходзяць у блёк нацыянальных меншасцяў разам з яўрэйскай і нямецкай буржуазіяй. Гэты блёк кулацтва, папоўшчыны і буржуазіі, яго кулацка-папоўска-буржуазную істоту адразу раскусілі працоўныя масы. На зьездзе выбаршчыкаў скліканым „Беларускім Цэнтральным аб'яднаным і выбарчым“ Камітэтам адбыліся падзеі няпрыемныя для лідэраў гэтага аб'яднання. Вось як апісвае гэты зьезд віленскае манархічнае „Слова“. „На зьездзе прысутнічала 105 асоб, у тым ліку з правінцыі 47, рэшта складалася з „статыстых“, запрошаных, як відаць, для павялічэння лічбы ўдзельнікаў зьезду... Сярод прадстаўнікоў правінцыі ў большасці выявіўся настрой ня толькі далёкі ад прыхільнасці, але часамі проста варожы...“

Прамовы ўвесь час перарываліся заўважаньнямі, злоснымі рэплікамі, рабіліся закіды супроць іх палітыкі і г. п...

Прамова б. пасла Сабалеўскага ¹⁾ перарывалася выкрыкамі „ганьба“, „здрайца“.—Згодна катэгарычнаму патрабаванню прысутных голас пасля Сабалеўскага забраў адзін з прыхільнікаў „Грамады“, які зрабіў закіды Сабалеўскаму ў здрадзе Грамадзе і тым сваім калегам, што цяпер сядзяць за кратамі“.

Нават манархістычная шмата вымушана константаваць, што перспэктывы ў надыходзячай кампаніі Ярэміча і К⁰, зьяўляюцца „ніклымі“.

Групы дэфэнзыўныя (палёнафільскія).

4. *Часовая Беларуская Рада.*

На чале гэтай арганізацыі стаіць вядомы палітычны авантурнік і палітычны шулер „доктар“ Паўлюкевіч. Гэтая група як і група Умястоўскага, аб якой будзе рэч ніжэй, створана па польскія грошы для 1) наданьня відзімасці беларускага полёнафільскага руху; 2) для барацьбы з камунізмам і работніцка-сялянскай Грамадой; 3) для дэзорганізацыі беларускага нацыянальнага рэвалюцыйнага руху.

У „раду“ Паўлюкевіча ўваходзяць зялёнадубцы і іншае сьмецьце дэфэнзыўшчыкаў. Друкаваным органам „Рады“ зьяўляецца газетка „Беларускае Слова“, якая ня мае амаль ніводнага падпішчыка і рассялаецца дарма. „Рада“ працуе на сродкі ад субсыдый дэфэнзывы і прыбыткаў ад ігорнага дома, існуючага ў Вільні пад назвай „Беларуская хатка“. Кавэрда, вядомы забойца нашага пасла Войкава, вышаў з нетраў „Рады“ і зьяўляецца выхаванцам Паўлюкевіча.

Гэтая арганізацыя натоўкі здыскрэдытавала сябе, што яе нават ня прымаюць да выбарчых блёкаў польскія партыі.

Каб паправіць, як кажуць, „стасункі“, пілсудчыкі ўтварылі другую таксама дэфэнзыўную полёнафільскую арганізацыю.

5. *Група Умястоўскага-Гурына.* Гэтая група ў апошнія часы прыняла назву „Беларуска радыкальнай партыі“ і ўвайшла ў блёк

¹⁾ Сабалеўскі раней належаў да Грамады.

2: Бальшавік Беларусі.

з польскімі ўрадавымі крэсавымі партыямі. Група выдае дэфэнзўўны лісток „Беларускі дзень“. Твар групы характарызуецца ужо тым, што на чале яе стаяць правакатары, як Гурын-Маразоўскі і Гурскі; уступіўшы ў чыста польскі блёк „Краёвае Народнае Аб'яднаньне літоўска-беларускіх зямель“. Група спадзяецца хоць на польскіх галасоў дастаць сабе мандат у Сойм.

Працоўныя Заходняй Беларусі да вышэй памянёных дэфэнзўўных груповак адносяцца з агідаю.

Пішучь аб тым, што са сваім уласным сьпіскам выступіць і сэнатар Уласаў. Сэнатар Уласаў у часы разгону Грамады і цікаваньня ўгоднікамі радыкальных беларускіх дзеячоў займаў найбольш прызваітую пазіцыю.

Вось тыя беларускія групіроўкі, якія выступаюць са сваімі выбарчымі сьпіскамі. Усім ім супроцьстаіць „Беларускае Сялянска-Работніцкае Аб'яднаньне, або як называе яго польскае прэса—прыхільнікі нелегальнай сялянска-Раб. Грамады. Некалькі слоў аб Грамадзе. Грамада зьяўлялася нацыянальна-рэвалюцыйнай з некаторым народніцкім ухілам арганізацыяй.

Вузлавымі пунктамі праграмы Бел. Сялянск. Раб. Грамады зьяўляюцца: патрабаваньне конфіскацыі ўсіх зямель бяз выкупа, 8-мі гадзінны рабочы дзень, забарона працы дзяцей, прызнаньне рабочых камітэтаў і іх кантроль над вытворчасцю, палітычныя свабоды. Сялянска-Работніцкая Грамада стаіць за поўнае самавызначэньне народаў, за рабоча-сялянскую ўладу, за саюз рабочых і сялян.

Аб уплыве Грамады на працоўныя масы гаворыць тое, што на працягу якіх 6-ці месяцаў у яе рады ўступіла да 100 тысяч сялян і рабочых. Польскі ўрад убачыў у такім нячуваным росьце Грамады вялікую небясьпеку і ў мінулым годзе меў месца поўны разгром Грамады. Яна была аб'яўлена анты-дзяржаўнай арганізацыяй; сотні яе дзеячоў разам з пасламі ў сойме Тарашкевічам, Рак-Міхайлоўскім, Валашыным і Мятлой, арыштаваны і ў неўзабаве прадстануць перад польскім судом.

Важна адзначыць, што Пілсудзкі рашыў распачаць працэс Грамады ў пэрыод выбарчай соймавай кампаніі. Побач з працэсам Грамады назначана ў лютым судовая справа 133 за камуністычную дзейнасьць і прыналежнасьць да КПЗБ, якая будзе адбывацца ў Беластоку. Галоўнымі сьведкамі ў абодвух працэсах выступаюць правакатары Гурын-Маразоўскі і Гурскі, якія калісь стаялі на чале КПЗБ, а пазьней перайшлі на службу ў дэфэнзўву. Мэта Пілсудзкага паказаць пры дапамозе ахранкі, што Грамада зьяўляецца фактычна камуністычнай арганізацыяй і на гэтай аснове забараніць радыкальны сьпісак „Беларускага Сялянска-Работніцкага Аб'яднаньня“, які ўжо цяпер польская прэса называе грамадаўскім сьпіскам. Мы ўпэўнены, што сьпісак „Беларускага Сял.-Раб. Аб'яднаньня“ сабраў-бы падаўляючую большасьць галасоў працоўных пры выбарах у Сойм, але, як ужо можна прадугледзець, Пілсудзкі шляхам адміністрацыйных і судовых мер ня дасць беларускім працоўным масам выявіць сваю волю, заявіць протэст супроць нячуванага соцыяльнага і нацыянальнага ўціску.

Апроч беларускіх палітычных груповак, якія будуць фігураваць на выбарах, галасы беларусоў стараюцца злавіць і некаторыя польскія партыі. Сярод рабочых гораду разварочвае кампанію ППС—фактычна партыя Пілсудзкага, вонкі-ж абвясціўшая сябе ў апазіцыі да ўраду. ППС між іншым выставіла лёзунг аўтаноміі для Заходняй Украіны і Беларусі. Трэба адзначыць, што ППС у Заходняй Беларусі зьяўляецца найбольш рэакцыйнай часткай гэтай арганізацыі.

„Вызваленне“ партыя, якая прадстаўляе інтарэсы сярдняцка-заможных пластоў польскага сялянства, таксама разгарнула шырокую агітацыю за лоўлю беларускіх галасоў.

Урэшце трэба адзначыць, што былыя паслы Шапель і Шакун, якія вышлі з забароненай урадам Незалежнай Хлопскай партыі Ваевудзкага арганізавалі фашыска згодніцкую групу і, як відаць, пойдучь на выбары са сваім спісам.

Бязумоўна, што беларускага селяніна будзе заклікаць да ўрны і „Аб'яднаньне беларуска-літоўскіх зямель“, нанова арганізаваная партыя польскіх абшарнікаў і асаднікаў, у якую ўваходзіць і дэфэнзыўная „беларуская“ група Умястоўскага-Гурына.

Такім чынам на палітычнай арэне ў Заходняй Беларусі будзе змагацца за галасы працоўных больш як дзесяць палітычных груп-вак. Паўстае пытаньне, ці здолее селянін і рабочы Заходняй Беларусі паслаць у польскі Сойм сваіх сапраўдных прадстаўнікоў.

Урад ужо выбарчым законам зьменшыў колькасць дэпутатаў на акругі ўсходніх крэсаў у параўнаньні да каранной Польшчы.

Па-другое, на выбарчую арэну выступае амаль ня тузін розных палітычных партый, што дае магчымасьць разьбіць галасы і пры польскай сыстэме выбараў узмоцніць гэтымі галасамі польскія абшарніцкія партыі.

Радыкальны спісак „Беларускага Раб.-Сялянск. Аб'яднаньня“ будзе напэўна сілком забаронены і сарваны. А самае галоўнае Камуністычная партыя Заходняй Беларусі, сапраўдны прадстаўнік працоўных гораду і вёскі, загнана глыбака ў падпольле.

Польскі фашызм зьяўляецца вынікам аб'яднаньня двух сіл навакол асобы Пілсудзкага—польскай буйнай буржуазіі і крэсавых магнатаў-абшарнікаў.

Свой твар гэты фашызм афарбаваў радыкалізмам, запазычаным ад здрадніцкай ППС. Адгэтуль радыкальныя посулы і для жыхарства самой Польшчы, а таксама і для народаў, якія засяляюць крэсы.

Паглыбеньне клясавай барацьбы і ў Польшчы і ў Заходняй Беларусі (а таксама Украіны) здымаюць гэтую радыкальную мішуру з аблічча польскага фашызму. Страх перад узрастаючым камунізмам, страх перад нацыянальна-рэвалюцыйным рухам на ўсходніх крэсах аб'яднаюць вакол Пілсудзкага ўсе пакуль што нібы звонкі варожыя ўрады групы, як эндэкі і інш.

Праэкт аб зьмене канстытуцыі, аб наданьні большых праў прэзыдэнту, аб фактычным зьнішчэньні парламентарызму пастаўлен у порадак дня. Урад, як відаць, пастараецца, каб сабраць паслухмяны сойм. Апазіцыя, якая чакаецца больш усяго з боку нацменшасцяў (беларусаў, украінцаў) будзе зьнішчана. Галасы яўрэйскай нацменшасці ўжо гwarantаваны ўраду зьездам равінаў і яўрэйскай буржуазіі. Палітыка поўнага абярненьня Заходняй Беларусі ў аграрную калёнію Польшчы з захаваньнем эканамічнай моцы польскіх магнатаў-абшарнікаў будзе праводзіцца яшчэ больш рашучым тэмпам.

Н. Коноплин

Австрийский фашизм и банкротство австро-марксизма

I. Австро-марксизм в свете событий 15 июля 1927 г.

Июльское восстание венских рабочих вписало новую страницу в историю революционной борьбы австрийского пролетариата. 15 июля 1927 года предательские пули австрийской демократической республики расстреляли венских рабочих не только физически, но они убили и демократические иллюзии австрийского пролетариата. События этого кровавого дня легли тяжелым и несмываемым пятном на австрийскую социал-демократию. Воспитанные на лозунгах бескровной революции и мирного перехода власти в руки пролетариата путем избирательного бюллетеня, рабочие гор. Вены вышли на улицу безоружными и, с благословения своих социал-демократических вождей, были расстреляны. Австрийская с.-д. своей политикой последних лет доказала свою способность бессовестно капитулировать перед буржуазией, а своим отношением к событиям 15 июля доказала, что она умеет и спасать эту буржуазию от гибели.

Жестокая классовая расправа на многое открыла глаза австрийскому пролетариату. Он все больше начинает осознавать всю подлость революционной фразы своих оппортунистических вождей, неспособных организовать его революционную волю и зовущих его к мирному сотрудничеству классов. В результате циничной соглашательской политики и открытого предательства, все большее и большее количество пролетариев оставляет ряды австрийской социал-демократии и переходит к австрийской коммунистической партии.

Прошло лишь несколько месяцев с тех пор, как столь хваленый австро-марксизм связал свою судьбу с развивающимся австрийским фашизмом, однако, трудящиеся массы Австрии поняли, что 15 июля послужило выражением происшедшего обострения классовых противоречий. Поняли они и другое. Поняли, что впереди еще не мало кровавых боев; поняли, что в этих боях с.-д. вожди неоднократно еще сыграют роль предателей интересов рабочего класса.

Но события 15 июля послужили кое-каким уроком и для австрийской социал-демократии.

Она убедилась прежде всего в том, что это обострение противоречий будет расти и развиваться в сторону большего революционирования трудящихся масс. А это обстоятельство, несомненно, вызывает необходимость пересмотра своего идеологического багажа, перемены тактики. Словом, необходимо должным образом перевооружиться и подготовиться к грядущим событиям. Вот почему в последнее время и наблюдается особая активизация всех групп австро-марксизма.

* * *

После венских событий вся социал-демократическая пресса Австрии, во главе с центральным органом австрийской социал-демократии „Арбейтер Цейтунг“ и журналом „Дер Кампф“, уделяла много

места и внимания событиям этого дня. На всякий лад разбиралось поведение рабочих и буржуазии. Должное и в достаточной мере сильное было сказано и по поводу развивающегося в Австрии фашизма. Но в результате всех этих исторических экскурсов и сетований на „недисциплинированность“ рабочих и жестокость буржуазии, вожди австро-марксизма всяких рангов приходят к одному выводу. Заключается этот перл предательской мудрости в том, что с буржуазией бороться, конечно, необходимо, но не путем проявления своей классовой ненависти, а путем расширения классового самосознания пролетариата и применения легальных демократических средств борьбы.

„Социал-демократия стремится пропитать массы классовым самосознанием, но отнюдь не разжигает (schürt) классовой ненависти“¹⁾

поучает рабочих с высоты своего предательского Олимпа один из идеологов австро-марксизма—Зигмунд Кунфи.

Подобная тактика и система борьбы, разумеется, может быть проведена только путем осуществления всех легальных средств демократии. Об этом весьма определенно говорит Отто Бауэр.

„Никакого насилия, никакого оружия при завоевании власти, ибо, вступив на почву применения *насилия*, пролетариат может быть отброшен назад. События 15 июля говорят об этом весьма убедительно“²⁾.

Вот, каким образом „вожди“ „пропитывают массы классовым самосознанием“. Анализируя поражение венских рабочих, Отто Бауэр приходит к выводу, что в этом поражении виноват сам венский пролетариат, вышедший из повинения „демократического“ государственного аппарата и попытавшийся расшатать основы государства. Заявлять подобное с невозмутимым спокойствием перед могилами десятков расстрелянных, при содействии тех же Бауэров, рабочих могут лишь те, кто окончательно переродился, кто собирается сдавать в архив даже свои поддельно-революционные теории. Почувствовав, что не в меру распоясался перед пролетариатом в вопросах „мирной“ революции, Отто Бауэр вспомнил одно место из линцевской программы, которое может явиться отдушиной, если это потребуется.

„Оставаясь последовательными,—продолжает в той же статье Бауэр,—мы лишь в *одном* случае должны обратиться к средствам насилия, а именно—когда буржуазия вырывает у нас демократические средства борьбы, когда она... (буржуазия Н.К.) пытается уничтожить демократическую республику, восстановить монархическую или фашистскую диктатуру, когда буржуазии удастся „взорвать демократию“ („Die Demokratie zu sprengen“³⁾).

Следовательно, все же в *одном* и весьма определенном случае насильственные действия рабочему классу против своей буржуазии разрешаются. Надо полагать, что в таких случаях, уж, конечно, пролетариату приходится сворачивать с легальных, мирных, демократических путей борьбы. Казалось бы, что 15 июля это пункт программы австрийской социал-демократии мог найти свое реальное применение. В этот день массы весьма остро реагировали на действия „демократического“ суда, оправдавшего фашистов. В этот день австрий-

¹⁾ З. Кунфи. „15 июля и его уроки“. Дер Кампф № 8—1927 г. стр. 348.

²⁾ О. Бауэр. „Критика слева и справа“, Тоже № 10—1927 г. стр. 446—447.

³⁾ Там же, стр. 447.

ская буржуазия проявила все тенденции к установлению фашистской диктатуры. Этого не отрицают в целом ряде своих литературных выступлений и лидеры австро-марксизма.

Но вместо революционных действий, вместо того, чтобы, в момент нападения вооруженных отрядов буржуазии на безоружных рабочих, поддержать революционный пыл последних и удовлетворить крик тысяч об оружии, социал-демократия со всей решительностью выступила против этого боевого клича. Эта циничная половинчатость весьма характерна для австро-марксизма. Но откуда же она? Где причина этой половинчатости? На этот вопрос лучше всего отвечает тот же Кунфи:

„Как бы силен и инстинктивно понятен ни был этот клич („К оружию!“ Н. К.), как ни тяжело было в подобном положении противостоять ему, но если бы социал-демократия последовала за ним, это .. *развязало-бы кровавую гражданскую войну* (курсив мой. Н. К.) и уготовало-бы в конечном итоге австрийскому пролетариату судьбу венгерского или итальянского рабочего класса“¹⁾.

Всему виной, оказывается, призрак гражданской войны, которая могла быть „развязана“. Но разве расстрел рабочих—это не гражданская война? Разве стрельба на улицах Вены, стрельба не в целях предупреждения, но направленная, как отмечает Карл Реннер, против всякого, кто не носил белого воротничка,—разве это не похоже на гражданскую войну? Нет, это, оказывается, просто результат *головотяпства* „неспособного выполнять свои функции чиновника“²⁾. Это просто „твердый жест“ буржуазии, с которой социал-демократы думают жить в ладах и которой матерые австро-марксисты предлагают коалицию.

Но когда рабочие Вены строят баррикады, когда венские шиберы оказываются в опасности, когда пылает огнем пожара дворец австрийской буржуазной юстиции, тогда это, несомненно, опасные „эксцессы“, тогда это, разумеется, „развязывающаяся“ кровавая гражданская война, против которой необходимо предостеречь рабочий класс.

Социал-демократии настолько неприятны эти события, что она всячески старается оправдаться перед общественным мнением обывателя и буржуазии.

Доказывая, что австро-марксизм не ослабел в результате венского восстания, а наоборот—выиграл, Отто Лейхтер, один из руководящих австро-марксистов, отрешивается всеми мерами от необходимости признания классовой борьбы и считает, что, во всяком случае, июльские события не являются следствием политики социал-демократов, ибо они, социал-демократы, даже в перспективе не предполагают подобных методов борьбы. И поэтому ненависть общества (какой части его? Н. К.) не должна быть направлена против с.-д.

Какие же методы политики Лейхтер считает возможными и целесообразными и единственно правильными?

„...*Объединение между революционной работой для будущего и практической повседневной реформистской работой в настоящем*“³⁾ (курсив автора. Н. К.).

Но когда автор переходит к объяснению сущности этой „революционной работы для будущего“, то оказывается, что она заключается

1) З. Кунфи. Назв. соч. стр. 349—350.

2) Из речи Отто Бауэра в парламенте по поводу событий 15 июля. Цит. по „Ком. Интернационал“ № 35—1927 г. стр. 34.

3) О. Лейхтер. Австро-марксизм и 15 июля. „Дер Кампф“ № 9' стр. 394—395.

в том, чтобы пролетариат *осознал* необходимость власти своего класса и добивался бы этой цели... демократическими средствами.

И это у австро-марксистов называется подчеркнутой и ярко выраженной классовой политикой!

Ни насилия, ни гражданской войны! Вот с какими лозунгами выступила 15 июля австрийская социал-демократия, дав этим самым возможность еще больше организовать буржуазии и помогла ей расстроить ряды пролетариата.

* * *

Совершив свое гнусное дело предательства и сохранив пресловутый „гражданский мир“, австро-марксизм продолжает, шаг за шагом, сдавать свои позиции и все дальше скатывается к австро-фашизму, невольно превращаясь в его апологета. По мнению лидеров с.-д., с Отто Бауэром во главе, ничего особенного не произошло, что могло бы изменить политику обмана рабочего класса.

Но если до сих пор говорилось о необходимости борьбы за власть путем избирательных бюллетеней, то, проверив свое отношение к событиям 15 июля, после этих событий появляются уже новые нюансы, намечается новый курс политики австро-марксизма.

Этот новый курс весьма четко и неприкрыто изложен в приведенных уже работах Бауэра и его подголоска—Кунфи.

„15 июля не внесло столь головокружительных изменений в политическое положение Австрии, чтобы мы были вынуждены изменить курс нашей политики... Мы не являемся принципиальными противниками коалиционного правительства...“¹⁾

Как же тут увязать концы с концами? Буржуазия стреляла по демократии, буржуазия ни на какие компромиссы не пошла: она, по словам самих лидеров социал-демократии, после событий еще больше укрепила свое положение, а социал-демократия предлагает коалицию с этой самой буржуазией. Предлагает, можно сказать, почтить память убитых рабочих и на их могилах заключить брудершафт с реакцией.

Логика этого предложения весьма проста. „Миротворец“ Бауэр и иже с ним видят, что массы социал-демократических рабочих левеют. К ним уже нельзя приходить со старыми аргументами успокоения. Необходимо активно вмешаться в правительственную политику и повлиять на нее. Но это надо сделать так, чтоб и „капитал нажать, и невинность соблюсти“. Разумеется, что это можно сделать только участвуя в буржуазном правительстве, смягчая в отдельных случаях ее гнев, путем... революционной фразы, как это сделал Отто Бауэр в начале августа 1927 г. в заключительной части своей парламентской речи, обращенной к представителям буржуазии:

„...Сегодня, когда я увидел большинство этой палаты, в особенности, когда я услышал речь канцлера, у меня было такое чувство, что они совершенно слепы. Они (буржуазия. Н. К.) не знают, что творится в глубинах народной души, они смеются над неслыханным гневом и ненавистью, которые скопляются в массах, они не имеют представления о том, как это опасно; они не понимают, что ныне не гуманность и сантиментальность, а примитивнейшее искусство государственного управления диктует необходимость успокоить

¹⁾ О. Бауэр. Назв. соч., стр. 448.

самую дикую из всех страстей. Мы показываем вам путь к этому успокоению. Не ищите спасения в „твердом жесте“. Дайте людям, так глубоко уязвленным, хоть маленькое удовлетворение—строжайшее расследование, амнистию, заботу о семьях жертв, заботу о калеках. Если вы не дадите и этого, если вы позволите гневу расти, если вы его не успокоите, то вы по истине действуете, не зная, к каким последствиям приведут ваши действия“¹⁾.

Совсем растерялся Бауэр перед грядущей опасностью. Он понимает, что будущие классовые бои сметут не только буржуазию, но пролетариат предъявит счета и приспешникам последней. Он знает, что рабочий класс Австрии никогда не забудет кровавых июльских дней. Вот почему такая трогательность по отношению к „слепой“ буржуазии. Вот почему такое сильное стремление защитить и спасти буржуазное государство, переходящее к методам фашистского государства. Вот почему он, Бауэр, готов ценою каких угодно жертв сохранить мир с буржуазией.

Предложение коалиции означает связать свою судьбу с нарастающим фашизмом; это является полной капитуляцией перед буржуазией. Австро-марксисты хотели перед лицом рабочего класса продефилировать в роли людей, высоко держащих знамя революционной борьбы, а попали в положение просящих милостыню у порога высоких господ.

Лакейство австрийской социал-демократии является настолько низкопробным, что даже буржуазия не особенно намерена якшаться с подобным идеологическим сбродом и, на предложение создать коалиционное правительство, отвечает весьма красноречивым молчанием. Вполне естественно, что это молчание кое-кого должно весьма нервировать. Но буржуазия не спешит. Она тоже кое-чему научилась на уроках 15 июля. И в первую очередь она установила, что в австрийской социал-демократии она всегда найдет своего надежного соратника. Она убедилась также и в том, что, напуганные событиями и возможностью гражданской войны, социал-демократы пойдут и на дальнейшие уступки. Надо только показать этой последней крепкий кулак, могущий сжать в бараний рог рабочий класс, а остальное уже доделает исторический ход вещей.

При таком положении австро-марксистам больше ничего не остается, как подобострастно смотреть в глаза своему барину и проливать крокодиловы слезы по поводу потерянного рая. В особенности эта роль хорошо удается знакомому уже нам господину Кунфи.

Сколько трогательной грусти чувствуется у него, когда он с вежливым упреком обращается к австрийской буржуазии и журит ее за слишком ее раздражительный характер.

„Если-бы при данном соотношении классовых сил имело бы место чувство благодарности или просто умеренный образ мышления, то можно допустить, что австрийская буржуазия должна была бы проявить себя признательной по отношению к тому классу, который в месяцы своего величия (время, когда у власти были австро-марксисты. Н. К.) так деликатно обошелся с ней. Но произошло как раз обратное: вместо благодарности (послушайте, послушайте! Н. К.) рабочий класс встретился с бесцеремонной, раздражительной классовой ненавистью буржуазии“²⁾.

¹⁾ Цит. по „Ком. Интернационал“ № 35, 1927 г. стр. 35.

²⁾ З. Кунфи. Назв. Ук. соч. стр. 346—347.

Разумеется, что ни „чувства благодарности“, ни „умеренного образа мышления“ по отношению к рабочему классу австрийская буржуазия не испытывает и никогда не проявит. Но этих „высоких“ чувств не замечает по отношению к себе и социал-демократия. А она то надеялась! Думала—вот поможет задушить гражданскую войну, успокоит „дикие“ страсти рабочих и тогда, в награду за труды, войдет в коалиционное правительство. Но австрийская буржуазия пока еще держит социал-демократов на приличном от себя расстоянии и тем временем занимается организацией надежных и стойких фашистских отрядов. Буржуазия знает, что падение социал-демократии зашло уже так далеко, что она, если понадобится, поддержит все фашистские мероприятия.

* * *

Признавая лишь легальные демократические методы борьбы, австрийская социал-демократия, придя в октябре 1918 г. к власти, поделила ее с буржуазией. Ей казалось тогда, что идея демократии, наконец, восторжествовала. Напуганная австрийская буржуазия, видя все укрепляющуюся международную революционную ситуацию, притихла и нашла укромное убежище под крылышком мирно настроенной социал-демократии.

Однако, торжество демократии было недолгое.

22-го октября 1920 г. правительство Реннера должно было уйти в отставку и к власти пришло буржуазное правительство. С тех пор демократические страдальцы, потеряв свое первородство, к власти не допускались. Они должны были довольствоваться „независимым“ положением оппозиционной партии в парламенте.

Что-же предприняли вожди австрийской социал-демократии, чтобы внушить трудящимся массам мысль о необходимости защиты своих интересов против растущего наступления буржуазии? Приучили социал-демократия пролетариат Австрии готовиться к грядущим классовым боям? Развила-ли она перспективы фактического овладения государственной властью пролетариатом? На все эти вопросы надо ответить отрицательно. И даже сейчас, после семилетней диктатуры буржуазии, после расстрела десятков лучших рабочих гор. Вены, после все растущего наступления фашизма, австрийская социал-демократия оправдывает этот захват власти буржуазии, объясняя это тоже легальными, демократическими способами борьбы.

Она не усматривает в стремлении буржуазии иметь в своих руках государственный аппарат, способный удерживать рабочий класс в повиновении, ничего контр-революционного.

„Буржуазия не пыталась достичь этой цели (вырвать из рук рабочих государственную власть. Н. К.) путем контр-революции: ни путем насильственного удара против законных республиканских органов, ни путем ниспровержения существующих законов... Но она добилась цели посредством незаметной, но постоянной работы в процессе участия в государственном управлении...“¹⁾

Совершенно демократически. Шаг за шагом, в результате кропотливой работы буржуазия добивается власти и социал-демократия вышвыривается за порог. Но австро-марксисты народ терпеливый,—они любят и понимают политическую лотерею: „сегодня ты, а завтра я“—и думают,

¹⁾ О. Бауэр. Назв. соч., стр. 441.

что подобной же системой постепенного и мирного подкапывания под твердь буржуазии, рабочий класс, наконец, добьется победы над ней.

Можно-ли, в самом деле, после таких „дегальных“ методов борьбы со стороны буржуазии говорить о реакционных намерениях ее!

Но с тех пор, как буржуазия применяла эти демократические приемы борьбы, прошло не мало времени и классовые противоречия еще больше обнажились и пролетариат в практике своей борьбы иногда отклонялся от излюбленных мирных путей. Поэтому и буржуазия должна была отказаться от недостаточно радикальных способов подавления революционных рабочих и перейти к проверенным уже в ряде стран методам борьбы.

Австрийская буржуазия по примеру своих ближайших соседей—Италии и Венгрии, приступила к организации своей надежной опоры—фашистских отрядов и объединений, сыгравших в июльские дни, а также и до этого важнейшую роль.

Развитие и организация фашизма были известны социал-демократам. Рабочие массы тоже были подготовлены. Еще в январе 1927 г. ЦК КПА, в резолюции к проектируемому съезду партии, четко поставил вопрос о „грядущей опасности фашистской контр-революции“. Здесь же было указано на необходимость „сознательно и убежденно повести в широких массах агитацию, чтобы противопоставить вооруженному фашизму вооруженные кадры рабочего класса“. Одновременно с этим был выдвинут вопрос о создании вооруженного шуцбунда для борьбы с фашизмом.

На все эти призывы, имевшие большой успех среди трудящихся, австро-марксисты еще раз посоветовали рабочим защитить свои права и завоевывать власть при помощи избирательного бюллетеня. Но на сей раз со стороны социал-демократов последовали новые рецепты для революционирования рабочих и укрепления их боевой мощи. Было предложено исключить коммунистов из шуцбунда, а уже в последнее время, на происходившем 30-го октября—1-го ноября 1927 г. съезде С. П. А., Реннер и Бауэр предложили распустить социал-демократический шуцбунд или же слить его с буржуазно-республиканскими вооруженными, т. е. фашистскими, организациями.

Это как нельзя лучше соответствует программе австро-марксизма. Дав 15 июля рабочему классу наглядный урок „четкой“ классовой политики, с.-д. должны преподавать и метод борьбы с фашизмом.

Вспоминая ненависть рабочего класса против возрастающей реакции, названный выше Лейхтер теоретизирует следующим образом:

„Подобные же методы (демократические. Н. К.) австро-марксизм применил в вопросах борьбы с реакцией. Мы не предоставили вести эту борьбу буржуазии. Мы позаботились о том, чтобы рабочий класс сам был-бы в состоянии защищаться против фашистской опасности... Эта политика усилила в каждом рабочем волю отстоять свое существование и с самого начала противодействовала злодеяниям фашизма“¹⁾.

Совершенно верно. Ныне уже известно рабочему классу не только Австрии, какими методами социал-демократы боролись против реакции. Из дальнейшего изложения событий 15 июля и развития австрийского фашизма можно будет убедиться в том, как социал-демократы позаботились о защите рабочего класса против наступаю-

¹⁾ Лейхтер. Назв. соч., стр. 397.

шей реакции. Пока только необходимо обратить внимание на то, что социал-демократия помогла буржуазии обезоружить рабочий класс прежде, чем он мог активно выступать против своего классового врага, а затем уже рабочие массы были поставлены в положение безмолвно защищающихся, жизнь и смерть которых зависела от „милости“ врага.

Но австро-марксистов не интересует вопрос, насколько реально удалось рабочему классу отстоять себя в этой неравной борьбе. Они заинтересованы другим: как-бы пролетариат не переступил рамок дозволенного демократией, как-бы он сам, без руководства своих „вождей“, не посмел выступить в качестве нападающего против буржуазного порядка.

Удивительно, как могут эти люди после всего этого говорить, в какой-бы то ни было мере, о необходимости борьбы с фашистской опасностью. Только слепой может не заметить того, что от австрийской социал-демократии не осталось даже и революционной фразеологии, а вся ее тактика являет собой убедительный пример банкротства идеологии австро-марксизма.

Даже венская буржуазная газета „Эстеррейхише Фольксвирт“ в номере от 5-го ноября отмечает смерть австро-марксизма.

Так, в статье „Конец австро-марксизма“ заявляется:

„Этот съезд партии (Съезд С. П. А. 30/X—1/XI-27 г. Н. К.) протекал под знаком сознательного и инстинктивного отмежевания от марксистской фразеологии, безвозбранно царившей в Линце. Реннер мотивировал государственно-политическими соображениями это освобождение от марксистской формы, которая стала слишком тесной... Австро-марксизм мертв: кровавый урок 15 июля сделал австрийскую социал-демократию частью всегерманской“¹⁾.

Он завершил свой логический круг и исторически себя изжил. Сейчас мы являемся свидетелями весьма интересного социального процесса—вожди австро-марксизма все больше консолидируются в группу, идеологически скатывающуюся к австро-фашизму.

2. Венские события и развитие австрийского фашизма.

На фоне какой общественно-политической обстановки развернулись события 15 июля? Для того, чтобы ответить на этот вопрос, необходимо вкратце ознакомиться с историей восстания венского пролетариата.

В воскресенье, 30 января 1927 года, в маленьком рабочем городке, расположенном в Бургенланде²⁾, состоялся праздник организованных социал-демократических рабочих. Сплоченными рядами прошли они к месту собрания, в нескольких сотнях метров от которого расположилась штаб-квартира шаттендорфских фашистов.

Беспечно, с песнями проходили по улицам маленького городка Шаттендорфа. В то время, когда они проходили мимо фашистской цитадели, из нее началась регулярная стрельба по колоннам рабочих.

¹⁾ Цит. по „Ком. Интернационал“ № 47—1927 г., стр. 30.

²⁾ Бургенланд—провинция Австрии, переданная Венгрии после ликвидации империалистской войны. В Бургенланде, между прочим, странствующий по всей Австрии в поисках надежных фашистских молодых, полковник Гильтль организовал сильные отряды бывших фронтовиков. Организация эта напоминает отряды итальянских „фашио ди комбатименто“ (союзы фронтовиков).

В результате этого гнусного, скрытого, из-за угла нападения оказалось несколько человек убитых и двенадцать человек раненых. В тот же день известие о происшедшем донеслось до Вены и на следующий день на всех предприятиях столицы и в других городах рабочие устроили собрания протеста. Кроме того, было решено прекратить работу и устроить демонстрацию протеста перед парламентом и ратушей. Негодование рабочих было вполне законное. Убийство в Шаттендорфе был четвертый по счету случай тайных фашистских убийств. Однако, на эти убийства буржуазное правительство Зейпеля реагировало весьма вызывающим образом, как-бы нарочно раздражая рабочих: суд оправдывал убийц и после каждого протеста со стороны рабочих, фашисты все усиленнее вооружались.

Объявленные на 31 января демонстрации совпали с назначенным еще заранее социал-демократами массовым собранием венских рабочих, на котором должны были обсуждаться очередные вопросы муниципальной политики. Но вполне естественно, что после шаттендорфского убийства наэлектризованная событиями грандиозная армия трудящихся (собралось свыше 200.000 рабочих) и слышать не хотела разговоров о достижениях муниципальной политики, а требовала конкретного ответа у своих „вождей“ по вопросу о том, что намерена социал-демократия предпринять для охраны жизни рабочих от дальнейшего фашистского террора. Рабочие массы в этот знаменательный день заставили своих руководителей держать ответ за всю свою соглашательскую политику. Но соглашатели соглашателями остались до конца.

На радикальные требования рабочих социал-демократия ответила успокоительными пилюлями о необходимости сохранения спокойствия, порядка и дисциплины. Однако такие разговоры не могли удовлетворить собравшихся. Рабочие на следующий день снова занялись обсуждением событий дня, но уже без посредничества „вождей“, а сами на предприятиях выносили резолюции о присоединении к январской программе коммунистов.

А программа эта далеко не похожа на программу действия социал-демократов. По этой программе требовалось немедленное вооружение рабочих и роспуск всех фашистских организаций, при чем роспуск должен совершаться под контролем пролетариата. Кроме того—немедленное закрытие всех фашистских газет, а также арест и вынесение обвинительного приговора всем лицам, виновным и совиновным в преступлениях против рабочих. Одним из основных требований этой программы было вооружение рабочих по заводам под руководством фабзавкомов. Не менее важным требованием этой программы, тоже поддержанной социал-демократическими рабочими, было требование о немедленном отстранении всех фашистских и монархических элементов от государственной службы и удаления их из государственного аппарата. Наряду с этим—требование о муниципализации полиции.

Напуганные таким натиском и революционностью рабочих, австромарксисты отделались в ответ на эти требования революционными фразами о том, что банда убийц должна быть схвачена, а бургенландские организации фронтовиков должны быть немедленно распущены. Но все это должно пройти спокойно и рабочие не должны дать себя вовлечь в „необдуманные действия“,—они должны в дальнейшем следовать лозунгам социал-демократии и, главное, не срывать работы на предприятиях. И для того, чтобы разрядить накопившийся горючий

материал, социал-демократы „порадовали“ рабочих весьма „революционным“ действием—была объявлена 15 минутная всеобщая стачка, которая и была проведена в день погребения шаттендорфских жертв—2-го февраля 1927 года.

Но если эта забастовка временно вернула рабочих внешне под влияние социал-демократов, то внутренняя сущность этой забастовки заключается в том, что рабочий класс Австрии, если бы он находился под правильным революционным руководством, в состоянии использовать любую революционную ситуацию; в том, что он представляет собой грозную организованную и дисциплинированную силу.

Но к тому же времени начинают особенно активизироваться всякие фашистские организации. И характерно то, что правительство легализует их и в отдельных случаях действует с ними рука об руку и всякое выступление против фашизма считает выступлением против существующего порядка. Это обстоятельство говорит лишь о том, что развитие фашизма в Австрии идет своими особыми путями, что эти пути являются не менее, если не более, опасными путями развития реакции, с чем рабочему классу особенно приходится считаться. Это означает, что буржуазия особенно обнаглела и ни с чем в дальнейшей своей борьбе с рабочим классом считаться не станет. Это отмечают, но только отмечают, и австро-марксисты. Так, например, в сентябрьском номере „Дер Кампф“, в статье „После 15 июня“ Карл Гейнц заявляет:

„Легализация боевых дружин (фашистских. Н. К.) в Тироли, Форарльберге и Штейермарке является весьма серьезной опасностью для демократии и... представляет собой *специфически австрийский метод фашизма*“ (курсив автора Н. К.). И дальше: „В то время, как в Италии фашизм пришел к власти путем нелегальных банд, у нас реакция пытается... утвердить господство фашизма путем использования легальных государственных средств. Австрийские методы фашизма хотя и являются менее романтическими, но во всяком случае являются не менее опасными, чем итальянские“¹⁾.

Это официальное узаконение положения фашизма в Австрии дало себя в скором времени почувствовать. Ровно через месяц после генеральной стачки—2 марта—правительство Зейпеля сделало основательную вылазку против рабочего класса. В этот день рабочие Вены были своеобразно разоружены. С ноябрьских дней 1918 года, после захвата рабочими венского оружейного арсенала, последний был взят под охрану самими рабочими. Весь республиканский шувбунд пользовался для своего вооружения имеющимися в арсенале богатыми боевыми припасами. Вдруг, как по мановению волшебного жезла, оружие из арсенала исчезло и никто так и не узнал, куда оно пропало. Но если вспомнить, что в то же время были вооружены местные территориальные войсковые части, поддерживающие буржуазное правительство, если к этому же прибавить еще и вооружение разных фашистских союзов по всей Австрии, то станет вполне понятным, куда могли исчезнуть столь богатые запасы венского арсенала.

Здесь необходимо отметить некоторые характерные подробности, могущие пролить свет на это событие. Нападение на арсенал было организовано военным министром, который непосредственно руководит различными фашистскими отрядами во всех областях Австрии.

¹⁾ „Дер Кампф“ № 9—1927 г., стр. 404 и 406.

Но, на основании существующего законоположения, военный министр не имеет права административного вторжения в компетенцию полицейской власти гор. Вены, без предварительного согласия на то бургомистра (городского головы) г. Вены. А бургомистром гор. Вены является не мало известный австро-марксист д-р Карл Зейтц. Как могло случиться, что социал-демократ Зейтц дал разрешение на ограбление арсенала военному министерству, и, таким образом, участвовал нелегально в разоружении рабочих? Надо надеяться, что венский пролетариат при случае не забудет предательского поступка своего городского головы.

Дальнейшим этапом подготовки и легализации фашизма является организованное выступление клерикальных и националистских студенческих союзов, которые тоже начали вооружаться и обучаться военному искусству под руководством офицеров армии. Как бы в ответ на генеральную стачку рабочих, через три дня—5 февраля—студенты-фашисты начинают вызывать на открытые действия студентов-социалистов.

Лекции, доклады, собрания, организованные в этот день последними, не могли состояться, так как срывались самым грубым образом студентами—фашистами. На все эти безобразия и провокации никто из властей не реагировал, а ректор университета, являющийся по существующей традиции высшей государственной и полицейской властью, заявил, что действия студентов-фашистов являются справедливым ответом национальных студентов на „социалистический террор“.

Проходит еще один день и 6 марта, под покровительством и при поддержке правительства Зейпеля, фашистские союзы всей Австрии должны были организовать свой „поход на Вену“¹⁾ и этим самым показать свою организованную силу и довести до всеобщего сведения о своих требованиях и программе.

Однако, на сей раз „поход“ не удался, так как рабочие предприняли контр-демонстрацию и заставили отказаться фашистов от своего грандиозного плана.

Как же реагировала на все эти события социал-демократия? Все теми же старыми разговорами о ненарушении демократии, все теми же призывами к спокойствию и успокоительными речами о силе социал-демократии, представляющей сотни тысяч организованных рабочих.

Затем все как будто успокоилось. И лишь в апреле 1927 г., после выборов в парламент, давших социал-демократии 42% голосов или 71 мандат из 165, снова заметно усилились реакционные настроения буржуазии.

Результаты выборов 24 апреля 1927 года австро-марксистами считаются серьезной победой, еще раз доказывающей возможность мирной победы над капитализмом и бескровного вхождения в социализм. Эта „победа“ избирательного бюллетеня настолько вскружила голову австро-марксистам, что они даже после событий 15 июля не перестают говорить о близкой победе парламентским путем.

Так, например, Роберт Данненберг, анализируя результаты выборов 1927 г., приходит к выводу, что эту борьбу „за человеческие души можно довести до успешного конца, если только эта борьба будет

¹⁾ Факты приведены из „Ком. Интернационала“ № 30—1927 г., стр. 27.

Подобные же фашистские походы были задуманы и проведены в жизнь: Муссолини—на Рим, д'Аннунцио—на Фиуме, с литовскими фашистами—на Мемель. Аналогичный поход представляет собой выступление „Стального Шлема“ летом 1927 г. в Германии.

проводиться непрерывно... ибо беспрецедентный рост партийного влияния в Вене показывает, что может быть достигнуто. Победа должна остаться за нами!¹⁾

А Отто Бауэр еще увереннее заявляет:

„Во время выборов 1919 г. за нас голосовала значительно меньшая часть народа, чем в 1927 г. Тем не менее в 1919 году мы были в состоянии управлять и будем управлять также и в 1927 г.“²⁾

Но вот уже наступил 1928 г., а австро-марксисты не только не управляют, но даже не могут договориться с буржуазией о коалиции.

Убедившись в значительном и быстром росте классового самосознания пролетариата Австрии, буржуазия стала готовиться к возможным классовым стычкам, тем более, что недовольство рабочих поведением буржуазии с каждым днем росло. Тем временем происходят неоднократные совещания премьера Зейпеля и военного министра Фаубойна, с отдельными руководителями фашистских организаций в отдельных местах снова наблюдаются явно провокационные действия фашистов, которые становятся наглее и наглее. Обезоруженные рабочие ничего предпринимать не могут, а социал-демократическая печать, не переставая призывать к выдержке рабочих, объясняет законность и право фашистов на демонстрации.

Не взирая на очевидную фашистскую опасность (10-го июля фашисты снова убили двух рабочих), на ее реальную подготовку к выступлению, австро-марксисты еще 13 июля призывали к мирному труду и спокойствию, отвлекая, таким образом, рабочих от необходимости организовать достойный отпор. Прошло еще два дня и 15 июля телеграф принес известие о грандиозном выступлении венского пролетариата. Возмущенные гнусным постановлением суда, оправдавшего фашистов, убивших в Шаттендорфе рабочих, пролетариат Вены, вопреки решению ЦК австрийской социал-демократии и ЦК профсоюзов, вышел на улицу. Подъем масс был настолько мощен, что демонстрация стала стихийно перерастать в крупное революционное выступление. Серьезность и глубина возмущения рабочих стали ясны. Но тогда же революционные рабочие увидели всю серьезность и глубину предательства интересов пролетариата австро-марксистами.

События нарастали с калейдоскопической быстротой. Рабочие захватывают здание суда и предают его огню, наравне с делами этой цитадели фашистской юстиции. Затем захватывается почтамт, полицейский участок и громятся редакции христианско-социалистических газет. Перепуганное событиями и растерявшееся в начале буржуазное правительство заседает непрерывно, организовывая все, что имелось в ее распоряжении, против рабочих. Увеличено количество полиции, выдается оружие всем, изъявившим готовность бороться против „оголтевшей черни“ и всяких „легкомысленных молодчиков“, как были названы сперва буржуазией, а затем и с.-д. восставшие революционные рабочие. Кроме того, был организован специальный отряд „шубунда“, высланный социал-демократами для охраны порядка и защиты громившейся полиции.

Таким образом трогательное единство социал-демократии и остервеневшей буржуазии, действовавшей совместно с фашистскими отрядами, установилось с первых шагов опасности, угрожавшей буржуазному государству.

¹⁾ „Дер Кампф“—№ 10—1927 года, стр. 4—67.

²⁾ То же—Назв. соч., стр. 446.

Вечером того же 15 июля состоялось совещание между канцлером и социал-демократическими депутатами парламента, во главе с бургомистром Вены Зейцем и Отто Бауэром. Следующие дни социал-демократия целиком посвятила вопросам быстрейшего удушения и ликвидации выступления рабочих, что ей постепенно и удается.

Уже ночью 16 июля д-р Зейц извещает канцлера Зейпеля о принятом решении объявить неограниченную сроком забастовку рабочих всех видов транспорта и связи и 24 часовую забастовку венских рабочих. Но одновременно он сообщает в успокоительном тоне о том, что рабочие призываются в воскресенье прекратить всякие демонстрации и оставаться по домам. Проходит еще несколько дней и все успокаивается. Только буржуазия, оправившаяся от потрясений, еще сильнее развивает свою политику подавления рабочих; реакционная юстиция не стесняется в своих приговорах, застенки все больше наполняются революционными рабочими. Почивает на лаврах и социал-демократия. Разоружив рабочий класс, отдав его на растерзание полиции, социал-демократы продолжают усердно пропагандировать пролетариат и „поддерживать“ его революционное настроение.

Венские австро-марксисты заявили в муниципалитете, что их „партия будет продолжать *классовую борьбу силой духовного убеждения*“.

Эта новая формула австро-марксизма, порожденная венскими событиями, является весьма характерной для социал-демократии периода после июльского восстания. Этой формулой она как-бы солидаризируется с „христианско-социалистической“ партией, с „христианско-социалистическим“ судом, расправляющимся с рабочими.

Необходимость оправдать фактическое сотрудничество с реакцией заставляет руководящую печать австрийской социал-демократии доказывать наличие целесообразности и высшей революционности в ее капитуляции и бессилии.

„Тысячи рабочих требовали оружия, чтобы свергнуть правительство и провозгласить власть пролетариата. Но рабочие забыли, что... в результате возникла бы гражданская война между Веной и провинциями, и в Австрию вступили бы итальянские и венгерские войска.“ Так оправдывает поведение с.-д. „Рабочая газета“. Немного позже, Отто Бауэр в „Дер Кампф“ развивает эти же положения еще детальнее, еще раз напоминая рабочим о необходимости ведения борьбы с реакцией и фашизмом только путем „духовных методов борьбы“.

„Фашистские организации сами по себе не в состоянии начать против нас большой и серьезной борьбы. Они могут представлять для нас опасность лишь в *одном* случае, а именно: когда они организуются вокруг государственного аппарата... Лишь в *одном* случае фашизм может рассчитывать на союз с государственным аппаратом,—это в том случае, когда не фашисты, а мы будем те, кто восстанет против конституции нашей республики. Тогда государственный аппарат насилия начнет функционировать против нас. В этом случае фашизм имел бы возможность использовать государственный аппарат против нас. Таким образом—только в *одном* случае фашизм имеет перспективу победы над нами: если ему удалось бы нас вовлечь в такую обстановку, в которой ему пришлось бы выступать против нас в качестве защитника конституции“¹⁾.

1) О. Бауэр. Назв. соч., стр. 447.

Сначала до конца явная ложь и предательство. Отто Бауэр и К⁰ великолепно знали и знают, что фашистские организации объединились с правительством и что последнее в фашизме всегда может найти достойного своего защитника. Социал-демократии известно, что Зейпель еще задолго до венских событий находился в связи с итальянскими и венгерскими фашистами, получая от последних даже транспорты оружия, которые перевозятся в упомянутый выше Бургенланд. Социал-демократии известно также и то, что правительство Зейделя в дни событий стягивало из реакционных провинций верные правительству войска. Вероятно, социал-демократия знает также и то, что в те же дни областные власти предложили правительству направить в Вену легализованные им реакционные организации фронтовиков (фашистов).

Таким образом фашисты уже выступали против рабочих в качестве защитников буржуазной конституции и в этом „одном случае“ фашизм уже победил рабочих, но победил, благодаря трусости и дезертирству с поля сражения социал-демократии. Но австро-марксисты иначе поступать и говорить не могут

Зная, что фашисты поддерживаются правительством, им, социал-демократам, неудобно особенно против них выступать, дабы не разгневать свою отечественную буржуазию, с которой необходимо, в силу указанных выше причин, поддерживать добрососедские отношения.

Так прогнивший насквозь австро-марксизм завершил свое гнусное предательство австрийского рабочего класса.

* * *

„Австрийский фашизм настолько же многообразен, насколько и видоизменчив“¹⁾—заявляет Карл Гейнц еще задолго до венских событий. С этим можно вполне согласиться, так как за последнее время австрийский фашизм проявил себя действительно весьма многогранно. Но Гейнц, как и другие австро-марксисты, не заметил одной грани в развитии современного фашизма. Не заметил того, что он все больше и больше внедряется в повседневную практику австрийской социал-демократии.

Несколько лет тому назад австрийский фашизм находился еще в стадии первоначального накопления сил. В 1927 году он уже настолько окреп и консолидировался в грозную силу, что открыто готовится к государственному перевороту.

Возникновение австрийского фашизма фактически можно считать со времени падения Венгерской Советской Республики. Существование и борьба Советской Венгрии наглядно показало австрийской буржуазии те опасности, какие ожидали ее в случае революционного взрыва венского пролетариата. Но пока еще австрийская буржуазия довольствовалась охраной капиталистических интересов, чему всемерно добросовестно помогала социал-демократия, напуганная революционным возбуждением рабочих масс. Таким образом, благодаря деятельности социал-демократии, буржуазия получила основательную передышку, которую она использовала для накопления своих классовых сил. И как только пала Советская Венгрия, австрийская реакция начинает интенсивно готовиться к открытой борьбе с пролетариатом и с его экономическими завоеваниями, вырванными у буржуазии в момент распада монархии. Собрание сил реакции в начале выражается в организации нескольких монархических групп. Независимые в организационном отношении, все эти группы едины по своему политическому

1) К. Гейнц. „Развитие австрийского фашизма“. „Дер Кампф“, № 2—1927 г., стр. 68.

и социальному устремлению: все они боятся роста революционных сил пролетариата и стремятся к возврату монархии, как единственной системе, пригодной для решительной и быстрой ликвидации всякой „анархии“ и способной вообще „оздоровить“ страну. Во главе этих объединений становится группа „национал-социалистов“, которые иначе называются еще и „хакенкрейцлеры“¹⁾.

Каждая группа имеет свою боевую дружину, которая разбивается на батальоны, роты и т. д., имеет своих командиров, занимается обучением дружинников. Словом, каждая группа является настоящей военной организацией. Но это еще не все. Дружины имеют свои склады оружия, арсеналы и места для обучения военному искусству. При каждой дружине имеются специальные разведочные бюро, задачей которых является получение информационных сведений о положении дел в „шуцбунде“.

Однако, пока дело ограничивалось только накоплением и организацией сил. И только после победы итальянского фашизма, австрийские реакционеры решили перейти к боевым действиям. Подходящий повод тоже был найден. Началось это с проявления антисемитизма, что практикуется фашизмом повсеместно, и в особенности на первоначальной стадии своего развития. Националистическое студенчество Венского университета откликнулось на призыв венгерских студентов—националистов (фашистского толка) повести кампанию против студентов—евреев и евреев профессоров. Студентам—евреям было запрещено пользоваться обедами из студенческой столовой, и после того, как по этому поводу посыпались протесты, студенты-националисты устроили настоящий дебош. Избивались студенты-евреи, которые хотели пройти в здание университета; ректору было предъявлено требование не допускать евреев профессоров к чтению лекций. Таким образом, плотина созревающего фашизма сорвалась. Дальнейшие действия—это лишь вопрос времени. События не заставили себя ждать. Вскоре после выступления студентов-националистов, в январе 1923 года австрийские „национал-социалисты“ устраивают в Вене первую великолепно организованную фашистскую демонстрацию. В этот день на улицу вышло все, связанное с фашизмом, в том числе и христианско социалистическая партия. И эта демонстрация прошла под флагом антисемитизма.

„Долой еврейско-марксистскую диктатуру в Австрии“—вот основной ее лозунг. Затем все чаще и чаще повторяются активные выступления австрийского фашизма, доходящие, наконец, до убийства рабочих.

Но если в начале фашизм не выступал с какой-либо определенной программой, то в последнее время, начиная, приблизительно с 1926 г., он выдвигает четкую программу „сильной государственной власти“. Это означает отказ от парламентаризма и создание государства явно выраженной реакционной буржуазной диктатуры.

Реакционеры, все чаще и чаще обращаясь к методам итальянского фашизма, не отказываются от мысли лечить Австрию патентованными средствами Муссолини.

Политический смысл и причина этих действий реакционной буржуазии заключается в намерениях ее укрепить и обеспечить свое государство—экономически при помощи так называемого „второго оздоровления“, политически—путем планомерного строительства фашистских и монархических организаций, с конечной целью монархической реставрации „навсегда“.

¹⁾ „Хакенкрейцлер“—носящий ломанный крест. Название это зависит от эмблемы, которую группа себе присвоила.

„Христианско-социалистическое“ правительство, во главе с Зейпелем, не только покровительствует убийцам рабочих, но оно уже приступило в широком масштабе к подготовке монархической реставрации. Так, например, правительственная газета „Рейхспост“ еще в феврале 1927 года совершенно открыто сообщает план установления фашистского господства, образования „сословного представительства“, „экономических парламентов“ и т. п.

Усиливающееся монархическое и фашистское движение служит лишь выражением всеобъемлющего экономического наступления австрийской буржуазии на пролетариат. И в этом наступлении все средства считаются приемлемыми и целесообразными. Даже интервенционистская политика извне не отвергается. Недаром в дни венских событий Зейпель договаривался по этому вопросу с Венгрией и Италией и согласился на помощь этих государств в случае, если бы движение пролетариата приняло более угрожающие размеры.

* * *

Очувтившись перед чрезвычайно тяжелым экономическим положением, австрийская буржуазия, с помощью социал-демократии, пошла на решительные шаги по оздоровлению своего хозяйства, известным под названием „первого“ или „Женевского оздоровления“, предпринятого Лигой Наций. Это вторжение Лиги в хозяйственную и политическую жизнь Австрии не могло остаться без последствий. Прежде всего это оздоровление связано с известной зависимостью и порабощением хозяйства другими заинтересованными странами. Понятно, что эта зависимость в должной мере бьет по карману и австрийскую буржуазию и не дает ей возможности развиваться в желательном для нее направлении. Но для буржуазии в то время это было единственным спасением от банкротства. Вся же основная тяжесть по восстановлению хозяйства, естественно, пала на пролетариат, который особенно почувствовал эту систему „оздоровления“, ибо ему пришлось выносить на своих плечах всю силу эксплуатации, т. к. буржуазия должна была возместить все расходы по „оздоровлению“ и, кроме того, оставить часть прибыли и для удовлетворения своих нужд.

Вся эпоха первого оздоровления является тяжелой полосой для рабочего класса. Все время происходят крупные экономические стачки, которые, благодаря предательскому вмешательству австро-марксистов, тоже заинтересованных в хозяйственном (капиталистическом) восстановлении страны, кончаются, обычно, ничем.

Зато, благодаря путанине и экономическому хаосу, царившему в первое время в стране, отдельные капиталистические группы изрядно нажились и укрепили свое политическое положение.

Однако первое оздоровление не могло спасти страну от экономического упадка.

Научившись пользоваться методами оздоровления, проводившегося Лигой Наций и давшего возможность укрепиться „христианско-социальной“ партии с Зейпелем во главе, зейпелевское клерикальное правительство задумало провести новую операцию по оздоровлению на свой собственный страх и риск.

Это второе оздоровление имеет целью окончательно поставить на ноги разваливающееся хозяйство путем особого нажима на рабочий класс. К делу оздоровления привлекаются самые крупные магнаты капитала и группы, разбогатевшие на спекуляции в эпоху первого оздоровления. Эти-то социальные группы знают, как оздоровлять экономику своей страны. Но планам оздоровителей может помешать демократия с ее аппаратом не нужной господствующему классу гово-

рильни,—парламентом. Поэтому надо соответствующим образом избавиться от этого неприятного соседства.

Поскольку правительство во всех своих начинаниях находит полную поддержку со стороны фашистских вооруженных отрядов, постольку прославленная демократия никакого значения иметь не может, ибо ее, безоружную, всегда можно легко выбить из седла. Что же касается парламента, то и этот звереныш может быть должным образом приручен.

Это сделать тем легче, что в Австрии уже создалась традиция игнорирования парламента со времени первого оздоровления, когда при правительстве состоял Комиссар Лиги Наций, решения которого исполнялись беспрекословно и парламента был фактически лишен власти. И так как оздоровлением занялись социал-демократы, то они должны были молчать, видя, как их детище превращается в безмолвного свидетеля умерщвления демократической плоти.

Трудящиеся массы видели, как попиралась конституция и хирела парламентская практика.

Таким образом общественное мнение против парламентаризма было подготовлено. Идея „сословного парламента“ явилась, как следствие подготовительной работы в этом направлении буржуазно-фашистскими руководителями политики последних лет.

Но идея „сословного парламента“ не есть новое изобретение австрийской буржуазии. Она является обычной программой международного фашизма. По этому пути в свое время пошел Муссолини со своей идеей корпоративного государства по этому же пути, только в иной социальной обстановке, идет Пилсудский. Этот же путь уготован везде, где к власти пробирается фашизм.

Как в Италии и в белой Венгрии, государственный аппарат Зейпелевского правительства, пропитанный снизу доверху фашизмом, стремится не только к полнейшему экономическому и политическому угнетению пролетариата, но и к полному лишению его прав, так как при „сословной палате“ помещиков, банкиров и крупных промышленников рабочий класс устранен бы совершенно от политической жизни. А при таком положении без помех можно эксплуатировать рабочих. Планы фашистского государственного переворота Зейпеля весьма широки и четки и опасность этих планов для рабочего класса Австрии очевидна. Июльское выступление было частичным ответом на эти планы. Но после подавления выступления правительство взялось еще усерднее за осуществление своей реакционной политики. И снова пред лицом этого нового мощного выступления австрийской буржуазии лидеры социал-демократии пребывают в состоянии безответственной пассивности. Они и сейчас, как перед событиями 15 июля, пытаются отрицать опасность; они и сейчас рекомендуют трудящимся массам в качестве верного средства борьбы с крепнущим фашизмом избирательный бюллетень.

Но ничто не в состоянии умалить растущие классовые противоречия. Положения трудящихся Австрии сейчас хуже, чем когда бы то ни было, но австрийский пролетариат представляет собой могучую силу и ее никому не сломить, если она только решительно и при должном руководстве будет пущена в ход.

Суровая классовая правда обнажит себя перед глазами австрийского пролетариата и позовет его на суровый, но единственный для него путь революционной классовой борьбы за *диктатуру пролетариата*.

С. Каменштейн

На путях оживления советов

„В области советской работы можно констатировать несомненный успех политики партии по оживлению советов в деревне. Советы (их секции и комиссии) все больше становятся организующими центрами хозяйственно-политической жизни, школой управления, орудием выдвижения новых бедняцко-средняцких масс и т. д. Организация беспартийного актива вокруг советов подняла их авторитет в глазах широкой массы. Одновременно нужно указать на растущую организованность бедноты и батрачества, проявляющуюся при выборах в советы, кооперативные органы и т. д., тем не менее следует отметить, что эта работа проведена еще далеко не в достаточной степени“.

(Из резолюции XV Съезда ВКП(б)—о работе в деревне).

Еще с 1924 года в партии выдвинут лозунг: „Лицом к деревне“. Этот лозунг должен был основательно закрепить — и закрепил — смычку между рабочим классом и основными массами трудового крестьянства. Неосновательно и поверхностно мнение тех товарищей, которые усматривают в посылке на деревню тысячи отборнейших партийцев единственно деловое выражение этого лозунга. Мероприятия партии по насыщению деревни партийцами, само собою разумеется, были полностью правильными. Эффект укрепления весьма значителен, но свести этот лозунг к посылке партийцев на деревню да и только, было бы, несомненно, упрощением.

В самом деле, начиная с 1925 года, деревня непрерывно стоит в центре внимания партии. Параллельно с директивами об укреплении партийных организаций на деревне, укреплении работы сельячеек партия выносит решения об оживлении работы советов, о работе с беднотой, о работе с беспартийным активом.

Сеть партийных организаций подошла вплотную к деревне: изучается и обобщается работа с беднотой, изучается работа с беспартийным активом, изучаются: сельская ячейка, проведение советской демократии, арендные отношения в деревне и т. д. и т. п.

Постановлением XV партийного Съезда организованы при парторганах специальные отделы по работе в деревне.

Иначе говоря, партия изо дня в день на каждом пленуме, конференции, съезде практически осуществляет свой старый и постоянно важнейший лозунг — „Лицом к деревне“.

Несколько лет напряженной работы КП(б)Б над строительством нашей деревни увенчались, как и по всему Союзу, весьма заметными достижениями.

Наряду с темнотой, безграмотностью, пробиваются мощные всходы новой жизни, наряду с нашептыванием знахаря — внедряется радио-

установка, наряду с верстовыми непролазными деревнями строятся поселки, наряду с крестьянским бичом—узкополосицей,—идет землеустройство; на место лавочника-шкуродера выросла кооперация; изба-читальня, собрание делегатов, драмкружок все больше вытесняют церковь. Надо ко всему этому присмотреться, чтобы уразуметь наши достижения и недостатки, чтобы ярче видеть наши трудности, вытекающие из борьбы смелого—нового с упорствующим—старым.

1. Сельсовет, как организатор масс

Руководство этой борьбой на селе осуществляет наша партийная сель'ячейка. Под руководством сель'ячеек сельсоветы с каждым годом становятся все больше и больше центром культурно-политической и хозяйственной жизни деревни.

Достаточно посмотреть на тот ряд типичных организаций на территории каждого сельсовета, чтобы убедиться во все возрастающей роли его—как организатора масс, чтобы убедиться, насколько наш сельсовет оставил позади себя царское село со старостой во главе.

Вот перед нами данные о работе целого ряда сельсоветов по разным углам нашей республики, вот к примеру Братковичский с/с на Могилевщине. Сельсовет расположен в сотнях верст от своего окружного центра. При царском управлении это село (бывшая волость) являлось глушью, оторванной от всякой культуры.

Какими же политическими, культурными и экономическими очагами насаждена сейчас территория этого сельсовета, насчитывающего 582 хозяйства, с 3312 душами:

1) ячейка КП(б)Б, 2) ячейка КСМ, 3) изба-читальня, 4) школы—примитивки, 5) детские ясли, 6) детская консультация, 7) диспансер, 8) аптека, 9) почта-телефон, 10) кооперация, 11) ККОВ и ряд ячеек общественных организаций. На территории этого сельсовета имеются: 5 учителей, 2 врача, 1 фельдшер. В район этого сельсовета ежедневно попадает до 150 газет и журналов, что составляет в среднем 1 подписчика на 3-4 хозяйства.

Возьмем второй сельсовет, Прудинковский, Полоцкого округа, опять видим: 1) парт'ячейка, 2) 3 комсомольские ячейки, 3) 7 школ, 4) 9 ликпунктов, 5) больница, 6) сельско-хозяйственная кооперация, 7) мелиоративное товарищество, 8) ККОВ и т. д. и т. п.

Таких сельсоветов с уже существующей обильно разветвленной сетью организаций и учреждений можно привести немало. Но дело, конечно, не только в количественном признаке, а в качестве работы всех этих рычагов политики, культуры и экономики на деревне.

2. Состав сельсоветов

Наши сельсоветы по своему составу преимущественно бедняцко-средняцкие. Кулацкий элемент в составе наших сельсоветов—явление редкое. И это случилось не потому, что у кулака отбил аппетит к управлению, а на наречии кулака к „властвованию“. Наоборот, все данные свидетельствуют об огромном количестве энергии, израсходованной кулаками за время перевыборной кампании. Кулак идет на решительные меры: хулиганит, травит, спаивает и подкупает все темное, все несознательное, использует наши трудности и делает все возможное, чтобы овладеть органом власти. Но попытки его редко имеют успех. Наши сель'ячейки уже научились отражать удары кулака, теснят его из всех щелей и все больше и решительнее с каждым годом

переходят в прямое наступление на кулака. Это наступление идет по линии работы с беднотой, по линии сплочения ее (бедноты) с середняком в противовес кулаку.

Опыт последней перевыборной кампании советов показал, что в тех местах, где директивы партии о работе с беднотой сель'ячейками реально осуществлялись, кулак оказался битым на 100%.

Ряд сель'ячеек как, Лудчицкая, Самотеевичская, Юзефовская и др., проводивших во время перевыборов значительную работу с беднотой, послали в сельсоветы бедняков и середняков, несмотря на все вылазки кулачества. Об этом красочно говорит следующая таблица:

Состав вышеуказанных сельсоветов.

	Батраки	Бедняки	Средняки	Зажиточные
Лудчицкая . . .	—	11	6	—
Самотеевичская . . .	1	7	8	—
Юзефовская . . .	1	2	6	—

Наряду с обеспечением бедняцко-средняцкого влияния в сельсоветах, усилилось в них и партийное влияние. В составе почти всех сельсоветов имеются коммунисты и комсомольцы. Во многих случаях коммунисты и комсомольцы представлены и в президиумах сельсоветов. Таким образом, в результате успешной работы партии на селе, во время перевыборной кампании состав наших сельсоветов оказался бедняцко-средняцким, будучи одновременно обеспеченным и внутри своего состава партийным руководством и влиянием.

3. Плановость в работе сельсоветов

В основу всякой плодотворной работы должна быть положена плановость. Плановость работы сельсоветов начинает прививаться только за последние годы. Но и теперь она усложняется и упирается в ряд трудностей, как-то: недостаточная грамотность и неумение сельсоветов сосредоточиться на основных задачах, неизжитые традиции, унаследованные от периода военного коммунизма, где существо проделанной работы расценивалось, главным образом, с точки зрения голого администрирования и боевых задач дня по поддержке фронта и рабочего тыла (комбеды, продразверстка, отсутствие твердой законности и т. д. и т. п.), во многих случаях ежегодной почти сменяемостью председателей сельсоветов и других.

Планы сельсоветов носят пока весьма пестрый и примитивный характер и во многих еще случаях не план направляет работу, а, наоборот, работа определяет план. Но наряду с этим, имеется уже ряд сельсоветов, где работа носит достаточно плановый характер, где в основу плана кладется наказ избирателей и т. п. В Прудниковском сельсовете (Полотчина) имеется план работы, на 6 месяцев, с достаточным отражением в нем вопросов местной культурной и хозяйственной жизни. Берем перечень основных задач, выдвинутых сельсоветом в его плане. Они следующие:

а) пленумы проводить в разных селениях района с. с., б) о руководстве работой комиссий при с. с., в) о выявлении свободной земельной площади для наделения малоземельных и безземельных, г) о выявлении заболоченной площади и организации мелиоративного товарищества, д) об организации прокатных и случных пунктов, е) о землеустройстве, ж) о проведении бесед агронома, з) проведении работы по зерноочистке, и) о постройке и починке мостов и дорог, к) о

снабжении населения дровами и лесоматериалом, л) о надзоре за лесами местного значения, м) об организации красных уголков, н) о руководстве школами, о) об охвате батраков трудовыми договорами, п) о мероприятиях санитарии.

При самом поверхностном осмотре указанного плана видно, что, несмотря на целый ряд присущих ему шероховатостей, несмотря на ряд основных упущений в нем (орг. хоз. работы среди бедноты работы ККОВ и т. д.), все же в этом плане имеем заранее продуманную программу деятельности сельсовета в деле организации культурного и хозяйственного строительства деревни.

Не безинтересно отметить, что Юзефовский сельсовет, помимо перспективного плана, имеет еще и особый календарный план (расписание работы с. с. на каждый день).

Коснувшись вопроса плановости, необходимо подчеркнуть, что роль, влияние и участие сельячек в деле внедрения плана, в деле его закрепления явно недостаточны.

10-й Съезд КП(б)Б в резолюциях по докладу об итогах хозяйственного строительства и задачах КП(б)Б посвятил особую главу вопросам плана.

Изучение работы сельских ячеек показывает, что план работы сельсовета весьма часто совершенно не увязывается с планом работы сельячек. Сельячки весьма редко обсуждают план работы сельсовета на партсобраниях. Нельзя не признать, что подобное явление частенько осложняет руководство ячейки сельсоветом. Это осложнение особенно проявляется во время заслушивания сельячками отчетных докладов сельсоветчиков. Ячейки (целиком), не будучи в курсе плана работы сельсовета, не обсуждая его, не в состоянии порядком вникать в работу сельсовета, ни помочь ему в его дальнейшей работе.

Эти недостатки, конечно, не общи для всех сельячек, имеются и исключения, но, к сожалению, эти исключения пока весьма немногочисленны.

4. Работа президиумов и пленумов сельсоветов

Реализация плана в сельсоветах осуществляется по двум основным линиям—по линии работы президиума и по линии работы пленумов сельсовета.

Заседания президиумов во многих случаях происходят аккуратно и проявляют достаточную деловитость в работе. Если, к примеру, взять Прудинковский сельсовет и проанализировать работу президиума этого сельсовета, то обнаружим следующее.

Помимо массы вопросов, относящихся к выполнению заданий вышестоящих органов (сельхозялог, страховка и т. д.), президиум разработал достаточное количество вопросов местного характера, при чем разработка этих вопросов шла в плановом порядке. Так, мы находим проработанными следующие вопросы: а) по санитарному состоянию района, б) о дорожном строительстве, в) о контракции льна и других техкультур, г) о распределении семян, д) с запасфонде, е) о работе культкомиссии, ж) об открытии 4-ой группы в одной из школ и т. д. и т. п.

Изучение работы этого сельсовета показало, что президиум следит за выполнением своего плана. Все члены совета имеют нагрузку, и президиум находится в курсе того, насколько члены совета выполняют порученную им работу. Вопросы на президиуме данного сельсовета прорабатываются достаточно серьезно. Так, по вопросу о дорожном строительстве было создано два совещания дорожных стар-

шин, по вопросу о посевкампании было намечено ряд весьма практических мероприятий и т. д. Аналогичное положение в работе президиума имеем и в другом из указанных сельсоветов (Юзефовский). Повестки дня президиума данного сельсовета свидетельствуют о достаточной интенсивности работы. В этих повестках находим обсуждение и проработку таких вопросов, как: а) планы работы секций, б) о льготах бедноте, в) план посевной кампании, г) доклад сельхозтоварищества, артели, д) об упрощении и рационализации аппарата сельсовета, е) об удовлетворении населения семенами льна-долгунца о школах, дорогах, мостах и т. д.

Но есть сельсоветы, где работа президиумов носит иной характер.

Возьмем Самотеевичский сельсовет. Здесь также имеем относительно удовлетворительный план работы. Однако же при проверке работы данного сельсовета выявилась следующая картина. С января по сентябрь 1927 года (8 месяцев) в этом сельсовете было всего 5 заседаний президиума. На них разбиралось 54 вопроса, что в среднем выходит по 11 вопросов на заседание. Но дело, конечно, не только в количестве, а в качестве вопроса, ибо только последнее (качество) определяет уровень работы. При изучении характера этих 54 вопросов выяснилось, что существенными вопросами среди них—и то не по качеству проработки, а по теме—был только один (ККОВ), остальные 53 вопроса—текущего характера (разбор всяких заявлений и циркуляров).

Несколько дней, непосредственного наблюдения за работой данного сельсовета показали, что основные его недостатки кроются не в качественно уступающем другим сельсоветам подборе, не в неделовитости председателя, а в системе самой работы сельсовета. До минимума в этом сельсовете развита коллективность в работе, до максимума—администрирование. Нет должного интереса к плановому обсуждению вопросов. Все делается наспех, на память. Таких сельсоветов меньшинство, тем не менее их еще много.

Правильно налаженная работа пленумов сельсоветов является одной из лучших организационных форм по вовлечению широких слоев крестьянства—и в первую очередь его актива из бедноты и середняков—в обсуждение и разрешение важнейших вопросов местной и общегосударственной жизни. При изучении работы пленумов видим, что и по этой линии имеется ряд недостатков.

Несомненно, что к одному из отрицательных явлений в первую очередь относится еще недостаточно полное посещение заседаний пленумов его членами. Приводим данные по следующим сельсоветам: Краснобережский с.с. до 70%, Самотеевичский с.с. до 80%, Братковичский с.с. до 80%, Юзефовичский с.с. до 82%, Прудниковский с.с. до 75%, Лучицкий с.с. до 75%.

Таким образом, средний процент посещаемости сельсоветов—77%. Но 77% посещаемости могло бы еще считаться относительно благополучной. На самом деле фактическая посещаемость по некоторым из этих сельсоветов—ниже, так как во многих сельсоветах учет посещаемости не ведется и процент ее секретарем сельсовета устанавливается на память.

В материалах обследования ряда сельсоветов по Полоцкому округу находим следующую характеристику активности членов сельсовета: *„посещение пленумов членами сельсовета неудовлетворительное.—Из 12-16 членов по каждому сельсовету пленумы посещает*

только 7-8 товарищей, гораздо реже—больше, а бывают случаи, когда пленумы посещают только 5-6 членов сельсовета". Другим недостатком является весьма нерегулярный и неравномерный созыв пленумов. Так, например, за один и тот же период (январь сентябрь) Краснобережский сельсовет созвал 4 пленума, Самотеевичский—3, Братковичский—7, Юзефовичский—5, Прудинковский—5, Лудчицкий—2.

Нам кажется, что к основным причинам слабого посещения пленумов должны быть отнесены: плохое, зачастую, оповещение членов сельсовета о предстоящем пленуме, не совсем удачный, а иногда прямо бессодержательный подбор вопросов на пленуме.

Вполне очевидно, что если на 3-х пленумах Самотеевичского сельсовета стояли 16 вопросов, из которых один—отчет старшего милиционера, один отчет сельско-хозяйственной кооперации (который тут же на пленуме по причине болезни председателя снимается), один отчет потребкооперации и 12 вопросов:—зачитывание всевозможнейших циркуляров, то такое содержание мало привлекательно.

Но когда этот же сельсовет созвал пленум, предварительно хорошо его подготовив и выдвинув на обсуждение его вопрос весьма живо интересующий широчайшие слои крестьянства—о состоянии, работе и задачах сельско-хозяйственного кредитного товарищества—то посещаемость достигла совершенно иных размеров: на пленуме присутствовало до 300 человек крестьян—явление, которое должно быть для многих сельсоветов весьма поучительным. Обычное посещение пленумов крестьянством—весьма колеблющаяся величина; в среднем пленумы посещают от 25 до 40 крестьян.

В связи с этим необходимо отметить, что руководство сель'ячеек должно быть значительно усилено и в сторону организационных форм работы сельсовета. Это отнюдь не должно означать непосредственного вмешательства сель'ячейки в работу сельсовета, замену сельсовета. Но поскольку вопрос о возможном вовлечении всех членов совета, вовлечение беспартийного актива в разрешение важнейших задач, стоящих перед сельсоветом, часто тормозится системой работы сельсоветов, в задачи сель'ячеек должно входить всемерное устранение этих тормазов. Эти препятствия будут преодолены, когда сель'ячейки совместно с сельсоветчиком-партийцем обсудят характер вопросов на предстоящем пленуме, позаботятся о достаточной их подготовке, о заблаговременном оповещении всех членов сельсовета, о своевременном приглашении беспартийных активистов из батрачества, бедноты и середнячества.

5. Работа комиссий при с-с еще не развернута.

Важным показателем деятельности сельсоветов должна являться работа комиссий при сельсоветах. Созданием комиссий при сельсоветах, главным образом, преследовалась задача возможно большего вовлечения широких масс крестьянства в дело управления и строительства.

Ряд данных по изучению работы сельсоветов свидетельствует, что этот показатель деятельности сельсоветов сведен почти на нет. Как правило, комиссии хиреют, во многих случаях бездействуют.

Редко-редко удается найти сельсовет, при котором комиссии планомерно развернули бы систематическую работу. Из нескольких десятков сельсоветов таких имеется несколько, да и в этих немногочисленных сельсоветах работают не все комиссии.

На фоне общего застоя в работе комиссий выберем лучшие из найденного с тем, чтобы показать, насколько важна эта работа, как с

точки зрения политической (вовлечение актива в работу с/с), так и хозяйственной.

Из 3-х существующих комиссий при Братковичском сельсовете (культурная, сельско-хозяйственная и налоговая) регулярно работала налоговая и относительно работала еще с/хозяйственная комиссия. Эффект работы очевиден хотя бы из следующих данных. Налоговая комиссия имела 14 заседаний и разобрала 66 вопросов. Среди них: выявление неземледельческих доходов, разбор и изучение заявлений о неправильном обложении с/х налогом. По директиве пленума Братковичского с/с от 27/V, членами комиссии проведено 11 собраний по разным деревням сельсовета с разъяснением нового закона о едином сельхоз. налоге. Сельско-хозяйственная комиссия, как уже указано было, систематической работой не занималась, ее деятельность свелась, главным образом, к проведению собраний по разным деревням по вопросам интенсификации сельского хозяйства (о приобретении сельхоз. машин, о применении травосеяния). Тем не менее в результате этой, хотя и неполной, работы имелся хозяйственный эффект.

Крестьянами этих деревень приобретены: 11 молотилок, 16 веялок, 11 соломорезок, 7 льномялок, 2 волночески.

При Юзефовском сельсовете существуют 5 комиссий: а) культпросветительная и санитарная, б) земельная, в) финансово-налоговая, г) кооперативная и д) лесная. Некоторую работу проводила культпросветительная комиссия в смысле устройства нескольких собраний по разным вопросам культпросвещения. Кой-какую работу проделала и кооперативная комиссия, на нескольких заседаниях были разработаны вопросы: о кооперировании бедноты, о найме кооперацией бедняцких подвод. Проведено собрание по кооперированию бедноты.

Остальные комиссии не заседали ни разу.

Незначительную работу удалось обнаружить и в отдельных комиссиях по Прудниковскому сельсовету.

Вот и вся работа. При этом надо отметить, что во всех этих перечисленных сельсоветах состав комиссий почти целиком состоит из членов сельсовета. Систематической работы по вовлечению в эти комиссии активистов из батраков, бедноты, середняков, делегатов, интеллигенции и т. д. не было. Естественно, что одними членами сельсоветов всех дыр в работе не заштопаешь. Но все-таки в указанных сельсоветах, хоть слабо, весьма слабо, все-ж таки тлеет какая-нибудь работа. А вот данные с состоянием работы комиссий в ряде других сельсоветов:

По Юровицкому с/с Полоцкого округа:

„Все члены с/с распределены по комиссиям, но не работают. Отдельные члены с/с выполняют поручения президиума, но никогда в своей работе не отчитываются“.

По Лудчицкому с/с Могилевского округа:

„При сельсовете имеется 5 комиссий в составе 45 человек совершенно не работают“.

Такая работа, или вернее—не работа комиссий, свидетельствует о том, что содержание работы мало заинтересовывает их членов. Основная задача партии—вовлечение возможно большего количества крестьян в работу сельсоветов—далеко не выполнена. Почему? Президиумы сельсоветов абсолютно недостаточно уделяют внимание налажению работы комиссий. Планы работы комиссии разрабатываются в лучшем случае весьма поверхностно (план для плана), а в большинстве случаев совершенно не разрабатываются. Президиумы сельсоветов слабо следят за ходом работы комиссий. Весьма недостаточно также

руководство сель'ячеек этой областью. К чему оно сводится? К тому, что ячейки при заслушивании докладов работников с/с выносят ничего не дающие, никому не помогающие решения, вроде: „наладить работу комиссий“, „оживить комиссии“, „следить за аккуратным созывом комиссий“ и т. д. и т. п.

Необходимо, чтобы сель'ячейки вместо общих пожеланий по с/с в виде указанных постановлений, почаще на партсобраниях специально обсуждали такие немаловажные вопросы, как: меры по оживлению работы комиссий, каким путем вовлечь в комиссию батрака, делегатку, каково участие партийцев, комсомольцев в работе комиссий. Такое обсуждение, несомненно, принесет гораздо больше пользы, нежели целый ворох общих предложений и пожеланий.

6. Отчетность сельсоветов перед избирателями

Одним из показателей связи сельсоветов с массами является вопрос об отчетах членов сельсовета перед своими избирателями. И в этой области не все у нас обстоит благополучно. Сельсовет, все еще по старой традиции с отчетностью не торопится. Ждут перевыборной кампании. Так наряду с рядом сельсоветов, сумевших уже за время с января по октябрь отчитываться в 5—7 деревнях, имеются сельсоветы, ни разу не отчитавшиеся.

Качество отчетов на деревенских сходах также весьма не высоко. Отчет, за редким исключением, все еще продолжает оставаться голо-статистическим с перечнем живого и мертвого инвентаря, количества душ, рожденных и умерших и т. п., при очень слабом освещении действительно работы сельсовета, влияния сельсовета и достижений его.

Разумеется, отчетность сельсоветов перед своими избирателями, а равно всемерное улучшение качественного содержания отчетности,— это вопросы, которые должны неустанно стоять в центре внимания сель'ячеек.

Основным, однако, мерилom деятельности наших сельсоветов должны служить *хозяйственно-культурные достижения с. с.*

В этой области весьма важно выяснить, насколько сель'ячейки усвоили лозунг КП(б)Б о том, что хозяйственная работа должна стать стержнем всей работы КП(б)Б, насколько этот лозунг нашел свое отражение в руководстве сель'ячеек работой сельсоветов, иначе говоря, насколько сельсоветы сами исходили в своей работе за 1927 год из этого лозунга.

Данные обследования ряда сельсоветов по Полоцкому округу, в отношении 3-х обследованных, устанавливают, что эти сельсоветы усвоили директивы партии и вышестоящих органов власти и стали основными руководителями деревни. Эти сельсоветы в своей работе больше всего обратили внимание на вопросы хозяйственного и культурного содержания. Подробно останавливаясь на степени выполнения планов, на конкретных хозяйственных достижениях по каждому из этих сельсоветов в отдельности,—видим:

По Задзжесскому сельсовету (согласно плану):

- 1) Выявлено и распределено среди бедняцких хозяйств бросовых земель 20,5 десят.
- 2) Учтено потребное количество лесоматериалов для населения: материал распределен 35 хозяйствам 471 куб. м., 6 хозяйствам дано бесплатно лесу.
- 3) Организованы 3 мелиоративных товарищества.

- 4) Выявлено одно хозяйство со скрытой арендной землей.
- 5) Учтены все испорченные колодцы, идет ремонт.
- 6) Отремонтировано 10 мостов и построено новых 110 малых мостов. Организована пожарная дружина. (Из намеченного с.-с. плана работы выполнено 70%).

По Сухаревскому сельсовету (согласно плану).

1) Отремонтировано 55 мостов, сделано 10 новых, починено дорог—16 метров. 2) Проведено два собрания по вопросу о многопольи, в результате 1 деревня перешла на многополье и посеяла 20 пудов клевера. Велась работа по взысканию членских взносов по ККОВ, взыскано 56 р. 25 к. Кооперировано бедняцких хозяйств за средства потребительного общества 125, за средства сельхоз. кредитного общества 12, ККОВ—10. Организована пожарная дружина. Организованы—ячейка Осоавиахим (20 чл.), МОПР (15 чл.) Велась кампания по выписке печати. по сбережению (кассы). Распределено 26,5 д. бросов. земель (план с.-с. выполнен на 95%).

По Малашковскому сельсовету (согласно плану).

Выявлена и распределена бросовая земля; обнаружены 2 случая незаконной аренды; проведено 2 собрания о многопольи; организовано мелиоративное товарищество; починены мосты, организован красный уголок (план выполнен на 70%).

Эти три сельсовета за полгода (январь-сентябрь) обсудили 190 вопросов, из которых планом предусмотрены были 67, а внеплана 123 вопроса. Внеплановые вопросы распределяются на следующие основные: хозяйственных 29, сельхоз.-культурных 2, здравоохранения 1, общественного характера 3, массового 4, компанейского 10, кооперативного 2, итого 54 вопроса.

Переходя дальше к характеристике других областей работы с.-с. (общественная массовая), обследование заключает: „К отрицательным моментам в работе данной группы указанных 3-х сельсоветов должно быть отнесено: отсутствие еще положительного учета работы; мало обращено внимания на общественную работу, очень слабо работают комиссии при сельсоветах; не обращено внимание на вовлечение в работу женщин; не выявлен и не создан вокруг сельсоветов беспартийный актив; не изучаются процессы расслоения деревни; плохо поставлена отчетность перед избирателями“.

Вполне понятно, что все указанные недостатки весьма основательны. но несомненно и то, что в лице этих 3-х сельсоветов имеем уже безусловно не только исполнителей предписаний, но и организаторов масс. Несколько иное положение по качеству работы представляет собой следующая группа сельсоветов Красовский, Освейский (местечковый) и Освейский деревенский. В этих 3-х сельсоветах планы по своему построению предусматривают хозяйственное строительство. Но практика работы этих сельсоветов разошлась с планами. Эти 3 сельсовета по характеру своей работы остаются еще пока что больше в роли исполнителей, нежели организаторов.

В чем основные недостатки этой 2 группы сельсоветов: в том, что они мало руководят всем составом членов с.-с., мало вовлекают их в практическую работу, работа сельсовета—сводится в большей мере к работе председателя и секретаря.

Работа пленумов и президиумов—неполная, нерегулярная.

Многие из хозяйств и бытов мероприятий с.-с., как бы проделываются наполовину, не завершаясь результатами.—Так по Красовскому с.-с. проведены 4 собрания по вопросу о борьбе с потравками, не добываясь результатов, 2 собрания по многополью—без результатов. По Осьвейскому местечковому с.-с.—обследование колодцев выявило необходимость ремонта—ремонта нет: по Осьвейскому—деревенскому с.-с. план работы реализован только на 35-40%.

Наконец, изучив работы еще одной, 3-ей группы сельсоветов (Савейковский, Сенковский и Кахановицкий), видим совершенно слабую работу и полное непонимание своих задач.

Так в 3-й группе с.-с. обнаруживаем сельсоветы, в которых плана работы вовсе нет (Киселевский).

Основным недостатком этой группы—отсутствие внимания вопросам хозяйств. строительства, из 82 вопросов, рассмотренных на пленумах и президиумах этой группы сельсоветов, только 7 могут быть отнесены к категории важных. В области плана характерен следующий штришок: Савейковский с.-с. имеет план построения по кварталам, однако-ж в каждом квартале находим повторение вопросов, числящихся уже по плану в предыдущем квартале.

Кахановицкий с.-с. в своем плане на период с 1 мая по 1 октября включил 18 вопросов, большинство из которых остались невыполненными.

Киселевский с.-с. за 5-6 месяцев имел только 4 заседания президиума.

В этих сельсоветах обнаруживаем залеживание и невыполнение некоторых бумаг в продолжение 8-10 месяцев.—(Из данных обследования с.-с. по Полоцкому округу).

Из оценки работы этих 3-х групп сельсоветов нетрудно заключить, что наряду с сельсоветами, усвоившими свои задачи, работающими планоно и устремляющими свое основное внимание на вопросы хозяйственного строительства—имеем и другой вид сельсоветов, в которых преобладает еще администрирование или где работа проявлена совершенно слабо.

Особенно важно поэтому будет выяснить на ряде примеров: 1) руководство ячеек сельсоветами вообще и 2) руководящую роль и участие сельячеек в области хозяйственного строительства деревни—в частности.

8. Руководство ячеек работой сельсоветов

Руководство ячеек работой сельсоветов заметно улучшилось. Нет ни одной ячейки, которая вовсе не уделяла бы внимания работе сельсовета. Значительная работа была проделана всеми ячейками во время перевыборов советов (проведение собраний бедноты, собраний женщин, активное участие жен партийцев в предвыборных и выборных собраниях).

Основной формой руководства ячейки сельсоветом является заслушивание на партднях докладов коммунистов—работников сельсоветов. Кроме того, руководство сельсоветом часто проводится путем повседневного участия секретаря ячейки в работе сельсовета. Качество даваемых ячейкой директив по заслушиванию докладов сельсоветов, хотя и значительно улучшилось, но имеет еще существенные недостатки. Лишь небольшая часть ячеек выделяется конкретностью и содер­жательностью директив.

Есть немало ячеек, обнаруживающих формальный подход к заслушиванию докладов сельсовета, подобно Хотинской ячейке, по до-

кладу сельсовета, принявшей следующую резолюцию: „работу сельсовета признать удовлетворительной“.

Ряд ячеек не фиксируют внимания сельсовета на основных важнейших вопросах, резолюции их страдают расплывчатостью, общностью (Лудчицкая, Нижне-Тошицкая—Могилевского округа, Юзефовская—Полоцкого округа). Только незначительная часть ячеек проверяет, как ее директивы выполняются работниками сельсовета. В большинстве ячеек такая проверка отсутствует.

9. Руководство ячеек хозяйственной жизнью деревни

Руководство сельских ячеек хозяйственным подъемом деревни, а равно и участие их в работе по развитию и улучшению сельского хозяйства, бесспорно, увеличилось, по сравнению с прошлыми годами.

В числе вопросов, рассмотренных ячейками в 1927 году, заметно возросло количество вопросов сельского хозяйства: большинство ячеек в этом году разобрали на партднях от 2 до 5 вопросов сельского хозяйства. За очень небольшими исключениями, все ячейки уделяли внимание подготовке и проведению посевных кампаний, значительная часть ячеек занималась вопросами машиноснабжения, зерноочистки, травосеяния и некоторая—занималась вопросами землеустройства и перехода на многополье. Вот ряд примеров:

Прудинковская ячейка (Полоцкого округа), помимо активного участия в проведении посевной кампании, провела разъяснительную работу по расширению посева льна и по вопросу организации льноводного товарищества, занималась вопросами зерноочистки и машиноснабжения.

Вольнецкая ячейка, Полоцкого округа, ставила на открытом партдне, в присутствии 50 беспартийных крестьян вопрос о реформе землеустройства и землепользования.

Лудчицкая ячейка, Могилевского округа, ставила вопросы: о посевной кампании, о мелиоративных и машинных товариществах, доклад совхоза, и т. д.

Помимо постановки вопросов сельского хозяйства на партднях, участие и руководство ячеек хозяйственной жизнью деревни имело отражение в работе сельсоветов. При заслушивании докладов коммунистов-сельсоветчиков ячейки дают указания и по хозяйственным вопросам.

Значительно усилилось внимание ячеек к вопросам *благоустройства деревни*. При чем наибольшие достижения имеются в области дорожного строительства. Значительная часть ячеек обсуждала этот вопрос на партднях.

Никоновичская ячейка, Могилевского округа, провела большую работу по ремонту мостов и дорог.

По инициативе *Юзефовской* ячейки и с/с Полоцкого округа, строятся местными силами большой мост размером 17 саж. По району в летний период отремонтировано 150 мостов и построено 100 новых (мелких).

Силами *Луначарской* ячейки (Полоцкого округа) вместе с комсомольцами и при участии населения отремонтирован большой мост.

По инициативе *Свальнянской* ячейки, Полоцкого округа, местными силами строится мост длиной до 10 саж.

Большинство остальных ячеек в той или иной мере принимали участие в проведении мероприятий по дорожному строительству.

Некоторые ячейки проявили себя в организации пожарных дружин (*Хотинская*, Полоцкого округа, *Никоновичская* Могилевского ок-

руга, Сталаховская Минского округа, Грозовская Гомельского округа, Савичская Гом. округа, Княжицкая Могилевского округа).

Есть небольшой сдвиг в смысле усиления внимания ячеек к обслуживанию бытовых запросов деревни.

Станьковская ячейка Минского округа—в план хозстроительства с/с включила постройку 3 бань. *Грозовская* ячейка Гомельского округа проявила инициативу в постановке перед с/с вопроса о яслях. *Луначарская* и *Хотинская* ячейка Полоцкого округа работали над вопросом улучшения фельдшерских пунктов. В *Никоновичской* ячейке Могилевского округа организованы ясли.

Некоторая часть ячеек проявила свою инициативу в постановке вопроса о землеустройстве своих деревень перед вышестоящими органами. Две-три ячейки подготовили почву для проведения землеустройства в своих районах, но дальше этого организующая и руководящая роль ячеек не распространяется. Исключения редки.

По инициативе *Станьковской* ячейки Минского округа планом хозстроительства с/с предусмотрено землеустройство в 28 году 4 населенных пунктов.

Городищенская ячейка Могилевского округа—вопрос о землеустройстве прошел мимо ячейки, хотя в 2-х деревнях он стоит очень остро (пять лет тянется спор между этими деревнями).

Работа ячеек в смысле воздействия на выбор форм землепользования, организации бедноты для отстаивания своих интересов при землеустройстве и т. д. слаба.

Значительная часть ячеек вовсе не занималась вопросами землеустройства (*Лудчицкая* Могилевского округа, *Фащинская* канд. группа Могилевского округа, *Дерновичская* Полоцкого округа и друг.).

В итоге надо признать, что один из главных способов воздействия на направление развития сельского хозяйства, каким является землеустройство, ячейками очень слабо используется.

Работа ячеек в области коллективизации сельского хозяйства находит свое выражение: в частичном усилении внимания работе существующих с.-х. артелей и коммун; в работе по организации новых с.-х. артелей и, гл. образом, в организации мелиоративных, торфяных, льноводческих и др. товариществ.

Хотя деятельность ячеек в этом направлении носит в большинстве неплановый характер, все же во многих случаях им удалось достигнуть реальных результатов.

По почину *Городищенской* ячейки Мог. окр. организовано несколько артелей, в том числе беконная.

Лудчицкая яч. Мог. окр.—организовано машинное товарищество.

Никоновичская яч. Мог. округа обследовала с.-х. артель, выжала примазавшегося туда кулака, добилась перехода на многополье одного колхоза. По инициативе *Юзефовской* яч. Полоцкого округа реорганизована с.-х. артель и организовано мелиоративное т-во. *Прудниковская* яч. Полоцкого округа организовала машинное и мелиоративное т-ва. Обсуждала вопрос об организации с.-х. артели. *Дерновичская* яч. Полоцкого округа добилась организации мелиоративного т-ва. *Хотинская* яч. Полоц. окр.—организованы мелиоративн. и машин. т-ва. *Телешовская* яч. Гом. окр.—при непосредственном участии ячейки организованы машинное и мелиоративное т-ва. Все же внимание ячеек к вопросу коллективизации сельского хозяйства далеко недостаточно. Есть немало и таких ячеек, которые этим вопросом вовсе не занимались.

Луначарская яч. Полоцк. окр. имеет в своем районе 2 артели, одна из которых находится в очень плохом состоянии. Ячейкой не принято никаких мер к оздоровлению артели.

Барковичская яч. Полоцк. окр. имеет в своем районе 3 артели, но ни разу вопрос о них не ставился. Между тем артель „Культура“ в версте от ячейки, находится в очень скверном состоянии и, пожалуй, идет к развалу.

10. Качество руководства сельчаек хоз. работой должно быть улучшено

Качество руководства ячеек хозяйственными вопросами еще весьма невысокое. Во многих случаях это руководство страдает формальным подходом, отсутствием увязки директив партии с местной практикой или, наоборот, чрезмерно узким практицизмом, без учета общей принципиальной линии партии в том или ином вопросе. Так, из работы следующих ячеек видим:

В *Самотеевичской* ячейке, Могилевского округа, качество руководства хоз. жизнью плохое, директивы даются неконкретные: „стремиться к увеличению кооперирования населения“, „стремиться к организации разных товариществ“. Ни один из этих вопросов не стоял в плоскости изучения и практической проработки, а между тем поселковцы закупили 30 сельхозмашин и все это прошло мимо ячейки.

В то время, как большинство ячеек в большей или меньшей мере занимались вопросами сельского хозяйства, есть меньшая часть ячеек, вовсе не уделявших внимания этим вопросам (Н-Тошицкая, Княжицкая, Фашинская, Юзефовская).

11. Отражение интересов бедноты в работе сельсоветов

Вопросы хозяйственной организации и экономической помощи бедноте, хотя и стали занимать все большее место в повседневной работе сельсоветов, тем не менее удельный вес их среди других вопросов весьма еще незначителен. В большинстве советов интересы бедноты защищаются в порядке выполнения директив вышестоящих органов (по налогам, страховке, выдаче лесоматериалов и т. д.). Необходимо отметить весьма слабую инициативу сельсоветов в вопросе защиты местно-хозяйственных бедняцких интересов. Слабое внимание этому вопросу отнюдь не объясняется плохим социальным подбором сельсоветов. Такую безинициативность встречаем зачастую в сельсоветах, которые на $\frac{3}{4}$ по своему составу бедняцкие. Тут основные причины коренятся в недостаточной еще организованности членов сельсоветов—бедняков.

Созданные при сельсоветах группы бедноты далеко еще не развернули тот темп работы, ту продуктивность, которую бедняцкие массы вправе от них ожидать. Существующие при многих сельсоветах группы бедноты даже по настоящему еще не оформлены, а оформленные не всегда ведут систематическую работу. Между тем, как в прямые задачи этих групп должна входить разработка целого ряда вопросов (кооперирование, землепользование, распределение сенокосов, комплектование школ и т. д.) и предложений о защите интересов бедноты при практическом проведении указанных мероприятий в жизнь деревни.

Группы бедноты пока еще не проявили достаточной инициативы в деле сплочения вокруг себя батрачества, бедноты и выковывывания из него твердого бедняцкого актива. Все это требует к себе первоочередного внимания сельсоветов и тем более сельчаек, на которые работа с группами бедноты, как и с беднотой вообще, партией возложена.

12. Руководство сельсоветов культурным строительством деревни.

Культурно-бытовые запросы крестьянства растут очень быстро. Сельсоветам изо дня в день приходится сталкиваться с требованиями об открытии школы или дополнительного комплекта ее, об улучшении медицинской помощи, о присылке кино-передвижки, с требованием дать хорошую толковую книжку, дать юридическую справку и нередко — разъяснить вопросы текущей политики. Понятно, что удовлетворение в полной мере всех требований не зависит целиком от сельсовета. Но улучшение работы существующей сети культурных учреждений (школа, ликпункт, изба-читальня, ясли и т. д. и т. п.) расширение ее, а также и упорядочение культурно-массовой работы, в очень многом зависит от умения сельсовета организовать и использовать инициативу самого крестьянства и, раньше всего, крестьянского актива.

Достаточна ли работа сельсоветов в области культурно-массовой работы, достаточна ли их работа с крестьянским активом?

Нам кажется, что сельсоветы в деле культурного строительства заметно отстают от культурного роста и запросов населения. Возьмем важнейшие массово-культурные элементы в жизни деревни.

Одним из таких элементов является школа. Большинство из перечисленных выше сельсоветов осуществляли свое руководство школой через заслушивание их докладов на заседаниях президиумов и пленумов. В предложениях сельсоветов по этим докладам можно усмотреть некоторое внимание сельсоветов к вопросам, главным образом, хозяйственного порядка (снабжение дровами, ремонт и т. п.) при весьма слабом внимании со стороны сельсоветов к вопросам внутренней работы школ. Редки случаи, когда сельсовет позаботился бы о более полном вовлечении в школу детей бедняков, или провел бы работу среди родителей за посылку в школы девочек. Сельсоветы также мало привлекают внимание населения к вопросам работы школы (постановка докладов школ на общих собраниях деревни, созыв собраний родителей учащихся). Примерно, в Дерновичах Полоцкого округа имеется двухкомплектная школа — единственная на весь сельсовет. Школа не ремонтировалась уже 10 лет. Крыша совсем провалилась. Внутри школа имеет вид сарая. Парт наполовину не хватает и часть учащихся занимается стоя. Имеется всего одна карта „Европы“, но одна третья часть карты вырвана. На школе до октября этого года красовалась вывеска с надписью: „Дерновичское сельское училище министерства народного просвещения“. Сельсовет, ссылаясь на отсутствие средств по райбюджету, ничего не предпринимает.

Это только один из многих примеров, подчеркивающих недостаточное внимание сельсовета. Все это, конечно, не значит, что в деле школьного строительства нет достижений. Эти достижения имеются и они довольно значительны. Растет строительство новых школ, растет школьная сеть и т. п. Но наряду с этим ростом параллельно должно расти внимание сельсовета и работа его по привлечению инициативы широких слоев крестьянства к культурному строительству.

Значительно также должно быть усилено внимание сельсовета к налаживанию работы изб-читален. Изба-читальня с каждым годом должна все больше стать рассадником культуры, просвещения и политической осведомленности, должна стать мощнейшим конкурентом церкви, знахарства, пьянства и других бытовых болячек деревенской жизни. Нельзя не отметить, что много изб-читален вполне стоят на пути к этому.

Так: Никоновичская изба-читальня, Могилевского округа—центральное место в работе занимает справочная работа и стенная газета. Стол справок популярен среди населения, выдано 100 всевозможных советов и справок за 6-7 месяцев. Стенгазета живо реагирует на события своего района, носящие общественный характер. Зимой при избе работала школа крестьянской молодежи. Помещение неудовлетворительное. Недостатки: отсутствие работы совета избы-читальни, нет актива вокруг избы-читальни.

Но наряду с хорошими примерами, еще много плохих. На Полотчине: Луначарская изба-читальня—помещение в сквернейшем состоянии, Усьвицкая—необорудована, летом не работала, красные уголки не обслуживаются. На Могилевщине: Княжецкая изба-читальня—имеет две комнаты без окон и дверей, два поломанных стола, нет признаков работы. Комаринская изба-читальня—Гомельщина—почти бездействует.

Весьма часты случаи, когда в судьбе вполне налаженной избы-читальни решающую роль в ее работоспособности играет отсутствие фитиля, стекла для лампы, шкафа для книг, лишнего стола, четверти кубической сажени дров. Мог ли бы сельсовет, заинтересованный в просвещении и организации масс, преодолеть эти недостатки? Мог. Всегда ли они преодолеваются? Нет. Сельсоветы еще мало уделяют внимания в своей практической работе вопросам изб-читален, красных уголков и др. культурных организаций.

Культурно-массовая работа (ликпункты, беседы, проведение собраний на обще-политические темы, политические кампании) также должны занимать большее место в работе сельсовета. Ряд сельсоветов уже усвоил всю важность и значение культурно-массовой работы. Достаточный интерес проявляет ряд сельсоветов к вопросам организации ликпунктов в смысле подыскивания для них помещений, вовлечения в эту работу сельской интеллигенции и т. п. Наряду с этим во многих сельсоветах ведется весьма значительная культурно-массовая работа на селе с вовлечением в нее учителя, врача и агронома. Но эта работа должна с каждым днем все больше углубляться.

13. Крестьянский актив

Иной сельсовет часто жалуется на огромное количество работы, начинает пересчитывать все возложенные на него обязанности, желая этим оправдать наличие существующих недостатков. Несомненно, что обязанности сельсовета—громоздки. Роль весьма значительна. Но один состав сельсовета, будь он из 15 или 30 членов, никогда одним своим составом не охватит работы полностью. Вот почему сельсовет должен себе поставить повседневной задачей всемерное вовлечение крестьянского актива в дело организации управления и строительства.

Группы бедноты, рабочие близлежащего совхоза, батраки, демобилизованные красноармейцы, отпускники, женщины делегатки, учителя, врачи и агрономы десятки и сотни из крестьян и крестьянок, бедняков и середняков, проявляющих на работе преданность советской власти, ее мероприятиям и строительству, должны группироваться вокруг советов, быть постоянной опорой и помощью в их повседневной работе. Только выявляя этот актив, группируя его вокруг мероприятий сельсоветов, вовлекая и организуя его на практической работе,—сельсоветы действительно станут на высоте задач, поставленных перед ними партией и страной.

Надо сказать—что в этой области с./советами много еще не усвоенного, не доделанного.

* * *

В итоге приходится отметить, что, несмотря на ряд крупных недостатков и пробелов в работе сельсовета—роль его, как организатора культурно-хозяйственной жизни деревни, все больше возрастает.

Уже этим одним, что центр внимания десятков и сотен сельсоветов направлен на вопросы культурно-хозяйственного строительства, на вопросы перехода на многополье, на вопросы землеустройства, механизации и коллективизации, на вопросы кооперирования крестьянских масс, на вопросы все большего оттеснения кулака—уже этим одним работа сельсоветов под руководством партии и пролетариата ведет и приведет к преобразованию крестьянского хозяйства на социалистический лад.

В дальнейшей своей работе сельсоветы должны в гораздо большей степени усилить свое внимание вопросам:

- а) Плановой постановки работы.
- б) Больше уделять внимания культурным и хозяйственным запросам масс.
- в) Больше увязывать мероприятия местного характера с общей экономической и политической линией партии и советской власти.
- г) Больше крепить союз бедняка с середняком, защищая в каждом отдельном мероприятии интересы бедняка.
- д) Больше проверять свои решения и решения вышестоящих органов советской власти.
- е) Шире и содержательнее отчитываться перед населением, и —
- ж) В гораздо большей степени развернуть работу с крестьянским активом.

О. Конакоцін

Судовыя аддзелы нашых газэт

На судовыя аддзелы нашых газэт ускладзены задачы палітычнага і бытавога выхавання чытача і прапаганды рэвалюцыйнай законнасці, а таму на правільную пастаноўку гэтых аддзелаў нам трэба звярнуць належную ўвагу.

Для нас мае вялікае значэнне асьвятленне праз друк поспехаў сацыялістычнага будаўніцтва, пачынаючы з пытанняў індустрыялізацыі краіны, ажыццяўлення пляну электрафікацыі, арганізацыі беднаты на аснове пастаноў пятнацатага з'езду УсеКП(б) і канчаючы пытаннямі працы мэліарацыйнага таварыства на вёсцы, ці справаздачай дэлегаткі-сялянкі аб праверцы зніжэння цэн у вясковай каапэрацыі. Асьвятленне поспехаў будаўніцтва на старонках нашых газэт зьяўляюцца нічым іншым, як прыкладам—„заклікам вучыцца добраму“.

Належная пастаноўка судовых аддзелаў для нас важна таму, што ў судзе-органае пралетарскай дыктатуры, адбіваецца ўсё жыццё краіны ва ўсёй сваёй многаграннасці і адбіваецца з свайго ценявога боку. У судзе мы бачым—суд выяўляе твар клясавага ворага, твар растратчыка, бюракрата, разгільдзя, там мы бачым, як часам прыватнік робіць спробы наступу на каапэрацыю ці працоўнага і—як суд распраўляецца з гэтымі „насіцелямі зла“.

Паступовае будаўніцтва сацыялізму патрабуе ад суду строгай палітычнай дакладнасці ў працы і большай выхаваўчасці яго прыгавораў і рашэнняў, накіраваных да агульнай мэты нашага будаўніцтва, гэта і выцякае з задач, якія ўскладзены на суд рэвалюцыяй.

Наш суд „зьяўляючыся адным з важных прыдаткаў і прымусовых устаноў“ дыктатуры пралетарыяту ў палітычных адносінах дабівае клясавага ворага, робіць яго няшкодным і ў той-жа час дысцыплінуе ўсю грамаду ў інтарэсах будаўніцтва. У адносінах да клясавага ворага, па словах У. І. Леніна, суд зьяўляецца нічым іншым, як „тыповым праяўленьнем падаўленьня і прымусу“ і гэта баявая задача будзе стаяць перад судом да поўнага знішчэння падзелу грамады на клясы. У адносінах-жа да ўсёй грамады, таксама па словах У. І. Леніна, „Суд ёсьць аружжа выхавання да дысцыпліны“, а пытанні дысцыплінавання грамады ў пэрыяд будаўніцтва стаяць перад намі ва ўсёй сваёй шырыні.

У гаспада чым будаўніцтве суд зьяўляецца адным з рэгулятараў прыватна-гаспадарчых адносін (грамадзянскіх адносін). Суд сачыць за тым, каб прыватнік ня выходзіў з рамак і пры спробе наступу на сыстэму гаспадаркі ці на асобнага працоўнага, суд б'е па руках прыватніка, ставіць яго на месца па ўсім правілам рэвалюцыйнай законнасці.

У гэтай штодзённай працы суду маецца шмат прыгавораў і рашэнняў, заслугоўваючых увагі ўсёй нашай савецкай грамадзкасці і з пункту гледжання палітычнага і з пункту гледжання выхаваўчага дысцыплінуючых грамадзкасць. Мы мала скарыстоўваем гэты кан-

крэтны матар'ял у грамадзка-выхаваўчай працы і не ў выстарчальнай меры скарыстоўваем у друку канкрэтныя прыклады ўплыву суду на тых ці іншых „насіцеляў зла“ і канкрэтныя прыклады па рэгуляванню грамадзкіх адносін. Голас пралетарскага суду яшчэ слаба чуецца ў нашым друку, але ён павінен гучна перадавацца праз гэты магутны рупар. Друк павінен шырэй выкарыстоўваць увесь канкрэтны судовы матар'ял. На аснове гэтага матар'ялу мы маем поўную мажлівасць паставіць судовыя аддзелы нашых газет так, каб яны адпавядалі задачам палітычнага і бытавога выхавання чытача і задачам прапаганды рэвалюцыйнай законнасці.

Зараз нам патрэбна ўспомніць словы У. І. Леніна аб задачах нашай прэсы: „У нас няма дзелавой, бязьлітаснай, сапраўды рэвалюцыйнай вайны з канкрэтнымі насіцелямі зла. У нас мала выхавання масы на жывых канкрэтных прыкладах і ўзорах з усіх галін жыцця. А гэта—галоўная задача прэсы ў часе пераходу ад капіталізму да камунізму. У нас мала ўвагі, агалоскі грамадзкай крытыкі, траўлі нягоднага, закліку вучыцца ў добрага“.

Тысячы канкрэтных спраў праходзяць праз нашы суды, пачынаючы ад народнага суду і канчаючы Вярхоўным Судом, і з усіх гэтых спраў трэба выбераць тыповых насіцеляў зла, выкрытых судом, і вясці з імі ў друку „бязьлітасную вайну“.

Мы ня можам сказаць, што пастаноўка судовых аддзелаў нашых газет наогул нездавальняючая, але мы гаворым аб тых недахопах, якія маюцца на сённяшні дзень і аб тым, што нам яшчэ патрэбна зрабіць.

Калі-б каму небудзь прышла ў галаву думка прасачыць па газетам, як працуе наш савецкі суд, а такая думка далёка невыпадковая, дык малюнак быў-бы ня зусім поўны, а часам і ня зусім сцешны. Праверка судовых аддзелаў па васьмі газетах за два месяцы з поўнай відавочнасцю пацвярджае правільнасць гэтага доваду. Працэсы, якія маюць палітычнае значэнне, асвятляюцца ў газэце не заўжды поўна і часта разыходзяцца з сапраўднасцю. Гэты недахоп быў адзначан аддзелам друку ЦК КП(б)Б у аб'явінкі рэдакцыям газет. Некаторыя працэсы, што маюць грамадзкае значэнне, праходзяць незаўважанымі нашай прэсай. Мы яшчэ ня ўмеем у свой час узяць тую ці іншую справу і вакол яе асяродзіць грамадзкую думку. Цікава, што барацьба з перажыткамі старога быту ў газетным асвятленьні па судовым матар'ялам прымае іншы характар, чым гэта было ў сапраўднасці. Часцей усяго нататкі аб такіх справах даюцца пад крыклівымі загаловамі, напрыклад: „Любовь втроем“ (газ. Рабочий), „Любовь Карелиных“ (Заря Запада), змяшчаюцца непраўдзівыя дыалёгі, здарэнні прыхарашваюцца або нязмернай сентыментальнасцю, або нязмернай лютасцю. Усе гэтыя творы таго ці іншага газетнага рэпартажа да непазнання скажаюць характар канкрэтнай справы, а разам з тым і сэнс прыгавору. Заўважваецца, што адны газеты захопліваюцца справамі аб забойствах, другія справамі аб згвалтаваньнях, як напрыклад „Заря Запада“ (гл. №№ 259, 262), прычым такім справам часцей усяго прыдаецца характар сэнсацыі.

З ніжэй змешчанай табліцы мы можам у некаторай меры бачыць напрамак пастаноўкі судовых аддзелаў васьмі нашых газет: (Гл. таб. на стар. 56).

Як бачым, з васьмі газет толькі тры аддаюць належную ўвагу грамадзянскім справам у той час, як другія газеты зусім не зварочваюць на гэта ўвагі.

Развязанне зямельных спрэчак, урэгуляванне грамадзянскіх адносін у галіне працоўнага землякарыстання нашымі газетамі да гэ-

НАЗВА ГАЗЭТЫ	За які час дадзенагляд	Па характару нататак						У с я г о	Артыкул аб пра- шы Суду і Пра- куратуры	Аб рэзаконнасці
		Крым. справы			Грамадз. справ.					
		Палітычныя	Бытавыя	Сэнсацыйн. нататкі	Працоўныя	Зямельныя	Інш. грамадз. спрэчкі			
1. „Полесская Правда“.	Лістапад 27г.	3	3	1	—	—	—	7	—	—
2. „Заря Запада“	—	3	8	7	4	—	—	22	2	—
3. „Чырвоная Полач- чына“	Лістап.-Кас- трычнік 27г.	4	1	—	—	—	—	5	—	—
4. „Камуніст“	Кастр.-Ліста- пад 1927 г.	3	9	9	—	—	—	21	—	1
5. „Савецкая Беларусь“.	Лістапад 27г.	11	5	14	—	—	—	30	1	—
6. „Зьвязда“	Лістап. (акра- мя №№ 253, 254)	10	3	3	4	—	1	21	3	2
7. „Рабочий“	Лістап. (акра- мя № 94)	7	3	4	1	—	3	18	1	—
8. „Беларуская Вёска“.	Кастр.-ліс- тапад 27 г.	4	—	—	—	—	—	4	1	—

тага часу не асьвятляецца. Нават сялянскія газеты не зьмяшчаюць артыкулаў і нататак аб разьвязаньні зямельных спрэчак, абмяжоўваючыся адказамі на пытаньні. Ва ўмовах-жа беззьямельля і праводзячагася земляўпарадкаваньня гэтыя спрэчкі і разьвязаньні іх судом вельмі цікавы для ўсёй нашай савецкай грамадзкасьці.

Гаворачы-жа наогул аб грамадзянскіх спрэчках, трэба сказаць, што газеты не зьвяртаюць неабходнай увагі на іх, у той час, як у грамадзянскіх спрэчках часам проста закранаюцца інтарэсы дзяржавы і часьцей—інтарэсы паасобных працоўных. Суд разьвязвае гэтыя справы і ставіць на належнае места дробнага буржуа-прыватніка. Такія справы бязумоўна неабходна асьвятляць у судовых аддзелах газэт.

Пры выбару матар'ялаў амаль што ўва ўсіх газетах няма мэтавай устаноўкі.

Возьмем для прыкладу барацьбу са службовымі злачынствамі. Прэса разам з агульна-палітычнымі артыкуламі павінна была зьмяшчаць матар'ялы аб справах, праходзячых праз суд, дабераючы гэты матар'ял і абагульваючы яго,—але гэтага няма. Канечна, газета сама ня можа рабіць такога абагульваньня. Камуністы—працаўнікі суду—павінны ўзяцца за гэтую справу; з усіх спраў у той ці іншай галіне яны павінны рабіць абагульваньні і даваць іх прэсе.

У галіне барацьбы з перажыткамі старога быту мы маем добры пачын газэты „Палескай Праўды“, якая абвясціла „вайну“ біцьцю рабочымі сваіх жон. Навакोल канкрэтных выпадкаў, прайшоўшых праз суд, газета правяла „траўлю нягоднага“. Але гэта—добры пачын толькі адной нашай газэты. Дружная барацьба ўсёй нашай грамадзкасьці з паасобным відам зла дае найлепшыя станоўчыя вынікі. Прыкладам гэтага зьяўляецца праведзеная намі кампанія аховы сялянскіх грамадзкіх працоўнікоў (селькора, старшынь сельсаветаў, актывістых). Гэты вопыт мы павінны выкарыстаць у барацьбе з перажыткамі старога быту.

Значную частку паказаных намі недахопаў можна тлумачыць тым, што мы ня маем у належнай меры палітычна-граматнага судовага рэ-

пацёра. Мы прад'яўляем яму мінімальныя патрабаваньні і даем поўную мажлівасьць „шырокага творчэства“ і ў выніку іншы працэс, што мае палітычна-выхаваўчае значэньне, падхарашваецца абывацельшчынай з сэнсацыйным водценьям, а прыгавар суду з палітычнага акту Савецкай улады становіцца недарэчнасьцю. Але ў гэтым віна ня толькі палітычнай неграматнасьці рэпарцёраў, а віна нашых няўважлівых адносін да іх, мы не даем ім напрамку ў рабоце, а даем шмат спраў, у якіх яны і барахтаюцца.

Сапраўды, мала падрыхтованаму рэпарцёру вельмі цяжка ў гэтай масе спраў знайсці адказ на тэму дня ў прыгаварах суду. Па нашай думцы, выбар спраў, якія неабходна асьвятліць у друку павінен быць партыйным абавязкам працаўнікоў суду.

Камуністычныя фракцыі акруговых судоў і Верхсуду павінны выдзяліць аднаго-двух таварышоў для вядзеньня гэтай працы. Нельга зразумела, абмежавацца адным выдзяленьнем таварышоў, разам з гэтым неабходна склікаць нарады судовых рэпарцёраў з працаўнікамі суду па ўдасканаленьню пастаноўкі гэтай галіны працы газэт. У цэнтры гэткай нарады павінны праводзіцца адзелама друку ЦК КП(б)Бел., а ў акругах—АПО Акругкомаў.

У агульнай пастаноўцы судовых адзелаў па нашай думцы, як дасягненьне, трэба адзначыць наступнае:

1. Сувязь з чытачом шляхам публікаваньня рашэньняў Камісіі АКК РСІ па газэтным нататкам (газ. „Камуніст“).
2. Адказы ў друку аб выніках у судзе тых спраў, што распачаты па газэтным нататкам.
3. Працы па зямельным спрэчкам і юрыдычныя парады („Бел. Вёска“).
4. Справаздачы ворганаў юстыцыі („Заря Запада“).
5. Кампанія супроць злачынстваў, што, распаўсюджваюцца бытавога, характару („Палеская Праўда“).

Гэтыя дасягненьні паасобных газэт павінны быць выкарыстаны ўсімі газэтамі Беларусі.

Побач з пастаноўкай пытаньня аб палепшаньні зместу судовых адзелаў нам трэба паставіць пытаньне аб палепшаньні асьвятленьня працы пракуратуры ў друку і аб сувязі пракуратуры з селькорамі і рабкорамі праз друк, і рашуча пачаць працу па асьвятленьню рэвалюцыйнай законнасьці ў нашым друку. Калі паміж пракуратурай і селькорамі і ёсьць жывая сувязь, дык нам неабходна яе ляпей папулярызаваць праз газэту. Папулярызацыю-жа рэвалюцыйнай законнасьці ў друку партыя павінна паставіць у чаргу дня, а камуністы—працаўнікі юстыцыі—павінны заняцца гэтым пытаньнем у першую чаргу.

М. Ш. Г

О проработке вопросов XV-го с'езда ВКП(б) и XI-го С'езда КП(б)Б

(В сети партпросвещения и кружков самообразования)

XV с'езд ВКП(б)—с'езд чрезвычайной исторической важности для нашей партии. Он на основе ленинизма упрочил единство рядов партии и вынес важнейшие решения для усиления планового социалистического строительства и наступления на частно-капиталистические элементы народного хозяйства. Усвоение, проработка вопросов, обсуждавшихся как XV с'ездом ВКП(б), так и XI с'ездом КП(б)Б, членами партии и комсомола приобретает чрезвычайно важное значение не только в интересах осознания партийцами ближайших задач партии и путей их осуществления, но и в интересах дальнейшей усиленной работы по социалистическому переустройству нашей страны. Проработка этих вопросов облегчается тем, что до партс'езда они обсуждались на собраниях ячеек за период с XIV-го с'езда партии и во время предс'ездовской дискуссии к XV-му с'езду ВКП(б). Однако проработка этих вопросов в предс'ездовской дискуссии до XV партс'езда имела своим уклоном борьбу с троцкистской оппозицией, мало внимания уделялось намеченным партией практическим мероприятиям в области усиления социалистического строительства. Но это было вполне понятно и естественно, это объяснялось внутри-партийным положением, когда необходимо было не только отразить натиск троцкистов на партию, но и разбить оппозицию, пытавшуюся вносить дезорганизацию в партийные ряды своими меньшевистскими воззрениями.

Теперь другое дело. XV партс'езд довершил то, что делала до с'езда партийная масса: оппозиция похоронена. Проработка теперь должна носить другой характер, чем до с'езда: *основное, главное внимание* должно быть направлено на изучение *практических мероприятий* партии по усилению социалистического строительства (пятилетка, коллективизация деревни и проч.) лишь *попутно* разбирая уклоны от ленинизма и ошибки оппозиции; *вопросы борьбы с оппозицией* должны в проработке занимать *подчиненное* место. Второе, на что надо обратить внимание.—не следует проводить в существующей сети партпросвещения отдельных бесед для проработки вопросов партс'ездов, а, ограничившись одной итоговой беседой о XV-ом с'езде ВКП(б), проработку материалов с'езда включить в беседы существующих программ, вполне к этому приспособленных. Нецелесообразно отдельно прорабатывать материалы XI-го с'езда КП(б)Б, они должны быть проработаны одновременно с вопросами XV-го с'езда ВКП(б). Наконец, *последнее*, что надо иметь в виду,—неодинаковый характер проработки в просов в деревенской и городской сети партпросвещения:— в деревенской сети—больше внимания вопросам работы партии в деревне, кооперированию, коллективизации сельского хозяйства и проч.; в городской сети—больше внимания вопросам социалистической промышленности. К этому сводятся основные предварительные замечания, касающиеся *методов* проработки вопросов обоих партс'ездов.

Проработка в городской сети партпроса

Городская сеть партпроса, как известно, состоит из нормальной школы и сокращенной школы политграмоты. В обоих типах школ политграмоты должны быть проработаны следующие основные вопросы:

1. Партия и оппозиция. 2. Вопросы хозяйственного строительства. 3. Вопросы работы в деревне и 4. Вопросы Коминтерна. Для этих школ необходимы указания об увязке бесед в их программах с проработкой материалов XV-го съезда ВКП(б) и XI-го съезда КП(б)Б. Это должно быть сделано, примерно, следующим образом:

В нормальной школе политграмоты

Разработка вопроса о борьбе партии с оппозицией включается в ряд бесед учебника Гришина. Введением к этому вопросу служит 17-ая беседа учебника: „Учение Ленина и Маркса о пролетарской революции“. Наиболее целесообразно именно в эту беседу включить изучение взглядов оппозиции на оценку нашей революции. Тут должна быть подчеркнута основная теоретическая ошибка оппозиции (из которой затем она сделала практические выводы), будто вследствие экономической и технической отсталости нашей страны, мы, без прямой государственной помощи победившего международного пролетариата не в состоянии добиться победы социализма в нашей стране. Добавочным материалом для этой беседы служит раздел „Партия и оппозиция“ из доклада тов. Сталина XV-му съезду ВКП(б).

Тот же раздел доклада тов. Сталина необходимо использовать при проработке 18-й беседы (учебник тот-же), трактующей учение Ленина о партии. В этой беседе выявляется подоплека оппозиционных взглядов на организационные принципы партии, требований оппозиции свободы группировок и фракций, ее криков о засилии партийного аппарата и вся фальшь прикрытия подобных дикостей учением Ленина. Историческое развитие взглядов оппозиции по внутри-партийным вопросам можно проследить по 16-ой беседе, дополнением к которой служит решение XV-го съезда партии об оппозиции.

Проработка вопросов пятилетнего плана проходит в 13-й беседе „Промышленная политика советской власти“. Проработка вопросов пятилетнего плана должна быть увязана с анализом итогов 10-ти летнего хозяйственного строительства, которые (итоги) положены в основу пятилетки. В этой беседе следует дать анализ основных вопросов построения пятилетки. Особенно необходимо остановиться на следующих моментах: пятилетка, как победа планового начала в нашем хозяйстве, ставшего возможным только на основе достигнутых успехов в хозяйственном строительстве; индустриализация страны, как основная идея пятилетки, как путь социалистического переустройства нашего хозяйства; необходимость преобладающего развития средств производства как в целях большей независимости от капиталистических стран, так и интересах развития коллективизации сельского хозяйства и его интенсификации, расширения производства средств потребления, а тем самым изживания товарного голода и снижения цен. Тут же выясняется, что темп накопления по пятилетке выше темпа накопления в капиталистических странах и попутно дается анализ ошибок оппозиции, сводящихся к предложениям „сверх индустриализации“ за счет изъятия средств из кооперации, безмерного нажима налогового пресса и проч. В этой же

беседе необходимо остановиться на особенностях хозяйственного развития БССР, как оно отражается в пятилетке,—особый характер индустриализации БССР, задачи развития деревообрабатывающей, кожевенной, пищевой промышленности и организации первоначальной обработки сельско-хозяйственных продуктов, усиление экспортных заготовок второстепенных продуктов сельского хозяйства. Дополнительными материалами к этой беседе служат I и II раздел докладов т.т. Рыкова и Кржижановского на XV-м съезде ВКП(б) и постановление этого съезда о пятилетке; доклад тов. Голодеда на XI-м съезде КП(б)Б и постановление съезда по его докладу.

Решения XV-го съезда ВКП(б) и XI-го съезда КП(б)Б *о работе в деревне* прорабатываются в 14-й беседе: „Сельско-хоз. политика советской власти и формы смычки между сельским хозяйством и социалистической промышленностью“. Дополнительными материалами для этой беседы служат II, III, IV и V разделы доклада тов. Молотова на XV съезде и постановление съезда по его докладу. Главное внимание должно быть уделено вопросам коллективизации сельского хозяйства, а как путь к этому—усиление кооперирования, индустриализация и интенсификация сельского хозяйства, усиление наступления на кулака, на основе упрочения союза пролетариата и бедноты с середняком и роста социалистических элементов в сельском хозяйстве. Попутно дается анализ неправильных взглядов оппозиции, противопоставления плана электрификации—кооперативному плану и срыва союза рабочего класса и бедноты с середняцкими слоями крестьянства. В отношении БССР, на основе доклада тов. Рыжова на XI-м съезде КП(б)Б и постановления съезда о работе в деревне, необходимо подчеркнуть особый характер, придаваемый сельскому хозяйству БССР, развитие животноводства, технических и трудоемких культур, мелиорации и т. д.

Международные вопросы увязываются в беседах 19 и 20. Тут необходимо остановиться на добавочных моментах, отмеченных в докладе тов. Бухарина на XV-м съезде ВКП(б)—новейших данных о трестификации капитала и усилении неустойчивости стабилизации, рационализации капиталистического хозяйства и усилении наступления на рабочий класс, полевении рабочего класса, тактике единого фронта снизу и обострении борьбы с социал-демократией и ее лозунгом классового сотрудничества. Особо необходимо подчеркнуть обострение противоречий между СССР и капиталистическим миром, подготовки войны под руководством Англии против СССР, и вытекающих в связи с этим, задачах. Одновременно дается анализ взглядов оппозиции в международных вопросах, ошибочность которых (взглядов) ярче всего сказалась в вопросах о китайской революции и Англо-Русском комитете.

Примерно по такой же схеме прорабатываются вопросы партсъездов и в остальной сети партпросвещения.

В „сокращенных“ школах политграмоты

Проработка итогов хозяйственного строительства проходит по беседе учебника Протасова и Абезгауза: „Основы экономической политики“, дополнительным материалом служит раздел II (до п. 4) доклада тов. Сталина на XV-м съезде ВКП(б) и раздел о хозяйстве из доклада тов. Кнорина на XI-м съезде КП(б)Б.

Пятилетний перспективный план прорабатывается в беседе VI-й, вопросы работы в деревне—в беседах VII-й и VIII-й, международные вопросы в беседе XIV-й,—в 1-ю беседу включается проработка решений XV-го съезда ВКП(б) об оппозиции.

Вопросы культурной работы профсоюзов, в связи с индустриализацией и рационализацией, вопрос о семичасовом рабочем дне разрабатывается в III-й беседе. Дополнительные материалы—III раздел доклада тов. Рыкова на XV-м с'езде ВКП(б).

В школах-передвижках и стационарках

Вопросы работы в деревне прорабатываются в V и VI беседе учебника Тайшина. Дополнительными материалами служат: для V-й беседы—I и II-й разделы доклада т. Молотова и доклад т. Рыкова, для VI-й беседы—III и IV-й разделы доклада т. Молотова и доклад т. Рыкова.

Вопросы пятилетнего плана прорабатываются в I, III и IV беседах. Для первых двух бесед дополнительным материалом является раздел I-й тезисов доклада т. т. Рыкова и Кржижановского, для IV—беседы раздел II и III тезисов Рыкова и Кржижановского и тезисы доклада т. Карклина и Голодеда на XI-м с'езде КП(б)Б.

Вопросы борьбы с оппозицией прорабатываются в VII-й беседе, дополнительными материалами для которой служат отчет т. Лебеда о работе ЦКК ВКП(б) на XI-м с'езде КП(б)Б и доклад комиссии XV-го с'езда ВКП(б) по вопросу об оппозиции. Проработка международных вопросов происходит по беседе XVII-й, для которой дополнительными материалами являются: доклад тов. Бухарина на XV-м с'езде ВКП(б), постановление с'езда по его докладу и раздел: „О международном положении“ доклада т. Кнорина на XI-м с'езде КП(б)Б.

Проработка вопросов национально-культурного строительства БССР проходит по беседе VIII-й, на основе доклада тов. Игнатовского на XI-м с'езде КП(б)Б.

В кружках текущей политики и предметных кружках

Задания предметных кружков увязаны с материалами XV-го партс'езда. Дополнительно в эти беседы необходимо включить материалы, имеющие отношение к БССР. Для специальной разработки вопросов партс'езда надо использовать задание: „Итоги XV-го партс'езда (приложение к журналу „Помощь партучебе“), дополнив соответствующие разделы материалами XI-го с'езда КП(б)Б.

Для кружков текущей политики АПО издается серия программ с материалами и указателем литературы для проработки основных вопросов в связи с материалами XV-го партс'езда. Уже изданы программы для проработки вопросов о пятилетнем перспективном плане, о перспективах мировой революции, Коминтерне, угрозе войны и обороны СССР и о рационализации. Остальные три программы—о национальном вопросе, о работе в деревне, о троцкистской оппозиции и ленинизме,—будут изданы в ближайшее время. Каждая из этих программ рассчитана на 4-х недельные занятия с домашней проработкой материалов. Для кружков текущей политики, специально создаваемых для проработки вопросов XV-го партс'езда и могущих уделить этим вопросам меньше времени, чем нормально работающие кружки, необходимо будет разработать сокращенные программы.

Данные нами схемы являются примерными. Проработка вопросов может быть углублена присоединением ряда дополнительных материалов. Мы считаем, что указанные материалы являются минимумом, который нужно проработать для усвоения решений XV-го с'езда ВКП(б) и XI-го с'езда КП(б)Б. И этот материал должен быть хорошо усвоен.

НА МЯСЦОХ

Сухарев

Проверка работы по выдвижению

(Бобруйск)

Работа по выдвижению

Бобруйский ОК проверил работу по выдвижению. Выяснилось, что райкомы и ячейки проводили работу по выдвижению от случая к случаю, без всякого плана. Эта работа более систематически проводилась по проф. линии. Все союзы занимались вопросами выдвижения и у них налажен учет этой работы. С 1925 года по настоящее время ими выдвинуто 292 чел. рабочих и служащих на различную работу.

По советской линии плановой работы по выдвижению не было. Из кооперативных организаций более систематично занимался ЦРК, в коем выдвинуто за то же время 22 чел. рабочих и служащих.

По округу всеми организациями выдвинуто 396 человек, из них 331 партийцев, 45 беспартийных и 20 комсомольцев, рабочих 227, крестьян 103 и служащих 66. Женщин 15 человек. Из этих данных видно, что недостаточно выдвигались беспартийные рабочие и крестьяне, а также женщины, хотя социальный состав выдвинутых удовлетворительный.

В технике выдвижения обнаружены следующие недостатки. Иногда бывает выдвижение партийцев помимо ячейки и без достаточного учета способностей выдвигаемого, поэтому отдельные выдвинутые не соответствовали той работе, на которую они выдвигались (завод „Красный Пищевик“, Лесзавод № 2 и ЦРК). Выдвинутые на своем совещании заявили, что выдвижение проводится без согласия выдвигаемого и без выбора им подходящей отрасли работы.

Выдвинутые после первоначального выдвижения недостаточно продвигаются на более ответственную работу.

Со стороны некоторых ячеек при выдвижении не учитывается способность товарища выполнить ту или иную работу, а считается: „хороший парень, надо выдвинуть“ (Завод „Красный Пищевик“). Имеются случаи частого перемещения выдвинутых с одной отрасли работы на другую, что не дает возможности им квалифицироваться на одной работе (Осиповичский район, город Бобруйск и друг.)

Учет резерва товарищей, коих можно было бы выдвинуть на ту или иную работу, ни в райкомах ни в ячейках не ведется. Между тем имеются товарищи, которые работают у станка или на другой рядовой работе и их можно свободно использовать с пользой для дела на более ответственной работе. Так, например, на лесзаводе № 2 партиец работает кочегаром, которого можно рациональнее использовать в сов-

хозе, как хорошо знающего ведение сельского хозяйства. Такие примеры имеются в ЦРК, в Жлобине и в других местах.

Проводимая в этом году рационализация аппарата в общем на выдвижении не отразилась, но все же имеется некоторое ослабление этой работы и отразилось даже на части самих выдвиженцев. Вследствие ликвидации Слуцкого округа и трех районов бывшего Бобруйского округа ослабла работа в некоторых районах и часть выдвиженцев поставлены на прежнюю работу.

Работа с выдвиженцами

Окружком за это время было созвано 4 совещания выдвиженцев в городе Бобруйске. На совещании ставились доклады выдвиженцев об их работе, доклады хозяйственников, профсоюзов и друг. вопросы. Намечалось создание кружков для выдвиженцев по отдельным отраслям работы, но осуществить это не пришлось.

Бобруйский Горком, Осиповичский и Жлобинский райкомы КПБ(б) провели по одному совещанию с выдвиженцами, в других районах не проводились. Бобруйский райком практиковал метод индивидуального прикрепления более подготовленных партийцев к отдельным выдвиженцам.

Большинство ячеек специально не занимались работой с выдвиженцами, не проверяли их работу, не ставили индивидуальных докладов выдвиженцев, а относились к ним наравне, как и ко всем работникам. Райкомы заслушивали доклады выдвиженцев в обычном порядке. Профорганизации также мало помогают в работе выдвиженцам. Правда, Окрпрофсоветом совместно с ОКК-РКИ созывалось одно совещание с выдвиженцами. Выдвиженцы высказываются за необходимость помимо общих совещаний созывать их по ведомственным линиям. Такие совещания дали бы большие результаты.

Отношение руководителей учреждений к выдвиженцам в основном хорошее. Формальное отношение к выдвиженцу имеет место там, где во главе учреждения (или заместитель) стоит беспартийный, который не желает учить партийца-выдвиженца. (Совторгфлот, Лесзавод № 2)

На совещании выдвиженцы жаловались на бюрократический подход к ним со стороны некоторых хозяйственников и на игнорирование ими выдвиженцев. Например, был такой случай: Выдвиженец, работающий в Окржилсоюзе, обратился в Коммунтрест за получением кирпича для жилкооперации, но ему не дали, говорят „нет кирпича“. В тот же день через самое короткое время пошел в Коммунтрест Главбух Окржилсоюза и немедленно вне всякой очереди получил нужное количество кирпича.

Жалобы и недовольства выдвиженцев сводятся к следующему. Товарищ недоволен своим положением, так как его послали вопреки своего желания (Зав. Жилотделом, Инспектор Собеса). Недовольство бывает и тогда, когда выдвиженцы долго работают на одной работе и их не продвигают на более интересную и ответственную работу или даже перемещаются с более ответственной на менее ответственную работу, а даже в тех случаях, когда выдвиженцу не дают определенной работы, за которую бы он отвечал (Осиповичский, Жлобинский районы и ЦРК).

Материальное обеспечение выдвиженцев в основном удовлетворительное. Но имеются случаи, когда зарплата рабочих выдвиженцев

при посылке их в деревню уменьшается (Рогачевский район) или когда выдвиженец бывает безработным. Выдвижение квалифицированных и хорошо оплачиваемых рабочих затрудняется тем, что на общественной работе сплошь да рядом оклад ниже, чем на производстве.

Работа выдвиженцев

Отношение выдвиженцев к своей работе вполне хорошее; даже выдвиженцы, кои недовольны работой, старательно относятся к своим обязанностям. Большинство выдвиженцев с работой справляются; так, из 396 человек продвинуто на более ответственную работу 48. Не оправдавших себя на работе только 32,—остальные 316 человек закреплены на работе и с ней справляются. Не оправдали себя на работе в основном те товарищи, которых выдвинули не учитывая их способностей к данной работе, а также те, которым не помогали в работе.

У многих выдвиженцев имеется большое желание заниматься самоподготовкой и изучать ту работу, на которой они поставлены. Но руководства самоподготовкой со стороны руководителей учреждений и прочих организаций нет, поэтому выдвиженцы даже не знают какую им читать литературу и зачастую берутся за непосильные вещи.

Связь выдвиженцев с той средой, из которой выдвинуты, в общем хорошая, хотя имеются отдельные случаи, когда они порывают связь по различным причинам с тем предприятием или деревней, откуда выдвинуты. Крестьяне-выдвиженцы со своим хозяйством в большинстве связь не порывают: будучи в отпуску лично обрабатывают землю, а также помогают деньгами.

Отчетность выдвиженцев о своей работе перед рабочими или крестьянами, откуда выдвинуты, имеется тогда, если выдвиженец работает на заводе или в той же деревне. В других случаях отчетность слабая.

Авторитетом среди рабочих и крестьян пользуются те выдвиженцы, которые оправдали себя на работе и не порвали связи с рабоче-крестьянской массой и, наоборот, не оправдавшие себя на работе и не связанные с рабочими и крестьянами авторитета не имеют.

На основе собранного материала о работе по выдвижению Округом разработан целый ряд практических директив.

Малашенко

Анти-религиозная пропаганда и трудовая интеллигенция

Наши достижения в области проведения анти-религиозной пропаганды за истекшее 10-ти ление огромны. Вопросам анти-религиозной пропаганды нашей партией на ряде партийных съездов уделялось достаточное внимание. В нашей партийной программе очень ясно, очень конкретно выпячен вопрос, что и как надо делать, какие мероприятия требуются для того, чтобы непрерывно, неослабно, систематически проводить работу анти-религиозной пропаганды.

На протяжении первого десятилетия мы имеем много достижений в этом вопросе. Рабочий Советского союза достаточно уяснил всю ложь религиозного дурмана и тот вред, который он по своему непониманию, малограмотности и некультурности терпел от религии и ее проповедников—попов.

Трудящиеся массы на целом ряде своих собраний выносили решения о закрытии церквей, синагог, костелов, мечетей и т. д. Вопросы совершения религиозных обрядов, венчания, крещения, водосвятия, похорон и др. среди трудящегося населения постепенно идут на убыль.

Большая часть передовых сознательных рабочих сумели воспитать свое семейство, превратить в неверующее анти-религиозное, следствием чего было изъятие иконы из квартир и т. п. Наши советские школы упразднили ученье детей поповским выдумкам.

Подводя итоги достижений в области анти-религиозной пропаганды, необходимо остановиться и на отдельных ее победах, на том, что еще многое нами не изжито. Последнее время можно наблюдать, хотя бы по Гомельскому округу, а возможно и в других округах, что чувствуется некоторое усиление активности попов, проповедывания религии в рабочих и крестьянских массах. Прошедший „духов день“ летом истекшего года привлек к водосвятию на берег Сожа приличное количество населения Гомеля, в „день рождества“ 25 декабря того же года около костела в Гомеле тоже не мало было католиков, также чувствуется подготовка к „рождеству“ русских, празднуемое по старому стилю. Имеют место отдельные случаи, когда слабые политически члены партии, проживающие в деревнях, совершают религиозные обряды, кое-где это наблюдается и в городе, как среди русских, а также и—евреев. На одном из собраний было заявлено, что баптисты принимают меры к организации „бабсомола“. В одном из селений Уваровичского района строится деревенская церковь. На одном окружном совещании секретарей производственных ячеек, одним из работников деревенских ячеек было заявлено, что местный поп несколько раз присылал письмо в ячейку и просил поставить религиозный диспут и последняя не согласилась потому, что не имела у себя товарища, который мог бы выступить на диспуте.

Все эти приведенные факты говорят за то, что работа в области анти-религиозной пропаганды за последнее время несколько ослабла и требует ее усиления.

Вопрос анти-религиозной пропаганды требует упорной, систематической научно обоснованной работы среди трудящихся, еще не изживших религиозного дурмана.

Мы имеем университет, рабфаки и институты, в которых воспитываются советские естествоведы, обществоведы, химики, врачи, писатели, геологи и друг. научные работники, которые, выходя из учебного заведения, являются не только людьми со знанием определенной отрасли, которой их учили, но и должны быть общественниками, которыми должна быть выполнена и доля общественной работы. Мы этого от нашей советской интеллигенции на местах не имеем.

Наша партия в своих рядах имеет единицы таких научных работников, которые ею используются во всех областях общественно-массовой работы и зачастую одному и тому же докладчику или лектору партийцу приходится делать доклады или читать лекции в двух и больше местах.

Рабочие массы за 10 лет политически и культурно настолько выросли, что встает вопрос о качестве пропаганды. В этой области работы нужно принять меры по вовлечению в нее нашей трудовой интеллигенции: врачей, химиков, педагогов, естествоведов, геологов и т. д.

Наши партийные органы на местах этим вопросом недостаточно занимались и полностью не использовали на общественно пропагандистской работе трудовой интеллигенции.

Вопросы анти-религиозной пропаганды должны вставляться в планы работ Райкомов, парт'ячеек, клубов, красных уголков, школ соцвоса, изб-читален и т. д. Проводником всей анти-религиозной пропаганды должна явиться наша, как партийная, так и беспартийная трудовая интеллигенция под руководством партийных организаций на местах. Необходимо усилить активность таковой в этом вопросе посредством правильного проведения линии партии в вопросе об отношении к интеллигенции. Только таким способом и такими мероприятиями можно будет заполнить имеющиеся пробелы в вопросах анти-религиозной пропаганды.

У ЦК КП(б)Б

Задачы партыі ў галіне тэатральнай палітыкі

(Пастанова Сакратарыяту ЦК КП(б)Б 18 жніўня 1927 г.)

I. Рост актыўнасці і самадзейнасці рабочых, павышэнне культурна-палітычнага ўзроўню, з аднаго боку, рост варожай пралетарскага дробна-буржуазнай ідэалёгіі і ўплыў яе, як сярод пралетарскай, так у асаблівасці сярод сялянскай і гарадзкой рамеслянай часткі насельніцтва, з другога — высоўваюць на чаргу задачу ўсямернага ўмацавання і якаснага палепшэння мастацка-відовішчнай працы, як аднаго з самых адказных вучасткаў ідэалёгічнага фронту.

II. Разглядаючы савецкі тэатр, як адну з магутных прылад мастацка-ідэалёгічнага ўздзеяння на масы ў інтарэсах пралетарскай рэвалюцыі і сацыялістычнага будаўніцтва, у далейшым правядзенні тэатральнай палітыкі, ЦК КП(б)Б ставіць перад тэатрам наступныя задачы:

1) У галіне стварэння рэпэртуару дзяржаўных тэатраў БССР праводзіць цвёрдую лінію на рашучае выцісканне з галіны савецкага тэатру рэштак мастацтва памешчыцка-фэўдальнага перыяду дробна-буржуазнага ўпадніцтва, містыцызму і інш. і на ўнядрэнне п'ес, якія адбівалі-б эпоху будаўніцтва сацыялізму і культурнай рэвалюцыі ў агульнай сувязі з нацыянальнай палітыкай партыі, п'ес асветнага парадку і п'ес, якія давалі-б разумны адпачынак рабочаму гледачу.

Трымаючы курс на арыгінальную п'есу, належыць у той-жа час, у выпадку неабходнасці, выкарыстоўваць перакладны рэпэртуар, трымаць курс на выкарыстанне галоўным чынам п'ес тэатраў РСФСР і іншых саюзных рэспублік.

2) Праца па стварэнню рэпэртуару павінна стаць цэнтрам увагі тэатраў і літаратурна-мастацкіх сіл БССР. Практычна гэта павінна ажыццяўляцца шляхам:

а) большай увязкі працы літаратурна-мастацкіх сіл з задачамі тэатраў на бягучы перыяд часу;

б) вызвалення драматургаў камуністых на час выканання літаратурна-тэатральных заданняў ад усякай іншай працы;

в) максымальнага выкарыстання блізкіх да партыі беспартыйных пісьменьнікаў драматургаў.

Прызнаючы існуючую сыстэму аплаты аўтарскага ганарару па разьмерам твору (лік актаў) нездавальняючай, неабходна пераглядзець яе ў бок стварэння варункаў для большай зацікаўленасці драматургаў у якасці іх прадукцыі.

3) Улічваючы домінуючую ролю рэжысэра ў тэатральным будаўніцтве і невыстарчальнасць існуючых кадраў рэжысэраў, прызнаць неабходным накіраванне актараў—членаў партыі, а таксама камсамольцаў на рэжысэрскую вучобу, як дзяржаўных стыпэндыантаў.

4) У мэтах арганізацыі і выхавання масавага глядача сярод рабочых мас і стварэння грамадзкасці навокал тэатру, неабходна пераглядзець сыстэму абслугоўвання рабочага глядача ў напрамку:

- а) утанення цэн на білеты;
- б) прасоўвання білетаў на прадпрыемствы праз раённыя касы або рухомыя касы;
- в) арганізацыі, пры садзейнічанні фабзаўмясцкомаў, абонемэнтнай сыстэмы.

5) Разам з тым, сіламі партыі, прафсаюзаў, рабселькораўскіх арганізацый, павінна быць арганізавана шырокая рабочая крытыка, якая зьяўляецца адной з галоўных выхаваўчых прылад у руках партыі. Кіруючыся асноўнымі прынцыпамі палітыкі партыі ў галіне літаратуры і мастацтва, якія вызначаны рэзалюцыяй ЦК УсеКП „Аб палітыцы партыі ў галіне мастацкай літаратуры“ неабходна ў якасці практычных мерапрыемстваў, у галіне тэатральнай крытыкі:

- а) арганізацыя вывучэння інтарэсаў і запатрабаванняў рабочага глядача;
- б) пашырэнне аддзелу тэатральнай крытыкі (у асаблівасці клубных пастановак) у друку (газеты, часопісі);
- в) арганізацыя дыспутаў, дакладаў і г. д.

6) Выходзячы з значэння і ролі тэатру ў агульнай сыстэме культурнага будаўніцтва БССР і патрабаванняў, якія прад'яўляюцца да працаўнікоў тэатру, неабходна ствараць умовы для большага развіцця грамадзкасці ўнутры дзяржаўных тэатраў БССР шляхам:

- а) арганізацыі пры дзяржаўных тэатрах парт'ячэк і ўмацавання працы мясцкомаў;
- б) ажыўлення розных відаў масавай працы на тэатральных прадпрыемствах (мясцкомы і іх камісіі, вытворчыя нарады, насыцен-газеты, вечары пытанняў і адказаў і інш.);
- в) умацаванне ўплыву партыі ў мастацкіх радах дзяржтэатраў, увязваючы іх чыннасць з вытворчымі нарадамі.

7) Надаючы вялікае выхаваўчае значэнне самадзейнаму рабочаму тэатру (клубы) пры належнай увязцы яго працы з чарговымі задачамі палітасветнай і культурнай працы неабходна ўзмацненне кіраўніцтва з боку НКасветы БССР і культадзелу ЦСПСБ самадзейнымі рабочымі тэатрамі, шляхам стварэння адпавядаючага клубнага рэпэртуару, перагляду складу мастацкіх гурткоў і іх кіраўнікоў, арганізацыі выступленняў дзяржаўных тэатраў на клубных сцэнах, арганізацыі вечароў рабочай крытыкі клубных пастановак, арганізацыі конкурса на лепшую клубную пастаноўку.

Лічыць неабходным, каб НКасветы і Культадзел ЦСПСБ пэрыядычна праводзілі курсы-канфэрэнцыі па падрыхтоўцы і перападрыхтоўцы кіраўнікоў драмгурткоў, прыцягваючы для гэтае мэты кваліфікаваных работнікаў дзяржаўных тэатраў.

8) Улічваючы той факт, што ў адносінах будаўніцтва савецкага тэатру пераважае ўвага да абслугоўвання гарадскога насельніцтва, а вяскковы самадзейны тэатр, як у працы гурткоў, так і ў падборы рэпэртуару не здавальняе запатрабаванню сялянства і вельмі часта запяўняецца нікчэмным ідэалёгічна-шкодным рэпэртуарам, неабходна партыйным і савецкім органам узмацніць кіраўніцтва вяскковымі самадзейнымі тэатрамі шляхам:

- а) стварэння мастацкага і ідэалёгічна-каштоўнага рэпэртуару, прыстасаванага да вясковай сцэны;
- б) перагляду і падбору складу кіраўнікоў гурткоў;
- в) арганізацыі падрыхтоўкі і перападрыхтоўкі кадру кіраўнікоў гурткоў;

г) больш плянамернага абслугоўвання вёскі вандроўнай трупай Галубка.

9) У галіне рэпэртуарнага кантролю, неабходна ўстанавіць, што ў сучасных палітычных умовах асноўнымі прынцыпамі рэпэртуарна-кантрольнай працы павінна быць:

а) бязумоўна рашучая лінія ў забароне пастаноўкі п'ес, якія афармляюць варожую пралетарыяту ідэалёгію, элементы нацыянал-дэмакратызму, шавінізму, упадніцтва і анты-пралетарскіх настрояў;

б) адмаўленьне ад драбязных прыдзірак і ўмешвання ва ўнутранае жыццё тэатру, не даючы канкрэтных указанняў аўтарам і тэатру, адмяжоўваючыся толькі матывіроўкай забароны п'есы;

в) размяжаваньне функцый паміж органамі вытворчымі (Наркамасьветы) і рэпэртуальна-кантрольнымі (Галоўліт);

г) кантроль ня толькі тэксту з боку ідэалёгічнага зместу, але і сцэнічнай трактоўкі п'есы пры яе афармленьні.

10) У сувязі з намячаемай лініяй стварэньня рэпэртуару нацыянальна-рэвалюцыйнага тэатру і неабходнасьці вывучэньня ролі тэатру ў агульнай сыстэме культурнага будаўніцтва БССР неабходна прыступіць да распрацоўкі матар'ялаў па тэатразнаўству інстытутам Беларускае Культуры і стварэньня масавай літаратуры аб тэатру.

11) Па лініі агульнага кіраўніцтва тэатральнай справай неабходна ўмацаваньне ідэалёгічнага ўплыву Вышэйшай Мастацкай Рады на справам тэатру і кіно пры НКАсьветы і сыстэматычная праверка працы паасобных дзяржаўных тэатраў, як з боку партыйных, так і савецкіх органаў.

Вынікі выканання дырэктыў ліпеньскага пленуму ЦК КП(б)Б па пытанні аб культурным будаўніцтве

(Пастанова Бюро ЦК КП(б)Б ад 11 лістап. 1927 г.)

Адзначаючы здавальняючае выкананне дырэктыў па культурнаму будаўніцтву з боку Народнага Камісарыяту Асветы, Бюро ЦК падкрэслівае, што і ў далейшым напрамак у працы па культурнаму будаўніцтву павінен грунтавацца на тых агульных прынцыпах, якія вызначаны Пленумам ЦК і ЦКК у ліпені 1926 г. Для канкрэтнага выканання ў далейшым прынятых Пленумам дырэктыў Бюро ЦК пастаўляе:

I. Па правядзенню пляну ўсеагульнага абавязковага навучання

У дадатак да пастановы Бюро ЦК ад 8 верасня 1927 г. па пляну правядзення ўсеагульнага абавязковага навучання прыняць наступныя прапановы:

1) Узяць курс на павялічэнне сеткі 2-га канцэнтру 7-гадовых школ, асабліва на вёсцы і разгортванне пабудовы будынкаў для 2 канцэнтру 7-гадовых школ.

2) Для большага ўцягнення ў школу дзяцей беднаты пашырыць шырэй сетку інтэрнатаў пры 2-м канцэнтры вясковых 7-годал, зьвярнуўшы ўвагу на іх абсталяванне і, пачынаючы з 1928-29 г., выдаваць беднейшым дзецям сялянства і батрацтва стыпендыі, якія прадугледзіць па каштарысам Акруговых Выканаўчых Камітэтаў, з такім разрахункам, каб у 1928-1929 г. было выдана ня менш 2000 стыпендыі па 25 р. кожная ў год.

3) У мэтах павялічэння магчымасці карыстання школамі на роднай мове досыць адлеглага ад школы польскага і латышкага насельніцтва, утвараць інтэрнаты пры тых школах гэтых нацыянальнасцяў, якія абслугоўваюць далёкія пункты.

4) Зьвярнуць увагу партыйных органаў на кіраўніцтва самаадукацыі грамадаведаў,—а Народнаму Камісарыяту Асветы—на камплектаванне Сацыяльна-Гістарычнага аддзялення Пэдфаку, з тым, каб узмацніць яго камсамольскім, партыйным і блізкім да партыі беспартыйным студэнцкім складам.

II. Па дашкольнаму выхаванню

1) Працягваць дапасаванне працы дашкольных устаноў да быту работніц і сялянск шляхам павялічэння працягу працы ў дашкольных установах, абслугоўваючых работніц і сялянск да 8-мі гадзін, паступова павялічваюць удзельную вагу дзяцей работніц і сялянск у дашкольных установах за кошт іншых сацыяльных груп насельніцтва.

2) Замацаваць выяўленую грамадскую ініцыятыву працоўнага насельніцтва ў арганізацыі за іх кошт дашкольных устаноў, шляхам паступовага пераводу іх у дзіцячыя сады і ачагі і дамагацца пераводу іх на родную мову дзяцей.

3) Узмацніць мэтадычнае кіраўніцтва ў дашкольных установах, адчыняемых у парадку грамадзкай ініцыятывы.

III. Па барацьбе з дзіцячай бяспрытульнасцю

1) Замацаваць існуючую сетку дзіцячых дамоў.

2) Больш рашуча і няўхільна праводзіць дырэктывы аб забараніраванні на прадпрыемствах за выхаванцамі з дзіцячых дамоў 50% усёй броні.

3) Прызнаць мэтазгодным афіцыйна абвясціць і ўвесці прыцып патраніравання дзяцей з дзіцячых дамоў у прыватных сем'ях.

IV. Па знішчэнню няпісьменнасці

1) Працу па ліквідацыі няпісьменнасці сярод дарослых паставіць у цэнтры ўвагі ўсяе палітасветнай працы.

2) У звязку з новымі лічбамі, атрыманымі па дэмаграфічнаму перапісу і не рэальнасцю існуючых плянаў, скласці новы падрабязны плян ліквідацыі няпісьменнасці.

3) Пашырыць сетку школ для малапісьменных.

4) Наркамасветы ўв'язць сваю працу і ўзяць на сябе мэтадычнае кіраўніцтва працы таварыства „Прэч Няпісьменнасць“ і—Прафсаюзаў.

5) Разгарнуць больш шырокую грамадскую ініцыятыву сярод усіх культпрацаўнікоў па ліквідацыі няпісьменнасці сярод дарослых.

6) Распрацаваць у працягу 1927-28 навучальнага году сыстэму асветы для дарослых.

V. У галіне масавай палітасветнай працы

1) Стабілізаваць на бліжэйшыя гады сетку хат-чытален, узяўшы рашучы напрамак на яе паляпшэнне, увязку яе працы з чырвонымі куткамі і ўзмацненне кіраўніцтва імі.

2) Рэарганізаваць з 1928-29 г. Магілеўскую Савпартшколу ў па-за-школьны тэхнікум, увязаўшы яго знізу з сямігодкай і зверху з пэдагогічным факультэтам.

VI. Кіно-праца

1. Для развіцця далейшай працы Белдзяржкіно як па лініі гаспадарча-эканамічнай, так і па палітасветнай і вытворчай, лічыць неабходным:

1) Па кінофікацыі вёскі:

а) Павялічыць сетку кіно-перасовак, з такім разьлікам, каб у бліжэйшы час забяспечыць кожны райён адной кіно-перасоўкай.

б) Устанавіць прыцып платнасці кіно-перасовак і даручыць Белдзяржкіно, Наркамасветы і Наркамфіну распрацаваць практычныя ўказанні па гэтаму пытанню.

в) Прапанаваць Райкомам КП(б)Б і Райвыканкомам аказаць дапамогу ў працы кіно-перасовак у мэтах найбольш рацыянальнага выкарыстоўвання апошніх.

г) Прапанаваць Наркамасветы арганізаваць курсы для падрыхтоўкі і перападрыхтоўкі кіно-мэханікаў для гораду і вёскі (у першую чаргу для вёскі).

2) Прапанаваць Белдзяржкіно праводзіць далейшае паляпшэнне пракату кіно-фільм для рабочых кіно-ўстановак.

3) Узмацніць бясплатна абслугоўванне Чырвонай Арміі.

4) Па разьвіццю кіно-вытворчасці:

а) Для далейшага разгортвання кіно-вытворчасці павялічыць пастаноўку карцін як на рэвалюцыйна-беларускія, так і агульна-савецкія тэмы.

5) Па разьвіццю гаспадарча-фінансавай каапэрацыі і паляпшэнню палітасветнай працы:

а) Прадаставіць цалком імпортны фато-концігент у распараджэнне Белдзяржкіно для продажы яго праз свой магазын дзяржаўным установам і працоўным каляктывам па цэнах зацверджаных Наркамгандлем БССР.

б) Дамагацца рэалізацыі фільм на замежным рынку.

VII. Па тэатральнай справе

1) Адзначыць, што галоўнай перашкодай у тэатральнай працы зьяўляецца адсутнасць мастацкага рэпэртуару, дапасаванага да сучаснай эпохі і тэатральных умоў.

2) Для разьвіцця драматургічнай творчасці, даручыць Народнаму Камісарыяту Асьветы:

а) Увясці шэраг мерапрыемстваў па матар'яльнай зацікаўленасці ў стварэнні драматычных твораў і па згуртаваньню думкі пісьменьнікаў навокал неабходнасці стварэння драматычных твораў.

б) Больш шырока скарыстоўваць перакладныя савецкія драматычныя творы для пастановак у Беларускіх Дзяржаўных Тэатрах і тэатральных гуртках.

в) Даручыць Беларускаму Дзяржаўнаму Выдавецтву выдаць лепшыя п'есы з рэпэртуару Беларускіх Дзяржаўных Тэатраў і не аслабляць тэмпу выдання тэатральнай літаратуры для вясковых і рабочых тэатральных гурткоў; гэтак сама выдаць усе лепшыя гарманізаваныя да гэтага часу народныя песьні.

VIII. Па прафэсыянальнай асьвеце

1) Апрацаваць плян пашырэння ніжэйшай прафэсыянальнай асьветы.

2) Перагледзіць структуру вышэйшых навучальных устаноў з тым, каб дапасаваць іх больш да фактычных запатрабаванняў у кваліфікаваных працоўніках гаспадаркі, культуры, і савецкага будаўніцтва.

3) Складзіць плян абсталявання прафэсыянальна-тэхнічных устаноў з такім разрахункам, каб яны не адставалі ад прамысловасці, уводзячы выдаткі на гэтыя патрэбы ў фонд індустрыялізацыі.

4) Даручыць НКА распрацаваць праграмы для індывідуальнага і брыгаднага навучання на вытворчасці.

5) У мэтах пашырэння адукацыі беспрацоўных лічыць неабходным арганізацыю курса ЦіП'а ў найбольш буйных акруговых гарадох: Віцебск, Гомель за кошт НК працы.

6) Вопыт арганізацыі брыгад на наступны год пашырыць, увёўшы у іх апрача практычных заняткаў і наданне некаторых тэарэтычных ведаў за кошт ВСНГ.

7) Зрабіць спробу арганізацыі ў сялянскіх мясцовасцях вячэрніх рабфакаў для сялян.

IX. Па кіраўнічаму апарату

1) Адзначыць павялічэнне процанту камуністых як у кіруючых апаратах Народнага Камісарыяту Асьветы, так і кіруючых апаратах культурна-асьветных устаноў; паляпшэнне зместу і напрамку падручнікаў і навучальнай літаратуры; павялічэнне п'анэраў, камсамольцаў, камуністых і наогул рабоча-сялянскага ядра ў ВУЗ'ах, тэхнікумах і профшколах; узмацненне партыйных і грамадзкіх арганізацый і іх працы; паступовую перападрахтоўку і выхаванне ў савецкім напрамку культурна-асьветных працаўнікоў, у зьвязку з гэтым пашырэнне і паглыбленне сацыялістычнага напрамку працы культурна-асьветных устаноў.

2) Для далейшага замацавання і паглыблення сацыялістычнага напрамку культурна-асьветнай працы неабходна:

1. Замацаваць за Народным Камісарыятам Асьветы частку партыйцаў у якасці рэцэнзэнтаў і — для складання падручнікаў.

2. Распрацаваць праграмы па парт. і паліт. выхаванню, дапасавання да ўмоў паасобных тыпаў навучальных устаноў.

3. Закончыць у 1927-28 г. зацьвярджэнне праграм па грамадзка-палітычнаму цыклю для ўсіх тыпаў навучальных устаноў.

4. У цэнгры ўвагі партыйных, камсамольскіх ячэек навучальных устаноў паставіць масавую працу сярод беспартыйнага студэнцтва.

5. Зьвярнуць большую ўвагу на выяўленне актыву беспартыйнага студэнцтва і на замацаванне гэтага актыву шляхам асобнай з ім працы.

Аб задачах аддзелаў па працы ў вёсцы

(Абежнік ЦК усім АК КП(б)Б)

У выкананьне дырэктыў XV Партз'езду УсеКП(б), ЦК КП(б)Б прыняў пастанову аб арганізацыі аддзелу па працы ў вёсцы пры ЦК, а таксама і пры акруговых камітэтах.

Асноўнымі практычнымі задачамі аддзелаў па працы ў вёсцы, выцякаючымі з пастаноў XI З'езду КП(б)Б і XV З'езду УсеКП(б), зьяўляюцца:

1. Далейшае разгортваньне працы партарганізацый сярод вясковае беднаты, як у галіне арганізацыйна-гаспадарчай, так і ў галіне культурна-масавай і палітычнай. Асабліва выразна павінна быць пастаўлена і ўпарта ажыццяўляцца задача далейшай арганізацыі і паліпшэньня працы груп беднаты. Неабходна ў бліжэйшыя-жа месяцы дабіцца арганізацыйна-выразнай і сыстэматычна-працуючай сеткі груп беднаты з тым, каб з працягам часу можна было практычна ставіць пытаньне аб скліканьні раённых і акруговых канфэрэнцый груп беднаты.

Разам з тым у задачу аддзелу па працы ў вёсцы ў гэтай галіне уваходзіць кіраўніцтва і дапамога ўсім установам і арганізацыям, абслугоўваючым вёску, вясці сваю працу пад пунктам погляду поўнага забесьпячэньня інтарэсаў беднаты пад пунктам погляду выразнай клясавай лініі ва ўсёй сыстэме працы на вёсцы. (Практычнымі дырэктывамі па працы сярод беднаты павінны быць пастановы верасеньскага Пленуму ЦК КП(б)Б па гэтаму пытаньню).

2. Ажыўленьне працы саветаў і іх сэкцый, а таксама праца з беспартыйным сялянскім актывам. Неабходна сачыць, наколькі плянава працуюць сельсаветы, характар гэтых плянаў і рашэньняў па паасобным пытаньням плянаў, як ажыццяўляюцца гэтыя рашэньні, наколькі ўдзельнічаюць члены сельсаветаў, сэкцыі і беспартыйны вяскowy актыв у працы саветаў. Трэба падагуліць і вывучыць вопыт працы ў гэтай галіне, трэба дабіцца, каб усе гэтыя пытаньні былі падрабязна вывучаны кожнай сялянскай ячэйкай, кожным райкомам партыі і каб з-за дня ў дзень сыстэматычна вялася праца па далейшаму і яшчэ больш раішучаму ажыўленьню саветаў пад пунктам погляду выкананьня агульна-партыйных дырэктыў па працы ў вёсцы.

3. Садзейнічаньне далейшаму ўзросту каапэрацыі на вёсцы і ажыццяўленьне ёю больш раішуча і сыстэматычна *цэнтральнай* задачы сучаснай лініі партыі на вёсцы, задачы *аграмаджаньня* сельскай гаспадаркі, пашырэньня і наступу сацыялістычных элементаў на вёсцы на прыватна-капіталістычныя. Праверка становішча і працы кожнай калектывнай гаспадаркі, вызначэньне ў выніку гэтага практычных задач у яго далейшай працы, вывучэньне мажлівасьцяў арганізацыі новых калгасаў і таварыстваў прасьцейшага віду (машынных, насенных, і інш. таварыстваў) і арганізацыя іх—галоўнейшая задача сыстэмы сельска-гаспадарчай і крэдытнай каапэрацыі і ўсіх партарганізацый на вёсцы, вызначаная XV партз'ездам. Разьмеркаваньне і скарыстаньне крэдыту і сельска-гаспадарчых машын і прыладаў, асабліва важную роль павінна адыгрываць ва ўсёй гэтай працы. У плянах працы кожнай вясковай парт'ячэйкі, кожнага райкому партыі, ва ўсёй працы

сельска-гаспадарчай і крэдытнай кааперацыі гэтыя пытаньні павінны займаць галоўнейшае месца, пад гэтым пунктам погляду трэба інструктаваць іх, праверыць іх працу, даваць ёй ацэнку.

4. Нагляд і праверка дзейнасці ніжэйстаячых партарганізацый, а таксама і дзейнасці ўсіх савецкіх і гаспадарчых устаноў і дапамога ім па ажыццяўленьню дырэктыў партыі па гаспадарчаму і культурнаму будаўніцтву на вёсцы. Праца зямельных ворганаў, асабліва па земляўпарадкаваньню і паляпшэньню становішча і працы саўгаспадарак, праца ворганаў Наркамасьветы асабліва ў галіне школьнага будаўніцтва павінны таксама займаць асабліва значнае месца ва ўсёй працы аддзелаў па працы ў вёсцы. Канкрэтныя мерапрыемствы па гаспадарчаму і культурнаму будаўніцтву сельсаветаў і раёну павінны ажыццяўляцца пад кіраўніцтвам і пры дапамозе вясковай парт'ячэйкі, райкому партыі, аддзелу па працы ў вёсцы.

5. Кіраўніцтва працай мясцовых партарганізацый і прафарганізацый у галіне разгортваньня працы сярод батрацтва і сельска-гаспадарчых і лясных рабочых. Поўны вучот батрацтва, праверка, як дакладна і поўна ажыццяўляецца савецкае законадаўства па ахове эканамічнага і прававога становішча батрацтва, як яно ўцягнута ў агульна-грамадзкае жыццё на вёсцы, пашырэнне працы ў гэтым напрамку, вывучэнне маючагася вопыту, — адзін з важнейшых момантаў у працы аддзелу па працы ў вёсцы.

6. Вывучэнне складу працаўнікоў вясковых савецкіх, кааперацыйных і грамадзкіх арганізацый, выяўленьне, падрыхтоўка і вылучэнне на практычную працу ў гэтых арганізацыях новага батрацкага, бядняцкага і лепшай часткі сярдняцкага актыву, удзел у працы па перападрыхтоўцы вясковых працаўнікоў — усёй гэтай працай сыстэматычна павінны займацца і аддзелы па працы ў вёсцы.

7. Паляпшэнне працы грамадзкіх арганізацый на вёсцы, асабліва працы камітэтаў сялянскай узаемадапамогі, а таксама ўсёй сыстэмы масавай працы. Неабходна праз райкомы партыі, праз сельячэйкі, праз непасрэдны апарат Акругкомаў праверыць і вывучыць сыстэму грамадзкіх арганізацыяў на вёсцы, ажывіць яе працу, увясыць яе ў плян і цалкам падпарадкаваць ажыццяўленьню рашэнняў XV Парт'езду па працы ў вёсцы. Ва ўсёй сыстэме партыйнай і масавай працы на вёсцы неабходна асабліва выразна ставіць і сыстэматычна праводзіць задачу растлумачэння і папулярызацыі сярод сялянства неабходнасці пашырэння калектывізацыі ў сельскай гаспадарцы, што зьяўляецца цэнтральнай дырэктывай XV Парт'езду па працы на вёсцы.

8. Вывучэнне, супольна з адпаведнымі арганізацыямі, працэсаў (як эканамічных, так і палітычных) адбываючыхся ў разьвіцці вёскі, а таксама вывучэнне і абагуленьне вопыту мясцовых арганізацый па працы ў вёсцы — павінны займаць пэўнае месца ў працы аддзелаў па працы ў вёсцы і павінна праводзіцца сыстэматычна з дню ў дзень.

На падставе гэтых агульных дырэктыў, а таксама далучаемага да гэтага лісту часовага палажэння аб адзеле ЦК КП(б)Б па працы ў вёсцы, зацьверджанага Сэкратарыятам ЦК, і перачня пытаньняў, якія ставіць на вырашэнне ў бліжэйшыя 6 месяцаў адзел ЦК КП(б)Б па працы ў вёсцы, — прапануецца вам не пазьней 15-га студзеня арганізаваць адзел АК па працы ў вёсцы, скласьці і зацьвердзіць плян яго працы, адбітак якога даслаць у ЦК, і прыступіць да сыстэматычнага яго выкананьня.

Сакратар ЦК КП(б)Б *В. Кнорын.*

Заг. Аддзелу ЦК КП(б)Б па працы ў вёсцы *Гарбуз.*

У ЦКК КП(б)Б

Новы склад ЦКК КП(б)Б Бел.

На XI-ым зьездзе КП(б) Бел. склад ЦКК быў павялічаны да 56 таварышоў (у мінулым складзе было 48 т. т.). З гэтага ліку рабочых у складзе ЦКК—82, 1⁰/₀, сялян—8,9⁰/₀ служачых—9⁰/₀. Па роду заняткаў: з ліку рабочых маецца *рабочых ад вартату*—30,3⁰/₀ (у мінулым складзе іх было толькі 22⁰/₀), сялян ад сахі—5,4⁰/₀, на партпрацы—48,2⁰/₀, на савецкай працы—5,4⁰/₀ і—прафэсійнай—8,9⁰/₀.

Па нацскладу пераважную колькасць складаюць беларусы—50⁰/₀; расейцаў—12,5⁰/₀, яўрэяў—12,5⁰/₀, палякаў—10,7⁰/₀, латышоў—8,9⁰/₀, літоўцаў—5,4⁰/₀.

Да паловы агульнага ліку членаў ЦКК маюць падпольны стаж: да 1905 г.—5,4⁰/₀ з 1905-14 г.—12,5⁰/₀, з 1914-1917 г. 26,6⁰/₀, рэшта таварышоў з партстажам—18—20 г.

У другіх партыях былі 4 таварышы.

Асноўная група членаў ЦКК (69,6⁰/₀) маюць узрост з 30—40 гадоў; далей—група таварышоў звыш 40 гадоў—17,9⁰/₀; членаў ЦКК да 30 гадоў маецца ўсяго—7 таварышоў.

Урэшце, цікава адзначыць, як бязумоўна дадатны момант, што ў сучасным складзе ЦКК упяршыню абраных—да 60⁰/₀, у другі раз абраных—28,6⁰/₀ у трэці—12,5⁰/₀.

Аб прадстаўніцтве і сувязі ЦКК з кіруючымі ворганамі і масавымі арганізацыямі

У мэтах ажыццяўлення сувязі ЦКК з кіруючымі парт. сав., праф. і іншымі грамадзкімі арганізацыямі, прэзыдыумам разьмяркованы члены новага складу ЦКК у наступных ворганам і арганізацыях:

У *партворганах*: Бюро і сакратарыят ЦК, арганізацыйная каапэрацыя ЦК, камісія па прыёму ў партыю, па вывучэньні і правярцы складу працаўнікоў і лячэбная камісія.

У *Бюро і пленумы ЦК ЛКСМБ* і канфліктную камісію ЦК ЛКСМБ.

Выдзелен член ЦКК для сувязі з дэлегацкімі сходамі жанчын.

У камісію па рабселькорайскім справам выдзелена 5 членаў ЦКК.

Устаноўлен парадак удзелу ў разглядзе партспраў у ПК ЦКК абавязкова ўсіх членаў ЦКК (па чарзе). Выяздныя пасяджэньні ЦКК для разгляду партспраў на мясцох праводзяцца членамі прэзыдыуму ЦКК.

Прадугледжана таксама прадстаўніцтва ЦКК у вайсковых партворганах: (Парткамісія БВА, 2 Бел. дывізіі і вайсковая нарада ЦК).

Выдзелена група ў 15 членаў ЦКК, працуючых у Менску, для сувязі з вытворчымі камісіямі на прадпрыемствах і адзін член ЦКК для сувязі з Менскім гарсаветам і сэкцыяй РСІ.

Сувязь з кіруючымі прафворганамі будзе ажыццяўляцца праз прадстанікоў ЦКК для ўдзелу ў працы прэзыдыуму і пленуму ЦСПСБ і асобна—у пленумы і зьезды саюзу саўгандльсслужачых.

Акрамя гэтага, прэзыдыум выдзеліў прадстаўнікоў НКРСі Бел. у вышэйшыя ўрадавыя і эканамічныя органы (Прэзыдыум ЦВК, СНК, эканомнарада, Дзяржплян, Савет ВСНГБ і інш.); у судовыя органы: пленум Вярх. Суда, разьмярковачную камісію, камісію па прыватным амністыям; намечана таксама прыцягненьне групы членаў ЦКК да працы бюро скаргаў.

Склад нова абраных Акр. Кантрольных Камісіяў

На нядаўным пасяджэньні прэзыдыуму ЦКК быў разгледжаны склад нова-абраных АКК.

Сучасны склад АКК значна адноўлены—на 62,8%, прычым па сацыяльнаму складу найбольшае мейсца застаецца за рабочымі, якія з агульнай лічбы складаюць 80%, пры нязначнай колькасьці сялян (10%) і служачых (10%).

Павялічыўся лік жанчын у АКК з 6,6% у мінулым да 9,2% у сучасным складзе.

Значна павялічыўся лік рабочых ад варштату: раней было—22, цяпер—47 таварышоў (у параўнаньні з мінулым павялічэньне іх удзельнай вагі на 12,1%).

Склад АКК забяспечан асноўнымі нацыянальнасьцямі: беларусаў—45,7%, яўрэяў—21,5%, палякаў—10%; адбылося некаторае павялічэньне расейцаў—17,8% (было 12,2%) і памяншэньне латышоў—8,6% было 13,4%).

У зьвязку з пашырэньнем складу АКК і большым уцягненьнем рабочых ад варштату, адзначаецца павялічэньне ў складзе АКК таварышоў з больш маладым партстажам: да 1917 г. уключна ў мінулым годзе было 45,6%, цяпер—32%, а 1918-22 г. у мінулым 50%, цяпер—58,7%, да 1925 г. у мінулым 4,4%, цяпер—9,3%, што адпавядае складу кам. партыі (большавікоў) Беларусі па яе партстажу. Колькасьць сяброў і кандыдатаў АКК, якія раней былі ў іншых партыях да агульнага складу АКК роўна 11,3% і з гэтага ліку быўшых с.-д. 8 таварышоў, с.-р. інтэрнацыяналістых—1, бундаўцаў—3 і іншых—4.

Прэзыдыумам ЦКК былі адведзены са складу АКК 3 таварышы, адносна 7-мі таварышоў, якія не адпавядаюць партстажам, узбуджа на хаданьніцтва перад ЦКК УсеКП(б) аб іх застаўленьні ў складзе АКК, як рабочых ад варштату, ва ўмовах Беларусі, як нацыянальнай рэспублікі.

Аб сумах сабраных у фонд „Наш адказ Чэмберлену“

Па даным ЦКК у фонд „Наш адказ Чэмберлену“ па Беларусі на 1 XI-27 г. сабраны наступныя сумы:

Па лініі Асо-Авіяхім БССР у яго цэнтральны савет паступіла на 1 XI-27 г. 46.206 р. 63 к.

Па лініі Прафсаюзаў (ЦСПСБ) сабрана цэнтральнымі праўленьнямі прафсаюзаў Беларусі на 1 XI-27 г. усяго 56.605 р. 93 к.

Рэдакцыяй яўрэйскай газеты „Октябрь“ на самалёт „Дэр ідышэр гарэпашнік“ (Яўрэйскі Тружанік) на 1 XI-27 г. 6.661 р. 58 к.

Усяго, такім чынам, па ўсёй Беларусі ў фонд абароны сабрана—109.200 р. 53 к.; з іх спэцыяльна ў фонд пад назваю „Наш адказ Чэмбэрлену“—93,11 р. 73 кап.

З приведзеных сум сродкі, сабраныя па лініі прафсаюзаў, пераведзены поўнасьцю адпаведным цэнтральным камітэтам прафсаюзаў у Маскве;

Таксама з паказанай вышэй сумы, сабранай у фонд „Дэр ідышэр гарэпашнік“—5.594 руб. 95 к. пераведзена ў Маскву ў адрас цэнтр. камісіі па збору сродкаў на самалёт „Дэр ідышэр гарэпашнік“.

Цэнтральны савет Асо-Азіяхіму Беларусі з сабраных ім сродкаў перавёў Саюзнаму Савету Асо-Авіяхіма ў Маскве—36.238 р. 02 к. Што-ж датычыцца сродкаў, сабраных на самалёт імя „Асо-Авіяхім БССР“—9.346 р. 49 к., то прызначэньне іх пакуль яшчэ ня высветлена (грошы хаваюцца на бяг. рахунку Ц. С. Асо-Ав. у дзяржбанку). Кампанія збору гэтых сродкаў была прарвана кампаніяй „Тыдню Абароны“. Пытаньне аб працягненьні збору сродкаў на самалёт „Асо-Авіяхім БССР“ і прызначэньне іх Прэзыдыум ЦС Асо-Авіяхім мяркуе вырашыць у бліжэйшы час у Саюзным Савеце Асо-Авіяхіму, а таксама на прадстаячым Усебеларускім Зьездзе Асо-Авіяхіму ў красавіку месяцу 1928 г.

ЦКК прызнала неабходным, каб арганізацыі, якія збіраюць сродкі у фонд абароны (на пабудову самалёту, у спэц. фонд „Наш адказ Чэмбэрлену“ і інш.), у прыватнасьці ЦСПСБ (па лініі прафсаюзаў), рэдакцыя газеты „Октябрь“ і інш. пэрыядычна інфармавалі цэнтральны савет Асо-Авіяхіму БССР аб сабраных імі сумах і якім спосабам яны скарыставаны.

ЦС Асо-Авіяхіму даручыць у бліжэйшы час вырашыць прызначэньне сродкаў, сабраных на пабудову самалёту імя „Асо-Авіяхіму БССР“.

Пацьверджана ранейшая пастанова Сакратарыяту ЦКК КП(б) Бел. (ад 19 VII-27 г.) аб абавязковым скарыстаньні грамадзкімі арганізацыямі збіраемых імі сродкаў у спэц. фонды—толькі па іх простаму прызначэньню і сваечасовым пераводзе іх на адпаведныя бягучыя рахункі цэнтральных арганізацыяў у Маскве (не дапушчаць складаньня вялікіх сум на мясцох і ў Менску).

Па заявам рабочых

Сакратарыят ЦКК КП(б) Бел. заслухаў інфармацыю аб выездах у раёны з дакладамі аб працы бюро скаргаў.

У інфармацыі былі асьветлены скаргі рабочых заводу „Октябрь“.

- а) несваечасовая выплата зароботку рабочым заводу;
- б) наяўнасьць квагэрнага крызісу на заводзе і непрыняцьце ніякіх мер у гэтым напрамку з боку адміністрацыі заводу;
- в) несваечасовае прадстаўленьне будаўнічага матар'ялу пры перабудове заводу, што ўздаражае будаўніцтва і перабудова ў прызначаны тэрмін ня будзе закончана.

Сакратарыят ЦКК КП(б) Бел. прапанаваў Шклотрэсту ўхіліць гэтыя недахопы. Адносна недахопаў па земляўпарадкаваньню і ўпарадкаваньню лясоў мясцовага значэньня па раёнам перадаць матар'ял аб гэтым групе па сельскай і лясной гаспадарцы НКРСІ для вучоту і вывучэньня даных пытаньняў пры правядзеньні плянавай працы.

* * *

Па інфармацыі аб прапановах унесеных рабочымі ф-кі „Днепр“ пры заслухоўваньні імі даклада ЦКК НКРСІ прэзыдыум пастанавіў:

Прапанову рабочых аб няэтазгоднасьці існаваньня запалачнага трэсту перадаць на абгаварэньне фракцыі прэзыдыуму ВСНГ Бел.

Аб справах, якія пераданы ЦКК-НКРСі ў судова-сьледчыя органы

Прэзыдыум ЦКК па дакладу пракуратуры аб тым, як праходзяць справы, пераданыя ЦКК-НКРСі ў судова-сьледчыя органы, даручыў пракурору рэспублікі прысьпешыць праходжэньне судова-сьледчых спраў, пераданых ЦКК-НК РСі, і ў першую чаргу прапускаць тыя справы, на якія маюцца наасобныя рашэньні ЦКК-НКРСі.

Прэзыдыум абавязаў пракурора рэспублікі паведамляць аб асноўных стадыях праходжэньня спраў па судова-сьледчым органам.

Партыйна-арганізацыйныя пытаньні

Праца сярод інтэлігенцыі

Мазырскі Акругком адзначыў шэраг дасягненьняў у працы сярод інтэлігенцыі: 1) Рост актыўнасьці, зацікаўленасьці і ўдзелу інтэлігенцыі ў працы савецкіх, грамадзкіх арганізацый (у саветах 159 чал., проф-арганах 215 чал., у краяведчых таварыствах—60% усёй арганізацыі), а таксама ў грамадзка-вытворчай працы (праца ў хатах-чытальнях, вытворчых і мэтадычных нарадах і інш.). Асабліва адзначаецца значны ўзрэх у прыбліжэньні вясковай інтэлігенцыі (асабліва настаўніцтва) да мерапрыемстваў партыі па працы сярод беднаты. 2) Узмацненьне цягі ў партыю і КСМ з боку інтэлігенцыі. 3) Больш правільнае зразуменьне асноўнай масай інтэлігенцыі сутнасьці і значэньня нацполітыкі партыі. 4) Некаторы рост політзроўня і ўцягненьне пралетарскай ідэалёгіі некаторай часткай інтэлігенцыі. 5) Узмацненьне партсіламі арганізацый, якія абслугоўваюць інтэлігенцыю і павялічэньне парткомсамольскага ўплыву ў школах і тэхнікумах. 6) Правядзеньне працы сярод яўрэйскай інтэлігенцыі. 7) Арганізацыя новых сэкцый, якія аб'ядноўваюць інжанэрна-тэхнічныя сілы. 8) Некаторае палепшаньне матэрыяльнага становішча пэўнай часткі інтэлігенцыі і інш. Побач з гэтым, Акругком констатаваў наяўнасьць хваробных настрояў сярод часткі інтэлігенцыі, нявыстарчальнае ўцягненьне часткі інтэлігенцыі ў грамадзка-вытворчую працу,—усё яшчэ нізкая зарплата значнай часткі інтэлігенцыі, нявыстарчальнае выкананьне дырэктыў АК некаторымі РК у галіне працы сярод інтэлігенцыі і інш.

Хваробныя зьявішчы ў ЛКСМБ

Мазырскі Акругком КПБ адзначыў, што ня гледзячы на шэраг дасягненьняў у працы акруговай арганізацыі ЛКСМБ і наогул здаровае яе становішча, маецца цэлы шэраг хваробных зьявішч: павялічэньне фактаў недыцыплінаванасьці і невыкананьня саюзных абавязкаў (выключана за гэта 17 ч. і падвергнута спагнаньням 87 ч.), наяўнасьць незразуменьня саюзнай дэмакратыі, баязьні пагрозы вайны (выхады з КСМ на гэтай падставе, дзээртырства ад ваенных паходаў), праяўленьне антысэмітызму, а таксама нацыянальнай абмяжованасьці, узмацненьне ўплыву клерыкалізму на некаторую частку комсамольцаў, асабліва местачковых (выключана за гэта 10 ч., падвергнута спагнаньням 11 ч.), наяўнасьць шэрагу фактаў п'янства (выключана за гэта 19 чал., падвергнута спагнаньням 12 ч.), наяўнасьць фактаў плётак і склок, факты хістаньня ў адносінах апазыцыі, і неразуменьне часткай камсамольцаў, нават актыву, спрэчак партыі з апазыцыяй. Галоўнымі крыніцамі гэтых хваробных зьявішч Акругком прызнаў: дрэннае матэрыяльнае становішча значнай часткі моладзі, слабы агульны і палітычны ўзровень значнай часткі арганізацыі, дробна-буржуазныя абывацель-

скія абставіны, у якіх знаходзяцца камсамольцы, не заўсёды ўмелая барацьба ў ячэйках з паасобнымі хворымі зьявішчамі і няўменьне папярэдзіць іх. Акругком даў шэраг указаньняў аб узмацненьні барацьбы з хваробнымі зьявішчамі.

Становішча вытворчых ячэек

Нарада Сакратароў вытворчых ячэек пры Гомельскім АК адзначыла, што побач з ростам актыўнасьці партмасы, палепшаньнем якасьці і мэтадаў працы ячэек маюцца наступныя недахопы: маюцца выпадкі, калі бюро ячэек падмяняюць агульныя сходы, вырашаючы важнейшыя пытаньні без перанясеньня іх на агульныя сходы, парадак дню агульных сходаў нярэдка неканкрэтны, невыстарчальна падрыхтоўваецца і г. д. Гэта паніжае цікавасьць да агульных сходаў—недастаткова вялася праца па ўцягненьню рабочых у партыю.

Нарада таксама адзначыла, што цэх-ячэйкі на буйных прадпрыемствах арганізацыйна ўзмацніліся, аўтарытэт іх у масах павялічыўся. У працы зьвеноргаў галоўныя недахопы наступныя: шэраг зьвеноргаў яшчэ не спраўляюцца з сваімі задачамі ў сэнсе сапраўднай арганізацыі камуністаў і правядзеньня адзінай лініі, адсутнічае вызначаная сыстэма вучоту настрояў рабочых і актыўнасьці зьяяна, зьвеноргі не заўсёды інфармуюць членаў партыі свайго зьяяна аб рашэньнях бюро ячэйкі, невыстарчальна высоўваюцца і ўцягваюцца ў працу рабочыя.

У працы вытворчых нарад і камісій побач з дасягненьнямі маюцца і недахопы, галоўнае з якіх гэта—слабая праверка выкананьня прапаноў вытворчых нарад і невыстарчальнае ўцягненьне кваліфікаваных рабочых у іх працу.

Адзначаюцца яшчэ паасобныя выпадкі недагаворанасьці паміж „трыкутнікам“ на прадпрыемствах.

Нарада намеціла шэраг практычных мер на далейшаму палепшаньню і ўзмацненьню працы вытворчых ячэек.

Новыя формы партпрацы

Ветрынскі Райком КП(б)Б ухваліў увясьці, як вопыт, інстытут сельскіх партарганізатараў і распрацаваў часовае палажэньне аб іх працы. Згодна гэтага палажэньня сельарганізатары вылучаюцца ячэйкамі КП(б)Б з ліку сяброў або кандыдатаў партыі, палітычна падрыхтаваных і ведаючых вёску. У абавязкі арганізатараў уваходзіць: правадзіць агульныя сялянскія сходы, чарговыя кампаніі, сходы беднаты (па заданьням ячэйкі КП(б)Б), выяўленьне практычных пытаньняў для абгаварэньня на сходах, выяўленьне беспартыйнага актыву, вучот і праверка яго, выяўленьне кандыдатуры для рэкамендацыі ў розныя выбарныя органы, арганізацыя палітгурткоў, распаўсюджваньне газэт; сельпарторг павінен таксама вясьці вучот настрояў, быць на чале ўсялякіх пачынаньняў сялян у галіне калектывізацыі і інш. Ячэйкі КП(б)Б павінны ня менш раза ў два месяцы заслухоўваць справаздачу сельпарторгаў.

Праца савецкіх ячэек

Бабруйскі Акругком правярыў выкананьне савецкімі ячэйкамі дырэктывы ЦК Усе КП(б) ад 15/XI аб працы савецкіх ячэек. Абсьледваньне выявіла, што паказанья дырэктывы абгаварваліся савецкімі ячэйкамі толькі ў горадзе Бабруйску, у раёнах савецкія ячэйкі пытаньне не прапрацавалі. На ажыўленьне працы ў гэтым напрамку не-

калькі зрабіла ўплыў кампанія ў газ. „Зьвязда“. З боку парткомаў сыстэматызаваных практычных указаньняў у галіне барацьбы з бюрократызмам, рацыяналізацыі апарату і г.д. ня было. Праца праводзіцца паасобнымі партыйцамі, амаль без усялякага кіраўніцтва з боку ячэек, таму і эфэкт дагэтуль невыстарчальны. Калі ў пляне працы ячэек і прадугледжаны пункты аб гэтай працы, так яныносяць агульны не канкрэтны характар. Справаздачы адміністрацыі на сходах супрацоўнікаў ставяцца рэдка, практычных-жа паасобных пытаньняў рацыяналізацыі, жываньня дэфэктаў не прапрацоўваюцца ня толькі на сходах супрацоўнікаў, але і—ячэек. Насыценгазэты выконваюць вялікую ролю ў галіне барацьбы з бюрократызмам, але ў большасьці яны выходзяць нерэгулярна. У той працы, якая дагэтуль ячэйкамі праводзілася, галоўнае месца займае барацьба за павышэньне партдысцыпліны, скарачэньне штатаў, барацьба з безгаспадарчасцю і растратамі, нявыстарчальна аддаецца ўвагі ўпрашчэньню справаздачнасьці, зьнішчэньню валакіты, паралелізму, кумаўству і пратэжыянізму, палепшаньню складу служачых.

Камсамольскія ячэйкі невыстарчальна ўцягваюць масу камсамольцаў у гэту працу. Некалькі ажывілася праца эканомкамісіі, але кіраўніцтва імі невыстарчальнае. Узаемаадносіны паміж ячэйкамі і адміністрацыяй наогул нармальныя, але ёсьць выпадкі, калі адміністрацыя ня лічыцца з указаньнем ячэек, паасобных партыйцаў камсамольцаў. Ячэйкі, абслугоўваючы некалькі ўстаноў, не абхопліваюць усіх іх сваёй працай па рацыяналізацыі і г. д.

Акругком ухваліў шэраг мерапрыемстваў і ўказаньняў ячэйкам і РК па ўзмацненьню працы ў гэтым напрамку.

• Праверка зьместу партдню ў вайсковых парт'ячэйках.

З мэтай палепшаньня зьместу партсходаў Лёзьненскі райком КП(б)Б правёў спэцыяльнае абсьледваньне. Праверка паказала, што за 10 месяцаў лік праведзеных сходаў далёка не аднолькавы ў паасобных ячэйках (ад 18 да 7), што ня ўсе ячэйкі сходы праводзілі плянава; шмат прынцыповых пытаньняў ня выносяцца на агульныя сходы ячэек; маецца шэраг дасягненьняў у падрыхтоўцы сходаў (папярэдняе абгаварэньне пытаньняў на бюро і падрыхтоўка практычных прапаноў, вылучэньне для гэтай мэты спэцыяльных камісій і г. д.). Пералік пытаньняў, якія абгаварваліся на сходах, паказвае, што ў шэрагу ячэек больш зьвернута ўвагі на пытаньні гаспадарчага будаўніцтва і прапрацоўку важнейшых рашэньняў партыі (аб працы з беднотай, сельактывам, ажыўленьні с.-с. і інш.), а таксама працу сярод жанчын і моладзі. У той жа час невыстарчальная ўвага аддаецца пытаньням працы сярод батрацтва, культбудаўніцтва, ваенізацыі, працы дабрахвотных таварыстваў. Наведваемасьць сходаў наогул высокая (у сярэднім 85 проц.), значна ўзрасла актыўнасьць партмасы ў абгаварэньні пытаньняў. Маецца таксама некаторы зрух у справе прыцягненьня на партсходы беспартыйных.

Пытаньні працы на вёсцы

Праца па шэфству над вёскай

Полацкі Акругком адзначыў, што ня гледзячы на тое, што маецца зацікаўленасьць да працы па шэфству над вёскай з боку партарганізацыі і рабочых мас, гэта праца праходзіць бяссыстэмна і маецца шэраг недахопаў: адсутнічаюць сталыя арганізацыйныя формы працы; слаба праводзіцца арганізацыйна-гаспадарчая дапамога; палітасьветная праца праводзіцца выпадкова; слаба ўцягнуты ў працу беспартыйныя

рабочыя масы гораду, а таксама слаба прыцягваецца ініцыятыва сялянства; адсутнічае сталае вывучэньне падшэфнай вёскі; шэфпраца ў большасьці не зьвязваецца з чарговымі задачамі партыі, у прыватнасьці з задачамі мясцовай партарганізацыі, затрачваемыя сродкі не зьяўляюцца стымулам да выкліканьня ініцыятывы і самадзейнасьці сялянства навакол арганізацыі тых, ці іншых мерапрыемстваў; недавальняючае парткіраўніцтва, асабліва з боку ячэек.

Акругком намеціў шэраг мерапрыемстваў у мэтах ажыўленьня шэфпрацы.

Пытаньні нацпалітыкі Нарада яўрэйскіх працаўнікоў

Гомельскім Акругком праведзена акруговая нарада партыйных і камсамольскіх працаўнікоў, на якой прысутнічала 26 ч. Акругком адзначыў, што нарада прайшла досыць актыўна і паказала, што працаўнікі ў большай сваёй частцы здавальняюча падрыхтаваны да працы сярод яўрэйскіх працоўных. Побач з гэтым Акругком канстатаваў, што яўрэйскі актыў мястэчак малады па партыйнаму і камсамольскаму стажу і таму даў дырэктыву Еўбюро АК, а таксама РК і ячэйкам аб узмацненьні кіраўніцтва ім і бальшавіцкага выхаваньня яго—Акругком таксама даў цэлы шэраг указаньняў у далейшай працы: больш укараніць еўпрацу ў агульную партпрацу, палепшыць склад еўактыву, узмацніць працу сярод яўрэйскай інтэлегенцыі, узмацніць антырэлігійную працу і інш.

Нацпраца ў прафсаюзах

Гомельскі Акругком адзначыў шэраг станоўчых момантаў у нацпрацы прафсаюзаў, правядзеньне значнай растлумачальнай працы аб задачах беларусізацыі, абхват гурткамі па вывучэньні беларускай мовы прафактыва некаторай часткі прафсаюзнай масы, частковая беларусізацыя насьценгазэт, папаўненьне бібліятэк беларускай літаратурай, некаторыя посьпехі ў беларусізацыі часткі прафсаюзнага апарату (ОСПС, Працязямлес, Працасьветы) і пераход некаторых саюзаў да абслугоўваньня прафсаюзнай масы на роднай мове (саюзы краўцоў і гарбароў), палепшаньне клубнай еўпрацы, некаторае ўзмацненьне польпрацы і інш.

З недахопаў, адзначаных Акругком, галоўнымі зьяўляюцца: слабая чытаемасьць членамі профсаюзаў беларускіх газэт і часопісаў, слабае ўцягненьне ў нацпрацы рабкораў, нявыстарчальная беларусізацыя клубнай працы, слабы вучот нацпрацы ў саюзах, малое абслугоўваньне польрабочых на чыгунцы на роднай мове і інш. Акругком даў дырэктыву аб узмацненьні тэмпу беларусізацыі ў саюзах і шэраг практычных указаньняў адносна далейшай нацпрацы.

Абсьледваньне становішча працы ў мястэчках

Аршанскі АК у выніках абсьледваньня мястэчак адзначыў эканамічнае ўзмацненьне мястэчак. Акругком таксама канстатаваў, што ня гледзячы на аформленую клясавую дыфэрэнцыяцыю ў мястэчку і ўзмацненьне ўплыву заможных элемэнтаў, у працы местачковых арганізацый не заўсёды праводзіцца выразная клясавая лінія. АК даў шэраг указаньняў РК КП(б)Б і ячэйкам аб узмацненьні працы сярод местачковай беднаты, як па лініі культ-абслугоўваньня, так асабліва па лініі гаспадарча-вытворчай дапамогі (уклучэньне ў плян працы, арганізацыйнае афармленьне працы сярод местачковай беднаты, узмацненьне працы местачковых камітэтаў узаемадапамогі, устанаўленьне блёку беднаты з местачковай серадняцкай масай і інш. (і ўхваліў правесць у лютым 1928 году праверку выкананьня гэтых дырэктыў на мясцох.

БИБЛИОГРАФИЯ

А. Тальгеймер. Теоретический кризис социал-демократии. ГИЗ. 1927 г. стр. 167.

К 70-летию со дня рождения теоретического вождя II-го Интернационала и маститого фальсификатора марксизма — Карла Каутского, — выпущен в Иене (Германия) сборник „Живой марксизм“. Издатель сборника, один из учеников Карла Каутского, О. Иенсен, так говорит о целях сборника: „Этот юбилейный сборник хочет посылить способствовать разрешению задачи нашего поколения применить марксизм к отношениям и условиям жизни современного мирового капитализма и мирового пролетариата и содействовать углублению социалистической теории“. После такого вступления можно было ожидать, что авторы сборника займутся анализом основных проблем, выдвинутых мировой революцией: вопросом о буржуазной демократии и пролетарской диктатуре, о типе советского государства, об отношении к революциям колониальных народов и т. д. Однако, сборник проходит мимо этих вопросов, они для каутскианцев не существуют, как не существует для них и мировая революция. Да это и понятно. При исследовании этих вопросов надо было бы дать анализ русской революции, рассказать о Ленине, нельзя было бы избежать освещения деятельности социал-демократии во время революции, а во время юбилеев о таких „неприятностях“ не говорят. Зато в сборнике есть статьи, вроде таких: „Отношение социалистической партии к ограничению рождаемости“, „материнство и политика народонаселения“, „социализм, как нравственная идея“, и т. п. И по этим, и по другим статьям сборника можно проследить, как совершается полнейший отход социал-демократии от марксизма. Анализ этого и посвящает свою книгу т. Тальгеймер, показывающий, как каутскианцы совершили отход от диалектического материализма, как их политика вырождается в мелкобуржуазный реформизм, как они опошляют экономическую теорию марксизма и обоими ногами стоят на почве капиталистической экономики.

Войну против диалектического материализма открывает Макс Адлер своей статьей „об общественном строе и принудительном порядке“. До сих пор марксисты полагали (это у нас и пионеры знают), что государство является машиной, находящейся в руках одного или нескольких господствующих классов и служащая для подавления и угнетения поработанных и эксплуатируемых классов. Но государство не вечно. Оно существует, пока существуют классы, пока есть классовое общество. Энгельс в своем „Анти-Дюринге“ писал об этом: „Когда не будет общественного класса, подлежащего угнетению; когда вместе с классовым гос-

подством и с обусловленной анархией производства борьбой за личное существование исчезнут вытекающие отсюда коллизии и эксцессы, — тогда некого будет больше наказывать, для чего требовалась особая карательная власть — требовалось государство... Правительство над людьми заменится управлением вещами и заведыванием процессами производства“. Адлер несогласен с этим. По Адлеру „общественная жизнь вообще невозможна без принудительной организации“, а это означает, что и в бесклассовом обществе будет существовать государство, т. е., государство вечно. В обоснование своего положения, Адлер ссылается на... Маркса. Если Маркс называет „производственные отношения“ «необходимыми и от их воли (от воли отдельных лиц) независимыми отношениями», то, по Адлеру, и „отсюда следует, что принудительный порядок (карательная власть, государство, М. Г.) есть та необходимая форма явления, в которой социальная воля может вообще стать доступной нашему сознанию“. Адлер, конечно, забыл, что Маркс имел ввиду капиталистические производственные отношения, противостоящие индивидууму и обществу в целом, как принудительный закон; отличительным же признаком социалистического общества является именно освобождение от этого закона и его превращение в сознательную общественную деятельность. Именно по этому социалистическое об-во и не будет нуждаться в государстве, т. е., в аппарате насилия.

В помощь Адлеру в опошлении им диалектического материализма приходит Бауэр. Бауэр действует гораздо откровеннее Адлера: если последний скрывает свою нелюбовь к диалектическому материализму, Бауэр прямо режет: „только после того, как разложение механического понимания природы *вырвало почву у материализма*, мы понимаем, что материализм был не что иное, как проекция капиталистической системы конкуренции в мировое целое“. От этого, как правильно говорит Тальгеймер, недалеко до того, чтобы идеализм объявить идеологией социалистического общества. Вывод из Бауэровских мыслей — *надо оставить материализм!*

Кранольд идет еще дальше: „общезитие есть внутреннее соединение душ. Только это и является настоящим обществом в смысле социализма“, „бог — совокупное понятие элементов мирового целого...“

Эта мысль, эта идея представляет неизмеримо большое значение для построения религиозного социализма, ибо *оно* потрясает нас, непосредственно переживается на-

ми и мощно захватывает нас". И эту белоберду пишет человек, называющий себя марксистом. Это печатают в сборнике под названием „Живой марксизм“. Дальше идти уже некуда! Если дарвинизм одержал величайшую победу в естествознании благодаря материалистическому объяснению развития органической природы, каутскианец-биолог Шаксель борется против дарвинизма. Так тянется цепь—забвение основ диалектического материализма, замена его идеализмом разных форм и оттенков, борьба против дарвинизма, скатывающие к поповщине.

В политической области каутскианцы пришли к мелкобуржуазному социализму. В период революционных боев пролетариата с буржуазией социал-демократия оказалась на общей почве с буржуазией и заключила с ней союз. Когда капитализм окреп при содействии и прямой помощи социал-демократии, социал-демократы были отброшены от власти. Но это их ничему не научило, и задним числом они своей теорией оправдывают реформистскую политику в прошлом и считают, что такой-же, с некоторыми поправками, эта политика должна быть и в будущем. Характерной в этом отношении является статья Зауне „Марксистская внешняя политика“. По мнению Зауне, социал-демократия оказалась бессильной во время войны. „потому что не было почти никаких основ для пролетарской внешней политики“. Каутскианцы не знают, что „пролетарская внешняя политика“ возможна только, как политика государства пролетарской диктатуры. Пока-же власть находится в руках капиталистической буржуазии, „пролетарская внешняя политика“ есть политика внутренняя,—революционная борьба, гражданская война против собственного капиталистического правительства и подготовка пролетарской революции.—в соединении с поддержкой революционной борьбы пролетариата в других странах. Этому учили резолюции Интернациональных конгрессов до войны. Для каутскианцев эти резолюции остались на бумаге. Другой автор рассматривает вопрос о причинах поражения пролетариата в революции. По его мнению, этой причиной является „незрелость“ пролетариата. Под „незрелостью“ подразумевается тут, что пролетариат должен научиться „общности труда“ в своих профсоюзах, что он должен научиться раньше вести социалистическое хозяйство, и тогда власть сама, как манна небесная, перейдет к пролетариату. Стачки, массовые выступления, вооруженное восстание ни к чему.

Это, с позволения сказать, „учение“, ничего общего, конечно, не имеет с марксизмом, с пролетарской политикой, это—политика трусливого мелкого буржуа, способного только хныкать против буржуазии, но неспособного и боящегося открытой борьбы с ней. Вот другое дело—„социализация“ муниципального хозяйства, хотя на практике эта „социализация“ находится в зависимости от капиталистов и банков, которые позволяют „социализировать“, насколько это им будет выгодно и неопасно.

В дальнейшем тов. Тальгеймер подробно анализирует экономические воззрения каутскианцев, основной вывод из которых заключается в том, что если капитализм ослаб, надо помочь ему окрепнуть и стать полнокровным.

„Всякое дальнейшее развитие капитализма“ объявляется „шагом к социализму“, поэтому вредны методы большевиков, препятствующие „капиталистическому механизму“. Наше хозяйственное строительство, работа по усилению социалистических элементов в хоз-ве Советского союза каутскианцы объявляют „грандиозным экономическим невежеством“.

Отход от диалектического материализма, забвение основ экономической теории марксизма, мелко буржуазный социализм в политической области—такова теория каутскианства. А практика социал-демократии, как вывод из этой теории, нам хорошо известна.

Вместо организации и воспитания пролетариата для классовой борьбы против капиталистов—соглашение с ними и призывы к „промышленному миру“. Вместо организации гражданской войны и вооруженного восстания против своих правительств—коалиция с ними и иллюзии завоевания власти мирным путем через парламенты. Вместо мобилизации пролетариата на защиту Советского Союза—поддержка буржуазии против диктатуры пролетариата. Издатель сборника, посвященного Каутскому, О. Йенсен писал ему: „Еще жив тот теоретический дух, который Вы старались в течение полустолетия насаждать и сохранять в германском пролетариате“. Мы хорошо знаем этот „дух“—это дух предательства интересов пролетариата, дух поддержки капиталистического господства.

Книга Тальгеймера очень полезна для усвоения необходимости жесточайшей борьбы против этого „духа“, борьбы против теории и практики каутскианства.

М. Г.

Адказны рэдактар В. Кнорын

Члены рэдкалегіі { А. Сянкевіч
Абрамчук

З Ы М Е С Т

	Стар.
В. Кнорин. Новая полоса	3
✓ Выдра. Ленин и революционизирование крестьянского хозяйства.	12
А. Сянкевіч. Палітычныя групы ў Заходняй Беларусі перад выбарамі ў Польскі Сойм	15
Н. Коноплян. Австрийский фашизм и банкротство австро-марксизма	20
С. Каменштейн. На путях оживления советов	37
М. Ш. Г. О проработке вопросов XV-го съезда ВКП(б) и XI съезда КП(б)Б	37

Н А М Я С Ц О Х

Сухарев. Проверка работы по выдвижению	61
✓ Малашенко. Антирелигиозная пропаганда и трудовая интеллигенция	64

У Ц К КП(б)Б

Задачи партии в галіне тэатральнай політыкі	66
Вынікі выканання дырэктыў ліпенскага пленуму ЦК КП(б)Б па пытаннях аб культурным будаўніцтве	69
Аб задачах адзелаў па працы ў весцы	73

У Ц К К КП(б)Б

Новы склад ЦКК КП(б)Б	75
Партыйна-арганізацыйныя пытанні	79
Библиография	83

СЁМЫ ГОД
ВЫДАЊНЯ

СЁМЫ ГОД
ВЫДАЊНЯ

ПРЫМАЕЦЦА на 1928 г. падпіска
НА ВЯЛІКУЮ БЕЛАРУСКУЮ ЧАСОПІСЬ ЛІТАРАТУРЫ, ПАЛІ-
ТЫКІ, ЭКАНОМІКІ, ГІСТОРЫІ

„ПОЛЫМЯ“

пад рэдакцыяй

З. Жылуновіча (адказны рэдактар), М. Зарэцкага, і Я. Ліmanoўскага

У часопісі прымаюць удзел самыя выдатныя беларускія літаратурныя і навуковыя сілы.

Часопісь „ПОЛЫМЯ“ выходзіць раз у паўтара месяцы

(8 кніжак на год) РАЗЬМЕРАМ КОЖНЫ НУМАР 12-14 ДРУКАВАНЫХ АРКУШАЎ.

З ПЕРШАЙ ПАЛОВЫ 1928 ГОДУ НАМЕЧАНА ДА ДРУКУ:

ПРОЗА: Я. Нёманскага—„На рубяжы сталецыя“, раман; І. Бэхэра—(cheli CH 3: As Lewisit) (Адзіная справядлівая вайна), раман, забаронены да друку ў Нямеччыне. Цішкі Гартнага—„Крыжавыя дарогі“ (3-я частка раману „Сокі цаліны“); Тараса Гушчы—„У палескай глушы“ (У глыбі Палесься), 3-я частка, аповесць; Я. Ліmanoўскага—„Над абрываам“, аповесць; В. Каваля—„Палыні“, аповесць і цэлы шэраг інш. аповяданьняў розных аўтараў.

ПАЭЗІЯ: Якуба Коласа—„На шляхох волі“, поэма; Т. Кляшторнага—„Сусьветы“, поэма; А. Александровіча—„Цені на сонцы“, поэма; А. Дудара—„Байкал“, поэма.

ВЕРШЫ: Янкі Купалы, І. Бэхэра, В. Мараква, М. Грамыкі і інш.

Апрача зьмешчаных матэрыялаў на літаратуры, палітыцы, эканоміцы, гісторыі „ПОЛЫМЯ“ на сваіх старонках дае багаты кнігапіс, поўную хроніку культурнага жыцьця СССР і заходня-эўрапейскіх краін.

Гадавыя падпішчыкі на „ПОЛЫМЯ“ на 1928 г., атрымоўваюць па выбары бясплатна літаратурны дадатак АДЗІЯ КАМПЛЕКТ „ПОЛЫМЯ“ або „МАЛАДНЯК“ з 1926 г. ці 1927 г., альбо замест камплектаў „ПОЛЫМЯ“ ці „МАЛАДНЯКА“ пяць кніжак на беларускай мове:

ЕМ. ЯРАСЛАЎСКАГА—Жыцьцё і праца Леніна. Л. КАГАН—Нацыянальны вызваленчы рух на ўсходзе. КЕРЖАНЦАВА—3 гісторыі РКП(б). Зборнік „Заходняя Беларусь“ і інтэрпэляцыі беларускіх паслоў у польскім сойме“.

Паўгадавыя падпішчыкі атрымоўваюць у дадатак НАСЬЦЕННЫ КАЛЯНДАР на 1928 год і ДЗЬВЕ з памянёных вышэй кніжак.

Акрамя таго, ГАДАВЫМ падпішчыкам прадстаўляецца рассрочка: 1 студзеня—4 р. 50 к.; 1 ліпеня—3 р. 50 к.; 1 кастрычніка—2 руб. ПАЎГАДАВЫМ: 1 студзеня—3 руб.; 1 ліпеня—2 руб.

ПАДПІСНАЯ ЦАНА:

на год—10 руб., на 6 м-цаў—5 руб., на 3 м-цы—2 руб. 50 к.

ПАДПІСКА ПРЫМАЕЦЦА: у рэдакцыі часоп. „ПОЛЫМЯ“ (Менск, Савецкая, 63); у Цэнтральнай кнігарні Белар. Дзяржаўнага Выдавецтва (Менск, вуг. Ленінскай і Савецк.); ва ўсіх акруговых аддзяленьнях Бел. Дзярж. Выдавецтва; ва ўсіх паштовых аддзяленьнях і ў канторы падпіскі на газэты „Правда“ і „Известия“ (Менск, Савецкая 61), у канторы газэты „Беларуская Вёска“ (Менск, Савецкая, 63) і яе ўпаўнаважанымі і селькорамі ва ўсіх раёнах БССР.

ПРЫМАЕЦЦА ПАДПІСКА

на старэйшую ў Беларусі

(дванаццаты год выдання)

КАМУНІСТЫЧНУЮ ГАЗЭТУ

ЗЬВЯЗДА

орган ЦК КП(б)

Беларусі.

УМОВЫ ПАДПІСКІ:

На 1 год	9 р. 75 к.
„ 6 месяцаў	5 р. — к.
„ 3 месяца	2 р. 60 к.
„ 1 месяц	— р. 90 к.

ПАДПІСКА ПРЫМАЕЦЦА:

У Менску: Галоўнай Канторай газеты „Зьвязда“ — Савецкая 63, 3-ці паверх, — штодзённа ад 9—3 гадз. упаўнаважанымі Галоўнай Канторы і разносчыкамі газеты.

У Віцебску: аддзяленьнем выдавецтваў „Известия“ і „Правда“, Ленінская, 11.

У Гомелі: аддзяленьнем выдавецтваў „Известия“ і „Правда“, Савецкая, № 17.

У Магілёве: Канторай газеты „Магілёўскі Селянін“ Ленінская, 35.

У правінцыі: аддзяленьнямі Белдзяржвыдавцтва, упаўнаважанымі Галоўнай Канторы і ўсімі паштова-тэлеграфнымі канторамі.

Кожная акруговая і раённая арганізацыя КПБ,
кожная ячэйка, кожны камуніст і камсамлец

ПАВІНЕН ВЫПІСВАЦЬ І ЧЫТАЦЬ

„БАЛЬШАВІК БЕЛАРУСІ“

Орган ЦК КП(б)Б

У ЧАСОПІСУ НАСТУПНЫЯ АДДЗЕЛЫ:

- I. Кіруючыя артыкулы па асноўным пытанням партыйнай працы. Артыкулы аб гаспадарчым і культурным будаўніцтве. Абмен вопытам практыкі партыйнай работы.
- II. Пытанні партыйнай працы на мясцох, аб Чырвонай арміі і г. д.
- III. Гісторыя партыі.
- IV. У ЦК КПБ. У ЦКК КПБ. У ЦК ЛКСМБ.
- V. Крытыка і бібліяграфія.

— У М О В Ы П А Д П І С К І: —

II	на 1 месяц —	р. 25 к.	II
	на 3 м-цы —	р. 65 к.	
	на 6 м-цаў —	1 р. 20 к.	
	на 1 год —	2 р. 25 к.	

ПАДПІСКА ПРЫМАЕЦЦА:

ва ўсіх паштова-тэлеграфных канторах і аддзяленнях БССР

АДРАС РЭДАКЦЫІ: Менск, ЦК КП(б)Б Аддзел друку



Цана 25 кап.

Unl. 1953. 10A 851