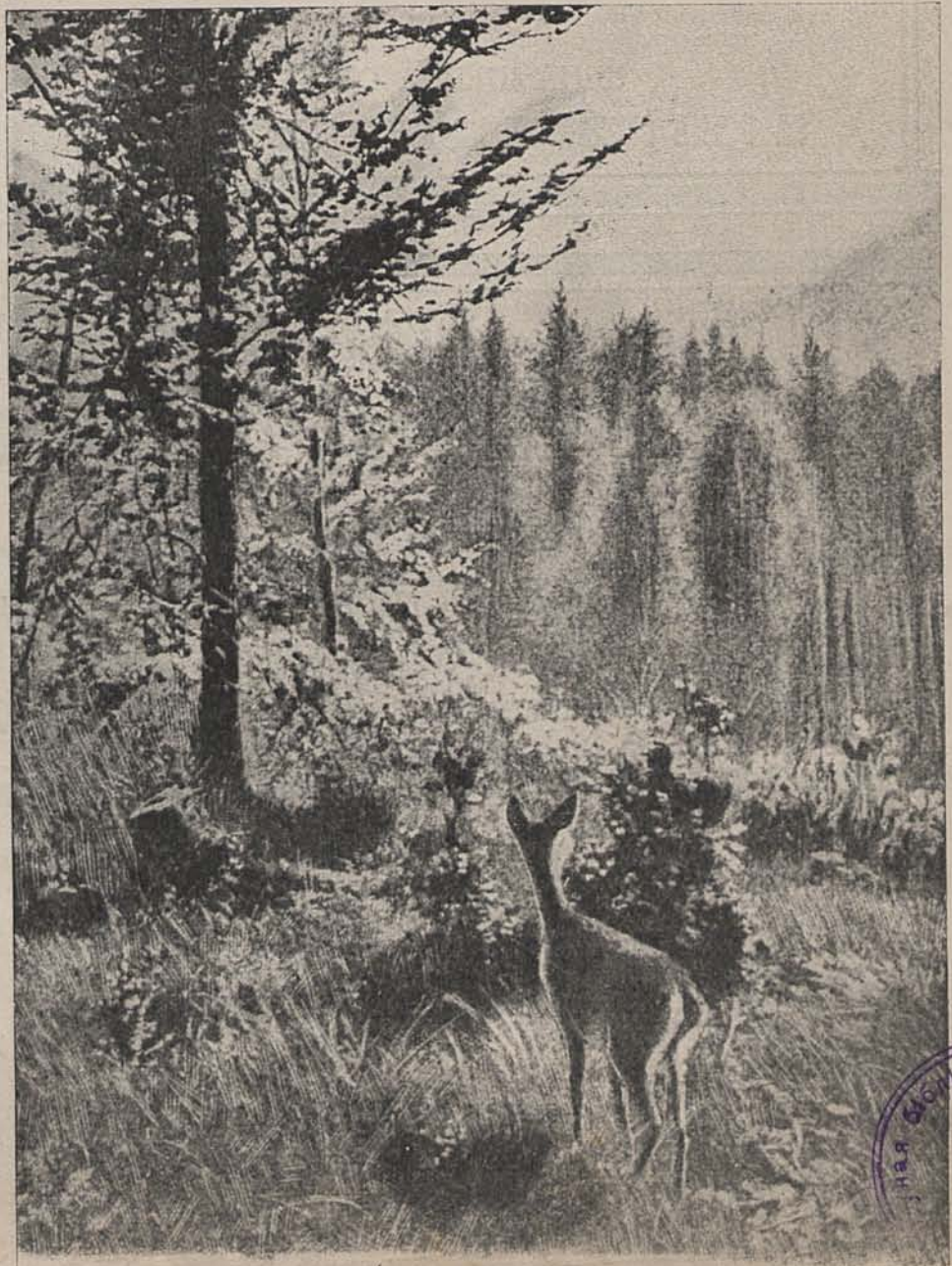


ПАЛЯУНІЧЫ БЕЛАРУСІ

ОРГАН БЕЛАРУСКАГА
ПРАМЫСЛОВА-КОАПЭРА-
ЦЫЙНАГА САЮЗУ ПАЛЛЮ-
-НІЧЫХ



Инд. 1953 г. / 392.

10000
№: 8
ЖИВЕНЬ

ГОД ВЫДАНИЯ

III

Прыслухоўваецца.

Мені
ЛЕНІНА

ПРОДАЮТСЯ ЩЕНКИ

В виду перехода питомника Белкохотсоюза на хозяйственный расчет им в дальнейшем гончие щенки распределяться между районами не будут, а будут продаваться членам союза охотников.

ЦЕНА ЩЕНКА ОТ 25 ДО 30 РУБ. НА МЕСТЕ

ЗА ВСЕМИ СПРАВКАМИ НАДЛЕЖИТ ОБРАЩАТЬСЯ В БЕЛКОХОТСОЮЗ, СОВЕТСКАЯ 71.

ПО СЛУЧАЮ

ПРОДАЕТСЯ

ПОЙНТЕР ЧЕРНЫЙ,

8 месяцев, привезенный из Сибири.

ОБРАЩАТЬСЯ ПО АДРЕСУ:

Минск, Койдановский тракт № 38/8, к ДЕДИНСКОМУ.

ПАЛЯЎНІЦЬ БЕЛАРУСІ

№ 8 жні-штомесячная часопісь 1000
ВЕНЬ ОРГАН БЕЛАХОТСАЮЗУ
ГОД ВІДАЊНЯ 3-ЦІ

З Ъ М Е С Т

Дадзім дзяржаве сродкі. Што рабіць у бягучую асеннюю сельска-гаспадарчую кампанію—**Масюкоў**. Пытаньне паляўнічай гаспадаркі на пасяджэньні Экана—**Міх. Шмідт**. Дзічы прыбавілася—**Цалеш**. Прожорлівасьць ястребов—**Ц.** Охота по боровой птуце—**Н. М.** Паляўнічыя боты ўзімку—**Н. М.** Як лавіць кра-тоў—**Паўлюц**. О выборе ружьзя—**Л. Холмский**. Замест пораху два зарады шроту—**Ц.** Конкурс правальваецца—**Рэдакцыя**. Черногегая в румянах—**В. Ветова**. Па паляўнічых сьдзежках—**Тарас Палясоўшчык**. Справы, кіраўнікі і вартаўнікі Бел-дзяржзапаведніку. Начальства палое—**Група паляўнічых**. Вала-кіта з стральбой—**Паўлюц**. Жыцьцё на мясцох. Значение рыбы, как пищевого продукта—**В. Е—ов**. Состязания на лучшего рыболова—**Участник**. Какая собака нужна охотнику-полупро-мышленнику Белоруссии—**Б. Криштафович**. Адусюль аб усім. Паштовая скрынка. Перапіска з чытачом.

ПАДПІСНАЯ ПЛАТА:
На 1 год . . . 2 р.
На 6 м-цаў . . . 1 р. 20 к.
На 3 м-цы . . . 70 к.

А Б В Е С Т К І:
Старонка перад тэкстам 150 р.
На апошн. стар. вокл. 100 р.
Зваду тэксту . . . 70 р.
Аб прапажы сабак . . . 1 р.
Аб прапажы сабак . . . 3 р.

АДРАС РЭДАКЦЫІ:
Менск, Савецкая, № 71. Тэлефон—405.

ДАДЗІМ ДЗЯРЖАВЕ СРОДКІ.

Пасьпяховае рэалізацыя пазыкі—залог росту абароназдольнасьці краіны



РАБОЧАЯ кляса і працоўнае сялянства пад кіраўніцтвам партыі Леніна пачалі ажыцьцяўленьне 5-цігадовага пляну сацыялістычнага будаўніцтва, задачай якога зьяўляецца вялізнае разьвіцьцё прамысловасьці і сельскай гаспадаркі на аснове яе калектывізацыі і арганізацыі буйных саўгасаў, уздыму вытворчых сіл краіны, забесьпячэньня кіруючай ролі сацыялістычнага сэктару ў народнай гаспадарцы і павялічэньня матар'яльнага і культурнага ўзроўню працоўных. Усё гэта павінна ўзмоцніць эканамічную і палітычную базу пролетарскай дзяржавы.

ная пазыка за апошнія гады значна пашырылася. Напрыклад: на 1 кастрычніка 1925 г. Дзяржава была вінавата насельніцтву па пазыках 137.000.000 р., на 1 кастрычніка 1927 г. сума паднялася да 283.000.000 руб., на 1 кастрычніка 1928 г. да 637.000.000 руб. і, нарэшце, на 1 красавіка 1929 г. дзяржаўны доўг насельніцтву дасягнуў 1.133.000.000 р.

Гэтыя лічбы паказваюць, якой важнай дапамогай дзяржаве індустрыялізаваць краіну зьяўляюцца зьберажэньні насельніцтва.

Бязумоўна, што і 3-я пазыка індустрыялізацыі спаткае такое падтрыманьне з боку працоўнага насельніцтва, як і папярэднія пазыкі. Яе хуткая і поўная рэалізацыя ёсьць лепшы заклад пасьпяховага выкананьня мерапрыемстваў, якія вызначаны 5-цігадовым плянам. Гэта, у сваю чаргу, будзе зьяўляцца лепшым адказам імперыялістам усіх колераў і замацуе пазыцыі пралетарскай дзяржавы.

3-я пазыка індустрыялізацыі—гэта 750.000.000 р., якія мы пазычаем пралетарскай дзяржаве на індустрыялізацыю краіны—гэта удар па цяжкасьцях, якія сустракаюцца на шляху нашага вялікага будаўніцтва. 3-я пазыка індустрыялізацыі ўзмоцніць нашу абароназдольнасьць. 3-я пазыка індустрыялізацыі—гэта новыя фабрыкі і заводы, электрастанцыі, саўгасы і калгасы.

Працоўнае сялянства павінна, як і рабочая кляса, падпісацца на 3-ю пазыку!

Бяз 3-й пазыкі не павінен застацца ніводзін сялянскі двор!

Мы лічым, што ўся паляўнічая маса Беларусі не адстане—адгукнецца на заклік ураду і падпішацца на 3-ю пазыку індустрыялізацыі.

Ніводнага каапэраванага паляўнічага бяз 3-й пазыкі індустрыялізацыі!

Ніводнага паляўнічага—БЕЗ АБЛІГАЦЫІ 3-ЯЙ ПАЗЫКІ ІНДУСТРЫЯЛІЗАЦЫІ!



Што рабіць у бягучую асеньнюю сельска-гаспадарчую кампанію.

(Артыкул нам. Наркамзема т. Масюкова).



КАМУНІСТЫЧНАЙ партыі і савецкай уладай перад усімі працоўнымі вёскі пастаўлены наступныя задачы: 1) павялічыць масавае каапэраваньне і калектывізацыю; 2) павысіць ураджайнасьць палёў у індыўідуальных сялянскіх гаспадарках на 7⁰/₀, у калектывных гаспадарках на 12⁰/₀ і ў саўгасах на 20⁰/₀; 3) павялічыць пасеўную плошчу на 1,5⁰/₀, ачысьціць пасеўнага матар'ялу ня менш 65⁰/₀; 4) палепшыць апрацоўку палёў і сваечасова засеяць поле; 5) зрабіць захады па палепшаньню сенажаці.

У адпаведнасьці з гэтымі асноўнымі лэзунгамі партыі я і хачу зьвярнуць увагу чытачоў на ажыцьцяўленьне іх, і якую карысьць яны прыносяць земляробу.

Масавая калектывізацыя і каапэраваньне беднаты ёсьць адзіна правільны шлях да таго, каб пры наяўнасьці меншае колькасьці інвэнтару сваечасова засеяць зямлю. Масавая калектывізацыя і каапэраваньне сялянскіх гаспадарак даюць магчымасьць больш мэтазгодна скарыстаць зямельную тэрыторыю: менш мяжы, дарог—больш удобнай зямлі, а раз менш мяжы, дарог—менш сарнякоў і адсюль, менш шкоднікаў сельскае гаспадаркі.

Гаворачы аб павялічэньні зямлі ў калгасах за кошт мяжы і дарогі, мне-б хацелася прывесці наступную лічбу. Па ўчыненым Навукова-дасьледчым інстытутам абследваньні высвятлена, што толькі ад аднаго зьнішчэньня мяжы пры зямляўпарадкаваньні, у вёсцы павялічваецца зямлі на 3⁰/₀. Бядняцкая гаспадарка траціць на мяжы да 8⁰/₀, сярэдняя да 5⁰/₀ і кулацкая да 3⁰/₀.

Трэба заўважыць, што ў кожнай вёсцы маюцца і некарыстаныя вучасткі, якія неабходна безадкладна ўцягнуць у сельска-гаспадарчую эксплёатацыю.

Наяўнасьць вялікага процанту дробных сельскіх гаспадарак не дае магчымасьці падвысіць ураджайнасьць да сярэдняга ўраджаю, які за мяжой дасягае да 150 пуд. з дзесяціны, а ў нас у саўгасах у гэтым годзе сярэдні ўраджай азімых дасягае да 70 пуд., а ў сялян—толькі 45 пуд. Такі нізкі ўраджай ёсьць вынік таго, што наша сялянская гаспадарка не скарыстоўвае нават і тых прасцейшых агра-тэхнічных мерапрыемстваў, якія ёй даступны.

На гэтае самае сялянская гаспадарка павінна зьвярнуць самую сур'ёзную ўвагу і зрабіць ачыстку ўсяго пасеўнага матар'ялу, што павысіць ураджайнасьць ад 3 да 7⁰/₀. Трэба завезьці палепшаны пасеўны матар'ял, які дае павялічэньне ўраджайнасьці ад 8 да 12⁰/₀. Заражанае насенне галаўнёй трэба пра-труціць, сваечасова абкасьціць межы, што дасць павышэньне ўраджайнасьці ад 2 да 5⁰/₀; лепшая апрацоўка глебы, скарыстаньне вапны, торфу, попелу як угнаеньня і, нарэшце, завядзеньне правільнага севазвароту, у якім было-б устаноўлена ня сеяць жыта праз год;—а ў нас можна знайсці цэлы рад вёсак, дзе ў гэтым годзе была пасеяна ярына, а ўвосень будзе сеяцца жыта і г. д.—усё гэта дасць падвышэньне ўраджаю ад 2 да 7⁰/₀.

Калі-б сялянская гаспадарка ўсё гэта скарыстала, то для павышэньня ўраджайнасьці ня існавала-б ніякіх цяжкасьцяў. Усё гэта ў нас ёсьць—і машыны зернячышчальныя, і плугі замест сахі, і торпу колькі хочаш пад жыта; можна знайсці ў кожнай вёсцы і агранамічны пэрсонал, які дапамагае пераходу на шматполье, дае парады, як весці барацьбу са шкоднікамі і як палепшыць сельскую гаспадарку. Патрэбна толькі жаданьне, ініцыятыва і адмова ад тых ссылак, што „мой бацька так жыў і я яго ня лепш“. Але, калі бацька еў бяз хлеба, то сыну гэта рабіць зусім не абавязкова. Калі бацька не дабіваўся падымаць ураджайнасьці, то сын гэта павінен ажыцьцевіць.

Некалькі слоў наконт корму для жывёлы. У нас гэтай справе ўдзяляецца з боку сялянскае гаспадаркі недастаткова ўвага і карова ў гаспадарцы зьяўляецца машынай, якая дае толькі гной, пры чым трэба зазначыць, што вельмі мала, бо яе карменьне такое, горшага за якога прыдумаць нельга і трэба толькі здзіўляцца, як яна яшчэ выжывае. А ва ўсіх лэзунгах, кніжках сказана, што малако ў каровы на языку, а сенажаці ў нас парасьлі хмызьняком, мохам і г. д. Трэба ў гэту-ж восень дабіцца расчысткі хмызьнякоў, зрэзкі кочак, баранаваньня сенажаці. Трэба там, дзе гэта выклікаецца неабходнасьцю асушыць балоты. Гэта дасць магчымасьць у будучым даваць сена ня толькі коням і авечкам, а і каровам. У гэту-ж восень трэба азнаёміць з закладкай сіласных ям з кармамі і закласьці салому, а калі гэта ня ўдасца ў гэтым годзе, то падрыхтаваць закладку сіласных ям для будучага году, падрыхтаваўшы адначасова матар'ялы для засеву такімі культурамі, якія дадуць найбольшую колькасьць зялёнае масы. Лепшыя з гэтых культур—канюшына, кукуруза і г. д. Арганізаваўшы сіласныя ямы можна будзе пазбавіцца ад стыхіі, як, напрыклад, дажджы, якія часта не даюць сялянскай гаспадарцы ўбраць корм, а трэба сказаць, што ад няправільнай уборкі кармоў трата спажываньні дасягае ня менш 50⁰/₀.

Толькі пры тэй умове, калі пакінуць жыць сёнешнім днём, ды заглянуць у будучыну, магчыма будзе зрабіць з каровы малочную і гнаёвую машыну—а гэта, у сваю чаргу, створыць вялікія перспэктывы для належнага падняцьця таварнасьці і ўраджайнасьці сельскае гаспадаркі. Нарэшце, трэба ў гэтую асеньнюю сельска-гаспадарчую кампанію прарабіць усе агра-тэхнічныя мерапрыемствы ня толькі самому, а параіць суседу ўстапіць з ім у спарборніцтва за лепшы ўраджай наступнага году.

Пры правядзеньні асеньняй пасеўнай кампаніі ў вёсцы знойдзецца цэлы рад шаптуноў. Я іх называю шаптунамі таму, што большая частка з іх пабаіцца выступіць адкрыта проці мерапрыемстваў па падняцьцю сельскае гаспадаркі, бо ведае, што зрыў гэтых мерапрыемстваў будзе перасякацца ў карані, а таму яны будуць нашэптваць з-за вугла пры правядзеньні асеньняй пасеўнай кампаніі. Трэба, каб бедната разам з сярэдняком рашуча павялі барацьбу з гэтымі шаптунамі—гэтым клясавым ворагам, імя якім—кулакі.



Міх. Шмідт.

Пытаньне паляўнічай гаспадаркі на пасяджэньні Экана.



ПАСЬЛЯ ўсебаковага абгаварэньня 5-цігадовага пляну аднаўленьня паляўнічай гаспадаркі Саюзам Паляўнічых Наркамземам, Наркамгандлем і Дзяржплянам пяцігодка была пастаўлена на канчатковае абгаварэньне і зацьвярджэньне ў Эканамічнай Нарадзе пры Савеце Народных Камісараў Беларусі. Фактычна пытаньне паляўнічай гаспадаркі, яе разьвіцьцё ўрадавымі органамі разглядаецца ўпяршыню за ўвесь час існаваньня паляўнічай каапэрацыі на Беларусі.

Асноўнае рашэньне Ураду па пяцігодцы—гэта пераважна разьвядзеньне пушной гаспадаркі, але ж разам з гэтым Эканомнарада адзначыла, што:

— Прызнаючы за пушной гаспадаркай з пункту погляду экспарту пераважнае значэньне, лічыць аднак неабходным, каб у плане была зьвернута ўвага і на іншыя аб'екты паляваньня.

Весьці тую ці іншую працу і асабліва такую, як плянава-арганізаванае будаўніцтва гаспадаркі ды яшчэ такое як паляўнічай, дзе ня так лёгка падлічыць, якая фаўна маецца ў тым ці іншым лесе бяз вучоту—значыць зусім нічога не рабіць. Таму перш рашэньне Экана па пяцігодцы—гэта вучот фаўны, дзе зварачваецца ўвага Саюзу паляўнічых на:

— арганізацыю вучоту асобных відаў паляўнічай фаўны для складаньня рацыянальнага пляну штогоднага адстрэлу як пушнога зьвера, так і птушкі, шляхам пасылкі праз апарат лясніцтваў і саюзу паляўнічых адпаведных анкет і рэгістрацыі паляўнічай дабычы.

Бязумоўна, што сіламі апарату сыстэмы паляўнічае каапэрацыі і нават усімі паляўнічымі вельмі цяжка выканаць такую вялікую працу, як вучот, таму Экана пастанавіла:

— Даручыць Цэнтральнай статыстычнай управе сумесна з саюзам паляўнічых распрацаваць пытаньне аб арганізацыі статыстыкі паляўнічае справы.

За пастановаўку дасканалага вучоту паляўнічай фаўны, які ў нас амаль зусім адсутнічае, трэба будзе ўзяцца сур'эзна. Да гэтага працы трэба прыцягнуць усю паляўнічую масу, усе нізавыя зьвеньні паляўнічае каапэрацыі, вучняў, студэнтаў і навуковыя сілы, дабіваючыся, каб і ўстановы статыстыкі згодна пастановаў ўраду дапамагалі нам у гэтым.

Бяз вучоту паляўнічай фаўны, бяз вучоту таго, з чым і над чым мы павінны працаваць, нічога ня зробіш.

Дзяржаўны запрэтнік, які мае вельмі вялікае значэньне для Беларусі, аб якім, на вялікі жаль, яшчэ мала ведаюць працоўныя Беларусі, а ведаюць мала

таму, што ў ім пакуль-што паказальнага нічога няма, дзякуючы кепскім адносінам да працы і адміністрацыі, і лясной варты, з чым чытач у гэтым нумару часопісі можа пазнаёміцца, павінен стаць сапраўды паказальным дзяржаўным запрэтнікам. На аднаўленьне дзяржаўнага запрэтніку ўрадам па дзяржбюджэту адпушчаецца 262.300 руб. Такая сума ўпаўне спрыяе, каб запрэтнік „паставіць на ногі“. Народнаму камісарыяту земляробства, якому непасрэдна падпарадкаван запрэтнік, неабходна сур'эзна ўзяцца за яго ахову, прыцягнуўшы да гэтага працы галоўнавуку, краязнаўства і іншыя навучальныя ўстановы.

На тэрыторыі дзяржаўнага запрэтніку жыве насельніцтва, якое таксама перашкаджае яго разьвіцьцю, па гэтаму Экана падкрэсьліла:

— згодна пастановаў СНК ад 30 студзеня 1925 г. высяліць з тэрыторыі запрэтнікі пражываючае там насельніцтва, якое шкодзіць паляўнічай гаспадарцы.

Народнаму камісарыяту земляробства трэба паскорыць гэту справу.

З паляўнічымі заказьнікамі, якіх у нас на паперы куды больш, чым фактычна існуе—справа абстаць з рук вон кепска. Па дырэктыве Экана з колькасьцю заказьнікаў да канца пяцігодкі павінна абстаць справа васьмь як:

— пашырэньне сеткі заказьнікаў да 100 штук да канца пяцігоддзя. З існуючых 38 заказьнікаў—18 зачыніць і адчыніць 80 новых з плошчай ад 1.500 да 3.000 гектараў кожны.

Праўда, колькасьць заказьнікаў да канца пяцігодкі супроць існуючых зараз невялікая, але ж за большым нам пакуль-што нельга будзе ганяцца, бо практыка ўстанаўленьня паляўнічых заказьнікаў да гэтага часу паказала, што мы, як належа быць, ня справіліся з працаю ў гэтай галіне. Да працы па ахове заказьнікаў па разьвядзеньню там фаўны павінна быць прыцягнута ўся паляўнічая маса. Нізавая ячэйка і каляктыў, на тэрыторыі якіх знаходзяцца паляўнічыя заказьнікі павінны стаць сапраўды гаспадарамі гэтых заказьнікаў. Існуючыя да гэтага часу казённыя адносіны да заказьнікаў павінны быць зьменены гаспадарчымі адносінамі. Трэба памятаць і растлумачыць аб гэтым паляўнічым, што на заказьнікі і, наогул, на паляўнічую гаспадарку, як і на іншую галіну народнае гаспадаркі, выдаюцца сродкі, а таму трэба сур'эзна сачыць, каб гэтыя сродкі ня былі выпушчаны ў паветра.

Чацьверты і пяты пункт пастановаў Экана датычацца культурнае паляўнічае гаспадаркі і штучнага разьвядзеньня зьвера ў ныволі. У іх прадугледжваецца:

— арганізацыя чатырох культурных паляўнічых гаспадарак, з якіх тры ляснога тыпу з напрамкам на пушнога зьвера і адзін пераважна палёвага тыпу з шэрай курапаткай і зайцам;

— арганізацыя прамысловай зьверагадоўлі шляхам утварэньня гадавальных пушнога зьвера ў паляўнічых культурных гаспадарках наступных відаў: серабрыста-чорных лісаў—4 гадавальных, трусой—3, блакітных пясцоў сумесна з лісамі—1, куніцы, норкі і выдры—1 і бобра—1.

Вядзеньне культурнай гаспадаркі і штучнае разьвядзеньне зьвера ў няволі ў сыстэме паляўнічай кааперацыі Беларусі справа зусім новая, таму мы павінны зараз-жа яшчэ і яшчэ раз праверыць, што намі зроблена для таго, каб распачаць гэту галіну працы.

Галоўны вораг паляўнічай гаспадаркі, які перашкаджае яе будоўлі—гэта драпежнік і браканьер. Праўда, мы да гэтага часу вялі барацьбу і з драпежнікамі і з браканьерамі, але-ж яна была ня зусім плянавая, ня зусім арганізаваная. Мясцовыя органы на мясцох ня зусім добра дапамагалі нам у гэтай рабоце. Па гэтаму пытаньню Экана дала свае канкрэтныя дырэктывы і звярнула ўвагу адміністрацыйных і іншых органаў на аказаньне дапамогі саюзу паляўнічых у гэтай рабоце.

У пастановах Экана па гэтаму пытаньню гаворыцца:

— узмацніць барацьбу з драпежнікамі праз арганізацыю аблаў і прэміраваньне паляўнічых;

— упарадкаваць карыстаньне паляўнічымі ўгодзьдзямі праз забарону паляваньня на той ці іншы від фаўны на тэрмін ад аднаго да трох год;

— барацьба з браканьерствам з выдаткам на пяцігодзьдзе 10.000 руб., шляхам: а) прэміраваньня ляснікоў і міліцыі за выяўленьне браканьераў, б) забароны правініўшымся членам саюзу паляўнічых далейшага паляваньня, в) забароны загатоўчым арганізацыям куплі скуры зьвяроў і бітай птушкі, забароненых да адстрэлу, а таксама забароны куплі зьвера і птушкі, забітых ня ў вызначаныя правіламі паляваньня тэрміны;

— прыцягнуць адміністрацыю лясніцтваў да больш актыўнага ўдзелу ў справе аховы паляўнічай фаўны рэспублікі, для чаго распрацаваць адпаведную інструкцыю;

— Народнаму камісарыяту земляробства сумесна з саюзам паляўнічых і Народным камісарыятам унутраных спраў распрацаваць мерапрыемствы па больш жорсткай барацьбе з браканьерствам і арганізаваць фонд прэміраваньня асоб, якія вядуць гэту барацьбу за лік адлічэньняў у разьмеры 50% ад сум па продажу канфіскаванай паляўнічай зброі і штрафу за парушэньне правіл паляваньня. Аформіць палажэньне аб гэтым фондзе ў законадаўчым парадку.

Гэтых пастановаў упаўне досыць, каб паляўнічая гаспадарка пазбавілася ад свайго ворага—драпежніка і браканьера. Нам толькі застаецца ўзяцца за правядзеньне гэтых мерапрыемстваў у жыцьцё, прыцягнуўшы да гэтай справы адміністрацыйныя органы.

Для нашай паляўнічай кааперацыі набывае вялікае значэньне і такая дырэктыва Экана:

— прапанаваць Народнаму камісарыяту асьветы ўключыць у праграму школ, асабліва сельскіх, веды аб задачах паляўнічае гаспадаркі і аховы прыроды, а таксама ўключыць у вучэбныя пляны Лесфаку сельска-гаспадарчай акадэміі і Полацкага ляснога тэхнікуму курс па паляўнічай гаспадарцы.

І сапраўды да гэтага часу ўстановы Наркамасьветы ня цікавілася гэтым пытаньнем, а між тым для паляўнічае кааперацыі, для паляўнічае гаспадаркі, уключэньне ў праграмы навучальных устаноў выкладаньне ведаў па паляўнічай гаспадарцы, набывае вельмі вялікае значэньне і, асабліва, у такой навучальнай установе, як сельска-гаспадарчая акадэмія. Паляўнічыя каляктывы і таварыствы павінны дапамагчы ў гэтай рабоце ўстановам Наркамасьветы і сачыць за правядзеньнем гэтай дырэктывы ў жыцьцё. Трэба дабіцца правядзеньня гэтага мерапрыемства ў жыцьцё ў 1929—30 навучальным годзе.

Пастанова ўраду, як відаць, адчыняе новыя перспэктывы ў разьвіцьці паляўнічае кааперацыі.

Урадам на нашу сыстэму ўскладзены вялікія і адказныя задачы. Рашэньні гэтыя павінны спыніць усякую бесгаспадарчасць, усякую бясплянаваць і неарганізаванасьць, якая мела і яшчэ мае месца ў нашай сыстэме.

Мы павінны зараз з усёй сур'ёзнасьцю, з усёй энэргіяй і адданасьцю ўзяцца за ажыцьцяўленьне стаячых перад намі задач.

Возьмёмся за шчырую працу!



Дэлегаты VIII Усебеларускага сходу паляўнічае кааперацыі.

Дзічы прыбавілася.

(Менскі раён).

Калі абмяркоўвалася пытаньне аб запраце вясеньняга паляваньня, некаторыя аматары цягі слонак ды такаваньня цяркукоў расьпіналіся аб тым, што з запрэту мала будзе карысьці. Наколькі яны памыляліся, аб гэтым сьведчыць прырост дзічы ў гэтым годзе. Ня глядзячы на тое, што зіма 1929 г., а таксама і вясна былі вельмі няспрыяючыя, дзічы стала куды больш, чым у мінулым годзе. Возьмем, напрыклад, качак. Нават у такіх мясцох, дзе качка ня толькі не гнездавалася ўжо некалькі год, а нават баялася сесьці тут, у гэтым годзе там ужо былі вывадкі.

Амаль што ў самым горадзе Менску паміж Пярэспай і саўгасам Людамант працякае рака Сьвіслач. Бераг, які прымыкае да Пярэспы, улетку штодзень кішыць людзьмі, прыжджаючымі з усяго горада паплёхацца хоць у мутнай вадзе Сьвіслачы. Другі бераг прымыкае да агароду саўгаса Людамант і там ужо ня купаюцца. На гэтым беразе ёсьць маленькая калдобінка, заросшая асакой і тут знайшла сабе прыпынак пара чыронкаў і пабудавала гняздо.

Будучы на купаньні, я сядзеў на беразе Сьвіслачы. Шум і гам купальшчыкаў насіўся над ракой. З травы паднялася пара чыронкаў, палётала над галовамі людзей і зноў апусьцілася на калдобіну. Я пашоў праверыць, чаго яны тут круцяцца, у той час, калі качкі ў гэтых мясцох, як я ўжо казаў, не пападаліся некалькі год. Уступіўшы ў траву падняўся самец і ўляцеў. Я дагадаўся, што самка на яйках і вышаў з калдобіны, каб ня пужаць яе.

Каб прасачыць, ці ўдасца тут вывесьціся качкам, я некалькі тыдняў наведваў гэту калдобінку. Качкі расьлі, але з гэтага часу цяжка было заўважыць старых: яны сталі больш асьцярожны, а потым праз ноч зьніклі разам з малымі: кудысь сплылі па рацэ.

Гэты маленькі факт гаворыць за тое, што забарона вясеньняга паляваньня—ня пустая справа і дзіч з кожным разам памнажаецца.

Цяпер возьмем паляўнічыя ўгодзьдзі і водгукі паляўнічых аб прыросьце дзічы. Хто-б дзе ня быў, усе гавораць, што дзічы шмат. На балоце, што цягнецца ад Сёмкава-Гарадка да Заслаўя было качак столькі многа, колькі ня было іх ужо некалькі год. Ды і ўсюды, гавораць паляўнічыя, дзічы шмат прыбавілася.

Але лепш за ўсё адбілася забарона вясеньняга паляваньня на цяркукох. Недарма, якога паляўнічага не запытаешся, дык ён адкажае:—„А ну іх, качак гэтых, лепш на цяркукоў паеду“. Цяркукоў у гэтым годзе вельмі шмат, усюды, дзе яны толькі могуць быць.

Вельмі шмат і белых курапатак (пардва). Але яны сустракаюцца ня ўсюды, бо ў некаторых мясцох яны ўжо зьнішчаны былі зусім. Будзем спадзявацца, што пры такіх умовах яны зноў распаўсюдзяцца.

Ітак, увядзеньне ў жыццё закону аб забароне вясеньняга паляваньня дало станоўчыя вынікі. Але кепска тое, што яшчэ ня ўсе зразумелі гэта і няк ня могуць стрымаць свой пал, каб ня стрэліць па качцы або хоць палкай не пабіць маладых качак да тэрміну паляваньня. Карэспандэнцы з месца паведамляюць аб гэтых ганебных выпадках.

І робяць гэта ня толькі браканьеры, але некаторыя і высокапастаўленыя асобы—паляўнічыя з Менску.

„Прыехаў,—кажа селянін,—на дачу ў Шацк адзін з Менску і адчыніў паляваньне на качак да тэрміну“. Ды і пішучаму гэтыя радкі вядомы выпадак, што таварыш з „высокапастаўленых“ не перарэгістраваўся да 1-га жніўня, а на качак, я думаю, не ўцяпеў, каб не паехаць.

У такіх выпадках арганізаваныя ячэйкі паляўнічых на мясцох павінны працаваць і прыцягваць да адказнасьці такіх зайдросных паляўнічых. Ды і самі паляўнічыя павінны кантраляваць адзін другога. Калі мы зьнішчым усе гэтыя недахопы, дык дзічы прыбавіцца яшчэ больш.

Прожорливость ястребов.

Лесничий Плещеницкого лесничества по заказу Белорусского государственного музея поймал 5 штук ястребов-тетеревятников и еще в пуху 5 ястребов-перепелятников.

Ястреба-тетеревятники были посажены в особую корзину, сплетенную с лучины, а перепелятники на некоторое время оставлены так около корзинки.

Лесничий кормил ястребов воробьями, воронами и другой живностью. Когда он, однажды, бросив их одних вернулся, то от четырех перепелятников остались только „рожки да ножки“: их сели тетеревятники, к которым они пролезли в корзинку через щель.

По рассказам лесничего для ястребов не набрать корму—очень прожорливы они.



Зьнішчацелі драпежнікаў.—Бацька і сын т. т. Ласіца з вывадкам ваўчат (Рэчыцкі раён).

В ПОМОЩЬ ОХОТНИКУ.

Охота по боровой птице.

Тетерев.

Охота с легавой по линияющим косачам.



К АВГУСТУ—срок открытия охоты по тетеревам летом—большинство косачей заканчивают линьку и уже вовсе не является той беспомощной, плохо владеющей крыльями птицей, которую они представляли собой в период линьки. В августе косачи кормятся, главным образом, в ягодниках, приблизительно там-же, где кормятся в то время и выводки, причем едят косачи в эту пору чрезвычайно много, вследствие чего, постоянно перемещаясь в поисках корма, оставляют на земле прекрасный след. Кормежка косачей происходит утром (с восхода до 9-10 час. утра) и вечером (с 4-5 час.

дня—до захода). А в полдненную жару, а также и на-ночь, косачи забиваются в крепкие места и сидят там совершенно неподвижно, вовсе не давая следа.

Линяющий косач прекрасно выдерживает стойку и под собакой всегда бежит, стараясь взлететь только при крайней необходимости и всегда в чаще или искусно прикрываясь деревьями. Позднее, когда ягода на открытых местах отойдет, косач вновь перемещается в более крепкие места, где много брусники, и становится очень строгим, не допуская к себе близко ни собаки, ни охотника.

Для охоты за косачами требуется чуткая, вежливая и опытная собака, не любящая ковыряться в следах, а напротив, главным образом работающая верхом. Собаки же чересчур осторожные, робкие и ненадеющиеся на свое чутье, будут всегда давать возможность косачу отбежать в чаще и взлететь там, даже не показавшись на глаза охотнику.

Охотник на этой охоте, в особенности в позднюю осень, также должен быть опытным и достаточно расторопным. Определив по поведению собаки, что она ведет именно к косачу, а не к выводку, необходимо быстро опереживать собаку на стойке и самому поднимать на крыло лирохвостого, не давая ему возможности отбежать в кусты.

Охота с легавой по косачам продолжается до начала образования тетеревиных стай, а случайная—и много позднее, даже в октябре.

Охота по выводкам с легавой.

Тетеревиные выводки с августа и вплоть до своего распада держатся исключительно в ягодниках, преимущественно около покосов, по старым гарям, молодым вырубкам и т. д. При этом скорее всего найдешь выводок в таких ягодниках, которые расположены недалеко от того места, где было гнездо тетыри и где выводок провел первые дни своей жизни и которые сравнительно мало тревожатся людьми, скотом и собаками и пр. После того, как ягода на открытых местах пропадет, выводок сдается в лес, где ягода, как известно поспеет несколько позднее, чем на открытых местах. Позднее выводки опять перебираются на опушки поближе к брусничникам или овсяным, гречишным и проч. полям.

Утром и вечером (в те же часы, что и косачи)—выводок на кормежке в ягодниках и здесь его и нужно искать, так как днем, забиваясь в крепкие места, он лежит, собравшись в кучу, совершенно неподвижно и не дает никакого следа. Разыскать его в крепи вследствие этого очень нелегко, да и стрелять в чаще весьма затруднительно. В пасмурную же погоду выводок проводит на открытых местах ягодников весь день от зари до зари.

Начинать охоту по выводкам следует тогда, когда роса уже немного пообсохнет, т. к. тетеревята не любят сырости, да и собаке по росе работать гораздо труднее. Вообще следует иметь в виду, что в росу (утреннюю и вечернюю) выводки держатся всегда на более высоких, с частым лесом, местах, а в дождик на более открытых,—в крепком лесу и на опушках.

В тех местах, где предполагаются выводки, нужно ходить краем опушек, вдоль частого леса, а собаку направлять в более открытые места, т. е. туда, где ожидают выводки. Этим достигается то, что выводок, заметивший собаку, не сможет убежать в чаще и следовательно вынужден будет взлетать на более открытых местах, где стрельба конечно легче, чем в крепи. По мере возможности также следует направлять поиски собаки так, чтобы она работала против ветра или в полветра, а не по ветру.

Как только собака прихватила выводок, следует ее сдерживать, давая выводку время разбежаться во все стороны. Благодаря этому приему выводок взлетит не весь сразу, а постепенно, что, конечно, увеличит успех охоты. Всего же лучше для этого, дав собаке отметить стойкой выводок, отозвать ее и, отойдя шагов 50 назад, минут 15—20 посидеть. За это время тетеревята разбегутся во все стороны и затаятся по одиночке. Пущенная затем в поиск собака будет находить тетеревят и подавать их под выстрел по одиночке, а не всех сразу, выводком, сделать по которому даже в лучшем случае больше двух выстрелов вряд ли удастся.

Поднятый с земли выводок разлетается во все стороны и чем взрослее тетеревята, тем дальше они отлетают. Обычно разлетевшийся выводок размещается частью на деревьях, а частью прямо с полета, не давая следу, сунется в какой либо куст, под дерево и т. д. и сидит в таких местах минут 15—20 совершенно неподвижно. Разыскивать таких тетеревят сразу же не следует, так как это даже очень чуткой и опытной собаке (не говоря уже о севших на деревья тетеревятах) будет очень нелегко. Надо и в этом случае вооружиться терпением и отозвав собаку несколько обождать. Успокоившись, тетеревята начнут переключаться между собой и со старкой; севшие на деревья спустятся на землю, а сидящие на земле выберутся из своих убежищ и дадут след. Тогда то и нужно отправляться за ними, пусть в поиск собаку. Впрочем, нужно иметь в виду, что если охотник засидится таким образом чрезмерно долго, то он рискует или вовсе не найти выводка или опять найдет его всего в куче, так как выводок уже успеет собраться около старки, иногда даже на том же самом месте, где он был поднят с земли.

Осенняя охота по выводкам заканчивается с взматерением молодых и образованием тетеревиных стай, что в большинстве местностей происходит в октябре.

Белая куропатка.

Охота с легавой.

К августу выводки белых куропаток держатся чаще всего в больших болотах, поросших красным мхом, в горах хвойного леса и в болотах, поросших молодым кустарником, при чем всегда таких, которые богаты ягодами: сперва голубицей и моршшкой, а затем черникой, брусникой и, наконец, клюквой. В некоторых местностях в конце сезона охоты куропатки держатся около жнив и озимей, куда и вылетают с болот кормиться.

Выводки белых куропаток очень смирны и только на совершенно чистых местах иногда не подпускают к себе на выстрел охотника. Одиночная жа куропатка почти всегда выдерживает стойку очень хорошо и вылетает из-под самой морды собаки в каких либо десяти шагах от охотника. Старики (и самка и самец) держатся с выводком, при чем самец не только всегда с криком вылетает первым (когда выводок еще не вполне созрел), но и самоотверженно старается увести от своего семейства и собаку и охотника.

Белые куропатки в выводке обычно долго бегут под собакой, а затем взлетают все сразу, точно по команде, хотя обычно все же первым взлетает куропат-петух.

Найдя выводок охотник должен прежде постараться его разбить, что даст ему возможность впоследствии собрать из-под собаки куропатку за куропаткой, рассеявшихся недалеко. В противном случае выводок перемещается на сравнительно большие расстояния, становится более строгим да и сделать по нему удастся не более 1-2 выстрелов. Это достигается выстрелом по взлетевшему выводку, хотя бы и на очень большом расстоянии, чтобы свистом дробы напугать куропаток и заставить их разлететься по одиночке.

Охота на белых куропаток из под легавой продолжается всю осень до снега, но, конечно, в тех местностях, где куропатка не очень настегана и где она и держится не только на одних открытых и совершенно чистых болотах.

Рябчик.

Охота с собаками и с подхода в узерку.

Ходить за рябчиками с легавой и бить их на лету из под стойки возможно только летом, в августе, когда выводки еще сравнительно молоды и держатся главным образом по опушкам леса, в прогалинах, вырубках и вообще ягодниках. В эту

пору, раннім утром выводок довольно широко разбегается на жировке и отдельные рябчики относительно сносно выдерживают подводу и стойку легавой. Подняв весь выводок с земли следует тотчас же отправляться на поиски нового или же итти разыскивать рассевшихся по деревьям рябчиков, так как надежды на то, что взлетевшие с земли и рассевшиеся по деревьям рябчики снова спустятся на землю в скором времени—питать не приходится вовсе.

В остальное же время дня, а также и в более позднюю пору года роль собаки на охоту по рябчикам значительно скромнее и стойки от нее вовсе не требуется. Собака должна только разыскивать и поднять выводок с земли. Остальное же—дело опытности и зоркости охотника. Отысканный выводок с шумом поднимается с земли и тут же садится на деревья, б. ч. на нижние сучья. Если внимательно разглядеть, где сидят рябчики, то иногда удается застрелить, не сходя с места, несколько штук именно, когда охотник начнет с нижних и крайних. Непуганные рябчики сидят смиренно по сучьям или, вытягивая голову, стрекочут.

После нескольких выстрелов, рябчики однако снимаются и летят дальше. Этот перелет уже гораздо длиннее первого и садятся они по деревьям выше, да и прячутся лучше. Но так как рябчики летят всегда по прямому направлению, то отыскать их вторично при наличии некоторого опыта и хорошего зрения не так уж трудно. Таким образом, выводок перемещается в третий и четвертый раз, делая перелеты все длиннее и длиннее, рассаживаясь по деревьям все выше и выше и еще менее приметных местах. Если при этом для облегчения разыскания рассевшихся по деревьям рябчиков применять еще и манку из пищика, то иногда можно перебрать чуть ли не весь выводок полностью.

Указанным способом, разумеется, можно охотиться и вовсе без собаки, разыскивая выводок на земле и поднимая его на деревья, так сказать «самоточком».

Иногда для охоты по рябчикам пользуются и лайкой, специально натасканной по этой дичи. Найдя рябчика на дереве, лайка должна только коротко подать голос, оповещая этим хозяина, что дичь найдена и затем молча, не обращая внимания на рябчика, сидеть или лежать под деревом, ожидая приближения охотника.

Охота на пищик.

Охота на пищик возможна с августа, но несомненно лучшей и интересной ее пора начинается с сентября, когда выводки уже разбиваются и рябчики главным образом держатся парами.

Молодой рябец, в полматки величиной, охотно идет на пищик, особенно, если выводок разлетелся во все стороны и не увиден маткой чрезмерно далеко. Молодых следует манить «на черк», т. е. голосом молодого рябчика, ударяя в пищик раза 2—3 не более, с небольшими промежутками. Сплошь и рядом выводок идет на пищик в полном составе, обычно пешком, хотя присутствие осторожной матки часто мешает охоте.

В более позднюю пору, осенью, отправляясь на охоту за рябчиками на пищик следует брать с собой два пищика: на самку и самца. Голос самца несколько грубее голоса самки и его можно изобразить приблизительно так: «ти-ти-ти-ти-ти» или «ти-ти-ти-ти-у», причем первые две ноты несколько затягиваются, а последняя трель—отрывиста. Голос самки несколько слабее и нежнее, а сам писк короче и отрывистее его можно изобразить так: «ти-у и» при чем средняя нота «у» тянется несколько дольше. Так как пищики часто портятся, лишнее прихватить с собой несколько запасных. Пищики изготавливаются или самим охотником (из кости, коры молодого побега ивы, металла, гусиного пера и проч.) или же покупаются готовыми. Наука хорошо манить рябчика, а также выбирать и натаскивать пищик довольно трудна и требует от охотника большого терпения, старания и даже музыкального слуха.

Охота на пищик производится тогда, когда рябчики жируя, держатся по одиночке, а не парами, т. е. от зари до 10—11 ч. дня и с 1—2 часов дня до сумерок. Днем же рябчик вовсе не идет на пищик, так как держится парами в крепях.

В дождь, а в особенности в сильный ветер, охота на пищик в большинстве случаев бывает неудачна. Лучшая же погода для этой охоты—ясные, тихие, слегка прохладные, а также и тихие, ясные с изморосью и туманом, дни.

Самая охота производится так. Охотник медленно и бесшумно идет по просеке, опушке, запущенной дороге и иным местам, где жирует рябчик, внимательно вслушиваясь не послышится ли где нибудь шума взлета. Как только рябчик поднялся, следует тотчас же выбрать удобное местечко за каким либо прикрытием, откуда можно было бы хорошо осматриваться кругом и стрелять и спокойно там усесться.

Прождав с минуту, надо подать пищиком голос самки. Пикать самкой следует потому, что самцов-рябчиков вообще больше и они несомненно охотнее идут на пищик, нежели рябушки. Если рябчик близко и не напуган охотником, он не замедлит отозваться. Если вместо ожидаемого самца послышится голос самочки, следует тотчас же переменить пищик. Однако, подать голос вторично следует не ранее, как через 3—4 минуты после того как раздался первый ответ, а затем снова замолчать на несколько минут. Обычно рябчик делает перелет сразу же после первого писка, но если это почему либо не произошло, не следует его торопить новой манкой в скором времени, так как это не поможет, а скорее повредит успеху. Вообще следует иметь в виду, что раззадорить рябчика и заставить его подлететь к охотнику можно только тем, что охотник будет поменьше отвечать на его ответы голосом и перелеты. Как только рябчик ответил первый раз, а в особенности, когда вслед за этим прогремел его перелет, следует сидеть совершенно без всякого шума, с ружьем наготове и внимательно осматриваться по сторонам, так как рябчик вероятнее всего не замедлит своим появлением на дереве или на земле вблизи охотника. В большинстве случаев больше 3—4 раз подавать голос не приходится.

Убив рябчика, следует подождать минут 5—6, сидя совершенно спокойно и не двигаясь а затем снова подать голос. Иногда можно с одного и того же места убить 3—4 рябчиков. Однако, если рябчики упорно не отвечают на пищик, то это значит что они или сильно напуганы или их вообще нет вблизи. Тогда следует идти дальше прежним манером вплоть до взлета нового рябчика.

Если рябчик откликается, но к охотнику не подлетает, то это означает, что или он сидит вместе с другим, или уже пуган и стрелян. В этом случае нужно осторожно переменить место и постараться поманить его с противоположной стороны. Если же не поможет и это нужно разогнать пару и тогда уже приступить к манке.

В дождливую погоду или после дождя, но на деревьях везде еще висят капли воды рябчик держится исключительно в густых ельниках и перелеты делает весьма неохотно. Поэтому охотясь в такую пору, следует ожидать не прилета рябчика на манку, а его прихода пешком по земле.

Охота на рябчиков на пищик продолжается всю осень вплоть до самой зимы.

В а л ь д ш н е п.

Охота с легавой.

К августу большинство вальдшнепиных выводков уже созревают окончательно. Обычно весь август, а иногда и до середины сентября и старые и молодые вальдшнепа держатся в местах гнездовья и линьки, т. е. в самых глухих тенистых и сырых участках леса. В эту пору чаще всего можно найти вальдшнепов в глухой чаще хвойного леса или в наиболее укромных уголках старого чернолесья.

Охота в эту пору по вальдшнепам с легавой всегда относительно случайна и редко когда добычлива. Чаще всего тогда вальдшнепов из под легавой стреляют случайно, попутно с другой лесной дичью. Настоящая же охота по вальдшнепам из под легавой начинается с середины—конца сентября, когда вальдшнепа переберутся уже на более открытые места и держатся преимущественно по лесным опушкам, в чаще осинника, около паровых полей и т. д. В сухую осень, вальдшнепа остаются в этих местах вплоть до отлета в сырую же осень—опять слетаются в лес.

Для охоты по вальдшнепам требуется опытная, чуткая и главное, вежливая собака. Хорошее знание мест охотником и умение его в зависимости от времени осени и состояния погоды определить, где скорее всего можно найти вальдшнепов—также залог успешности работы. Помимо этого охотник должен быть и достаточно расторопным и опытным, чтобы всегда уметь занять при взлете вальдшнепа в чаще наиболее благоприятное для стрельбы место и положение. В противном же случае охотник рискует часто и вовсе не увидит поднявшегося долгоносого.

Лучше всего охотиться по вальдшнепам одному. Лишь иногда, когда вальдшнепа держатся в кустарниках по оврагам и лощинам, удобнее ходить за ним вдвоем с одной собакой. В этом случае охотники идут по краям долины или оврага, собака же ищет между ними в кустах и куда не вылетит, при таких обстоятельствах, вальдшнеп, он всегда будет попадать под выстрел того или другого охотника.

Охота на вальдшнепов из-под легавой продолжается всю осень вплоть до окончательного исчезновения этих долгоносых при чем с начала пролета вальдшнепов на юг становится еще более интересной и добычливой.

Охота „на грязи“ и „на воде“.

Охота за вальдшнепами на воде или грязи, начинается с августа и продолжается вплоть до конца пролета. На грязь и на воду летает почти исключительно линяющая птица. Техника этой охоты такова. Выбирается обыкновенно открытый бочажок, чтобы вода была ясно видна летящей птице, кроме того, незаросший осокой; если же он порос хоть немного, то вальдшнеп ни за что на него не сядет. В особенности он любит бочажки, на которые гоняют на водопой скот, и берега которых примяты, истоптаны и покрыты пометом, особенно коровьим. Можно стрелять вальдшнепов и на лесных дорогах с глубокими колеями или на паровых унавоженных полях. Охотник становится шагах в 15—20 от лужи, где нибудь за куст, но так, чтобы удобно было обстреливать всю лужу; если же берег, на котором стоит охотник, представляет собою неровности около воды, за которыми вальдшнеп

может укрыться, то их заваливают хворостом. Охота бывает тем успешнее, чем меньше в окрестностях бочажков. Тихий, теплый и туманный вечер благоприятствует удаче. Всего охотнее вылетают вальдшнеп на лужи на зорьке, а перестают вылетать, когда совсем стемнеет. На воде приходится стрелять влет, но гораздо чаще в сидящую птицу. Прилетев к воде, вальдшнеп начинает купаться; рябь и круги, происходящие от этого купания, помогают разглядеть, где сидит птица, и поэтому стрелять легко. Купаясь вальдшнеп „уркает“ совсем особенно и этим криком подзывает к себе других вальдшнепов, что дает возможность изредка убит несколько штук одним выстрелом. После выстрела охотник не выходит из засады, чтобы не отогнать других вальдшнепов (убитой же птицы вальдшнеп не боится) до тех пор, пока совершенно стемнеет и стрелять будет неудобно. Убитых птиц лучше отыскивать при помощи собаки, которую до окончания охоты держат (если это необходимо) на привязи.

Н. М.

Паляўнічыя боты ўзімку.

Узімку ў ботах звычайна мерзнуць ногі. Таму на паляванні, дзе ня трэба шмат хадзіць, лепш карыстацца валёнкамі. Вельмі добра і ў мехавых ботах, зробленых з скуры аленя, сабакі ці барсука (поўсцю наверх). Пад такія боты належыць надзяваць тоўстыя суконныя доўгія панчохі. Недахоп мехавых ботаў—боязь сырасці, пры гэтым больш за ўсё яе баяцца боты з аленя.

Для палявання хадовага лепш карыстацца нявысокімі валёнкамі (да калена) ды надзяваць іх пад штаны, інакш у іх заўсёды будзе сыпацца сьнег ды падмачваць ногі.

Калі стаіць мяккае надвор'е або паляванне ўчыняецца ў такіх мясцох, дзе разам з сьнегам можна нарвацца і на вадку (напрыклад, на тарпяніках і г. д.), неабходна або надзяваць балотныя боты, або паверх нявысокіх мяккіх і лёгкіх валёнак або ботаў з меху, непрамакаемыя поршні з мяккай скуры. У гэтым выпадку дапамагае абшыўка валёнак скурай да пад'ёма нагі або нават некалькі вышэй. Вельмі добры для гэтае мэты і фінскія п'ексы—гэта высокія поршні, з цвёрдым, загнутым уверх (для лыжнага рамня) наском.

Хадзіць на лыжах у звычайных цвёрдых валёнках—ня раю, бо імі нямінуючы натрэш пры вялікай хадзьбе ногі (у пальцах і пад'ёме). Бязумоўна, лепш браць для гэтай мэты мехавыя боты, асабліва надзеўшы іх пад фінскія п'ексы.

Пераходзячы да пытання аб матар'яле для валёнак, належыць сказаць, што матар'ял ня мае значэння. Вядома—лепш валёнкі з фэтру ды яшчэ аздобленыя падошвай з пробкі.

Высокія, за калена, валёнкі прыгодны толькі для нехадовага палявання. Хадзіць-жа ў іх вельмі кепска, бо яны не даюць згінацца назе ў калені і хутка ўтомяць паляўнічага.

У тых выпадках, калі неабходна ў моцны мароз пайсці на паляванне ў ботах з скуры, раіцца абматваць ногі звычайнай непрамакаемай паперай. Папера павінна класіцца непасрэдна на цела, а зверху яе надзяваюць панчохі ці абматваюць анучы. Тады нават у моцны мароз, ногі стынуць куды менш, бо папера вельмі добра захоўвае цяплыню. Але тут належыць зазначыць, што пры вялікай хадзьбе папера хутка сціраецца і пакідае грэць нагу.

Паўлюц.

Як лавіць кратаў.

Лоўляй кратаў у нас займаюцца пільнуючы іх на хадох-норках раніцаю на цяжку і вечарам на заходзе сонца і такім спосабам некаторыя „спэцыялісты“ дабываюць кратаў ад 4-х і да 15 штук у дзень, але такі спосаб лоўлі патрабуе мець на гэта многа часу, а яшчэ больш цяжкіх працывасці.



Мал. № 1.

Кратаўка ў ненаведзеным выглядзе.

дзе зьмешчана пружына (глядзі малюнак № 2).

Налаўчыўшыся карыстацца такой кратаўкай

кожны селянін маючы яе можа ўдзень, г. зн. рана і вечарам такой кратаўкай злавіць, не трацячы часу на пільнаванне крата, двух кратаў, а маючы іх 15—20 шт. і сур'ёзна заняўшыся гэта справай, можна штодзень лавіць дзесяткі кратаў, што дасць не малы заробак сялянам, якія жадаюць займацца лоўляй кратаў, а апроч таго будзе карысьць для сельскае гаспадаркі, бо знішчыцца шкадлівы зьвярок. Такую кратаўку-капканчык можа зрабіць любы каваль.



Мал. № 2.

Рэдакцыя чакае водгукаў з мейсц на парадку тав. Паўлюца „як лавіць кратаў“.

Кратаўка ў наведзеным выглядзе.



Л. Холмский.

О выборе ружья.

(По поводу ст. А. А. Зернова „Как и какое выбирать ружье“, „Пал. Гел.“ № 3—1929 г.).



ЕС ружья и калибр—весьма серьезный вопрос.

Тов. Зернов рекомендует отдавать предпочтение 12-му калибру и говорит даже такую фразу:

„Особенно предпочтителен 12-ый калибр, если охотник при покупке не может проверить бой ружья: купив ружье 12 калибра, он всегда будет иметь достаточно хороший для целей охоты бой“.

С таким мнением автора никак нельзя согласиться. Каждому охотнику, мало-мальски знающему ружье, известно, что 12 калибр нельзя покупать без проверки боя, потому что он, так же, как и прочие калибры, далеко не всегда может оказаться с хорошим боем.

Но лучший ли для наших охот 12-ый калибр?

Такой авторитет по охотничьему оружию, как С. А. Бутурлин, в своей книжке „Дробовое ружье и стрельба из него“, говорит (стр. 85): „Необходимость носить ружье в руках, легко вскидывать его, легко переносить отдачу—заставляют в среднем признать нормальным вес дробового ружья около 7¹/₂—8¹/₂ фунтов и, при необходимости начальной скорости дробин около 350 метров в секунду, вес снаряда около 7¹/₂—8¹/₂ золотников“.

Более тяжелое ружье тяжеловато для ходовых охот и будет портить стрельбу. Более легкое потребует уменьшения снаряда, что невыгодно. Но при весе 7¹/₂—8¹/₂ ф. нет никакого смысла в ружье 12 калибра: этот калибр может дать великолепный бой, но при снаряде в 10¹/₂—11¹/₂ золотников дробин, при весе двухстволки также около 10—11 ф. и больше. Ружье же в 7¹/₂—8¹/₂ ф. веса выгоднее делать 20 или 24 калибра, так как снаряды в 7¹/₂—8¹/₂ золотников выгоднее использовать в стволах именно этих калибров.

Что касается кучности боя и осыпи, то на обычные охотничьи дистанции, вопреки распространенному мнению, 20-ый и 24 калибры дают всю нужную кучность при большем убойном круге, чем 12 калибр, так как осыпь их равномерна, и это значительно улучшает стрельбу, 12-ый же калибр на эти дистанции слишком скупивает осыпь.

При охотах, требующих особенной кучности на расстоянии в 20—25 сажень, полезно брать снаряд около 9¹/₂—10¹/₂ золотников, и тогда использовать его в одностволке с массивным стволом 12 кал., вроде магазин Винчестера, весом около 8¹/₂—9¹/₂ ф. (двухстволка весила бы около 11 ф.).

С мнением уважаемого С. А. Бутурлина никак нельзя не согласиться.

Другой спец. В. Е. Маркевич, в своей статье „Когда какой калибр дальнобойнее“ („Охот. Газета“ № 2—1929 г.), возражая т. Зернову на допущенные им ошибочные выводы относительно дробовиков уменьшенных калибров, говорит:

„Мы знаем, что имеются ружья, во-первых, одинакового калибра, но различного веса, в таких случаях лучший бой даст более тяжелое ружье, способное выбрасывать больше дробин. Во-вторых, ружья различного калибра, но одинакового веса, например, 12, 16 и 20 кал., весом каждое по 2800 гр. (7 ф.) стреляет каждое снарядом 28 гр., такие ружья дадут приблизительно одинаковый бой“.

Среди западно-европейских ружей уменьшенного калибра имеется крайне облегченный и ослабленный тип, недопускающий применения серьезных снарядов дробин, например, 24 калибр, весом в 2100 гр. (5¹/₄ ф.) или 16 кал., весом 2550 гр. (6³/₈ ф.). Нашим охотникам, если и нравятся ружья уменьшенного калибра, так преимущественно усиленной конструкции, годные для серьезных ходовых охот, а не истонченные и ослабленные шестифунтовые детские и дамские ружья Запада. Правильно сконструированное ружье уменьшенного калибра для снаряда в 30 гр. (средний снаряд для ходовых охот) дает возможность

использовать в нем как значительно меньшие снаряды, так и усиленные до 33 гр., не лишая охотника всех преимуществ уменьшенных калибров. Преимуществами такими являются: легко достижимая при всех снарядах предельная резкость боя, меньшая отдача и более слабый звук выстрела; меньший расход пороха при тех же начальных скоростях дробин; возможность варьировать снарядами в более широких пределах, нежели больших калибрах; патроны легче весом и меньше размерами; в большая прочность стволов и выносливость системы на расшатывание; меньшие размеры оружия, почему ружье более удобно при стрельбе и в обращении; возможность придать оружию более изящную и красивую внешность, что имеет немалое значение в эстетическом отношении.

Вот эти преимущества уменьшенных калибров оказываются весьма ценными и заманчивыми для многих охотников.

В вышеприведенных строках об уменьшенных калибрах сказано все.

Можно лишь радоваться, что нашими оружейными заводами взят правильный курс в этом направлении: для основного образца стандартного ружья принят не 12, а 16 калибр усиленной конструкции, весом около 7¹/₂—7³/₄ ф. Нам ведь следует рассчитывать, главным образом на оружие наших госзаводов, по тому что заграничные ружья теперь не ввозятся.

Не отрицая полезности увеличенных калибров, как 12 и 10, главным образом в тяжелых ружьях, я советовал бы при выборе нетяжелого ружья не увлекаться 12-ым калибром. Охотникам, нежелающим сильной отдачи, громоздкого ружья и веса тяжелее 7¹/₂ ф. 12-ый калибр не подходит и практичнее будет взять 16-ый. Также для начинающего охотника более подойдет 16 калибр. Заслуживают внимания двухстволки „Тоз“ 16 калибра, усиленного веса и конструкции, допускающие применение сильных зарядов.

Из современных заграничных ружей лучше предпочесть американские образцы, сконструированные для сильных зарядов и более подходящие для наших охот, нежели западно-европейские ружья.

Относительно веса ружья—т. Зернов в одном месте упомянутой статьи говорит, что вес ружья „3—3¹/₂ кг вполне под силу, нормальному здоровому человеку“, а дальше, говоря о браунинге, заявляет: „очень тяжелый: 12 кал. весит 3¹/₂ кг“. Тут же 3¹/₂ кг как будто не под силу здоровому человеку.

По моему мнению, охотник—не солдат, он носит не то, что ему под силу, а то, что ему нравится. Мы знаем, что нередко сильному детине ружье весом в 3 кг. не нравится, он предпочитает полегче, а более слабый человек с удовольствием носит ружье в 3¹/₂ кг, оно ему нравится и приходится как раз по руке и по плечу.

Относительно предохранителя бескурковок—нельзя согласиться с автором, что автоматический предохранитель будто бы лучше неавтоматического. Скорее наоборот: неавтоматический предохранитель имеет ряд преимуществ, так, например, он не требует лишнего приема перед выстрелом (не нужно каждый раз передвигать его), не так скоро портится и не ослабляет шейку ложи подобно автоматическому. Потому многие охотники предпочитают в бескурковке предохранитель неавтоматический.

О затворе автор говорит, что какой системы затвор—безразлично. Вряд ли. Сравним удобство в пользовании и быстроту заряжания ружей с нижним рычагом Лefоше и с верхним Гринера! Разница громадная.

По поводу цены автор заявляет, что не следует гнаться за особенно дорогими ружьями, потому что и за 100 рублей ружье достаточно хорошее. Я бы сказал, что есть лошадь за 50 и за 150 р.: имеется ножик за 50 к., есть и за 2 р. Кое-кто не видит разницы в таких различных по цене и качеству предметах, но большинство лиц великодушно замечают, что лучше. Ведь нынешнее 130 р. ружье равняется лишь 50 рублевому

ружыю по ценам до империалистической войны. Даже тогда 50-ти рублевые ружья далеко не всех удовлетворяли: кто имел возможность, покупать ружье дороже.

Ружья изготовлялись машинным способом задолго до импер. войны. Ручным способом делают ружья во многих странах и в настоящее время. Машинные ружья невысоких цен — лучше ручных на ту же цену. Производства дорогих ружей

машинным путем пока нет. Где нужна работа по заказу или художественная, там машинное производство пока не в состоянии конкурировать с ручным. Также машина не может конкурировать и в дешевке там, где труд ручной дешево стоит, например, никто не делает лапти машинным путем.

В остальном советы т. Зернова заслуживают внимания.

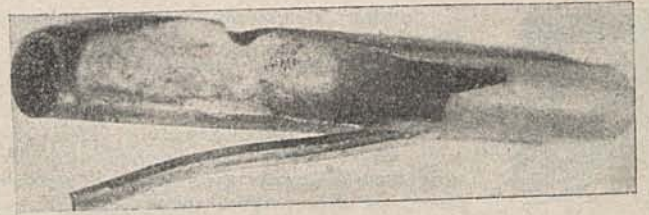
Замест пораху два зарады шроту.

28 ліпеня паляўнічы Скарбовіч Б. накіраваўся на ст. Міхановічы на паляванне. Там ён сустрэў сваіх знаёмых мужа і жонку Ашак. Жонка Ашак папрасіла стрэліць з стрэльбы Скарбовіча ў цель. Той зарадзіў стрэльбу і аддаў Ашак. Калі апошняя пацягнула за сабакку, стрэльба чамусьці амаль што ня стрэліла, а толькі засіпела, нібы не загарэўся порах, а спаліў капсуль. Скарбовіч, не паглядзеўшы ад чаго стрэльба так слаба стрэліла, зарадзіў стрэльбу новым патронам і зноў аддаў Ашак. Тая стрэліла, але нешта такое моцна ўдарыла яе ў шчаку і ў плячо і загудзела ў паветры. Ашак кінулася наўцёкі.



Удзельнікі ўсебеларускіх стралковых саборніцтваў. Крыжам абазначаны т. Васютовіч (Віцебск), узяўшы першы прыз.

Агледзеўшы стрэльбу Скарбовіч убачыў, што разраўся адзін ствол (гл. малюнак), у якім чамусьці застаўся пыж з лямца. Тады ён стаў прыпамінаць,



як рабіў патроны? І ўспомніў... Нібы замест зарада пораху, ён паклаў у адзін патрон два зарады шроту, а ў другі мусіць 2 зарады пораху ды не паклаў шроту. (А можа і іншая прычына). Калі першы патрон ня выстраліў, а спаліў толькі капсуль ды сваёй сілай выпер з гільзы шрот у канал ствала, не паглядзеўшы ў ствол ён уклаў другі патрон і аддаў страляць зноў. Ну, і стрэліла!..

Толькі, дзякуючы моцнай сталі ды добрай рабоце стрэльбы, гэты выпадак абышоўся без няшчасця: кавалак ствала разрэзаў скураную куртку на Скарбовічы ды напалохалася жанчына.

Трэба асцярожней звяртацца з стрэльбамі.

Ц.

Конкурс правальваецца.

Прайшло 3 месяцы і нічога яшчэ ня зроблена.—Паляўнічая маса пра конкурс ня ведае.

15 чэрвеня гэтага году згодна пастановы „Белкохотсаюза“ павінен быў пачацца першы гадавы конкурс па знішчэнню драпежнікаў-ваўкоў. Свае часова былі разасланы інструкцыі і палажэнні аб конкурсе. Прайшло ўжо тры месяцы (адна чвэртка тэрміну гадовага конкурсу), а вынікаў ніякіх няма. Амаль усе акруговыя праўленні нічога ў гэтым напрамку не зрабілі і нават ужо забыліся пра конкурс, каляктывы таксама нічога ня робяць.

У каго з радавых паляўнічых ні запытаешся пра конкурс, дык чуеш адзін і той-жа адказ:

— Ня ведаю нічога, бо нам ніхто пра конкурс не гаварыў!

Конкурс правальваецца, а між тым таварыствы і каляктывы нічога не прадпрымаюць, каб арганізаваць гэту работу; забываюць пра важнасць гэтага конкурсу.

Маюцца нават і такія выпадкі, калі самі старшыні райбюро каляктыву ня ведаюць пра конкурс. Палажэнні і інструкцыі аб ім падшыты ў большасці таварыстваў і каляктываў да справы.

Працу гэтую яшчэ можна арганізаваць. 9—10 месяцаў на правядзенне конкурсу яшчэ засталася. Трэба зараз-жа мабілізаваць увесь апарат таварыстваў, увесь актыў паляўнічых на праверку таго, што зроблена ў гэтай галіне і зрабіць усё, што яшчэ неабходна, каб забяспечыць добрае правя-

дзенне конкурсу. Спэцыяльна па гэтаму пытанню неабходна зараз-жа склікаць сходы паляўнічых па ячэйках і раёнах для абгаварэння мэты конкурсу і арганізаваць каманды па знішчэнню драпежнікаў згодна палажэння аб конкурсе, якое разаслана кожнаму каляктыву і таварыству. Каб прыцягнуць да гэтае працы насельніцтва з непалаўнічых, трэба пытанне аб конкурсе паставіць на абгаварэнне сельскага савету, пасля чаго, з яго санкцыяй абгаварыць на сходах сялян.

* * *

Лічучы гэтую працу адной з найважнейшых і найадказнейшых, як прадпасылка да лепшага выканання стаячых перад намі задач па аднаўленьні паляўнічай гаспадаркі і ўдзелу паляўнічай кааперацыі ў барацьбе з шкоднікамі сельскай гаспадаркі,—рэдакцыя часопісі „Паляўнічы Беларусі“ з наступнага свайго нумару пачынае агляд ходу першага гадовага конкурсу па знішчэнню драпежнікаў-ваўкоў і зварачваецца да ўсіх паляўнічых-карэспандэнтаў і ўдзельнікаў конкурсу прысылаць пра гэтую працу допісы ў часопісь.

Возьмемся за правядзенне першага ўсебеларускага гадовага конкурсу на знішчэнню драпежнікаў-ваўкоў і пачнем абменьвацца вопытам на старонках „Паляўнічага Беларусі“.

Рэдакцыя.



Чернопегая в румянах*).

Рассказ—В. Ветова.

— Позвольте!—запротестовал хозяин Валторны.— Моя собака получила золотую медаль на всесоюзной выставке. Это дочь знаменитых Докучая и Доборки! На каком основании вы даете предпочтение какой-то темной собаке, происхождение которой совершенно неизвестно? Позвольте узнать, чья она дочь?—обратился он к нам, указывая на Амляшку.

— Такая же собачья дочь, как и ваша,—с достоинством ответил Семен Семеныч.

В толпе послышался смех.

— Это возмутительно! Я протестую! Я это дело так не оставлю!—волновался усач.

Московский судья равнодушно пожал плечами и холодно сказал:

— Можете протестовать сколько угодно. Вопрос исчерпан: номер тридцать второй—наилучший.

Гром аплодисментов потряс здание выставки. Владелец Валторны поспешно увел свою собаку; нас с Семен Семенычем тотчас же окружила толпа.

— Вот это я понимаю,—собачка!

— Я сразу заметил, что это лучшая выжловка!

— А я еще вчера предвещал, что она возьмет первый приз!..

До чего врали эти люди, старавшиеся доказать, что они знатоки! Нас забросали вопросами, записывали наш адрес и записывались в очередь на получение будущих щенят от Амляхи.

Вечером нам торжественно вручили первый приз—серебряный охотничий рог и красивый диплом «на присуждение золотой медали гончей выжловке англорусской породы Амляхе (чернопегая в румянах)».

Через два дня наши городские охотники, извещенные телеграммой, устроили нам с Амляхой торжественную встречу на станции.

С этого дня Амляшка попеременно спала то у меня, то у Семен Семеныча на постели, а наши жены не смели протестовать—такова была сила диплома!

Прошло пять долгих месяцев, и наконец настало 15 сентября—день открытия сезона охоты с гончими. Как ждали мы этого дня! Наши собаки были в идеальном порядке, а между тем, обстоятельства повернулись для меня так, что в этот день я не мог пойти на охоту: дела не позволили мне отлучиться из города. Как я завидывал Семен Семенычу! Он еще до рассвета ушел в лес, взяв с собою и своих и моих собак.

Итак, покуда Семен Семеныч охотился, я все утро просидел в городе, занимаясь делами. По этому случаю мое настроение было самое отвратительное, и я никак не мог сосредоточиться. День был изумительно хорош, и это еще более раздражало меня.

В два часа дня я покончил с делами. Итти теперь на охоту было слишком поздно, да и не с кем. Я вышел на улицу и пошел на базар, все время думая о том, что делает в данную минуту мой счастливый приятель.

«Собаки, конечно, гоняют,—размышлял я.— Амляшка, разумеется, впереди... Семен Семеныч сейчас, должно быть, бежит к овражку перехватывать зайца...»

Воображение отчетливо рисовало мне, как из самой чащи леса выскакивает серенький зайчишка.

Подходя к базарной площади, я окончательно размечтался... Вдруг я остановился, как вкопанный, не веря своим глазам: по Пролетарской улице, прямо ко мне в ноги опрометью катил здоровенный русак!..

«Я сошел с ума!..»—мелькнула ужасная мысль.

Я заорал не своим голосом и увидел, как напуганный заяц круто повернул и понесся обратно в ряды. Весь день я представлял себе разные охотничьи сценки и теперь дошел до того, что мне в самом центре города стали мерещиться зайцы... Нет, положительно я сошел с ума: теперь я видел, что мимо меня несется Амляшка, а за нею все наши гончие. Они выли от азарта и в неудержимом, всесокрушающем порыве сшибали с ног прохожих.

Что поднялось на базаре! Нет, это уже была действительность, а не воображение. Обезумевшая от страха лошадь пронеслась мимо меня, таща за собой пустую телегу. В рядах раздались отчаянные вопли торговков. Они разом заголосили, как на пожаре. Вой, крик, лай и визг—в момент на базаре все пошло кувырком, и народ бросился враспынную.

Снова мелькнула серенькая фигурка быстрого зайца. Он окончательно обалдел и понесся к улице Коммунаров. За ним завернула вся стая с чернопегой Амляшкой во главе.

— Вадим Сергев!.. скорее... бегите за ружьем!..

Я оглянулся и увидел своего друга. Он выбежал из толпы торговков с ружьем в руке. Потный и задыхающийся, он походил на безумного. Торговки кричали ему что-то ужасное вслед и показывали кулаки.

— Семен Семеныч, в своем ли вы уме?..

— Вадим Сергев, официально... совершенно официально... Амляшка...

— Ну, что же Амляшка?... Да что случилось?..

— Дайте дух перевести... Амляшка на городских огородах подняла русака. Он выскочил на шоссе, а тут Рыдало с Докукой повернули его прямо в город... Ну и парата же Амляха!.. от зайца не отстает—так на хвосту у него и сидит. Мне стрелять было невозможно. Бегите же скорее за ружьем и шпарьте перехватывать зайца на угол Пролетарской и улицы Коммунаров. Там аккурат подходящий лаз...

*) Пач. гл. „ПБ“ № 7.

— Семен Семеныч, опомнитесь! Да ведь мы в городе... Ведь это же скандал!.. Трубите в рог, отзовите собак.

— Вадим Сергев, теперь уж поздно собак отманывать: отманывай, не отманывай—и так и этак скандал получится, потому на базаре не осталось теперь ни единого цельного горшка. Собаки там все перекрошили, жутко смотреть! Слышите, как торговки голосят? Жарьте же на угол Пролетарской, подстаивайте там, а я толкнусь к городским баням—там тоже официальный заячий переход! Слышите, где гонят?.. Так и есть: заяц круголая задает!..

И с этими словами Семен Семеныч ринулся к городским баням.

Не знаю, что подумала моя жена, когда я ураганом влетел к себе на квартиру и, схватив ружье с патронташем, выбежал на улицу.

Угол Пролетарской и улицы Коммунаров действительно был подходящим лазом. Гонимые зайцы имеют обыкновенно кружить и возвращаться к тому месту, где они уже раз прошли. Я занял позицию недалеко от парикмахерской Улыбкина, прислушиваясь к несмолкаемому гону собак. Теперь и я забыл все на свете и всецело отдался охотничьей страсти, чувствуя себя точно в лесу.

Впрочем, оказалось, что охота с гончими в городе имеет свои особенности: ну, кто, например, мог бы предвидеть, что настигаемый собаками заяц будет искать спасения в самом уездном исполкоме! А между тем, случилось именно так.

Как нам после передавали, русак кинулся во двор исполкома и на глазах у исполкомской сторожихи тетки Лукерьи юркнул в небольшой сарайчик под дверь. Собаки с неистовым лаем окружили сарайчик, а толпа любопытных граждан окружила исполком. наших собак тотчас же признали: в толпе нашлись люди, пострадавшие от них на базаре. Эти граждане стали требовать немедленной расправы с нами. Другие же граждане, наоборот, прославляли и нас и наших знаменитых псов. Занятия в исполкоме приостановились. Затрещал телефон, оповестивший милицию, что Бочейкин с Хвощом гоняют в городе зайцев и творят безобразия. Была вызвана конная милиция.

Между тем сторожиха тетка Лукерья решила овладеть русаком. Энергичная женщина вооружилась кухонным ножом и храбро устремилась в сарайчик. Не успела она открыть дверь, как в сарай разом ввалилась вся стая. Серый русак не захотел помирать, он крикнул по-человечьи и выскочил через окно на улицу. За ним же припустились Амляшка, Рыдало и Докука со чадами. Они погнались взрячую, и тут снова много граждан было сшиблено с ног нашими лихими псами.

Всего этого я еще не знал, а только услышал, как охота внезапно завернула ко мне. Очевидно, весь город теперь узнал, что на улицах появился заяц. Любопытные бежали со всех сторон. Я видел, как из парикмахерской выскочил сам Улыбник с фотографическим аппаратом в руках. За ним выбежали его клиенты, и среди них какой-то гражданин, одна щека которого была начисто выбрита, а другая—густо намылена. Обгоняя друг друга, они побежали к исполкому. Намыленный гражданин иступленно вопил:

— Эй, чортов парикмахер, вернись! Добрей щеку, дьявол кудрявый!

Впрочем, мне было не до парикмахера. Издалека навстречу мне показался русак. Широкими машистыми скачками катил он вдоль по улице Коммунаров, прижав уши к спине. За ним из-за угла показалась

окончательно разазартившаяся Амляшка. Я взвел курок и приготовился. В это время позади меня послышался топот многочисленных копыт, и я едва не был задавлен гнедой лошадей—отряд конной милиции выезжал к исполкому. При виде несущихся милиционеров русак вскочил на панель. Это было как раз против кооперативной столовой. И надо же было так случиться, что в это самое мгновение дверь столовой открылась и оттуда вышел сам народный судья! Русак моментально юркнул в открытую дверь и скрылся в столовой.

Первой бросилась в столовую Амляшка. За нею в окна и в дверь вскочили Рыдало, Докука и Докукины дети. Столовая вмиг превратилась в форменный ад. Столы, табуретки, посетители, сам заведующий—все было опрокинуто на пол. Звон посуды, лай собак, вопли посетителей, предсмертный крик зайца—Амляшка поймала его! Все пять гончих разом вцепились в него зубами. Он был разорван на пять частей.

Народ бежал со всех сторон. Милиция спешила. Неожиданно рядом со мной откуда-то вынырнула фигура Семен Семеныча. Он был до крайности взволнован. Тщетно прождав зайца у городских бань, он решил присоединиться ко мне на более верный лаз. Мы подошли с ним к столовой в тот момент, когда из нее гордо вышла чернопегая в румянах торжествующая Амляшка. Она облизывалась.

— Амляшка!—в один голос крикнули мы с Семен Семенычем.

Народ заметил нас...

Тут произошло то самое, о чем граждане нашего города и до сих пор любят рассказывать. Что же касается нас с Семен Семенычем, то мы, не то что рассказывать, а и вспоминать-то про это не любим.

Впрочем, если вам уже непременно хочется узнать, чем все это кончилось, то спросите об этом у нашего народного судьи: ведь он был свидетелем... Или нет... не спрашивайте его, а лучше прочтите нашу газету «Красный Голос» от 16 сентября. Тираж этого номера был увеличен вдвое против обыкновенного.

* * *

Стояла глубокая осень. Первый снежок чуть посыпал грязную землю. Мы, конечно, охотились. С нашими гончими получилась какая-то ерунда: они одновременно подняли лисицу и зайца. Амляшка пошла по лисьему следу, а прочие псы увязались за зайцем.

Лисичку стукнуть интереснее, чем зайца, и мы с Семен Семенычем, разумеется, принялись подстаивать лису, покинув прочих собак. Охота завела нас чорт знает куда—к самому Щадилову пруду. Мы заняли позиции, укрывшись в пожелтевших камышах, и внимательно вглядывались в густую заросль ивняка впереди нас. Оттуда раздавался страстный голос Амляшки. О, как бесподобно гнала она в этот день!

Вдруг чуть слышно хрустнул тонкий лед на пруду. Я оглянулся и вздрогнул: позади нас появилась лиса. Она обманула нас. Осторожно сошла она на замерзший пруд. Она, видимо, чуяла, что лед еще не окреп, и ступала по нему с крайней осторожностью. От меня до лисы было далеко. Семен Семеныч со своего места мог бы стрелять, но он не оглядывался и не видел лисы. Я старался гипнотизировать его, чтобы он обернулся, но гипноз мой не действовал, а между тем лиса удалялась от Семен Семеныча.

(Продолжение следует.)

Па паляўнічых сьдзежках.

(Дарожныя нататкі Тараса Палясоўшчыка).



ЯДЗЕУ гэта я, сядзеў, у Менску, ды бачу, што сядзець тут—толку мала. Гарачыня, пыл, мухі не даюць жыцця. А тут яшчэ па вуліцы нельга прайсьці нават—усё перакопана: трамвай праводзяць, каналізацыю наводзяць.

Думаю я, ня дрэнна было-б цяпер па полі пахадзіць, паветрам вольным падыхаць, у рэчцы пакупца, на хутар трапіць—малака сьвежага папіць.

А яшчэ да таго паляўнічым лічыўся: дубальтоўку сваю маю, і білет сяброўскі паляўніцкі у кішэні ёсьць.

Зайшоў гэта я пад такім настроем дахаты, дубальтоўку на плечы ўскінуў і паплёўся на вакзал. А на вакзале людзей, усё роўна, як пчол ў вульлі, і ўсе сьпяшаюць некуды ехаць.

Дай думаю і я куды-небудзь паеду—сьвет вялікі, прытулак недзе знайду! А тут як на тое дзяжурны па станцыі крычыць:

— На Воршу, Смаленск, Маскву пасадка!

Узяла мяне ахвота ехаць, і ехаць толькі ў Воршу. Там, казалі, прырода прыгожая і дзічы шмат водзіцца. А мне, як паляўнічому, прырода і дзіч—самае галоўнае!

Сеў і паехаў... Прыяджаю ў Воршу. Куды туг, думаю, зайсьці, да каго гэта завярнуць.

А пасья сьмешна самому і сябе стала: стаю, каля акруговага саюзу паляўнічых ды думаю куды ісьці. Свае людзі, чаму да іх не зайсьці?!

Зайходжу, адчыняю дзьверы, другія, трэція—цішыня, нішто не шасьне! Толькі аднекуль даносілася санлівае хрыпеньне!

Прыйшоў я каля іх паціху і адчыняю дзьверы і чацьверты кабінэт—там дзядзька адзін сядзіць і ўсё нейкія паперы сартуе.

— Што гэта вы тут робіце, ды дзе вашы болей людзі?—пытаю.

— Я гэта сяброўскія ўносы падлічваю на розныя арганізацыйныя патрэбы. А другія служачыя здаецца там, у другіх пакоях.

— А самі ўносы гэтыя па пляну дзе-небудзь думаеце накіраваць?—цікаўлюся я.

— Па якім гэта пляну? У нас ніякіх плянаў, а мы так проста... толькі грошы зьбіраем. Няма калі, ведаеце, валаводзіцца з сваімі сябрамі адносна культ-асьветнае і масавае працы. Ды яны, калі праўду казаць, ня воўк, у лес ня ўцячэ. Пасьпеем яшчэ, можна сказаць, усё наперадзе.

І ўспомніўся мне артыкульчык „Пара прачнуцца“, які я бачыў у рэдакцыі „Пал. Беларусі“. Аўтар разбуджваў Саюз паляўнічых Аршаншчыны і ён быў праў.

Бачу я з санлівым мне рабіць тут няма чаго, гэта больш справа доктарская. Дай, думаю, пайду адгэтуль. Вышаў на тракт і пашоў ім аж у Клімавіцкі раён (Магілёўшчына).

А ісьці дарогою адно любачыць: лес зялёны так і цягне да сябе, так і вабіць, так і вабіць! Дарога роўная, паветра чыстае, гэта ні тое што ў горадзе.

Іду гэта я сабе, разважаю сам з сабою, іду і пасьвістаю сабе, ні то кракавяка, ні то польку наігрываю, от паля Машчаніцкага с/савету, каля паселку № 3 даганяю дзядзьку нейкага.

— Мо' закурыць ё?—пытаю.

— Няма, добры чалавеча, няма, усе грошы і так выматалі. Бяз тытуну горка.

— Што-ж такое?—пытаю.

— Ды ось такое: была ў нас у Машчаніцкім с/с сучка, каб яе воўкі выразалі. Ніякага сталага мейсца ня мела. Блукала ад хаты да хаты. У мяне два гады была, а пасья ўцякла на пасёлак Ключкі да Сьвірэйкі і там жыла. Затым ад яго ўцякла, ды зноў з год бегала так. На людзей кідалася. Дакуль гэта, думаю я, будзе ганяць цябе ліха, мазоліць вочы будзеш мне? Зьняў з сьцяны стрэльбу і я, як прыкладны паляўнічы, на аснове § 13 палажыў яе на месцы. А праз год амаль падаў з Рудні адзін дзядзька ў суд на мяне. Там дзесяць рублей прысьпічылі. От табе і змагайся з бадзёчымі сабакамі.

— А вы-б у акруговы скаргу падалі—раю я.

— Ох-хо-хо! Падаваў. Пастанову вёскі прыкладаў, усё роўна нічога не памагло. Што ім да Сьвірэйкі Сьцяпана!..

Развітаўся я з Сьвірэйкам і пашоў пад Менск, назад у Сьмілавіцкі раён у в. Слабодкі. Ідучы праз Барысаўшчыну дзеда Міхалку Дземеша з в. Берні ўспамінаю. Осць думаю дзіўны пераконвае мяне:

— На што на аблаву ісьці. Гэта нічога, што я паляўнічы, але я стары. Няхай маладыя ідуць страляць. Я хоць і добра страляю, але і яны няхай вучацца і маіх ваўкоў б'юць.

І толькі гэта я пра дзеда ўспомніў, як чую нейкі лямант на вёсцы. Я туды бягом. Думаю, можа якое няшчасьце здарылася? Можа якая дапамога трэба?

Падбягаю і сваім вачом ня веру! Гэты самы стары Міхалка рукамі разводзіць, а ўсе на дварэ плачуць, клянучь:

— Такія то былі авечкі! Каб іх мядзьведзі павыразалі гэтых ваўкоў і такіх паляўнічых!..

— От на паляўнічых няма вельмі чаго ляцца. Чорт яго кожнага воўка ўсочыш—тлумачыць дзед. Я разумею чаму так гаворыць Міхалка.

І толькі ён мне хацеў нешта сказаць у сваё апраўданьне, як стрэл бух!..—абарваў думкі.

Што за ліха, думаю я, сярод белага дня страляць пачалі і, пакінуўшы дзеда, пабег туды. Прыбегаю пад Лядзкі вінзавод (Сьмілаўшчына). Гляджу, каля варот хлопцы-камсамольцы—Кудзелька М. і, Сурба М. стаюць, а каля іх забіты сабака ляжыць.

— Нашто гэта вы,—пытаю я,—забілі яго? паказваючы на сабаку.

— Ха-ха-ха! гэта-ж сучка, нашага знаёмага Губара Якіма. Прыбегла разам з паляўнічымі да нас, яшчэ мы на ёй папрактыкаваліся трохі.

— Добра вам сьмяяцца,—думаецца мне. А сучка такая то пародзістая, гончая ад вашага сьмеху з жыцьцём развіталася.

Прышло думаю, безгалоўе на сабак. Яшчэ калі я праходзіў па Случчыне Іван Мароз страляў іх адзін—ніхто не дае больш дапамогі.

З Случчыны я сеў у цягнік і паехаў ў Гомель. Там мне трэба было адну справу зрабіць і за адным думаў купіць сабе боты ў акруговым аддзяленьні Саюзу паляўнічых.

Але у Гомлі на вуліцы страў мяне чалавек ды кажа:
(Канец глядзі на 20 стар).

КАРЦЕЧЧУ ПА БЮРОКРАТАХ І ГАЛАВАЦЯПАХ СПРАВЫ, КІРАЎНІКІ І ВАРТАЎНІКІ БЕЛДЗЯРЖЗАПАВЕДНІКУ.

Безгаспадарчасць, злоўжыванні, папойкі, нядбайныя адносіны да працы, засьмечаньне апарату—вось твар Белдзяржзапаведніку.

Наркамзем „кіраваў“.

Калі вока савецкай грамадзкасьці ў горадзе, мястэчку і вёсцы бачыць усе злоўжыванні чыноўнікаў, валакітчыкаў, растратчыкаў і інш. і зараз-жа б'е па галозах гэтых людзей дубінкай, то ня т-к лёгка заўважыць розныя злчынствы гэтых людзей у глушы, за 50—100 верст ад гораду, ад чыгункі, асабліва цяжка іх заўважыць тады, калі гэтыя чужыя, непатрэбныя для савецкіх, грамадзкіх устаноў і організацый людзі хаваюцца пад цёплым крылом якога-небудзь бюрократа.

У гэтым артыкуле чытач пазнаёміцца, як Наркамзем кіраваў Беларускай дзяржаўнай запаведнікам і як гэты запаведнік амаль што ўсім сваім складам служачых сядзе на лаву падсудных.

Але цікава было-б ведаць, чаму кіраўнікі Наркамзему дапусьцілі да поўнага, можна сказаць, разбурэньня запаведніку, на які патрачана ўрадам шмат грошы? Чаму Наркамзем ня прымаў ніякіх мер па тых замечках аб запаведніку, якія пасылаліся для расьсьледваньня яму рэдакцыямі газэт і часопісі „Паляўнічы Беларусі“ і дзе дзяваліся гэтыя заметкі! Ці не таму, што калі ў газэце „Батрак“ ад 27/VII № 25 за гэты год была зьмешчана записка пад загалоўкам „Тут у нас дрэнна“, „Жонка ляснічага і яго бурлакі“, у якой было апісана, як жонка загадчыка Белдзяржзапаведніка „плыла“ на адлегласьці двух кілёметраў па сухой канаве ў лодцы, якую цягнулі два бурлакі-лясьнікі запаведніка, спецыяльна зьнятыя для гэтай мэты з іх звычайнай працы і калі па гэтай записцы ўчынялася расьсьледваньне прадстаўніком Саюзу Сельгаслесрабочых, дык жонка Гурына Мар'я Гурына, замест дачы паказаньняў, адказала:

— „Нашы харошыя знаёмыя і дзусьця Прышчэпаў (былы Нарком), Русецкі, Масюкоў (замы Наркома) і інш. добра ведаюць нас“? З гэтага відаць, як была ўпэўнена ў сваіх дзеяньнях барыня **Мар'я Гурына**, а што ўжо гаварыць аб самым барыню—загадчыку запаведніка?

Ня глядзячы на такую высокую апеку, записка пацьвердзілася на ўсе 100% і раскрыла ўвесь гнойнік, які быў нараву на цэле запаведніку.

Прыслугі жонкі Гурына.

Апрошаныя „бурлакі“—лясьнікі т.т. Пачкоўскі Б. Я. і Кароткі ў адзін голас паказалі: жонка Гурына карыстаецца лясніцамі ды егерамі для хатніх работ, эксплёатуе прыслугу, жонак ляснікоў і г. д., а калі хто-небудзь з іх заікнецца, яго ругаюць, з яго сьмяюцца. У запаведніку нельга было пратэставаць аб непарадку. Калі адзін з ляснікоў ня вытрымаў і хацеў перайсьці на якую-небудзь іншую працу ў горад, яго затрымаў **Гурын**, баючыся агласкі сваіх праступкаў, бо ляснік мог каму-небудзь расказаць аб запаведніку.

Заў, зам і яго памочнікі.

У запаведніку арудавала кучка сьпіўшыхся, праніўшых людзей, якія не займаліся сваёй працай, а

абкрадалі Дзяржаву, ды прапівалі гэтыя грошы. Былі некаторыя ляснікі ў запаведніку, якія не хацелі прымаць удзелу ў папойках гэтай кучкі п'яніц. Іх прымушалі піць насільна, ругалі за гэта, зьдэкаваліся. Апошнія былі запуганы, ды маўчалі, баяліся страціць працу. А загадчык запаведніка **Гурын** з памочнікамі **Баржэцкім** і **Аксёновічам** ды справаводам **Ляўхманам**, гэтым тыпічным прадстаўніком былой сельскай інтэлігенцыі, рабілі сваю справу.

Нейкая вакханалія царыла ў гэтым мядзьведжым кутку на працягу некалькіх год.

Альбом лесасек вёўся нездавальняюча, лічбы яго не адпавядалі маштабу. У запаведніку ўчынялася паша жывёлы як па білетах, так і бяз білетаў, нават у забароненых мясцох. Пастухі дралі лыкі, зьнішчаючы гэтым шмат лесу, нарушалі спакой зьвяроў, а пад час пушчалі і „чырволага пеўня“. У гэтым годзе было дзесяць пажараў на плошчы каля 60 га. Пастухі вадзілі ў лес не на прывязі сабак, якія зьнішчалі жывую фаўну запаведніка, таксама бегалі па лесу сабакі і насельніцтва, якое жыве ў запаведніку.

Вучоту паляўнічай фаўны зусім не вялося. Мэтады і сыстэма іх недастаткова распрацаваны. Вучоту фаўны ў мінулым годзе мешалі лесанарыхтоўкі. Есьць сводка фаўны толькі па другому раёну, ды і то верыць ёй ня приходзіцца, бо лічбы ў ёй дутыя.

Што датычыць агульнай сводкі фаўны па запаведніку, то яна зусім не вялася. Ведамасьці, якія складаліся егерамі і аб'езчыкамі, не даюць нагляднага выяўленьня аб фаўне. Некаторыя з іх вядуцца нездавальняюча, а некаторыя і зусім халатна. Есьць егеры зусім няписьменныя, якія ня могуць весці належных запісаў. А культура ў загоне, грошы на яе ляжаць незачэпленымі. Работа ў гадавальніку лісіц пастаўлена з рук вон дрэнна і лісіцы кепска выглядаюць, а некаторыя зусім паздыхалі.

Што-ж робіць адміністрацыя запаведніку? Яна займаецца паляваньнем і п'янствам.

Сьпісвалі і запісвалі.

На гэтым дзейнасьць Гурына ня спыняецца. 28 ліпеня гэтага году, у дзень адчынення паляваньня; да Гурына прыехалі госьці, хехта з „ляснога начальства“ і адчынілі паляваньне ў запаведніку. Бедныя цецяркі ды глушцы, ім і тут няма спакою.

Але адміністрацыя запаведніку не абмежавалася і гэтай дробяззю і пастаралася разбурыць усю работу.

Сенажаці запаведніка раздаваліся загадчыкам Гурыным сваім бліжнім за паніжаную плату, супроць дзяржаўнай таксы за ўзяткі, а грошы клаліся сабе ў кішэню. На гэтай глебе ўзьнікалі непаразуменьні паміж сялянамі і вартай запаведніка, якія ўлажваліся Гурыным па падказаньню сваёй совесьці.

Дзелавод Гурына—Ляўхман зусім не займаўся сваёй справай, п'янстваваў, паляваў з Гурыным у запаведніку ды дапамагаў абробліваць свае справы адміністрацыі, у выніку чаго справаздачнасьці ніякай не вялося, грошы ў кнігі не запісваліся, а ў расход выпісваўся лішак па падробленых дакументах. Ды і

сапраўдныя дакуманты падпісваліся выключна Ляўхманам і ня могуць быць прызнаны правідловымі.

Калі Гурын пашоў у водпуск, то ўсе справы перайшлі ў рукі яго намеснікаў Баржэцкага ды Аксяновіча, якія пры садзейнічанні Ляўхмана цягнулі сродкі з запаведніку.

Работа па пабудовах і рамонт будынкаў у запаведніку нікім з адміністрацыі ня прымалася, актаў не складалася, была зроблена з вялікімі недахопамі, а астача грошай па гэтай справе ў кнігі не запісвалася і ў наяўнасці яе няма. Замест высылкі грошай рабочым, Ляўхман таксама іх клаў сабе ў кішэню, а на ведамасці прымушаў каго-небудзь расьпісвацца за няпісьменнага або падробліваў росьпісі.

Корм лісіц у гадавальніку ня ўлічваўся. Кнігі для запісі жывога інвентара не вяліся. Было ў гадаваль-

ніку 9—10 лісіц, а цяпер чамусьці стала толькі чатыры старых. А дзе прыплод—невядома.

Намеснік загадчыка Баржэцкі купіў двух самцоў лісаў, а колькі заплаціў, нікому не вядома. Сказаў запісаць на прыход з яго слоў, ды і годзе! А хіба няма ў запаведніку лісіц, каб іх ня купляць?

У запаведніку ёсьць казённы конь, а за які рахунак ён утрымліваецца, нічога невядома. Ды і конь не вядома чый, бо няма на яго апісу.

Зараз усіх тых злачыстваў, якія былі зроблены адміністрацыяй запаведніку, выявіць немагчыма. За гэта возьмецца пракуратура. Таксама не магчыма зрабіць падлік і страт ад гэтай злачынай кучкі людзей.

У Беларускім дзяржаўным запаведніку трэба правесці дакладнае расьсьледваньне і, як мага хутчэй, аздаравіць яго.

Начальства палюе.

Група паляўнічых.

Нечага гаварыць аб тым, што Беларускі дзяржаўны запратнік па багацьцю фаўны зьяўляецца першым у СССР, таксама вядома ўсім і тое, што ў аднаўленьні паляўнічай гаспадаркі запратнік грае вялікую ролю.

Недарма-ж урад БССР пастанавіў адчыніць яго і даў дырэктывы Наркамзему аб ахове, які адпускае вялікія сродкі, каб рэдкая дзіч запратніка ня толькі ня знішчалася, а разводзілася і распаўсюджвалася па ўсёй БССР.

Шмат працы ўкладзена ў запратнік і „Белкохотсоюз“.

Але ўсе імкненьні як Ураду, так Наркамзему, „Белкохотсоюза“ і ўсёй паляўнічай масы зводзяцца на нішто адміністрацыяй запратніка, тымі людзьмі, якія і пастаўлены для аховы яго.

Факт першы. Летась 10 жніўня мы былі на сенажці каля запратніка. Ва ўрочышчы Асінаўка, што за мяжой запратніка, пачуліся стрэлы. Мы ня верылі сваім вушам, што ў запратніку могуць страляць, але тады паверылі, калі, зацікавіўшыся, падыйшлі да берагу ракі Бярозы і ўбачылі трох паляўнічых. Двое з іх ішлі наводдала на лугу, а трэці—егер запратніка Юшкевіч Браніслаў каля самай ракі па другому ад нас берагу Бярозы і палявалі на качак.

Мы запыталіся ў Юшкевіча, хто з ім ходзіць? Той адказаў, што сам загадчык запратніка Гурын і яго пісар—Ляўхман.

Ня было ніякага сумненьня, што загадчык запратніка Гурын з двума сваімі падхалімамі рашылі пасьцёбаць качак па Бярозе і мы запыталіся ў Юшкевіча, ці можна паляваць у запратніку? Апошні адказаў, што мусіць можна, калі палююць.

Другі факт. Праз некалькі дзён пасьля гэтага, калі мы кідалі стог, падыйшлі егеры запратніка *Вамэтка М. з Канаішэвічам Н.*, на граніцы запрат-

ніку каля ракі Яльніцы выкапалі слуп з табліцай і паставілі ў тым месцы, адкуль пачалося паляваньне Гурына з сьвітай некалькі дзён таму назад.

На што было пераносіць слуп дагадацца ня цяжка. Загадчык запратніка пабаяўся агласкі і, каб захаваць сьляды свайго злачыства, ён дае загад аднесці слуп далей углыб запратніка. Але Гурын і тут папаўся.

Тады за выгаражваньне з бяды начальства бярэцца памочнік Гурына *Баржэцкі* і піша афіцыйную паперку гуртку паляўнічых вёскі Лысіна, у якой стараецца ўпэўніць паляўнічых у тым, што Гурын не паляваў у запратніку, а страляў каршуноў, а аб пераносе слупа дыплёматычна ўмаўчаў.

Можна верыць, што ў запратніку адміністрацыя адстрэлівае каршуноў, але паляўнічая маса, якая жыве каля запратніка, ніяк не згаджаецца з гэтым: па-першае, таму, што звычайна адміністрацыя адстрэлівае каршуноў або 29 ліпеня або 1 жніўня і абавязкова ў тых мясцох, дзе бываюць не каршунны, а качкі, а па-другое, таму, што каршуноў у запратніку ад такога адстрэлу прыбывае, а іншай дзічы зьмяншаецца.

Каб падцьвердзіць гэта прывядзем трэці факт.

28 ліпеня гэтага году на першы дзень паляваньня нашы паляўнічыя асазналі закон аб ахове запратніка і пайшлі паляваць за 5—10 верст ад запратніка, а да Гурына ў запратнік прыехалі госьці з „ляснога начальства“ і палявалі на цецярукоў ды качак ва ўрочышчы Асінаўка ў запратніку.

Усё тут зьмешчанае гаворыць за тое, што ў запратніку засела кучка лясных чужых нам людзей, да якіх яшчэ не дакацілася чыстка. Яны там згрупаваліся, зьнюхаліся і твораць што хочуць, карыстаючыся тым, што зоркае вока савецкае грамадзкасьці доўга не магло ўбачыць праз гушчар лясоў іх твару.

Валакіта з стральбой.

Паўлюц.

На 12 ліпеня былі назначаны акруговыя, а на 14—усебеларускія спаборніцтвы ў стральбе па талерачках. Але, як відаць, *праўленцы Менскага акругавога таварыства* не хацелі, каб на гэтых спаборніцтвах удзельнічалі паляўнічыя з раёнаў і не забралі прызы, а таму яны паведамлі раёны толькі 9 ліпеня.—Хопіць ім і 2 дзён падрыхтавацца да

спаборніцтваў—гаварылі праўленцы. А аб усебеларускіх спаборніцтвах, дык і зусім не паведамлі.

Ітак, спаборніцтвы адбыліся, але без аднаго стрэлу вяскоўцаў, а называліся яны чамусьці „акруговымі“ ды „ўсебеларускімі“. Іх трэба было назваць „гарадзкімі“, а ў раёнах зрабіць свае спаборніцтвы.



ЖЫЦЦЁ НА

МЯСЦОХ

Каржаноўскі.

Прада разгарнулася.

(Буда-Кашалёўскі раён).

У раёне арганізавана сем сельчэек паляўнічых. За апошні час работы сельчэек ёсць добрыя вынікі. Сельчэйкі вядуць культработу сярод паляўнічых і сялян; ставяць даклады аб ахове дзічы на сялянскіх агульных сходах; праводзяць аблавы на ваўкоў і бадзячых сабак; вядзецца самая актыўная і шчырая барацьба з браканьерствам, ад чаго павялічылася ўступленьне ў саюз паляўнічых сялян.

На браканьераў складаюцца пратаколы і перадаюцца ў суд для прыцягненьня да адказнасці.

Работа сельчэек дарма не праходзіць і ўжо ў гэтым годзе ня было ніводнага стрэлу да пачатку паляваньня.

Але сельчэйкам трэба яшчэ больш разгарнуць работу з ціхім браканьерствам—з разбурэньнем гнезд птушак, зьбіраньнем яек, выкапваньнем лісянят і г. д., хаця ў гэтым напрамку шмат што ўжо сельчэйкамі і зроблена.

Манькоўскі.

Сход паляўнічых Магілёўшчыны.

Чэрвеньскі сход паляўнічых Магілёўскага раёну адбыўся разам з паляўнічымі горада. На сход зьявілася 50 проц. паляўнічых. Больш за ўсіх праявілі актыўнасьці паляўнічыя-чыгуначнікі, затым сяляне з раёну і менш—гарадзкія. Шмат хто з іх, дзякуючы добраму соўнечнаму надвор'ю парашылі правесці гэты дзень на беразе Дняпра з вудачкай, чым удзельнічаць у вырашэньні агульных задач, якія зараз стаяць перад паляўнічай каапэрацыяй.

„Пашкадуем“ іх, вініць ня станем. Сапраўдны паляўнічы прыняў ўдзел у сходзе і вырашыў пытанні, якія былі на павестцы дня, крытыкуючы недахопы і даўшы наказ на далей гаспадару паляваньня—акруговаму сходу паляўнічае каапэрацыі.

Характэрнымі былі выступленьні яшчэ ўцалеўшых 1—2 кулакоў, праліваўшых сьлёзы за 25 руб. пай.

Наогул, сход, калі паляўнічыя гораду і вёскі сышліся ня ў лесе, а ў клубе за вырашэньнем агульных пытанняў прайшоў дружна.

Усе паляўнічыя з месц паказвалі на вялікую шкоду, якая робіцца бадзячымі сабакамі ды браканьерамі. Слабай прызналі культасветную работу сярод паляўнічых. Прывіталі пачынаньні арганізацыі паляўнічых сельчэек. Скардзіліся, што часопісь „Паляўнічы Беларусі“ кепска даходзіць да месц,—на кепскую пастаноўку справы ў акруговай бібліятэцы саюзу паляўнічых. Здрава крытыкавалі работу акруговага таварыства.

На сходзе выявілася, што ёсць і такія паляўнічыя, якія падтрымліваюць браканьераў, задавальняючы іх порахам ды інш.

К. В.

Лепшыя стралкі Віцебску.

21-га ліпеня адбыліся акруговыя стралковыя спаборніцтвы з дробавых стрэльбаў па талерачках, і з дробнакалібарных вінтовак кулей.

Спаборніцтвы з вінтовак прайшлі кепска, бо пачаліся дужа рана, калі сонца сьвяціла ў твар стралку. Першае месца па стральбе кулей заняў **Брын**, другое—**Паяркаў**, трэцяе—**Даніловіч**, чацьвертае—**Рыхто** і пятае—**Кошка**.

З дробавых стрэльбаў, ня гледзячы на кепскі стэнд, на першае месца вышлі новыя стралкі. Першае месца заняў **Будзько**, другое—**Кошка**, трэцяе—**Васільлеў** і чацьвертае—**Леванёнак**.

Сідарэнка.

Ачышчаемся ад чужых.

Брагінскі райкаляктыў, як і ўсякі іншы, да 1929 г. быў засоран чужым элементам: кулакамі, пазбаўленымі выбарчых правоў, браканьерамі і інш. Калі пачалася чыстка паляўнічай каапэрацыі Беларусі каляктыў прыняўся за чыстку і сваіх радоў. Зараз каляктыў гэту работу скончыў. На дапамогу каляктыву прыйшла і райміліцыя. Усе стрэльбы ад выкінутых з каляктыву адабраны і рэалізаваны ў раёне паміж паляўнічымі-беднякамі. Некалькі чалавек каапэравана за рахунак фонду каапэраваньня беднаты. Фонд поўнасьцю выкарыстан. На часопісь „Паляўнічы Беларусі“ паляўнічыя падпісаліся на 75—80 проц. Добра праходзіў і збор сродкаў на самалёт.

ПАЛЯЎНІЧЫЯ!

Пішэце, як працуе
ваша ячэйка, ка-
ляктыў і тавары-
ства.



Кірмаш у м. Бешанковічы (Віцебск. акр.). На здымку кіоск Віцебскага акруговага т-ва на кірмашы.

РЫБНАЯ СПРАВА



В. Е-ов.

Значение рыбы, как пищевого продукта.



В ОЙНА до крайности истощила запасы животной пищи. Единственным источником подобного рода пищи, не пострадавшим (а местами даже усилившим свои ресурсы) от разрухи является животный мир моря, в частности его рыбное население. За границей, в особенности в Германии, которая после войны явилась наиболее пострадавшей во всех отношениях страной, было обращено самое серьезное внимание на развитие рыболовства. К настоящему времени эта

страна почти заново создала огромный рыболовный флот, производящий лов рыбы от берегов Марокко до мыса Канина в Баренцовом море. Внутри страны была поднята целая кампания за усиление рыбного питания, давшая самые положительные результаты, так как норма потребления рыбы возрастает в Германии с каждым годом. Добыча рыбы по сравнению с довоенным периодом возрасла также и в других странах, как, например, во Франции, Норвегии, Дании, Японии.

У нас, еще до сих пор на эту отрасль народного хозяйства обращается очень мало внимания. Судя по данным, приведенным в речи т. Микояна на III пленуме ВКП(б) в Москве, в настоящее время у нас заготавливается 9,5 миллионов центнеров рыбы, в то время как довоенная заготовка была равна 11,5 млн. цнт. Таким образом, в этом отношении мы еще не перешагнули довоенных норм. И это при условии обладания огромной площадью водных бассейнов с богатыми местами, почти еще совершенно не затронутыми, запасами рыбы! Впрочем, нужно заметить, что потребление рыбы у нас всегда было очень невелико по сравнению с другими странами*).

Так, например, в Соединенных Штатах Северной Америки норма потребления рыбы на душу населения в год равна в среднем 8 кг, а в городах доходит до 16 кг, во Франции 10 кг., в Швеции, Норвегии и Голландии около 16—19 кг и в Англии, где потребление рыбы исключительно велико, 27 кг. У нас, по последним подсчетам довоенные нормы потребления рыбы были таковы: городское население потребляло от 13,2 кг до 27,2 кг на душу в год; по 11 крупнейшим городам России средняя норма составляла 18,1 кг. После революции норма для тех же городов только 13,4 кг, т. е. 73% довоенной. Потребление рыбы в сельских местностях представляется в следующем виде: по Центрально-Промышленной области до войны 5,5 кг. на душу в год, теперь 3,5 кг, т. е. 63%; по Центрально-Черноземной области 4,52 кг (теперь 2,83 кг, 64%); по Приволжским губерниям 5,8 кг (теперь 3,7 кг, 63%); по Украине 6,3 кг (теперь 4,05 кг); очень низкие нормы в Закавказской республике—0,09 кг и в Туркменской—0,15 кг. Из приведенных цифр мы видим, что в настоящее время потребление у нас рыбы составляет всего около 65% довоенного. Таким образом, перед нами стоит огромная задача не только довести норму потребления рыбы до довоенной, но и усилить рыбное питание в стране. Госплан СССР исчисляет норму потребления рыбы в 1930/31 г. в 12 кг на душу населения, при потреблении мяса в 56 кг. Однако, по мнению специалистов, является необходимым и вполне возможным увеличить значение рыбной пищи в питании нашего рабочего и крестьянина за счет уменьшения нормы мяса.

Что же представляет собой рыба, как пищевой продукт? Как известно, веществами без которых немислима жизнь организмов и которые одновременно служат пищевыми веществами, необходимыми для роста и энергии, являются: вода, минераль-

ные вещества, углеводы, жиры и белки. Три последних, т. е. углеводы, белки и жиры, являются важнейшим фактором питания. Источником углеводов для человека является растительная пища, а источником жиров и белков преимущественно мясо животных, как наземных, так и водных. Среди широких масс населения существует совершенно ни на чем не основанное предубеждение против рыбы. Так, например, говорят, что рыба менее питательна, чем мясо млекопитающих, что она менее легко переваривается, чем мясо и т. д. Все это совершенно неверно. По содержанию в мясе рыб различных элементов питания она, как увидим ниже, совершенно равноценна мясу скота и птицы. Мясное блюдо вызывает чувство большего насыщения, чем рыбное не потому, что рыба менее питательна, а потому, что в первом случае затрачивается больше усилий при жевании, чем во втором. По усвояемости белков рыба стоит наравне с яйцами и лишь немного уступает говядине.

Самой главной составной частью пищи являются белки. Если жировое и углеводное питание как-бы дает силу организму, т. е. служит источником энергии, то белки помимо той же роли, какую играют первые, являются также и строительным материалом для тканей, из которых состоит организм человека. Следовательно, без достаточного количества белков в пище не может проследить нормального роста организма. Различные рыбы, а также и другие морские животные, по количеству белков нисколько не уступают мясу наземных животных. Содержание белков в процентах в различной пище представлено в следующей таблице: говядина от 17,2 до 20,0, баранина от 14,7 до 18,3, камбала 13,8, треска 15,8, скумбрия 18,1, лосось 21,6, белуга 16,28, севрюга 18,35, осетр 15,78, сельдь от 17,8 до 18,9, вобла 18,58, карп 17,40, лещ 18,24, судак 19,26, окунь 18,39, щука 19,43.

Из таблицы видно, что наиболее распространенные рыбы, как судак, карп, щука и др., а также сельди содержат почти такое же количество белков, как и говядина. Но если принять во внимание, что рыба дешевле мяса, то становится вполне понятным, каково значение рыбной пищи в питании наименее обеспеченных в материальном отношении слоев населения. Но питательная ценность пищевых продуктов определяется не только общим содержанием белков, а также и их составом. Состав белков очень сложен. Они образуются из множества сравнительно простых веществ, называемых аминокислотами, соединенными в белке в различных пропорциях. Как выяснено, главным образом, американскими исследователями, белки рыб являются совершенными, т. е. содержащими все те аминокислоты, которые необходимы для роста и поддержания человеческого организма. Им недостает только одной аминокислоты, а именно глицина, но, как доказано, присутствие его в пище не является существенным. Некоторые аминокислоты, имеющиеся в белках рыбьего мяса отсутствуют в растительных белках. Отсюда следует, что рыба может являться главным блюдом обеда, состоящего преимущественно из овощей, с уверенностью, что рыбы белки вполне дополняют растительные белки.

Что касается жиров, то содержание последних в мясе рыб довольно значительно, как это видно из следующей таблицы:

Жиров в говядине от 9,0 до 27,1%, жиров в баранине от 19,0 до 38,7%, жиров в камбале 0,7%, жиров в треске 0,4%, жиров в скумбрии от 2,2 до 16,3%, жиров в лососине 13,2%, жиров в осетре 10,3%, жиров в севрюге 10,9%, жиров в сельдях от 3,0 до 16,1%, жиров в карпе 3,6%, жиров в леще 4,0%.

Рыбий жир в чистом виде является источником так называемых витаминов*), отсутствие которых в пище вызывает рас-

*) Несмотря на то, что рыба потреблялась русским населением в сравнительно небольшом количестве, все же до войны в Россию ввозилось значительное количество сельдей и трески из за границы.

*) Витаминам и их содержанию в рыбе предполагается посвятить особый очерк в ближайших номерах нашего журнала.

1392
1955 г.



стройство важнейших функций организма. Всем известно значение трескового печеночного жира, называемого медицинским. За последнее время во многих странах развилось производство в больших размерах жира из различных рыб. Так, в Норвегии, Соед. Штатах и Японии жир вытапливается из сельдей; на жиротопление идут также сардины и лосось. Пока эти жиры идут исключительно для нужд различных производств, но нет сомнения, что недалеко то время, когда путем соответствующей обработки добьются того, что рыбы жиры будут употребляться в пищу наравне с другими животными жирами и растительными маслами.

Помимо углеводов, белков и жиров человеческий организм нуждается в целом ряде минеральных веществ, находящихся в пище, отсутствие которых в последней вызывает тяжелые расстройства. Абсолютно необходимыми для нормальной жизни элементами являются: кислород, водород, азот, углерод, фосфор, сера, хлор, фтор, иод, железо, кальций, магний, натрий, калий. Все они встречаются в мясе морских рыб. Таким образом, рыбное питание гарантирует человеческий организм от недостатка минеральных веществ. Интересно отметить, что мясо морских рыб и других животных содержит большое количество иода.

Последний же необходим для нормального функционирования щитовидной железы. Недостаток иода в организме вызывает такие заболевания, как зоб, кретинизм и т. п. В качестве средства против заболевания подобного рода болезнями теперь рекомендуется питание морской рыбой.

В предыдущих строках мы постарались показать, что рыбное питание может вполне заменить, если не целиком, то частично питание мясом наземных животных. В настоящее время, когда мы переживаем затруднения в деле снабжения страны пищевыми продуктами вполне естественно, что партия и правительство обратили серьезное внимание на возможность интенсивного использования наших рыбных запасов. В цифры пятилетки внесены большие суммы, которые будут вложены в рыбное дело.

Таким образом, на рыбацкое население возлагается ответственная задача помочь нашей стране выйти из полосы временных затруднений на продовольственном фронте. Однако, это вовсе не значит, что мы должны подорвать наши рыбные ресурсы неразумной их эксплуатацией. Именно поэтому наряду с крупными вложениями в рыбное дело, правительство отпускает большие суммы и на усиление научной деятельности в области рыбного хозяйства.

Участник.

Состязания на лучшего рыболова.

(Москва).

Одно из интереснейших явлений последнего времени в мире рыболовов это, несомненно, только что проведенное Московским кооперативным товариществом „Охотник и Рыболов“, состязание на лучшего рыболова.

Происходило состязание на одном из лучших водных бассейнов Москвы—на озере Сенежа, славящемся, главным образом, своими размерами. Площадь водного пространства озера в довоенное время равнялась 793 гект., теперь оно несколько меньше.

Несмотря на чрезвычайно скверную погоду и бурное озеро, состязание не только не было отменено, но прошло с таким единодушием, что в результате было буквально общее пожелание—устраивать его почаще.

Вот вкратце картина соревнований, происходивших 30 июня сего года:

Начавшийся после обеда дождик к вечеру превратился в настоящий ливень. Участников, съехавшихся по данным полностью (31 ч.), это обстоятельство, однако, нисколько не смутило—рыболов к дождю привык. Ночь прошла почти без сна, в особенности в судейской коллегии. Старт был назначен в два часа утра. С половины второго началась раздача живцов, которая, а равно как и отъезд, происходили по жребию. Ровно в два часа, лодки, украшенные красными флажками, одна за другой—как раки по земле—быстро расползлись в разные стороны. Дождь перестал, поднялся сильный ветер и вот это обстоятельство было действительно не по нутру рыболову. На озере почти „барашки“. Кружки разносят во все стороны. Лодки, стоящие на одном месте (удильщики), треплет, как бабью юбку на изгороди. На хорошие результаты надежд мало и их не было. Некоторые участники, поняв это, вернулись к финишу задолго до конца. Финиш был назначен в 12 час. дня, а прибывать начали с 8 час. утра. Но большинство использовало время все-ж почти полностью и это было большим достижением. Поработать за веслами до 10 час. подряд—задача не для всех посильная. Рыболов показал себя большим физкультурником, туристом, почти моряком и это так и должно было быть.

Все участники были разделены на три группы: две ловили на кружки, парно и в одиночку и, нако-

нец, третьи ловили на удочку. Улов был с большой точностью взвешен и записан. Не обошлось конечно и без недоразумений. Так, например, у одного из участников по прибытии к финишу, оказалось на два кружка более того, чем следовало, но он объяснил это недосмотром и что леска на них сухая, а это значит, что он на них не ловил. Другой товарищ ловил и на червяка, а надо было только на живца.

Вообще эти случаи единичны. Улов не превысил семь кило и для Сенежа, конечно, маловат, но для начала хорошо и это. Нужно заметить, что состязание было проведено вообще с опозданием, так как клев был уже на исходе.

Раздача призов, состоящих из рыболовных принадлежностей, дружные аплодисменты закончили это оригинальное и интересное для всех дело.

На другой день стояла чудная погода и уловы окуней, главным образом (щука уже кончала „брать“) во много раз превышали уловы предыдущего дня.

Заканчивая эти строки, хотелось бы выразить надежду, что примеру москвичей последуют и другие рыболовные организации нашего необъятного Союза и может быть в недалеком будущем в Москве или где либо соберутся не рыболовы подряд, а лучшие из лучших.





Б. Криштафович.

Какая собака нужна охотнику-полупромышленнику Белоруссии.



НАС, к сожалению, в Белоруссии, нет собак, пригодных для рядового охотника-полупромышленника.

Объясняется это тем, что в дореволюционное время охота была достоянием привилегированной части населения, которая занималась ею, как спортом.

Охотников крестьян было очень мало и они, во всяком случае, никакой роли в деле собаководства не играли.

Самыми подходящими собаками для помещиков были гончие и легавые, городские-же охотники держали преимущественно легавых собак разных пород.

После революции собаководство в наших центрах попало исключительно к городскому охотнику. Началось „возрождение“ пойнтеров и сеттеров, английских и ирландских (даже гордоны начали ирландизироваться) гончих, русских и англо-русских и борзых.

В общем собаководство приняло спортивный характер. В Белоруссии образовались секции кровного собаководства, направляемые в своей деятельности центрами, по спортивному уклону. Надо признаться, что на рядового охотника-полупромышленника и его нужды еще никто не обратил никакого внимания (в смысле обеспечения надлежащей собакой). Сейчас мы даем ему легавых трайлеров и выставочных гончих, с которыми он, понятно, только мучается. Чтобы приспособить трайлера к практической охоте, его, прежде всего, бьют смертным боем, а если это не помогает: кастрируют, путают, привязывают к шее колоду, отрубают заднюю ногу, морят голодом и т. д.

Гончие, правда, не подвергаются таким средневековым инквизиторским пыткам, которые выпадают на долю несчастных трайлеров—их просто сбывают, так как для практической охоты они негодны.

Современем, без сомнения, хороших гончих собак и нам удастся развести, но у рядового охотника хорошей гончей собаки никогда не будет. Она будет только

у очень ограниченного круга гончатников-специалистов, большей частью крестьян, которые могут посвятить охоте с гончими много времени. Рядовой охотник: крестьянин, рабочий, служащий, безразлично, как правило, имеет отвратительную собаку, все равно гончая она или легавая.

Горячую легавую, если она даже и натаскана егерем, рядовой охотник испортит в два счета, так как справиться с нею ему не под силу.

Гончая у неспециалиста испортится также очень скоро: мало практики для собаки, желание поскорей убить зверя (охотник спешит занять лаз вместо того, чтобы направить собаку) скоро скажутся на работе и на второй, много на третий год, гончая уже не работница, уже не гонит.

Для рядового охотника, имеющиеся у них легавые и гончие не годятся, но это вовсе не значит, что ему не нужна хорошая собака. Каждому охотнику она нужна, в этом вопросе не может быть двух мнений. И такие собаки имеются, но, к сожалению, не у нас.

Континентальные легавые (гладкошерстные и брудастые) отлично идут по лесной, водяной, полевой и болотной птице и по зайцу, так как имеют и верхнее и нижнее чутье. Приучать к гоньбе зайца, их, конечно, не следует. Зайца бьют с ними осенью из-под стойки, при охоте на куропаток, и подраненного они легко догоняют

по следу и приносят охотнику, так как являются природными аппортерами как с суши, так и из воды.

На охоте они не так горячи, как англичане и потому вести их не представляет большого труда, даже малоопытному охотнику. Чутье у них гораздо вернее, чем у англичан и дичи они не просядят, легко подбираясь к самой сторожке. В поле и на болоте идут широко и достаточно быстро (галопом и рысью), а в лесу короче—всегда на глазах. Привязчивы, послушны, умны, недоверчивы к чужим, отличные сторожа и телохранители. Словом, континентальные легавые обладают всеми свойствами, необходимыми для охоты, являются лучшими для рядового охотника.



Английский пойнтер на выставке „Всеохотсоюза“.

За границей, где для практической охоты пойнтера и сеттера давно уже не употребляются, континентальные породы имеют громадное распространение среди охотников-практиков, которых там гораздо больше, чем у нас.

Лайки—наша гордость. Без них не было бы промышленника севера, не было бы настоящих охотников. Разве можно сравнить лайку с гончей?! В наших белорусских условиях охоты, лайка незаменима для рядового охотника-полупромышленника. С лайкой можно охотиться за всяким зверем и за всякой птицей: выдрой, рысью, куницей, хорьком, горностаем, норкой, белкой, глухарем, тетеревом, рябчиком, куропаткой и уткой. Идет она и за зайцем не хуже, чем большинство наших гончих собак, т. е. всех тех, которые находятся у рядовых охотников, неспециалистов-гончатников.

Впрочем, рядовой охотник бьет зайцев почти исключительно зимой, по-пороше, самотропом, а если и охотится с гончей, то бьет с подрыва, так как его собака редко выдержит целый круг.

Остается лисица, которую с лайкой взять трудно, но ведь рядовой охотник со своей гончей лисице

не страшен и она делается его трофеем только случайно.

На лисиц и волков лучше всего, и надежнее, охотиться с флажками, что теперь и делается.

Фокстерьер жестокошерстый во всех отношениях лучше таксы, так как гораздо сильнее и необыкновенно

легок на ходу. Это лучшая собака для работы в норе по лисице и барсуку (таксу барсук загрызает). Кроме того фокс способен гонять лису и зайца, если его к этому приучить.

Идет и по мелкому зверю: хорьку, норке, горностаю. Он гораздо послушнее таксы и содержание его в доме, где он чуткий сторож, почти ничего не стоит.

Таким образом, для рядовых охотников-полупромышленников Белоруссии, таковых не менее 75 проц. общего числа всех охотников, самыми подходящими собаками являются: континентальные легавые (гладкошерстые и гриффоны); лайки, северные наши собаки разных пород (корельские, вогульские, зырянские, тунгусские, остятские и другие) и жестокошерстые фокстерьеры, на разведение которых и следовало бы обратить внимание.



Тарас Палясоўшчык.

Па паляўнічых сьдзежках.

(Дарожныя нататкі Тараса Палясоўшчыка)

(Працяг).

— Аш-ш-ш-алеў ты, чалавеча ці што-о? Ого-го, гэта тут боты купляць. Гляньце на мае боты. Месяц нашу іх. І вам стане ўсё зразумелым.

Я гляджу на падарожныя боты паляўнічага і думаю:—грошай у мяне малавата, а ў Менск невя-

дома калі траплю. На дварэ пагода стаіць цёплая—пайду у гэтых. Раскідаюцца саўсім, босы пайду. Лягчэй і лепей. Аднак думаю цяпер з Гомеля на Мазыршчыну накіравацца. Там босаму можа і лепей будзе па балотах хадзіць.



ВЫКЛІКАЕМ на 3-ці ЗАЁМ

Супрадоўнікі „Белкохотсаюзу“ падпісаліся на 3-ці за ё м на 2500 руб. і выклікаюць супрадоўнікаў акруговых т-ваў.

АДКАЖАМ НА БАНДЫЦКІ НАЛЁТ ЧАН-КАЙ-ШЫ ЗБОРАМ СРОДКАЎ НА ПАБУДОВУ САМАЛЁТУ „ПАЛЯЎНІЧЫ БЕЛАРУСІ“

УНОСЯЦЬ І ВЫКЛІКАЮЦЬ

БРАГІНСКІ КАЛЯКТЫЎ:

Шылед І. Г., Ігнаценка М. А., Крысенка В. А., Купрэнка К. П., Гапоненка А. І., Бабко М. М., Процко М. К., Парэмскі С. М., Мартыненка М. П., Цыбульскі С. І., Ціхончук Г. Е., Катлярэнка С. С., Пахолка А. А. і Крот М. І.

БУДА-КАШАЛЁЎСКІ КАЛЯКТЫЎ:

Вусаў Н., Вусаў К., Фомінчукоў А., Радзькоў І., Грузенкоў Р., Гурчэнкаў Х., Якаўлеў І., Зобаў А., Пракопчэнкаў М., Сяргэльчыкаў А., Казлоўскі П., Гарэлікаў Х., Пукінскі А., Гаўрыленкаў Н., Романенка Ф., Лапікоў С., Мячыкаў Н., Федарцоў А., Дзюндзеенкаў М., і Парфенаў П.

Усяго сабрана на 10 жніўня 12504 руб. 41 кап.
**СРОДКІ НА САМАЛЁТ „П. Б.“ ПАВІННЫ БЫЦЬ
САБРАНЫ НЕ ПАЗЬНЕЙ 1-ГА КАСТРЫЧНІКА!**

Адусюль аба ўсім.

Рэдкая дабыча. Месяц таму назад адзін амэрыканскі аматар-рыбалоў вывудзіў вялізарную акулу ў $3\frac{3}{4}$ мэтра даўжынёй і больш 500 кілёграм вагой.

Наогул акулы дасягаюць 6—7 і нават $7\frac{1}{2}$ мэтраў даўжынёй, але такіх пакуль што, яшчэ злавідзь нікому не ўдавалася і злоўленая амэрыканскім аматарам акула можа лічыцца найвялікшай дабычай.

Цікава адзначыць, што барацьба з акулай працягнулася 3 гадзіны пакуль яе ўсьцягнулі на палубу.

Непатрэбнае спаборніцтва. Амэрыканскія аматары-рыбаловы звар'яцелі на спаборніцтвах лоўлі рыбы, яны лавілі рыбу з аркестрам, адзін мільянер вудзіў нават і з дырыжабля.

Усе гэтыя дурасьці перасягнуты ўчыненым Оклендскім спартыўна-рыбалоўным спаборніцтвам. Яно заключалася ў тым, хто далей за ўсіх правудзе рыбу. 147 аматараў ўселіся па бартох асобнага судна і пачалі вудзіць рыбу.

Пасля першых сутак вужэньня $\frac{3}{4}$ удзельнікаў спаборніцтва вышлі з строя ды хто і астаўся трымаўся ня доўга. Некатарыя засыпалі на месцы і нават падалі ў ваду. (Двое чужь не патапіліся). Больш за ўсіх трымаўся нейкі Джон Альфонс; ён правудзіў 38 гадзін і 47 мінут падрад.

Каштоўнасьці ў жываце трэскі. Адзін з амэрыканскіх рыбакоў злавіў трэску, у жываце якой ім быў знойдзён брашлет з 12 брыльянтамі.

Прыкладны паступак. 5-га мая недалёка ад хутара Маладзецкага, Валкійскага раёну (Украіна) паляўнічы Зьміцер Белакудра з аднасельчанамі пры аглядзе стану азім'ны, праходзячы каля глінішча убачыў ў яме глінішча 4 зайцоў. Зайцоў выратавалі і прынеслі да дому, з якіх адна была котная зайчыха. Калі зайчыха акацілася і зайчанята падрасьлі паляўнічы Белакудра адпусьціў зайцоў на волю, загадаўшы ім не пападаць на мушку яго стрэльбы ў сезон.

Паштовая скрынка.

Гедрановічу Міхасю. Ваш артыкул „Бюрократызм арудуе“ посланы на расьсьледваньне ў належныя органы. Таварышам, даслаўшым у рэдакцыю заметкі, артыкулы і лісты і не паказаўшым поўнасьцю свайго прозьвішча, імя і па бацьку, а таксама дакладнага адрасу, ніякіх адказаў рэдакцыя не дае і матар'ял у часопісі не зьмяшчае.

Рэд.

Разьвядзеньне дамашніх зайцоў ў Францыі. З тае прычыны, што заяц не разборчы ў яду, у сельскіх мясцовасьцях шмат разводзіцца зайцоў. Згодна вестак французскай часопісі „Ветэрынарыя, медыцына і зоотэхніка“ ва Францыі штогод ужывалася мяса на два мільярды франкаў ды апрацоўвалася заячых скурак на 720.000.000 франкаў.

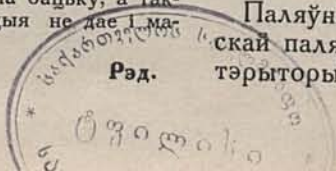
Джаспер-парк. У скалістых гарах Канады значна расшырае сваю тэрыторыю вядомы ва ўсім сьвеце запрэтнік—Джаспер-парк. Новая тэрыторыя парка—4400 кв. міль больш за тэрыторыю Ўэстонскага Нацыянальнага парку. З культурнымі цэнтрамі парк зносіцца праз чыгунку. Для зручнасьці наведваньня турыстаў праз парк праведзены аўтамабільныя дарогі і пабудованы добра абсталяваныя гасьцініцы. Дзякуючы таму, што на тэрыторыі парка зусім забаронена ўсякае паляваньне, турысты маюць магчымасьць назіраць за дзікай жывёлай у іх натуральных прыродных абстаўнках. У Джаспер-парку днём можна бачыць бабра за яго работай, фатаграфавць дзікіх коз і аленяў, з рук карміць птушак. Ня толькі безабідныя капітныя дазваляюць набліжацца да іх, але і граза скалістых гор—мядзьведзь кожны вечар рэгулярна прыходзіць да дзьвярэй гасьцініцы прасіць падачку.

Стральба з лука. На жаль, у нас не практыкуюцца стральба з лука, а гэта вельмі цікавы занятак. На Захадзе для палешаньня стральбы з лука з вялікім посьпехам карыстаюцца заслонамі пры стральбе з лукаў. Для гэтага на падстаўках устаўляецца падрад некалькі бочак бяз дна, праз якія павінна праляцець страла і папасьці ў цэль. Цяжкасьць такой стральбы заключаецца ў тым, што страла пры палёце апісвае дугу, а дыяметр бочак малы. Але гэтая цяжкасьць не памяшала адной жанчыне-стралку з лука на спаборніцтвах ў Фларыдзе (П. Амэрыка) папасьці ў цэль пяць раз з шасьці стрэлаў.

Перапіска з чытачом.

Сідарэнку (Брагін). На першае пытаньне даваўся адказ у „Перапісцы з чытачом“ часопісі „Паляўнічы Беларусі“ № 7.

Паляўнічы з білетам, выдадзеным органамі Украінскай паляўнічай кааперацыі ня мае права паляваць на тэрыторыі БССР.



ПРАЦЯГВАЕЦЦА ПАДПІСКА НА 1929 ГОД

НА САМУЮ РАСПАЎСЮДЖАНУЮ
 ○○○○ НА БЕЛАРУСІ ○○○○
 ШТОМЕСЯЧНУЮ ЧАСОПІСЬ

ПАЛЯЎНІЧЫ БЕЛАРУСІ

ОРГАН БЕЛАРУСКАГА
 ПРАМЫСЛОВА-КААПЭРАЦЫЙНАГА
 САЮЗУ ПАЛЯЎНІЧЫХ

ТРЭЦІ ГОД ВYДАНЬНЯ

„ПАЛЯЎНІЧЫ БЕЛАРУСІ“ шырока адбівае пытанні аднаўленьня паляўнічай гаспадаркі, працу ахоткаапэрацыйных арганізацый Беларусі і жыццё на мясцох.
 „ПАЛЯЎНІЧЫ БЕЛАРУСІ“ дапамагае правільнаму вядзеньню паляўнічай гаспадаркі, зьвергадоўлі, сабакагадоўлі і г. д.
 „ПАЛЯЎНІЧЫ БЕЛАРУСІ“ адбівае пытанні барацьбы з драпежнікамі і браканьерамі.
 „ПАЛЯЎНІЧЫ БЕЛАРУСІ“ знаёміць чытача з жыццём і норавамі жывёлы.

„ПАЛЯЎНІЧЫ БЕЛАРУСІ“ знаёміць сваіх чытачоў з паляваньнем за граніцай.
 „ПАЛЯЎНІЧЫ БЕЛАРУСІ“ дае парады чытачом і зьяшчае афіцыйныя пастановы і распараджэньні Ураду, якія маюць сувязь з пытаньнем паляваньня.
 „ПАЛЯЎНІЧЫ БЕЛАРУСІ“ асьвятляе больш важныя палітычныя пытанні краіны.
 „ПАЛЯЎНІЧЫ БЕЛАРУСІ“ садзейнічае разьвіцьцю кроўнай сабакагадоўлі і палепшаньню прамысловае сабакі.

У часопісе прымаюць удзел лепшыя навуковыя сілы на Беларусі, а таксама навуковыя сілы іншых рэспублік, практыкі паляўнічай каапэрацыі, пісьменьнікі-бэлетрысты і г. д.

УМОВЫ ПАДПІСКІ:

На 1 год	2 руб. — к.		На 3 месяцы	70 к.
На поўгода	1 руб. 20 к.		Асобны нумар каштуе	30 к.

Гадавыя падпісчыкі атрымаюць усе нумары з пачатку года і бясплатны дадатак—кніжку Аляксеева „Паляўнічы сабака, яго гадоўля і навучаньне“.

ПАДПІСКА ПРЫМАЕЦЦА: ва ўсіх паштовых аддзяленьнях, усіх райбюро калектыву саюзу паляўнічых, акруговых праўленьнях і ў Ц. П. Белкахотсаюзу (г. Менск, Савецкая, 71).



Выдавецтва „ПАЛЯЎНІЧЫ БЕЛАРУСІ“

МАЮЦЦА ДЛЯ ПРОДАЖУ:

Проф. А. В. Федюшин. Динамика и географическое распространение охотничьей фауны БССР. 1 р. 50 к.
 Квяткоўскі і В. Федасееў. Як здымаць шкуркі з пушных зьвераў. Перапрацавалі і прыстасавалі да беларускіх умоў Данькоў і Шміт — 25 к.
 Аляксееў. Паляўнічы сабака, яго гадоўля і муштроўка — 40 к.
 Проф. Елагін. Доходное кроліководство — 45 к.
 Паляўнічы насыценны табель-каляндар на 1929 г. (штомесячны адрывуны) — 10 к.
 Комплекты часопісі „Паляўнічы Беларусі“ за 1927 і 1928 г. 3 р. —

Пералічаная літаратура высылаецца па атрым. грошай ці наложаным плацяжом.

ПЕРАСЫЛКА ЗА КОШТ ВЫДАВЕЦТВА.

АДРАС: г. Менск, Савецкая, 71, В-ва „Паляўнічы Беларусі“.