

Пункцірам

✓ Прэзідэнт Рэспублікі Беларусь Аляксандр Лукашэнка павіншаваў народную артыстку Беларусі Наталю Гайду з юбілеем. «Дзякуючы моцнаму і надзвычай прыгожаму голасу, непераўздызнаму выканальніцкаму майстэрству і вялікай любові да музыкі вы ўнеслі неацэнны ўклад у развіццё нацыянальнага вакальнага мастацтва, сталі адной з самых яркіх зорак беларускай аперэты», — падкрэслена ў віншаванні.

✓ Кіраўнік дзяржавы павіншаваў народную артыстку Беларусі Ядвігу Паплаўскую з юбілеем. «Вялікі талент спявачкі і кампазітара, непадробная шчодрасць і дабрыня душы ператвараюць кожнае ваша выступленне ў незабыўнае свята для слухачоў», — гаворыцца ў віншаванні. «Перакананы, што вы і ў далейшым будзеце плённа і самааддана служыць нацыянальнай культуры, праслаўляць нашу Радзіму», — адзначыў Прэзідэнт.

✓ Аляксандр Лукашэнка павіншаваў народную артыстку Беларусі Алену Цялькову з юбілеем. «Галоўная справа вашага жыцця — фальклорная група «Купалінка» — дорыць людзям непаўторную прыгажосць чудоўных, мілагучных песень, класіфікацыя сабранных з усёй беларускай зямлі», — гаворыцца ў віншаванні.

✓ Прэзідэнт Беларусі ў сувязі са смерцю народнай артысткі Расійскай Федэрацыі Таццяны Самойлавай выказаў спачуванні яе родным і блізкім. Як падкрэсліў Кіраўнік дзяржавы, творчасць артысткі пакінула яркі след у гісторыі кінематографа. «У нашай краіне Таццяну Яўгенаўну ведалі і высока цанілі за вялікі талент. Яе смерць болей адгукнулася ў сэрцах многіх тысяч беларусаў», — адзначана ў спачуванні.

✓ У адпаведнасці з Пастановай Савета Міністраў Рэспублікі Беларусь перакладчыца Ірына Качаткова, на творчым рахунку якой шматлікія пераклады твораў розных аўтараў на беларускую мову, а таксама пераклады беларускіх твораў на рускую, адзначана Ганаровай граматай Савета Міністраў Рэспублікі Беларусь за актыўную творчую дзейнасць у галіне перакладу, значны асабісты ўклад у развіццё і прапаганду беларускай літаратуры.

✓ Сёння ў Вялікім тэатры Беларусі адбудзецца святочны канцэрт «Паклонімся вялікім тым гадам», прысвечаны Дню Перамогі. Прагучаць песні-шэдэўры, якія сталі культурнымі: «Развітанне славянкі», «Балада пра салдата», «Эх, дарогі», «Качюша», «Сіняя хустачка» ды іншыя. Падрыхтаваны не проста канцэрт да памятнай даты, а прадстаўленне паводле законаў тэатральнай драматургіі.

✓ Святочны салют 9 мая, прысвечаны 69-й гадавіне Перамогі, у Мінску пачнецца ў 23.00. Гэта паспрыяе больш відовішчнаму і поўнаштабнаму ўспрымання. У гэтым годзе будзе запушчана больш як 80 назваў салютаў розных колераў. Практычна ніводны залп не будзе паўтарацца.

Падрыхтавала
Іна ЛАЗАРАВА



А што
на радзье?

8



Падземная
паэзія

12



Поўны
наперад!

13



Запрашальнік
у космас

16

Вялікая Перамога. Адна на ўсіх!

Фота Кастуса Дробава



Валерый Лявунін побач з макетам танка Т-34-85.

Сёлета наша краіна адзначае 70-годдзе з дня вызвалення Беларусі ад нямецка-фашысцкіх захопнікаў. Да гэтай даты распрацавана шмат цікавых мерапрыемстваў. Але самае значнае з іх — адкрыццё новага будынка Беларускага дзяржаўнага музея гісторыі Вялікай Айчыннай вайны. Работы тут ужо завяршаюцца, поўным ходам ідзе мантаж унікальнай экспазіцыі, якая размесціцца ў дзесяці залах.

Па ініцыятыве Прэзідэнта Беларусі Аляксандра Лукашэнка чатыры гады таму пачалося ўзвядзенне новага будынка музея вайны. Месца для яго абралі на праспекце Пераможцаў, за архітэктурна-скульптурным комплексам «Мінск — горад-герой». Побач будунц плошча Герояў (яе ўпрыгожыць фантан з 170 струменяў, кожны з якіх уваасабляе адзін з населеных пунктаў Беларусі, вызваленых Чырвонай Арміяй) і парк Перамогі. Адкрыць новы будынак плануецца ў Дзень святкавання 70-годдзя вызвалення Беларусі.

— Пастаянная экспазіцыя новага музея зойме большую плошчу ў параўнанні са «старой», — расправёў дырэктар Беларускага дзяржаўнага музея гісторыі Вялікай Айчыннай вайны, генерал-маёр запаса Мікалай Скобелеў. — Колькасць экспазіцыйных матэрыялаў узрасце. Калі ў ранейшай экспазіцыі храналагічныя рамкі абмяжоўваліся 1941 — 1945 гадамі, то ў новай яны

значна пашырацца. Сённяшняя канцэпцыя мае на мэце паказаць прычыны пачатку Другой сусветнай вайны, а таксама прадставіць пасляваенны перыяд, калі беларускі народ за кароткі тэрмін падняў краіну з руін.

Пры мастацкім афармленні залаў выкарыстоўваюцца рэканструкцыі, галоўная задача якіх — стварэнне ўмоў для максімальнага пагружэння наведвальніка ў гістарычны перыяд. Напрыклад, экспазіцыйная зона, якая распавядзе пра партызанскі рух, будзе прадстаўлена ў выглядзе рэканструкцыі асяроддзя, у якім жылі і змагаліся з акупантамі народныя месціцы. Мантаж новай экспазіцыі праходзіць пад пільным вокам галоўнага мастака Беларускага дзяржаўнага музея гісторыі Вялікай Айчыннай вайны Валерыя Лявуніна, які каардынуе сёння дзейнасць амаль дзясятка сваіх калег.

— Новы музей здзіўіць мінчан і гасцей беларускай сталіцы зусім іншай прасторай, нестандартным падыходам да экспазіцыі,

шматлікімі інсталяцыямі, — зазначыў галоўны мастак музея вайны. — Уверсе будзе «лятаць» самалёты ў натуральную велічыню, у залах размесціцца рарытэтная тэхніка. Калі ж будзе прадстаўлены макет, то ён максімальна прыбліжаны да арыгінала, як, напрыклад, танк Т-34-85. Нумар 85 гаворыць пра тое, што гэта бронемашына іншай, чым знамяцітыя «трыццацьчацвёркі», мадыфікацыі, умацаваная пушкай. Макет выкананы на вышэйшым узроўні дызайн-студыяй «Collection». Кіраўнік праекта — айчынны мастак Канстанцін Вашчанка. Танк — сапраўдны твор мастацтва: з усёй экіпіроўкай, «раненнямі» і «траўмамі». Такую работу не сорамна прадставіць любому глядачу! Знаходзіцца бронемашына ў зале, прысвечанай унікальнай аперацыі «Баграціён». Падчас яе правядзення цяжкая тэхніка прайшла праз балота і выйшла на нямецкія пазіцыі з тылу, адкуль ворагі зусім не чакалі саветскіх салдат. Камандуючы 1-м Беларускім фронтам Канстанцін Ракасоўскі бліскуча правёў наступленне. Наведвальнікі музея ўбачаць сапраўдную інжынерную рэканструкцыю гаці. Дарэчы, сёння ва ўсім свеце будучыя ваенныя інжынеры вывучаюць гэтую аперацыю ў дэталю.

Анатоль Лемяшонак: «Нам ёсць каму перадаць сцяг»

Калі паразважаць на тэму «журналіст і грамадства», цяжка прайсці міма такіх паняццяў, як пазіцыя, прынцыповасць, адказнасць, сумленне... Наколькі гэта важна сёння? І што ўвогуле важна для цяперашніх айчынных СМІ? Праз якія церні праходзіць шлях да чытача? Што на ім страцілі ці, наадварот, здабылі? Гэтыя пытанні сталі нагодай да размовы са старшынёй грамадскага аб'яднання «Беларускі саюз журналістаў», галоўным рэдактарам газеты «Рэспубліка» Анатолям Лемяшонкам.

— **Анатоль Іванавіч, вы не будзеце аспрэчваць той факт, што за апошнія гады беларуская журналістыка стала, па-першае, больш юнай, па-другое, больш жаночай. Гэты «вобраз» арганічна дапоўнілі хваляванні напярэдні стварэння холдынгаў у друкаваных СМІ... Як вам усё гэта падабаецца?**

— Мне гэта падабаецца. Бо ва ўсіх зменах я бяру самы непасрэдны ўдзел. У тым ліку і ў арганізацыйным плане. Перш за ўсё маю на ўвазе стварэнне холдынгаў. Мы пастараліся паглумачыць журналістам іх правы, магчымасці, перспектывы. У выніку працэс, які абяцаў быць вельмі няпростым, прайшоў зладжана і пачынае даваць свае плоды — што да Выдавецкага дома «Звязда», што па нашым холдынгу.

Мне даспадобы, што саюз журналістаў нарэшце актыўна ўзяўся за святую справу ветэранаў — працу з моладдзю. І, ведаеце, мы былі прыемна ўражаны, нават здзіўлены ўвагай маладых журналістаў да нашай суполкі. Калі цягам года мы прымаем у саюз 50-60 новых членаў (а ўсіх іх сёння больш як 2.200), то дзве траціны — гэта маладыя людзі да 30-35 гадоў.

— **Чым гэта можна паглумачыць?**

— Мы праводзім шмат цікавых мерапрыемстваў. Не толькі з удзелам Міністэрства інфармацыі, але і самастойна. Арганізуем спецыяльны конкурс для моладзі. Асобны! Ён праходзіць увосень — урачыста, маштабна. Мы пабывалі ў Гомелі, Магілёве. Вось цяпер вырашаем, дзе лепш правесці ўрачыстасць у трэці раз.

— **Чым яшчэ, з вашага пункту гледжання, у сучасных умовах могуць быць цікавымі маладым саюз дзій журналістыка ўвогуле?**

— Мы пастараліся падняць прэстыж прафесіі ў параўнанні з тым, што было ў 1990-я гады. Думаю, вы заўважылі, што літаральна на вачах расце адказнасць журналістаў перад грамадствам. Мы не проста фіксуем адметныя падзеі, у тым ліку і міжнародныя, мы маем пазіцыю. І мы яе адстойваем. І ёсць вынік.

Зрэшты, мы задаволены. Бо адчуваем, што ішлі верным шляхам, абралі правільны арыенцір, называючы чорнае чорным, а белае белым. Я ўпэўнены, што беларуская журналістыка, якой уласцівы гуманістычны пачатак, увогуле выходзіць на перадавыя

пазіцыі. Найбольш цесныя кантакты ў нас з расійскімі калегамі. І сёння мы бачым, як там, у Расіі, журналістыка падымаецца з калень, становіцца больш патрыятычнай. Яна ўсё бліжэй да народа. А мы гэтых пазіцый не страчвалі! Што падсвядома і адчуваюць маладыя журналісты. Яны арыентуюцца на наш досвед. Значыць, нам ёсць каму перадаць свой сцяг.

— **А ўсе ж як наконт таго, што ў айчыннай журналістыцы сёння жаночы твар?**

— Выступаючы перад студэнтамі ў інстытуце журналістыкі, я кажу наступнае: мы ўсім вам рады, але хацелася б бачыць сярод вас больш хлопцаў. Хаця б дзеля таго, каб можна было смялей накіроўваць, калі спатрэбіцца, на больш рызыкаўныя заданні.

І, безумоўна, ёсць розніца паміж жаночым і мужчынскім стылем пісьма. Жаночы больш эмацыянальны. Добра гэта ці дрэнна — пытанне дыскусіі. Лепей, калі існуе гармонія. Але...

Думаю, не варта дзяліць журналістыку паводле гендарнага прынцыпу. Ну не сталявары ж мы! Галоўнае — якасць працы і тое, наколькі даходзіш да чытача.



— **Ці гатовы кіраўніцтва журналісцкай суполкі абараняць інтарэсы яе ўдзельнікаў — і сталых, і маладых — пры ўзнікненні спрэчных момантаў?**

— У нас працуе камісія па этыцы, якая выбіраецца на з'ездзе тэрмінам на 5 гадоў — як, дарэчы, кіраўніцтва і сакратарыят саюза. Гэта паважаныя і дасведчаныя журналісты: Міхал Шыманскі, Зіновій Прыгодзіч, Уладзімір Вялічка, Павел Якубовіч... Там і абмяркоўваюцца спрэчныя моманты, якія часам узнікаюць, бо журналістыка — жывая з'ява. А ўзнікаюць часцей на рэгіянальным узроўні. Тады да нас і звяртаюцца як да трацейскага судзі, як да ўлады.

— **Моўнае пытанне. Наколькі актыўна, па вашым меркаванні,**

айчынныя СМІ прапагандуюць сёння беларускае слова? Ці дастаткова карыстаюцца ім самі прадстаўнікі мас-медыя?

— Я думаю, трэба больш актыўна гэтым займацца. Мы абвясцілі двухмоўе ў газеце і... пішам па-руску. Як галоўны рэдактар я ў свой час прыняў рашэнне: беларускамоўныя матэрыялы будуць заахвочвацца больш высокім ганарарам. І — без праблем! Пачалі пісаць па-беларуску. Значыць, ведаюць мову! Значыць, была недапрацоўка і з боку галоўнага рэдактара.

Саюз мае намер узяць пад крыло гэтую тэму. А тон, як ні дзіўна, задаюць... чыноўнікі! Чаму стала менш матэрыялаў на беларускую мову? Такое пытанне ў свой час прагучала з вуснаў віцэ-прэм'ера Анатоля Афанасьевіча Тозіка...

— **Ці чытаеце, Анатоль Іванавіч, беларускую літаратуру? Наколькі цікавы вам сучасны літаратурны працэс?**

— Цяпер чытаю класіку. Мне ўвогуле шмат давалася чытаць — я вучыўся на філфаку. Але ў сталым узросце знаходжу прабелы. Ці проста штосьці адкрываю для сябе нанова.

Але цікаўлюся і тым, што адбываецца ў нашай сучаснай літаратуры. Часта сустракаюся з Мікалаем Іванавічам Чаргінцом: нашы творчыя саюзы актыўна супрацоўнічаюць, мы ладзім сумесныя мерапрыемствы. Гэта блізка суполкі. І прыныцы дзейнасці ў многім падобныя.

Інеса ПЕТРУСЕВІЧ

Вялікая Перамога. Адна на ўсіх!

Заканчэнне. Пачатак на стар. 1.

У залах будзе шмат зменшаных мадэлей баявой тэхнікі і ўнікальных экспанатаў, якія чакалі свайго часу ў запасніках. Ужо цяпер ураджаюць відовішчныя інсталіцы. Мастак і аўтар эскізнага праекта адной з іх пад умоўнаю назваю «Дарога вайны» Аляксандр Бранцаў падкрэсліў, што хацелі паказаць і першыя дні вайны: воль ідуць бежанцы, непадалёк афіцэр з двума салдатамі рыхтуюцца да бою, побач стаіць палутарка-«саракапятка», а над імі ляціць бусел... Па суседстве — іншая карціна: наш танк тараніць нямецкі Т-3, які вораг у асноўным і выкарыстоўваў. Машыны сапраўдныя. Кансультанты зазначаюць: згодна з тактыкай баявых дзеянняў бронемашыны ішлі на таран толькі пад пэўным вуглом, якраз гэты эпізод і зафіксавалі распрацоўшчыкі інсталіцы.

— Сучасныя тэхналогіі дапамогуць больш эмацыйна ўспрымаць падзеі вайны, дазволіць аператыўна выкарыстаць эксклюзіўную музейную і архіўную гістарычную інфармацыю, звязаную з Вялікай Айчыннай вайной, — падкрэсліў дырэктар музея Мікалай Скобелеў. — Экспазіцыя будзе абсталявана разнастайнымі аўдыё- і відэасродкамі для дэманстрацыі галасоў, шумоў, музыкі, відэаматэрыялаў, дакументаў і даведчаных матэрыялаў. Тэкставая інфармацыя, падрыхтаваная для інфармацыі, дапоўніць звесткі пра падзеі і ўдзельнікаў вайны. А паказаць нам ёсць што! Сёння збор музея з'яўляецца адным з буйнейшых па гісторыі Беларусі перыяду Вялікай Айчыннай вайны, складаецца з 28 калекцый, налічвае больш як 142 тысячы прадметаў. Штогод да нас паступае 700 — 800 каштоўных рэчаў.

Як вядома, першымі сустрэлі ворага 22 чэрвеня 1941 года абаронцы Брэсцкай крэпасці. Мужна стрымлівалі захопнікаў і



У зале «Дарога вайны».

чырвонаармейцы, якія знаходзіліся ў доце пад Гроднам. Уявіць, як яны змагаліся з немцамі, дапамогуць мастацкія рэканструкцыі і інсталіцы. Вось салдаты пасылаюць у эфір паведамленне: «Крэпасць змагаецца!» Усе дзесяць залаў вельмі розныя: і па планіроўцы, і па месцы. Прынамсі, у экспазіцыі пра ўзяцце Берліна перад гледачамі паўстануць рускі, амерыканскі, французскі і англійскі салдаты ў форме ваенных часоў. Яны прадставяць краіны, якія ў маі 1945-га падпісалі капітуляцыю.

Ахапіць усё, што будзе прадстаўлена ў новым музеі, падчас адной экскурсіі, нават за цэлы дзень, немагчыма.

— Новы будынак музея і яго музейная экспазіцыя — сапраўдныя знакі доблесці, мужнасці і славы беларускага народа, — падкрэсліў Мікалай Скобелеў. — Гэта месца, куды павінен прыходзіць кожны, каб аддаць даніну памяці і павагі нашым суайчыннікам, якія абаранілі гонар, волю і незалежнасць вялікай краіны і Беларусі.

Раіса МАРЧУК

Прэміі

Тры адкрыцці

Урачыстая цырымонія ўручэння штогадовай літаратурнай прэміі «Адкрыцце года», заснаванай Мінскім гарадскім аддзяленнем Саюза пісьменнікаў Беларусі, адбылася ў сталічнай бібліятэцы № 5.

Паводле старшыні МГА СПБ Міхася Пазнякова, у пісьменніцкай арганізацыі шмат робіцца для пошуку і падтрымкі таленавітай моладзі. Так, галоўны спецыяліст Мінскага абласнога аддзялення СПБ, паэт Рагнед Малахоўскі курыруе кніжную серыю «Маладая паэзія Беларусі». А ў серыі «Мінскія маладыя галасы» пачынаючы з 2011 года сумеснымі намаганнямі сталічнага аддзялення СПБ і выдавецтва «Чатыры чвэрці» пабачыла свет 13 кніг. Саюз пісьменнікаў Беларусі ладзіць літаратурна-творчыя конкурсы, шмат працуе з пачаткоўцамі.

Яшчэ адзін крок у гэтым напрамку — прэмія «Адкрыцце года», якая прысуджаецца сталічным аўтарам ва ўзросце да 30 гадоў за найбольш адметныя творы, апублікаваныя ў літаратурна-мастацкай перыядыцы або асобнай кнігай (сэлета — па выніках 2013-га). Права вылучаць намінантаў маюць рэдакцыі літаратурна-мастацкіх выданняў, выдавецтвы, літаратурныя музеі, бібліятэкі, творчыя арганізацыі. Рашэнне аб прысуджэнні прэміі прымае экспертны савет МГА СПБ, у склад якога ўвайшлі Міхась Пазнякоў (старшыня экспертнага савета, аўтар ідэі прысуджэння прэміі), Наталія Касцючэнка (сакратар), Іна Фралова, Ганад Чарказян, Аліна Легастаева і Лізавета Палеес. Цырымонія ўручэння прэміі не

выпадкова адбылася 23 красавіка: гэта Міжнародны дзень кнігі і аўтарскага права.

На атрыманне прэміі «Адкрыцце года» за 2013 г. у выніку конкурснага адбору было вылучана 3 кандыдаты: Людміла Клячко (Цэнтральная гарадской бібліятэкай імя Янкі Купалы за кнігу вершаў «На пару слов»), Яўгенія Руль (рэдакцыя часопіса «Маладосць» за аповесць «Па той бок шыбы») і Дзмітрый Саўчык (рэдакцыя газеты «Літаратура і мастацтва» за кнігу казак для дзяцей «Фабрыка хорошаго настроения»). Усе яны маюць публікацыі ў літаратурнай перыядыцы, з'яўляюцца лаўрэатамі і ўдзельнікамі літаратурных конкурсаў. Л. Клячко і Д. Саўчык — члены і стыпендыяты СПБ, а Я. Руль — адзін з аўтараў калектыўнага зборніка вершаў «Услыш мой голас на заре...» (Гродна, 2011).

Пасля выступленняў членаў Экспертнага савета, а таксама музычнага прывітання ад маладой паэтэсы, барда, члена СПБ Ганны Чумаковай галоўная інтрыга сустрэчы ўрэшце раскрылася. Усе трое сталі лаўрэатамі: Яўгенія Руль — у намінацыі «Проза», Людміла Клячко — у намінацыі «Паэзія», а Дзмітрый Саўчык — у намінацыі «Літаратура для дзяцей». Ад МГА СПБ яны атрымалі памятныя падарункі, грашовыя прэміі і дыпломы.

Яна ЯВІЧ

«Навіна» ў музеі

Дзяржаўны літаратурны музей Янкі Купалы прэзентаваў герб «Навіна» работы скульптара з Літвы Даруса Міляўскаса. У гэты ж дзень адкрылася выстаўка мініячур «Збор рыцараў Сярэднявечча».

Каларыт і атмасферу стваралі супрацоўніцы музея ў строях пачатку ХХ ст. і ўдзельнікі рыцарскага клуба «Гівойт» у рэканструяваных рыцарскіх латах.

Герб «Навіна» з XV ст. быў сямейным гербам шляхетнага роду Луцэвічаў, з якога паходзіў і Янка Купала. Выяву герба на дабрачыннай аснове зрабіў літоўскі скульптар Дарус Міляўскас пры падтрымцы князя Эгідыуса Арнашуса, фатографа Маруса Ружынскага, урача Дайны Міляўскайтэ-Немейкшчене, а таксама Пасольства Літвы ў Беларусі. Выстаўка «Збор рыцараў сярэднявечча» была створана Д. Міляўскасам у Мадрыдзе па ініцыятыве знакамітага музея Прада. Калекцыя мініячур уключае вобразы гістарычных асоб і ваяроў Еўропы і Азіі.

«Нашы балтыйскія суседзі сталі сябрамі музея Янкі

Купалы... У мінулым месяцы латышскі скульптар падарыў музею 19 медалёў, а сёння цудоўны герб літоўскага скульптара Даруса Міляўскаса перадаецца ў фонды музея Янкі Купалы», — адзначыла дырэктар установы Алена Мацеева. Яна ж уручыла дыпломы «Сябра музея Янкі Купалы» Дарусу Міляўскасу і Марусу Ружынскаму.

Дарус Міляўскас — выпускнік Цельшайскай мастацкай акадэміі. Вучыўся і ў Вялікабрытаніі. У якасці спецыяліста па кельцкіх крыжах, геральдыцы і рэстаўрацыі працаваў у Ірландыі. Член Федэрацыі каменя Вялікабрытаніі.

«Я задумаўся пра тое, наколькі лёгка ствараўся гэты герб: мы пазнаёміліся са спадаром Паслом у Дубліне, я прыехаў першы раз у Мінск у пасольства, сустрэўся з дырэктарам музея Янкі



Дарус Міляўскас (злева) і фатограф Марус Ружынскі.

Купалы. З'явіліся магэрыялы, сябры, знаёмыя. У нас з вамі агульная гісторыя, агульны перамогі... Мы сталі бліжэй. Вельмі прыемна, калі вы прымаеце нас тут, а мы вас — у Літве. У сувязі з тым, што Янка Купала быў у Вільнюсе, я доўга думаў над фонам для герба. Аднойчы вечарам шпацыраваў па Вільнюсе і знайшоў падказку. Каля святых варот ёсць геральдыка «Пагоня», фон якой я і скарыстаў для герба. Думаю, што наш, агульны літоўскі, падарунак дапаможа вашаму маладому пакаленню захаваць памяць пра тое, што гэта і іх гісторыя», — зазначыў скульптар.

«Сённяшні момант асабліва сімвалічны. Ён аб'ядноўвае дзве часткі жыцця Янкі Купалы: вільнюскую і беларускую. Гэта яшчэ адна праява нашага сяброўства», — падкрэсліў Надзвычайны і Паўнамоцны Пасол Літвы ў Беларусі Эвалдас Ігнатавічус.

Старшыня Беларускага саюза мастакоў Рыгор Сітніца заўважыў: «Мы яшчэ раз даказваем шляхетнасць не толькі паходжання нашага генія, але і нашу з вамі. Але важна памятаць, што шляхетнасць не толькі ў паходжанні, а і ў духу чалавека».

Марына ВАЛАСАР
фота аўтара

Настаўнік



Днямі дайшла вельмі сумная вестка: на восемдзесят шостым годзе пайшоў з жыцця пісьменнік Уладзімір Максімавіч Дамашэвіч.

Мне не вядомыя падрабязнасці яго смерці, але ж, на мой погляд, апошнія гады жыцця ён быў вельмі адзіночым чалавекам.

Уладзімір Дамашэвіч быў маім «хросным бацькам» у літаратуры. Менавіта яму, тады загадчыку аддзела прозы часопіса «Маладосць», я, сціплы радавы журналіст з Барысава, прынёс два апавяданні.

Уладзімір Максімавіч, стрыманы, ветлівы, не проста прыняў рукапіс, а свідруючы мяне позіркам разумных пранізлівых вачэй, пачаў распытваць: хто такі, адкуль, хто бацькі? Пачуўшы, што бацька, якога я ніколі не бачыў, быў асуджаны па 58-м артыкуле, зірнуў уважліва, прамаўчаў. Потым нечакана параіў:

— Ты Георгій па пашпарце, але ў нас прынята імя Юры. Раю ўлічваць.

Я давеўся яму, што мяне па нараджэнні і назвалі Юрыем, але дзед — Антон Станкевіч — пазней перайменаваў у Георгія. Так звалі яго сына і майго дзядзьку, якога памылкова лічылі загінуўшым на вайне.

— Тым больш, — сказаў мне Уладзімір Максімавіч. — Будзеш Юры. Згода?

Я скарыстаў яго слушную параду.

Пазней, калі быў прыняты на працу ў аддзел публіцыстыкі часопіса «Маладосць», я амаль штодня бачыўся з Уладзімірам Максімавічам. Сціпла апрануты, разважлівы, маўклівы, ён быў у рэдакцыі аўтарытэтам. Нават свавольныя машыністкі бездакорна слухаліся яго.

У той час яму ўжо няшмат заставалася да пенсіі, і ён неяк заўважыў, што ў маладзёжным часопісе варта працаваць маладым і нам трэба даць ім магчымасць паказаць сябе. За гады сваёй працы ён сапраўды прывёў у літаратуру шмат новых асоб. Не ўсе з яго вылучэнцаў пакінулі асаблівы след у літаратуры, сталі вядомымі пісьменнікамі, але ён лічыў, што гэта і не абавязкова. Шчыра дапамагаў пераадолець першыя літаратурныя цяжкасці — вычытваў і правіў часам недаспелыя тэксты. І адначасова ён рэдагаваў Васіля Быкава, якога добра ведаў. Быў блізім сябрам Уладзіміра Караткевіча.

Яго жыццё не назавеш лёгкім. Вайна, цяжкія пасляваенныя гады, змаганне за беларушчыну ў часы балшавізму паграбавалі мужнасці, сілы і настойлівасці. Яго выступленні на пісьменніцкіх з'ездах уражвалі смеласцю і болем за стан роднай мовы, літаратуры.

Чарговую прамову ён нёс з сабой на Дзяды ў 1988 годзе. У той час ён узначальваў «Мартыралог Беларусі» — камітэт памяці ахвяр палітрэпрэсіі. Мы сустрэліся ля Дома друку і рушылі разам да ўсходніх могілак.

— Як велікан, ты будзеш маім цэлаахоўнікам, — пажартаваў ён тады.

Народу было шмат, і мой настаўнік разпораз рызыкаўна лез у самы гушчар падазей, і тады даводзілася сапраўды прыкрываць яго лёгкую, хударлявую постаць.

У Мінску мы калі-нікалі бачыліся, а як я змушаны быў часова апынуцца ў Барысаве, то часта перазвонваліся.

Тыдні два таму я, нібы нешта прадчуваючы, чамусьці прынёс дадому з бібліятэкі яго «Выбранае». Перачытаў зноў раман «Камень з гары», яго «Німфу», іншыя апавесці, што захоўваў на кніжных паліцах, шэраг апавяданняў. Многія з іх кранаюць сваёй дасканаласцю і сапраўдным майстэрствам. А «Начныя страхі» і дагэтуль лічу адным з найлепшых апавяданняў у беларускай літаратуры.

Па моцы свайго таленту ён часам набліжаўся да Іва Андрэяча, а па духу яго творы нагадвалі творы расіяніна Канстанціна Вараб'ёва. Нейк я сказаў яму пра гэта, але ён сціпла заўважыў, што малады ўнікаюць яго за «дэталізм» — залішнюю ўвагу да бытавых дробязей.

Уладзімір Максімавіч быў не толькі аднадумцам, але і старэйшым сябрам, прысутнічаў на маім вяселлі, заўсёды слухна раіў, што рабіць ў складаных сітуацыях.

Як сапраўдны беларус ён любіў сваю краіну, яе мову і культуру, быў шчыры і даверлівы да людзей.

Светлай яму памяці.

Юры СТАНКЕВІЧ

Маленькім чытачам

Дзіцячыя пісьменнікі, выдаўцы, настаўнікі і бібліятэкары завіталі ў Дзяржаўны літаратурна-мемарыяльны музей Якуба Коласа, каб прывітаць выхад «Бібліятэкі часопіса «Вясёлка».

У серыю ўвайшло пяць выданняў: чытанка-малыянка «Матылёчкі-матылёчкі» Раісы Баравіковай, «Сакрэты колераў вясёлкі» Уладзіміра Ліпскага, «У свеце дабрыні» Эдзі Агняцвет, складанка «Кот жыве без турбот» і кніга Вітаўтаса Бараўскаса «Зіхаціць на небе сонца». Усе кнігі вельмі прыгожыя: у іх афармленні выкарыстаны ілюстрацыі 25 беларускіх мастакоў, што працавалі з часопісам «Вясёлка» на працягу ўсёй яго гісторыі.

«Серыя мае вялікую будучыню. Але трэба не адставаць ад жыцця і выкарыстоўваць новыя тэхналогіі, напрыклад, дыскі да кніг», — зазначыў дырэктар выдавецтва «Адукацыя і выхаванне» Мікалай Супрановіч. Маладая настаўніца Ірына Буторына, у сваю чаргу, прапанавала зрабіць калектыўную аўдыёкнігу.

— Калі мы хочам, каб нашы дзеці вучылі беларускую мову, каб яны пачалі размаўляць на ёй, трэба, каб хтосьці ўзяўся за напісанне кароценькіх вершаў, — зазначыла пісьменніца Раіса Баравікова.

Марына ВАЛАСАР

Да Дня друку

З першых чырвоных міністраў

Падчас святкавання Дня друку самы час успомніць аднаго нашага земляка, пакручасты лёс якога, на жаль, не дужа згадваюць. На Міншчыне, у вёсцы Пухавічы, якая дала свету шмат слаўных імёнаў, у лютым 1896 года нарадзіўся Леў Стронгін, актыўны ўдзельнік рэвалюцыйнага руху ў Беларусі, арганізатар выдавецкай справы ў першыя гады Савецкай улады. Бацька пісьменніка і артыста Варлена Стронгіна.

З 13 гадоў Леў — рабочы друкарні ў Ігумене (Чэрвені). З часам юны наборшчык перабраўся ў губернскае Мінск. Удзельнічаў у рэвалюцыйных падзеях 1917 года. Падчас акупацыі Мінска кайзераўскімі войскамі ў 1918-м арганізоўвае падпольную друкарню, наладжвае выпуск газеты «Подпольная правда».

15 снежня 1918 года Стронгін быў прызначаны камісарам друку Беларусі. Фактычна — першы міністр друку ў Савецкай Беларусі. Займаўся Леў Ізраілевіч нацыяналізацыяй прыватных паліграфічных прадпрыемстваў. У 1921 — 1924 гг. — старшыня праўлен-

ня Белгтрэстдруку, у наступныя два гады — дырэктар Белдзяржвыдата. З 1926 года працуе ў Маскве: дырэктар выдавецтваў «Книгосоюз», «Гострудииздат», «Госфиниздат». У 1938 — 1948 гг. — дырэктар выдавецтва яўрэйскай літаратуры «Дэр эмес» («Праўда»), дзе выходзілі і кнігі многіх яўрэйскіх пісьменнікаў з Беларусі.

Сярод сяброў Льва Стронгіна быў і слаўны дзеяч тэатра Саламон Міхалэс. У 1948 годзе выдавецтвам была надрукавана «Чорная кніга», прысвечаная тэме генацыду яўрэйскага народа падчас Другой сусветнай вайны. Увесь тыраж кнігі па камандзе «зверху» знішчылі. У 1949-м Стронгіна беспадстаўна арыштавалі і асудзілі да пакарання дзесяцю гадамі зняволення. Вызвалены і рэабілітаваны ў 1956-м. З таго ж года — персанальны пенсіянер саюзнага значэння. Аўтар успамінаў пра падзеі ў Мінску ў 1917 — 1918 гг. (надрукаваны ў калектыўным зборніку «Правда века», выдадзеным у Маскве ў 1970 годзе). Памёр Леў Стронгін у 1973-м.

Сяргей ТУРЭЦ

Што ведалі продкі?

Сустрэча з аўтарамі выдання «Залатыя правілы народнай культуры» адбылася падчас работы XVIII Міжнароднай спецыялізаванай выстаўкі «СМІ ў Беларусі». Аксана Катовіч і Янка Крук — знакамітыя этнографы, даследчыкі і пісьменнікі, якія прысвяцілі шмат цікавых прац беларускім традыцыям.

«Залатыя правілы народнай культуры» — вынік шматгадовага падарожжа аўтараў па Беларусі. Кніга з'явілася яшчэ ў 2007 годзе, шмат разоў была перавыдадзена і зноў прыцягвае ўвагу чытачоў. «Калі мы збіралі матэрыял, паставілі перад сабой мэту: не проста даследаваць самыя вядомыя беларускія народныя святы, напрыклад, Купалле альбо Масленіцу, а зрабіць народны календар, разлічаны на кожны дзень, каб зразумець, як жылі і пра што думалі нашы продкі», — зазначыў Янка Крук.

Канцэпцыю кнігі, па яго словах, вызначыла некалькі прыярытэтаў, якія адлюстраваны ў змесце: чалавек

і яго здароўе, дом, гаспадарка і сямейны дабрабыт.

Так, у раздзелах «Азбука абрадавай дзейнасці» і «Жыццёвы круг чалавека: ад нараджэння да надмагільнага крыжа» падрабязна апісваюцца сэнс і асаблівасці абрадаў і рытуалаў, якія ахопліваюць увесь час існавання чалавека — ад першых слоў да апошняга ўздыху. Тут можна знайсці цыкл вясельных і пахавальных-памінальных традыцый, навучыцца правільна хрысціць дзіця і нават даведацца пра ўплыў на людзей прыродна-касмічнай энергіі.

Ці вядома вам, напрыклад, навошта бацька абсмальваў валасы над свечкай, прынесенай з царквы, альбо што рабіць з галінкамі вярбы, каб выратаваць чалавека ад гарэлачнай спакусы? Кніга «Залатыя правілы народнай культуры» адкрывае таямніцы цікавых і непаўторных звычаяў і абрадаў, якія стагоддзямі захоўваліся ў беларускіх сем'ях, дапамагалі бацькам і дзецям жыць у шчасці ды згодзе.

Марыя ВОЙЦІК

Ідзе падпіска на II паўгоддзе

«ЛіМ» для індыўідуальных падпісчыкаў:

1 месяц — 28 500 руб.
Падпісны індэкс — 63856

Ведамасная падпіска:

1 месяц — 76 400 руб.
Падпісны індэкс — 638562

Індыўідуальная льготная падпіска для настаўнікаў:

1 месяц — 18 000 руб.
Падпісны індэкс — 63815

Льготная падпіска для устаноў культуры і адукацыі:

1 месяц — 56 500 руб.
Падпісны індэкс — 63880

Супрацоўнікі Выдавецкага дома «Звязда» глыбока смуткуюць з прычыны смерці беларускага пісьменніка Уладзіміра Максімавіча ДАМАШЭВІЧА і выказваюць шчырыя спачуванні родным і блізім.



Са слязамі на вачах (урыўкі з паэмы)

Сповідзь франтавіка.
Сустрэча з аднапалчанамі —
жывымі і мёртвымі

Я гляджу на даўняе курганне.
На траву, на рыжых мурашоў.
Ведайце: калі мяне не стане —
Я ў сваю дывізію пайшоў.

Аляксей Пысін

На ўсёй зямлі мае май,
Вясна адна — для мёртвых і жывых...
Аднапалчанін, паднімай
Сто грамаў нашых франтавых.

Перада мною на стале
Прывабна чарачка іскрыца.
А мне чагосьці нестасе,
Да крышталю не прыгубіцца.

Я ўспомніў пераможны тост
Пад знесеным рэйхстага дахам...
...Мы хутка рушылі наўпрост
Да гарадоў сваіх і хатаў.

Мяне страчалі ўсім сялом,
А мама на калені ўпала.
Быў я ў яе адзін сыноч,
Удавой гаротнай гадала.

А колькі выплакала слёз,
З надзеяй гледзячы на неба.
І дараваў жыццё мне лёс...
— Дай мне, матуля, скібку хлеба...

Я не галодны, але ты —
Пякла хлеб найсмачнейшы самы.
Я чую пах яго святы...
— Спяку, сыночак...
— Мама, мама!..

А Мігаленевы сыны —
Васіль, Рыгор, Пятрок і Коля —
Не ўбачаць росквіту вясны,
Дамоў не вернуцца ніколі.

І я ад страху не ўцякаў —
Атакаваў не раз вышыні,

Пераадольваў рэкі ўплаў
І кідаў на фашыстаў міны.

Яшчэ ў мяне было пяро —
Я часта ворага біў словам.
Ну а сваіх салдат-сяброў
На ваяўнічы лад настройваў.

Пяском акопы заняло,
А душы ўсё пяюць і стогнуць.

Я, нібы бронзавы, маўчу
І чарачкі не паднімаю:
З сябрамі ўбачыцца хачу,
Якіх жывымі уяўляю.

Дзе-небудзь мілыя мае
Яшчэ жывуць аднапалчане...
Салоўка пад акном пяе —
Такі ж, як на вайне страчаў я.

— Не плач, дзядуць, — сказаў унук. —
Мы без «У-2» і без ракеты,
Паціху, без трывог і мук,
З табой аб'едзем паўпланеты.

— Не, хваляванняў будзе шмат.
Не па сабе мне стала шосьці —
Паедзем жа не на парад,
А на памінкі маладосці.

Я выпіў чарачку — сто грам —
Як баявыя франтавыя:
За тых, што засталіся «там»,
За тых, што мо яшчэ жывыя.

— Хутчэй заводзь матор, унук,
А то, баюся, не паспею.
Вось толькі карту разгарну —
Згадаю нашу «адысею».

Імчыць дарога:

Мінск — Масква.
Прывал між Ярцавым і Эльняй.
Тут быў калісь «маскоўскі вал».
Майго ў тым ліку аддзялення.

Мы развянчалі іх «бліцкрыг»,
Вялі «Кацюшы» «абучэнне»
І ўпершыню пачулі крык
«Капут» з нямецкім вымаўленнем.

Падлік атак і контратак
Ніхто не вёў — бой быў няспынны.
Здавалася. Яшчэ вось так,
І пойдзем прама да Берліна.

Хто між байцоў яшчэ жывы,
Не думаў (не!) аб адступленні,
Бо бой быў за жыццё Масквы,
А не мясцовага значэння.

Зноў — пушчы, рэкі і палі,
Нізіны, горы... Божа, Божа!
Нідзе няма такой зямлі —
Такой багатай і прыгожай.

Мы не дарэмна за яе
Без страху йшлі на подзвіг ратны.
Ўсё можна раздзяліць, але
Не раздзяліць народаў братніх.

Новасібірск...
Чалябінск...
Бранск...
Я трапятанне сэрца чую.
— Звярні, унук, апошні раз
Ты вунь на тую — палявую.

Там Белья ёсць Берагі,
Дзе Прыбыткоў Сцяпан. Узводны.
Яго шлях — Сталінград — Берлін.
Ён атрымаў за Одэр ордэн.

...У Берагах, як родных, нас
Ўсе прыбыткоўцы шанавалі.
— Вас клікаў татачка ўвесь час,
Як адыходзіў: «Ваня... Ваня...»
Яшчэ вам перадаць прасіў
Гадзіннік гэты... састарэлы...
— Я дзесь за Бугам падарыў
Яму, як вынес з-пад абстрэлу.
Той бой прымроўся яму —
Ён зваў мяне на дапамогу.
Я не паспеў цяпер. Чаму
Збіраўся доўга у дарогу?

Заплакала дачка: — І ён
Да вас хацеў, але знямогся.
Цяпер яго і мамін сон
Ахоўвае адна бяроза.

Ужо у Белых Берагах
Няма маіх аднапалчанаў,
Ды часам ажыве ў руках
Гадзіннік гэты незвычайны.

А колькі часу у яго
Адлічваць шпаркія мінуты
Астатніх дзён жыцця майго,
Не ведаю. Гадаць не буду.

У кожнага свой лёс, свой лёт,
Свой шлях — працяглы ці кароткі.
Інакш — чаму: каму — сто год,
Каму — адзіны бой. Смяротны.

Рэквіем

Франтавікі...
Франтавікі...
Франтавікі...
Ідуць,
ідуць,

ідуць палкі,
Ідуць дывізіі, франты
Гадоў вогнекрывавых тых —
Салдаты, афіцэры, генералы...
Пасля сусветна-цяжкае работы
У гімнасцёрцы
І ў салдацкіх ботах.
Ідуць яны ў святы дзень Мая.
Парад нябесны
Бог прымае,
Усе жывыя
Перад ім.
Яны Зямлі
Вярнулі Мір.
Ім слава
Вечная!
Амін!

Май 2011 — май 2012 гг.
Пасёлак Лясны, Рэспубліканскі клінічны
шпіталь інвалідаў Вялікай Айчыннай вайны
імя П. М. Машэрава



Салдатам быў,
Прайшоў на гэтым свеце
Бяду і попел
Франтавых завей...
Без горкіх бед
Хай радуюцца дзеці.
О, як люблю ішчаслівых я дзяцей!
Я быў салдатам.
Над жыццём плыў ветах...
Ці перамога,
Ці смяротны грэх...
Дзяцей я бачыў,
Ды не чуў іх смеху...
О, як цяпер люблю дзіцячы смех!

Ад удзячнай Беларусі паклон

«Ты навек, Беларусь, стала роднаю мне, / Ты мне маці другая і другая радзіма», — гэтыя радкі калмыцкага паэта Міхаіла Хонінава ў перакладзе Аляксея Пысіна — своеасаблівы, падмацаваны жыццёвымі выпрабаваннямі маніфест мастака слова і грамадзяніна, якому сапраўды былі аднолькава дарагія Беларусь і Калмыкія.

Нараджэннем з 1919 года, Міхаіл Ванькаевіч пасля ўцёкаў з фашысцкага палону партызаніў на Беларусі. Быў камандзірам роты 15-га партызанскага палка Магілёўскай вобласці. Удзячныя беларусы назвалі калмыцкага паэта ганаровым грамадзянінам горада Беразіно і вёскі Колбача Клічаўскага раёна. Якраз у гэтых мясцінах змагаўся з гітлераўцамі Міша Чорны (так звалі лясныя мсціўцы свайго баявога пабраціма).

У Мінску выйшлі дзве кнігі вершаў Хонінава ў перакладзе на беларускую мову. А ў Элісце — кніга Янкі Купалы ў перакладзе Міхаіла Ванькаевіча на калмыцкую... Прыемна, што і цяпер (паэт пайшоў з жыцця ў 1981 годзе) да творчасці беларускага партызана і калмыцкага паэта звяртаюцца творцы ўдзячнай Беларусі. Як прыклад — новы пераклад, зроблены Рагнедам Малахоўскім. Варта нагадаць, што Хонінаў — і аўтар паэмы пра Хатынь.

Мікола БЕРЛЕЖ

Я быў салдатам.
У зямлянках спалі,
Губны гармонік
Нашы душы грэў...
Але не чуў там,
Дзеці каб спявалі...
О, як цяпер люблю дзіцячы спеў!
Я быў салдатам.
Вецер гойдаў вецеце...
Ды верыў:
Сонца выгляне з-за хмар.
Я бачыў,
Як на фронце гінуць
Дзеці...
О, як цяпер люблю дзіцячы твар!
Я быў салдатам.
Маладыя ў холад

Мы у атаку
Беглі напралом.
А змерзлых дзетак
Нішчыў
Злосны голад...
О, як люблю дзяцей я за сталом!
Я быў салдатам.
«Тыгры» ў полі моклі,
Сяло спалілі.
Скончыліся дні...
Дзіцячыя навек там гульні змоўклі.
О, як люблю я дзетак у гульні!
Я быў салдатам.
Зноўку паняволі
Мы вогненную ў сне мяжу бяром.
Дзяцей паліў фашыст
У сельскай школе...

О, як люблю дзяцей над букваром!
Я быў салдатам.
Помню,
Ў сорах пятым
Быў наш трыумф —
Варожых войскаў крах.
Ўвесь час ісці стаміўся з аўтаматам.
Люблю дзяцей насіць я на руках.
Я быў салдатам.
Бачыў ўсё на свеце.
І смерць ступала
З кожным днём бліжэй.
Люблю,
Каб ля мяне сядзелі дзеці
І радасць каб лілася з іх вачэй.

Пераклад з калмыцкай
Рагнеда МАЛАХОЎСКАГА



Таццяна СЕРАБРАКОВА

Божы чалавек

Апавяданне

Таццяна нарадзілася ў вёсцы Нямойта Сенненскага раёна. Скончыла беларускі філфак, спецыяльнасць «Літаратурная работа ў газетах і часопісах». Працавала ў рэдакцыі. Пра сваё захапленне прозай маладая аўтарка паведамляе так: «Жаданне пісаць з'явілася яшчэ ў школе, друкавалася ў раёнцы і абласной газеце. Мая маці родам з Гомельскай вобласці, яе бабуля была сваячкай Івана Мележа, маці памятае, як ездзілі да Мележаў па святах ці Мележы да іх. Бабуля прасіла ўнукаў чытаць уголас кнігі свайго знакамітага пляменніка, пазнавала герояў і вельмі ганарылася «Паўлавым Іванам». Думаю, гэта і зрабіла штуршок у маім выпадку. Проста захацелася пісаць. Вось і дэбютны твор, прапанаваны «ЛіМу», заснаваны на рэальных падзеях, якія адбываліся ў вайну ў розных мясцінах пад Віцебскам».

Да раённага цэнтра аўтобусам — хвілін дваццаць. Ён прахадны, ідзе аднекуль з ускраін, збіраючы пасажыраў па невялікіх вёсачках. Каму трэба ў бальніцу, каму — на кірмаш ці ў гасці да сваякоў. Ад нашага прыпынку аўтобус ледзь цягне, натужна гудзе ўсім сваім жалезным нутром, бо ў нас хат пад пяцьсот, і чалавек восем ці дзесяць абавязкова ў горад едуць. Часам і мы з настаўніцай па школьных справах, у лепшай сваёй вопратцы, з грашыма на прысмакі, займаем месца ў салоне. Эх, якім вясёлым і цікавым было падарожжа! Якім вялікім здаваўся гарадок, з шырокімі вуліцамі, машынамі, — блукаў бы ды блукаў!

Колькі разоў ні едзь ў бальніцу, абавязкова сустрэнеш там аднаго дзеда. Сухі, высокі, з кійком і торбай, ён ходзіць ад кабінета да кабінета, напявае: «А мой бацька — ляснік!..» Доктары выпіхваюць яго далікатна за дзверы, быццам проста накіроўваюць у іншы бок. Дзед са сваёй песняй ідзе далей, пагруквае кійком і заглядае ў вочы сустрачэнным. Тут яго ўсе даўно ведаюць. «Пеця, едзь ты дадому!» — А ён напявае песеньку ды ідзе далей. Як адзін такое бачыш, дык бывае не па сабе, а за кампанію некай смешна было. Хлопчы спрабавалі дзеду падпяваць. Мне дык, прызнацца, іх легкадумны жарт не вельмі спадабаўся. І вось якраз на гэтым месцы, нібы прачытаўшы мае думкі, жанчына, што сядзела ў чарзе побач, прыпыніла агульны смех:

— Што тут смешнага? Хіба вы не бачыце — чалавек хворы! Хто вы такія, каб смяцца? Сорамна, пустасмехі! Гэты чалавек... ён многае перажыў! Вы нават не ўяўляеце сабе, які жах бачылі яго вочы. Спакон веку такія старцы, як дзед Пеця, лічацца вестунамі іншасвету, Боскімі людзьмі, і крыўдзіц, абражаць іх нельга, бо гэта вялікі грэх.

Наташа, самая старэйшая, а таму, відаць, і разумнейшая сярод нас, тактоўна спытала:

— А што з ім здарылася?

Сапраўды, гісторыя, якую мы пачулі, запомнілася назаўсёды. Пасля таго кожны раз, калі блукала па бальніцы, нават як Пеці ўжо там не было, сэрца сціскалася і ў галаве гучала яго «А мой бацька — ляснік!».

...Пеця ў вайну быў малы. Толькі збіраўся ў першы клас, як пачалося іншае жыццё. Бацька пайшоў у партызаны і загадаў слухацца маці. Два разы ён прыходзіў позна ноччу, і пакуль маці збірала на стол, цалаваў і лашчыў сына, які спаў. Але толькі кашляне, як Пеця прачынаўся, абдымаў рукамі бацьку за шыю, ныраў у густую баряду тварам і не мог адарвацца. Мужчына ледзь стрымліваў слёзы, маці кідала свае справы і хавалася за печку. А хлопчык не плакаў, ён проста вісеў на бацькавай шыі і дрыжаў усім сваім маленькім целам. Такія спатканні былі цяжкімі і кароткімі, але дарагімі кожнаму.

Нарэшце гора дакацілася і да іх вёсачкі, немцы пасяліліся ў школе, палілі вогнішчы на двары і смажылі свіней ды курэй. Спачатку нікога не чыпалі з мясцовых, пакуль не з'явіўся ў іх здраднік

Антон, былы брыгадзір. Ён ведаў усё пра кожнага, здаў партызанаў, паказаў іх хаты, сем'і. Да Пецевай маці прыходзіў з афіцэрамі, крычаў і грукаў кулаком па стале, патрабаваў прызнацца, дзе муж, калі быў і калі збіраецца прыйсці. Так нічога не дабіўшыся, ірад ударыў жанчыну, мацюкнуўся і разам з хеўрай пайшоў у хлёў. Пеця абняў матулю і першы і апошні раз заплакаў ад гэтай вайны. Як любіў ён маму, як шкадавала яна яго! Не было чаго есці, толькі параная бульба, галоднае дзіця і ела яе праз сілу, дык маці наліпіць з бульбянай кашы пеўнікаў ды конікаў... Пеця праз слёзы смяецца і есць. А пра бацьку яны сапраўды нічога не ведалі, ды і не казалі б, зразумела. Хай бы стралялі нават.

А страляць немцы пачалі хутка. Нікога не шкадавалі, ні старых, ні малых. Як што не па-іхняму, то да сцяны. Людзі баяліся загаварыць на вуліцы. Здраднік Антон штовечар абыходзіў двары, пералічваў, ці ўсе дома, ці не падаўся хто партызаніц. Ворагі адчувалі сябе абсалютнымі ўладарамі гэтай зямлі, пакуль не загарэлася ўначы школа. Немцы не чакалі такога павароту, павыскоквалі, сонныя, і многія тут жа атрымалі кулю ў лоб. Партызаны падабраліся зусім блізка. Усю ноч чулася страляніна. Уцалелыя афіцэры паселі на машыны і ўцяклі. Хто страляў, Пеця не ведаў, бацька дадому не прыходзіў, але хлопчык быў проста ўпэўнены, што ён — побач. Раніцай пагрукалі ў шыбу, і ў хату зайшоў сівы каржакаваты дзед-партызан, спытаў прозвішча, узяў бульбы. Пра бацьку — ні слова.

Ніхто не ведаў падрабязна, што здарылася, апоўдні вяскоўцы адвалаклі трупы немцаў пад самы лес і прысыпалі зямлёй. Старыя бабы капалі яму і пляваліся, пракліналі ўсю Германію, Гітлера, кожнага фрыца. Пеця глядзеў на твары мёртвых немцаў, і яму было так брыдка, што хацелася закапаць іх настолькі глыбока, як толькі можна. Апошнюю ў вёсцы карову забралі тыя, што стралялі ноччу, значыць, яны дзесьці непадалёку. Хлопчык бачыў след Свірскай Равухі на пожні, калі збіраў апошняе ў гэтым годзе шчаўе. Ён спадзяваўся, што яе веў бацька.

На другі дзень вярнуліся немцы з Антонам. Толькі прыехала іх чалавек пяцьдзесят. Стралялі, катавалі. Свірскаю з-за каровы павесілі. Аднекуль прывялі сем цялушак, сагналі кабет рамантаваць хлёў ля Антонавай хаты, самі разсяліліся паблізу. Адчувалася, што затрымаўся тут капітальна. Да той будоўлі Пецю прывалок за каўнер кароткі, тоўсты немец, маці ўжо была там. Паліцай загадаў пасвіць кароў, ганяць іх на дзень за рэчку. Пеця слухаў і шукаў вачыма маці, бачыў, што яна паглядае на яго. Але падысці не дазволілі, і з лазінай у свой рост хлопчык пагнаў статак праз мост. Азірнуцца не было магчымасці, каровы баяліся нязвыклага месца, крыку, адна ўсё спрабавала вярнуцца назад. Не згубіць бы дурніцу! Пакаранне вядомае.

Лета ўжо амаль адступіла, сонца грэла слаба, трава за рэчкай была хоць і

густая, але ўжо не такая сакавітая, каровы спачатку накінуліся на яе, а потым ужо выбіраць пачалі. На шчасце, хадзілі спакойна, ляжалі, жавалі жуйку. Пеця, галодны з вечара, паспрабаваў падаць адну, толькі цыркануў у далонь, як нехта прыглушана аклікнуў:

— Пецька! Пецька!

Хлопчык вачам сваім не паверыў: да яго падпаўзаў барадаты, патрапаны сын той самай Свірскай, што павесілі немцы. Пеця азірнуўся па баках, каб упэўніцца, што за імі ніхто не назірае, выцер руку, мокрую ад малака, аб штаніну. Свірскі пацягнуў хлопца на зямлю, пачаў смяцца, казытаць, цалаваць, — так рады быў бачыць суседа. Супакоіўшыся, распытаў, што робіцца ў вёсцы, колькі немцаў, дзе пасяліліся. Пеця расказаў усё падрабязна. Толькі пра смерць старой Свірскай прамаўчаў.

— Слухай, Пеця, заўтра я зноў буду тут цябе чакаць. Ты там уважліва слухай, запамінай, глядзі. Хутка мы з лесу выйдзем, нам бы ведаць, з чым выходзіць. І пагонім мы іх за далёкія далі, што і не ўспомніш, хто такія фрыцы. Пра мяне нікому не кажы, і сваёй маці таксама! І маёй ні слова! Глядзі! Без цябе нам не перамагчы, ты цяпер сапраўдны разведчык. Твой язык — твой вораг, памятай.

Свірскі патрос хлопчыка за плечы, патрапаў па галаве, потым дастаў са сваёй кішэні пажоўклы кавалачак сала, здзьмуў з яго табаку і аддаў Пецьку. Пакуль малы глядзеў на тое сала, партызана і след прастаў. Але хлопчык усё зразумеў правільна. І маці — ні слова.

Так і пачаліся першыя баявыя заданні. Пеця амаль штодзень бачыўся са Свірскім, перадаваў словы Антона, стараўся не ўпусціць ніводнага моманту. Хутка са Свірскім выйшаў з лесу Сітаў, настаўнік з суседняй вёскі, разам рашалі, што і як. Аднойчы папрасілі прыйсці ноччу, раскажаць, хто дзе начуе, колькі немцаў на варце, хто з іх у горад паехаў. А як жа маці? Не пусціць, не пусціць яна за парог! Адлупце, але не пусціць. Ён у яе адзін. Толькі выкруціўся малы, сказаў ёй, што забыўся анучы каля студні. Выйшаў на хвілінку, і бягом босымі нагамі за раку, дзе яго чакалі. Перадаў, нічога не пераблытаў, і хутчэй дадому. Але маці не ашукаеш. Калі б выцяла добра, не сказаў бы, сцяў бы зубы і трываў, а як заплакала, то прызнаўся. Маці нічога не сказала, абняла, і доўга яны так сядзелі моўчкі, аж пакуль малы не заснуў.

Да першага снегу пасвіў хлопец статак. Праз яго партызаны пачалі перадаваць родным прывітанні, абназдажывалі тым, што хутка ўсё скончыцца. Настрой у вяскоўцаў быў добры, яны жылі шчырымі спадзяваннямі: усё ж настане канец такому жыццю. На чацвер была запланавана важная аперацыя, партызаны загадалі сваім людзям схаватца па хатах і сядзець ціха. Але вечарам у сераду Пецька павінен быў перадаць у атрад, што чуваць пра немцаў. Тут падключыліся ўсе жанкі, падслухавалі, дзяліліся сакрэтамі. Маці таксама тое-сёе расказала сыну. На дварэ якраз сшоў лёгкі сняжок, белым сёй-сам закідваў сляды. Але толькі Пецька

выбег за вароты, адчуў далёкі пах табакакі. Такую кураць немцы. Адчуў, што за ім сочаць, спыніўся, павярнуў назад, як тут жа быў збіты з ног пугачом. Перад ім з цёмнай ночы ўстаў здраднік Антон. Злосны твар бачны праз заслонку снегу. Паліцай схапіў, нібы шчанюка, малага за каўнер і павалок у хату. За імі ішлі двое немцаў. Маці не разгубілася, сказала, што дзіцё пабегла на снег паглядзець, пачала прасіцца ў фрыцаў. Але Антон расмяяўся і з размаху перацягнуў яе той самай пугай па твары, рассек да крыві. Пецька заплакаў, кінуўся да яе. Прагрымеў стрэл, і маці прысела. Немец стрэліў ёй у нагу, палілася кроў.

— Гавары, смаркач, дзе партызаны! Інакш цябе чакае тое ж. А заўтра я прыйду і зраблю ёй дзірку ў другой назе, а заадно і табе!

На Пецьку наставілі рулю. Малы за крычаў такім голасам, што немец нават апусціў рэвальвер. Антон анямеў. Хлопчык закрыў рукамі галаву і прашптаў:

— Не ведаю, не ведаю, не ведаю...

Антон плюнуў на падлогу і кіўнуў немцам на выхад. Яны пайшлі, а маці з сынам засталіся ў такім адчаі, у такім страху, што здавалася — анямелі. Маці трэсла, кроў бегла чырвоным стружком на падлогу. Аднекуль данёсся жаночы крык і следам — стрэл. Так і ёсць, Антон застрэліў балаболку Кутузіху, што патрывожыла яго сон, напляла пра партызанаў і Пецьку-разведчыка. Маці здагадалася, але не была ўпэўнена ў сваіх меркаваннях. Кутузіха была яшчэ тая цётка.

— Сыноч, бяжы да нашых... Сам у лесе заставайся... Як немца пагоняць, я прыйду. Бацьку скажы, каб не шкадаваў сілы, біў іх, гадаў! Апранайся, сынка, і бяжы. Схавайся там добра, я паклічу.

Пецька схапіў рудую шапку, пацалаваў матулю і пабег. Скажаць бацьку, каб біў фрыцаў? Толькі дзе той бацька? Пра бацьку ні слова. І Свірскі ці будзе чакаць, чуў жа стрэлы? Здаецца, так шпарка бяжыць, а яшчэ далёка. Пачуў здаду стрэлы, не спыніўся, пабег, як маці загадала, да сваіх. Не знайшоў Свірскага, сунуўся ў лес, туды-сюды... Не крычаць жа! Блукаў, кружыў, не пазнаваў дарогі, а з вёскі час ад часу даносіліся адзіночныя стрэлы. Хутка гэтыя гукі забыталіся ў высокіх ялінах, і Пеця не разумеў, дзе знаходзіцца. Знямоглы, упаў. Сэрца так калацілася ў грудзях, што не пачуў, як скрыпіць снег, як бягуць людзі, а калі яго падхапілі на рукі, страціў прытомнасць. Немцаў разбілі ў той жа дзень, але і з жыхароў вёскі засталася трое. Пецю бачылі потым ля хаты, ён сядзеў, схіліўшыся над мёртвай маці.

Суседка забрала хлопца да сябе. Так-сяк перазімавалі. Бацька не вярнуўся з вайны. Толькі Пеця чакаў, шмат гадоў чакаў. Вось так: быў героем, толькі не атрымаў ніводнай узнагароды. Не знайшлося сведак, хто б успомніў, пацвердзіў. Ды і каму была справа, як жыве сіраціна. Хто праганяў ад парога, хто карміў.

Як цяпер, помню гэтага старога, Божага чалавека і яго журботную песеньку «А мой бацька — ляснік!..»

Сталёвы звон і спеўная ўзнёсласць

У многіх паэтаў пакалення «Маладняка» было па некалькі вершаў, па якіх сёння тых самых паэтаў можа згадаць як мінімум кожны, хто вывучаў беларускую літаратуру ва ўніверсітэце. Міхась Чарот — гэта «Босыя на вогнішчы», Уладзімір Дубоўка — «І пурпуровых ветразей узвівы», Язэп Пушча — «Лісты да сабакі», Уладзімір Жылка — «Вершы аб Вільні». У Паўлюка Труса такога верша-візіткі няма, і цяжка сказаць, які твор можна было б вылучыць у гэтай якасці. Першы апублікаваны верш «Над возерам» (1923) — надзіва светлы і суладны? «Чыстыя залацінкі любоўнай лірыкі», прысвечаныя двум альбо тром Марыям? Адмыслова Трусавы паэмы «Сірата Алеся» і «Развітанне» — плыныя, меладычныя, з перапевамі народных песень?

Паўлюк Трус, здаецца, ад першых сваіх вершаў ведаў, што павінна звацца паэзія і як варта яе пісаць. У апавяданні «Паэт і блохі», пазначаным 1928 годам, рэдактар «Палескай праўды» здзіўляецца дасланаму вершу тав. Малева, які без падзелу на радкі ператвараецца ў самую звычайную прозу. На дзве заўвагі пра адсутнасць у вершы музыкі прыходзіцца адзін каментарый наконт сэнсу твора: опус прысвечаны змаганню з блыхамі ў Чонкаўскім доме адпачынку. Зусім не паэтычны сюжэт! П. Трус у першую чаргу імкнецца да меладычнасці, суладнасці радка, стварае настрой, адпаведны сваім высокім тэмам, і выкарыстоўвае адно прыгожыя, гарантывана паэтычныя вобразы. Прыземленае, побытавае, грубаватае прыныпова абмінаецца Трусам-паэтам: ён заўсёды ўзнёслы і чулы, што часам мяжуе з сентыментальнасцю. Калі любіць вёску — дык да слёз, калі развітваецца з ёю — дык абавязкова пад плач сястры ды маці. Бо раптам — назаўсёды? Аднак паэт рэгулярна наведваў родны Нізок, і пакуль старэйшая сястра «прыбірае стружкі і белай настольніцай засцілала стол», гуляў у садзе з Пятром Глебкам (з успамінаў Веры Чэпікавай-Трус). Човен цалуе азёрную сіль, хвалі ў гневе цалуюць скалы, рунь кудравіца, лес кучаравіца... Прыметнікі, назоўнікі і словазлучэнні дзеля асаблівай паэтычнасці пішучца праз злучок (шыр-разгон, песня-веснаплыння, увосень-сіль), часта сустракаюцца ў вершах Труса дзеясловы, утвораныя ад назоўнікаў, і назоўнікі, утвораныя ад дзеясловаў (вішнёвіч, кудзеліць, імглістасць). А побач — захапленне вясной і маладосцю, дні-сонцавей, лілей, вярціні, «цвіце фантазія півоняй» — вось гэта сапраўдная паэзія, не тое што блохі ў доме адпачынку!

Тыповыя рысы «маладнякоўскага» вершаскладання ў значнай ступені звязаны з захапленнем літаратурнай

моладзі імажынізмам і ў прыватнасці паэзіяй Сергея Ясеніна. Яго ўплыў адчуваецца ў шэрагу твораў П. Труса («Не заспі, — пабудзі мяне рана...», «Дзясяты падмурак»), але — ніякіх непаэтычных выказванняў! Тут П. Трус бліжэй да Канстанціна Бальманта: музыка перадусім! Адпаведна, аўтар часта выкарыстоўвае фрагменты народных песень, фальклорныя вобразы і матывы. Рэзкімі, часам дысгарманічнымі штрышкамі ў вершах П. Труса з'яўляюцца метафары, вобразы якіх не вельмі спалучаюцца між сабой: «Танула ў сіль туману сетка. / А сонца чаркай за вакном / на прошву шоўкавых палеткаў / цадзіла хмельнае віно. / І каплі / капалі праз цені / у коўш карункавых палёў, / як кроў / гарачая ў асенні / крапіла свежае галле».

Часам здаецца, што творчасць гэтага аўтара — зіхоткая паўнаводная рака, якая цячэ не з пэўнай мэтай, а толькі таму, што мае выток. «Паўлюк Трус — гэта крыніца з беларускіх неграў, гэта буйны вецер ад маладога жыцця», — пісаў Адам Бабарэка. І галоўнае, што адлюстроўваецца ў яго паэтычнай плыні, — гожа родныя краявіды:

*Нямая бель... Гаі... Дубровы...
Маўчаць за возерам стагі,
Згубілі вербы каляровасць.
А там... снягі... снягі... снягі...
Які прастор... У прасторы іней...
Я сам не ведаю, чаму,
Люблю аснежныя раўніны
І беларускую зіму!..*

Беларусь маляўнічая — самае важнае ў паэзіі П. Труса, і нават у вершах «Брату», «Яна», «Не віню...», дзе пейзажных замалёвак магло б не быць, прыродзе абавязкова прысвечана некалькі радкоў альбо строф. Дрэмлуюць палі і лясы, журацца крыніцы, вецер хвалюе возера, цвіце зарою неба, зіма сцэле белыя кілімы — і блукаюць між



Паўлюк Трус, 1925 г.

гэтай прыгажосці жнеі, камсамолкі, лірнік, сястра дый сам герой, якому даводзіцца абіраць сваю сцежку. Палі, лясы, рэкі — гэта ўсё вечнае і бязмежнае, а чалавек — маленькі, выпадковы і амаль імгненны. Ёсць у Труса і непазбежныя для маладой паэзіі 1920-х гадоў рэвалюцыйныя штампы — сталёвы звон, вольна-сакаліныя крылы, грозныя хмары ды агнявыя косы, але ўсё гэта таксама губляецца між краявідаў. П. Трус нарадзіўся ў 1904 годзе і ведаў рэвалюцыю не з чужых апавяданняў: як піша Ганна Запартыка, улетку 1920 г. яго замест хворага бацькі забралі ў асоб, з Чырвонай арміяй ён даехаў амаль да Варшавы, у дарозе хварэў.

*У гэту ноч,
у ружовым
разліве,
Ураны
ступала
нага!..*

Самыя страшныя радкі са збору твораў П. Труса.

Пры жыцці ў маладога паэта выйшла два зборнікі: «Вершы» (1925) і «Верты буйныя» (1927). З 1925 г. ён уваходзіць у літаратурную арганізацыю «Маладняк», але двойчы спрабуе яе пакінуць пасля ўтварэння «Узвышша». Пазіцыя адносна яго кандыдатуры ва

«Узвышшы» была незразумелай: адносіны з Уладзімірам Дубоўкам падаваліся не надта сяброўскімі, многія вінавацілі ў «слабасці і хістанні», хаця таленавітасць і паэтычную самастойнасць Паўлюка не адмаўляў ніхто. Дарэчы, ён не толькі пісаў вершы, але і добра маляваў, удзельнічаў у спектаклях, апрацоўваў для кампазітараў фальклорна-паэтычныя матэрыялы.

На творчасць П. Труса ўплывалі таксама Тарас Шаўчэнка, Максім Багдановіч, Якуб Колас, Янка Купала, руская літаратура — ад Аляксандра Пушкіна да Максіма Горкага (у «Думах» Труса выразна чуецца водгукі «Песні пра сокала» і «Песні пра буравесніка»). Галоўнае, каб былі рамантызм і ўзнёсласць! Вершы паэта-маладнякоўца, у сваю чаргу, натхнялі іншых: Аркадзь Куляшоў не мог не чытаць яго «Ліст да сястры», які і настроем, і вобразнасцю нагадвае «Алеся»: «...Быў вераснёвы дзень, / а травы ў далавах / Цвілі... адцвіталі, / Як на парозе, помню, / Скажаў на ростані, / сястры сказаў — «бывай»».

П. Трус памёр ад тыфу напрыканцы лета 1929 года і меў толькі дваццаць пяць гадоў. Большасць яго паплекнікаў па літаратуры былі пахаваны зусім інакш: без некралогаў, ганаровай варты, аркестра і высокіх прамоў:

«І таварышы непаслухмяным языком, няскладнымі словамі скажуць сваё. <...>

Ну, спі спакойна! Ты ўжо нічога не чуюш.

Без пары ты адышоў.

Хто б мог падумаць, хто?

Смерцю сваёй сезон адчыніў.

Няўжо мёртвы будзе сезон?

А хто ж будзе песні пра сацыялістычнае будаўніцтва ў роднай краіне так шчыра пяць? — пісаў з нагоды смерці П. Труса Максім Гарэцкі.

Паўлюк Трус быў глыбока звязаны з прыродай і яе стыхіяй, з народнай творчасцю. Ён здолеў перадаць гэту натуральную прыгажосць у вершах, якія і сёння прыцягваюць пачуццёвасцю і шчырасцю.

*Хочацца навяльць
казкі-таямніцы
Лукамі мелодый,
радасцю без слоў.
І застылі сцены
у маёй святліцы,
Засынаю...
Сніцца
роднае сяло.*

Алеся ЛАПШКАЯ,
Марыя ПАЎЛОЎСКАЯ

Культура: падлікі ды факты

Між сур'ёзнымі навуковымі даследаваннямі, якія пабачылі свет цягам апошніх гадоў, — кніга «Навуковая і культурна-асветніцкая дзейнасць інтэлігенцыі Беларусі (1861 — 1900 гг.)», выдадзеная ў 2012 годзе.

Аўтар кнігі — кандыдат гістарычных навук, дацэнт кафедры «Гісторыя, сусветная і айчынная культура» Беларускага нацыянальнага тэхнічнага ўніверсітэта Андрэй Багдановіч. Першы раздзел мае назву «Гістарыяграфія і крыніцы». Другі прысвечаны аналізу палітыкі дзяржавы ў адносінах да дзейнасці інтэлігенцыі ў Беларусі: «яе змест пераважна складала паскарэнне русіфікацыі краю». Пры гэтым «дзейнасць мясцовай і прысланай сюды з унутраных губерній Расіі інтэлігенцыі не заўсёды адпавядала ідэалагічным запатрабаванням урада».

Мінскі беларусазнаўца не выявіў ніводнага факта, які сведчыў бы пра тое, што «ўрад... пераацэніў даследаванням у галіне прыродазнаўчых і тэхнічных навук». Канечне, прадуктыўнасць гэтых навук залежала перадусім ад капіталаёмкасці даследчыцкага працэсу, і тут існавала вялікая праблема, бо «ўрад... не аказаў фінансавай падтрымкі іх развіццю».

Зусім інакш можна ахарактарызаваць становішча, у якім апынуліся суб'екты навуковага пошуку ў навука сацыяльна-гуманітарнага цыкла. Улады прад'яўлялі ім жорсткі сацыяльны заказ: «ідэалагічна абгрунтаваць «рускасць» беларускіх зямель». Менавіта за гэта ім «выдзяляліся пэўныя дзяржаўныя сродкі».

У трэцім раздзеле «Навуковая і вынаходніцкая дзейнасць інтэлігенцыі» выклікаюць цікавасць асобы прафесараў М. В. Рытава і І. А. Сцебута, якія сталі заснавальнікамі беларускай сельскагаспадарчай навукі.

Дацэнт БНТУ адным з першых звярнуўся да даследавання гісторыі айчынай медыцыны парэформеннага перыяду. З кнігі можна даведацца, што «ў дарэвалюцыйнай Беларусі цэнтрамі навуковай медыцынскай думкі былі ўрачэбныя таварыствы, якія функцыянавалі ва ўсіх губерньскіх гарадах. Урачы падтрымлівалі навуковыя сувязі з іншымі медыцынскімі таварыствамі і выдатнымі дзеячамі

медыцыны ў Расіі і Еўропе, прымалі ўдзел у працы агульнарасійскіх з'ездаў». А. Багдановіч адкрывае для чытачоў імёны сур'ёзных айчынных навукоўцаў у галіне медыцыны С. Надпоржскага, А. Цехановіча. А найбольш паспяховамі беларускія вынаходнікі былі ў сферах чыгуначнага транспарту, гадзіннікавай справы і фатаграфіі.

Чацвёрты раздзел «Культурна-асветніцкая дзейнасць інтэлігенцыі» ўключае такія сюжэтныя лініі, як народныя чытанні, тэатральная дзейнасць, стварэнне народных бібліятэк, чытальняў і кніжных гандаль, а таксама арганізацыя нядзельных школ, адукацыйных і прафесійных курсаў.

У выніку можна зрабіць абагульняючы партрэт беларускай інтэлігенцыі:

Колькасны рост: «У Беларусі колькасць інтэлігенцыі ўзрасла з 1861 па 1897 год больш чым у два з паловай разы (з 20 342 да 54 369 чалавек) і складала 2,6% эканамічна актыўнай часткі насельніцтва. Гэты працэнт быў крышачку ніжэйшым за сярэднярасійскі паказчык (2,7%)».

Адукацыйны ўзровень: «У 1897 г. толькі 10,8% з 54 369 прадстаўнікоў інтэлігенцыі мелі вышэйшую ўніверсітэцкую,

тэхнічную і ваенную адукацыю, 19,2% — сярэднюю спецыяльную, а астатнія закончылі агульнаадукацыйныя поўныя і няпоўныя сярэднія школы».

Сацыяльнае паходжанне: «...пераважалі прадстаўнікі дваранства. Яны складалі палову ад усёй інтэлігенцыі (49,7%), астатнія паходзілі ў асноўным з купцоў, мяшчан і не належачых да асноўных сааслоўяў. Выхадцы з сялян складалі толькі 6,3%».

Этнічная структура: грунтам для адпаведнага даследчыцкага працэсу сталі дадзеныя, атрыманыя ў час «усерасійскага перапісу насельніцтва 1897 г. Больш за трэць інтэлігенцыі ў Беларусі складалі велікаросы, больш за чвэрць — яўрэі, каля чвэрці — беларусы, 9,6% — палякі». Важна адзначыць, што аўтар не ўхіляецца ад вострых пытанняў датычна тытульнага этнасу — беларусаў. Ён паказвае, што «нацыянальны склад інтэлігенцыі ў значнай ступені не супадаў з колькасным складам насельніцтва беларускіх губерній, у якім беларусы складалі больш за 73%, а велікаросы толькі 4,4%».

Кнігу А. Багдановіча з вялікай карысцю могуць пачытаць спецыялісты ў галіне гісторыі і культуралогіі.

Міхась СТРАЛЕЦ

Касцюшка: з паўстанцаў — у літаратурныя героі

ДА 220-ГОДДЗЯ ПАЎСТААННЯ

Пасля таго, як сціхлі бурлівыя падзеі інсурэцыі 1794 г., вобраз Тадэвуша Касцюшкі атрымаў распаўсюджанне — як у фальклорным дыскурсе, так і ў літаратурным: «Песня беларускіх жаўнераў 1794 года» невядомага аўтара і «Беларуская песня пра Касцюшку» ў розных варыяцыях. У часы Расійскай імперыі зварот да імя Касцюшкі ў беларускіх тэкстах знаходзіўся на мяжы знікнення. З прычыны сацыяльна-палітычных варункаў многія сыны ліцвінскай зямлі часта працавалі на культуры суседніх народаў — польскага і расійскага, выкарыстоўваючы пры гэтым адпаведныя мовы. Знаходзіліся, аднак, і тыя, хто не цураўся і мовы люду паспалітага, стаўшы тым самым, як прынята казаць, польска-беларускімі пісьменнікамі. Іх творчая спадчына, у тым ліку польскамоўная, з'яўляецца неад'емнай часткай беларускага прыгожага пісьменства. І хаця безумоўная перавага ў колькасці і якасці мастацкіх твораў пра Касцюшку належыць польскай літаратуры, пэўныя здабыткі знаходзяцца і ў нашых землях. Так, блізкай да паэтычнай прозы лічыць С. Немагай шэраг фрагментаў з «Мемуараў» сьліннага кампазітара і днаго з паўстанцкіх камандзіраў М. К. Агінскага: «Такой, да прыкладу, з'яўляецца красамоўная эпітафія, прысвечаная геройству генерала: «Помнікі, узнесеныя ў гонар вялікіх людзей, рэдка захоўваюцца сярод грамадзянскіх войнаў і рэвалюцый і доўга не супраціўляюцца часу, які нішчыць усё. Але памяць пра Касцюшку, высечаная ў глыбіні сэрца кожнага сябры чалавецтва, пяройдзе да самых далёкіх будучых пакаленняў і ніколі не будзе сцёртая. Нашы нашчадкі не перастануць яго благаслаўляць, і слёзы ўдзячнасці, вылітыя на яго труне, будуць самай чыстай пашанай, аддадзенай яго дабрадзеинасцям»».

Інтымна-лірычная песня «Развітанне Касцюшкі з Юліяй» належыць яму аднаго з філаматаў — Яна Чачота, паплекніка і сябра Адама Міцкевіча. Як мяркую Кастусь Цвірка, твор быў напісаны «ў турме, відаць, перад развітаннем паэта з Радзімай — перад уральскай ссылай. Аўтар адштурнуўся тут ад папулярнай у той час песні пра развітанне Тадэвуша Касцюшкі з сваёй каханай перад ад'ездам яго ў Францыю, а потым у Злучаныя Штаты Амерыкі. Толькі каханую Касцюшкі звалі Людвікай Сасноўскай. Такі быў тады звычай — мяняць у творах сапраўднае імя героя. Песня спявалася ў рытме паланеза».

Інтанакцыяна-вобразна песня атаясамляецца з жанрам раманса. Аўтар перадае глыбіню перажыванняў лірычнага героя ў сувязі з тым, што доля разлучае яго з каханай. Але «любасць пераможа нават час» (і тут, як потым засведчылі біёграфы Касцюшкі, паэт не памыляецца: пад зоркай таго пачуцця пражылі свае жыцці і Тадэвуш, і Людвіка). На фоне ў асноўным гучнай, рытарычнай грамадзянскай лірыкі з выкарыстаннем вобраза Касцюшкі «Развітанне...» Я. Чачота набывае яшчэ большы драматызм, выклікаючы суперажыванне датычна лірычнага героя.

Яшчэ адзін верш Я. Чачота прасякнуты матывамі помсты «маскаля» за паразу касцюшкаўскага паўстання. Радкі становяцца своеасаблівай прысягай працягваць справу героя, які пакінуў гэты свет. На беларускую мову, наколькі вядома, твор не перакладаўся, дый для тагачаснага кантэксту, прасякнутага падобным грамадзянскім пафасам, яго радкі не мелі ні яркай навізны, ні высокай мастацкай вартасці.

Апошнім дакастрычніцкім зваротам да нацыянальна-вызваленчых матываў з выкарыстаннем імя Касцюшкі можна лічыць верш беларускага адваката (ува ўсіх сэнсах) Францішка Багушэвіча, напісаны з нагоды сотых угодкаў інсурэцыі — «Да 100-годдзя». У канцы XIX ст., з аднаго боку, народ яшчэ «спаў» летаргічна-амнезійным сном, але з іншага — на аснове былога ліцвінскага этнасу нараджалася новагістарычная нацыя беларусаў, нешматлікія прадстаўнікі інтэлігенцыі, што пакрыёма вярталі ў кантэкст беларускага пісьмовага слова (часам, як у дадзеным выпадку, праз польскамоўныя творы) слаўныя старонкі нашага мінулага і, апелюючы да іх, намагаліся «абудзіць» дзесяцімільённую нацыю:

...О, Тадэвушавы ценю,
Абудзі у сэрцах раны,
Павяртай іх з амярцвення.
<...>
Хай цяпер, перад нягодай,
Кроў з-пад Кракава абудзіць
Сілу нацыі й народа.

І ці не адным з першых гэты матыў абуджэння, падхоплены ў далейшым Янкам Купалам і многімі іншымі, быў выкарыстаны Ф. Багушэвічам, прычым у звязку са слаўным грамадскім дзеяннем. Такі выбар быў наўрад ці выпадковы яшчэ па адной прычыне: фарміруемай нацыі беларусаў патрэбны быў духоўны лідар, асоба, якая стала б паходняй на шляху нацыянальнага развіцця. І найлепшай за Касцюшку кандыдатура, відавочна, не знайшлася б.

Праўда, тут ёсць адно «але». Арыгінал верша быў напісаны паэтам па-польску, і, наколькі адсутнічае дастасаванне верша да беларускай нацыі, можна засумнявацца ў тым, што твор працуе на беларускую, а не на польскую, ідэю. Аднак відавочна, што заўсёды нацыянальна актыўнаму, пасіянарнаму польскаму народу абуджэнне было не патрэбна — у адрозненне ад люду «простага» ці «тутэйшага», як называлі сябе беларусы. Праўда, сам Касцюшка, павадле меркавання расійскага даследчыка гісторыі Беларусі Мікалая Нікалаева, «лічыў патрэбнымі і неадкладнымі

прымуковыя меры па паланізацыі беларускага сялянства». Гэта мае абгрунтаванне ў выглядзе слоў самога Касцюшкі, які ў цытуемым Ігарам Марзалюком выпадку казаў пра русінаў: «Прывучыць іх трэба да польскай мовы... З часам польскі дух у іх увойдзе». Таму наўрад ці Касцюшка пагадзіўся б з Багушэвічам, які змадэляваў мастацкі вобраз згодна з неабходнай кан'юктурой, выкарыстаўшы выбітны «брэнд» у мэтах нацыянальнай ідэі. Пры гэтым заўважаю, што ліцвінскі патрыятызм не супярэчыў патрыятызму Рэчы Паспалітай і ў інтэнцыях Т. Касцюшкі стаяў паперадзе інтарэсаў супольнай дзяржавы двух народаў. Больш за тое, паводле Алега Латышонка, у асобе Касцюшкі мы назіраем столькі праяў беларускасці, колькі іх магло быць у дадзеных гістарычных абставінах.

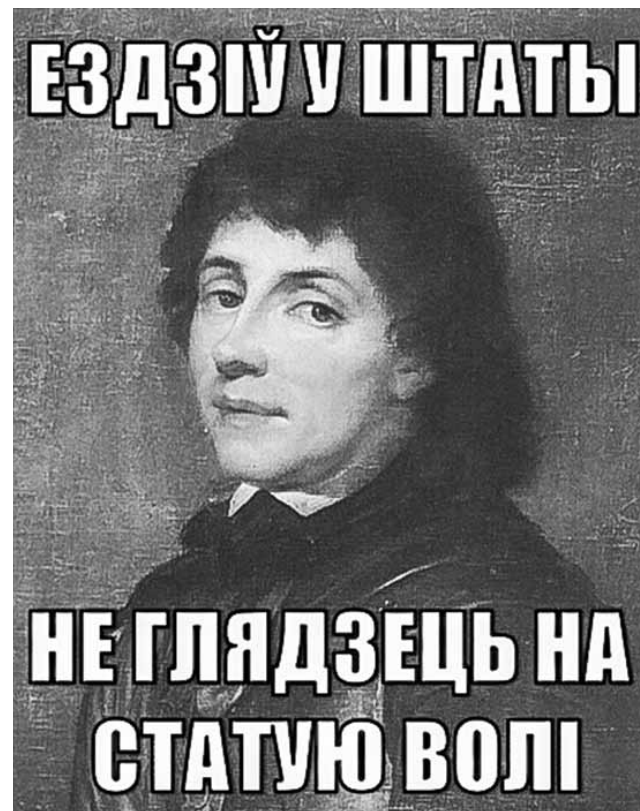
Як ні парадакальна, але меркаванні М. Нікалаева і І. Марзалюка, падмацаваныя такімі важкімі аргументамі, як словы самога Т. Касцюшкі, зусім не супярэчаць пазіцыям ні Ф. Багушэвіча, ні А. Латышонка. Неабходна ўлічваць час, кантэкстам якога былі абумоўлены тыя словы героя. З гэтай нагоды дазволім сабе шырокае цытаванне выбітнай украінскай даследчыцы Наталлі Яковенка: «Лише така держава, згідно з поглядами діячів Просвітиництва, магима гарантовану безпеку, торуватиме шлях поступові освіти, правопорядку, усуватиме архаічні пережитки тощо. Варто нагадати, що власне в останній третині XVIII ст. німецька мова була оголошена обов'язковою в політнічній Австрії, а у Франції, охопленій полум'ям революції, збереження регіональних мовних відмінностей трактувалося як ознака контрреволюції, бо, як говорив у 1794 р. депутат Конвенту Бертран Барер де Вйозак [Barère de Vieuzac], мова вільного народу мусить бути одна й та сама для всіх. На схожій ідеї натрапляємо і в політичній думці Речі Посполитої. Наприклад, майбутній вождь повстанців Тадеуш Костюшко у 1789 р. писав, що розв'язання української проблеми неможливе без призначення до польської мови, у тому числі — навіть завдяки впровадженню її у церковний обряд, бо тільки так з часом у них увійде польський дух. Мовна асиміляція українського простолуду сприймалася і як запорука його лояльності, оскільки, як підкреслював один з найвидатніших діячів доби реформ Гуго Коллонтай, бунти спалахували завжди тільки там, де низи не вміли говорити по-польському». Таму пры ўсім сваім ліцвінскім патрыятызме Касцюшка не мог выступаць за роўнасць роднай мовы з польскай, якая да таго часу выйшла далёка за межы Польшчы, запаланіўшы і на Беларусі фактычна ўсе сацыяльныя нішы, акрамя размоўнай і фальклорнай (гэта даказваецца і на прыкладзе мастацкіх твораў канца XVIII — пачатку XIX стст.). Касцюшка імкнуўся за прагрэсам, а заступніцтва за рэгіянальную мову, да ўзроўню якой «лакалізавалі» ліцвінскія правячыя колы мову продкаў, рабіла б Касцюшку рэакцыянерам.

Пасля такіх фальклорных і аўтарскіх здабыткаў лагічным быў бы працяг развіцця тэмы паўстання ў мастацкай літаратуры, аднак гэтаму перашкаджала перадусім расійская вялікадзяржаўная палітыка прывядання беларускаму народу нацыянальна-гістарычнай амнезіі, у якой патанулі настаўленні Ф. Багушэвіча:

Знаць Чачота ўсе павінны
І пра Зана дабрачыннасць,
Пра Касцюшку, і Манюшчу.
І пра песняроў.

Рукі ім падаўшы, знаю,
Зробім болей мы для краю,
Чымся ў бойках разам стойка
Правіваўшы кроў.

Хай жа ўсе, усе, хто можа,
Возьмуць свой кіек дарожны,



І сёння Тадэвуш Касцюшка застаецца папулярным героем — перадусім, у асяродку беларускамоўнай моладзі. Напрыклад, у віртуальнай суполцы «Гісторыя Беларусі ў межах і дэмагаватарых», створанай у сацыяльнай сетцы UKантакце, быў змешчаны такі фотаздымак слаўтага паўстанца з тлумачэннем: «Тадэвуш Касцюшка, як вядома, нацыянальны герой ЗША, вызначыўся ў вайне за незалежнасць калоній ад Вялікабрытаніі».

У край айчынны час ісіці нам
Вывучаць свой люд.

Сонцу нашаму свяціцца,
Піць нам са сваіх крыніцаў, —
Вымятаем дружна з краю
Мы замежны бруд!

(«Прэч бутэлькі, люлькі, карты!...», пераклаў Куба Паўтаржыцкі.)

Такім чынам, верш Ф. Багушэвіча стаў апошнім у XIX ст. зваротам да нацыянальна-вызваленчых матываў з выкарыстаннем вобраза Касцюшкі як літаратурна-мастацкага канцэпту і кангеніяльнага сімвала. Заходнерусізм, паралельны працяг паланізацыі адлучылі мадэрную беларускую нацыю і культуру ад ліцвінскай глебы і канчаткова нівеліравалі ўспрыманне Рэчы Паспалітай як поліэтнічнай дзяржавы ў тым ліку будучага беларускага народа. Гэта стала адным з чыннікаў маргіналізацыі вобраза Тадэвуша Касцюшкі ў кантэксте беларускай культуры, які напачатку быў у ёй даволі рэпрэзентацыйны. У той час само імя героя на прасторах Расійскай імперыі было ледзь не пад забаронай, што, дарэчы, адлюстравана ў рамане сучаснага пісьменніка Алеся Наварыча «Літоўскі воўк» пра паўстанне 1863 — 1864 гг.: «Цыц! Пра Касцюшку не ўспамінаць... Глядзі, Фогель (жандар. — А. Т.) вухі наставіў...»

Другім фактарам стаў прыход новых герояў у гісторыю, пасля міфалагізаваных — перадусім Кастуся Каліноўскага, які да таго ж знаходзіўся ў адным хранатопе з генезісам беларусаў як нацыянальнай супольнасці. У сувязі з гэтым А. Латышонка падкрэслівае сапраўдную народнасць славы Тадэвуша Касцюшкі, што «не мае нічога супольнага са штучным культам асобы Каліноўскага, створаным беларускімі бальшавікамі ў 20-я гг.» Менавіта з таго часу ў беларускім дыскурсе адбываецца інтэнсіўнае мастацкае асэнсаванне ягонай фігуры. Не выключана, што легендарызацыя вобраза Кастуся Каліноўскага ў многім узрасла на пасіянарнай глебе, падрыхтаванай папярэднімі хваляваннямі на зямлі нядаўняга ВКЛ, у тым ліку і перадусім — інсурэцыі на чале з Тадэвушам Касцюшкам. Але гэта ўжо тэма для іншага даследавання.

Анатоль ТРАФІМЧЫК

Млечным Шляхам Кузьмы Чорнага

ПРЭМ'ЕРА НА БЕЛАРУСКІМ РАДЫЁ

Мы ўсё часцей згадваем дату, якая для нас з'яўляецца сімвалічным падзелам паміж жыццём і смерцю, свабодай і нявольніцтвам. 70-я гадавіна вызвалення Беларусі ад нямецка-фашысцкіх захопнікаў вяртае нас да суровых падзей, будзільна сумленне, спараджае шчырыя дыялогі альбо ціхі невыказны сум. Ён генетычна ўласцівы беларусам, бо мы на той страшнай вайне згубілі кожнага трэцяга, і ў кожным беларускім родзе — свой досвед вайны.

У фондах Беларускага радыё захоўваецца шмат радыёспектакляў і пастановак паводле мастацкіх твораў пра вайну. І ў гэтым «ваенным летапісе» можна знайсці імёны многіх беларускіх класікаў: І. Мележа і В. Быкава, І. Шамякіна і А. Адамовіча, К. Губарэвіча і І. Чыгрынава, М. Стральцова і А. Дударова. Спіс можна працягваць. Варта проста ўсвядоміць натуральнасць гэтай тэмы для розных пакаленняў беларускіх творцаў.

Некалі Віктар Астаф'еў заўважыў, што «ўсё лепшае ў літаратуры аб вайне створана тымі, хто ваяваў на перадавой». Васіль Быкаў яму адказаў: «Увогуле гэта спраўдліва, хоць я б не сцвярджаў так катэгарычна, згаджаючыся, аднак, з той часткай сцвярджэння, што асабісты вопыт вайны тут нельга замяніць нічым».

Кузьма Чорны задуму свайго рамана «Млечны Шлях» сфармуляваў як «беларускі чалавек сярод сваіх еўрапейскіх суседзяў у часе Айчыннай вайны». Письменник закончыў гэты твор незадоўга да сваёй смерці, у год вызвалення Беларусі. Праз 70 гадоў упершыню паводле рамана здзейснена радыёпастаноўка.

9 і 10 мая на Першым нацыянальным канале Беларускага радыё ў праекце «Тэатр Беларускага радыё» слухайце радыёспектакль у 2 частках «Млечны Шлях» паводле аднайменнага рамана К. Чорнага. Аўтар інсцэніроўкі для радыё П. Васючэнка, музыка кампазітара У. Саўчыка, рэжысёр А. Вінярскі, гукарэжысёр В. Бяляеў, рэдактар і кіраўнік праекта Г. Шаблінская. Ролі выконваюць: народны артыст СССР Г. Аўсяннікаў, народныя артысты Беларусі В. Манаеў, А. Памазан, М. Захарэвіч, М. Кірычэнка, заслужаныя артысты Рэспублікі Беларусь А. Душачкін, У. Мішчанчук, артысты А. Гарцуеў, А. Ждановіч, А. Крывавай.

Разам з удзельнікамі пастановачнай групы згадаем зараз, як рыхтавалася прэм'ера радыёспектакля «Млечны Шлях» паводле аднайменнага рамана Кузьмы Чорнага.

Пятро Васючэнка: — Чорным я займаўся даўно, не толькі інсцэніраваў «Млечны Шлях». Хаця галоўны ўнёсак у яго вывучэнне зрабіў у свой час А. Адамовіч, які адкрыў К. Чорнага не проста як майстра беларускай літаратуры, а майстра сусветнага значэння, які, будучы ўдзельнікам вайны, пісаў для чытачоў XXI стагоддзя. Бо толькі цяпер мы як след можам зразумець яго твор «Млечны Шлях». Гэта абсалютна еўрапейскі кароткі раман з вялікай канцэнтрацыяй зместу.

Сапраўды, у гэтым юбілейным годзе шмат што сышлося: і 100-годдзе Першай сусветнай



Народны артыст Беларусі Арнольд Памазан.

вайны, пра якую Чорны таксама пісаў у рамана «Пошукі будучыні», і вяртанне пісьменніка ў 1944 годзе ў халодны і галодны Мінск, дзе ён ледзьве паспявае завяршыць раман «Млечны Шлях», канцоўку ўжо ў канспектыўнай форме. Памятаючы яго тастамент, сказ з дзённіка, напісаны за паўгадзіны да смерці: «Божа, напішы за мяне мае раманы...», вядома, з трапятаннем бярыцца за такі складаны для інсцэніроўкі матэрыял. І вельмі добра, што Беларускае радыё ажыццявіла гэты пастановачны праект. У нечым воля Кузьмы Чорнага выканана ўсім творчым калектывам, які працаваў над спектаклем.

Галіна Шаблінская: — У радыёп'есе «Млечны Шлях» вамі ўведзены вобраз аўтара К. Чорнага. З'яўленне постаці пісьменніка як дзеючай асобы дапамагло вырашыць асноўную ідэю твора?

Пятро Васючэнка: — Я спрабаваў уявіць сабе, як жыве аўтар у вызваленым Мінску, а яму было няпроста ў гэты час, пра што сведчаць дзённіковыя запісы, што я часткова выкарыстаў, малюючы вобраз пісьменніка. Атрымаўся такі раман у рамана. І сам аўтар, і стварэнне «Млечнага Шляху» на нашых вачах: роздум пра лёс чалавечтва, лёс цывілізацыі, унутраны дыялог, які вёў сам з сабою вялікі майстар п'яра з думкаю пра Беларусь сярод еўрапейскіх суседзяў, пра будучыню.

Галіна Шаблінская: — Філасофія вайны была разгледжана і вырашана беларусым аўтарам у 1944 годзе. Ён не ведаў, як будучы далей развівацца падзеі, але сіла таленту была такая, што, аказалася, пісьменнік усё прадбачыў...

Пятро Васючэнка: — Матэрыял для інсцэніроўкі вельмі складаны. Гэта ўсё-такі проза, прычым густая, насычаная маналагамі-споведзямі герояў, калі яны спавядаюцца перад маленькай дзяўчынкай Ганусьей. І давлялася шчыльна папрацаваць.

Галіна Шаблінская: — Спецыяльна для радыёспектакля «Млечны Шлях» кампазітарам Уладзімірам Саўчыкам была напісана музыка. Што было важна сказаць слухачу музычнай мовай?

Уладзімір Саўчык: — Я быў уражаны глыбінёй рамана і адкрытасцю пачуццяў. Прычым, па-дастаеўску згушчаных. Гэта мяне настолькі натхніла, што я напісаў сімфонію. Яна складаецца з 4 частак і вымалёўвае і характары герояў, і характар сітуацыі, і сам дух рамана. З першых нот вы пачуеце святло Млечнага Шляху, які пасылае сваю нябесную мелодыю на Зямлю, ён размаўляе з намі моваю нашых продкаў і вечнасці і падтрымлівае нас, і штосёй раіць нам ды падказвае.

Мне было важна перадаць інтанацыю сардэчнасці, спавядальнасці аўтара, якая ёсць у Чорнага. Калі ўважліва прачытаць раман, то адчуеш, што аўтар як бы спавядаецца перад Усявышнім, перад кожным з нас. І для кампазітара гэта дае незвычайную форму выказвання, пранікнёнасці, даходлівасці да сэрца: музыка павінна ісці ад сэрца да сэрца, як і кожнае слова рамана. Складана выбудаваць характары, глыбокі канфлікт у сітуацыі, калі вайна, і жыццё, і смерць — усё сплечана ў адзін вузел... Гэта вельмі цікавы матэрыял для кампазітара.

Галіна Шаблінская: — А яшчэ згадаем пра тое, што галоўныя дзеючыя асобы рамана — прадстаўнікі розных нацыянальнасцей, розных краін. Як гэта адлюстравалася ў музычнай характарыстыцы персанажаў?

Уладзімір Саўчык: — Як кампазітар, шукаў розныя музычныя фарбы і для чэха, і для паляка, і для немца, і для беларуса Уладзіміра Ярмаціцкага. А разам яны быццам шматколерная вясёлка, якая ўзыходзіць над усёй зямлёй пасля навальніцы...

Галіна Шаблінская: — Пяць гадоў таму на Беларускае радыё адбылася прэм'ера радыёспектакля «Пастка» паводле аповесці народнага пісьменніка Беларусі Васіля Быкава. І вось сёння пастаўлены яшчэ адзін твор пра вайну — «Млечны Шлях» Кузьмы Чорнага. Рэжысёр — Алег Вінярскі. Чым захапіла новая работа? Ці сталася яна прыняццою новай для рэжысёра?

Алег Вінярскі: — Рэжысёрская мэта гэтай работы для мяне была ў тым, каб зрабіць сімвалічны радыёспектакль. Таму што, па-першае, усе персанажы — сімвалы. Месца дзеяння — таксама сімвалічнае. Мы ведаем, што гэта Беларусь, але падобнае магло адбывацца і ў іншай дзяржаве. Але чамусьці ў беларускую хату прыходзіць усё героі — замежныя госці. Чаму? А таму, што міратворчая беларуская зямля заўсёды збірала пад сваімі дахамі людзей, якія хацелі далучыцца да сусветнай ідэі раўнапраўя народаў. Калі ўсе людзі — адна нацыя. І ў спектаклі такую ролю выконваюць беларуская дзяўчынка Гануся, яе бацька навуковец Сямага, студэнт Уладзімір Ярмаціцкі. Дзякуючы іх адкрытасці, чысціні, веры ў сапраўдную ісціну адкрываюцца душы астатніх персанажаў, змучаных і змардаваных вайной, згубіўшых усялякую надзею і сябе таксама. Мне здаецца, Чорны супрацьпаставіў тут адзін сусвет — катастрофы, трывогі, страху — і другі, з якім мы кожны дзень сустракаемся — шчасця, мірнага жыцця, якое павінна быць для



Аляксандр Ждановіч (злева), заслужаны артыст Беларусі Уладзімір Мішчанчук, рэжысёр Алег Вінярскі.

чалавека самым галоўным. І вось на мяжы гэтых двух сусветаў і адбываюцца ў нашым спектаклі гэтыя экспрэсіяністычныя падзеі. Сённяшнія тэхнічныя магчымасці абноўленых студый Дома радыё дазваляюць зрабіць і адпаведную гукавую карціну.

А што такое Млечны Шлях для кожнага з герояў? Гэта свой жыццёвы шлях, свая ісціна. І калі яны аб'ядноўваюцца, мы бачым сусветнае адзінства, сусветную мару чалавека пра шчасце. І гэта мне хацелася паказаць у спектаклі на падставе філасофскіх абагульненняў Чорнага, яго маштабу мыслення, яго такой дзёрзкай мары, што беларуская нацыя будзе жыць дастойна ў XXI стагоддзі разам са сваімі суседзямі.

Галіна Шаблінская: — Паслухаем зараз акцёраў, якія былі заняты ў спектаклі, у кожнага з іх свая філасофія ролі. Напрыклад, Андрэй Душачкін сыграў чэха Эдварда Новака, Віктар Манаеў — беларускага студэнта Уладзіміра Ярмаціцкага, Уладзімір Мішчанчук — немца.

Андрэй Душачкін: — Я хачу сказаць, што гэта вельмі сур'езная прэм'ера, якую мы падрыхтавалі. Напэўна, нездарма Чорны аб'яднаў лёсы самых розных людзей, прадстаўнікоў розных народаў. Для мяне гэты матэрыял — не што іншае, як шлях людзей да Бога: праз вайну, праз гора, праз тыя абставіны, калі чалавек губляе сябе, але героі гэтага твора сябе знаходзяць, кожны па-свойму.

Мой персанаж — Эдвард Новак, чэх, доктар са сваім лёсам, які знаходзіць сябе ў любові, у шчырым імкненні выражаваць дзяўчынку Марыну, у жаданні вызвалення сваёй краіне. А яшчэ як акцёру мне было вельмі цікава працаваць у транскрыпцыйнай чэшскай мовы ў суаднесенні з беларускай. Гэта своеасабліва мелодыка. Мы з рэжысёрам знайшлі інтанацыю майго героя, яго шчырасць, яго боль. Ведаецца, для мяне ў гэтым творы адкрылася такое працятанне тэмы Вялікай Айчыннай вайны, якое ідзе практычна ва ўнісон з Адамовічам, з Быкавым. Гэта тая ж глыбіня думкі, такі ж сур'езны філасофскі погляд на вартую тэму. І я вельмі рады, што гэтым спектаклем пачынаецца новы шлях Чорнага ў беларускай культурнай прасторы, на Беларускае радыё.

Віктар Манаеў: — Сутыкненне са словам, самабытным словам Чорнага, пашырае і твой чалавечы дыяпазон, і акцёрскі, і нават грамадскі. Бо, на жаль, у штодзённым жыцці мы з-за мігуні не так часта звяртаемся да класікі. Я думаю, пасля гэтага спектакля шмат у каго ўзнікне жаданне адгарнуць кнігу прозы Кузьмы Чорнага.

Надзвычайнае беларускае слова, не падобнае да іншых. Яго не зблытаеш ні з кім. І не толькі слова, а псіхалагічная глыбіня. Маналогі майго героя — гэта цуд! Для акцёра такі матэрыял — як падарунак лёсу. І такі кранальны фінал...

Сапраўды, чым глыбей мастацкі твор, тым ён вышэй паэтычна. Вобразнасць Млечнага Шляху — яго вечнасць, бясконцасць і недарэчнасць вайны, якая агульнае зло для ўсіх. Сам запіс спектакля ў радыёстудыі нагадваў здымкі мастацкага кіно. Я цяпер успамінаю — усё было так грунтоўна і падрабязна, мы працавалі над гукавымі эфектамі...

Уладзімір Мішчанчук: — Я ду маю, мы зрабілі добрую справу найперш для моладзі, для падлеткаў. Калі яны пачуюць нашу пастаноўку, яна застанецца ў іх сэрцах. Таму што ўсё зроблена з вялікай любоўю і гонарам за нашу радзіму, за наш народ. Хто толькі не таптаў нашу Беларусь, але яна выстаяла і па сёння з'яўляецца прыкладам у адносінах да Яго Вялікасці Чалавека, да яго сутнасці. І ўсё гэта ёсць у творы Чорнага, па якім пастаўлены радыёспектакль «Млечны Шлях».

Тое, што я сыграў у гэтым спектаклі ролю немца, для мяне непрывычна. І я хваляваўся, шукаў разам з рэжысёрам адпаведныя рашэнні гэтага няпростага вобраза. Праблемы, якія падняў некалі Чорны ў сваім творы, актуальныя і сёння.

Галіна Шаблінская: — Давайце абагульнім вобраз Млечнага Шляху, які вынесены Чорным і ў назву твора, і праходзіць як галоўны вобраз праз увесь раман і праз наш спектакль...

Пятро Васючэнка: — Я згодны з думкаю, што ў нейкім сэнсе Млечны Шлях з'яўляецца ўвасабленнем шчасця. Нашы продкі ў свой час лічылі, што Млечны Шлях — гэта дарога, якая вядзе ў вырай. Па якой накіроўваюцца птушкі кожную зіму і па якой калі-небудзь накіроўваюцца туды і чалавечыя душы, і добрыя, і не вельмі. Млечны Шлях — гэта тое, што аб'ядноўвае не толькі ўсіх персанажаў твора, але і тых беларусаў, якія жылі за часам вайны, часам Кузьмы Чорнага і нас, сучаснікаў, пазьомкі «ўсе мы глядзім на зоры адны і тыя ж», як кажуць героі рамана. Млечны Шлях, безумоўна, — сімвал, які мае шмат значэнняў. Гэта, на маю думку, адрас — Зямля ў сусвеце. Калі б мы накіроўвалі ліст да прадстаўнікоў іншых цывілізацый, як бы мы напісалі адрас? Беларусь, планета Зямля, Сонечная сістэма, Галактыка, Млечны Шлях.

Галіна ШАБЛІНСКАЯ

Кніжны свет

8 мая 2014 г.

Наваткі выдаўца

Дзеля будучыні!

Адбылася чарговая навукова-практычная канферэнцыя «Электронная культура», якая была арганізавана ў межах XXI Міжнароднага спецыялізаванага форуму па тэлекамунікацыях, інфармацыйных і банкаўскіх тэхналогіях «ТіБО-2014» ды XXI Беларускага кангрэса па тэхналогіях інфармацыйнага грамадства: Нацыянальная бібліятэка Беларусі прапанавала выдавецтву прадэманстраваць свой апошні на той час праект — кнігу-альбом «Дзесяць стагоддзяў мастацтва Беларусі». Адметна, што ён меў працяг у дзвюх электронных версіях: на сайце «Белгазпрамбанка» і ў Нацыянальным мастацкім музеі Рэспублікі Беларусь — у выглядзе электроннага носбіта (флэшкі) для наведвальнікаў. Пэўнага кшталту ноу-хау: «праз выдавецкі праект — у новыя тэхналогіі». Атрымалася вельмі карысная творчая размова зацікаўленых спецыялістаў з памежных галін сацыякультурнай прасторы, здаецца, менавіта на гэтым форуме ўпершыню выдавецкія магчымасці апынуліся ў цэнтры ўвагі.

Паколькі «Дзесяць стагоддзяў мастацтва Беларусі» — праект вельмі знакавы ў нашым выдавецкім летапісе, узнікла жаданне падзяліцца ўражаннямі ад нядаўняй працы над ім, над рэалізацыяй іншых задумаў, якія, несучы адзіную ідэю, моцна знітаваны з ім.

Але перадусім — маленькі эпізод з майго асабістага жыцця. 2007 год. Лета. Сонечны дзень. Я ў Парыжы, у адным са знакамітых музеяў, літаральна застылая — перад карцінай Хаіма Суціна. Мабыць, стаяла доўга, бо не адпускала прыцягальна моц пэндзля таленавітага Майстра. Пачуўшы голас наглядчыцы, якая нешта пыталася па-французску, ад нечаканасці схамянулася. Як магла, толькі па-англійску, растлумачыла ёй, што прыехала з Беларусі і ўпершыню бачу ў арыгінале карціну беларускага мастака, што ў нашай краіне няма ніводнай карціны Суціна, ды і іншых мастакоў Парыжскай школы. Яна ўсімхнулася з разуменнем і адышла. Але праз некалькі хвілін вярнулася, і ўжо не адна, — з ёю былі яшчэ дзве супрацоўніцы музея. Мая знаёмка ў руках трымала аб'ёмны альбом, разгорнуты на старонцы, дзе была надрукавана рэпрадукцыя гэтай самай карціны. Мілыя жанчыны! — яны прынеслі мне гэты падарунак як зямлячцы сусветна вядомага мастака.

За таго часу шмат добрых змен адбылося ў культурным развіцці нашай краіны. А па сваёй прафесіі, ды і проста для душы, я заўсёды імкнуся ўважліва сачыць за гэтым: шмат дзе бываю — на фестывалях, выстаўках, сустрэчах, і, дарэчы, не толькі ў Беларусі. Канечне, вельмі ганаруся, як, мабыць, і любіць беларус-патрыёт, тым, што сёння мы становімся больш вядомыя ў свеце, у нас ёсць шмат таго, што вылучае сярод іншых народаў, у тым ліку культуры. Думаецца, менавіта ў наш час (канец XX — пачатак XXI ст.) прыйшло сапраўднае асэнсаванне гэтага. Не вярнулася яшчэ на радзіму шмат чаго беларускага, але тое, што адбываецца сёння, дзякуючы ў тым ліку неаб'яковым людзям, — гэта ўжо вялікія зрухі. Пройдуць гады, вякі, застанеца і пасля нас спадчына — падмурак, на якім будзе трымацца, ідучы ў будучыню, новае пакаленне беларусаў.

Але ж вяртаюся да тэмы свайго апаведу. Выдавецкі праект «Дзесяць стагоддзяў мастацтва Беларусі» будаваўся на канцэпцыі выстаўкі ў Нацыянальным мастацкім музеі, ініцыяраванай і арганізаванай «Белгазпрамбанкам» у межах праекта «Арт-Беларусь», падтрыманай «Газпрамтрансгаз Беларусь» і Міністэрствам культуры Рэспублікі Беларусь. З буйных музеяў, навуковых бібліятэк, манастыроў, храмаў, прыватных збораў і карпаратыўнай калекцыі самога «Белгазпрамбанка» было сабрана і размешчана ў экспазіцыі каля пяцісот экспанатаў. Уразіла перш за ўсё сама канцэпцыя. Насуперак стандартным падыходам да фарміравання экспазіцыі гэтым разам аўтар ідэі Віктар Бабарыка (старшыня праўлення «Белгазпрамбанка») і афіцыйны куратар Уладзімір Шчаснага паводвалі яе такім чынам, каб наведвальнікі

змаглі самастойна разабрацца ў складаным працэсе развіцця мастацтва Беларусі. Выстаўка налічвае шэсць буйных раздзелаў: «Візантыйская традыцыя», «Рэнесанс і барока», «XIX стагоддзе», «Дыялог культур», «Мастацкія школы на мяжы XIX — XX стагоддзяў», «Дэкаратыўна-прыкладное і інсцінае мастацтва XX стагоддзя», «XX стагоддзе. Метамарфозы». Менавіта па іх і «канструюваўся» наш альбом-каталог. У аўтарскі калектыў з усёй краіны былі запрошаны вядомыя навукоўцы, мастацтвазнаўцы, супрацоўнікі музеяў — некаторыя, дарэчы, працавалі і над стварэннем самой экспазіцыі. Сярод іх Вольга Бажэнава, Людміла Вакар, Адам Мальдзіс, Барыс Крэпак, Надзея Усава, Валянціна Вайцахоўская, Валерый Жук, Вольга Архіпава, Наталля Шаранговіч і іншыя. А навуковым рэдактарам стаў Барыс Лазука. Усе матэрыялы пададзеныя на трох мовах: беларускай, рускай і англійскай.

Мабыць, чалавеку любой прафесіі цяжка раскаваць, як ён робіць сваю справу. У выдавецкай дзейнасці шмат тонкіх, нябачных і на першы погляд дробных рэчаў. Пераказаць усё немагчыма. Але ёсць тое, ад чаго залежыць поспех мастацкай кнігі — гэта, канечне, дызайн. У нашым выпадку тон задаў вядомы мастак Уладзімір Цэслер, стварыўшы вобраз для вокладкі, які даў магчымасць аб'яднаць пад ёй такі вялікі і шматпланавы матэрыял. Калектыў выдавецтва, не шкадуючы сіл, працаваў з нагхненнем. Сёння мы ўжо адчулі, што вынік нашай працы ацэнены высока і падрыхтаваны альбом-каталог можа прэтэндаваць на пачэснае месца ў шэрагу найкаштоўнейшых прадстаўнічых выданняў пра беларускае мастацтва. Акрамя таго, матэрыялы, якія апрацоўваліся для яго, могуць стаць вялікай дапамогай для іншага грунтоўнага мастацкага выдання з большым дыяпазінам аналізу мастацтва краіны.

Ва ўступным слове да каталога Віктар Бабарыка патлумачыў, што праект «Арт-Беларусь» вырас з карпаратыўнай калекцыі «Белгазпрамбанка» «Мастакі Парыжскай школы з Беларусі». Каб працягнуць свой апавед, я павінна вярнуцца да нашага выдавецкага праекта з адпаведнай назвай, які цудоўным чынам паўплываў, ды і цяпер уплывае, на нараджэнне новых ідэй.

А тады ўсё пачалося з бліскучай па сваёй задумцы кнігі Уладзіміра Шчаснага з менавіта такой назвай, сама ідэя якой вымалевалася пасля сумеснай працы перад адкрыццём маленькага музея Хаіма Суціна ў Смілавічах. Кніга ж нарадзілася ў выдавецтве «Чатыры чвэрці» ў 2010 годзе, адразу стала бесселерам. Далей, як кажуць, шчаслівы выпадак — яе прачытаў Віктар Дзмітрыевіч, і наступіла, на мой погляд, новая эра ў развіцці нашай культуры: банк пакрысе купляў карціны мастакоў Парыжскай школы за мяжой — у розных галерэях і на аукцыёнах, потым — выстаўка ў Нацыянальным мастацкім музеі і ў іншых гарадах Беларусі. Цяпер у нашай краіне ёсць творы сусветна вядомых мастакоў-беларусаў! Канечне, усё адбывалася невыпадкова: вядомага ў краіне чалавека,



няўрымлівага рупліўца на ніве беларускай культуры, дзяржаўнага дзеяча, дыпламата, драматурга Уладзіміра Шчаснага зацікавілі лёсы землякоў, якія трапілі ў той парыжскі «Вулей», дзе імі было створана шмат шэдэўраў. Лёсавызначальнай падаецца сустрэча з гэтай кнігай і Віктара Бабарыкі — чалавека маладога, які нарадзіўся і вырас у Мінску, скончыў Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт. Гэта паспяховае банкір, абаяльны, адкрыты чалавек, у якога цудоўная сям'я. Застаецца толькі здагадацца, як зарадзілася ў яго любоў да нацыянальнага мастацтва, як мацавалася жаданне адкрыць саміх беларусам яго ўнікальнасць, як сваімі ідэямі і пачыненнямі ўдавалася заражаць папалечнікаў. Віктар Бабарыка рэалізаваў такія значныя праекты, што яго варта параўнаць, без перабольшання, з маскоўскім мецэнатам, калекцыянерам і прадпрымальнікам Паўлам Трацяковым, які калісьці пачаў збіраць калекцыю рускага мастацтва. У Беларусі (пасля Алеяны Аладавай) ён першы, хто зрабіў вялікі ўклад у мастацтва і культуру наогул, значна павялічыўшы іх недатыкальны запас.

Маштаб з'явы ўжо ацанілі сучаснікі, але, як кажуць, «вялікае відаць здалёк». Без сумнення, калі гаварыць словамі Уладзіміра Шчаснага, «спроба рэканструкцыі дзесяці стагоддзяў мастацтва Беларусі нясе на сабе пячатку вялікага гістарычнага кшталту».

Пра сябе і сваіх калег па выдавецтве скажу шчыра: атрымліваем прафесійную асалоду, калі крочым па вуліцах ды плошчах Мінска і бачым велізарныя білборды з выявамі афішы і адначасова вокладкі той кнігі-альбома «Дзесяць стагоддзяў мастацтва Беларусі», што, здаецца, толькі ўчора нараджалася ў рэдакцыі. Ганарымся, што пайшла яна да людзей, несучы адбітак таксама і нашай любові да ўсяго роднага — беларускага. Верым, будзе жыць доўга, каб помнілі «потомкі праваславных землі родной минувшую судьбу».

**Ліліяна АНЦУХ,
дырэктар і галоўны рэдактар
выдавецтва «Чатыры чвэрці»**

Чытанне да Масквы давядзе

Беларускія школьнікі 6 чэрвеня будуць змагацца за перамогу ў Міжнародным фінале II Міжнароднага конкурсу юных дэкламатараў «Жывая класіка» ў расійскай сталіцы. Пуцёўкай у Маскву стала асабістае жаданне, добрае веданне літаратуры, акцёрскія здольнасці і шмат іншых крытэрыяў, якія і дапамаглі Ільі Космачу (гімназія г. Ганцавічы Брэсцкай вобласці), Віктару Шыману (СШ № 8 г. Жодзіна Мінскай вобласці) і Эліне Вялесік (гімназія № 2 г. Ваўкавыска Гродзенскай вобласці) паспяхова прайсці раённы і абласны этапы спаборніцтва, а таксама ўразіць шаноўнае журы на сцэне Нацыянальнага акадэмічнага тэатра імя Максіма Горкага ў Мінску.

Нават не ведаю, хто з іх хвалюваўся болей — самі выступоўцы ці настаўнікі, якія прывезлі сваіх вучняў з усіх куткоў краіны ў Мінск на заключныя выпрабаванні — нацыянальны этап. Бачыла іх сціснутыя пальцы і шчаслівыя ўсмешкі пасля выступлення дзяцей. У перапынку, калі яшчэ не былі вядомы прозвішчы пераможцаў, запытала ў ганцавіцкіх настаўніц, як удалося дасягнуць таго, каб сучасныя камп'ютарныя хлопчыкі адхінуліся ад іншых забаў і пранікліся літаратурай. Адказ быў аднолькавым: самім любіць прадмет, які выкладаеш, і тых, каму яго выкладаеш.

Дваццаць адзін удзельнік заключнага этапу конкурсу меў толькі пяць хвілін, каб прачытаць на памяць урывак з добра вядомых і любімых твораў: «Хамелеон» А. П. Чэхава, «Ноч перад Калядамі» М. В. Гоголя, «Кусака» Л. Андрэева, «Галоша» М. Зошчанкі, «Іван» У. Багамолава, «Маленькі прынец» Антуана дэ Сент-Экзюперы і інш.

У складзе журы былі народныя артысты Рэспублікі Беларусь В. М. Клебановіч і А. Л. Ткачонак, адказны супрацоўнік Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь А. Р. Кудаярава, навукоўцы Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта І. С. Роўда, І. В. Таяноўская, прадстаўнік Беларускай дзяржаўнай акадэміі мастацтваў Н. І. Краснадубская.

Паспрыялі правядзенню конкурсу для шасцікласнікаў (а задзейнічана ў ім было 570 навучальных устаноў рэспублікі) Прадстаўніцтва Рассупрацоўніцтва ў Рэспубліцы Беларусь, міністэрствы адукацыі і культуры нашай краіны, Нацыянальны акадэмічны тэатр імя Максіма Горкага.

Кіраўнік Прадстаўніцтва Рассупрацоўніцтва ў Рэспубліцы Беларусь, Саветнік Пасольства Расійскай Федэрацыі ў Беларусі Віктар Малашэнка зачытаў прывітальны ліст намесніку кіраўніка Рассупрацоўніцтва Ларысы Яфрэмавай. Ён пажадаў юным артыстам выхоўваць у сабе любоў да кнігі і чытання, таму што яна спрыяе фарміраванню найлепшых якасцей — добрыні, міласэрнасці, спагады.

І яшчэ адзін момант, які мог бы паспрыяць любові да кнігі: на гэта мерапрыемства варта было запрасіць больш гледачоў, таму што светлае ўражанне ад маленькіх шчырых артыстаў, якія перагарнулі любімыя старонкі вядомых кніг, стварыла сапраўднае свята.

Анастасія СЯМЁНАВА

Любовь, что сильнее войны

Книга «Человек из Санкт-Петербурга» Кена Фоллетта, вышедшая в издательстве «АСТ» при поддержке ООО «Харвест», подобна закипающему на плите кофе. Поначалу холодный и сдержанный, роман с каждой страницей буквально оживает под накалом эмоций. Говорят, что многие прозаики мастерски владеют либо пейзажными описаниями, либо динамикой диалогов. У британского писателя Кена Фоллетта блестяще получается и то и другое. Он изящно переплетает в своём произведении судьбы многих людей, казалось бы, не связанных друг с другом, уделяя внимание переживаниям каждого.

Сложно сказать, кто из них главный — граф Уолетт, старый консерватор и талантливый дипломат, уже много лет как отошедший от политических дел, его русская жена Лидия, тихая, но страстная по натуре особа, таинственный крестьянин Максимум Петровский, приехавший в Лондон со странной миссией. Кен Фоллетт правдиво передаёт атмосферу начала двадцатого века — меланхоличную и гнетущую. 1914 год, Германия наращивает своё могущество, западается деньгами и укрепляет армию — одним словом, готовится к войне. Великобритания, чтобы рассчитывать на победу, должна заключить союз с Россией, разумеется, под строжайшим секретом. Но все обстоятельства



противоречат этому: иной уклад жизни царской державы, отпор со стороны анархистской прослойки крестьян и вдобавок шпион, подсланный, чтобы окончательно расстроить планы самоуверенного английского правительства.

Казалось бы, главное в книге — политика. В первой же главе появляется Уинстон Черчилль, сорокалетний министр, невысокий и стройный, с лукавым взглядом, но элегантными повадками. Он предлагает графу Уолдену стать главой английской делегации во время переговоров с Россией и склонить царя к подписанию секретного пакта через его родственника — князя

Орлова, молодого российского адмирала. Но вдруг, после словесных баталий о судьбе государства, автор передаёт ведущую партию своего романа... Нет, отнюдь не участникам будущей Антанты, а женщинам, хрупким, чувственным и нежным. Супруга Уолдена Лидия и их дочь, восемнадцатилетняя Шарлотта, придают повествованию особенный шарм, что напоминает Джейн Остин и её «Гордость и предубеждение».

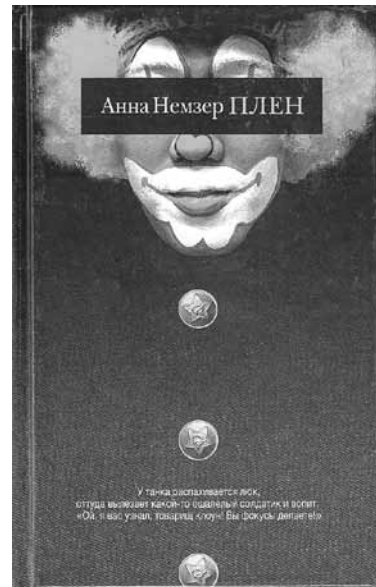
Кроме внутреннего мира писатель с ювелирной точностью описывает всё, что предстаёт перед взором его героев: охапку розовых и жёлтых тюльпанов в руках садовника, серый камень семейного поместья, величественный в лучах послеобеденного солнца, огромное, вечно клубящееся облаками небо, замёрзшие болотистые дуга России или широкое, со множеством перьев, цветов и фруктов шляпы светских женщин из лондонского общества. Роман не рассказывает о сражениях на полях войны, но последние его строки в буквальном смысле окутаны огнём. Как ни странно, во имя жизни и одновременно — забвения. Один герой не сумеет изменить ход истории, вопреки заявленной на обложке книги реплике, но останется верным себе, поставив жизнь близкого человека выше государственных интриг и закулисных тайн великих политиков.

Мария ВОЙТИК

Солдатская похлёбка

Вы когда-нибудь слышали ругательства солдат в казарме, неоперившихся юношей и их напыщенных, довольных своей грубостью командиров? Книга «Плен» Анны Немзер, вышедшая в издательстве «АСТ» при поддержке ООО «Харвест», напоминает нескончаемую словесную перепалку, вызывающую желание спрятать роман подальше от детей. Правдивость? Видно, что героям тяжело, ведь они столкнулись с войной, пережили трагедию, попали в плен, выжили, спаслись, но не оставили свои переживания на фронте, вся их судьба «пропиталась» кровью и порохом. Психологизм? Автор порой забывает, что художественное литературное произведение — это не съёмка на любительскую камеру, а труд писателя, работающего не только над достоверностью фактов, но и над стилем. Кто бы мог подумать, что у филолога и музыкального обозревателя такой откровенно мужицкий слог! И разве обязательно устраивать цирковое представление в духе: уважаемые читатели, познакомьтесь с магными «чудесами» русской словесности и почувствуйте истинный дух войны! Хотя, может быть, изображение клоуна на обложке не так уж символично, как кажется?

Анна Немзер, по её же словам, вдохновлялась воспоминаниями дедушек и бабушек и хотела



избавиться от штампов и романтического военного флёра. Хорошо ещё, что герои не пафосные, а будто бы даже настоящие, каждый со своими слабостями.

Разумеется, у любой книги есть свои почитатели. В конце концов, нужно отдать должное смелости начинающего автора. Взяться за тему войны, причём, не только Второй мировой, но и афганской, не пережив эти события лично, — поступок, достойный как минимум уважения.

Мария ВОЛКОВИЧ

Да дрыжкаў па скуру

Востры сюжэт, адметныя героі, інтрыгі, сакрэты і важныя следствы. Магчыма, дэтэктывы карыстаюцца такой вялікай папулярнасцю ў чытачоў менавіта таму, што ў рознай прапорцыі змяшчаюць усе гэтыя кампаненты. Выданні, пра якія мы распавядаем сёння, — з кагорты захапляльнага чытва для паездкі, чакання ў чарзе ці проста ўтульнага вечара дома.

ЛЯЛЬКІ І ЛЯЛЕЧНІКІ

Складана нават прадбачыць, калі наступіць страшны момант змены роляў: пісьменнік перастае быць стваральнікам лёсу героя і сам апынецца пад яго ўладай. Герой будзе кіраваць яго жыццём, уплываць на лёсы яго сяброў і сяжыкоў, як лялька, што сарвалася з нітачак лялечніка, ва ўсю свавольніц і патрабаваць усё больш і больш увагі. Варта хаця б прыгадаць лёс Крыстафера Робіна Мілна, сына вядомага пісьменніка Алана Мілна, які ўсё жыццё ненавідзеў бацьку за тое, што сам стаў героем яго знакамітай кнігі пра Віні-Пуха. Ці прыклад Артура Конан Дойла: чытачы пісалі лісты не яму, а Шэрлаку Холмсу, прасілі дапамагчы, загадаць загадку ці проста знайсці ката, які ўцёк ці знік. Ды што казаць, нават маці часам звярталася да сына-пісьменніка з просьбамі падпісаць кнігі для яе сябровак не ад свайго імя, а ад імя Шэрлака.

Што рабіць аўтару з такім героем? Можна працягваць падпарадкоўвацца яму: прыдумаць новыя складаныя сюжэты, дзе лялька магла б зноў і зноў паказваць свае найлепшыя якасці і здольнасці. Ці вырвацца з яго рабства — то бок у чарговай главе ці новым апавяданні проста забіць гэтага ўжо ненавіснага героя. Паралельны раман, дзеянне якога адбываецца ў наш час, а таксама ў 1890-я гады, дэтэктыў, літаратурная загадка і містыфікацыя, новы пункт у амаль бясконцай Шэрлакіяне — гэта ўсё пра кнігу **Грэма Мура «Дзённік Шэрлака Холмса»**, што не так даўно пабачыла свет пры падтрымцы



ТАА «Харвест». Яна ўпершыню выйшла ў ЗША ў 2010 годзе і трапіла ў спіс бестселераў па версіі газеты *The New York Times*.

Нягледзячы на назву, раман не зусім пра Шэрлака, больш правільна было б сцвярджаць, што ён пра Конан Дойла. Аўтар малюе вобраз пісьменніка, а таксама распавядае адразу дзве дэтэктыўныя гісторыі: адна з іх адбываецца ў пачатку ХХ ст. і змяшчае следства, якое вядоўзіць Дойл разам з іншым вядомым аўтарам — Брэмам Стокерам. Следства выдуманая, аднак у пасляслоўі аўтар сцвярджае, што падобная справа сапраўды была. Другая ж гісторыя адбываецца ў наш час: у цэнтры ўвагі чытача апынаецца літаратуразнаўца

і заўзяты шэрлакіянец Гаральд Уайт. Ён становіцца ўдзельнікам вельмі небяспечнай гульні — палавання за страчаным дзённікам Конан Дойла. Пры загадкавых абставінах гіне іншы даследчык Алекс Кейл, і менавіта Гаральд, выкарыстоўваючы адмысловыя шэрлакаўскія метады, праводзіць пошукі і забойцы, і дзённіка Дойла. Абедзве гісторыі вельмі дынамічныя, сюжэт насычаны, таму чытаць кнігу надзвычай цікава. Ну, і развязка на ўзроўні.

Кніга сапраўды зачароўвае. Сюжэтам. Героямі. Атмасферай. Толькі ўявіце, што вы трапілі ў Лондан пачатку ХХ ст., назіраеце за Конан Дойлам, Брэмам Стокерам, Оскарам Уайлдам... У пасляслоўі аўтар тлумачыць, якія з падзей кнігі сапраўды адбыліся, а якія былі цалкам прыдуманымі, распавядае рэальную гісторыю са зніклым дзённікам пісьменніка, а таксама раіць чытачам наведваць знакамітыя мясціны.

ПАМІЛАВАЦЬ НЕЛЬГА ЛІКВІДАВАЦЬ

Нехта прыдумаў, што паміж вампірамі і пярэваратнямі ўвесь час адбываецца жорсткае барацьба. Гэтую вайну ўжо не спыніць, яе можна толькі на некаторы час суцішыць, усталяваўшы часовы і ўяўны мір. Вось і амерыканская пісьменніца **Лорэл Гамільтан** прытрымліваецца гэтага меркавання, яна нават стварыла сваю геранія-міратворцу — паляўнічую за вампірамі Аніту Блэйк. «Спіс на ліквідацыю» — новая кніга з надзвычай паспяховай серыі пра Аніту не так даўно выйшла пры падтрымцы ТАА «Харвест».

У кнігах пра Аніту Блэйк (а іх ужо больш як два дзясяткі!) усё працуе па сваіх законах. Тут ёсць людзі-паліцэйскія, ці федэральныя маршалы, чыя мэта сачыць за парадкам у свеце вампіраў і пярэваратняў, калі больш дакладна, то



трымаць яго ў пэўных межах, не дазваляючы кантактаваць са светам людзей.

Гэтым разам перад Анітай і яе калегам Эдуардам стаіць задача

знайсці серыйнага забойцу, які актыўна дзейнічае па ўсім Ціхаакіянскім паўночным захадзе. Ён падкрэслена жорсткі са сваімі ахвярамі. Адметна, што забойца Арлекін ладзіць паляванне на тыграў-пярэваратняў і людзей-паліцэйскіх. Значыць, Аніта таксама ў небяспецы. Больш за тое, ён адмыслова стварае вобраз серыйнага забойцы, каб завабіць Аніту ў страшны свет вампіраў...

Складаная сістэма адносін паміж героямі, іх сацыяльная іерархія сапраўды працуюць. І гэта заканамерна: свет жа прыдуманы! А веданне, што «Спіс на ліквідацыю» — не апошняя кніга пра Аніту, крыху змяншае інтрыгу. Значыць, геранія Лорэл Гамільтан яшчэ не кіруе аўтаркай ці кіруе, але пісьменніцы гэта нават падабаецца, і яна яшчэ не плануе забіваць сімпатычную дзяўчыну з карымі вачыма і каштанавымі валасамі. Хай жыве. Пакуль.

Марына ВЕСЯЛУХА

ХАРВЕСТ HARVEST

Издательство «Харвест» — динамично развивающаяся компания, основана в 1991 году и открыта для сотрудничества со всеми желающими.

Издательство «Харвест» выпускает **КНИГИ** всех жанров и направлений, которые распространяются как на территории Республики Беларусь, так и далеко за ее пределами. Это — книги **для детей**, художественная литература, деловая литература, издания для досуга, научно-популярные издания, энциклопедии, словари и многое другое. Кроме того, ООО «Харвест» осуществляет **оптовую торговлю книгами.**

220013, Республика Беларусь, г. Минск, ул. Кульман 1/3, ком. 42.
Тел./факс: (017) 331-35-49, тел. 209-80-53
E-mail: harvest_torg@tut.by, harvest08@mail.ru, natalipoljko@rambler.ru

Адначаснікі



Навум
ГАЛЬПЯРОВІЧ
ЖНЯ

Я даволі рэдка гляджу старыя фотаздымкі: не тое што часу бракуе, проста мне патрэбны тады пэўны рамантычна-насталгічны настрой, бо за кожным з іх — пэўны адрэзак часу, фрагменты ўласнай біяграфіі.

Вось, напрыклад, чорна-белы аркушык, на якім я і Саша Нідзер — першакурснікі факультэта журналістыкі БДУ. А вось я — каля касы ў краме, разлічваюся за пакецік смажанай мойвы, а за мной яшчэ адзін аднакурснік — рускі паэт, афіцэр Аркадзь Філеў...

Здымкі гэтыя рабіў Жэня Пясецкі, з якім мы паступалі ва ўніверсітэт, крыху жылі разам на прыватнай кватэры...

Сёлета Жэня падарыў мне цэлы цыкл фатаграфій, зробленых падчас прэзентацыі маёй кнігі «Сюжэт для вечнасці», якая прайшла ў Белдзяржфілармоніі.

Паміж гэтымі здымкамі — цэлая эпоха: і нашы стасункі з роднай альма-матар, і змена грамадскага ладу, і нараджэнне незалежнай краіны...

Жэня з дзяцінства займаўся фатаграфіяй, таму калі на першым курсе фарміраваліся групы па вывучэнні фотасправы або стэнаграфіі і мы трапілі адміністрацыйным загадам на стэнаграфію, Жэня пачаў збіраць подпісы пад лістом да рэктара з просьбай, каб жадаючых займацца фотасправай усё ж уключылі ў гэту групу. Выкладчыца стэнаграфіі дараваць яму гэтага не змагла. Ці яе намаганнямі, ці іншымі таемнымі шляхамі, бо ініцыятараў розных зваротаў начальства ніколі не любіла, але Жэня не здаў легню сесію і паехаў служыць у войска — далёка ад Беларусі.

Памятаю яго лісты ў салдацкіх канвертах, якім быў заўсёды рады, бо цяжка перажываў расстанне з новым сябрам.

Але ўрэшце ў Пясецкага ўсё наладзілася: ён нанова паступіў ва ўніверсітэт, стаў працаваць у газеце «Звязда», і яго па-мастацку зробленыя здымкі ўпрыгожылі старонкі газеты. Да таго ж Жэня шмат пісаў, а праз некаторы час стаў аўтарам рубрыкі «Фотаслова», дзе здымкі суправаджаліся яго ўласнымі вершамі.

Ішлі гады, раслі нашы дзеці, мы сустракаліся то ў маім Полацку, калі ён прыязджаў у камандзіроўку, то ў Мінску, калі я па справах бываў у сталіцы. І хоць сустрэчы гэтыя не былі ўжо вельмі частымі, кожная з іх пакідала ў душы светлае, радаснае пачуццё.

І вось ужо больш як пятнаццаць гадоў мы жывём у адным горадзе. Не сказаць каб нашыя сустрэчы надта пачасціліся, але па-ранейшаму яны цёплыя і сяброўскія.

Яго сын Саша пераняў ад бацькі пярэкоўны, спакойны характар і такую чалавечую прыстойнасць, якой бракуе сёння нават вельмі таленавітым і неблагім людзям. І калі я гутару з ім (а ён працуе ў нашай тэлерадыёкампаніі), паміж намі нібыта лунае Жэнева адкрытая ўсмешка. І калі пры сустрэчы я раскажваю пра гэта Пясецкаму, то бачу, што яму прыемна гэта чуць.

Паэтаў, мастакоў і журналістаў, дзякуй богу, не так і мала, але такіх, як мой сябра Яўген Пясецкі, — адзінкі. Прынамсі, для мяне.

Прэзентацыя

Паміж месцам і вёскай

Аўтарскі голас пісьменніка Андрэя Федарэнкі можна назваць цалкам традыцыйным ці нават класічным для беларускай літаратуры. Ён не містыфікуе чытача, не гуляе з ім і не ўзвышаецца, спекулюючы на тым, што ведае пра сваіх герояў і сюжэт нашмат больш, чым тыя, хто толькі што ўзяў у рукі кнігу і пачаў чытаць.

Ён проста і няспешна распавядае сваю гісторыю. Без маралізатарства, але з адпаведнымі сэнсавымі акцэнтамі. Напэўна, па гэтых прычынах пісьменніка вельмі любяць і чытачы, і даследчыкі літаратуры, а выхад кожнай яго новай кнігі становіцца сапраўднай падзеяй. Сціплай, ды значнай. Бо сам аўтар не любіць шумных прэзентацый і гласных прамоў. Навошта казаць — за яго лепш скажучь творы.

Усе гэтыя рысы актуальныя і для новай кнігі Андрэя Федарэнкі «Ціша», што не так даўно выйшла ў выдавецтве «Мастацкая літаратура». У зборнік увайшло дзве новыя апавесці і некалькі кароткіх апавяданняў, якія былі напісаны аўтарам у розныя гады. Думаецца, у межах адной публікацыі варта засяродзіцца менавіта на загаловаўнай апавесці.

Твор з назвай «Ціша», цэнтральны для кнігі, пераносіць чытача ва ўмоўнае беларускае мястэчка Чэшская Слабада. Гэта ўжо не зусім вёска, але яшчэ не горад. Жыхары Слабады маюць уласныя хаты, агароды, гадуюць свойскіх жывёл, аднак, выйшаўшы на ўскраек вёскі, бачаць высокую даму горада. Мець кватэру ў таксама ўмоўным «мікрараёне» — мара мясцовых, яшчэ большая мара — жыць у цэнтры горада. Тут, у слабадскай цішы, разам з маці і бабуляй жыве хлопчык Петрык. Ён гуляе з сябрамі, ходзіць у школу, паступова расце і сталее. Вачыма Петрыка мы бачым асноўныя падзеі апавесці. Менавіта ён задае самому сабе (а заадно і чытачу) самыя важныя пытанні: чаму бацька не можа жыць з ім, а працуе і падарожнічае дзесьці на Поўначы? Чаму бацька ўсё жыццё варагуе-спаборнічае з братамі? Чаму смерць Брэжнева для некаторых людзей (а менавіта герояў апавесці) становіцца большай трагедыяй, чым сыход уласнай маці ў лепшы свет?

«Ціша» — назва сімвалічная. Гэта і ўмоўная цішыня мястэчка, якое яшчэ не

праглынуў горад, і цішыня ў доме, якая наступае пасля смерці роднага і блізкага чалавека (у дадзеным выпадку — бабулі Петрыка), і мянушка сабачкі, які жыве ў гарадской кватэры дзядзькі. Аўтар нездарма ўводзіць у сюжэт гэтую маленькую гераіню. Для дзядзькі Ціша — амаль цэнтр свету, самая блізкая і важная істота. Гэта падавалася б натуральным, калі б ён быў надта адзіночым чалавекам, але ў яго ёсць жонка, дачка, браты і маці.

Аповесць «амаль пра вёску» і, па традыцыі, што ўжо склалася ў нашай літаратуры, — «амаль пра вайну». Не, тут няма згадкі баявых дзеянняў, не гаворыцца наўпрост, што нехта з герояў ваяваў, але ёсць развагі пра тое, як сёння (дакладней, у 1980-я, у час расповеду) вайна адгукаецца ў лёсах простых беларусаў. Дзядуля Петрыка загінуў на вайне. Але загінуў «няправільна»: ён памёр ад сардэчнага прыступу, калі падчас абароны Слабады атрымаў магчымасць забегчы ў родны двор і абняць дрэўца, якое некалі сам садзіў. Пахаваны ён таксама «няправільна»: не ў брацкай магіле, разам з салдатамі, а на вясковых могілках, пад звычайным драўляным крыжам. З-за гэтай адметнасці бабулю Петрыка на некаторы час нават пазбаўляюць грашовай дапамогі ўдовам салдат, бо яна адмаўляецца пераносіць прах мужа ў брацкую магілу, пад вялікі помнік.

Вельмі важна, што хлопчык знаходзіць сабе добрага настаўніка. Леанід Міхайлавіч, сусед дзядзькі Стаха, становіцца



для Петрыка блізім сябрам і дарадцам. А для аднакласнікаў — нагодай для зайздасці і прыкметай нейкай «хітрасці» хлопчыка. Шкада, што ў наступным навучальным годзе настаўнік не будзе больш працаваць у школе. Петрык застаецца амаль адзін. Толькі з маці.

Цікава назіраць за тым, як расце і сталее Петрык, чытаць яго разважанні пра дарослае жыццё і тыя прыныцы, якімі ён сам кіруецца, прымаючы нейкія рашэнні. Ён разумны, ветлівы і дапытлівы. Упэўнена, вырасце добрым чалавекам. Шкада, што апавядальнік прыпыняе размову ці не на самым пераломным для героя моманце. Гэта смерць бабулі, амаль у адзін дзень са смерцю Брэжнева. Пасля гэтага дня жыццё не будзе ранейшым. У вялікай краіне. І пакуль маленькім свеце Петрыка.

Спадзяюся, працяг будзе і гісторыя сталення хлопчыка з Чэшскай Слабады яшчэ працягнецца ў наступных творах.

Марына ВЕСЯЛУХА

London Poems on the Underground

The Underground

Supported by ARTS COUNCIL ENGLAND

BRITISH COUNCIL

MAYOR OF LONDON Transport for London 150

Альтэрнатыва

У метро, па вершы

Сёння часта можна пачуць трывожныя выказванні пра зніжэнне агульнай культуры насельніцтва краіны, выкліканае нізкай цікавасцю да літаратуры і чытання. Але ці так усё страшна і магчымасць павысіць інтарэс да кнігі незваротна страчаная? Можа, шанц яшчэ ёсць?

Не так даўно сястра прывезла з Лондана незвычайны сувенір — маленькую кніжачку-брашурку з вершамі сучаснікаў і англійскіх класікаў пра метро. Адметна, што такія кніжачкі ў метро брытанскай сталіцы распаўсюджваюцца бясплатна.

Гэтае невялічкае выданне пабачыла свет у мінулым годзе, яго выхад быў прымеркаваны да 150-годдзя лонданскай падземкі. Апынулася, што праект *London Poems on the Underground* (Лондан. Вершы ў метро) ужо мае сваю досыць багатую гісторыю.

Схему «Вершы ў метро» больш як 25 гадоў таму прапанавала амерыканская пісьменніца Джудзіт Чарняк, якая першапачаткова паставіла мэту пазнаёміць шырокую аўдыторыю з паэзіяй.

Вершы, што адбіраюцца Джудзіт, а таксама Сесілія Герберт і Джэрард Бэнсанам, друкуюцца на адмысловых постарах і змяшчаюцца ў вагонах метро ў месцах, прызначаных для рэкламы. Колькасць постараў таксама ўражае — 3 тысячы! Яны звычайна змяняюцца тройчы на год. Адметна, што праект падтрымалі

мэр Лондана, гарадская транспартная кампанія, Брытанскі Савет і Мастацкі савет Англіі.

Ініцыятыва «Вершы ў метро» стала надзвычай паспяховым праектам. У вагонах лонданскага метро можна пабачыць розныя вершы. Гэта класічная і сучасная паэзія, пераклады і творы зусім маладых аўтараў. Адмысловыя даследаванні даказалі таксама, што пасля прачытання верша ў метро пасажыры ўжо самі працягваюць знаёмства з творчасцю пэўнага аўтара. Больш за тое, з цягам часу вершы сталі збірацца ў адмысловыя анталогіі і маленькія брашуркі. Брашуркі распаўсюджваюцца бясплатна, а кнігі і постары з вершамі можна набыць у краме Лонданскага музея транспарту.

Важна таксама, што брытанскую ініцыятыву падхапілі ў іншых краінах. Да прыкладу, у сталіцы Польшчы прайшла акцыя *Wiersze w Metrze*. Пагадзіцеся, выдатна было б, каб і ў мінскім метро замест рэкламы можна было пабачыць верш, а падчас паездкі пагартаць паэтычны зборнічак.

Марына ВЕСЯЛУХА

Авангард. Мастакі ў горадзе

Сёння для беларускіх мастакоў пошук і эксперымент сталі неад'емнай часткай творчага самавыяўлення. Масштабны праект «Avant-gARTE», што прадстаўлены адразу на трох выставачных пляцоўках сталіцы, дазваляе ўбачыць прастору сучаснага айчыннага мастацтва і прааналізаваць яго сённяшні стан.

АД КВАДРАТА...

Асабліва ярка трансфармацыя традыцыйных відаў мастацтва адбываюцца на работах маладых аўтараў, многія з якіх імкнуцца канцэптуалізаваць сваю творчасць. Ці можна гэта лічыць з'явай, характэрнай толькі для XXI стагоддзя? У Беларусі заўжды былі мастакі, якія сцвярджалі прыярытэт наватарства і супрацьстаяння афіцыйнаму.

Выстаўка сучаснага мастацтва «Avant-gARTE. Ад квадрата да аб'екта», што адкрылася ў НВЦ «Белэкспа», пацвярджае шматграннасць сённяшняй беларускай мастацкай супольнасці. У экспазіцыі можна ўбачыць работы мастакоў-авангардыстаў XX стагоддзя і беларускіх аўтараў XXI стагоддзя. Асобная ўвага нададзена гучным праектам апошніх гадоў. У экспазіцыю ўключана работа скульптара Канстанціна Селіханова і фатографа Андрэя Шчукіна «Дэкадзіроўка. Архетып адэкватнага часу», якая ўвайшла ў дзясятку лепшых спецпраектаў, прадстаўленых на 5-й Маскоўскай біенале сучаснага мастацтва. Яшчэ адзін маштабны праект — «Пастулат» — калекцыя аўтарскіх крэслаў, які прадстаўляе крэсла ў якасці ўтылітарнага прадмета, арт-аб'екта і мастацкага вобраза. Пазнаёміцца з візуальнымі варыяцыямі на тэму хагніх тапак прапануе арт-праект «Тапаграфіка». Беларускія творцы таксама прадставілі арт-праекты «H2O» пра значэнне вады ў жыцці людзей і «Тэхна-арт» пра выкарыстанне тэхнікі. Усяго ж дэманструецца больш як 100 работ беларускіх майстроў.

СТО ГАДОЎ!

З'яўленне авангардных плыняў у мастацтве Беларусі XX стагоддзя было звязана са зменай культурных парадыгмаў.

Так, 1910 — 1920-я гады сталі часам эксперыменту. Мастацтва ўсклала на сябе ролю не толькі эстэтычную, але і ідэалагічную, адукацыйную і асветніцкую. Авангардныя з'явы праніклі як у творы мастакоў, у форму іх

выяўлення і ўспрымання, так і ў задачы і прызначэнне гэтага мастацтва. Аб'яднанні «УНОВИС», «Прамень», Усебеларускае аб'яднанне мастакоў (УАМ), Рэвалюцыйнае аб'яднанне мастакоў Беларусі (РАМБ) былі не проста творчымі суполкамі, але мелі маніфесты, праграмы з дакладным планам пераўтварэння грамадства і змены культуры ў цэлым.

Наступным такім пераломам стала эпоха «адлігі» 1960-х — «застоя» 1970-х гадоў. Нароўні з панаваннем сацыялістычнага рэалізму і актыўным развіццём «суровага стылю» існаваў падпольны нонканфармісцкі накірунак, які жыў сваім жыццём за дужкамі афіцыйных грамадскіх рэалій: майстэрні, сутарэнні, кватэры мастакоў, паездкі і кантакты з аднадумцамі і андэграўндам Ленінграда, Масквы, Вільнюса. Нонканфармісцкія напрамкі ў мастацтве вызначылі пачатак эпохі постмадэрнізму ў культуры Беларусі. Пачынаецца дыялог, цытаванне і інтэрпрэтацыя культур і традыцый, аснову якіх складала цікавасць да еўрапейскага мадэрнізму XX стагоддзя.

Беларускі авангард 1980 — 1990-х гадоў, які нарадзіўся яшчэ ў папярэдняй эпоху як падпольнае мастацтва, у гэты час становіцца сапраўднай альтэрнатывай афіцыйнаму мастацтву. Сёння пра мастацтва гэтага перыяду захавалася няшмат звестак. Беларускі авангард існуе хутчэй у фармаце версій падзей, успамінаў сучаснікаў і згодна з гэтым складае аснову для міфатворчасці.

Неафіцыйнае беларускае мастацтва 1980 — 1990-х перастала быць падпольным. У асноўным мастакі гэтага перыяду імкнуліся аднавіць перапыненую сувязь з класічным авангардам пачатку XX стагоддзя. У гэтыя гады з'явіліся аўтары, якія сцвярджалі каштоўнасць кожнай творчай асобы, яе досведу ідэнтыфікацыі, яны гаварылі пра ўнутранае, інтымнае, аддаючы перавагу не грамадскаму, а прыватнаму. Драматызм напайняў не толькі змест мастацтва, але і прыватнае жыццё мастакоў,

якія ставілі сябе па-за соцыумам, замыкаючыся ва ўласных перажываннях. Такое адасабленне паступова ператварылася ў пэўную форму існавання, «паралельнага пражывання». Сам працэс творчасці пераўзыходзіў па значнасці яго вынікі. Такім чынам, мастацтва беларускага авангарда сцвярджала абсалютную ўнікальнасць творчай асобы.

У асяроддзі неафіцыйнага мастацтва ўзніклі своеадметныя формы мастацкай дзейнасці: акцыянізм, перформанс, відэаарт, дэкларацыі, маніфесты, інсталляцыі і многае іншае. У 1980-я гады нефармальныя выстаўкі праходзілі ў самых розных месцах: у фае кінатэатраў, бібліятэк, у актывых залах розных грамадскіх устаноў. Такія выстаўкі, як «1+1+1+1+1+1=6», «Майстэрня мастака», «Фрагмент-падзея'87», «На Калектарнай», «Перспектыва» і «Панарама» ў 1980-я гады, «Лебшафт (любоўная сувязь)», «Тодэшафт (смяротная сувязь)» і іншыя праекты 1990-х гадоў былі сапраўднымі маніфестамі вольнага мастацтва. Савецкі глядач меў пагрэбу ў новых уражаннях і новых формах. У творах беларускіх аўтараў выяўляліся рысы кубізму, супрэматызму, футурызму, сюррэалізму, абстракцыянізму, дадаізму і сімвалізму. Распаўсюдзіліся новыя падыходы і метады творчай рэалізацыі. У гэты час былі арганізаваны Асацыяцыя творчай інтэлігенцыі, суполкі «Форма», «Галіна», «Плюраліс», «Бло», «Квадрат», «4-63» і многія іншыя. Кожная група прапаноўвала свой маніфест, альтэрнатыву агульнапрызнанага прафесійнага мастацтва. Творы, нягледзячы на вонкава экспрэсіўную манеру, утрымлівалі ў сабе ўнутранае замкнёныя сістэмы, якія мелі індывідуальны характар.

У афіцыйным Саюзе мастакоў БССР таксама адбываліся кардынальныя перамены. У структуры саюза пачалі фарміравацца секцыі не па відах мастацтва (жывапіс, графіка, скульптура), як было раней, а па інтарэсах або ідэйных прынцыпах. З'явілася



Марат Міхайлаў «Нішто не перашкодзіць святланню прыйсці».

«Няміга-17» — аб'яднанне прыхільнікаў жывапіснага і фармальнага пачатку ў мастацтве.

Праект «Сто гадоў беларускага авангарда», прадстаўлены ў Музеі сучаснага выяўленчага мастацтва, фіксуе гісторыю зараджэння авангарда ў Беларусі XX стагоддзя, дэманструе разнастайнасць мастацтва дадзенага перыяду. Спецыяльна для выстаўкі мастак Вольга Сазыкіна аднавіла інсталляцыі, якія рабіла ў 1980-х. У музеі паказана слайд-шоу, якое дазваляе ўбачыць адны з першых беларускіх перформансаў: «Спаленне Казіміра» і «Уваскрэшэнне Казіміра» Людмілы Русавай і Ігара Кашкурэвіча ў 1980-х гг. у Віцебску. У фарміраванні экспазіцыі ўдзельнічалі Музей сучаснага выяўленчага мастацтва, Нацыянальны музей Беларусі і прыватныя калекцыянеры.

ЭКСПЕРЫМЕНТЫ

Актыўнае засваенне гарадской прасторы — перспектывыны напрамак сучаснага мастацтва ў Беларусі, праца над якім толькі распачынаецца. Моладзь актыўна працуе з прасторай, і гэта абумоўлівае выхад за межы выставачных залаў. Многія краіны сёння актыўна карыстаюцца такім спосабам інтэрактыўнага ўваходжання мастацтва ў сферу жыцця людзей: размяшчэнне рэпрадукцый карцін на сценах дамоў Масквы і Санкт-Пецярбурга. Ёсць і прыклады больш кардынальнага выкарыстання прасторы — калі аўтавакзалы, паркі і нават гістарычныя помнікі становяцца падставай для эксперыменту мастакоў. У краінах Заходняй Еўропы засваенне публічнай прасторы стала ўжо традыцыяй — ад абстрактнай скульптурнай пластыкі на вуліцах і плошчах да скульптурных інтэрвенцый на сценах дамоў.

У Беларусі напрамак «Public-art» — мастацтва ў публічнай прасторы — таксама становіцца актыўным складнікам гарадскога жыцця. На плошчы Якуба Коласа ў Мінску ўжо ў трэці раз адкрылася выстаўка рэпрадукцый з праекта «Мастак і горад. BelART.by».

Сёлета ён прысвечаны беларускім мастакам і прэзентуе жывапіс і графіку айчынных аўтараў прадстаўленых у калекцыі Музея сучаснага выяўленчага мастацтва Беларусі. Многія ўдзельнікі выстаўкі адзначаны міжнароднымі ўзнагародамі. Так, Юрый Якавенка (Гродна) атрымаў 1-ю прэмію II Міжнароднага біенале графікі «Josep de Ribera» ў Хаціве (Іспанія), Уладзімір Клімушка адзначаны стыпендыяй Расійскага фонду імя А. Беньгрыцкай, Таццяна Кандраценка атрымала спецыяльны прыз групы свабоднай эксперыментальнай школы керамікі Р. Раньеры (Італія) на III Міжнародным тэатральна-мастацкім фестывалі «Zdarzenia» (Польшча), Ганна Сілівончык узнагароджана медалём «Талент і прызначэнне» Міжнароднага альянсу «Міратворца» у Маскве (Расія).

У работах, прадстаўленых у праекце «Мастак і горад. BelART.by», няма стылёвага адзінства, падабенства формы, зместу і пластыкі. Творцаў яднае менавіта шматалічнасць. А глядача зацікавіць унікальнае магчымасць параўнаць, як розныя па саіх мастацкіх прыярытэтах аўтары вызначаюць і інтэрпрэтуюць кола з'яў, актуальных для сённяшняга дня. Прадстаўленыя творы паказваюць, наколькі айчыннае мастацтва, з аднаго боку, адкрытае для эксперыменту, сэнсавых пераўтварэнняў, эстэтычных навацый, а з другога — як яно захавала ярка выяўленыя адзнакі класічнай формы, як абпіраецца на традыцыі айчыннага мастацкага школы, нацыянальныя прыярытэты.

Масштабны выставачны праект сучаснага беларускага мастацтва «Avant-gARTE. Ад квадрата да аб'екта» арганізаваны пры падтрымцы Міністэрства культуры Рэспублікі Беларусь, Мінгарвыканкама, Музея сучаснага выяўленчага мастацтва, Цэнтра сучасных мастацтваў у межах правядзення Чэмпіянату свету па хакеі. Паллобавацца сучасным беларускім мастацтвам мажліва да 10 чэрвеня.

Таццяна ШЫМУК



Фота Кастуся Дробова

На плошчы Якуба Коласа.

Даўні след і новыя «Шагі»

Вельмі дарэчы «ЛіМ» распачаў гаворку пра мастацкі пераклад. Хацелася б толькі, каб яна не замыкалася аднымі тэарэтычнымі праблемамі, а выплыла на прасцяг канкрэтных творчых дасягненняў. Прычым, з поля зроку не павінны выпасці дасягненні тых, хто даносіць беларускае слова да іншанацыянальнага чытача, пашыраючы вядомасць, павышаючы імідж Беларусі і беларускай культуры ў свеце. Маючы гэта на ўвазе, глянем на творчы набытак аднаго з самых знакавых перакладчыкаў беларускай паэзіі ў Расіі — Івана Цярэнцьевіча Бурсава.



СТО ПАЭТАЎ, АДЗІН ПЕРАКЛАДЧЫК

Іван Бурсаў нарадзіўся 19 снежня 1927 г. у горадзе Клімавічы, у сям’і афіцэра Чырвонай Арміі. Першая мова, якой ён авалодаў, была руская. Але ў Клімавічах Іван добра засвоіў і беларускую — дзякуючы кантактам са сваякамі па беларускай родавай лініі, а таксама вучобе ў Клімавіцкай беларускай школе. Са школьнага часу ў сэрца Бурсава запала сонцадайная паэзія Песняра, які, паводле яго ўласных слоў, адчыніў яму «неисчерпаемый мир Поэзии с блёстками живого белорусского слова — языка той земли, за счастье которой всю жизнь молился Янка Купала» (эсэ «Мой Янка Купала»). У выніку ён далучыўся да значнай часткі выдатных перакладчыкаў беларускай літаратуры на рускую мову, цесна звязаных з Беларуссю, добрых знаўцаў беларускай літаратуры, культуры і мовы, для якіх не патрэбны ні падрадкоўнікі, ні пасрэднікі-кансультанты. Сярод такіх паэтаў-перакладчыкаў (некаторыя з іх, на жаль, ужо сышлі ад нас) — Дзмітрый Кавалёў, Навум Кіслік, Браніслаў Спрычан, Генадзь Бубнаў, Ігар Шклярэўскі, Пётр Кошал, Ізяслаў Катляроў, Фёдар Яфімаў, Святлана Яўсева, Андрэй Цяўлоўскі і некаторыя іншыя.

Лёс І. Бурсава склаўся так, што пасля заканчэння Літаратурнага інстытута імя М. Горкага (1962) і непрацяглай працы ў часопісе «Нёман» (1962 — 1964) ён стаў пастаянным жыхаром Масквы. Цесныя новыя сувязі з цэнтральнымі расійскімі літвыданнямі і выдавецтвамі (найперш «Молодой гвардией»), як і працяг ранейшых творчых кантактаў з аналагічнымі беларускімі, у значнай ступені прадвызначылі колькасць перакладаў. І. Бурсаў знаходзіцца сёння ў першай дзясятцы самых плённых рускамоўных перакладчыкаў беларускай паэзіі за ўвесь перыяд існавання руска-беларускіх літаратурных сувязей. Вось толькі некаторыя з перакладзеных ім кніг: «Целиноград» (1961), «Раскидач: Весёлые стихи» (1969) і «Слыхал?» (1983) Р. Барадуліна, «Голоса расстояний» (1964) Г. Бураўкіна, «Вечерние паруса» (1969) У. Караткевіча, «Одна любовь» (1971) М. Сурначова, «Основа» (1972), «Лесной будильник» (1977) і «Солнечный клубочек» (1987) В. Зуёнка, «Птичье дерево» М. Федзюковича, «Песня твоей сестры» (1977) Е. Лось, «Красный жаворонок» (1977) Г. Пашкова, «Закон воды» (1978) К. Цвіркi, «Лето круглых год» (1983) і «Чёрные аисты» (1986) В. Лукшы, «Тихий свет» (1984) У. Паўлава, «Там, где ходят босиком» (1990) Д. Бічэль-Загнетавай. Можна назваць яшчэ выданыя ў яго перакладзе ў Маскве і Мінску паэмы «Над ракой Бярозай» і «Марат Казей» П. Броўкі, «Прыгоды дзеда Міхеда» А. Астрэйкі, «Маўчанне травы» В. Зуёнка, шэраг кніжак для дзяцей. Наводнага выпадковага аўтара ці твора. Рускі

Іван Бурсаў — не толькі паэт. Ён знаходзіцца ў першай дзясятцы самых плённых рускамоўных перакладчыкаў беларускай паэзіі за ўвесь перыяд існавання руска-беларускіх літаратурных сувязей. Усяго І. Бурсаў перастварыў па-руску творы каля 100 беларускіх пісьменнікаў.

чытач атрымліваў лепшае, што з’яўлялася ў беларускай паэзіі ў 1960 — 1980-я гг. Але нашмат часцей знаёміў І. Бурсаў расійскага чытача праз колішні ўсесаюзны і беларускі рэспубліканскі перыядычны друк. Па маіх падліках, перакладчык узнавіў творы каля ста беларускіх пісьменнікаў XIX — пачатку XXI стст. Толькі ў кнізе «Слово по кругу: Избранные переводы с белорусского» (Мн., 1981), якая ў 1960 — 1970-я гг., паводле яго слоў, «складывалася не толькі в результате договоров с редакциями и издательствами, но и по долгу сердца», змясціліся асобныя вершы аж 33 беларускіх паэтаў — сучаснікаў і пераважна равеснікаў І. Бурсава.

АНТАЛОГІЯ ПА-РУСКУ

Нядаўна ў мінскім выдавецтве выйшла яшчэ адна бурсаўская персанальная анталогія беларускай паэзіі, названая «Шаги» (2011). Гэта, вобразна кажучы, новыя крокі Бурсава-перакладчыка ў набліжэнні беларускай паэзіі да рускамоўнага чытача. Анталогія склалі творы 52 лепшых майстроў беларускай паэзіі, творы якіх не ўваходзілі ў «Слово по кругу»: вершы і паэмы XIX ст. — Я. Баршчэўскага, Я. Чачота, У. Сыракомлі, В. Дуніна-Марцінкевіча, К. Каліноўскага, А. Гурыновіча, Я. Лучыны, Ф. Багушэвіча і інш. (раздзел «Зачинатели»), пачатку XX ст. — Я. Купалы, Я. Коласа, М. Багдановіча, А. Гаруна, В. Ластоўскага, У. Галубка і інш. (раздзел «Нашеницы»), першых двух савецкіх дзесяцігоддзяў — У. Дубоўкі, У. Жылкі, М. Чарота, У. Хадзькі, В. Маракова, А. Александровіча і інш. (раздзел «Молодняковцы» і «возвышенцы»). Завяршаюць кнігу пераклады асобных вершаў двух паэтаў «беларускага замежжа» — А. Смаленца і Л. Теніюш, а таксама паэта-франтавіка, земляка перакладчыка, магілёўчанина А. Пысіна. Адметнасць «Шагов» — у наяўнасці арыгінальных гісторыка-літаратурных эсэ: прадмовы («Самое богатое и чистое наречие...»), невялікіх па памеры, але інфармацыйна насычаных біяграм усіх паэтаў і пасляслоўя (з уласным вершам «Янка Купала»). Усё гэта выдзяляе асноўную мэту перакладу: даць у рукі рускамоўнага чытача сапраўдную (хоць і кароткую) анталогію беларускай паэзіі першай паловы XIX — XX ст., запоўніць лакуну, якая існуе да гэтага часу. Зразумела, такая мэтавая ўстаноўка была прадкідваная не дамовамі «с редакциями и издательствами», а выключна «завом» і «долгом» сэрца перакладчыка, удзячнасцю зямлі, якая яго нарадзіла і дала крылы для творчага палёту.

Анталогію беларускай паэзіі Бурсава можа выкарыстоўваць не толькі г. зв. «шырокі чытач». Ёй можна карыстацца ў якасці вучэбнага дапаможніка пры вывучэнні гісторыі беларускай літаратуры адпаведнага перыяду. А часам — і гісторыі самой Расіі. У гэтым сэнсе паказальныя пераклады слаўтай паэмы «Тарас на Парнасе» (50-я гг. XIX ст.), а таксама вершаванай апевесці В. Дуніна-Марцінкевіча «Халімон на

каранацыі» (1857). У «Тарасе на Парнасе», як вядома, намаляваны яскравы партрэт расійскага афіцыйнага пісакі Булгарына («...сивый // И круглобокий, как чурбан, // Уж очень с виду некрасивый»), а таксама яго «товарища» — Грэча, якія пішчом лезуць на Парнас: «И все с собою тащат книжки, // Ручьями с бедных лётся пот...» А ў гэты час — «...вдруг все разом зашумели // И расступились в два конца. // Как птицы, мимо пролетели // Четыре добрых молодца. // Был вид у этих не таковский — // Сам Пушкин, Лермонтов, Жуковский // И Тоголь быстро мимо нас // Промчались прямо на Парнас». Што да «Халімона на каранацыі», то тут вачыма відавочцы ўспрынята і прамом паэта яскрава апісана, а прамом перакладчыка — выдатна ўзноўлена па-руску каранацыя Аляксандра II у лютым 1855 года.

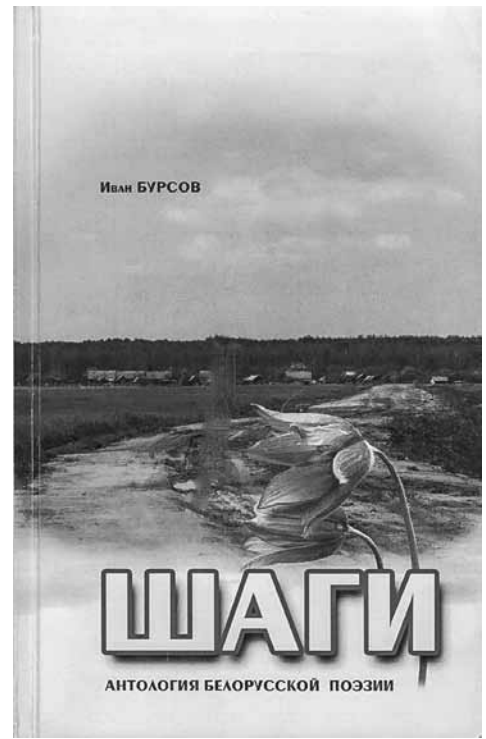
ТАЛЕНТ, ЯШЧЭ РАЗ ТАЛЕНТ

Вядома, галоўнае ў мастацкім перакладзе — якасць, ступень адэкватнасці ўзнаўлення першакрыніцы, што ўключае ў сябе не толькі сэнсавую дакладнасць, але і захаванне эстэтычнай паўнацэннасці арыгінала. Перакладчыкі паэзіі павінны валодаць паэтычнымі здольнасцямі, і немалымі. Такімі здольнасцямі, больш за тое — адметным талентам, валодае Бурсаў, аўтар звыш 30 паэтычных зборнікаў, станоўча ацэнены рускай і беларускай крытыкай. Праўда, гісторыя мастацкага перакладу сведчыць: не кожны, нават выдатны, паэт можа быць добрым перакладчыкам. З іншага боку, некаторыя выдатныя перакладчыкі не здолелі адэкватна выявіць сябе ва ўласнай творчасці. Значыць, існуе не толькі чыста паэтычны талент, але і *своеаслаблівая перакладчыцкі*. Бурсаў валодае і ім, пра што ўскосна сведчыць мноства перакладзеных кніг і прыхільныя водгукі чытачоў і крытыкаў.

Што ж яшчэ апрача значнага таленту паэта-перакладчыка прадвызначае вартасць перакладаў Бурсава? Відавочна, духоўная сугучнасць з аўтарамі і творами, якія ён узнаўляе. Прыгадваючы час супрацоўніцтва з маскоўскім выдавецтвам «Молодая гвардия», перакладчык пісаў: «Молодая гвардия» — издательство молодёжное, и переводить, в основном, приходилось молодым поэтам. В какой-то мере это облегчало работу — стихи современников были близки по духу, по тематике, по молодому видению мира». І тут жа дадаваў: «Но настоящим праздником было для меня, когда выпадало переводить стихи белорусских поэтов. Язык, на котором когда-то, сидя на «загавальне» — на завалянке, пронзительно тихими могилёвскими вечерами, пела бабушка с подружками молодости «жнивеньские» да «весельные» песни, — был не только понятен и близок, как и родной русский, — но за ним было то, что можно определить, как память сердца». Сапраўды, у перакладчыцкім даробку Бурсава сустракаюцца пераклады з моў украінскай (зборнікі вершаў Л. Кастэнка «Лучи земли» і Д. Паўлычкі «Быстрина», абодва — 1960 г.), з некалькіх іншых. Аднак ад пачатку 1960-х гг. і да нашага часу ён у Расіі — самаадданы адналюб беларускай паэзіі.

НЮАНСЫ

Можа ўзнікнуць заканамернае пытанне: ці ўсе пераклады І. Бурсава аднолькава высокай якасці? Відавочна, адказ будзе не заўсёды станоўчы, хоць бы па той простае прычыне, што любая мастацкая творчасць не гарантуе выдатны вынік. Да таго ж, «перакладчык-шматстаночнік» сустракаецца з аўтарамі, часава і стылёва далёкімі яму. Хоць таленавіты і дасведчаны перакладчык знаходзіць, як правіла, выхад і ў такой сітуацыі. Як артыст шырокага амплуа можа сыграць самую розную ролю, перакладчык «шырокага профілю» можа падладзіцца пад стыль і няблізкага яму паэта, пастарацца загаварыць ягоным голасам.



Іван БУРСОВ

Янка Купала

*Он вновь в Москве!..
Для многих незнакомый,
Пройдя нелёгкий путь длиною в жизнь,
Стоит в раздумье вдалеке от дома,
На збылке перила опершись.*

*Нет, бронза лик его не изменила,
Не погасила взгляд его живой.
Он смотрит вдали,
Не зная, что перила
Готовы рухнуть за его спиной.*

*Он весь в полёте мыслей и стремлений,
В тревожных думах о родной земле...
Над ним шумят деревья, — светотени,
Как отраженья мыслей, — на челе.*

*Он вновь в Москве...
Москва его впустила, —
С трудом, но узнаёт его Москва.
Нет, время лик его не изменило:
Купала — жив,
и Беларусь жива!*

Разам з тым пры мастацкім перакладзе неадменна ўзнікае і творчы дуэт. Асабліва тады, калі сам перакладчык — яскравая творчая асоба. У паэтычным рознагалосці заўсёды чуюцца і «ноткі» перакладчыка. Важна толькі, каб яны не заглушалі голас арыгінальнага паэта. Здаецца, з Бурсавым-перакладчыкам гэтага не здараецца. Ці, дакладней, — найчасцей не здараецца. Ягоныя «ноткі» — у паважлівым стаўленні да арыгінала, у імкненні захаваць яго нацыянальную спецыфіку, стылёвую адметнасць, у выкарыстанні (мажліва, часам залішнім) беларусізмаў (*бульба, горелка, лирник, вясковы, девчина* і г. д.), у перадачы беларускіх тапонімаў і антрапонімаў... Праўда, што да апошняга, то ў кніжцы «Шаги» нямала і прыкладаў разбегак у гэтай перадачы. Так, разам з правільным напісаннем: Верига-Даревский, Чачот, Барадулин, Панюшковичи, Беларусь і інш. На іншых старонках кнігі сустракаем: Вериго-Даревский, Чечот, Бородулин, Панюшковичи, Белоруссия і інш. Але гэта ўжо — прээнзія не так да перакладчыка, як да выдзяўцоў анталогіі, яе рэдактара і карэктара. Разам з тым — сведчанне агульнай неўнармаванасці перадачы беларускіх, нацыянальна адметных, айконімаў сродкамі рускай мовы.

У заключэнне мушу выказаць вялікае шкадаванне. Расійскія выдавецтвы ў апошнія дваццацігоддзе чамусьці перасталі друкаваць беларускую літаратуру ў перакладзе на рускую мову (за невялікім выключэннем). Таму арыгінальная, актуальная анталогія беларускай паэзіі І. Бурсава «Шаги» выйшла — з дапамогай А. Зімарынай, А. Каўкі, А. Кажадуба і С. Панізьніка — у прыватным мінскім выдавецтве, да таго ж — у колькасці... 64 экзэмпляраў! Кніга, вядома, не дайшла да свайго адрасата, і не толькі да «шырокага» расійскага чытача, але нават да рускамоўных мінчукоў. А так пра гэта марыць — ведаю! — паэт-перакладчык на схіле свайго веку!.. Ды ўсё ж будзем спадзявацца, што і мы, і паважаны Іван Бурсаў дачакаемся перавыдання анталогіі, як таго яна і заслугоўвае.

Вячаслаў РАГОЙША

Таня МАЛЯРЧУК «Love is...»



Таня Малярчук — пісьменніца, адна з найцікавейшых асоб-з'яў сучаснай украінскай літаратуры. Нарадзілася ў Івана-Франкоўску, скончыла Прыкарпацкі нацыянальны ўніверсітэт імя Васіля Стэфаніка. Аўтар кніг апавяданняў «Як я стала святою», «Гаварыць», «Звераслоў» і рамана «Біяграфія выпадковага цуду». Ёсць пераклады на польскую, нямецкую, румынскую, рускую, англійскую і беларускую мовы. Свет Тані Малярчук — дзіўны і нават сюррэалістычны.

Калісьці, у часы майго светлага постса-вецкага дзяцінства, былі такія турэцкія жуйкі «Love is...». З «Дональдам Дакам» і «Турба» яны не вытрымлівалі аніякай канкурэнцыі. Звычайная гума, сімгма-матычна араматызаваная клубнічкамі. Мяне нудзіла ўжо на першай хвіліне спрытарскага жавання. Але вырабнікі «лаўізак» клапаціліся, відавочна, не пра смак і водар. Сваёй, на першы погляд, непатрэбнай і незаўважнай дзейнасцю яны навярталі здэмаралізаванае грамадства ў лона вечных духоўных каштоўнасцей. Абгорткі, дзеля якіх, урэшце, і куплялі «лаўізкі», складалі вялізную калекцыю вызначэнняў каханна. Просценкі коміксападобны малюнак за хлопчыкам і дзяўчынкай у розных сітуацыях і — не пабаюся гэтага слова — позах. А далей універсальная ісціна кшталту: каханне — гэта калі нешта замінае табе сканцэнтраванасць; каханне — гэта калі нехта нясе твае лыжы; каханне — гэта сэрца адно на дваіх; каханне — гэта прычына нашай прысутнасці на зямлі...

Усе мае сябры, асабліва хлопцы, насіліся з «лаўізкамі», нібы з «Камасутрай» ці часопісам «Плэйбой». На перапынках паміж урокамі ў школе найбольшыя фанаты збіраліся разам, каб пачытаць адно аднаму свае вызначэнні каханна. На адну «лаўізку» можна было выменяць, напрыклад, бутэрброд з каўбасой ці два яблыкі, аднак тыя, што паддаваліся галоднай спакусе, потым горка пра гэта шкадавалі. Уявіце сабе шчаслівае пакаленне ўкраінскіх дзяцей, якія не здагадваліся пра існаванне апельсінаў і камп'ютараў, але ведалі, ШТО ТАКОЕ КАХАННЕ.

Я, як заўсёды, усё прапусціла. Жуйкі «Love is...» раптоўна зніклі, і ў мяне не засталася ніводнага экзэмпляра, ім на змену прыйшоў больш мадэрновы варыянт — «Hate is...», які, у прынцыпе, лагічна працягваў абраную тэму. Тыя самыя хлопчыкі і дзяўчынкі. Унізе абгорткі вердыкт: нянавісць — гэта калі ты не можаш глядзець на яе без аптычнага прыцэла.

Я памятаю аднаго не надта старога дзеда, які п'яным ляжаў на лаўцы ў цэнтры невялічкага заходнеўкраінскага гарадка і крычаў: «Дзе каханне?! Дзе каханне?!» Увесь гарадок сышоўся паглядзець канцэрт. Дзед выступаў некалькі дзён. Ляжаў на лаўцы не прасыхаючы (не ўяўляю, як ён папаўняў запасы алкаголю ў крыві), бесперапынна паўтараў адно і тое ж: «Дзе каханне?!» Праведныя жанчыны тоўпіліся каля дзеда, і кожная па-свойму адказвала на ягонае пытанне:

— У срацы.
— У Амерыцы тваё каханне.
— Нашто яно табе ўвогуле здалася?
— Такі стары, а яшчэ каханне хоча...

Маленькі дзеці кідаліся ў дзеда яблычкамі і каменнем. Бегалі вакол, як чарвячкі, тыкалі пальцамі, зрывалі чаравікі, картуз з галавы. Сцэна, варта вялікіх рэжысёраў. Пад канец дзед крыху змяніў рэпертуар. Апошнія яго словы, якія я памятаю, былі прыблізна такімі: «Дзе каханне?! Дзе жыццё?!»

Я ўжо амаль забыла гэтую гісторыю. Цяпер тая, што выходзілася на жуйках «Love is...», услед за прапітым валацугам паўтарае: і дзе яно, насамрэч, дзе? Дзе каханне, да якога нас з маленства рыхталі і якое на кожным кроку абцяювае? Пакажыце мне хаця б аднаго чалавека, які сапраўды кахае. Пакажыце мне

хаця б аднаго чалавека, якога сапраўды кахаюць.

Ані кроку за межы жанру. Ёсць двое закаханых — ён і яна, ёсць альтэрнатыўны фактар, які пагражае іхняму супольнаму шчасцю, ёсць драматычная сітуацыя, бязлітасны канфлікт, што нарастае да кульмінацыі, і катарсіс са слязьмі ды трупамі. Закаханыя мусяць дзейнічаць, мусяць змагацца, яны павінны трымацца так, як трымаюцца героі, бо інакш іхняе каханне і будучая ахвяра нікому не будуць цікавыя.

А нецікавага навокал аж занадта. Нашыя знаёмыя, няўдаліцы і слабакі, толькі тое й робяць, што «закохваюцца», толькі тое й робяць, што прайграюць. Усё адбываецца ціха і без бою. Дзейныя асобы, не наважыўшыся на ўчынак, вырачана сядзяць адно каля аднаго і млява імітуюць шалёную жарсць. Іхні рамаэджультаўскі дыялог можна перадаць дзвюма фразамі: «Я цябе кахаю» — «Я цябе таксама не». Гэта не каханне. Мы так не дамаўляліся, Божанька.

Я ўжо некалькі дзён пераймаюся тым, каб прыгадаць якую-небудзь рэальную гісторыю каханна. Так, каб моцна, шчыра і да канца. Так, каб мець хаця б адну і распаўядаць яе направа і налева, дзеям і ўнукам. І не магу. Баюся, каханне — гэта сумесны праект Шэкспіра і галівудскіх прадзюсараў. Тое, што мы прымаем за каханне, насамрэч — усёго толькі банальны страх застацца самотным.

Хаця часам усё выглядае значна прасцей. Магчыма, мы кахаем і працягваем кахаць з жалю да сябе.

Неяк я была сведкай вулічнай бойкі. Урэшце, не столькі бойкі, колькі збіцця. Ён — курдупель, маленькі самаўпэўнены індэк — біў яе — прыгажэйшую і вышэйшую за сябе на дзве галавы. Дзяўчына глядзелася ў мініяцюрнае кішэннае люстэрка. Індэка гэта не на жарт раз'юшыла. Ён ударыў яе, яна пахіснулася, і люстэрка выпала з рук на газон. Урэшце, не столькі выпала, колькі адляцела метраў на дзесяць. Дзяўчына заплакала. Індэк раз'юшыўся яшчэ больш.

Я стаяла побач і за ўсім назірала. Трымалася вельмі неасцярожна, бо маленькі, але задзірысты мужчынка мог навешаць кухталёў заадно і мяне.

Я думала сабе: ну ўсё, на гэтым іхнія пяшчотныя стасункі скончыліся. Канец каханна. Дзіўна, што яны ўвогуле так доўга пратрымаліся — прыгажуня і пачвара.

Дзяўчына мне падабалася. Была ў ёй нейкая прывабная ціхмяная вышэйшасць. Побач з ёю яе кавалер выглядаў нікчэмным чарвячком.

Ён крычаў: «Чаго ты равеш?! Пайдзі і падымі люстэрка!»

І гэта было занадта. Такого карамазаўскага здэку я не чакала нават ад чарвяка. Думала: зараз яна дасць яму здачы. Яна не вытрымае. Мусяць. Растружыць люстэрка ў яго на галаве.

Некалькі хвілін яны стаялі адно насупраць аднаго і маўчалі. Змагаліся позіркамі. Яго позірк загадваў падняць клятае люстэрка. Яе позірк вышукваў у маленькім цельцы каханага штосьці, што адны называюць сэрцам, а іншыя — душой.

Ну, пабі яго, маліла я. Ты ж можаш! Ты ж вышэйшая за яго на дзве галавы. Прыкончы яго, як блыху на грабяны. Ты такая прыгожая. Знойдзеш сабе іншага,

большага кавалера. Ад большага кавалера і атрымаць не сорамна.

Яны глядзелі адно на аднаго, а я глядзела на іх. І чым, вы думаеце, скончыўся паядынак? Правільна.

Яна падняла люстэрка з газона, выцерла слёзы і разам з індэком пад руку знікла ў невядомым напрамку. А я яшчэ доўга стаяла на тым самым месцы, захлынаючыся ад крыўды і бяссілля.

Забягаючы наперад, скажу, што мяне аднойчы, значна пазней, таксама так ударылі. І я трымалася нічым не лепш. Выцерла слёзы і ўсё забыла. Але ў той момант было так неверагодна сябе шкада. Было так неверагодна прыемна сябе шкадаваць.

Каханне — сцэна для эгаізму. Ты танцуеш на гэтай сцэне якую-небудзь, даруйце, ламбаду, а цябе бесперапынна хваляць. Хваляць не таму, што твая ламбада — вяршыня ламбаднага мастацтва, а таму, што кахаюць цябе і не хочучь зазмучаць. Але ж табе добра. Ты паважаеш сябе. Нікога са сцэны не бачыш, бо пражэктары сляпяць вочы. Абагаўляеш сябе і толькі сябе.

Упершыню я закахалася ў дзіцячым садку. Мела гадоў пяць ці менш. Класічны варыянт — гэта была мая выхавальца. Я бесперапынна круцілася вакол яе, вымагала яе ўвагі, ранішняю гімнастыку рабіла так сумленна, што ледзь не ламала сабе рукі і ногі.

Хто лепш за ўсіх умее разглядаць у кніжках малюнк — я! Хто лепш за ўсіх лепіць у пясочніцы крэпасці і агароджы — я! Хто гучней за ўсіх спявае на ўроках музыкі — я! Хто ведае найбольш анекдотаў — я! Хто самы разумны — я!

Выхавальца бесперапынна павінна была мяне хваліць, трымаць мяне за руку, думаць толькі пра мяне, словам, — кахаць мяне. І так пэўны час сапраўды было. Мядовы месяц у дзіцячым садку (неблагая назва для дабротнага парнаграфічнага фільма).

Але аднойчы выхавальца мяне пакрыўдзіла. У спрэчцы з кімсьці з дзяцей не стала на мой бок. Я выбегла на вуліцу і цэлы дзень, упарта і ганарлівая, чакала, калі выхавальца прыйдзе да мяне, папросіць прабаўлення, скажа, што памылілася, што сумавала па мне. Мінула гадзіна, другая, а выхавальца не з'яўлялася. Думаю, яна ліхаманкава перачытвала педагогіку Макаранкі, бо не ведала, як правільна са мной гаварыць. Але тады я была гатовая забіць яго — сваё каханне, якое так жорстка са мной абышлося. Здрадзіла мне. Пакінула. Высмеяла. У адзін момант з самай разумнай я стала поўнай дурніцай. Забыла ўсе анекдоты. Страціла голас. Сцэна, на якой я танцавала сваю ламбаду, правалілася, і я з разгону грывнула ўніз, на самае дно ганьбы і самазныягі.

З таго часу перад тым як выйсці на сцэну я спачатку правяраю, ці надзейная яна. Упэўніваюся, што гэта сцэна, а не добра замаскіраваная памыйная яма.

Калі б я была заканадаўцам каханна, то пакінула б у ім усё як ёсць. Няхай каханне і далей будзе такім: неспадзяваным, неўзаемным, няшчасным, подлым, пакутлівым, злым.

Не задавальняюць мяне толькі дзве рэчы, і першая — гэта тое, што каханне робіць людзей надакучлівымі дзецьмі, якія ў цацачнай краме канькаюць купіць

ім мядзведзіка. Без мядзведзіка яны не ўяўляюць, як будуць жыць далей. Жыццёва неабходна мець мядзведзіка. Каб было каго кахаць. Каб было каму штове-чар перад сном у каханні прызнавацца.

Другое, што мне прыныпова не падабаецца ў каханні, — гэта тое, што яно мінае.

Вельмі не падабаецца.

Зрэшты, я амаль не веру ў тое, што каханне мінае. Яго або ніколі не было, або яно ёсць назаўсёды. Іначай як апраўдаць смяротнасць чалавечай істоты? Смяротны чалавек мусяць мець хаця б нешта вечнае. Яму неабходна за нешта трымацца. Забыцца, каб не прасядзець адведзеныя шэсцьдзесят-семдзесят гадоў у псіхіятрычнай лякарні са словамі: навошта жыць, калі ўсё роўна памру? А каханне — найлепшая форма забыцця. Каханне не памірае.

Падазраю, мяне папросту ў чарговы раз абдуралі. І зноў ва ўсім вінаватая гэтая літаратурная халтура. Памятаеце, як Рэт Батлер за старонку да заканчэння рамана «Знесеныя ветрам» заявіў Скарлет О'Хара: «Даруй, дарагая, але я цябе больш не кахаю». Памятаеце? Я перачытвала той абзац мільён разоў. Я не чакала такога. Не магла паверыць, нават больш — не магла зразумець. Як гэта «не кахаю»? Што значыць «не кахаю»? І ты кажаш гэта цяпер, за старонку да канца, калі Скарлет такая самотная і няшчасная? Ды паглядзі на яе — яна пакаялася! Яна стала разумнейшай! Яна кахае цябе і заўсёды кахала, проста нарадзілася трохі дурнаватай і таму не заўсёды ясна ўсведамляла, чаго хоча! Ты не можаш вольна ўзяць і расказаць яе! Хіба можна перастаць кахаць такую жанчыну?!

Калі мае дзеці і дзеці маіх знаёмых калі-небудзь захочуць прачытаць «Знесеныя ветрам», я вырву з кніжкі апошнюю старонку або перапішу яе наноў. Каб не мно жыць і без таго распаўсюджаную ерась.

Нічога не бойцеся. Каханне бессмяротнае. Вам будзе добра, калі пакахаеце. Толькі кахайце.

У свеце яго так мала, але так шмат пра яго размоў, што траціш здольнасць адрозніваць свае пачуцці ад навязаных. У тэлевізары гавораць пра каханне, у кніжках і газетах гавораць пра каханне, у цэрквах, на пленарных пасяджэннях Вярхоўнай Рады, на занятках па ёзе, у грамадскім транспарце і грамадскіх прыбіральнях. Нас напхваюць гісторыямі каханна, быццам кансервантамі, праводзяць такія сабе прапедэўтычныя курсы, каб мы ведалі, як усё адбываецца, як каханне выглядае, якое каханне бывае і што, уласна, лепш не кахаць, але яно як снег на галаву — ты не будзеш мець сіл супрацьстаяць. Будзеш цярэць — і гэта прыўкрасна.

Задоўга да паўналецця мы робімся сапраўднымі прафесіяналамі. Маём выразнае ўяўленне пра ўсе магчымыя любоўныя інтрыгі і перыпетыі, а калі раптам Яно прыходзіць, мы кажам сабе: огого, здаецца, каханне. Ура!

І мяне гэта страшэнна нервуе. Бо каханне ніадкуль не прыходзіць. Каханне ўвогуле не ўмее хадзіць. Каханне сядзіць у кожным чалавеку ад самога нараджэння. Чалавек — гэта каханне.

Усё астатняе не мае ніякага значэння.

Пераклала з украінскай

Ліда НАЛІЎКА

Хакей, пінгвіны і Рашэт Хто забіў?..

У Нацыянальным мастацкім музеі Беларусі завяршыўся дзясяты адкрыты публічны конкурс «Дызайн уваходнага квітка-2014».



Пераможца конкурсу «Дызайн уваходнага квітка-2014» Уладзіслаў Хвастов.

— Уваходны квіток — візінная картка любога музея. Сам па сабе ён ужо твор мастацтва і прадмет калекцыяніравання. З кожным годам наш конкурс набірае абароты. Гэтым разам прафесійнаму журы прыйшлося нялёгка: паступіла 101 праца ад 52 удзельнікаў, — адзначыла намеснік генеральнага дырэктара па навуковай рабоце НММ, старшыня журы Надзея Усава. — Ініцыятыву працягваюць у асноўным студэнты, такім чынам яны звяртаюць увагу на сваю творчасць. Але трэба адзначыць і адмоўны бок: агульны ўзровень удзельнікаў не надта высокі — нашы дызайнеры не вельмі добра ведаюць музей і гісторыю мастацтва. Фактычна мы выбіралі з пятнаццаці квіткаў.

скульптара Жана Дамініка Рашэта, якая знаходзіцца ў зале заходнеўрапейскага мастацтва НММ. Цікава, што ніколі раней гэтая скульптура не лічылася візінкай музея.

Традыцыйна магчымасць выказаць меркаванне ў ацэнцы прадстаўленых конкурсных праектаў была прадастаўлена і наведвальнікам музея, якія маглі прагласаваць за любую працу на спецыяльнай выстаўцы ў НММ. У выніку прыз глядацкіх сімпатый атрымала студэнтка Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта мастацтваў Паліна Кузьміна. Яна ўзнагароджана прэміяй у 4 мільёны рублёў. Спецыяльнага прыза ад Нацыянальнага мастацкага музея ўдасноена Вольга Пушкель, віцебскі мастак-праекціроўшчык рэкламна-сувенірнага прадукцыі.

Дызайнеру былі ўручаны выданы музей за апошнія 5 гадоў.

Члены журы адзінадушна заявілі: «Больш крэатыў! Часам нашыя дызайнеры надта сціплыя...» Вядома ж, не ўсе, бо на адным з квіткаў журы пабачыла пінгвінаў (маўляў, нават яны хочуч прыйсці ў музей!). А на іншым — выяву Міхала Казіміра Радзівіла Рыбанькі ў хакейнай форме.

Конкурс на лепшы дызайн уваходнага квітка ў Нацыянальным мастацкім музеі арганізаваны пры падтрымцы замежнага ўнітарнага прадпрыемства «Брытыш-Амерыкан Табак Трэйдінг Компані». Упершыню конкурс быў праведзены ў 2005 годзе. Сёлета ён прайшоў пад дэвізам «Музей — нацыянальны. Квіток — персанальны. Пакіну яго сабе!»

Паліна ПЛАТАВА

У космас!

Лёгкая, рамантычная песня *Fly me to the moon* Фрэнка Сінатры запрашае на Месяц. На сцяне вісіць дарожны знак са стрэлкай, якая цягнецца да столі: маўляў, вам, спадарства, туды — наверх, у космас. Так распачалася ў Палацы мастацтва выстаўка Галіны Горавай «Касмічнае падарожжа».

На карцінах — таямнічы свет: планеты, іх пейзажы і... жыхары. Чаму менавіта касмічная тэматыка, экзатычная для беларускага жывапісу?

— Мiane натхніў духоўны і мастацкі досвед Язэпа Драздовіча. Я пачала вывучаць яго творчы спадчыну, пазнаёмілася з рукапісамі. Потым параўноўвала

напісанае Я. Драздовічам з тым, што кажа сённяшняя астраномія. Захапленне астранамічнымі фактамі нарадзіла серыю «Світанне ў Сонечнай сістэме», — палумачыла Галіна Горвава. — Гэта спроба паказаць свет кожнай планеты.

Мастацтвазнаўца Ларыса Фінкельштэйн адзначыла: «Галіна Горвава вельмі добра злучае касмічнае з зямнымі асацыяцыямі. Нацыянальная годнасць выразна адчуваецца ў падыходах мастачкі. І хоць сёння, як сцвярджае сама творца, яна яшчэ шукае свой стыль, без сумневу, асноўныя яго рысы ўжо бачныя».

Для выстаўкі характэрны пастычны пафас ачалавечвання халоднага космаса. На гэту тэндэнцыю працуюць цёплыя колеры, плаўная манера мазакоў. Дарэчы, у работах Г. Горавай не толькі эмоцыі, але і дакументальнасць, нагляднасць. Карціны мастачкі з лёгкасцю можна ўявіць у падручніках па астраноміі (нездарма ж яна абапиралася на навуковыя даследаванні!). Творца заўважыла, што выстаўка прысвечана дзецям, а іх сюды прыходзіць шмат. Мастачка сама зрабіла анатацыі да работ, кожную планету ахарактарызавала.

Галіна Горвава скончыла Беларускаю акадэмію мастацтваў. Яна аўтар артыкулаў па колеразнаўстве і айчынным выяўленчым мастацтве, даследавання «Касмалагічныя тэзісы Язэпа Драздовіча ў кантэксце еўрапейскай касмалогіі і астраноміі». У Палацы мастацтва творца прадставіла свае работы ўпершыню, раней персанальныя выстаўкі арганізаваліся як у Мінску, так і ў іншых гарадах Беларусі. У планах Галіны Горавай — кніга пра касмалагічныя сімвалы і ўяўленні Язэпа Драздовіча, якія адпавядаюць менталітэту беларусаў.

Паліна ПЛАТАВА



Галіна Горвава «Земнасвет», 2014.

Спектакль «Прысвячэнне Ялце» паводле Іосіфа Бродскага пачалі рыхтаваць у лістападзе 2013-га (Новы тэатр, Мінск) і пакуль рыхтавалі, ён спраўджваўся... у Ялце, на яве, у нейкім недарэчным збегу падзей і абставін, якія крок за крокам выдвалі на тэатр іншага віду і зместу — ваенных дзеянняў. «Прысвячаю Крыму», — рэзюмавала назвай сёлетняй сакавіцкай прэм'еры рэжысёр спектакля Віргінія Тарнаўскайтэ.

Пра падобную метамарфозу ў Бродскага сказана, што «...в наши дни / не только ложь, но и простая правда / нуждается в солидных подтверждениях / и доводах... И как реbenок, распатронив куклу, / рыдает, обнаружив в ней труху, / так подоплёку тех или иных / событий мы обычно принимаем / за самые события». Пакуль тыя падзеі зрабача відавочнымі, бясслоўны музыка на бас-гітары дасціпна дэманструе «подоплёку» ўтрымання тэмапарытму спектакля і ўтварэння атмасферы агульнай стурбанасці...

На тэатральную тэрыторыю, дзе вядуць рэй суверэнная песня і танец (уявіце вечарыну ў мясцовым стылі) урываецца нехта ў камуфляжы й балаклаве (вязанай чорнай масцы з дзіркамі для рота і вачэй), дае кухталы музыку і мала таго, што псуе песню, дурань... Дзейнічаючы спрытна, абазнана і, галоўнае, моўчкі, ён спраўджае пралог спектакля: як дзіця, дападае да лялькі з пацярухай... Да бутафорскай муміі, ніяк не прыкрытай і не схаванай, а знарок асталяванай па цэнтры тэатральнай пляцоўкі і адмыслова падсветленай... Сумысна, урочыста — для тых глядачоў, чыя эмацыянальная памяць не патрапіла авзацца імгненна. Да сакрэту (Полішынеля), які вымагае пэўнай працэдурнай звароту, нейкіх абумоўленых дзеянняў — як тэатральным законам, так і крымінальным. Гэта значыць, патрабуе растлумачыць прызначэнне прадмета, які вылучыўся на грамадскія вочы... э-э-э... неяк недарэчна. Вуснамі і тэкстамі сваіх персанажаў прызначэнне возмецца тлумачыць артыстка Кацярына Ермаловіч, занятая ва ўсіх шасці ролях спектакля — і, трэба заўважыць, растлумачыць пераканаўча.

...Нехта знойдзены мёртвым. У наяўнасці — адзнакі гвалтоўнае смерці (забойства). З гэтай нагоды ўчыняецца допыт чатырох персанажаў-сведкаў — дакладна паводле тэксту Бродскага, ніводзін радок не зменены і не скарачоны. Сцэны маналагі персанажаў іграюцца і адначасова адыгрываюцца праз дзеянні ды інтанацыйную афарбоўку, — так што калі не высветленай, дык цалкам вытлумачальнай робіцца і асоба следчага. Сведка ён зневажае (Шахматыста), гвалтуе (Жанчыну), запалохвае (Хлопчыка), а каб націснуць на чалавека моцнага і загартаванага, можа выявіць і некаторую павагу (да Афіцэра, бацькі Хлопчыка).

З пластыкі вершаў, з сумяшчэння прыкмет і рэчаў асяжных гістарычных часоў, са строяў і ўбораў персанажаў, моўмі так, напластоўваецца выяўленчы шэраг спектакля, воляю рэжысёра і абыходжаннем артысткі — паслядоўна іранічны, да шаржу і... агіды. «Культурнымі напластаваннямі» на сцэне грувасцяцца вайсковая форма, зброя, прылады свідравання і збіцця, жаночы туфлік, ліхтары, бутэлькі...

Жывых персанажаў дапытваюць, а мумію цягаюць з месца на месца, падвешваюць, збіваюць, абдымаюць, ускрываюць ёй галаву і цела... без толку для следства выяўляючы мноства злачыстваў і здрад, зусім маленечкіх і трохкі большых. Аповеды сведка анічога не тлумачаць. Хіба тое, што падставы для забойства былі ў кожнага. Для забітага, у прынцыпе, яны не важныя. Дый допыт у спыненым крымскім часе дзеецца фармальна. Факт з'яўлення забітага (чытайце — муміі) альбо акт забойства (чытайце — колішняя муміфікацыя) ні сведка, ні ўяўнага следчага не дзівіць, хіба нерве і страхыць... Праўды ўяўны следчы не прагне. Да фіналу і ўцёкаў яго падняе не толькі тэмапарытм і логіка вершаў Бродскага: ад рэжысёра ён чуў аб праклёне муміі. Праклён упадзе на кожнага, хто яе патрывожыў... Крымская мумія на месцы забітага з пэмы — іронія рэжысёра.

У спектаклі мумію змяшае з смеццем і вынесе прэч не прызначаны законнік следчы, а простая грамадзянка, прыбіральшчыца, наводзячы жаданы парадок не паводле прагаколу і працэдур, а паводле здаровага розуму і неабходнасці. Яна і данясе да суграмадзян следчыя паперы, што паспелі да часу ўцёкаў змяшача са смеццем. Яна і перачытае выкінутыя сведчанні, яна і здагадаецца, хто забіў...

Бо забіў якраз той, у каго няма падставы да забойства. Каму проста загадалі, хто проста — выканаў загад.

А хто загадаў — уяўнаму следчаму не ў рахубу. Ён хутка пакідае Крым...

Жана ЛАШКЕВІЧ

<p>Выходзіць з 1932 года У 1982 годзе газета ўзнагароджана ордэнам Дружбы народаў Заснавальнікі: Міністэрства інфармацыі Рэспублікі Беларусь, ГА «Саюз пісьменнікаў Беларусі», РВУ «Выдавецкі дом «Звязда»</p>	<p>Юрыдычны адрас: 220013, Мінск, вул. Б. Хмяльніцкага, 10-а Адрас для карэспандэнцы: 220034, Мінск, вул. Захарова, 19</p> <p>Тэлефоны: галоўны рэдактар — 284-66-73 намеснік галоўнага рэдактара — 284-66-73 адказны сакратар — 284-97-09 адзел крытыкі і бібліяграфіі — 284-66-71 адзел прозы і паэзіі — 284-44-04 адзел мастацтва — 284-82-04 адзел «Кніжны свет» — 284-66-71</p>	<p>бухгалтэрыя — 287-18-14 Тэл./факс — 284-66-73</p> <p>E-mail: lim_new@mail.ru</p> <p>Адрас у Інтэрнэце: www.lim.by</p> <p>Пры перадруку просьба спасылца на «лім». Рукапісы рэдакцыя не вяртае і не рэагуе. Аўтары дасілаюць у рэдакцыю паведамляюць сваё прозвішча, поўнае імя і імя па бацьку, пашпартныя звесткі, асноўнае месца працы, зваротны адрас.</p> <p>Пазіцыя рэдакцыі можа не супадаць з меркаваннямі і думкамі аўтараў публікацыі.</p>	<p>Набор і вёрстка камп'ютарнага цэнтры РВУ «Выдавецкі дом «Звязда».</p> <p>Выходзіць раз на тыдзень па пятніцах.</p> <p>Выдавец: Рэдакцыйна-выдавецкая ўстанова «Выдавецкі дом «Звязда».</p> <p>Друкера Рэспубліканскага ўнітарнага прадпрыемства «Выдавецтва «Беларускі Дом друку» г. Мінск, пр. Незалежнасці, 79.</p> <p>Індэкс 63856</p> <p>Кошт у розніцу — 3600 рублёў</p>	<p>Наклад — 2505. Умоўна друк. арк. 3,72</p> <p>Нумар падпісаны ў друк 7.05.2014 у 11.00</p> <p>Газета зарэгістравана ў Міністэрстве інфармацыі Рэспублікі Беларусь Рэгістрацыйнае пасведччанне № 7 ад 22.07.2009 г.</p> <p>Заказ — 1976.</p> <p>Д 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12</p>	<p>ISSN 0024-4666</p>
---	---	--	--	--	-----------------------