

## Пункцірам

✓ Прэзідэнт Рэспублікі Беларусь Аляксандр Лукашэнка павіншаваў з юбілеем народную артыстку РСФСР Галіну Польскіх. «На беларускай зямлі Вас ведаюць і цэняць як выдатную актрысу і чакаюць Вашых новых работ», — гаворыцца ў віншаванні.

✓ Першы ў Беларусі помнік Максіму Танку адкрыюць сёння ў Мядзеле на плошчы Шаранговіча. Бронзавую фігуру паэта ў поўны рост усталяюць на гранітным пастаменце вышыняй у адзін метр. Непадалёк размесціцца валун з картушам у выглядзе раскрытай кнігі, дзе будуць выбіты радкі з верша Максіма Танка: «Ёсць адна песня песняў — пра Радзіму». Помнік створаны паводле праекта скульптараў Івана Міско і Аляксандра Фінскага ды архітэктара Армена Сардарава. На адкрыцці чакаюцца прадстаўнікі Саюза пісьменнікаў Беларусі.

✓ Эстафету акцыі «Культурная сталіца Беларусі» 12 снежня Гродна перадаць наступнаму гораду-ўладальніку звання — Брэсту. Падчас урачыстага фінальнага мерапрыемства, якое адбудзецца ў абласным драматычным тэатры, прысутныя здзейсяць «падарожжа» па галоўных творчых падзеях гэтага года.

✓ Саліст Вялікага тэатра Беларусі Павел Пятроў удастоены II прэміі міжнароднага конкурсу выканаўцаў італьянскай оперы *Competizione dell'Opera*, які прайшоў у Ташкенце.

✓ Вучэбны кабінет сербскай філалогіі ўрачыста адкрыты на філалагічным факультэце Белдзяржуніверсітэта. Плануецца, што тут будуць ладзіцца сустрэчы з прадстаўнікамі сербскай інтэлігенцыі, семінары і канферэнцыі, а таксама навуковыя даследаванні па праблемах мовы, культуры і гісторыі Сербіі.

✓ Мінскі мастак Руслан Вашкевіч прадстаўляе ў гомельскім палацы Румянцавых і Паскевічаў маштабны праект «Ідзі і глядзі», прысвечаны феномену зроку. На працягу двух месяцаў запланаваны паказы тэматычнага кіно, сустрэчы з мастацтвазнаўцамі, дзеячамі мастацтва.

## Спяшайцеся!

Да 15 снежня «Белпошта» і Рэдакцыйна-выдавецкая ўстанова «Выдавецкі дом «Звязда» праводзяць сумесную акцыю па прыёме падпіскі па льготных коштах.

- «Літаратура і мастацтва» (падпісны індэкс — 638564) — 28 600 руб.
- «Звязда» (падпісны індэкс — 638504) — 56 150 руб.
- «Нёман» (падпісны індэкс — 749684) — 29 350 руб.
- «Польмя» (падпісны індэкс — 749854) — 29 000 руб.
- «Маладосць» (падпісны індэкс — 749574) — 26 150 руб.
- «Вожык» (падпісны індэкс — 748444) — 26 300 руб.
- «Родная прырода» (падпісны індэкс — 749264) — 44 850 руб.
- «Алеся» (падпісны індэкс — 749954) — 23 350 руб.
- «Бярозка» (падпісны індэкс — 748224) — 19 250 руб.



Невядомыя лісты Танка

7



Крытык у аб'ектыве

9



Беларусь + Кітай = пераклады

15



Усход — справа тонкая

16

## Коласаваму Дому — 55 гадоў!



Фота Кастуся Дробова. Капія Віктара Канініна

Чытайце на стар. 8 ▶

## Тэатральныя лаўры

**Уладальнікаў узнагарод III Рэспубліканскага конкурсу тэатральнага мастацтва «Нацыянальная тэатральная прэмія» абвясцілі 30 лістапада на ўрачыстай цырымоніі ў Нацыянальным акадэмічным тэатры імя Янкі Купалы.**

Па новых правілах конкурсу, драматычныя, музычныя і лялечныя спектаклі ацэньваліся асобна трыма профільнымі складамі журы. Так, лепшым спектаклем тэатра драмы была названа трагікамедыя «Аракул?..» паводле п'есы Андрэя Макаёнка «Зацюканы апостал», якую паставіў народны артыст Беларусі Барыс Луцэнка (Нацыянальны акадэмічны драматычны тэатр імя Максіма Горкага).

Лепшым драматычным акцёрам стаў малады артыст Раман Салаўёў, які сыграў ролю Сашы Савельева ў пастаноўцы «Пахавайце мяне за плінтусам» Валерыя Анісенкі (віцебскі Нацыянальны акадэмічны драматычны тэатр імя

Якуба Коласа) па матывах аднайменнай аповесці Паўла Санаева.

Саўлюс Варнас, што паставіў спектакль «Фрэкен Жулі» А. Стрындберга разам з акцёрамі Магілёўскага абласнога драматычнага тэатра, быў прызнаны лепшым рэжысёрам спектакля тэатра драмы.

У намінацыі «Лепшы спектакль музычнага тэатра» альтэрнатывы на лаўры лепшага не было, і ўзнагарода дасталася мюзіклу «Соф'я Гальшанская» кампазітара Уладзіміра Кандрусевіча (Беларускі дзяржаўны акадэмічны музычны тэатр). Антон Заянчкоўскі за выкананне партыі Ягайлы ў гэтым спектаклі атрымаў званне «Лепшая акцёрская праца ў спектаклі музычнага тэатра». Узнагарода «Лепшая рэжысёрская праца ў спектаклі музычнага тэатра» ўручана Міхаілу Кавальчыку, мастаку-пастаноўчыку мюзікла.

Спектакль «Ладдзя распачы», пастаўлены рэжысёрам Беларускага дзяржаўнага тэатра лялек Аляксеем Ляляўскім па аднайменнай аповесці Уладзіміра Караткевіча, журы прызнала лепшай пастаноўкай лялечнага тэатра ў 2014 годзе. Гэтая праца, а таксама

пастаноўка «Самазванец» па Аляксандры Пушкіне (Брэсцкі дзяржаўны тэатр лялек) прынеслі Ляляўскаму званне лепшага рэжысёра сярод тэатра лялек (ужо другое ў межах Нацыянальнай тэатральнай прэміі).

Дзмітрый Рачкоўскі, які выканаў ролю Гервасія Вылівахі («Ладдзя распачы»), і Уладзімір Цевасян у вобразе Барыса Гадунова («Самазванец») падзялілі паміж сабой лаўры лепшых акцёраў лялечных тэатраў. За гэтыя два спектаклі лепшым мастаком-пастаноўшчыкам журы назвала Валерыя Рачкоўскага (пасмяротна).

Асобна члены журы азначылі тэатральныя работы для дзяцей. У прыватнасці, лепшым дзіцячым спектаклем названа пастаноўка рэжысёра Драматычнага тэатра беларускай арміі Марыны Дударавай «Снежная каралева», напісаная Аляксеем Дударавым па матывах аднайменнай казкі Ганса Хрысціяна Андэрсэна. Выканаўца галоўнай ролі ў гэтым спектаклі, Марына Дзянісава, стала лепшай актрысай сярод спектакляў для дзяцей.

Чытайце на стар. 2 ▶





Міхась МАМОНЬКА



Як святая  
Матуліна песня,  
Радзіміча  
Покліч з вякоў.  
Сонца  
Трымцела ў нетрах,  
У лужынах  
Шэрхла святло.  
У багнах  
Жыццё ажывала,  
Пускала карэнні, —  
З любоўю людскою расло.  
І Гомель,  
Крылы ўзняўшы,  
Ахінуў  
Дрымучы прастор,  
І радасна сэрцу  
Стала:  
Гомель  
Узняўся да зор.  
Заходзь  
У векавечнасць святую,  
На вуліцы,  
Плошчы яго.

## Гомель

Калыска Палесся  
Бы помнік душы.  
Між  
Адвечных лясоў —

І ты скажаш:  
— Беларуса  
Тут чую,  
Радзіміча —  
Сына  
Роду свайго.

## Зімою

Хмаркі над Туравам  
Кудзелай вісяць.  
Вербы над Прыпяццю  
Ў скрусе маўчаць.  
Сёння без сонца  
Светла ў лесе пустым,  
І над хатамі ўсюды  
Разносіцца дым.  
Дзіўная казка  
Ў душы ажыла:  
Бачу я тура  
На кромцы святла!  
Мне дзевяноста  
На плечы спаўзла,  
А дзянёчка такога  
Яшчэ не было.

Тацяна ЦВІРКА



\*\*\*

Адзінокая зорка сустрэла ля роднае хаты.  
Месяц вокам з-за хмары міргнуў  
і схаваўся: «Прабач».  
Палыселы каштан у траву скінуў  
дзетак багата,  
Прытуліўся галінкаю бэз. Супакоіў:  
«Не плач!»  
Вецер злівае з твару салёныя  
пацеркі-слёзы.  
І стаю. Сірата. І шукаю святла у акне.  
Не гарыць. Цемната. Не таму,  
што прыхлала позна.  
Не чакаюць. Не стрэнуць... Ні мама,  
ні тата мяне.

## Сорак пяць

Люстэрка падмануць? Наўрад ці выйдзе.  
Гадзіны. Дні. Гады. Жыццё бяжыць...  
Не клічу маладосць. Яна не прыйдзе.  
«Зноў ягадкай» зусім нядрэнна жыць.  
Глядзець на свет мудрэйшымі вачыма.  
І роднае плячо аберагаць.  
І на памылках навучаць дачку і сына.  
І «для сябе» пакрыху жыць пачаць.  
Над мітуснёй узняцца асіярожна  
І азірнуцца. Ёсць што аглядаць.  
І ўсміхнуцца. Горда. Пераможна.  
І ціха Богу «дзякуй» праіаптаць.

\*\*\*

Я так баялася гэтай сустрэчы.  
І вось ты стаіш.  
Такі непадобны, худы, высокі.  
Гады асірацілі цябе:  
асыпалі, як лістападаўскі клён, твой чуб,  
абмянялі на бліскучы метал  
тваю белазубую ўсмішку,  
адклалі тонкімі штрыхамі на твары  
перажытыя дні.

Я так баялася гэтай сустрэчы.  
І вось ты стаіш.  
Знаёмы і чужы, жаданы і непрыемны,  
каханы і забыты...

Але... Куды ты, куды?  
Няўжо не заўважыў мяне  
на гэтым мітуслівым пероне?  
Няўжо не рашыўся падысці?  
Скуль мне здагадацца,  
што бязлітасны час  
змяніў і мяне  
канчаткова.

\*\*\*

Падае долу кляновы лісток сірацінай,  
Чырвань каліны ўлагодзіць трывогу душы,  
Луг адцітвае — звычайная ў жніўні карціна.  
Восені подых. Калючы. Халодны. Чужы.

Ціха кружляюць сняжынкі  
з бялюткіх аблокаў.

Ружы пад снегам. Іх летам садзіла сама.  
След пакідаю на сцежцы. Прыгожы. Глыбокі.  
Я ўжо не тая. І больш не здзіўляе зіма.

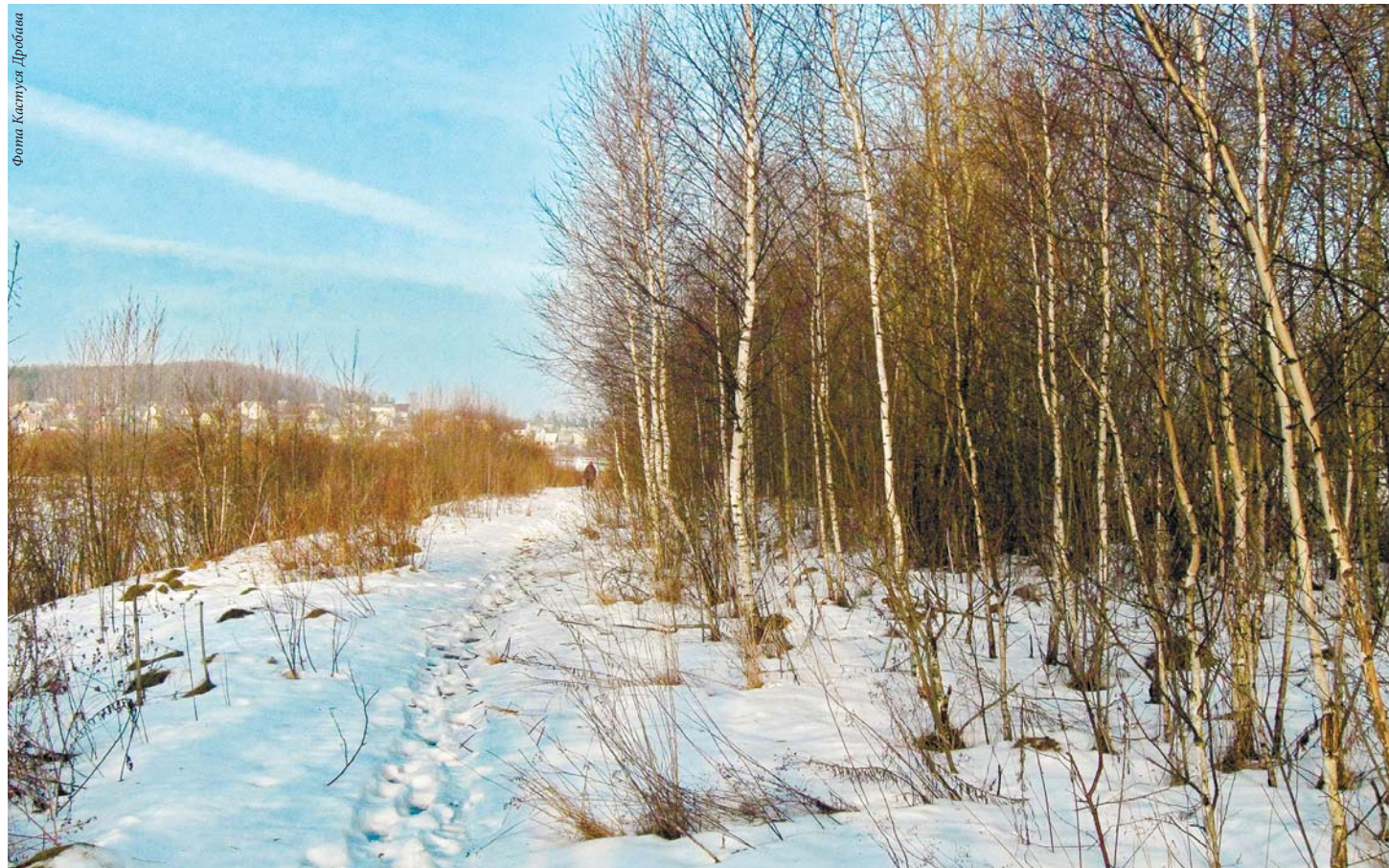
Дні так бягуць — не зважаеш  
і нават не лічыш.

Зноў занявесціцца груша ля спальні акна.  
Я не гадаю, калі мяне неба накліча.  
Дый без мяне не заблудзіцца,  
прыйдзе вясна...

## Да Бога

Дапамажы! Ў жыццёвым полі  
Парай, куды мне скіраваць?  
Вандруе блудны лёс на волі,  
Дапамажы яго суняць.

Паспачувай! Жыццёвым градам  
Не сьпі балюча на шляху.  
І прычасці людской спагадай,  
І адвядзі, збаў ад граху!  
Не пакідай! Знайдзі прыстанне  
Для неспакойнае душы.  
Адмовіць не спяшы...



Фота Кастуся Дробіва

Вольга БЯЛОВА



каханы?  
Даведацца б,  
хто ты...

\*\*\*

У восеньскім ранку  
з акварэльна-дажджовым  
настроем  
схаваліся вершы  
за пабудовамі мегаполісу.  
Пад палаючым лісцем клёнаў  
спяць да вясны  
каляровыя казкі.  
Цішэй! Не абудзі.  
Каб не патрапілі  
ў зімовую сцюжу,  
не зніклі  
пад імклівымі нагамі  
жыхароў сталіцы.

\*\*\*

Срэбныя хвалі,  
хвалі празрыстыя  
песцяць, цалуюць  
далоні мае.  
Хмаркі плывуць,  
глядзяцца ў люстэрка.  
Белыя хмаркі  
на соннай вадзе.

## Жаночае сэрца

Алене Багамолавай прывячаецца

На далоні Бога —  
жаночае сэрца,  
маленькае,  
безабароннае,  
бездапаможнае.  
Малюся горача,  
Божухна!  
Уратуй  
адзіную,  
светлую,

чыстую  
ў гразкім свеце  
крынічку  
празрыстую.  
Падаруй ішчасце  
сямейна-жаночае,  
плённа-творчае  
і звычайнае —  
чалавечае.  
Глядзі!  
Сэрца жанчыны  
чакае міласці  
на такой  
вялікай  
далоні  
магутнага Бога.

## На крылах каханьня

На крылах ночы,  
на крылах каханьня  
лячу да цябе.  
Жывыя, не здані,  
пярэчаць ішчасцю,  
паўсюль перашкоды,  
атручваюць сэрцы,  
шукаючы коды  
ад нашых пачуццяў.  
Людскія чуткі,  
наўмысныя плёткі...  
Востраць лязо языкоў  
зьяя цёткі.  
Засціла вочы  
ім наша радасць.  
Не спіцца ўночы:  
людская зайздрасць  
з'ядае каханне  
старымі зубамі...  
Дарую ўсім:  
Бог з вамі!  
Бог з вамі...

Лячу да цябе  
на крылах каханьня.

\*\*\*

Апошнія слова маё —  
табе.  
Апошні світанак.  
І сонечны ранак.

Апошні мой позірк  
і покліч, і дотык —  
усё, усё, мой любы,  
табе.

Бяры. Беражы.  
Усё. Назусім.  
Перад небам не хлусім.

\*\*\*

Маленькі  
чырвоны  
агеньчык.

І цемрадзь...  
І адзінота...

Дзе ты,  
мой адзіны,



# Пра вайну і жыццё

**Адразу два раманы найбуйнейшага беларускага празаіка Уладзіміра Гніламёдава — «Валошкі на мяжы» (у выдавецтве «Мастацкая літаратура») і «Вайна» (у «Беларускай навуцы») — выйшлі ў 2014 годзе асобнымі кнігамі. Факт паказальны, і, між іншым, ён сведчыць яшчэ і пра актыўную выдавецкую дзейнасць у нашай краіне, і пра ўвагу вядучых выдавецтваў да твораў, значных для сучаснага літаратурнага працэсу.**

«Валошкі на мяжы» і «Вайна» ўваходзяць у знакаміты раманы цыкл У. Гніламёдава, падзеі якога разгортваюцца ў першай палове XX стагоддзя. Гэты адрэзак часу аб'яднаны як героямі, так і месцам дзеяння, і назваць яго можна гістарычным. Не толькі праз прыкметную аддаленасць ад сучаснасці, але і па насычанасці падзеямі глабальнага значэння. Гэты «вялікі час», гістарычны, у творах пісьменніка неад'емны ад часу чалавечай экзістэнцыі, сувимерны біяграфіі індывідуума, яго жыццёваму шляху.

Даследчыкі небеспадстаўна звяртаюць увагу на назву літаратурнага твора як адзін з найважнейшых аспектаў выяўлення аўтарскай канцэпцыі (гл., напрыклад, працы Т. Шамкінай). У гэтым плане назвы раманаў У. Гніламёдава даюць добрую падставу для роздуму. Назва першага твора з цыкла — «Уліс з Прускі» — не магла не спыніць увагу нязвыклым спалучэннем антычнага з, так бы мовіць, мясцовым. У гэтай назве праграмаваны напрамак, у якім будзе разгортвацца аповед не толькі дадзенага твора (эміграцыя галоўнага героя ў Амерыку і яго вяртанне на радзіму), але і ўсяго цыкла. Па меры развіцця сюжэтнага дзеяння вандраванне галоўнага героя і іншых персанажаў адбываецца не толькі ў прасторы (Амерыка, затым Расія), але і ў часе. На працягу эпопеі Пруська застанеца месцам сцяжэння сюжэтных ліній, жыццёвай прасторай самых дарагіх для аўтара герояў, неабходнай, адзінай, як для мележаўскіх герояў — Курані.

“ Пруська застанеца на ўсім працягу эпопеі месцам сцяжэння сюжэтных ліній, жыццёвай прасторай самых дарагіх для аўтара герояў, неабходнай, адзінай, як для мележаўскіх герояў — Курані.

насельніцтва з боку польскіх урадаўцаў паказаны аўтарам падрабязна: допыты, катаванні, турмы, галадоўкі вязняў, падпольная работа... У раманах У. Гніламёдава паўстае, выяўна і дакументальна абгрунтавана, драматычная гісторыя КПЗБ і яе асобных сяброў. Аднак тэматыка гніламёдаўскіх раманаў усё ж такі значна шырэйшая і звернута перш за ўсё да гуманістычных каштоўнасцей агульначалавечага кшталту. Лепшыя чалавечыя якасці ўласцівыя галоўнаму герою Лявону Кужалю: працавітасць, разважлівасць, абачлівасць, памяркоўнасць, спагадлівасць, пачуццё справядлівасці, годнасці. Ён не прывык, як некаторыя іншыя, кідацца ў крайнасці, таму што для яго галоўнае — выканаць сваё жыццёвае прызначэнне, жывучы ў згодзе з зямлёй-карміцелькай. Падчас спрэчкі з радыкальна настроеным Косцем Хлябічам, якому ён, дарэчы, заўсёды дапамагае чым можа, Лявон заўважае: «Мы з зямлёй звязаны — яна нас ой як трымае». Ад зямлі — трываласць і пазітыўная энергетыка: яны характарызуюць жыццёвую пазіцыю героя. Тут дарэчы прыгадаць выслоўе К. Чорнага — пра чалавека, які трывала стаіць «на зямным грунце».

Жыццё ў раманах У. Гніламёдава цяжэ павольнай, але ўпэўненай плынню. Менавіта так, як адчуваюць яго героі, што жывуць сённяшнім днём з непазбежнымі клопатамі, трывожацца пра дзень заўтрашні, аддаюцца ўспамінам пра перажытае. Плынь гэтая робіць, між тым, час ад часу крутыя і нечаканыя завароты. Узрушэнні веку не абыходзяць вёску Пруська, што месціцца на старажытнай берасцейскай зямлі, на Камянецчыне, сімвал якой — Белая вежа, або Камянецкі стоўп, як ён памясцоваму называецца ў раманах У. Гніламёдава, — сведчанне мужнасці і трываласці краю і народа. Камянецкі стоўп, дарэчы, не раз трапляе ў поле зроку герояў, якія з Прускі па-

здзіўленнем адчуваў, што, нягледзячы ні на што, прыбываюць сілы і мяняецца да лепшага настрой. Зрэшты, калі ўспомніць, гэтак было з ім заўсёды. Выходзіў у поле, з плугам ці з касой, і хмарныя думкі знікалі самі сабой, забываліся, а ў глыбіні душы абуджалася нечаканая радасць, унутраны ўздых і цікавасць да жыцця».



Такому настрою адпавядае і прырода, у паўнаце сваёй летняй даспеласці і красы. «Зыркае, гарачае сонца павольна падымалася над лініяй гарызонту, расоўваючы кудзьсыці ў бакі рэшткі начнога туману. Раса зіхацела брыльянтавым россыпам, абцяючы пагодны сонечны дзень». Аднак ззянне прыроднай красы не можа цалкам засланіць у свядомасці героя новай пагрознай явы, якая трывожыць і не дае спакою. Ды і як пазбыцца трывожных знакаў неведомага, калі яны затаіліся непадалёк ад такой ціхамірнай, здавала б, карціны жніўняўскай пары — як, напрыклад, пакінутая ўзбоч дарогі танкетка. Так побач з вобразам жніва ўсплывае вобраз зусім іншай танальнасці, які метафарычна пераклікаецца з паэтыкай старажытнага «Слова пра паход Ігара» — вобраз вайны з касой, жніцы і малацьбіткі людскіх жыццяў: «Там, на ўсходзе, шастае яна бязлітаснай касой і грукоча,

“ Нельга сцвярджаць, што раман «Валошкі на мяжы» — твор выключна пра змаганне беларусаў супраць уладарання чужой для іх дзяржавы. Тэматыка гніламёдаўскіх раманаў значна шырэйшая і характарызуецца перадусім звернутасцю да гуманістычных каштоўнасцей агульначалавечага кшталту. Лепшыя чалавечыя якасці ўласцівыя галоўнаму герою Лявону Кужалю.

па-ранейшаму мела нейкі свой упарты самарух. Як заўсёды, трэба было жыць, як бы цяжка ні было». Аўтар-апавадальнік, а за ім і чытач успрымаюць жыццёвыя сітуацыі герояў і выяўляюць суперажыванне іх лёсу.

Запамінальнай і кранальнай паўстае карціна жніва, якое прыпала на першае ваеннае лета. Селяніну, назавяды прывязанаму да роднага палатка, трэба спраўляць адвечныя абавязкі перад прыродай. Вось як апісваюцца аўтарам адчуванні галоўнага героя ў гэтую адказную хвіліну: «Лявон ішоў, дыхаў палявым паветрам і са

малоціць сталёвымі цапамі. Вядзе сваё жніво і абмалот».

Пазней мы зноў сустракаем у тэксце драматычны вобраз, у якім уяўленні мірнага, стваральнага жыцця сутыкаюцца з асацыяцыямі іншага характару: «Іржышча пахла палыном і свежай саломой. Снапы ляжалі, як забітыя салдаты».

Адметнасць нарратыўнай манеры У. Гніламёдава ў тым, што аўтар знаходзіцца як бы ўнутры выяўленага, абжытага ім свету. Нібыта апавадальнік дзесьці побач з героямі і жыва ўспрымае ўсё, што адбываецца. Міжволі ўзнікае пытанне:

“ Вёска Пруська месціцца на старажытнай берасцейскай зямлі, на Камянецчыне, сімвал якой — Белая вежа — сімвал мужнасці і трываласці гэтага краю і яго народа. Камянецкі стоўп не раз трапляе ў поле зроку герояў. Вяйву Камянецкага стаўна бачым мы і на вокладцы рамана «Вайна».

адкуль такое дакладнае і шматбаковае веданне тагачаснага жыцця? На той час Валодзіку (у вобразе якога бачацца біяграфічныя рысы аўтара) было зусім няшмат гадоў. Адчуваецца ўвесь жыццёвы досвед і майстэрства пісьменніка, яго ўменне ўжываць пэўныя абставіны, наблізіць да чытача рэальнае адчуванне жыцця. Значна дапамаглі фактычным матэрыялам, мяркуючы па ўсім, успаміны родных, аднаўскаўцаў і ў першую чаргу дзеда пісьменніка — Лявонця Сцепанюка, прататыпа галоўнага героя рамана цыкла.

Менавіта такія звесткі, якія перадаюцца ў жывой непасрэднай гаворцы, веды, на якіх трымаецца родавая памяць, здольныя ажывіць карціны мінулага як асобнага чалавека, так і людской супольнасці.

Аднак гэта не выключае неабходнасці пошукаў, апрацоўкі і засваення разнастайнага дакументальнага матэрыялу, вывучэння эпохі па гістарычных крыніцах. Творца імкнецца быць дакументальна дакладным нават у перадачы такіх адзнак, як кліматычныя асаблівасці пэўнай пары канкрэтнага года. Вось адно з такіх апісанняў: «Вясна 1937 года выдалася халоднай і зацяжной. Доўга не адпускалі маразы, і гуляў вецер са снегавай крупкай. Надвор'е дзівіла холадам і сушшу. Глыбока, на цэлы сажань, умерзла зямля...». Такая ўвага да акалічнасцей быту амяоўлена перакананасцю пісьменніка ў тым, што героі павінны існаваць, выяўляць свой характар і адносіны да свету ў абставінах, якія для іх з'яўляюцца адзінай магчымасцю.

Здавалася б, ужо столькі і з такой мастацкай грунтоўнасцю напісана пра выяўлены ў творах У. Гніламёдава час — першую палову XX стагоддзя — пра няпростую пару выпрабаванняў нацыянальнага духу. Але ці сказана ўсё? Безумоўна, не. Пацвярджэннем таму — якраз раманы цыкл, своеасаблівы сучасны эпос У. Гніламёдава, які ўносіць у агульную карціну істотныя адценні і нюансы. Вядомыя падзеі і гістарычныя акалічнасці разглядаюцца з новага ракурсу. Аўтар зыходзіць з агульначалавечых пазіцый, не навязвае чытачу які-небудзь пункт гледжання. Уладзімір Гніламёдаў, перакананы гуманіст, на баку добра і праўды, а значыць, — на баку сваіх герояў, для якіх гэтыя каштоўнасці маюць першааснае значэнне.

Яўген ГАРАДНІЦКІ









## Паралелі

# «Кішэнны ліхтарык» для чытача

Не так даўно група беларускіх пісьменнікаў, перакладчыкаў і літаратурных крытыкаў вярнулася з Берліна. Тыднёвая азнаямленчая праграма, арганізаваная Інстытутам імя Гётэ ў Мінску, уключала мноства сустрэч з нямецкімі выдаўцамі, перакладчыкамі, пісьменнікамі. А паколькі ў ліку ўдзельнікаў паездкі — і кіраўнік праекта «Кніжны свет», нашы чытачы змогуць досыць падрабязна пазнаёміцца з асаблівасцямі літаратурнага жыцця нямецкай сталіцы. Пройдемся па калідорах Берлінскага літаратурнага калоквіума і Берлінскага Літаратурнага дома, сустрэнемся з лектарам выдавецтва Zuhkamp Катарынай Раабэ і прафесарам беларускай літаратуры Гумбальдскага ўніверсітэта спадаром Гайнрыхам Кіршбаўмам, пазнаёмімся з праектамі Літаратурнай майстэрні і завітаем на паэтычны слэм. Сёння ж прапануем пазнаёміцца са спадарыняй Вібке Паромбка, літаратурным крытыкам, якая піша пераважна для газеты Frankfurter Allgemeine Zeitung, выступае ў якасці вядучай на радыё і сумесна з калегамі рэалізоўвае ўласныя выдавецкія праекты. Спадарыня Вібке распавядае пра запатрабаванасць крытычных тэкстаў у Германіі, кантакты і канфлікты паміж крытыкамі і пісьменнікамі, а таксама прапануе ўласны рэцэпт ідэальнай рэцэнзіі.

## ЯК ВЫЖЫЦЬ КРЫТЫКУ?

Беларускія літаратурныя крытыкі ўжо звыкліся з тым, што адно напісаннем рэцэнзій займацца не выпадае. Мы працуем журналістамі, выкладчыкамі, пішам пра музыку і тэатр, перакладаем. Ці лёгка жывецца нашым калегам у Германіі?

— Раней штотдзённыя газеты ў кожным выпуску друкавалі па тры рэцэнзіі на кнігі. Да таго ж некалькі старонак нумара прывячалася рубрыцы «Фельетон», у межах якой прадстаўляліся кароткія эсе пісьменнікаў, урыўкі з твораў ці расповеды пра актуальныя падзеі культурнага жыцця Германіі. Цяпер колькасць літаратурных старонак у газетах няўхільна змяншаецца, а ў ходзе апытання, якое не так даўно праводзілася, стала зразумела, што гэтая частка газеты чытача не надта цікавіць. Таму цяпер толькі чагтыры нумары газеты на тыдзень выходзяць з тэкстамі пра літаратуру, і адзін — змяшчае матэрыялы пра музыку. У крытыкаў досыць песімістычны настрой, бо ў рубрыцы «Фельетон», што публікуецца на 4 — 5 старонках, літаратуры прысвечана толькі адна з іх.

Колькі сёння крытыкаў працуюць у Берліне, складана палічыць, але існуе ядро найбольш актыўных і ўплывовых. Мы канкуруем за ўвагу чытача, але ў той жа час і супрацоўнічаем: ладзім сумесныя праекты, робім перадачы на радыё, дзе прадстаўляем розныя меркаванні пра адзін і той жа літаратурны твор.

Адметна, што «чыстых» літаратурных крытыкаў — асоб, якія займаліся б адно напісаннем рэцэнзій на новыя кнігі, у Германіі няма. Немагчыма пра жыць адно на ганарары за рэцэнзіі і радыёпраграмы. Я ведаю шмат крытыкаў, якія выкладаюць ва ўніверсітэтах, перакладаюць, выступаюць у якасці вядучых, працуюць журналістамі. Варта падкрэсліць, што мы не пішам пра паўсядзённасць, палітычныя падзеі, аднак я ведаю некалькі літаратурных крытыкаў, якія працуюць яшчэ і ў галіне музыкі.

Крытыкі стараюцца рэалізоўваць уласныя праекты, якія былі б больш запатрабаваныя публікай, чым уласна рэцэнзіі. Да прыкладу, мы з сябрам да кніжнай выстаўкі ў Франкфурце-на-Майне выдаём адмысловую газету, дзе ў смешнай форме распавядаем пра кніжны бізнес. Нашы калегі могуць пісаць навуковыя ці навукова-папулярныя кнігі. Да прыкладу, я цяпер працую над выданнем пра самых вялікіх няўдачнікаў у гісторыі Германіі. Але калі крытык сам хоча напісаць раман, варта падумаць пра рэакцыю публікі. Неабходна быць асцярожным і з уласным водгукам на кнігі. Раптам аўтарам новага твора стане рэдактар рубрыкі «Фельетон». У такім выпадку трэба некалькі разоў падумаць, перш чым напісаць нешта кепскае. Гэта можа мець наступствы.

## ВАЖНАСЦЬ ВОДГУКУ

Нямецкія літаратурныя крытыкі досыць скептычна ставяцца да бестселераў і перадусім спрабуюць разабрацца ў прычынах іх поспеху. Так, Вібке Паромбка сцвярджае:

— Бестселерамі становяцца ў асноўным творы забаўляльныя, а гэтыя тэксты ўжо па азначэнні не абмяркоўваюцца ў рубрыцы «Фельетон». Аднак бываюць і шчаслівыя выключэнні: калі ў лік бестселераў трапляюць сапраўды цікавыя, фенаменальныя кнігі, то мы, натуральна, іх абмяркоўваем. Праца крытыка — нібыта «кішэнны ліхтарык» для чытача. Мы распавядаем пра сапраўды добрыя кнігі і тлумачым, чаму іх трэба прачытаць.

Варта адзначыць, што на камерцыйны поспех выдання ў Германіі ўплываюць таксама і прэміі, што прысуджаюцца аўтарам. Напрыклад, аўтар — лаўрэат Нямецкай кніжнай прэміі, якая ўручаецца напрыканцы года, можа разлічваць на тыраж 100 тысяч асобнікаў. Больш за тое, кнігі-намінацыі актыўна абмяркоўваюцца амаль цягам года. Так, для ўдзелу ў спецыяльным конкурсе кожнае нямецкае выдавецтва прадстаўляе 2 кнігі.



Літаратурны крытык Вібке Паромбка.

Гэтыя выданні размяркоўваюцца паміж 7 крытыкамі — сябрамі журы. Першапачаткова лік прэтэндэнтаў на прэмію складае 200 — 250 кніг, потым іх колькасць скарачаецца да 20 у лонг-лісце і 6 у шорт-лісце, з якога ў выніку выбіраецца пераможца. Адметна, што працэс прысуджэння прэміі выдатна асвятляецца ў прэсе, таму трапіць нават у лонг-ліст вельмі прэстыжна для выдання.

У Беларусі досыць распаўсюджанае меркаванне, што крытыкам варта было б сабраць усе рэцэнзіі і апублікаваць іх пад адной вокладкай, тым самым прадставіўшы і шырыню поглядаў самога крытыка, і адметнасці існавання сучаснай літаратуры. Аднак па меркаванні спадарыні Вібке, выданне зборніка рэцэнзій неэтаэзагоднае:

— Рэцэнзія актуальная толькі некалькі дзён. Праходзіць час, і твайго тэксту нібыта і не было. Іншы варыянт — выдаць кнігу крытычных артыкулаў пра творы аднаго аўтара, але я не ведаю крытыкаў, якія маглі б цалкам прысвяціць сваю працу вывучэнню раманаў аднаго пісьменніка. Але бывае, што крытыкі пішуць біяграфіі аўтараў.

## ВЫДАВЕЦ — РЭДАКТАР — КРЫТЫК

Што да арганізацыі самой працы крытыка, кантакту з выдаўцамі і працэсу адбору кніг, то ў Германіі ён выглядае наступным чынам:

— Я не маю прамога кантакту з аўтарамі і выдаўцамі. Выдаўцы кантактуюць толькі з рэдактарам газеты, для якой я пішу. На аснове адмысловага літаратурнага агляду, што прадстаўляецца ў рэдакцыю, я складаю спіс кніг, пра якія хацела б напісаць. Але ў выніку не заўсёды атрымліваю заданне ад рэдактара, адпаведнае інтарэсам. Часам даводзіцца пісаць пра раманы, якія напачатку, праз прадстаўленне ў аглядзе і каталогу, зусім не зацікавілі. Варта падкрэсліць, што крытыкі звычайна маюць сваю «спецыялізацыю»: нехта аддае перавагу аўтарам з пэўнай краіны, ёсць тыя, хто піша толькі пра паэзію ці прозу.

Калі атрымліваю заданне напісаць рэцэнзію на кнігу, бывае, нават не ведаю, як пісаць. Многія рэдактары радуюцца, калі крытык піша адмоўны водгук. Літаратурны разгром заўсёды прываблівае ўвагу і да газеты, і да самой кнігі, пра якую ідзе гаворка. Калісьці я пісала для вельмі смелай газеты Taz, дзе мела рубрыку «Маладая дзяўчына абмяркоўвае старых мужчын». Там я дазваляла сабе ўсё. Цяпер жа прымаю да ўвагі і той факт, што да меркавання крытыка мала прыслухоўваюцца. Нават калі адбываецца абмеркаванне кнігі на старонках розных перыёдыкаў, то думкі крытыкаў вагаюцца, як маятнік: адны хваляць кнігу як выдатны тэкст, другія, наадварот, сцвярджаюць, што гэты поўны правал аўтара. Нейкай сярэдзіны, калі магчымае глыбокае абмеркаванне адметнасцей тэксту, няма.

Рэдактары беларускіх газет і часопісаў зазвычай ухваляюць дыскусіі пра кнігі з удзелам крытыкаў, аўтараў і выдаўцоў. Падаецца, гэтая завяздзёнка бярэ карані яшчэ ў пачатку XX ст., калі на старонках «Нашай нівы» было прынята публічна абмяркоўваць і творчасць асобных аўтараў, і ход літаратурнага працэсу ў цэлым. У Германіі ўсё зусім па-іншаму. Вібке Паромбка зазначае:

— Вельмі рэдка дыскусіі паміж крытыкамі ці паміж аўтарам і крытыкам вядуцца напружана. Часцей гэта бывае праз шматлікія пляцоўкі: тэксты публікуюцца ў розных выданнях, але не на полі адной газеты. Вельмі рэдка абмеркаванні ці дыскусіі публікуюцца ў межах адной рубрыкі газеты ці праходзяць у літаратурных перадачах на радыё. Магчыма, прычына ў тым, што выдаўцы і літаратурныя агенты рэкамендуюць аўтарам не рэагаваць на крытычныя водгукі. Я не чула пра выпадкі, калі б пісьменнік выказаў нейкую негатыўную рэакцыю на рэцэнзію. Хутчэй магчымы асабісты кантакт пісьменніка і крытыка ў межах выстаўкі, тады справа можа нават да бойкі дайсці. Але паўтаруся, што існуе правіла не рэагаваць на крытыку, асабліва адмоўную.

## ПРА РЭЦЭНЗІЮ

Жанру рэцэнзіі на літаратурны твор досыць складана даць агульны характарыстыкі, якія можна было б узвесці ў канон. Як вызначае якасць рэцэнзіі нямецкі крытык?

— Мне падабаецца пісаць станоўчыя рэцэнзіі. Калі кніга сапраўды спадабалася, зачэпіла, то прыемна гэта паказаць аўтару. Але калі чытаць было непрыемна, то і гэта адлюстроўваецца ў маім тэксце.

Вельмі добра, калі ў рэцэнзіі выказаецца ўласнае меркаванне крытыка. Ён адкрываецца перад чытачом як асоба. Гэта здымае і элемент «абсалютызму»: крытык становіцца неабароненым, бо яго думку можна аспрэчыць. У той жа час сам тэкст рэцэнзіі з такім «асабістым» элементам успрымаецца не проста як рэклама-рэкамендыцыя, маўляў, кніга добрая, таму купляйце, ці, наадварот, кепская, таму яе набываць не трэба. Важна, калі рэцэнзія прадстаўляе чытачу назіранне за крытыкам, яго рэакцыямі на раман, адлюстроўвае нават міміку падчас чытання. Гэта ірацыянальная сфера кнігі. Але трэба памятаць і пра рацыянальнае: звяртаць увагу на гістарычны кантэкст твора, мову, стыль аўтара. Рэцэнзія можа змяшчаць гісторыю, што адлюстроўвае новыя грані рамана, пра які ідзе гаворка, і нават выходзіць за межы кнігі. Але вельмі важна, каб гэтая асабістая гісторыя была добра расказаная.

Марына ВЕСЯЛУХА,  
Берлін — Мінск



# Ключи от всех палат

Железные решётки на окнах, высокий забор с колючей проволокой и завывания, просачивающиеся сквозь стены, — такой вы представляли психиатрическую больницу? Хорошо, если нет. Многие люди, к сожалению, заражены вирусом стереотипов и предрассудков. Перестаньте же смотреть косо на тех, кто разгуливает по коридорам лечебницы, общаясь с ангелами или великими полководцами, а может быть, представляя себя Мэрилин Монро или принцем Чарльзом! Эти люди просто сбежали от сломавшей их реальности, спрятались в своём мирке. Не отводите глаза: психическое расстройство может случиться с каждым. Внешний мир любит подбрасывать сюрпризы, и не все из них приятны. Книги, представленные ниже, позволят вам понять и изучить себя, став невидимыми свидетелями правдивых историй болезней людей, которые попали в ненормальные обстоятельства. Запомните: здоровая психика и душевный комфорт подлежат восстановлению!

## БЕЗУМИЕ КАК ОБЫДЕННОСТЬ

Психиатрическая клиника похожа на запретную планету, где каждое отделение — страна, живущая по своим правилам — авторитарным, откровенно ханжам или уникальным, как древняя цивилизация Востока. Время в мире палат и белых халатов «отстаёт примерно лет на 30». Атмосфера же до мурашек специфическая: коконы со спящими больными, медленный воздух, наполненный запахом каши и хлорки, «люди, похожие на полузабытые сломанные вещи» и вместе с тем — новогодняя вечеринка с ёлкой, дискотекой, шоколадными конфетами и настоящий рождественский спектакль.



Правдивая история любви и отчаяния, выздоровления и борьбы с собой, произошедшая в одной из московских психиатрических клиник, стала «фундаментом» для книги «Про психов», вышедшей в «Издательстве АСТ» при поддержке ООО «Харвест». Авторы — практикующие психологи Елена Леонтьева и Мария Илизарова — побывали на месте событий, прочувствовали то, что объединило в один клубок судьбы пациентов и врачей — близкие, как оказалось, удивительно трогательные.

Больничные будни разворачиваются на страницах книги так живописно, что кажется, будто смотришь документальный фильм. Пациенты «поступают, летают, выпиваются». «Врачи приходят затемно на работу, проводят утренние пятиминутки, делают обходы, пишут истории болезней, медсёстры раздают лекарства, пьют чай в сестринских и сплетничают».

Что вы знаете о необычных, неврастениках, ненормальных, тех, кто «покинул среднестатистические берега нормы и отчалил к неизвестному миру безумия»? После прочтения книги понимаешь ошибочность своих суждений и с ужасом приходишь к выводу, что нормальные люди, разгуливающие на свободе, зачастую гораздо опаснее. «Именно

они, по большей части, совершают преступления, обманывают, предают, воруют, убивают, придумывают дурацкие правила, усложняющие жизнь». Истории в книге призваны ответить на многие вопросы, но вместе с тем оставляют место для размышления. Не обойдено вниманием даже то, о чём не принято говорить. Например, трудности больничного устройства: нехватка помещений для общения врачей и пациентов, генеральские повадки некоторых врачей и медсестёр...

В момент, когда ты сошёл с ума, «мир утрачивает предсказуемость и однозначность», а ведь психологи и психиатры тоже работают в этой обстановке и их реальность постоянно подвергается «нападкам» безумия. Психозы не спрашивают. «Ходят, как поезда, по своему расписанию».

В книге «Про психов» такое обилие интересных и не похожих друг на друга людей, «не сводимых к простым человеческим множествам», что голова поневоле кружится: колоритный алкоголик, маскирующийся под Высоцкого; небрежно и вызывающе накрашенная актриса, страдающая галлюцинациями; милиционер, выступивший против системы; «волк-одиночка», считающий себя жертвой опытов КГБ со сверхспособностями.

Но сюжет разворачивается вокруг трёх персонажей. Девушка-программист Лора, компьютерный «гений», потерявшая мать, пишет письма Стиву Джобсу и слышит голоса ангелов в Кремле. Учитель истории Костя, интеллигентный, но вспыльчивый, организует в школе античный театр, ставит спектакль о любви. Его несправедливо обвиняют в педофилии, а он нападает на директора. Психолог Саша борется со справедливостью во имя здоровья пациентов, однако сам переживает духовный кризис на почве измены жены, но не желает ничего менять, привыкнув к тупой стабильности. Давно забытое, спрятанное в глубине души, объединяет их и ведёт к настоящей душевной революции и, главное, исцелению. Благодаря книге читатели навсегда усвоят простую истину, помогающую жить среди людей: «чувства — это не симптомы душевной болезни. А вот их отсутствие — симптом».

## ЗАЛ ДЛЯ ЧУЖИХ

«Мы вошли в одну палату, где на кровати в неудобной позе, словно окаменев, как-то вычурно, с поднятой рукой, сидел больной. У него было лицо трупа. Напряжённые, стянутые в хоботок губы, острый нос, но живые, казалось, понимающие глаза. Изменить его позу нельзя было даже силой», — так началась встреча, изменившая сознание молодой студентки медицинского вуза Лидии Богданович, ставшей впоследствии автором книги «Классические записки психиатра», вышедшей



в издательстве «АСТ» при поддержке ООО «Харвест». Спустя год, приближаясь к получению диплома, она твёрдо решила, что станет психиатром и научится возвращать даже самых тяжёлых больных к полноценной жизни.

Не пугайтесь, «Классические записки психиатра» — это не научный труд с обилием терминов для посвящённых, а художественно-документальная проза, сборник небольших увлекательных очерков о людях, оказавшихся «под надзором» психиатрии. Информация, изложенная в издании, уникальна: об этом не написано ни в одном учебнике. Здесь нет чётких рамок и классификаций, ведь человек с его страданиями — куда сложнее.

«У нас ещё широко бытует неправильный, ложный взгляд на человека, лечившегося в психиатрической больнице», — возмущается автор. Пора бы уже усвоить, что лечить нервы и психику — то же самое, что и другие болезни. Не нужно считать это «пятном» в биографии и относиться к отклоняющемуся от нормы как к изгою или монстру. Монстры — те, кто проявляет жестокость и равнодушие.

Каждая строчка в книге Лидии Богданович, словно в под-

тверждение этих слов, освещена верой в выздоровление пациентов. На её глазах те, кто казался безнадежным, выходят из стен больницы в ладу с собой — и в очерках это показано ярко и убедительно. Магия? Нет, всего лишь мастерство внимательного, чуткого и тактичного доктора, который и мама, и друг, и лекар. Психиатры — не такие уж страшные, и обращаться за их помощью не стыдно, поверьте!

Просторный чистый коридор, натёртый до блеска паркет, красивые шторы на окнах, картины на стенах, огромный светлоголубой зал для отдыха с мебелью и цветами — так выглядело отделение «для спокойных больных» советской больницы, где работала Лидия Богданович. «Буйных», как правило, содержали в палатах.

Начинается сборник историй с первых дней врачебной работы автора. «Обладая отличным здоровьем и весёлым нравом», она не боялась ничего на свете, но очень скоро столкнулась с трудностями. Как врачу воспитать в себе терпение, когда пациент откровенно издевается и не желает идти на контакт? Где найти грань между настойчивостью и мягкостью, не навредив словом?

Лидия Богданович не боится критически оценивать свои ошибки и промахи, сетует на свою неопытную вспыльчивость, стремится растолковать все трудности, с которыми неизбежно сталкивается молодой психиатр.

Пациент физик с ясным, как у ребёнка, взглядом и смущённой улыбкой, удивляющий познаниями философских повестей Вольтера, оказывается, открыл способ передачи мыслей на расстоянии, а враги и завистники засадили его в клинику! Всё познаётся в разговорах, даже если внешне люди выглядят спокойными и адекватными. Популярное в быту правило действует и в больнице.

Сероглазый и широкоплечий архитектор, красавец мужчина с полными душевного покоя

Издательство «Харвест» — динамично развивающаяся компания, основана в 1991 году и открыта для сотрудничества со всеми желающими.

Издательство «Харвест» выпускает **КНИГИ** всех жанров и направлений, которые распространяются как на территории Республики Беларусь, так и далеко за ее пределами. Это — книги для детей, художественная литература, деловая литература, издания для досуга, научно-популярные издания, энциклопедии, словари и многое другое. Кроме того, ООО «Харвест» осуществляет **оптовую торговлю книгами.**

220013, Республика Беларусь, г. Минск, ул. Кульман 1/3, ком. 42. Тел./факс: (017) 331-35-49, тел. 209-80-53. E-mail: harvest\_torg@tut.by, harvest08@mail.ru, natalipoljoko@rambler.ru

манерами, на поверку фанатично мечтает построить виллу из розового мрамора недалеко от греческого Акрополя! А ведь человек отлично учился, окончил два факультета, женился, был примерным семьянином. Пока не заболел венерическим недугом, не попробовал целебный травяной настой «тибетского» лекаря и, наконец, спустя годы успешной карьеры, не сошёл с ума. «Однажды вечером, придя домой, он сделал бутерброд из хлеба с... жидким мылом и стал его есть, уверяя жену, что от этого улучшается пищеварение. Его поместили в диспансер. Оказалось, что у больного прогрессивный паралич, следствие давно перенесённого сифилиса, который ведёт к слабоумию», разрушению нервных клеток головного мозга и утрате этических и моральных ориентиров, стыдливости, критики своих действий. Звучит безысходно, не правда ли? Но и это лечится! Через некоторое время, как утверждает Лидия Богданович, пациент выписался, стал разумно оценивать себя и даже стыдиться прежних «заскоков».

А вот другой случай: к психиатру пришёл мужчина, аккуратно причёсанный, одетый в чистую рубашку и тщательно выутюженный костюм, деловитый. Прежде чем сесть, он расстелил на стуле чистый носовой платок — и это уже насторожило доктора. Эпилептическое слабоумие — таков был диагноз. Как в большинстве случаев, «дорога» вела в детство: отец будущего пациента был алкоголиком и тираном.

Не все сумасшедшие считают, что они здоровы — и это ещё один выпад автора книги против расхожего мнения общественности. «Опять нет сна, страх. Едва работаю. Нервы напряжены до крайности. Я замкнулся, отошёл от людей, от коллектива. Готов сам себя избить, но от своих липких мыслей избавиться не могу. Я так любил жизнь и людей! Как тяжело мне с этим расставаться. Но разве можно продолжать жизнь человеку, неполноценному во всех отношениях...» — это отрывок из дневника мужчины, страдающего шизофреническим синдромом. Он вполне трезво считает себя больным и по доброй воле обращается к доктору! А вот теперь ответьте на вопрос: где же граница между нормой и патологией?

В книге, написанной ещё в довоенные годы, не обошлось без коммунистической идеологии, но она почти не бросается в глаза — разве что в виде критики западных теорий и повышенного внимания к трудотерапии.

«Психоанализ Фрейда с первых шагов моей практической деятельности потерпел крах», — признаётся Лидия Богданович. И имеет на это полное право. Разве может быть жизненной теория, которая утверждает в человеке не любовь к жизни, а стремление к смерти, а также провозглашает, что воля находится во власти тёмных сексуальных инстинктов, будто одолеваящих нас с рождения, как злой рок?

«Классические записки психиатра» подтверждают учение физиолога Павлова, который доказал, что внешняя среда, «госпожа действительность», изменяет живой организм. Человек не находится в слепой власти или «грязного» бессознательного с его «всемогущими» влечениями! Не верите? Дочитайте книгу до конца!

«Классические записки психиатра» — отличный тренинг для всех, кто желает научиться слышать и понимать других, причём не поверхностно, а искренне.

Мария ВОЙТИК



# Любоў з другога погляду

Пра «Пана Тадэвуша» гаварылі і пісалі ці не больш за ўсякі іншы спектакль Купалаўскага тэатра. У чым тут справа? Быць можа, у тым, што гэта першая беларуская сцэнічная пастаноўка названай паэмы? Ці ў тым, што пастаноўку гэтую называлі спробай «вярнуць» Адама Міцкевіча Беларусі? Ці ў расчараванні, якое спасцігла перадусім глядачоў-эстэты? Яны чакалі ад Пінігіна высокага мастацтва, а атрымалі літаральнае цытаванне паэмы з жывымі ілюстрацыямі.

Здаецца, менавіта апошняе.

Самай папулярнай характарыстыкай спектакля — як сярод крытыкаў, так і сярод глядачоў — сталася слова «сумна». Прычым у двух сэнсах: сумна як нецікава, зацягнута, статычна — і сумна як тужліва, безвыходна, амаль адчайна.

Наўрад ці Купалаўскі тэатр і Мікалай Пінігін у прыватнасці маюць патрэбу ў адвакатах, але тое, што я збіраюся давесці, мае «адвакацкае адценне».



Сцэна са спектакля «Пан Тадэвуш».

На абодва значэнні абвінавачага «сумна» па праглядзе «Пана Тадэвуша» знаходзяцца «контрааргументы», якія, зрэшты, прыводзіліся і раней (у прыватнасці, Аляксей Стрэльнікаў сказаў: «Хоць я і імкнуся да аб'ектыўнасці, але мне вельмі і вельмі падабаецца гэты спектакль у сваёй ідэі асветніцкай місіі»).

Апошнія словы — пра ідэю асветніцкай місіі — і становяцца вытлумачэннем (каб не казаць «апраўданнем») статычнасці пастаноўкі, калі героі падаюцца трафарэтнымі і ўрэшце ўзнікае здзіўленне: як гэта магло атрымацца пры такім акцёрскім складзе?.. З шэрагу герояў, падобных адно да аднаго, выбіваюцца толькі Тэлімена і Граф, але справа тут, здаецца, не ў акцёрскім майстэрстве, а ўсё ў той жа зададзенасці: яны і мусілі быць такімі — эксцэнтрычнымі і смешнымі, што ажывіла спектакль у цэлым. Пэўная доля камічнасці стварыла неабходную процівагу патрыятычнай узніскасці з аднаго боку і трагічнасці самой гісторыі — з іншага.

Канечне, асвета не мусіць быць сумнай — але і тэатр не забяўка.

І не варта пакідаць без увагі сам тэкст Міцкевіча. Настрой і характары задаюцца менавіта ім.

Невыгодны кантраст «Пану Тадэвушу» на першы час стварыла іншая пастаноўка паводле Адама Міцкевіча — «Дзяды», пастаўленая Рамунай Кудзманайтэ («Тэатр Ч»), — спектакль глыбокі і насычаны сімваламі. Безумоўна, пастаноўкі пачалі параўноўваць, што сталася вялікай памылкай. З такім жа поспехам можна было б параўнаць верлібр і дакументальны аповед.



Сцэна са спектакля «Пан Тадэвуш».

Да ўсяго, «Пан Тадэвуш» таксама не пазбаўлены іншасказальнай прыгажосці. Сцэна з рэкрутамі, сыход ксяндза Робака, бронзавая галава...

Што ў такім разе можна сказаць пра «сумна» ў другім значэнні? Наўрад ці глядач Купалаўскага — невыпадковы, сталы глядач — не ведаў да «Пана Тадэвуша» пра невясёлыя старонкі нашай гісторыі; тут — пра вялікую надзею, якую ўсклала беларуская (ліцвінская) шляхта на Напалеона і крах гэтай надзеі.

Напрошваецца адна выснова: глядач прызвычаіўся бачыць на сцэне Купалаўскага вясёлае, а калі і заходзіць размова пра балючае, то баліць не столькі за Беларусь, колькі за чалавецтва ў цэлым (згадаем яшчэ адну прэм'еру — «Дон-Жуана»).

Ніхто і не казаў, што «Пан Тадэвуш» стане забяўляць і весяліць глядача. Як недарэзка падкрэслівалася, мэта ставіцца

перадусім асветніцкая, праз што мастацкі складнік становіцца другасным — ён саступае публіцыстычна-патрыятычнаму гучанню. Для тэатра ўвогуле гэта наўрад ці добра, але калі размова заходзіць пра такую кштальту пастаноўкі — неабходна, — дараваць можна, бо важным становіцца не як (натуральна, у межах разумнага), а што. Цікава, што ў гэтым жа рэчышчы яшчэ да прэм'еры і парыжскіх гастроляў выказваліся і сам рэжысёр, і выканаўцы галоўных роляў Раман Падаляка (Граф) і Павал Харланчук-Южакоў (Тадэвуш).

Сумна глядачу і крытыку ці не, але квіткі на спектакль і сёння, праз дзесяць месяцаў пасля прэм'еры, распрадаюцца задоўга да паказу, а людзі разыходзяцца пасля «Пана Тадэвуша» альбо ўзрушаныя, альбо ў глыбокім задуменні — і задуменне гэтае наўрад ці тычыцца мастацкага боку спектакля.

Наста ГРЫШЧУК

## У рытме мадэрну

**Напрыканцы лістапада ў Віцебску з аншлагам прайшоў XXVII Міжнародны фестываль сучаснай харэаграфіі (IFMC). Акрамя канцэртнай праграмы, адбыліся майстар-класы, выстаўкі фатаграфіі і авангарднага жывапісу.**

У асноўнай конкурснай праграме IFMC-2014 бралі ўдзел 33 калектывы з Арменіі, Беларусі, Латвіі, Літвы, Польшчы, Расіі, Украіны, Эстоніі і Японіі. Канкурсанты прадставілі 49 работ, 22 з якіх выйшлі ў фінал.

Цырымонія ўзнагароджаных лаўрэатаў і дыпламантаў прайшла падчас урачыстага закрыцця форуму. Калектыву кампаніі Koresh Dance Company з Філадэльфіі адкрыў канцэртную праграму камбінацыяй уруўкаў з некалькіх спектакляў, аб'яднаных ідэяй «Будзем разам». Гэтая думка перагукваецца з агульнай канцэпцыяй сёлетняга фестывалю: пошукі сябе, гармоніі, свету.

Пастаноўка «Nil» (нішто, пустата) японскага калектыву Ayaka Nabata & Cotaro ITO Dance Company заваявала сімпатый ўсіх членаў журы і глядачоў.

— У гэтай працы ёсць усё: і драматургія, і псіхалагізм, і



Пастаноўка «Nil» японскага калектыву Ayaka Nabata & Cotaro ITO Dance Company.

найвышэйшая тэхніка выканання, — патлумачыў выбар журы яго старшыня — мастацкі кіраўнік тэатра «Кіеў мадэрн-балет» Радз Паклітара (Украіна).

Паводле старшыні журы, кіраўніка балета Нацыянальнага акадэмічнага Вялікага тэатра оперы і балета Юрыя Траяна, каб максімальна адзначыць лепшых, суддзям прыйшлося пайсці па складаным шляху. Па тры працы былі ўганараваны трэцяй і другой прэміямі. Гэта два мажорскія і два кіеўскія калектывы, праект Сяргея Паляркова

і Ігара Нічыпарука з Мінска, а таксама тэатр-студыя сучаснай харэаграфіі Дзіяны Юрчанка з Віцебска. Тэатр танца «O'She» з Волагды стаў лаўрэатам першай прэміі. Былі прысуджаны і спецыяльныя прэміі экспертнага савета. Таксама ўпершыню журы заснавала ўласную грашовую прэмію, якую атрымаў праект Валянціна Ісакова з Гомеля.

Пад заслону глядачоў каўчы прыемны падарунак ад Вялікага тэатра Беларусі — упадабаны публікай балет «Шэсць танцаў».

Ганна ШЫМУК

## Каноны кіно

**Маштабная імпрэза адбылася ў Дзяржаўным літаратурным музеі Янкі Купалы: трансліраваліся дакументальныя фільмы маладога айчыннага рэжысёра Аляксандры Шпартавай «Давыд-гарадоцкія каноны» і «Твар».**

«Давыд-гарадоцкія каноны» — 40-хвілінная беларускамоўная стужка, якая летас перамагла на XXII Міжнародным кінафестывале «Залаты Віцязь» (г. Хабараўск) у намінацыі «Дэбют», адзначана на міжнародных кінафестывалях «Магніфікат» і «Святло свету».

Па сутнасці, гэта літаратурная экранізацыя сродкамі неігравага кіно. У аснове кінастужкі — чатыры з дзесяці раздзелаў аднайменнага твора айчыннага пісьменніка Георгія Марчука: «Канон агароду», «Канон Богу», «Канон Гарыні» і «Канон Маці». У ролі апавядальніка выступіў заслужаны артыст Рэспублікі Беларусь Уладзімір Грыцэўскі. Пасля прагляду публіка сустрэлася з пісьменнікам, лаўрэатам Дзяржаўнай прэміі Рэспублікі Беларусь Георгіем Марчуком.

Фільм «Твар» сёлета атрымаў прызы на Міжнародным маладзёжным кінафестывалі «Святло свету» і на Адкрытым фестывалі дакументальнага кіно «Кунакі», што праходзіў у г. Сухум (Абхазія). Гэтая стужка распаўвае пра інтэграцыю культур і жыццёвыя каштоўнасці. Тацыяна Шпартава, маці Аляксандры і прадзюсар фільма, назва-

ла карціну «нягучным лірычным фільмам без вострых калізій, але з глыбіннай драмай чалавечага жыцця». Музыку да фільма на аснове кітайскіх народных мелодый напісаў брат Аляксандры — піяніст і кампазітар Піліп Шпартаў.

Галоўны герой — кітайскі паэт, каліграф, выкладчык Белдзяржуніверсітэта Лі Цзо — распаўвае тут пра сваіх студэнтаў, раскрывае розніцу паміж усходняй і заходняй паэзіяй, чытае ўласныя вершы, сярод якіх — і паэтычныя развагі пра шчасце.

У здымках удзельнічалі жонка і сын спадара Лі Цзо. Патрапіла ў кадр і кітайская чайная цырымонія, да правядзення якой актыўна спрычынілася гаспадыня сталічнай чайнай студыі і госьця імпрэзы Алена Вялічка. А галоўны дырэктар радыё «Беларусь», паэт Навум Гальпяровіч, які таксама завітаў на вечарыну, распавёў глядачам пра наладжанае ў Беларусі радыёвяшчанне на кітайскай мове, якое вядуць толькі грамадзяне Кітая. Чатыры гадзіны таму спадар Лі Цзо паспрыяў старту вяшчання.

Пасля публікі чакала канцэртная праграма: некалькі песень, у тым ліку і на рускай мове, выканаў сын Лі Цзо — Лі Шэнь. А сам галоўны герой фільма разам з жонкай Лу Інчуэн праспяваў па-руску песню «Дарожанька». У выкананні перакладчыка гучалі таксама пераствораныя па-кітайску вершы Янкі Купалы. Напрыканцы сустрэчы дырэктар музея Алена Ляшковіч уручыла спадару Лі Цзо дыплом сябра музея. Творца ж падарыў установе адну са сваіх каліграфічных работ.

Яна ЯВІЧ





# Лубок па-в'етнамску

**З нагоды візиту дэлегацыі Сацыялістычнай Рэспублікі В'етнам у Рэспубліку Беларусь Нацыянальны мастацкі музей Беларусі прадставіў выстаўку твораў майстроў XX стагоддзя «В'етнамская народная карціна».**



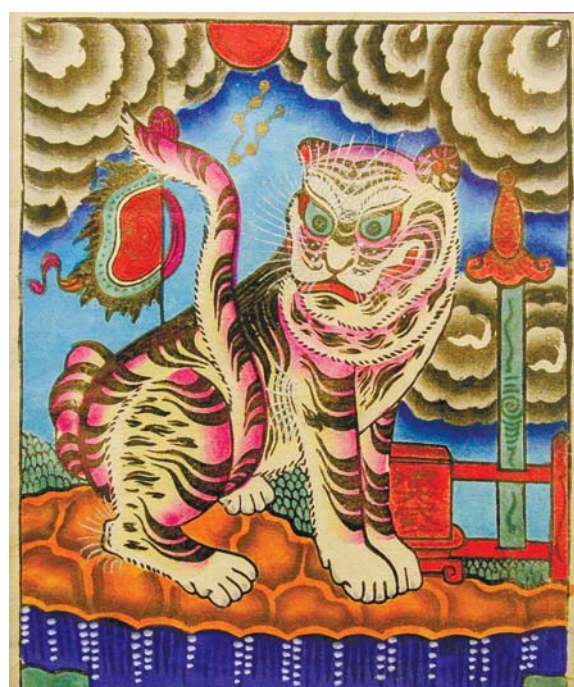
Барцы. 1960-я гг.

Народныя карціны (лубок), што з'явіліся ў В'етнаме ў перыяд дынастыі Чан (1226—1400), да канца XIX — пачатку XX стагоддзя становяцца адным з асноўных відаў нацыянальнага мастацтва. Карціны ствараліся ў многіх вёсках Паўночнага В'етнама, былі даступныя па кошыце нават селяніну. Да сярэдзіны XX стагоддзя іх вытворчасць засяродзілася ў вёсцы Донгха правінцыі Бакнінь (раней Хабак), дзе склаўся своеасаблівы вясковы тып народнага лубка. Карціны друкаваліся да свята Новага года (па месяцовым календары) і называліся

«чань тэт» («навагодняя карцінка»). Гэтыя каляровыя ксілаграфічныя малюнкi выконваліся на спецыяльнай валакністай паперы «кэй зо» (выраблялася з мясцовай сыравіны — арлінага дрэва, аквілярыя). На вытворчасць фарбаў ішоў попел лісця бамбука, саломы (чорны колер), кара дрэва «дып» (белы), жоўты камень (чырвоны), кветка сафоры (жоўты), індыганоска (блакітны), медная ржа (зялёны). Вытворчасцю карцін займалася звычайна ўся сям'я: драўляныя клішэ, сакрэты вытворчасці фарбаў перадаваліся з пакалення ў пакаленне. Адметная

рыса лубкоў Донгха — каляровы фон, які атрымліваўся даданнем да фарбавальніка адвару клейкага рысу, змяшанага з парашком пакрышаных марскіх ракавін. Такое пакрыццё рабіла паперу больш трывалай, а перламутр надаваў карціне лёгкае мігценне.

Мастацкая стылістыка лубкоў была традыцыйная: асноўная роля адводзілася выразнай контурнай лініі і яркім колеравым плямам. Кампазіцыя выстройвалася наглядна і лаканічна: у цэнтры аркуша змяшчаліся адна або некалькі шчыльна скампанаваных фігур (босствы, людзі, жывёлы або прадметы). Другараднымі персанажамі і дэталі, што заміналі агульнаму ўспрыманню, апускаліся. Часам кам-



Тыгр. 1960-я гг.

пазіцыя суправаджалася тлумачальнымі надпісамі побач з кожным персанажам або ўверсе. Сярод разнастайнасці лубкоў можна ўмоўна вылучыць наступныя тэматычныя групы: рэлігійныя, з добрымі пажаданнямі, ахоўныя, гістарычныя і літаратурныя. Да асобнай групы лубкоў адносіліся прадстаўлены на выстаўцы карціны з выявамі жывёл дванаццацігадовага каляндарнага цыкла: пеўня, свінні, мышы, ката, дракона ды інш. Значнае месца адводзілася і жанраваму лубку са сцэнамі сельскага жыцця: збіранне какосаў, ворыва, святочнае шэсце з драконам.

Разам з традыцыйным вясковым лубком з другой паловы XIX стагоддзя ва ўмовах гарадскога асяроддзя складаецца ханойскі тып лубка як вынік зліцця народных і класічных традыцый. У адрозненне ад вясковага лубка гарадскі, як правіла, меў форму жывапісных скруткаў. Малюнак, што друкаваўся з драўляных контурных клішэ, дапаўняўся роспісам ад рукі натуральнымі або анілінавымі фарбавальнікамі. У гарадской карціне далейшае развіццё атрымалі традыцыйныя матывы: іерагліфічныя надпісы-пажаданні, прыгожыя кампазіцыі «Чатыры пары года», «Кветкі і птушкі». Значную частку лубкоў складалі серыі з двух, чатырох або шасці скруткаў на тэмы папулярных літаратурных твораў. Сярод апошніх — прадстаўлены на выстаўцы скрутка «Паданне аб Тхаць Сань», «Падарожжа на Захад». Гарадскія майстры падрабязна распрацоўвалі сюжэтную лінію апавядання, разбіваючы яе на некалькі эпизодаў, якія ілюструюць найбольш важныя моманты з жыцця герояў.

Лубок, дзякуючы шырокаму колу сюжэтаў, стаў адной з найбольш актыўных форм захавання ў народнай памяці вялікага багацця міфапаэтычнай і фальклорнай традыцыі В'етнама.

Таццяна ШЧЭРБА

# «Шостая лінія» вяртаецца?



Фота Кастуса Лявова

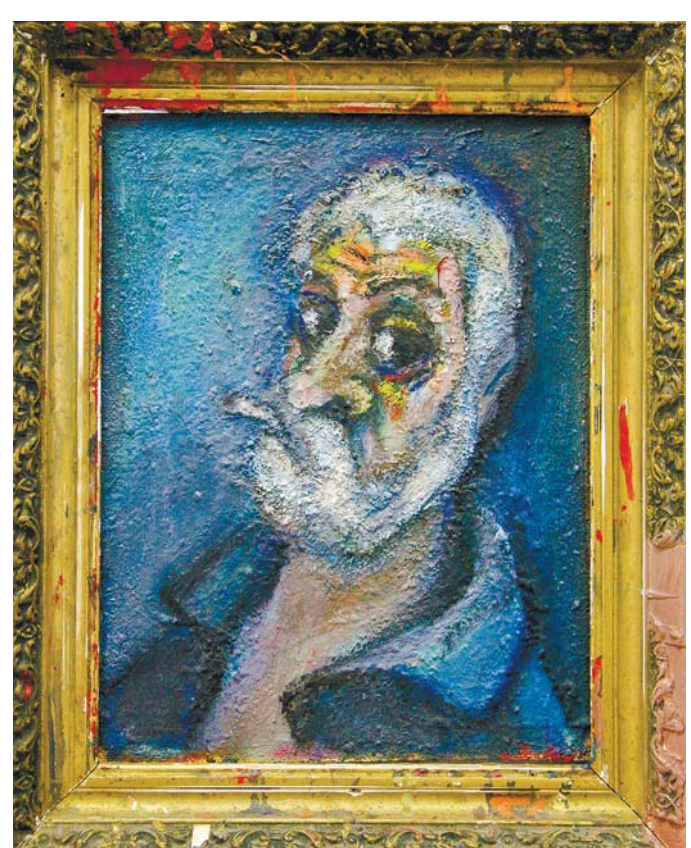
Андрэй Вераб'ёў. Шматфункцыянальны экзістэнцыйны аб'ект «Месяца». 2014 г.

**Адна з першых і найбольш папулярных у Беларусі некамерцыйных галерэй сучаснага мастацтва 1990-х — «Шостая лінія» — пасля перапынку ў 16 гадоў прэзентавала выстаўку і міжнародны форум беларускіх мастакоў «Сума Сумарум».**

У праекце, прадстаўленым на дзвюх пляцоўках, — у Музеі сучаснага выяўленчага мастацтва і Цэнтры сучасных мастацтваў — бяруць удзел больш як 20 мастакоў з Беларусі, Расіі, Германіі, Нідэрландаў, Бельгіі, якія ў свой час супрацоўнічалі з галерэяй «Шостая лінія». Аўтары выстаўляюць працы, што раней у Беларусі не дэманстраваліся. Мінскія глядачы маюць унікальную магчымасць не толькі ўбачыць работы твораў, але і пазнаёміцца з імі асабіста, задаць пытанні ў час лекцый і дыскусій.

Галерэя праіснавала ў Мінску з 1992 па 1998 г. па вуліцы Якуба Коласа, 14. За шэсць гадоў больш як 60 мастакоў з Беларусі, Германіі, Польшчы, ЗША правалі ў ёй 50 выставак, мастацкіх акцый і перформансаў, якія нязменна прыцягвалі вялікую цікавасць глядачоў і СМІ. «Шостая лінія» была найбуйнейшай пляцоўкай эксперыментальнага мастацтва ў Беларусі, якая ўпершыню прадстаўляла беларускаму глядачу новыя формы сучасных мастацкіх практык.

— Ідэя выстаўкі нарадзілася з жадання апублікаваць архіў «Шостай лініі», — распавяла куратар праекта «Сума Сумарум», дырэктар «Шостай лініі» Ірына Бігдай. — Асабістыя матэрыялы мастакоў галерэі ўпершыню размешчаны ў адной з самых буйных і папулярных сацыяльных сетак — Facebook. Архіў бесперапынна папаўняецца новымі публікацыямі па беларускім мастацтве 1990-х і заўсёды адкрыты для каментароў. Вынікам праекта «Сума Сумарум»



Віталь Чарнабрысаў. Аўтапартрэт. 1999 г.

нам хацелася б бачыць «Гісторыю сучаснага беларускага мастацтва 1990-х», а заадно і адказ на пытанне: у якой форме можа існаваць «Шостая лінія» далей?

Ганна ШЫМУК

<p><b>Выходзіць з 1932 года</b> У 1982 годзе газета ўзнагароджана ордэнам Дружбы народаў Заснавальнікі: Міністэрства інфармацыі Рэспублікі Беларусь, ГА «Саюз пісьменнікаў Беларусі», РВУ «Выдавецкі дом «Звязда»</p> <p><b>Галоўны рэдактар Таццяна Мікалаеўна СІВЕЦ</b></p> <p><b>Рэдакцыйная калегія:</b></p> <table border="0"> <tr> <td>Анатоль Акушэвіч</td> <td>Уладзімір Гніламедаў</td> <td>Алесь Марціновіч</td> </tr> <tr> <td>Лілія Ананіч</td> <td>Вольга Дадзіёмава</td> <td>Мікалай Чаргінец</td> </tr> <tr> <td>Алесь Бадак</td> <td>Уладзімір Дуктаў</td> <td>Іван Чарота</td> </tr> <tr> <td>Дзяніс Барскоў</td> <td>Анатоль Казлоў</td> <td>Іван Штэйнер</td> </tr> <tr> <td>Віктар Гардзеі</td> <td>Алесь Карлюкевіч</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Анатоль Крайдзіч</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Віктар Кураш</td> <td></td> </tr> </table>	Анатоль Акушэвіч	Уладзімір Гніламедаў	Алесь Марціновіч	Лілія Ананіч	Вольга Дадзіёмава	Мікалай Чаргінец	Алесь Бадак	Уладзімір Дуктаў	Іван Чарота	Дзяніс Барскоў	Анатоль Казлоў	Іван Штэйнер	Віктар Гардзеі	Алесь Карлюкевіч			Анатоль Крайдзіч			Віктар Кураш		<p><b>Юрыдычны адрас:</b> 220013, Мінск, вул. Б. Хмяльніцкага, 10-а <b>Адрас для карэспандэнцыі:</b> 220034, Мінск, вул. Захарова, 19</p> <p><b>Тэлефоны:</b> галоўны рэдактар — 284-66-73 намеснік галоўнага рэдактара — 284-66-73 адказны сакратар — 284-97-09 аддзел крытыкі і бібліяграфіі — 284-66-71 аддзел прозы і паэзіі — 284-44-04 аддзел мастацтва — 284-82-04 аддзел «Кніжны свет» — 284-66-71 бухгалтэрыя — 287-18-14</p>	<p>Тэл./факс — 284-66-73 E-mail: lim_new@mail.ru Адрас у Інтэрнэце: www.lim.by</p> <p>Пры перадруку просьба спасылка на «ЛІМ». Рукпісы прымаюцца толькі ў электронным выглядзе, не вяртаюцца і не рэцензуюцца. Аўтары паведамляюць прозвішча, імя і імя па бацьку, пашпартныя звесткі, месца працы, адрас з індэксам. Пазіцыя рэдакцыі можа не супадаць з меркаваннямі і думкамі аўтараў публікацыі.</p>	<p>Набор і вёрстка камп'ютарнага цэнтры РВУ «Выдавецкі дом «Звязда».</p> <p>Выходзіць раз на тыдзень па пятніцах.</p> <p><b>Выдавец:</b> Рэдакцыйна-выдавецкая ўстанова «Выдавецкі дом «Звязда».</p> <p><b>Друкарня Рэспубліканскага ўнітарнага прадпрыемства</b> «Выдавецтва «Беларускі Дом друку» ЛП № 02330/106 ад 30.04.2004 г. Мінск, пр. Незалежнасці, 79.</p> <p>Індэкс 220013</p>	<p>Кошт у розніцу — 3600 рублёў Наклад — 2273. Умоўна друк. арк. 3,72 Нумар падпісаны ў друк 04.12.2014 у 11.00 Газета зарэгістравана ў Міністэрстве інфармацыі Рэспублікі Беларусь Рэгістрацыйнае пасведчанне № 7 ад 22.07.2009 г. Заказ — 4966. Д 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12</p>
Анатоль Акушэвіч	Уладзімір Гніламедаў	Алесь Марціновіч																							
Лілія Ананіч	Вольга Дадзіёмава	Мікалай Чаргінец																							
Алесь Бадак	Уладзімір Дуктаў	Іван Чарота																							
Дзяніс Барскоў	Анатоль Казлоў	Іван Штэйнер																							
Віктар Гардзеі	Алесь Карлюкевіч																								
	Анатоль Крайдзіч																								
	Віктар Кураш																								