

ЛІТАРАТУРА І МАСТАЦТВА



ПАЛІБЮРО ЦК ВКП(б). Члены Палібюро: І. В. Сталін, В. М. Молатаў, К. Е. Варшылаў, Л. М. Кагановіч, М. І. Калінін, А. А. Андрэеў, А. А. Жданаў, А. І. Мікалі, Н. С. Хрушчоў; кандыдаты ў члены Палібюро: Л. П. Берыл, Н. М. Швернік.

ЗА ЎРАЧЫСТАСЦЬ КОМУНІЗМА!

Нам, шчасліваму пакаленню вялікай сталінскай эпохі, будуць зайдзюцца пажыткі, бо мы — сучаснікі выдатнай і гістарычнай чалавечы дэмакратыі, у гісторыю чалавечы дэмакратыі, у гісторыю чалавечы дэмакратыі, у гісторыю чалавечы дэмакратыі...

У барацьбе за сацыялізм, паслала партыя на гістарычны XVIII з'езд. Гэта — выдатны ўзор таго спалучэння старых і новых кадраў у адным агульным арыстэтры кіруючай работ партыі і дзяржавы, якому вучыць нас таварыш Сталін.

Нежлікаў, якія ў дзікай неажадзенай шырацы палымя другой імперыялістычнай вайны, прагучала прамова Наркома абароны маршала Савецкага Саюза Клімента Ефрэмавіча Варшылава. Гора тым, хто не ўлічыць гэтага грознага напаміну!

ЯК ЛЕНІН І СТАЛІН ЛЕПШАЕ ЖЫЦЦЁ НАМ ДАЛІ

Радзіўся я ў беднай хаце, насіў латку на лаве. Даводзілася яшчэ змалку цярпець то бізні, то палку. Куды-б ты ні пайшоў, усюды цябе пан знайшоў: на харак табе садзіцца, а'е, гуляе і весіліцца. Ды дае ты дзецеіся ад паноў, калі хадзіш без сарочкі і штаноў?

СКАЗ ПРА СТАЛІНА

Не вярба шуміць, ды не бор пяс. Не саловушка заліваецца — Гэта песні звяняць, ды пра шчасцейка. Ды пра шчасцейка, што нам Сталін даў.

Асвятліў з Крэмаля пемру вечную. Дзе балоты былі, ды збыччя, Дзе ясы былі, ды драмучыя, Там дарога лягла, ды жалезная, І шырокая, як струна — прамая.

Цімох КРЫСЬКО

Сыну... Гляджу ў твае чыстыя вочы І сэрца імклівае хоча, Каб вырас ты смелым, сумленным, Дастойным свайго пакалення;

XX год Маскоўскага Дзяржаўнага яўрэйскага тэатра

31 сакавіка савецкая грамадская адзначала XX-годдзе імявання Маскоўскага Дзяржаўнага яўрэйскага тэатра. Рост і развіццё гэтага тэатра быў магчымы толькі ў нашай краіне, таму што партыя Леніна — Сталіна і савецкі ўрад стварылі ўсе ўмовы і па-бацькоўску штодня клапаціліся аб росквіце культуры народаў СССР, напярэдадні на форме і сацыялістычнай на зместу.

СЛАЎНЫ ЮБІЛЯР

31 сакавіка савецкая грамадская адзначала XX-годдзе імявання Маскоўскага Дзяржаўнага яўрэйскага тэатра. Рост і развіццё гэтага тэатра быў магчымы толькі ў нашай краіне, таму што партыя Леніна — Сталіна і савецкі ўрад стварылі ўсе ўмовы і па-бацькоўску штодня клапаціліся аб росквіце культуры народаў СССР, напярэдадні на форме і сацыялістычнай на зместу.

ПРЫСВАЕННЕ С. МІХОЗЛСУ ЗВАННЯ НАРОДНАГА АРТЫСТА СССР

Указам Прэзідыума Вярхоўнага Савета СССР ад 31 сакавіка 1939 года мастацтваў кіраўніку Маскоўскага Дзяржаўнага яўрэйскага тэатра Саламону Міхайлавічу Міхоэзсу прысвоена званне народнага артыста СССР.

УЗНАГАРОДЖАННЕ РАБОТНІКАЎ МАСКОЎСКАГА ДЗЯРЖАЎНАГА ЯЎРЭЙСКАГА ТЭАТРА

Указам Прэзідыума Вярхоўнага Савета СССР ад 31 сакавіка 1939 года за выдатныя заслугі ў развіццё савецкага тэатральнага мастацтва ўзнагароджаныя ордэнамі і медалямі 18 работнікаў Маскоўскага Дзяржаўнага яўрэйскага тэатра.

ЖАДАЕМ ДАЛЕЙШЫХ ПОСПЕХАЎ

Горача вітаем выдатны Маскоўскі яўрэйскі тэатр з 20-годдзем. Жадаем далейшых поспехаў і росквіту яўрэйскага савецкага мастацтва. Братняе прывітанне таленавітаму калектыву тэатра. Праўленне Саюза Советскіх пісьменнікаў БССР.

УЗНАГАРОДЖАННЕ С. МІХОЗЛСУ ЗВАННЯ НАРОДНАГА АРТЫСТА СССР

Указам Прэзідыума Вярхоўнага Савета СССР ад 31 сакавіка 1939 года мастацтваў кіраўніку Маскоўскага Дзяржаўнага яўрэйскага тэатра Саламону Міхайлавічу Міхоэзсу прысвоена званне народнага артыста СССР.

УЗНАГАРОДЖАННЕ РАБОТНІКАЎ МАСКОЎСКАГА ДЗЯРЖАЎНАГА ЯЎРЭЙСКАГА ТЭАТРА

Указам Прэзідыума Вярхоўнага Савета СССР ад 31 сакавіка 1939 года за выдатныя заслугі ў развіццё савецкага тэатральнага мастацтва ўзнагароджаныя ордэнамі і медалямі 18 работнікаў Маскоўскага Дзяржаўнага яўрэйскага тэатра.

ЖАДАЕМ ДАЛЕЙШЫХ ПОСПЕХАЎ

Горача вітаем выдатны Маскоўскі яўрэйскі тэатр з 20-годдзем. Жадаем далейшых поспехаў і росквіту яўрэйскага савецкага мастацтва. Братняе прывітанне таленавітаму калектыву тэатра. Праўленне Саюза Советскіх пісьменнікаў БССР.

ПЕРШАЯ БЕЛАРУСКАЯ ОПЕРА „Міхась Падгорны“

Акторы і вобразы

Опера Е. К. Цікоцкага «Міхась Падгорны» а'ўдэіцца першай ластаўкай у справе стварэння беларускай нацыянальнай оперы і балета, першым вяснікам таго, што беларускі народ у гісторыі развіцця сваёй музычнай культуры адкрывае новую старонку. Гэта старонка патрабавала велізарнай працы і з боку кампазітара і з боку тэатра, патрабавала напружанай барацьбы з ворагамі народа, якія імкнуліся калі не знішчыць, дык затрымаць стварэнне гэтага твора. Не гледзячы на перашкоды ворагаў, «Міхась Падгорны» атрымаў спектаклем, вартым увагі опернага слухача.

Музычная мова оперы вельмі выразная і зразумелая нават радавому слухачу. Вялікая заслуга кампазітара ў тым, што ён здолеў добра выкарыстаць фальклорныя багатыя беларускага народа. Народная песня атрымала ў оперы права дзеючай асобы, ад чаго твор у цэлым толькі выйграў. Беларускія танцы ў першай карціне, вясельныя абрадавыя песні ў другой, хоры ў трэцяй і іншых карцінах надаюць опере неабходную цеплыню і добра дапамагаюць раскрываць сюжэтнай лініі твора. Музыкальны характарыстыкі галоўных дзеючых асоб (Марысі, Міхася, Ганкі, Анішчука і інш.) у аснове сваёй маюць тасма элементы народнай песні, што робіць іх (дзеючых асоб) вельмі жывымі.

Вялікае ўражанне пакідае арцы Марысі ў другой карціне, пабудаваная на беларускай народнай песні. Ды і ўвесь вобраз Марысі абмяляван кампазітарам вельмі залюбуна, праўдзіва.

Шкава адзначыць, што лейтматывы кампазітарам выкарыстоўваюцца не толькі ў якасці музычнай характарыстыкі дзеючых асоб, але і як матэрыял для абрысёўкі драматычных сітуацый. Так, напрыклад, лейтматыў Міхася паяўляецца ў часе чыткі Марысі п'есма з фронту; Міхась праз сваю музычную характарыстыку як-бы нібычна прысутнічае ў гэты момант на сцэне. Вобраз Міхася Падгорнага, амяшчальна насычана, трогальны ў момант лірычнага парадку (1-я карціна, 3-я, канец 5-й), губляе сваю праўдзінасць у момант сутыкнення з кулацкімі элементамі вёскі, у момантах

ператварэння Міхася ў байца-рэвалюцыянера. Тут відавочна і лібрэта, і рэжысура, і сам кампазітар. Міхась, як рэвалюцыянер, не займае выдучай ролі і калі выступае самастойна (напрыклад, у сцене на фронце), дык толькі ў межах музыкальнага рэчыва, а не ў форме арцы, як гэта даручана большавіку-папалітычкі Анішчуку. Сутычкі Міхася з Змітраком сцэнічна мала пераканаўчыя, Міхась вялі і безпамажна ў другой карціне, яго паяўленне на вяселлі Марысі мала праўданадна, а расправа яго з Змітраком у апошняй карціне з'яўляецца больш вынікам асабістых адчуванняў (адказ на замах Змітрака на жонку Марысі), чым перакананнем большавіка-рэвалюцыянера. Як большавік, ён мог прыйсці да гэтага вываду яшчэ на фронце. Музыкальная характарыстыка Міхася ў апошніх трох карцінах, нажаль, засталася няспўнай і невырашанай. Прынцып лейтматыўнасці ў гэтым вывадку сваёй статычнасцю знізіў вобраз Міхася.

Гэтай-жа памылцы падвергнуўся і лейтматыў кулацкай самі Зяўрэцкіх. Гэта тама — важкая, гарманічна ўпругая, засталася нязменнай на працягу ўсёй оперы, а мы ведаем, што кулакі ў барацьбе з рэвалюцыянерамі м'яка фізіяномія ад зверападобнай да сагнаўскай, мянялі сваю тактыку ад прамой контррэвалюцыі да метаду «ціхай сапай». Ды і сцэнічна адмоўныя тыпы оперы дадзены мала пераканаўчы, у іх многа трафаратнага «здадзештва», з ім нека надзвычай лёгка змагацца, яны больш маюць кулацкі, больш паражэнчы, чым дзейнічаюць.

Удала абмяляван кампазітарам вобраз большавіка Анішчука. Яго музыкальны матэрыял (асабліва арцы ў 4-й карціне) вылучаецца сваёй яркасцю, сілай і метаімпэсіянасцю.

Гэтай-жа метаімпэсіянасцю, непахіснай верай у перамогу народа прасякнута ўся музыкальная канва оперы, асабліва гэта падкрэсліваецца кампазітарам у вялікіх сімфанічным уступе да чацвёртай карціны, маючай ператварэнне вайны імперыялістычнай у вайну грамадзянскую, і дасягае сваёй кульмінацыі ў песні салдатаў (4-я карціна) і ў фінальнай песні (6-я карціна).

Кампазітар добра карыстаецца фармамі сімфанічнага аркестра. Суправажэнне дапамагае правільнаму разуменню музыкальнага зместу оперы. Найбольш вальныя ансамбляў (секстэт у 1-м акце, дует і трыо) надае оперы пэўную каштоўнасць; гэта ўзмацняецца і таму, што большасць савецкіх оперных ансамбляў пазбягаюць у сваёй творчасці ансамбляў такога тыпу. Хоры оперы (асабліва пабудаваны на фальклорным матэрыяле) таксама робяць добрае ўражанне сваёй музыкальнасцю і змястоўнасцю, за выключэннем хора параненых салдатаў у другой карціне. Гэта карціна, дарэчы, не апраўдана іх зместам, ім месцам драматычнай дзеі, — атрымалася нейкія «каліч-перехожкі», бязвольныя і слязлівыя, ніяк не падобныя на тых салдатаў, якія «нагамі» актыўна галасавалі за смяненне імперыялістычнай вайны. Уражанне неапраўдана і пачатак шостага карціны (сцена дзеляжу зямлі), дзе не зразумееш, з-за чаго-ж, урэшце, спрачаюцца мужыкі: з-за двух дзрэваў на сцене, ці з-за права першыства неўпад выступіць са сваёй ролікай.

«Міхась Падгорны», не гледзячы на сваю бяспрэчную музыкальную каштоўнасць, мае безумоўную патрэбу ў дапрацоўцы па лініі ўзмацнення праўдзінасці драматычных сітуацый і сцэнічнага іх уасаблення. Лібрэта, не гледзячы на сваю мастацкую значнасць і паэтычнасць у тэатраў сваёй частцы, мае патрэбу ў разгрузцы дзеі (асабліва ў 6-й карціне), у дэляжы і да канца некаторых вобразаў (напрыклад, Ганкі), у шлоўфітні і ўзмацненні асобных сувязей паміж драматычнымі момантамі (прыклад — недастаткова апраўдана сцэна дзеляжу зямлі).

«Міхась Падгорны» безумоўна заслужыла таго, каб у дапрацаваным выглядзе паказалася яго, як поўнакаштоўны мастацкі твор, на дэкадзе беларускага мастацтва ў Маскве.

У заключэнне трэба адзначыць, што акустыка новага тэатра прымушае жадаць шмат лепшага. Аркестравыя пчыліна і глыбокая і вузкая, ад чаго шмат што ў аркестровым гучанні не даходзіць да вуха слухача, твор ад гэтага шмат страчвае, а няведомых слухачоў уведзіць у заблуджанне, прымушаючы іх думаць аб недобраякаснасці аркестраўкі партытуры, аб слабасці галасоў арцыстаў і г. д.

Пастаноўка ў Дзяржаўным оперным тэатры ў дні гістарычнага XVIII з'езда ВПН(б) першай беларускай оперы — факт велізарнай важнасці, які сведчыць аб тым, што беларускае мастацтва знаходзіцца на высокім узроўні развіцця, што беларускія творчыя сілы знаходзяцца на такім узроўні, які магчымы толькі ў выніку перамогі ленынска-сталінскай нацыянальнай палітыкі.

П. ПАДНАВЫРАУ.

Першую беларускую оперу «Міхась Падгорны» негэта ішчэ разглядаць, як закончаны музыкальна-драматычны твор. Як з новага будынка, з яе нават не пачаўшы зніць рыштазнаўня. Яшчэ патрэба ўзмацніць драматычнае лінію лібрэта, убагаціць музыку, пазбавіць іх непатрэбных ліній і выдзейных эпизодаў. Асабліва многа павінна быць зроблена ў галіне грунтоўнага паліпшэння рэжысёрскай інтэрпрэтацыі оперы. Хочацца адлучыць больш цеплыні, святла ў дэкарацыі і менш музейнай стылізацыі і кейнаства ў касцюмах.

Зразумела, што будзе заўчасным пісаць зараз аб выкананні партыі, аб асобных сцэнічных вобразах, як аб чымсьці закончаным. І ў гэтай галіне яшчэ значная работа наперадзе. Але і ўжо дасягнута шмат цікавага і карыснага.

Лірычнае абаяне пазіі П. Броўкі і музыкі Е. Цікоцкага лепш за ўсё адчуваецца ў партыі Марысі. Унутраная тама Марысі — душэўная пакуты сумленнай дзюўчыны, у якой адбываецца барацьба паміж пакуцішчым чырага каханні да Міхася і рэлігійным абаянькам перад Змітраком. Душэўная драма бейнай дзюўчыны разгортваецца на шырокім сацыяльна-палітычным фоне нарастання рэвалюцыянаўчых падаў.

Лейтэма Марысі, яе арцы і дуеты, меладзічныя рэчыватаў з Міхасём, Ганкай і Зяўрэцкім — уасабляюць ілю перамогі чырага пакуцішчым над рэлігійным абаянькам.

Літаратурны і музыкальны каларыт партыі Марысі больш лірычны, чым драматычны. Сумныя лірычныя інтанацыі пранізваюць усю музыкальную тканіну партыі. Эмоцыі жшчэрадааснасці ў святладчуванні дзюўчыны выяўлены вельмі чысна.

Уся музыкальна-драматычная структура партыі яшчэ недасканала, хоць Марыся, бадай, найбольш чыстая і, нам здаецца, найбольш выразная і ў нашых каларытных партыях оперы. У ёй менш традыцыйнай опернасці, чым у любой іншай партыі. Выканальніцай гэтай партыі з'яўляецца народная арцыстка БССР Л. П. Александровская. Л. П. Александровская ўдала спадучае чароўны голас з велізарным сцэнічным дараваннем.

Л. П. Александровская — арцыстка з натхнёным тэмпераментам. Яна ўбагаціла партыю сваёй яркай арцыстычнай індывідуальнасцю і тонкім паучыцём каларыту.

У праніжнёным выкананні Л. П. Александровскай Марыся — абагулены тып

бейнай сялянскай дзюўчыны, глыбокія пакуты і пакуці якой хвалююць сваім драматызмам і чалавечасцю. Л. П. Александровская таленавіта ўвасабіла сацыяльна-тыповыя рысы вобраза і непаўторныя індывідуальныя ўласцівасці Марысі.

З выключнай лірычнай цеплынёй і мяккасцю выканана арцысткай арцы Марысі ў другім акце, у якім душэўная драма дзюўчыны дасягае найбольшага напружання. Вобраз Марысі, створаны Л. П. Александровскай, — радасная па дзея ў савецкім оперным мастацтве.

Менш радуе арцыст В. Ф. Лапін у партыі Міхася. Мы не маем падстаў для незалежнасці музыкальным рыскам партыі Міхася і вакальным майстэрствам арцыста. Голас яго, цёплы і прыемны на тэмбру, аднолькава добра гучыць ва ўсіх рэгістрах. Але сцэнічны рысунк вобраза не здавальняе. Штосьці ў ім ад оперных трафаратаў, ад традыцыйнага выканання партыі Ленскага. Гэта часам адчуваецца ў рухах, жэстах і ў мізаанімах. Нават касцюм Міхася яшчэ не асвоіў і не абмыран Лапін.

Разрыў паміж зместам партыі і сцэнічным рысункам вобраза, нажаль, існуе. Мы ўдзюўны, што цэнтральны герой оперы «Міхась Падгорны» можа загучаць са сцэны з належнай мастацкай сілай. Арцыст В. Ф. Лапін валодае ўсімі якасцямі, неабходнымі для выканання гэтай задачы. Лібрэта і кампазітар павінны дапамагчы тэатру ўзмацненнем музыкальна-драматычнай выразнасці партыі.

Опернага шаблону не пазбаўлена і выкананне арцысткай Т. Я. Хумаравай партыі Ганкі. У першай арцы Ганкі ёсць драматызм, залюўнасць і спраўдзіны перажыванні пакрыўджанай лёсам салдата. Рад драматычнага цікавых сітуацый для Ганкі ёсць ва ўсёй оперы, яны даюць магчымасць стварыць цікавы вобраз; але, з прычыны сцэнічнай невыразнасці выканання гэтай партыі, вобраз Ганкі ў спектаклі па-спраўдзіму не адчуваецца.

Больш радасных хвілін даставіў слухачам прэмеры заслужаны арцыст рэспублікі І. Я. Мурамцаў — Анішчук.

Добры вакаліст, І. Мурамцаў багата паправаваў і над сцэнічным уасабленнем вобраза палнольнага большавіка. І Мурамцаў знайшоў многа цёпых і шчырых інтанацый, якія робяць вобраз Анішчука надзвычай чалавечым і прывабным. Нажаль, асноўная арцы Анішчука (4 акт) не гучыць належным чынам. У гэтым менш за ўсё відавочна арцыст: выдатна напісаная П. Броўкам арцы не знайшла, на нашу думку, належнай музыкальнай інтэрпрэтацыі ў оперы. Вакальным рысунк арцы ніжэй за літаратурны тэкст.

Арцыст Д. М. Салохін праўдзіва раскрыў строй думак і пакуціў Змітрака Зяўрэцкага, — яго грубасць, тупасць і бяздзюўнасць. Злітнасць вальнага і спачынага рысунк партыі забяспечылі арцысту творчую ўдачу.

Незразумела, чаму ў оперы прапарытычкі Агрызка страціў камядзіны каларыт, які яго ўласцівы па лібрэта. Відзіць, з гэтай прычыны і вобраз Агрызка (заслужаны арцыст рэспублікі І. Р. Балоцін) страціў у спектаклі свой індывідуальны каларыт.

Вельмі шкада, што зольному арцысту трапіла не зусім удала партыя.

Радуе арцыстка Ц. І. Мільчына ў характарнай партыі бабы-лапатухі. Мільчына знайшла выразны вакальны і сцэнічны рысунк для вобраза пляткаркі. Здаўлае толькі знешчае ўбраанне «лапатухі». Занадта яно пратэнтыванае і музейнае.

Сцэнічная культура адчуваецца і ў выкананні эпизодычнай партыі Марціна арцыстам П. І. Засецкім.

Нашы заўвагі аб некаторых арцыстах ў вобразах — вынік толькі першага ўражання ад праслухання оперы. Мы ўпэўнены, што ў працэсе дапрацоўкі, паліпшэння оперы ўбагаціцца і асобныя партыі, і сцэнічнае выкананне ў спектаклі ўзмацніцца на значна большую мастацкую вышыню.

М. МОДЭЛЬ.



«Міхась Падгорны». Сцэна «Раскаса аб Леніне». Анішчук — засл. арт. БССР І. А. Мурамцаў, Міхась — арт. В. Ф. Лапін. Фота І. Каплінскага.

Абмеркаванне оперы „Міхась Падгорны“

Клубны вечар у ДOME пісьменніка 20 сакавіка быў прысвечан абмеркаванню прэмеры оперы «Міхась Падгорны». Уступнае слова сказаў пастаноўшчык оперы заслужаны арцыст рэспублікі Л. М. Літвінаў. Ён адзначыў станоўчыя якасці оперы, вялікі творчы поспех аўтара-кампазітара Е. К. Цікоцкага і ўказаў на неабходнасць дапрацоўкі лібрэта, перапрацоўкі афармлення оперы.

Падрабязна спыніўся на характарыстыцы музыкі оперы кампазітар Н. П. Шчэглаў, адзначыўшы багаты і яркі сцяг, насычанае фальклорам. Па думцы тав. Шчэглава, тэатр разам з аўтарамі оперы павінен працаваць і больш акрэсліць цэнтральныя вобразы — Міхася, Анішчука. Патрэбна больш ярка паказаць алтымаў і сілу народа. Патрэбны перапрацоўкі пастаноўка танаў, якія па-

збаўлены народнасці, і мастацкае афармленне

Станоўчую ацэнку даў тав. Шчэглаў выкананню галоўных партыі. Тав. Я. Маўр выказаў пажаданне, каб тэатр, працуючы над павышэннем мастацкай якасці оперы, пазбавіўся ад празмернай расцягнутасці оперы, загужанасці сюжэта і больш акрэсіў цэнтральныя вобразы. Аб неабходнасці дапрацоўкі оперы гаварыў і тав. А. Шапалаў.

Разка крытыкаваў афармленне оперы, зробленае Б. А. Матруніным, мастак Алтуф'еў.

Для больш шырокага абмеркавання оперы пісьменнікамі, актарамі і работнікамі мастацтваў выпадана прысвятліць ёй лічце адзіз з бліжэйшых клубных вечароў. А. Б.



«Міхась Падгорны». Сцэна «Раненне Ганкі». Ганка — арт. Т. Я. Хумарава, Марыся — засл. арт. БССР Р. В. Модэк. Фота І. Каплінскага.

ТАЛЕНАВІТА П'ЕСА

Тэма аб дыверсантах і іх выкрасці стала ўсё часцей і глыбей цікавіць савецкіх пісьменнікаў. І гэта не выпадкова. Само жыццё паказвае готу тэму, па дзеі апошніх год прымуслі пісьменнікаў уацна за распрацоўку багатага матэрыялу дзікаўні розных антысавецкіх банд, якія імкнуліся рэстаўрыраваць капіталізм у нашай радаснай краіне сацыялізма. Алчак, тама гэта не такая дэтка, як здавалася некаторым драматургам, і ў драматычным нарысе яе наўрад ці можна глыбока вырашыць. Захалляючы матэрыял драматыроў іныя рад выкарыстоўвалі пад п'ес вонкавага дзеяння, не паглыбляючы ў распрацоўку характараў дзеючых асоб, а механічна пагалючы пазіі пад інтрыгу, пад гатовы сюжэт, які часта базіраваўся на некалькіх фактах з практыкі савецкай развіцця.

У п'есе «Пагібель воўка» * Э. С. Самуіленка выхадным пунктам узяў не асобны факты, не выпадковыя людзкі, а жыццё ўсёго савецкага народа і здолеў апраўдаць пагібель ворагаў нашай краіны, ворагаў народа законмернасцю развіцця сацыялістычнага грамадства. Ён саміх ворагаў прымусіў прызнаць нашу сілу, а справамі дзеючых асоб паказаў, як савецкі народ вытрымае антысавецкіх мярзавіаў, што прысваёваюцца да здаровага савецкага арганізма.

* Журнал «Полымя рэвалюцыі» № 1, 1939

рачаінасць і страсна неавізіць ачмураў дзікаўні савецкіх наваляў, што выскаляюць зубы на нашу зямлю.

Простым, на першы погляд, здаецца сюжэт п'есы. Бышам сёння вы прыехалі ў прыгранічны калгас і вам расказалі, што шпіён суседняй незарунай дзяржавы перайшоў на наш бок, сустрэўся са сваімі пацурчымі, даў ім дыверсійныя заданні, а сам пры запамоце ворагаў, які акапаліся ў раёне, накіраваўся ўглыб краіны. Пільныя вартавыя нашых граніц — пагранічнікі і іх памочнікі — калгаснікі і вясковая інтэлігенцыя выявілі багатаў.

Мы ведаем Э. Самуіленка як майстра сюжэтных твораў, які пры добрым веланні жыцця насычаў літаратурную форму глыбокім зместам. У яго творах дзейнасць сапраўдныя людзі, з іра акрэсленыя характарамі і пэўнымі паводзінамі.

Людзі з варажана стану напісаны аўтарам досыць ссадалава, іра і чотка. Ваўкі, пагібель якіх у нашай краіне непазбежна, дзейнічаюць кожны па-своёму. Адзёму у кожнага свой характар, свае азначкі, свой склад розуму, у кожнага ворага свой метада работы. Гэта робіць вобразы шкіднікаў надзвычай рознастайнымі.

Закляты і хітры вораг, спраўдзіны дзвер — дзікаў Харкевіч. Ён хітра прыстаюваецца к акружаючаму асяродку, хутка мяняе тактыку дзеянняў. Але ўпэўненасці ў сваёй справе ён не адчувае. За ўсёй яго хітрацю прыкмячаецца нішчырасць, нейкая прымяная таямнічасць, падазраючая замкнутасць, што прымусяна нават дачку яго Насцю заподозрыць бацьку ў злычымстве. Злаба Харкевіча іны раз паправаецца зноўку і выдзе яго з галавой. Гэта фігура з лічым характарам страшнага складаная і каб зразумець яе, трэба добра вывучыць яе варажы ўчынкы, праналізаваць яе дзейнасць, знайсці нітку і раскрыціць клубок

злычымстваў Харкевіча. Для абрысёўкі другой групы ворагаў аўтар абраў сродкі сатыры. Сапраўдны з гэтых ворагаў адзёне савецкіх людзей, драматург паказаў аблічча маральна разлажыўшыся кар'ерыстаў, п'яніц, тупіц, фантысцкіх слухач.

Старшыня РК Абабурка пачынае сваю дыверсійную дзейнасць з таго, што імкнецца заблытаць справу аб атручэнні конскага маладзінца і абнававае ў гэтым чыснага загадчыка канфермай Лук'яна Рабічкі. Майстэрска напісаная аўтарам сцена замятання слядоў трапіцкай з'яўленні Абабуркі. Драматург вострым сарказмам, які даходзіць да гротэску, высьвеілае спалюханае ворага перад выкрыццём савецкай развіцкай асігнага гназда, якое звіль сабе ворагі ў адным з райнаў БССР. І нарэшце, нікчымнасць гэтага чалавека больш за ўсё віда ў апошняй сцене, дзе маральнае аблічча размузанага ворага выматэрыіцца калячотка.

Некалькімі выразнымі штырамі рысуе драматург агінага напымнал-фантыскага паста Пышкі, які з-за п'янтства не бачыць свету, піта матроўна контррэвалюцыйнай «вірыя». Дзейніча ён мала, але добра характараўзае сабою пэўную групу дыверсантаў, якія шмат шкодзілі на фронце культуры.

Выліць дзейнасць ў адкрытую. Ён прыкідваецца турненікам: на яго, бышам, усё маюць падазраюць, і на гэтым ён хоча адгарацца. Спачатку ён шкодзіць, не абдумваючы сваіх учынкаў, а потым ворагі выкарыстоўваюць яго ў сваіх мэтах.

Некалькі ў іншым плане вылісаны вобразы Франтузавіча і Міколы. Франтузавіч — трапіст, і дзейніча ён даволі замаскіравана. Мікоша-ж ворагі карыстаюцца яго маральна разлажыўшыся чалавека. Гэтыя два персанажы менш іра, роля іх у п'есе не такая ўважліва. Але дзейнічаюць і яны своеасабліва.

Усе ворагі групіруюцца вакол Харкевіча. Ён перадае ім заданні ад шпіёна Шабінскага, яны іх выконваюць. Аўтар усымаў Язана надзвычай добра характарызуе гэтых індывідуалаў. «Ваша моц, сабака кошы!» Усіх іх аб'ядноўвае яшчэ тое, што панічнасць і страх перад савецкім народам не пакідае іх на працягу ўсёй п'есы. Яны ведаюць сілу народа, сілу большавіцкай партыі, якая ўваса-

ляе думы і спадзяванні народныя, на тыхна народ на вялікі перамогі сацыялізма, выдзе яго к светламу будучаму, к камунізму. Супроць такой сілы зграя груганія ўстаць не можа.

Зусім правільна робіць аўтар, калі з асродкаў калгасных мас, партыйных кіраўнікоў, пагранічнікаў і вясковай інтэлігенцыі не вылучае асобных герояў, а бярэ звычайных савецкіх людзей, а спраўдзіны патрыётаў нашай краіны, і паказвае, як яны адзіным маналітым калектывам вытрымаюць ворагаў, свята ахоўваюць непрыступнасць межы Саюза і пазнашаюць работу калгаса. Драматургіна ўсё гэта добра апраўдана і арганічна ўвядзена ў сюжэт.

Звернемся да групы старэйшых калгаснікаў. У гэтых персанажы скаанітравалана і абагулена народная мудрасць. Мірон і Язеп, Рабічка і дзед Анісім — гэта чысныя і адданыя сваёй справе праўдзінікі. Яны робяць агульную справу — ліквідууюць ворагаў, умацоўваюць калгас. Яны рады зожнаму жыццю, якое здабылі катэтыўнай працай дзюўчыны гонімыя палітыцы камуністычнай партыі і бальшавіцкім клэпатам правадарыя народаў таварыша Сталіна.

Вобраз радавога калгасніка Мірона паказан аўтарам праўдзіва і выразна. Ён, стары калгаснік, добра ведае сваю справу, упэўнены ў сілах калгаснікаў, пініць іх працу, даверліва адносіцца да чысных і працалюбівых людзей. Разам з тым ён добра адчувае і разумее тых людзей, якія лічыцца членамі калгаса, але нічога агульнага з ім не маюць. У абрысёўцы Мірона, які і ў пазак астаўніх савецкіх людзей, адчуваецца, што аўтар добра ведае тое асяроддзе, аб якім піша. Настоўлівасць і ўпэўненасць — характэрныя рысы Мірона, якія надаюць вобразу некааторую тыповасць чалавека савецкай вёскі. Палітычная свядомасць Мірона сведчыць аб яго разуменню зольнасці, аб яго светапоглядзе.

Расы народнага гумару, які ёсць і ў Мірона, больш за ўсё развіты ў вобразе Язэпа. Абаяльны гумар Язэпа асабліва ў сцене гутаркі з Міронам, калі яны будуюць святковую арку, падкрэслівае жшчэрадааснасць вясковага чалавека, які толькі пры Савецкай уладзе адчуў сабе

спраўдзіным гаспадаром сваёй працы, гаспадаром зямлі, аддадзенай дзяржавы на вечнае карыстанне калгасам.

Вобраз Лук'яна Рабічкі, чалавека клапатлівага і адданага справе выпрошчвання коней, паказан аўтарам залюўна і пераканаўча. Такого чалавека любіць і спачуеш яму.

Надзвычай цікава фігура рыбака дэда Анісіма, які клопацца аб тым, каб пачаставаць калгаснікаў самам узаснага ўлоўу. Гэты бытавы персанаж упрыгожвае п'есу, уносіць у твор свежыя адценні, надае яму больш цеплыні і сакавітасці.

Быт калгаснікаў аўтар ведае дасканала. Гэта можна прасачыць і на мове, якая, дарэчы, у кожнага з персанажоў мае свае асаблівасці, і на радзе эпизодаў, якія захалляюць і палоніць чытача, захалляючы яго прычтыць п'есу некалькі разоў. Бытавыя сцены, якія адбываюцца паміж Данісам і Спеняніцаў, не толькі смешныя, але і надзвычай зместоўныя. Яны адлюстроўваюць новыя адносіны ў вёсцы паміж мужам і жанкай — членамі калгаса. Праз сярпку паказваецца любоў гэтых людзей да калгаснай гаспадарыні. Такая мастацкая дэтал: каго зарозаць — індывідуальна і іраччэ, а каго каюць гэтага факта — красамоўны паказ адносіны Даніса і Спеняніцы да грамадскай уласнасці, да жывяль і птушак, якія ўзрачаны імі. Праз гэтыя-ж вобразы паказан і культурны рост нашай вёскі. Запамінаецца сцена, калі Даніла вучыць Спеняніцу сьпяваць. Спеняніца сьпя

