

ЛІТАРАТУРА і МАСТАЦТВА

ОРГАН МІНІСТЭРСТВА КУЛЬТУРЫ І ПРАУЛЕННЯ САЮЗА ПІСЬМЕНІКАУ БССР

№ 10 (1077)

Субота, 3 сакавіка 1956 года

Цана 40 кап.

ПАСТАНОВА XX З'ЕЗДУ КПСС Аб падрыхтоўцы новай праграмы Комуністычнай партыі Совецкага Саюза

(ПРЫНЯТА АДНАГАЛОСНА 25 ЛЮТАГА 1956 ГОДА)

XX з'езд КПСС даручае Цэнтральнаму Камітэту падрыхтаваць праект праграмы Комуністычнай партыі Совецкага Саюза, зыходзячы з асноўных палажэнняў марксісцка-ленінскай тэорыі, якая творча развіваецца на аснове гістарычнага вопыту нашай партыі, вопыту брацкіх партый сацыялістычных краін, вопыту і дасягненняў усяго міжнароднага комуністычнага і рабочага руху,

а таксама з улікам падрыхтоўваемага перспектывага плана комуністычнага будаўніцтва, развіцця эканомікі і культуры Совецкага Саюза.
З'езд даручае Цэнтральнаму Камітэту апублікаваць праект праграмы партыі загадзя да XXI з'езду КПСС з тым, каб правесці разгорнутае яго абмеркаванне.

Пленум Цэнтральнага Камітэта Комуністычнай партыі Совецкага Саюза

27 лютага 1956 года адбыўся Пленум Цэнтральнага Камітэта КПСС, выбранага XX з'ездам Комуністычнай партыі Совецкага Саюза.

Пленум выбраў ПРЭЗІДЫУМ ЦК КПСС у наступным саставе:

Члены Прэзідыума: т.т. Булганін Н. А., Варашылаў К. Е., Кагановіч Л. М., Кірычэнка А. І., Маленкоў Г. М., Мікаян А. І., Молатаў В. М., Первухін М. Г., Сабураў М. З., Суслаў М. А., Хрушчоў Н. С.;

Кандыдаты ў члены Прэзідыума: т.т. Жукаў Г. К., Брэжнеў Л. І., Мухітдзінаў Н. А., Шэпілаў Д. Т., Фурыцава Е. А., Швернік Н. М.

Пленум выбраў САКРАТАРЫЯТ ЦК КПСС у наступным саставе: т.т. Хрушчоў Н. С. — Першы сакратар ЦК КПСС, Арыстаў А. Б., Беляеў Н. І., Брэжнеў Л. І., Паспелаў П. Н., Суслаў М. А., Фурыцава Е. А., Шэпілаў Д. Т.

Пленум выбраў старшынёй КАМІТЭТА ПАРТЫЙНАГА КАНТРОЛЮ ПРЫ ЦК КПСС т. Шверніка Н. М., намеснікам старшыні Камітэта Партыйнага Кантролю — т. Камарова П. Т.

У Цэнтральнай Рэвізійнай Камісіі Комуністычнай партыі Совецкага Саюза

27 лютага 1956 года адбылося пасяджэнне Цэнтральнай Рэвізійнай Камісіі Комуністычнай партыі Совецкага Саюза.

Цэнтральная Рэвізійная Камісія выбрала старшынёй Камісіі т. Маскатава П. Г.

НАТХНЯЮЧАЯ ПРАГРАМА

25 лютага закрыўся XX з'езд Комуністычнай партыі Совецкага Саюза. Амаль два тыдні працягвалася яго плённая работа, за якой з неаслабнай увагай, з паўцудам горадзілі сачылі ўсе савецкія людзі. Да галасу з'езду прыслухоўваліся мільёны людзей ва ўсім свеце.

Двадцаты з'езд па праву названы гістарычным. Ён з'яўляецца вялікай падзеяй не толькі ў жыцці савецкага народа, але і ўсяго прагрэсіўнага чалавечства. Справаздачны даклад таварыша Н. С. Хрушчова аб рабоце Цэнтральнага Камітэта КПСС, даклад таварыша Н. А. Булганіна аб дырэктывах па шостаму пяцігадоваму плану, рашэнні з'езду — гэта натхняючая праграма далейшай барацьбы за пабудову комуністычнага грамадства ў нашай краіне, за ўмацаванне міру ва ўсім свеце, за перамогу вялікіх ідэй марксізма-ленінізма.

З'езд прадеманстраваў адзінаства рабочай партыі, яе агуртаванасць вакол ленінскага Цэнтральнага Камітэта і жыццёва, непарушанага сувязь з народам. У сваёй рэзалюцыі ён цалкам і поўнасьцю адобрыў палітычную лінію і практычную дзейнасць ЦК КПСС.

Няма ніводнага значнага пытання міжнароднага і ўнутранага становішча нашай краіны, якое не знайшло б у матэрыялах з'езду ўсебаковага і вычарпальнага асветлення.
У справаздачным дакладзе ЦК дадзена глыбокі аналіз сучаснага міжнароднага становішча, раскрыты перспектывы міжнароднага развіцця. Як адначасна таварыш Н. С. Хрушчоў, галоўнай рысай нашай эпохі з'яўляецца выхад сацыялізма за межы адной краіны і ператварэнне яго ў сусветную сістэму. Капіталізм быў бясцэнна пераможаны гэтаму працэсу. Жыццё поўнасьцю пацвердзіла бласпратычна перавагі сацыялізма, міжнародныя пачыні ягога пампаўраўца з кожным днём.

На аснове аналізу повага гістарычнага вопыту ў справаздачным дакладзе распрацаваны важнейшыя тэарэтычныя палажэнні, якія ўбагачаюць марксісцка-ленінскую навуку: аб мірным суіснаванні сацыялістычнай і капіталістычнай сістэм, аб магчымасці праўдзіліснага вайнаў у сучасную эпоху, аб формах пераходу роўных краін да сацыялізма.

З'езд падвёў вынікі гаспадарчага, дзяржаўнага і культурнага будаўніцтва ў савецкай краіне. Ён адзначыў, што дзякуючы паслядоўнаму правядзенню Цэнтральным Камітэтам КПСС генеральнай лініі партыі дасягнулі значны рост усіх галін грамадскай вытворчасці, матэрыяльнага добрабыту і культурнага ўзроўня народа. Імчы больш умацавалася маральна-палітычнае адзінаства савецкага грамадства, вырасла магутнасць Савецкай дзяржавы.

Савецкія людзі на кожным кроку бачылі, адчуваюць выдатныя вынікі практычнай дзейнасці партыі ў галіне

развіцця сацыялістычнай эканомікі і культуры.

Клопаты аб павышэнні матэрыяльнага і культурнага добрабыту народа, аб умацаванні магутнасці савецкай дзяржавы былі і застаюцца галоўнымі ў дзейнасці партыі. Гарачае, аднадушнае абмеркаванне атрымалі на з'ездзе прынятыя Цэнтральным Камітэтам меры ў галіне прамысловасці і сельскай гаспадаркі, разлічаныя на тое, каб у найкарацейшы тэрмін вырашыць асноўную эканамічную задачу СССР — дагнаць і перагнаць найбольш развітыя капіталістычныя краіны па вытворчасці прадукцыі на душу насельніцтва.

Выключна важную ролю ў вырашэнні гэтай задачы адыграе шостая пяцігодка. Зацверджаны з'ездам Дырэктывы па шостаму пяцігадоваму плану прагледжваюць магутны рост савецкай эканомікі, народнага добрабыту.
Балькоўскімі клопатамі аб савецкім чалавеку прасякнуты распрацаваны Цэнтральным Камітэтам КПСС і ўхвалены з'ездам меры па ўмацаванні дзейнасці партыі ў галіне сацыялістычнай культуры і выхавання чалавечых і служавых і прыбыткаў калгаснікаў. З думай аб ішчэнасці народа прымае наша партыя рашэнні аб пераходзе на сямігадовае рабочы дзень, унарадкаванні пенсійнага забеспячэння, паліпашчэння ўмоў працы і быту жанчын, умацаванні клопату аб састарэлых і выхаванні дзяцей і г. д.

Вялікае месца ў рабоце з'езду занялі пытанні ідэалагічнага выхавання народа. За апошнія гады партыя нягледзячы на з'яўленне ў гэтай галіне. Яна своечасова выступіла супраць спроб адступлення ад генеральнай лініі і быліянін у некаторых пытаннях тэорыі, нястомна клапацілася і клапаціцца аб выхаванні камуністаў і ўзніцці палітычнай свядомасці ўсіх працоўных. Але сучасны стан ідэалагічнай работы не мог задаволіць з'езд. Ён указаў на істотныя недахопы, якія маюць месца на ідэалагічным фронце, — адрыў прапаганды ад практыкі комуністычнага будаўніцтва, адставанне эканамічнай навуцы, філасофіі, сур'ёзнае адставанне літаратуры і мастацтва ад патрэйбнасці жывых.

Гаворачы аб значных дасягненнях у развіцці літаратуры і мастацтва, з'езд у той-жа час востра і справядліва крытыкаваў іх адставанне ад савецкай рэчаіснасці.
Наша жывіца невымерна багачэйшая, чым яе адлюстраванне ў мастацкіх творах. Многім творам, прысвечаным сучаснасці, нестасе шырыні і глыбіні абгульняльнай. За апошнія гады з'явілася наогул мала такіх твораў літаратуры і мастацтва, у якіх у яскравых вобразах адлюстраваліся б герачыя рысы нашага часу, працоўныя подзвігі будаўнікоў комуністычнага грамадства.

З'езд указаў на вялікія недахопы ў дзейнасці Саюза пісьменнікаў, рэдак-

цый, выдавецтваў, органаў мастацтва. У мастацкіх калектывах часам мірацца з пярэмі, сповеслівымі творамі. Работнікі некаторых галін мастацтва, як напрыклад кіно, у палігон за колькасцю фільмаў, зніжаюць патрабавальнасць да іх ідэя-мастацкіх якасцей.

Вельмі часта пасраднасць і фальш не сустракаюць у асяроддзі творчых работнікаў дастатковага адпору, чым наносіцца велізарная шкода развіццю мастацтва, мастацкаму выхаванню народа. Яшчэ бытуець гэтая з'ява ў творчых калектывах нашых рэспублікі. І ў друку, і ў дыскусіях аб новых творах літаратуры, музыкі, жывапісу, аб новых спектаклях і канцэртных праграмах нярэдка пры ацэнцы твораў прад'яўляюцца з'ява запіжаныя патрабаванні. Часам апенкі даюцца з пазіцыі сярэбоўскіх адносін. Прыкладам гэтага можа служыць апошні сход савецкіх паэзіі ў Саюзе пісьменнікаў БССР, прысвечаны вынікам мінулага года. Ён прайшоў парадна, у атмасферы ўзаемага захалявання і ўзаемага даравання недахопаў.

Асобныя пісьменнікі, мастакі, кампазітары, артысты адарваліся ад жыцця народа, не цікавіцца тым, што адбываецца ў краіне, не сустракаюцца з рабочымі, калгаснікамі. Знаходзячыся ў баку ад кінуцях савецкай рэчаіснасці, яны, зразумела, і не могуць хачь народу патрабні, высокамастацкіх твораў. У гэтым прычына творчай пасіўнасці часткі работнікаў літаратуры і мастацтва. У гэтым прычына таго, што ва ўсіх творчых калектывах даўно няма аду «смертных душ». Заўважым, што не чуе наш народ галасу некаторых пісьменнікаў, дзеячых мастацтва.

У мастацкіх калектывах слаба разгорнута крытыка і самакрытыка, не вядзецца належнай барацьбы з вострым самааспакоенасці і выхавання. Мала клапацімся мы аб выхаванні творчай моладзі.

«Партыя, — сказаў таварыш Н. С. Хрушчоў, — вяла і ў далейшым будзе весці барацьбу супраць непраўдзівага паказу савецкай рэчаіснасці, супраць спроб закіраваньня яе або павароту ахайства і ганьбы тое, што заваявана савецкім народам. Творча дзейнасць у галіне літаратуры і мастацтва павінна быць прасякнута духам барацьбы за камунізм, усяляць бадзевасць у сэрцы, дзёркаць перакананні, развіваць сацыялістычную свядомасць і таварыскую дысцыпліну».

Барацьба за мастацтва вялікіх думак і паўцуду, варта герачага савецкага народа, — вось чаго патрабуе партыя ад усіх творчых работнікаў. З'езд паставіў веціну, захаляваючую задачу перад савецкай літаратурай і мастацтвам — стаць першымі ў свеце не толькі па багасці зместу, але і па мастацкай сіле і майстэрству.

Выканаць гэтую задачу — ганаровы абавязак майстроў літаратуры і мастацтва.

Састаў Цэнтральнага Камітэта Комуністычнай партыі Совецкага Саюза, выбранага XX з'ездам партыі

Члены Цэнтральнага Камітэта Комуністычнай партыі Совецкага Саюза

- | | | | |
|------------------------|------------------------|------------------------|-------------------------|
| 1. Аўхімовіч Н. Я. | 35. Ефрэмаў Л. Н. | 69. Лебедзеў І. К. | 103. Рагімаў С. Г. |
| 2. Алфёраў П. Н. | 36. Жэгалін І. К. | 70. Лубеннікаў Л. І. | 104. Разакаў І. Р. |
| 3. Андрэеў А. А. | 37. Жукаў Г. К. | 71. Мазураў К. Т. | 105. Румянцаў А. М. |
| 4. Арыстаў А. Б. | 38. Завенягін А. П. | 72. Маленкоў Г. М. | 106. Сабураў М. З. |
| 5. Бабару С. | 39. Задземідка А. Н. | 73. Маліноўскі Р. Я. | 107. Сердзюк З. Т. |
| 6. Байбакоў Н. К. | 40. Зперэў А. Г. | 74. Малышэў В. А. | 108. Сероў І. А. |
| 7. Беляеў Н. І. | 41. Ігнатаў Н. Г. | 75. Маркаў В. С. | 109. Снежкус А. Ю. |
| 8. Бенедзіктаў І. А. | 42. Ігнатаў Н. Ф. | 76. Марчэнка І. Т. | 110. Сакалоўскі В. Д. |
| 9. Бешчэў Б. П. | 43. Ігнацьеў С. Д. | 77. Мацкевіч В. В. | 111. Стахурскі М. М. |
| 10. Баброўнікаў Н. І. | 44. Кабанаў І. Г. | 78. Мжаванадзе В. П. | 112. Струеў А. І. |
| 11. Байцоў І. П. | 45. Кагановіч Л. М. | 79. Мікаян А. І. | 113. Суслаў В. М. |
| 12. Брэжнеў Л. І. | 46. Каліберзін Я. Э. | 80. Міцін М. Б. | 114. Суслаў М. А. |
| 13. Брэжнеў Д. Д. | 47. Кальчэнка Н. Т. | 81. Міхайлаў Н. А. | 115. Тэвясян І. Ф. |
| 14. Булганін Н. А. | 48. Капітонаў І. В. | 82. Молатаў В. М. | 116. Тітоў В. Н. |
| 15. Ваннікаў Б. Л. | 49. Кірыленка А. П. | 83. Маскін В. А. | 117. Тітоў Ф. Е. |
| 16. Васілеўскі А. М. | 50. Кірычэнка А. І. | 84. Маскаленка К. С. | 118. Тіхаміраў С. М. |
| 17. Волкаў А. П. | 51. Кіселёў Н. В. | 85. Муратаў З. І. | 119. Таўмасян С. А. |
| 18. Варашылаў К. Е. | 52. Кліменка В. К. | 86. Муштафаеў І. Д. | 120. Усцінаў Д. Ф. |
| 19. Воранаў Г. І. | 53. Кобелеў Б. Н. | 87. Мухітдзінаў Н. А. | 121. Фурыцава Е. А. |
| 20. Гаевоў А. І. | 54. Каўрыгіна М. Д. | 88. Насрыдзінава Я. С. | 122. Хварастаніна І. А. |
| 21. Гафураў Б. | 55. Казлоў Ф. Р. | 89. Органаў Н. Н. | 123. Хрунічэў М. В. |
| 22. Гарачоў Ф. С. | 56. Калужычынскі Е. П. | 90. Панкратова А. М. | 124. Хрушчоў Н. С. |
| 23. Грышын В. В. | 57. Коцеў І. С. | 91. Палічэў Н. С. | 125. Чарнышоў В. Е. |
| 24. Грышын І. Т. | 58. Карнейчук А. Е. | 92. Петаў Н. М. | 126. Швернік Н. М. |
| 25. Грамыка А. А. | 59. Каротчэнка Д. С. | 93. Первухін М. Г. | 127. Шэлепін А. Н. |
| 26. Даніялаў А. Д. | 60. Касыгін А. Н. | 94. Петухоў К. Д. | 128. Шэпілаў Д. Т. |
| 27. Дземецьеў П. В. | 61. Кузнецоў В. В. | 95. Падгорны Н. В. | 129. Школьнікаў А. М. |
| 28. Дзвеніцкі Г. А. | 62. Куняеў Д. А. | 96. Паляяскі Д. С. | 130. Штыкоў Т. Ф. |
| 29. Дзеругін Б. І. | 63. Куусінен О. В. | 97. Панамароў Б. Н. | 131. Юдзін П. Ф. |
| 30. Джавахішвілі Г. Д. | 64. Кучэрэнка В. А. | 98. Панамаранка П. К. | 132. Якаўлеў І. Д. |
| 31. Даронін П. І. | 65. Кэбін І. Г. | 99. Паспелаў П. Н. | 133. Ясноў М. А. |
| 32. Дудараў Н. П. | 66. Ларыёнаў А. Н. | 100. Пракоф'еў В. А. | |
| 33. Енюцін Г. В. | 67. Лапцеў Н. В. | 101. Пузанаў А. М. | |
| 34. Ефрэмаў М. Т. | 68. Латуноў І. С. | 102. Пысін К. Г. | |

Кандыдаты ў члены Цэнтральнага Камітэта Комуністычнай партыі Совецкага Саюза

- | | | | |
|----------------------|------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Андрэева Н. Н. | 32. Залатухін Г. С. | 63. Малік Я. А. | 94. Скіданенка І. Т. |
| 2. Баграмян І. Х. | 33. Зорын В. А. | 64. Мельнікаў Л. Г. | 95. Скулкоў І. П. |
| 3. Бірузоў С. С. | 34. Зотаў В. П. | 65. Мельнікаў Р. Е. | 96. Смірноў Н. І. |
| 4. Барысаў С. З. | 35. Івашчэнка О. І. | 66. Меньшыкаў М. А. | 97. Сакалоў Т. І. |
| 5. Бубноўскі Н. Д. | 36. Іскоў С. М. | 67. Мыларшычэў А. В. | 98. Салаўеў Л. Н. |
| 6. Будзёнін С. М. | 37. Ішкоў А. А. | 68. Мырысеп А. В. | 99. Сцепанаў С. А. |
| 7. Бутузаў С. М. | 38. Казанец І. П. | 69. Найдзек Л. І. | 100. Строкін Н. І. |
| 8. Воранаў Ф. Д. | 39. Калмыкоў В. Д. | 70. Недзелін М. І. | 101. Сурганав А. А. |
| 9. Ганенка І. П. | 40. Камунікаў М. Я. | 71. Нефёдава О. І. | 102. Суркоў Ф. А. |
| 10. Глебоўскі Г. Н. | 41. Карасёў В. Я. | 72. Нікіцін П. В. | 103. Тарасаў М. П. |
| 11. Гарбатаў А. В. | 42. Клімаў А. П. | 73. Насенка І. І. | 104. Ташэнеў Ж. А. |
| 12. Гаршкоў С. Г. | 43. Коваль К. І. | 74. Орлоў Г. М. | 105. Тімашэнка С. К. |
| 13. Грэчко А. А. | 44. Казлоў А. І. | 75. Арлоўскі К. П. | 106. Токса С. К. |
| 14. Грэчуха М. С. | 45. Казлоў В. І. | 76. Остравіцкі К. В. | 107. Трафімаў А. С. |
| 15. Грышын К. Н. | 46. Камароў П. Т. | 77. Паўлаў Д. В. | 108. Туманав З. П. |
| 16. Грышко Г. Е. | 47. Камхоў В. Г. | 78. Палецкі Ю. І. | 109. Тур І. П. |
| 17. Громаў Е. І. | 48. Канстанцінаў Ф. В. | 79. Петухоў А. У. | 110. Фадзееў А. А. |
| 18. Гурэў Н. М. | 49. Карніец Л. Р. | 80. Піліпец С. М. | 111. Фірубін Н. П. |
| 19. Дыгій Н. А. | 50. Косаў В. В. | 81. Палова Н. В. | 112. Фларэнцьеў Л. Я. |
| 20. Еўсеенка М. А. | 51. Кастаўсаў А. І. | 82. Паставалаў С. О. | 113. Хахалаў А. У. |
| 21. Елюцін В. П. | 52. Крахмалёў М. К. | 83. Пчэлакоў А. П. | 114. Чэплакоў П. Ф. |
| 22. Епішоў А. А. | 53. Кумылін П. Н. | 84. Райзер Д. Я. | 115. Чубніндзе М. Д. |
| 23. Ероменка А. І. | 54. Ляціц В. Т. | 85. Рашыдаў Ш. | 116. Чуйкоў В. І. |
| 24. Жаваранкаў В. Г. | 55. Ліхачоў І. А. | 86. Рудакі А. П. | 117. Чурчаў В. М. |
| 25. Жыгарэў П. Ф. | 56. Лабанаў П. П. | 87. Рудэнка Р. А. | 118. Шашкоў З. А. |
| 26. Жымерын Д. Г. | 57. Логінаў С. П. | 88. Рудзь Г. Я. | 119. Шэрэмцьеў А. Г. |
| 27. Жукаў К. П. | 58. Ламака П. Ф. | 89. Рабікаў В. М. | 120. Шумаускас М. Ю. |
| 28. Журын Н. І. | 59. Лунёў К. Ф. | 90. Семічастны В. Е. | 121. Юдзін П. А. |
| 29. Закурдаеў В. І. | 60. Лучнінскі А. А. | 91. Сенін І. С. | 122. Юркін Т. А. |
| 30. Замчэўскі І. К. | 61. Лыкава Л. П. | 92. Сізоў Г. Ф. | |
| 31. Зарубін Г. Н. | 62. Максароў Ю. Е. | 93. Сінгаўскі П. Е. | |

Састаў Цэнтральнай Рэвізійнай Камісіі, выбранай XX з'ездам партыі

- | | | | |
|----------------------|---------------------|----------------------|------------------------|
| 1. Абакоў Т. І. | 17. Ігнатаў С. А. | 33. Малінін М. С. | 49. Пракоф'еў А. А. |
| 2. Абалін С. М. | 18. Ільчоў Л. Ф. | 34. Мерццоў К. А. | 50. Промыслаў В. Ф. |
| 3. Агакануў В. М. | 19. Казьмін Н. Д. | 35. Міронава З. В. | 51. Пушкін Г. М. |
| 4. Арушанян Ш. М. | 20. Каіраў І. А. | 36. Маскатаў П. Г. | 52. Ражанчук Н. М. |
| 5. Бабіч В. І. | 21. Камалаў С. | 37. Маскоўскі В. П. | 53. Сацюкоў П. А. |
| 6. Байкова А. П. | 22. Кідзін А. Н. | 38. Мураўёва Н. А. | 54. Семёнаў В. С. |
| 7. Вайнарадаў С. А. | 23. Кірмылін В. А. | 39. Овезаў Б. | 55. Сіманаў К. М. |
| 8. Вараб'еў Г. І. | 24. Касячэнка Г. П. | 40. Озолін К. М. | 56. Спірыдонаў А. М. |
| 9. Горкін А. Ф. | 25. Кочэтаў В. А. | 41. Орлоў М. А. | 57. Суецін М. С. |
| 10. Громаў Г. П. | 26. Кузнецоў Ф. Ф. | 42. Оспаў Г. І. | 58. Ульдзэбаеў Т. |
| 11. Губін К. А. | 27. Кузьмін І. І. | 43. Осаскоў В. І. | 59. Чэрэднічэнка Е. Т. |
| 12. Дарашэнка П. Е. | 28. Кузьмін Н. М. | 44. Пальціноў Н. Г. | 60. Шыкін І. В. |
| 13. Дубкавецкі Ф. І. | 29. Кулагаў Т. | 45. Панюшкін А. С. | 61. Шчэрбіцкі В. В. |
| 14. Жукаў Г. А. | 30. Лазурэнка М. К. | 46. Падзерка В. А. | 62. Юсупаў І. |
| 15. Зімянін М. В. | 31. Лук'янаў В. В. | 47. Палікарпаў Д. А. | 63. Якаўлеў А. І. |
| 16. Ібрагімаў М. А. | 32. Малин В. Н. | 48. Праконен П. С. | |

Да вынікаў рэспубліканскай нарады тэатральнай моладзі

Будучыня мастацтва

У перыядычным друку і на рэспубліканскай нарадзе былі ўзяты пытанні выхавання і падрыхтоўкі тэатральнай моладзі.

Наша грамадская нешпадка звярнула ўвагу на гэты пытанні. Моладзь — будучыня мастацтва. Але не заўсёды ў нас быць сапраўдны клопаты аб гэтай будучыні.

Што-ж пераважае тэатрам сістэматычна абавязваюць свае казкоты свежымі сіламі моладзі? Аказ на гэты пытанні не вышліўшы толькі 85 чалавек.

Рытм акцёрў для рэспублікі Беларускі тэатральна-мастацкі інстытут. Існуе ён ужо больш дзесяці гадоў.

У чым залатны асаблівасці тэатральнай студыі? У ёй хутчэй і лагчэй распазнаць здольнасці будучага акцёра, паколькі студыйная праца непасрэдна звязана з вытворчай працай тэатра.

Многія маглі б зрабіць мастацкія севеты, якія складаюцца з вопытных майстроў спецыяльна з удзелам моладзі мастацтва, а не з тэатраў і спецыяльных устаноў.

Самадзейнасць, студыйны павінен стаць асноўным крыніцай забяспечвання калектываў тэатральнага інстытута. І калі гэты будзе так, інстытут прыблізна па арганізацыі набір студэнтаў і выхавання і пачаюць стыхійна нападзі і самацэбу.

Цяпер пачаўся перыяд і навучанне ў інстытуце. Праца ў тым, што гэтыя навучанне адарвана ад творчай практыцы тэатра. Студэнтаў запрашаюць іны раз на генеральныя рэпетыцыі тады, калі самі цікавы і важны для іх перыяды работы тэатра на спектаклем ужо закончыліся.

У гэты момант друк у сучасны момант шырока абмяркоўваюцца прычыны прыму ў вышэйшых навучальных устаноў. Грамадская думка сыходзіцца на тым, што ў ВНУ моладзь чалавек павінен прыходзіць не проста пасля дзесятага класа сярэдняй школы, а на прапавіду іныя некаторы час на вытворчай. Да тэатральнага інстытута тады патрабаванне мае савое непасрэднае дачыненне.

Таму работнікі інстытута павіны быць на рабінных, гарадскіх, абласных і рэспубліканскіх аглядах тэатральнай самадзейнасці, якія праходзяць звычайна часта і выяўляюць цікавыя сцэнічныя таленці.

ЦК ЛКСМБ і Міністэрства культуры БССР склікалі рэспубліканскую нараду тэатральнай моладзі, якая праходзіла 27 і 28 лютага.

Удзельнікі нарады праслухалі доклад аб палітычна-выхаваўчай рабоце сирод моладзі мастацтва (дакладчык сакратар ЦК ЛКСМБ т. Бальшоў) і доклад народнага артыста БССР Д. Арлова аб творчым росце тэатральнай моладзі.

Даклад выкалікі спрэчкі, у якіх прыняло ўдзел 25 чалавек. У заключэнне нарады выступіў міністр культуры БССР Г. Кісялёў.

Ніколі не трэба забываць таго, што амаль усе вядомыя сёння мастацкія таленты і тэатральныя таленты, а таксама і выдатныя таленты, але для гэтага, пера-паче, неабходна розка павялічыць прыток моладзі ў тэатры, каб у творчым спабарніцтве выяўляліся сапраўдныя таленты, а на другое, трэба больш сур'ёзна працаваць з моладзю артыстаў і саміх тэатраў.

Другой крыніцай павышэння інстытута, адначасова і тэатраў, могуць быць студыі. Гэтая форма падрыхтоўкі тэатральнай моладзі апраўдала сабе практычнай работай многіх маскоўскіх, ленынградскіх і чалага розка іныя тэатраў Савецкага Саюза.

У чым залатны асаблівасці тэатральнай студыі? У ёй хутчэй і лагчэй распазнаць здольнасці будучага акцёра, паколькі студыйная праца непасрэдна звязана з вытворчай працай тэатра.

Многія маглі б зрабіць мастацкія севеты, якія складаюцца з вопытных майстроў спецыяльна з удзелам моладзі мастацтва, а не з тэатраў і спецыяльных устаноў.

Самадзейнасць, студыйны павінен стаць асноўным крыніцай забяспечвання калектываў тэатральнага інстытута. І калі гэты будзе так, інстытут прыблізна па арганізацыі набір студэнтаў і выхавання і пачаюць стыхійна нападзі і самацэбу.

Цяпер пачаўся перыяд і навучанне ў інстытуце. Праца ў тым, што гэтыя навучанне адарвана ад творчай практыцы тэатра. Студэнтаў запрашаюць іны раз на генеральныя рэпетыцыі тады, калі самі цікавы і важны для іх перыяды работы тэатра на спектаклем ужо закончыліся.

У гэты момант друк у сучасны момант шырока абмяркоўваюцца прычыны прыму ў вышэйшых навучальных устаноў. Грамадская думка сыходзіцца на тым, што ў ВНУ моладзь чалавек павінен прыходзіць не проста пасля дзесятага класа сярэдняй школы, а на прапавіду іныя некаторы час на вытворчай. Да тэатральнага інстытута тады патрабаванне мае савое непасрэднае дачыненне.

Таму работнікі інстытута павіны быць на рабінных, гарадскіх, абласных і рэспубліканскіх аглядах тэатральнай самадзейнасці, якія праходзяць звычайна часта і выяўляюць цікавыя сцэнічныя таленці.

што паступова прывучала-біх да прафесійнальнай сцэны і глядзельнай залы. Пры існуючай-жа практыцы студэнты сустракаюцца з гледацямі, і то вельмі рэдка, на сваіх выпускных спектаклях. Таму прышліўшы ў прафесійналы тэатр, моладзі акцёр траціць шмат часу і нервовай энергіі, пакуль набудзе элементарную артысцкую працу на сцэне і перад гледачом.

Сур'ёзнай увагі ў гэтым плане заслугоўвае думка галоўнага рэжысёра Магілёўскага тэатра В. Шутава, які прапавіў ўвесці практыку студэнтаў у тэатрах на час летніх канікул.

Пры ўсіх недахопах у рабоце, інстытут даў для Беларускай сцэны нягледзячы на тэатральна-мастацкіх моладзі, якая заняла і паступова займае трымацца месца ў тэатральных калектывах рэспублікі. Гледачы добра ведаюць і высока ацанілі шмат абяцанняў здольнасці Драздовай, Галкіна, Сакаловай, Судніковай, Асмалюцкай, Суворова, Лебедзева і многіх іныя выпускнікоў інстытута.

Але імянаў таленавітых артыстаў было-б значна больш, каб падрыхтоўка ў інстытуце вялася па лены ўдасканалення сістэме і пры большай увазе з боку Міністэрства культуры БССР.

Шмат сіл прыкладаюць тэатры ў працы з моладзю акцёрў. У асобных выпадках тэатры пачынаюць лезь не з элементарных правіл акцёрскай прафесіі, прывучаючы моладзь акцёра да выразнай дэклямацыі, сцэнічных рухаў, умения трымаць сябе на сцэне і г. д.

Разам з тым кіраўнікі тэатраў, рэжысёры і старэйшыя мастацкія супрацоўнікі прынялі напрок, што яны іпаче можа дапамагаюць росце тэатральнай моладзі, часам абыхвава стаяцца да таго, як той ці іныя моладзі акцёр стварае сцэнічны вобраз, рэдка дапамагаюць яму творчымі парадамі, не перадаюць свой багаты вопыт. Неаднаразова ставілася ў тэатрах пытанне аб шэфстве старэйшых акцёрў над моладзю, але лезь агульных размоў і пажаданняў справа не пайшла.

Многія маглі б зрабіць мастацкія севеты, якія складаюцца з вопытных майстроў спецыяльна з удзелам моладзі мастацтва, а не з тэатраў і спецыяльных устаноў.

З другога-ж боку вельмі правільнымі былі думкі старэйшых работнікаў тэатра (Ул. Уладзімірскі, Л. Рахленка, А. Скібіцкі), якія ў сваіх выступленнях на нарадзе патрабавалі ад моладзі артыстаў большай працы над сваім іміджам і культурным ростам. Вельмі можа іпаче моладзі артыстаў, якія прыносяць у тэатр, акрамя дэкламацыі, сваё думнае гарніе, сваю запавестную мару стварыць думны вобраз. Затое вельмі можа быць і ў працяжнай і патрабаванні на «вядучы» ролі, на вядучую самастойную працу. Калектывы тэатраў павіны выхавань у моладзі акцёрў павару і густ да маскоўскіх рэпетыцыяў ролі, з чаго пачыналі сваю біяграфію многія мастацкія супрацоўнікі тэатраў.

У гэты момант друк у сучасны момант шырока абмяркоўваюцца прычыны прыму ў вышэйшых навучальных устаноў. Грамадская думка сыходзіцца на тым, што ў ВНУ моладзь чалавек павінен прыходзіць не проста пасля дзесятага класа сярэдняй школы, а на прапавіду іныя некаторы час на вытворчай. Да тэатральнага інстытута тады патрабаванне мае савое непасрэднае дачыненне.

Таму работнікі інстытута павіны быць на рабінных, гарадскіх, абласных і рэспубліканскіх аглядах тэатральнай самадзейнасці, якія праходзяць звычайна часта і выяўляюць цікавыя сцэнічныя таленці.

Таму работнікі інстытута павіны быць на рабінных, гарадскіх, абласных і рэспубліканскіх аглядах тэатральнай самадзейнасці, якія праходзяць звычайна часта і выяўляюць цікавыя сцэнічныя таленці.

Лёся Украінка — друг рабочых

(Да 85-годдзя з дня нараджэння)

Творчасць Лёсы Украінкі — гэта пазіў думбы і нянавісці: любі — да народа, нянавісці — да яго прыгнатылікаў. Неймадкова Іван Франко пісаў, што з часу Шэўчэнка «Украіна не чула такога мошана, гарачага і пазычнага слова, як з усняў гэтай кволай, хворай даўчымі».

Лёся Украінка не толькі заклікала да рашучай барацьбы супраць парызма і пачыніцка-капіталістычнага прыгнату, — яна шукала тую сілу, якая змага-б-уначаліць і накіраваць барацьбу народа. Увага пазыць паступова прыкочавацца да «рабочага люду» — да рабочага класа, які разгортаў сяг барачыню.

У 90—900-х гадах канчаткова фарміруецца рэвалюцыйны светлагоддз Лёсы Украінкі, яны ўсе больш прыгнечна да марксізма. Палітычным развіццём пісьмённым са-здзейнічае ён шырака дружба з сацыял-дэмакратам С. К. Мерзвынскім — адным з першых прапагандаістаў марксізма ў Кіеве і Мінску. Ён пазнаёміў Лёся Украінку з дзейнасцю РСДРП, з марксіскай літаратурай, дапамог ёй звязцца з рускімі прагрэсывіымі выданнямі.

Лёся Украінка знаёміцца з тэорыяй Маркса і Энгельса, а пазней — з тэорыяй Ляніна, Плеханава і іныя рускіх марксістаў.

У пачатку 900-х гадоў Лёся Украінка прымае актыўны ўдзел у выданні на украінскай мове «Маніфеста Камуністычнай партыі», да якога напісаў прадмову, а таксама перакладае на украінскую мову пачыніцкую марксіскаю літаратураю. У сваіх артыкулах яна рашуча з'яўляе аб неабходнасці агрунтавання ўсіх рабочых пад сцягам марксізма.

У творчасці Лёсы Украінкі 90—900-х гадоў гукаць матывы глыбокай веры ў сілы народа і яго перамогу, падкрэслівая думка, што толькі народ з'яўляецца стваральнікам усіх матэрыяльных і культурных каштоўнасцяў.

Невможнае жыццё рабочых і ўсяго працоўнага народа, існаванне рэвалюцыйнага руху і роля ў ім рабочага класа знайшлі



сваё адлюстраванне ў такіх творах пазыць, як перш «Дым» і асабліва ў так званай фантастычнай драме «Асенняя казка».

У драме «Асенняя казка» скрозь прызму прарытцкага сімвала-алегорыі адлюстравана рэвалюцыя 1905 года. У ёй побач з быццам казачнымі персанажамі намалеваны вобразы рэальных рабочых, дзеянні якіх і складаюць сюжэт «Асенняй казкі». «Рыпар» ліберальнай інтэлігенцыі, гаворыць Лёся Украінка, адолены толькі іспытываць перад народам «героямі». Сапраўднымі героямі з'яўляюцца працоўныя, якія пад кіраўніцтвам Будзінакі — рабочага класа — ідуць на рашучы штурм лездыняй гары — парызма. Толькі рабочыя, робяць вымаг Лёся Украінка, зольныя ператварыць у рэалінасць мару народа аб свабодзе.

Творчасць Лёсы Украінкі блізка і дэрга ўсім прысвоены нашай краіны. Гэта падкрэслівала большыцкія «Правада» ў некаторыя памяці пазыць і жніўня 1913 года: «Лёся Украінка, сточыць блізка да вышэйшага грамадскага руху наогул і пролетарскага ў прыватнасці, — ададала яму ўсе сілы, сяла разумнае, добрае, пачынае. Нам трэба сказаць ёй дзякуй і цяна. Нам трэба сказаць Лёся Украінка, перамерла, але яе базісёры творылі думка будучы абуджэнне нас да работы — барацьбы. Добрая вечная памяць пісьмённым — другу рабочых».

Творчасць Лёсы Украінкі дарагая і блізка нам сваім заклікам да свабоды, да барацьбы з усім прыгнатым, Савецкія людзі, а з імі і ўсё прагрэсывіе чалавецтва з глыбокай увагай ушаноўваюць светлую памяць выдатнай украінскай пазыць.

П. АХРЫМЕНКА.

Творчы вечар М. Ворвулева

Цэнтральны Дом работнікаў мастацтва (Масква) праводзіць цыкл вечароў, прысвечаных творчасці народных артыстаў Савецкага Саюза.

22 лютага адбыўся такі творчы вечар народнага артыста СССР М. Ворвулева. (Наш кар.)

Таварыская сустрэча

Днямі ў Ленінградскім ДOME пісьмёніка імя В. Маякоўскага адбыўся вечар, прысвечаны творчасці Беларускага балкапсца Ул. Корбана. Уступнае слова на вечары зрабіў П. Кабарэўскі. Ул. Корбан прамаўляў новай балкапсцай, Ленінградскія пазыць В. Іванюк і М. Камісарова, Б. Кежуа, А. Астроўскі і Б. Тимарэў прамаўлялі пераклады балкапсца, уключаныя ў кнігу Ул. Корбана, якая рыхтуецца да выдання на рускай мове.

Ленінград.

Пісьмо ў рэдакцыю

Надаўна вышліў з друку «ПЕСНІ ДЛЯ ДЗЯЦЦЕРА» на словы Беларускай пазыць кампазітара Мікалая Мікалаевіча Чуркіна. У гэтым зборніку ёсць некалькі песень, напісаных і на мае словы. Але аўтарства аной з іх — «Сняжнік» — прыпісана мне памылкова.

Эдзі АГНЯЦВЕТ.

Сустрэча пісьмёнікаў з работнікамі кніжнага гандлю

Другі раз адбываецца сустрэча работнікаў кніжнага гандлю Мінска з пісьмёнікамі. Зразумела тая вялікая цікавасць, якую праявілі да гэтай сустрэчы работнікі мінскіх кнігарняў. Яны ахвотна прышліўшы ў Саюз пісьмёнікаў, каб раска-заны, што хвалюе іх, з якімі цяжкасцямі яны сустракаюцца, пачуць меркаванні пісьмёнікаў, якіх палешчыць гандаль кнігай, пазнаёміцца з творчымі планами нашых літаратараў, дасведчаных, якія кнігі выйдзюць у бліжэйшы час з друку, і г. д.

Дырэктар аблкінага гандлю тав. Голад расказаў прысутным, які працуюць кнігарні Мінска ў 1956 годзе.

— З задавальненнем і радасцю адзначаю, — гаворыць ён, — што ўсе кнігарні дай да гэтага часу XX «вяду нашай роднай Камуністычнай партыі выканалі, а многія і перавыканалі двухмесячны план. Гандаль кнігай у гэтым годзе арганізаваны лепш, чым летась.

І ўсё-ж, не звязваючы на пэўныя поспехі, справа разгортвання кніжнага гандлю выклікае законнае незадавальненне.

— Быць работнікам культурнага фронту, — заявіў тав. Лейта — загадчык аддзела тэхнічнай і навуковай літаратуры Цэнтральнага кніжнага магазіна, — гэта пачасная справа, якая да многіх абавязвае. На вялікі жаль, многія з нас аб гэтым забываюць. Сёння, як ніколі раней, настала ў нас пытанне культуры гандлю.

— Кожны з нас, пісьмёнікаў, уваходзіць у кніжны магазін з нейкім асаблівым пачуццём, нібы ў палац, дзе захоўвацца найвялікшая скарбніца нашай культуры — кніга, — сказаў Янка Брыль. — Трэба дамагацца, каб прадаўцы сапраўды пакуль у нашым абслугоўвалі нашага пакупніка. На мяню думку, ім вядуча дапамагчы-б у рабоце тое, каб імшы выдываць, выпускаючы новую кнігу, дадала-б да невялікай даведку, у якой было-б сказана, што гэта та кніга, на якой яна разлічана, аб чым у ёй гаворыцца.

Я пераканаўся, што ў нас ахвотна чытаюць добрыя кніжкі незалежна ад таго, на якой мове яны выдываюцца. Вы, нашы сябры, людзі культуры, вы сапраўды любіце кнігу, і трэба з аднолькавай увагай ставіцца да любой добрай кнігі.

Удзельнікі сустрэчы ўнеслі многа слушных прапановаў, у прыватнасці, было выказана пажаданне старшынь у Мінску ў адной з кнігарняў аддзел украінскай кнігі. Галоўнаму ўпраўленню кніжнага гандлю неабходна пакапаляцца і аб тым, каб акрэсліць аддзел Беларускай кнігі ў Маскве і Ленінградзе.

Пытанне культуры гандлю было ў цэнтры увагі многіх прамаўляў. Аб гэтым гаварыў пісьмёнік Павел Кавалёў. Атаць Вялюгін, загадчык аддзела «Кніга — эскартамент» Упраўлення кніжнага гандлю К. Пырх і многія іныя.

Пісьмёнік Аляксей Кулакоўскі крытыкаваў пачынальча Галоўнага ўпраўлення кніжнага гандлю М. Ляноўскага да таго, што ён не прымае ніякіх захадаў, каб ганда-

левы сетка рэспублікі карным чынам палешчыла сваю работу. Многія кнігарні сістэматычна не выконваюць сваіх планаў, у выніку Упраўленне мае вялікі звышмарматывы рэшткі.

— Вельмі аргінальным выхад з гэтага становішча прыдумав «вынаходлівы» на-чальча, — гаворыць А. Кулакоўскі, — ён дабіўся таго, што ў сучасны момант наможа зменшаны тэражы выданняў новых кніг. Цяпер многія кнігі выдываюцца тэражом у 3—5 тысяч экзэмпляраў.

Тав. Ляноўскі, выступаючы ў спрэчках, спрабаваў даказаць, што Галоўнае ўпраў-ленне кніжнага гандлю не супраць таго, каб лозыя кнігі выдываўся дзесяцітысяч-нымі і большымі тэражамі.

Але негунтоўнасць галаслоўнага вы-ступлення тав. Ляноўскага цалкам падвер-дзілася пасля таго, як выступіў дырэктар Дзяржаўнага выдывацтва БССР тав. Мату-зав. Ён сказаў, што за апошнія гады тэ-раж новых выданняў змяняецца. Калі ў 1954 годзе сярэдня тэраж новых твораў быў восем тысяч экзэмпляраў, дык у 1955 годзе ён ужо — 6,8 ты-сяч, а на 1956 год заплававаны сяр-эдня тэраж 5,2 тысяч экзэмпляраў. Да-рочна адзначаць і тое, што за гэтыя-ж га-ды наможа зменшавалася колькасць назваў кніг і брашураў, якія выпускае ў свет Дзяр-жаўнае выдывацтва, апавадзена гэтым зменшавалася амаль у два разы і тэражы гэтых кніг.

Рэзка крытыкавалася работа друкарні імя Сталіна, якая выпускае вялікую коль-касць прадукцыі нізкай якасці. Асабліва многа браку даўнае пералічаны іх, ча-ста ў кнігі трапляюць бракаваныя лі-стаўкі і іны. Аб гэтым пераканальна рас-казвалі загадчык аддзела буйнкістыва кні-гарні тав. Лейта, загадчык аддзела пазы-магайнага гандлю Цэнтральнага кніжна-га магазіна тав. Сіеці і іныя. Іх вы-ступленні былі прайлюстраваны шэрай «вы-стаўкай» бракаваных кніг.

Нельга не адзначыць усё-ж, што і да дру-гой сустрэчы з работнікамі кніжнага ган-длю Саюз пісьмёнікаў падрыхтаваўся дэ-ржавна. Гэта асабліва адчувацца было ў выступленнях аказных за гэтую сустрэчу М. Калачынскага і П. Шамякіна, якія абме-жаваліся толькі агульнымі заклікамі — па-трымаць дружбу, маваць сувязь, а ў выступленнях М. Татура і Р. Няха яны прывядзены факты шматгадовай даўнасці, якія не мелі ніякага дачынення да прак-тыкі работы мінскіх кнігарняў.

Фаназёрым, несамарктычным было вы-ступленне І. Мележа, які сваё нежаданне удзельнічаць у «Дні пісьмёнікаў» тлумачыў тым, што калі-б, быццам, ён не быў пісьмё-нікам, дык магчыма-б, тады стаў за пры-вадка.

Сустрэча пісьмёнікаў з гандлёвымі ра-ботнікамі — карысная і патрэбная справа. Але да яе трэба загада старанна рыхта-вацца, тады яна даць вялікую карысць і плённыя вынікі.

У творчых секцыях СП БССР

Вытанк мінулага года быў прысвечаны сход секцыі пазыць. З аглядам пазычных твораў, якія з'явіліся ў перыядычным друку, выступіў Пятро Глебка.

Дакладчык спыніўся на творчых дася-гненнях Беларускай пазыць, адзначыў та-ксама істотныя недахопы некаторых вершаў і пэм. Добрае ўражанне пакідаюць новыя нізкі вершаў М. Танка і П. Броўкі. З іка-рышчымі твораў выступілі ў мінулым годзе М. Луканіч, К. Кірэнка, С. Дзярвіч, Асо-бна гаварыў П. Глебка аб вершы А. Русска-га «Венер XX стагоддзя», які прасякнуты гарачым пачуццём патрыятызма і на-пісаны з сапраўдным пазычным майстэр-ствам.

Вялікую увагу ўдзеляў П. Глебка твор-чэсці малых пазыць А. Волскага, П. Мі-калая, Н. Плесіча, С. Гаўрусы і А. Аро-кіна. Многа крытычных зваў выклікаюць вершы Я. Нечалавечы, у кога побач з цікавымі тэорыямі ёсць прымітыўныя і за-лішне сентыментальныя.

Гаворачы пра сатырычныя творы, Глебка ўзніў пытанне аб жанравай асаблівасці байкі, аб мошым майстэрстве байкапісцаў.

Разгледзены творы пазыць прыслалі свае выступленні А. Русскі, А. Вялюгін, М. Калачынскі, Г. Шчарбатаў.

Сход секцыі дзіцячай літаратуры абмер-каваў вынікі мінулага творчага года. У 1955 годзе, адзначыў А. Якімовіч, вы-шліў з друку больш 20 аргінальных кні-гаў для дзіцяці, і таму мінула год можна лі-чыць найбольш плённым. Значна пашыр-лася тэматыка кніг дзіцячых пісьмёнікаў. У Найбольш удачным творах на думку Ус. Краўчанкі, з'яўляюцца апавесці «А. Чарны-шчыца «На сажалках». У гэтым творы востры сюжэт і яркія вобразы дзіцяці і дарос-лых.

З прыхільнасцю будучы сустрэты чы-тачом зборнік Беларускай народных казак у апрацоўцы А. Якімовіча, пэмзы М. Ка-лачынскага, навукова-прыгодніцкая апавесць М. Гамолкі «За вялікую трасу», апавесць Ю. Вагушчыца «Пабраныя», з добрымі ападкавымі на старонках часопіса «Вя-роўка» выступілі М. Паслядовіч, А. Аве-цін, П. Шпастерку.

Аднак, як адзначыў Ул. Шахавец, М. Гамолка, М. Аўрамчык, А. Сурскі, у мі-нулым годзе было мала напісана твораў аб школах, піонерскай арганізацыі. Мала на-давалася увагі росце майстэрства пісьмё-нікаў.

На кніжнай паліцы

У Дзяржаўным выдывацтве БССР вы-шліў з друку і паступілі ў продаж наступныя кнігі мастацкай і навуковай літаратуры:

Аляксандр Міронаў. Па морях, на акія-нах. Апавесці і аповяды. На рускай мове. Тэраж 50 тыс. экз., стар. 444. Цана 2 руб. 25 кап.

Удзельнікі сустрэчы. Прызнанне. Апавадзены і нарысы. Тэраж 5 тыс. экз., стар. 224. Цана 3 руб.

Л. Варанкова. Задатыя ключыкі. Пера-клад В. Жыжжыка. Малюнк Ю. Пучыска-га. Тэраж 20 тыс. экз., стар. 84. Цана 90 кап.

Галоўны рэдактар Васіль ВІТКА. Рэдакцыйная калегія: Заір АЗГУР, Дзмітрый АРЛОУ, Уладзімір АЛОУНІКАУ, Аляксей БАЧЫЛА (намеснік галоўнага рэдактара), Васіль БУРНОСАУ, Настасья ГУБАРЭВІЧ, Ірына ЖДАНОВІЧ, Павел КАВАЛЁУ, Барыс ПЯРНОУСНІ.

Песня — масавы музычны жанр

Песня — масавы, любімы народам музычны жанр. Праўда, у апошні час увага кампазітараў і пазыць да песні і рамана са-вельна аслабла. З мэтай паліпшыння якасці песень, прычыннае больш шырокага кола пісьмёнікаў і кампазітараў да працы ў гэтым жанры і была склікана Міністэрства культуры і праўленнем Саюза пісьмё-нікаў Беларускай нарада, якая адбывалася 27 і 28 лютага.

З дакладамі аб выданні музычнай твор-чэсці, аб рабоце пазыць над песняй вы-ступілі: народны артыст СССР Р. Шырма, народны артыст БССР Г. Штовіч, пазт А. Бачыла і музыкант Б. Смольскі.