

# ЛІТАРАТУРА І МАСТАЦТВА

20 СНЕЖНЯ 1996 г.

№ 51 (3875)

Кошт 2 500 руб.

## “...Я ВЫКЛЮЧНА БЕЛАРУСКІ АРТЫСТ”

**ДАНЧЫК:** “Каб было так, як тры гады таму, калі на сцэне філармоніі за адным сталом сядзелі людзі розных поглядаў і святкавалі адно свята — Незалежнасць Беларусі.... Ва ўспамінах Юльяны Мэнке ёсць словы пра Івана Луцкевіча: “Не сумна яму было паміраць, бо былі людзі, якія падхапілі яго справу”. І я думаю, што такія людзі яшчэ ёсць”.

4

## ТРЫВОГА

Лімаўскі “круглы стол” на тэму барацьбы з п’янствам і алкагалізмам, у якім суразмоўнікамі драматурга **Алеся ПЕТРАШКЕВІЧА** сталі галоўны ўрач Мінскага наркалагічнага дыспансера **У. Максімчук**, намеснік начальніка Упраўлення аховы правапарадку і прафілактыкі Міністэрства ўнутраных спраў Беларусі палкоўнік міліцыі **А. Чарнікевіч**, начальнік аддзела спажывецкага рынку Міністэрства эканомікі рэспублікі **М. Шэлег** і супрацоўнікі нашага штотыднёвіка.

5, 12

## “НАС КЛІЧА ЗАГУБЛЕНЫ ШЛЯХ...”

Вершы **Мар’яна ДУКСЫ**

8

## ПРА ВЕЧНАЕ

Проза **Алены ВАСІЛЕВІЧ**

9, 12

## З БЕЗДАНІ ЗАБЫЦЦА

**Уладзімір ЛАДЫСЕЎ:** “27 лістапада ў Слуцку была адноўлена Савецкая ўлада, а рэшткі Слуцкай брыгады ў колькасці каля 300 чалавек, у іх ліку і **І. Лагіновіч**, адышлі за дэмаркацыйную лінію, дзе былі польскімі ўладамі змешчаны ў лагер для інтэрніраваных”.

13—14



## І РАПТАМ ЗАПАНУЕ ТАЯ ЦІШЫНЯ...

Колькі слоў пра Лілію ДАВІДОВІЧ

Не ведаю, каму як, а мне ў нашым закулісным настроі, падчас рэпетыцыі надта дарагія, (назаву іх нават свяшчэннымі), тыя хвіліны раптоўнай цішыні, што здараюцца ў разгары творчых спрэчак. Бывае, запануе ціша нахшталь тае, што стаіць у школьным класе на ўроку дыктанта па роднай мове. Толькі настаўніца з перапынкамі паўтарае слова за словам: “Цягнік прыйшоў у Мінск у восем раніцы, і Васіль убачыў прывакзальную плошчу ў шэрані цёлага туману...” На рэпетыцыі ж тую цішу парушае толькі голас рэжысёра, які складае сваю фармулёўку. Так бывала, напрыклад, калі Барыс Эрын ставіў у нашым тэатры даўно забытую п’есу Ус. Іванова “Блакада”. Неверагодныя здарэнні ў ёй і забытыя асабістыя ўзаемаадносіны паміж персанажамі прымушалі акцёраў звяртацца да рэжысёра то з адным, то з другім пытаннем: “А чаму ён... Скуль яна ўзяла... Ці апраўданы псіхалагічна гэты крок?”

Лілія Давідовіч выконвала ў “Блакадзе” нязвычайна тады для яе ролю маладой піцёрскай пралетаркі, якая па-жаночы прагне... Але, Вольга Жыхарка схільная да лёгкага шчасця. Адчуваючы, што жыць па загадах яе сэрца і запатрабаваннях цела ёй перашкаджае партыйны білет, яна яго на шматкі рве і кідае кавалкі гэтага дакумента з воклічам: “Вось што засталася ад маёй партыі!...” А калі жалезны бальшавіцкі камісар накіроўваецца на кранштацкі лёд супроць мяцежнікаў, дык гэтая Вольга чуе ад яго: шкада, маўляў, не ўдалося мне паспаць з табою. І тое гаворыцца ёй у прысутнасці яе мужа, Лук’яна, роднага сына гэтага камісара-нахабніка!..

Не, мы тады такую бялагічна-сацыяльную блытаніну адразу зразумець і потым натуральна паказаць на сцэне не ўмелі. І вось Лілія Міхайлаўна дамагалася ад завадатара п’ястэраў гэтай арыгінальнай п’есы тлумачэння далікатных сітуацый, у якіх дзейнічае яе гераіня, здатная каго хочаш здзівіць скандальнымі выбрыкамі. Блісне Лілія сваімі ўсмешлівымі вачамі, спытае здзіўлена — і Барыс Уладзіміравіч не адразу знойдзе патрэбную,

а галоўнае, пераканальную матывоўку ўчынку або рэплікі тае свавольніцы.

Такая яна ў Купалаўскім тэатры, актрыса **Л. Давідовіч**. Дарэчы, Патрабавальная, Старанная, Прынцыповая ва ўсім, што звязана з творчым жыццём нашага калектыву. Паграмадзянску актыўная і на сцэне, калі іграе ролю, і ў штодзённых клопатах. Горача адстойвае годнасць акцёрскай прафесіі. Яна не выстаўляецца артысткай, а з’яўляецца ёю па прыродным таленце і паводле адукацыі. Яна не “лезе ў палітыку”, а жыве інтарэсамі сваёй Бацькаўшчыны. Яна не падладжваецца і не набіваецца на калежанства і дружбу, а дружыць і робіць сумесна з таварышамі па працы сваю справу.

Цікава, што адным з першых спектакляў нашага тэатра, дзе мы адчулі ў **Л. Давідовіч** менавіта такога навічка ў трупе, быў маладзёжны і называўся — “Першая старонка”. Калі я не памыляюся, там гераіню, маладую камсамолку, выбіраюць сакратаром раённага камітэта, і тая гераіня паказана ў руху да вяршыняў свайго поспеху. Не спрачаюся, п’еса была досыць прымітыўная і амаль ніякага следу ў нашым рэпертуарным даробку не пакінула. Затое **Л. Давідовіч** першую старонку сваёй акцёрскай біяграфіі тады запоўніла тэмпераментна і ярка. І ў ансамблі з вопытнымі партнёрамі не згубілася, выступіла, як кажучы, упоравень з вядомымі ўжо артыстамі.

Ну, скажа нехта, гэта і не дзіва, бо Купалаўскі тэатр і запрашае да сябе лепшых выхаванцаў акцёрскага факультэта. Яны і абавязаны працаваць на ўзроўні сваіх педагогаў, часцяком таксама з ліку купалаўцаў. Да таго ж Лілія вучылася ў **К. Саннікава**, якому і дасюль выказвае шчырую падзяку за каларытныя ўрокі не толькі прафесійнага накірунку, а і жыццёвых паводзін тэатральнага чалавека. Пэўны стыль купалаўскай трупы і яе звычайныя прынцыпы яна, відаць, засвойвала яшчэ студэнткай. Бо мы, акцёры першага пасляваеннага пакалення, і нашы

(Працяг на стар. 10)

Адна з мараў прэзідэнта збылася: нарэшце ён займеў парламент, які забяспечыць у краіне парадак і стабільнасць. Парадуемся разам з ім і запомнім гэтыя словы, што прагучалі на адкрыцці першага пасяджэння палаты прадстаўнікоў Нацыянальнага сходу Беларусі (гэтак званай "ніжняй" палаты "парламента"). Але, падобна, шэсць гадоў перабудовы і пяць незалежнасці не прайшлі дарма, бо былога "адзінадушша і адзінагалосся", мяркуючы па першых галасаваннях, і ў новай палатцы не будзе... Вядома, гэта дробязь у параўнанні з тым, што ў цэлым у "парламенце" сабраны "верныя і адданыя" прэзідэнту людзі. І тым не менш. Ведаючы ўменне прэзідэнта сваіх сяброў ператвараць у ворагаў, а прыхільнікаў у апазіцыянераў, можна быць упэўненым, што да стабільнасці і парадку нам яшчэ далёка. І добра. Бо такія стабільнасць і парадак, пра якія мараць улады, бываюць толькі ў адным месцы — на могілках.

**ПАДЗЕЯ ТЫДНЯ**

На Беларусь прыехаў Данчык. Сам па сабе факт звычайны і ніхто не чакаў, што прыезд простага амерыканскага хлопца на радзіму дзядоў зноў станаць падзеяй. Мыркую не па афіцыйным друку і тэле, а па канцэртах і сустрачках, якія праходзілі з нязначным аншлагам: білеты раскупляліся за гадзіну, залы былі перапоўненыя. Прычым невыпадковымі людзьмі, а свядомымі; прычым вабіла іх не столькі "бардаўская" песня, колькі прага да аднасці... Пра такі ажыятаж, які быў увесь гэты тыдзень у Мінску вакол імя Данчыка (у пэўных колах), і не марыць нават ніводная маскоўская ці мясцовая "зорка" (таксама ў пэўных колах)... А значыць — Жыве Беларусь!

**ПРЫЗНАЧЭННЕ ТЫДНЯ**

У чарадзе адставак, што прайшлі на Беларусі падчас лістападаўскага супрацьстаяння дзвюх галінаў улады, апошнім стала вызваленне ад пасады Генеральнага пракурора Беларусі В. Капітана. Высокае месца доўга вакантным не заставалася. 12 снежня прэзідэнт прызначыў на гэтую пасаду яшчэ аднаго свайго земляка — пракурора Магілёўскай вобласці Алега Бажэнку, які раней працаваў пракурорам Шклоўскага раёна... Просіцца цытата, як каментарый: "— Откуда дровишки? — Из леса, вестимо..." (М. Някрасаў, XIX ст.).

**ПАПЯРЭДЖАННЕ ТЫДНЯ**

Недэмакратычная палітыка і спроба прэзідэнта А. Лукашэнкі ўвесці на Беларусі аўтарытарны рэжым выклікаюць заклапочанасць і трывогу за лёс краіны ў цэнтры Еўропы ў самых уплывовых міжнародных арганізацыях. Еўрапарламент на мінулым тыдні прыняў рэзалюцыю, у якой асуджаецца палітыка А. Лукашэнкі і падкрэсліваецца, што Еўрапарламент не ратыфікуе пагадненне аб партнёрстве і супрацоўніцтве паміж Еўрапейскім Саюзам і Беларуссю, пакуль не атрымае ад беларускіх улад яскравага доказу, што яны будуць "прытрымлівацца дэмакратычных прынцыпаў і асноўных правоў чалавека". Праз колькі дзён у Дубліне кіраўнікі 15 дзяржаў Еўрасаюза паўтарылі гэтыя патрабаванні да ўладаў Беларусі і папярэдзілі, што падобная палітыка прэзідэнта А. Лукашэнкі перашкодзіць уступленню Беларусі ў Савет Еўропы... Тут — цытата-каментарый: "А Васыля слушаець, да ест..." (І. Крылоў, XIX ст.).

**НОВАЎВЯДЗЕННЕ ТЫДНЯ**

Кіраўнікі палаты прадстаўнікоў Нацсхода Беларусі ўсур'ез заклапочаны павышэннем ккдз (казіфіцыента карыснага дзеяння) дэпутатаў. Дзеля гэтага і было прыдуманам новае звышдэмакратычнае правіла: галасаваць толькі "за" ці "супраць", і ніякіх там "устрымаўся". Усе сумненні (як і сумленне) дэпутаты цяпер павінны пакідаць дома. Думаецца, за ходам гэтага "беларускага эксперыменту" з цікавасцю будуць сачыць у Еўрапарламенце і парламентах асобных краін. А рай- і аблсаветам час ужо і вопыт пераймаць.

**АБВЯРЖЭННЕ ТЫДНЯ**

15 снежня "Известия" надрукавалі артыкул, у якім сцвярджаецца, што адразу пасля надрукавання бюлетэняў для галасавання на рэферэндуме на Беларусі пачалі друкавацца талоны на асноўныя прадукты харчавання, якія пачнуць дзейнічаць пасля Новага года... Мы жывем не ў Маскве, а ў Мінску і таксама заўважаем, што ўслед за "яйцом" з нашых крам пачалі знікаць малочныя прадукты. Скажам, каб набыць сметанковае масла, трэба абысці не адну краму, а смятану можна і наогул не шукаць... Яшчэ горшае становішча ў памежных і Расіі абласцях — Гомельскай, Віцебскай і Магілёўскай, дзе і без талонаў "у адны рукі" прадаецца толькі пэўная колькасць прадуктаў. Аднак, замест таго, каб прызнаць, што "ёсць цяжкасці", улады Беларусі ў чарговы раз выступілі з абвяржэннем "хлусні і паклёпу", што нібыта распаўсюджвае паважаная газета. Метады знаёмыя з "залатых" — талонных — савецкіх часоў, калі модным было выслоўе: колькі ні гавары "халва" — соладка ў роце не стане, колькі не абвярай "паклёпнікаў" — прадуктаў у крамах не пабольшае... І сюды — цытата: "Калі ўраду для народа нічога не шкада, шкада народа". ("Врэмечко", НТБ, 18 снежня г. г.).

**ПРАБЛЕМКА ТЫДНЯ**

Згодна самай новай Канстытуцыі Беларусі парламент цяпер у нас павінен быць прафесійным, а гэта азначае, што дэпутаты "ніжняй" палаты Нацсходу Беларусі павінны будучы працаваць на пастаяннай аснове, альбо, калі казаць яшчэ дакладней — мусяць развітацца са сваімі цяперашнімі кіраўнічымі-гаспадарчымі пасадамі. Паводле інфармацыі газеты "Свабода" (N 95), згоду на гэта далі толькі 32 дэпутаты са 100. Астатнія вагаюцца: пакідаць "цёплае" месца ў калгасе, на прадпрыемстве ці ў "вертыкалі" дзеля няпэўнай будучыні ў Мінску альбо не? Вось і думаюць зараз дарадцы прэзідэнта, што рабіць: "даціскаць" дэпутатаў, змяняць новенькую канстытуцыю ці праводзіць давыбары?

**НАЗІРАННЕ ТЫДНЯ**

Беларускае тэлебачанне там, дзе ёсць выбар (НТБ, РТР, Санкт-Пецярбург, а то і Польскае ТБ), цяпер мала глядзяць. Затое ў правінцыі яно застаецца адзінай крыніцай самай свежай інфармацыі. Пра асвятленне падзей на Беларусі, іх падбор і каментараванне казаць не будзем. Апошнім часам кінулася ў вочы дзіўная канцэпцыя падачы інфармацыі замежнай. Калі глядзіш міжнародныя навіны з Мінска, то складваецца ўражанне, што ва ўсім свеце толькі тое і робіцца, што праходзіць нейкія мітынгі, дэманстрацыі, страйкі, якія не разганяюцца альбо разганяюцца паліцыяй (смачныя кадры), ліквідуюцца нейкія экстрэмісцкія выступленні праціўнікаў уладаў і г. д. Ага, пэўна, павінен думаць электарат, усюды ёсць незадаволеныя і тыя, хто "мяшае" і рвецца да ўлады, але калі "там" з экстрэмістамі і нацыяналістамі не цырымоняцца, дык што "нам" з імі цацкацца...

Па роду сваіх службовых абавязкаў супрацоўніка мясцовай газеты даводзіцца бываць на ўсялякіх культурна-масавых мерапрыемствах рознага кшталту і ў Оршы, і на раёне. У жніўні давялося прысутнічаць на адным з такіх. "Спасаўскія вярчоркі" — так называлася тэматычная вечарына, што праводзілі супрацоўнікі метадычнага цэнтра Аршанскага райаддзела культуры. Надвечоркам жыхары вёскі Дзевіна амаль цалкам запоўнілі залу свайго сельскага клуба.

Вярчоркі ішлі звычайным ходам: вітанні, песні, забавы, загадкі, віктарыны... Вярчоркі хутка захапілі дзеці, і яны з задавальненнем пляскалі ў далоні пад песні, што гучалі са сцэны клуба.

— Спас яблычны ўжо прайшоў, — дапытвалася ў залы вядучая вечарыны, — а хто ведае, які Спас святкуецца сёння?

Зусім няшмат знайшлося сярод прысутных знаўцаў, а дакладней толькі адна жанчына сталага веку здолела прыгадаць, што ў гэты дзень спрадвечу адзначаўся мядовы Спас.

Вёска Дзевіна знаходзіцца на паўночнай ускраіне раёна — перыферыя, глыбінка, ці як там яшчэ? І каб сяляне не ведалі сваіх адвечных свят? Гэта мяне проста ўразіла. Але гэта яшчэ што ў параўнанні з тым, што было далей!

А далей была чарговая віктарына. Вядучая вечарыны падзяліла залу клуба па роўну на дзве часткі, больш дакладна, на дзве каманды. Якая з гэтых каманд глядачоў наспявае больш песень, тая і атрымае прыз.

Зразумела, песні ў такіх выпадках спяваюцца самымя любімыя, вядомыя ўсім, дарагія, блізкія сэрцу. Неяк гадоў з дзесятак таму давялося пабываць на Украіне на вяселлі. Ах, якія песні там спявалі за сталом, адна адной лепш! Але што запомнілася: толькі свае, украінскія, некалькі эстрадных, а больш народныя. Ніякай расійскае папсы і блізка не было. І гэта ў горадзе!

Ну вось, падумалася мне ў дзевінскім клубе, зараз загучаць "Касіў Ясь канюшыну", "Ручнікі"... У горадзе хоць на вяселлі, хоць на вечарыне нашы песні ўжо даўно не пачуеш. А гэта ж як-ніяк беларуская вёска.

Што ж, "Ручнікі", праўда, усё ж прагучалі, але аб гэтым ніжэй. Першая палова залы, больш маладзейшая складала, пачала: "Ой, цветёт

калина в поле у ручья..." Другая, больш сталага ўзросту, адказала: "Что стоишь, качаясь, тонкая рябина..." Першая: "Провожал меня молодой матрос..." Другая: "Ты скажи, скажи, калина, как попала я сюда..." Затым удакладнялі "Виновата ли я", затым — "Расцветали яблони и груши". І толькі пасля "груш" першая каманда заспявала "Цячэ вада ў ярк". Гэта была сёмай па ліку песня.

Вось так: сёмай месца пасля шасці прыступак, занятых расійскай папсой! Але пад восьмым нумарам пайшлі "Ручнікі". Здаецца, тыя, ды не тыя. Мелодыя тая самая, а вось словы... З усяго тэксту рызыкну прывесці хіба што прыпеў другога куплета:

З учарашняй п'янкi я чуць на нагах стаю,  
Дай апахмяліцца, а то ўтаплюсь!  
Канцэрт паступова перарос у танцы, танцы — у святочнае застолле з абавязковай медавухай, а гэтая гульня-віктарына ўсё не выходзіла з галавы, усё круцілася неадвядзена думка: няўжо прыроджана тая мяжа, за якой працэс дэнацыяналізацыі народа становіцца незваротным? Канчаткова мяне дабіла тое, што немаладыя даяркі з калгаснай фермы пад чарку зацягнулі за сталом "Нежность" А. Пахмутавай ("Опустела без тебя земля...").

Што тут скажаш? Калі ў народа ў душы не застаецца нават сваёй песні, то з гэтым народам можна рабіць усё, што захочаш. Такі народ прагаласе і супраць сваёй ужо амаль страчанай мовы, і супраць чаго вы хочаце, і за што вы хочаце. Нехта трапна заўважыў: вартасць народа вызначаецца па тым, колькі людзей можа выйсці на вуліцы ў пераломныя моманты гісторыі. Нельга прыдумаць больш красамоўнай ілюстрацыі да гэтай сентэнцыі, чым апошнія падзеі ў нашай сталіцы. Што ж, сапраўды так: народ — гэта яшчэ не ёсць нацыя, а насельніцтва — гэта яшчэ не ёсць народ.

Мне здаецца, што ў нас проста татальна не тое што недацэннавалася, але нават ігнаравалася так званая масавая культура. Амаль нікога не цікавіла, амаль нідзе не дыскусавалася — якой папулярнай музыкой запоўнены наш тэлерадыёэфір? У выніку ўзровень нашай эстрады і расійскай папсы, якой сёння літаральна ўсё запоўнена, непараўнальны. Ужо як мінімум два пакаленні выраслі пры татальным уздзе-

янні папулярнай музыкі ды іншых прадуктаў маскульту "старэйшага брата". Вось чаму цяпер нават на вечарынках у вузкім коле "нацыянальна-свадомай" моладзі амаль не пачуеш беларускіх песень, гучыць усё тая ж "Ой, цветёт калина..." Уздзеянне маскульту на свядомасць цэлых пакаленняў у такіх маштабах не магло не пакінуць следу не толькі ў іх свядомасці, але і ў падсвядомасці. Калі б аўтар знакамітага выслоўя пра важнейшае для нас з мастацтваў быў жывы сёння, то, здаецца, да кіно ён абавязкова дадаў бы і эстрадную песню. Ва ўсялякім выпадку, разбурэнне нацыянальнай свядомасці асобы ў гэтым напрамку ідзе асабліва актыўна. Тут нават нельга параўноўваць нас з той жа Украінай, не кажучы ўжо пра іншыя краіны СНД. Нездарма ў апошнія гады эстраднаму шоу сталі складальнай часткай важнейшых палітычных кампаній у Расіі. І вельмі красамоўны той факт, што менавіта канвеерныя "зоркі" расійскай папсы сталі асноўнымі ўдзельнікамі разрэкламаванага БТ канцэрта "в падтрымку прэзідэнта" напярэдадні так званага рэферэндуму. Прычым ледзь не кожны выступаючы лічыў сваім абавязкам падкрэсліць, што "мы ж, в принципе, один народ".

Баюся, што працэс дэнацыяналізацыі ў бліжэйшай перспектыве не спыніцца. Мы ўжо цяпер у вачах Еўропы сталі дзіўным народам, які так і не здолеў стварыць свайго нацыянальнага гімна, які самахоць адмовіўся ад сваіх нацыянальных святыняў і амаль гатовы адмовіцца ад сваёй дзяржаўнай незалежнасці, а вышэйшай мераю аб'ектыўнасці для нас становіцца тон і пункт гледжання на падзеі ў нас расійскіх СМІ.

Што ж, аптымізму мала, але трэба цярпаць глядзець на гэтыя рэчы. Ва ўсялякім выпадку, у адным мяне не разупэўняць ніякія тэлевізійныя вярчоркі з паказнай дэманстрацыяй народных строяў фабрычнага пашыву: беларуская вёска больш не з'яўляецца захавальніцай мовы, а ў значнай ступені й звычай, абрадаў і фальклору беларускага народа. Старэйшае пакаленне нашай вёскі ў лепшым выпадку з'яўляецца носьбітам толькі пасіўнай памяці, не больш. Гэта рэальнасць, якую трэба ўсвядоміць і ўспрымаць.

**Юрка КОПЦІК**  
г. Орша

**Кіно**  
**БЕГ, А НЕ СТАЯННЕ НА ПАРОЗЕ**

Саўнарком парупіўся пра сённяшняе свята беларускага кіно. Падпісаў пастанову пра ягонае, мовім так, утварэнне. 17 снежня 1924 года.

"Прастытутка" падтрымала беларускае кіно на самым пачатку. Пракатаная па некалькіх краінах, дала грошы на "Лясную бэль" і на "Чырвонае лісце"...

На парозе рэфармавання беларускага кіно мы... сталі (паводле заўвагі крытыка). Стаім. Можна ўвесці, што ніяк не трапім у хату. А пра хату варта хіба ў звязку з Саўнаркомам ды з "Прастытуткай". Беларускаяе кіно мог бы прыняць беларускі дом. Дома ў нас няма. Хіба кватэрка — у каго ад бацькоў, у каго ад наступнікаў Саўнаркома.

Натуральна, не аспрэчыць міністра культуры Беларусі Аляксандра Сасноўскага, маўляў, трэба быць вар'ятам, каб адмовіцца ад падарунка лёсу — напрацовак ды набыткаў нашага кіно. (Лёсу ці Саўнаркома?). Што варта зрабіць усё, каб гэты падарунак захаваць, падтрымаць, каб яму па-ранейшаму быць. Існаваць.

Што на дзевяноста пяць адсоткаў, калі меркаваць па суме бюджэту, наш падарунак — кіно міністэрствам сфінансаваны сёлета. Што на год наступны прасілі з бюджэту шэсцьдзесят мільярдаў, што далі (паабяцалі даць) дваццаць пяць. Што не менш як трыццаць адсоткаў любові сумы сам Аляксандр Уладзіміравіч пускаяў бы на малядых у кіно. Што няма ў ім, у кіно, ды ў іх, у творцаў, інстытута прадзюсерства. (Чытайце ў бліжэйшых нумарах "ЛіМа" інтэрв'ю з віцэ-прэзідэнтам "Беларускай асацыяцыі кінавідапрадзюсераў і дыстрыб'ютараў"). Што "ў нас ёсць усё, каб беларускі кінематограф займаў сваё пачэснае месца ў сусветным шэрагу..."

Слухалі міністра на прэс-канферэнцыі 16 снежня. Якраз напярэдадні кінасята. Спачувалі. Валеры Рыбараў маўчаў. Ніна Фральцова (цяпер ужо як галоўны рэдактар "Беларусьфільма") чакала пытанняў, але не прыкачала. Ігар Дабралюбаў давеў, што рэжысёры сёння могуць працаваць кім хочаце. Як, дарэчы,

ва ўсе часы, — дадаў міністр. "Кіно — гэта шчаслівы і трагічны від мастацтва", — зазначыў Уладзімір Гасцюхін, распавядаючы пра здымкі карціны "Батанічны сад", — пра свой рэжысёрскі дэбют. Паабяцаў усімі сіламі садзейнічаць зберажэнню кінастудыі ад раскідання. Іван Калінка, генеральны дырэктар "Беларусьфільма", чаго толькі не расказаў пра здымкі: пра "З пекла ў пекла", пра "Пачакальню" ("Зал ожидания"), — серыял, заказаны ГРТ. Пра мільярды ды мільёны рублёў — сваіх, расійскіх ды долараў. Свята беларускага кіно давала падставы для разлікаў, рахункаў ды падрахункаў. Развагі заставаліся хіба ў Анатоля Красінскага, аднаго з самых паважаных кінакрытыкаў і кіназнаўцаў Беларусі. На іх, развагі, відавочна бракавала часу.

17 снежня свята беларускага кіно спраўдзілася ў кінастудыі "Масква" прэм'ераю фільма "Бег ад смерці".

Бег — гэта не стаянне на парозе, хоць сабе і рэфармавання.

**Жана ЛАШКЕВІЧ**

# І Ё ГОМЕЛІ СВЯТЫ БЫВАЮЦЬ!

Свае. Музычныя. Рэгулярна ладзіць іх Гомельскі каледж мастацтваў імя Н. Сакалоўскага, у зале якога адбываюцца самыя розныя і заўсёды прыцягальныя для публікі канцэрты. Але гэтымі днямі тут асабліва ўрачыста, бо каледж святкуе свае 75-ыя ўгодкі. 17 снежня пачаўся юбілейны музычны фестываль, у праграме якога — выступленні Сімфанічнага аркестра Беларускай акадэміі музыкі пад кіраўніцтвам М. Казінца, Акадэмічнага народнага аркестра імя І. Жыновіча, духавага калектыву Акадэміі музыкі "Беларускія фанфары" пад кіраўніцтвам А. Берына, сустрэчы са знакамітымі музыкантамі, колішнімі выхаванцамі вучэльні-юбіляры, — цымбалістам Я. Гладковым, спевакамі Л. Каспорскай, Л. Івашковым ды інш.

Юбілей Гомельскага каледжа павойму адзначаць і "ЛіМ": да друку рытуэцкага грунтоўны артыкул пра гісторыю і дасягненні старэйшай нашай музычнай навукальнай установы.

С. Б.

# МОЛАДЗЬ ЗБІРАЕЦЦА НА СУСТРЭЧУ

13 снежня ў Мінску быў створаны Арганізацыйны камітэт II Сустрэчы беларускай моладзі свету. Ініцыятарам яе правядзення стала Згуртаванне беларускай моладзі Віленшчыны (ЗБМВ). Ідэю сустрэчы падтрымалі і арганізацыі з Беларусі і Маладзёжная арганізацыя БНФ, "Грамадзянскі форум", "Маладая Грамада", Беларуская нацыянальная партыя, Згуртаванне беларускай шляхты, "Чырвоны жонд", Партыя свабоды. Сустрэчы арганізаваны абраны Валер Савіноў (ЗБМВ) і Аляксей Касач (МА БНФ). Мяркуюцца таксама, што ў яго склад увайдзю таксама і прадстаўнікі амерыканскай і польскай моладзі.

Сустрэча павінна адбыцца ў ліпені 1997 г. па-за межамі сучаснай Беларусі — у Вільні.

Аляксей ШЭІН

# УСЁ ПАЗНАЕЦЦА Ё ПАРАЎНАННІ

Мабыць, чытач прыкмеціў: пасля палымянага расповеду пра тое, якія даброты прынясе чарговы прэзідэнцкі рэфэрэндум, нечакана прапагандысты ўжо без папярэдняга пафасу, неяк лагодна, прыцішана заўважалі: ніякіх аўтарызму і дыктатуры не будзе, толькі стане больш моцнай улада, усталюецца дысцыпліна і парадак...

Хто ж супраць таго? Толькі чамусьці ў галаву прыходзіць вядома пагаворка: кося-кося, пакуль у аглоблі...

Як вядома, усё пазнаецца ў параўнанні. Давай і мы, шануюны чытач, тое-сёе паспрабуем параўнаць. І пачнім з наступнага.

Той, хто хоць крышку знаёмы з гісторыяй КПСС, ведае, з якой заўзятасцю правадзіў сусветнага пралетарыату асуджаў царскую Расію за тое, што ў ёй папіраліся грамадзянскія правы, адсутнічалі свабоды слова, думкі і г.д. А што першым крокам вялікага "дэмакрата" было ў гэтай галіне, калі ў выніку кастрычніцкага перавароту ўладу захапілі большавікі? Як вядома — забарона ўсіх газет і выданняў, якія стаялі ў апазіцыі да новага рэжыму. Каб як-небудзь апраўдаць нічым не прыкрытую антыдэмакратычную акцыю, было заяўлена, што гэта зроблена часова, пакуль яшчэ не дабіта контррэвалюцыя і буржуазія. Але як у такіх выпадках водзіцца, часова стала заўсёдным, а галоўнае, над сваімі вернападданымі (другіх не існавала) выданнямі ўстанавілі такія кантроль і цензура, што царскім уладам нават не сніліся.

А з чаго распачаў сваю дзейнасць А. Лукашэнка, калі стаў прэзідэнтам? Перш за ўсё прыбраў да сваіх рук СМІ...

Прадоўжым параўнанне.

Як вядома, у першыя гады пасля большавіцкага перавароту, відаць, па інерцыі, у партыі дапускалася нейкая апазіцыя. Аднак хутка, здаецца, на X з'ездзе ВКП(б) яна была забаронена назаўсёды. Маўляў, у партыі няма іншых клопатаў, як клопаты аб працоўным чалавеку. Таму для апазіцыі, а тым больш для дзейнасці іншых партый няма ніякай глебы. Цяпер толькі дапускалася крытыка і самакрытыка, прытым

толькі да прыняцця рашэння. Але па меры таго, як "узростала роля партыі і яна стала сумленнем і розумам народа, кіруючай і накіроўваючай сілай сацыялістычнага грамадства", і гэта "вольнасць" была пахавана. Бадай, многія памятаюць словы генсека Брэжнева пасля хрушчоваўскай "адлігі": "Партыя сама сябе крытыкуе і сама сябе папраўляе". З таго часу, хто адважваўся на словы генсека Брэжнева пасля хрушчоваўскай "адлігі": "Партыя сама сябе крытыкуе і сама сябе папраўляе". З таго часу, хто адважваўся на словы генсека Брэжнева пасля хрушчоваўскай "адлігі": "Партыя сама сябе крытыкуе і сама сябе папраўляе". З таго часу, хто адважваўся на словы генсека Брэжнева пасля хрушчоваўскай "адлігі": "Партыя сама сябе крытыкуе і сама сябе папраўляе".

Усё гэта, у тым ліку і сталінскія рэпрэсіі, як сцярджальны ўлады, рабілася з адобрэння і па просьбе народа, у яго інтарэсах.

А як сёння ў нас, у суверэннай Рэспубліцы Беларусь? Варта было Вярхоўнаму Савету выказаць у адказ прэзідэнцкага кіраўніцтва некаторыя крытычныя заўвагі, а Канстытуцыйна-навуковы прызначы асобныя ўказы прэзідэнта неканстытуцыйнымі, як гэтыя атрыбуты дэмакратычнага праўлення сталі непатрэбнымі, лішнімі, нават шкоднымі, яны былі таюцца пад нагамі выканаўчых улад, перашкаджаюць ім эфектыўна ажыццяўляць кіраўніцтва, сеючы ў народзе разлад і г.д. Таму спатрэбілася новая Канстытуцыя, новае размежаванне ўлад, расшырэнне правоў і паўнамоцтваў прэзідэнта. Вось і ўсцалася небылая палітычна-грамадская кампанія вакол рэфэрэндуму, які народ павінен адобрыць і падтрымаць.

Далей.

Ну, што мы, шануюны выбаршчыкі, чыталі, чулі, бачылі з вуснаў тых, хто выступаў супраць рэфэрэндуму і прэзідэнцкіх дапаўненняў і змяненняў да Канстытуцыі? Амаль нічога. Да дзяржаўных сродкаў масавай інфармацыі яны не дапускаліся. Як дэпутаты ні дамагаліся, каб на тэлебачанні быў устаноўлены парламенцкі час — яго не было. У выніку той бруд, паклёпы і хлусня, якія ліліся ў адрас апазіцыі, заставаліся без адказу. І можна зразумець дэпутатаў, калі яны ў знак пратэсту супраць аднабоковага, неаб'ектыўнага асвятлення работы Вярхоўнага Савета пазбавілі акрэдытацыі карэспандэнтаў тэлебачання. Наогул апошні

час аб падзеях у рэспубліцы, як і раней, больш даведваліся з чужых "галасоў", з прэсы старэйшага брата.

Затое якое раздолле было для тых, каму рэфэрэндум бачыўся выратаваннем дзяржавы. Зранку да позняга вечара СМІ толькі і рабілі тое, што бесперапынна, як раней гаварылі, лілі ваду на прэзідэнцкі млын. І чэрпалася гэтая "вада" з мутных крыніц камуністычнай ідэалогіі, з дапамогай якой раней аблаванвалі народ. Паслухаць такіх прапагандыстаў і агітатараў (а тут і кандыдатаў і дактары навук, філосафы і гісторыкі), дык у дзяржаве нараджаецца буржуазія і пралетарыят, пачынаецца класавая барацьба і г.д. І выратаваць ад гэтай навалы можа толькі моцная і адзіная ўлада. Вось, шануюны выбаршчыкі, і паспрабуй прагаласаваць не так, як табе прадлісаюць улады!

Пасляхова была вырашана праблема і матэрыяльна-фінансавага забеспячэння рэфэрэндуму. Выручыла прэзідэнцкага знаходка сякеры пад лаўкай — прымутова-добрахотныя суботнікі і асабістыя грашовыя ахвяраванні грамадзян. Няважна, што па 2—3 і больш месяцаў людзі не атрымліваюць запрацаваную імі зарплату. А калі камуністы лічыліся з такімі "дробязямі" ў імя вялікай мэты?

А так званы ўсебеларускі народны сход — гэты "предбанік" на шляху да рэфэрэндуму — няма з чым і параўноўваць: так мы тут ірванулі наперад. Як вядома, ва ўсе часы таталітарнага рэжыму практыкаваўся штучны адбор "лепшых людзей" дзеля правядзення розных прапагандысцкіх кампаній, але каб праз чатырохступеннае сіта — сходы вытворчых калектываў, раённыя, рэгіянальныя і абласныя сходы — такога, здаецца, не было ніколі.

Ці трэба пасля ўсяго гэтага здзіўляцца, што цырымонія яднання прэзідэнта са сваім народам прайшла на самым высокім узроўні? Поўнае ўзаемаразуменне, усеагульнае адабрэненне і падтрымка, амаль стопрацэнтнае галасаванне! Усё тое, чаго прагнуў прэзідэнт.

Цяпер можна смела і ўпэўнена крочыць да канчатковай мэты — да новага светлага будучага.

Аналагічны параўнанні можна працягнуць бясконца. Але і з прыведзенага відаць, куды і да чаго мы ідзем.

Яўхім ІВАНОВІЧ,  
ветэран вайны і працы,  
выдатнік народнай адукацыі

# СНЕЖАНЬ

Канец года. Зямля акрылася снегам. Зацрышыла сівізнаю лясам. Мяккасць, паўтанальнасць беларускай прыроды, пэўна, наклалі свой адбітак і на характар беларуса. Я думаю пра гэта некалі, стоячы на кургане Міцкевіча ў Наваградку і глядзячы на спакойны краявід дагледжанай і заселенай наваградчыны. І зноў гэтыя думкі вярнуліся да мяне на заснежаным месціслаўскім замчышчы, гэтакім жа стромкім і прыгожым, як і наваградскае, і амаль з такім жа самым касцёлам унізе.

Захапляльнае відовішча адкрываецца з яго. Тут узімку менш разнастайных фарбаў, больш дзікасці і змрочнасці ў прыродзе, але няма той рэзкасці і суровасці, як, напрыклад, на Урале. Мутнае светлае неба павольна пераходзіць на даляглядзе ў мяккую чысціню заснежаных палёў. І трывога не ўнутрана, а нібыта вонкавая. Здаецца, не здавіўся б, калі б з насупленых лясцоў зараз з гіганцкім выскачыл татарская конніца...

Я пераканаўся, каб аглядаецца прыгажосць нашай зямлі, трэба хоць на трохкі ўзняцца. І тады як бы яшчэ раз разумееш на відавочным і адначасна эмацыйным узроўні, што гэтая зямля — на дзесяткі кіламетраў вакол цябе — Айчына.

Менавіта таму, здаецца, а не толькі дзеля абароны, нашы ранейшыя сталіцы — і Наваградок і Вільня — будаваліся на гарах. Бо зямлю бароніць не толькі таму, што яна твая, але і таму, што яна — хвалюе цябе і бярэ за сэрца сваёй прыгажосцю.

Месціслаў, дарэчы, некалі быў буйным ваяводскім горадам. Напамінакам аб гэтым — нейкім пудам захаваным і не ўзарваным муры старажытных камяніцаў, касцёлаў і цэркваў, большасць з якіх яшчэ чакаюць руку выратавання. Нешадалёк — закладзены манастырскі комплекс семнаццацістага стагоддзя ў Пустынках з пудадзейнай крыніцай. Менавіта тут, у Месціславе, добра разумееш, чаму Максім Багдановіч называў Беларусь фарпостам Заходняй Еўропы.

Дарога з Магілёва на Месціслаў ідзе праз Чавусы. Паўсюль у гэтых гарадах, што ўгоры, што ўніз на Падняпроўі, адзіны герб — поўная, ці "малая" Пагоня — рука з мячом, развернутым на ўсход. Бараніліся як маглі, але часам атрымлівалася, як некалі ў тым Магілёве, што браму перад ворагам адчынілі свае ж... Гісторыя мае ўласціваць паўтарацца, толькі ўжо на іншым узроўні.

Канец года. Зямля супакойлася і спіць. Здаецца, і краіна выдыхнула з цяжкім супакоем пасля бяскондай тузаніны 1996-га. Гэта як трывожны і цяжкі сон-перадрых, які хутка павінен пераврацца.

Есць хвіліны і, мабыць, самы час падводзіць рахункі. Падумаць, паглядзець — што так, а што — не, азірнуцца, перад тым, як пайсці наперад. Спіць зацярушана снегам Месціслаў, спіць уся Беларусь. Снежань...

Аляксей БЯЛЯЦКІ

# МАГЧЫМАСЦЬ НЕМАГЧЫМАГА

"Немагчымыя фігуры" Оскара Ройтэрсверда — так называецца выстаўка, арганізаваная амбасадай Швецыі ў Расіі і Беларусі, Беларуска-ПЭН-цэнтрам і галерэяй "Брама" ў Мінску ў зале Дома прыроды. О. Ройтэрсверд — творца ў Швецыі знакаміты, аб гэтым, у прыватнасці, яскрава сведчыць тое, што яго так званыя "немагчымыя фігуры" добра вядомы кожнаму школьніку, а адлюстраванні іх ёсць нават на паштовых марках.

Што ж уяўляюць сабой гэтыя творы? Яны найперш адлюстроўваюць праблему ілюзіі і рэальнасці, якая хвалюе О. Ройтэрсверда ўсё жыццё, а вобразы, пакладзеныя ў іх аснову, належыць да парадоксаў, у рэальнасць якіх немагчыма паверыць, а між тым іх прысутнасць відочная. Аднак убачыць гэта могуць толькі людзі, якія валодаюць і вялікай фантазіяй, і ўменнем знайсці (а затым і перадаць) ледзь улоўную мяжу, што падзяляе рэальнасць і ірэальнасць.

Пачатак менавіта такому стаўленню да рэчаіснасці О. Ройтэрсверд паклаў у 1934 годзе, калі стварыў свой "немагчымы трохкутнік". Гэта натхніла яго — як і заўсёды бывае ў падобных выпадках, калі ўдаецца дасягнуць нечага значнага, — на новыя пошукі, а ў выніку год за годам "калекцыя" "немагчымых



фігур" паўнялася, і на сённяшні дзень яна налічвае не адзін дзесятак твораў, які дэталёва прасачыць і мастакоўскаму звалююць творцы, і ўпэўніцца, наколькі бязмежныя магчымасці таленту ў асэнсаванні акаляючага свету і ў сцярджэнні, раскрыцці самога сябе.

Калі прасачыць шлях О. Ройтэрсверда паэтапа, дык ён выглядае наступным чынам: 1950—1954 гады — эксперыменты з абстрактнымі скульптурамі; 1952 — з'яўленне першага "зачараванага" ланцужка; 1968—1975 — эксперыменты з тапалагічнымі карцінамі; 1985 — канструяванне першай "немагчымай

фігуры, што складаецца з неонавых труб у манументальным маштабе; 1993 — адкрыццё "немагчымай" трохмернай манументальнай скульптуры, зробленай пры дапамозе лазерных промяняў...

Але ж былі яшчэ іншыя адкрыцці, што ўпісваюцца ў прамажак згаданых гадоў. Гэта і работа з абсурднымі адносінамі балансу ў рухавых фігур; гэта і стварэнне "немагчымых фігур" на камп'ютэры; гэта, нарэшце, здатнасць маляваць згаданыя фігуры ў выглядзе кінамаграфічнага суправяджэння да фугаў І. С. Баха.

А наколькі высокае майстэрства ў О. Ройтэрсверда, яскрава відаць з яго работ, што, можна сказаць, сталі класічнымі. На адной з іх адлюстраваны чатыры камяні, з якіх ідзе дым. Чатыры, калі скіраваць позірк на іх аснову. А зірнеш уверх — атрымліваецца тры! На другой рабоце таксама камяні, але колькасць іх "размяркоўваецца" адпаведна — два і адзін...

Работы О. Ройтэрсверда камусьці пададуцца далёкімі ад сапраўднага мастацтва, сёй-той зверне ўвагу толькі на чыста тэхнічны бок.

Ды глядзячы, як да ўсяго ставіцца. І на конт гэтага слушную думку ў час выступлення на ўрачыстым адкрыцці выстаўкі выказаў прэзідэнт Беларускага ПЭН-цэнтра, народны пісьменнік Беларусі В. Быкаў. Васіль Уладзіміравіч нагадаў аб тым, што не адно дзесяцігоддзе мы, падуладныя дыктату афіцыйнай ідэалогіі, прымалі толькі адзін від мастацтва — мастацтва так званнага сацыялістычнага рэалізму, і тым самым па-за нашай увагай заставаліся многія яркія творцы. А ў выніку ў гісторыі мастацтва выпадаў цэлы этап. Цяпер становіцца выпраўляецца.

Пацвярджэнне таму і адкрыццё гэтай выстаўкі О. Ройтэрсверда.

Н. К.  
На здымку: у час адкрыцця выстаўкі.  
Фота Генадзя СЯМЁНАВА,  
БЕЛТА

## КАЛЯДЫ 3 "САНОРУСАМ"

Адраджаючы традыцыі старасвецкіх капэл, што былі распаўсюджаныя ў еўрапейскай Беларусі два стагоддзі таму, Мінскі абласны камерны хор "Санорус" пад кіраўніцтвам Аляксея Шута далучыў да сваёй працы аркестравы музыкантаў. І дэбют хору з аркестрам пад кіраўніцтвам маэстра А. Шута адбыўся, як вядома, увосень, у сталічным касцёле святых Сымона і Алены. Тады, прынамсі, прагучала Соль-мажорная Імша Ф. Шуберта.

У новай канцэртнай праграме, якую рыхтуе калектыў, побач з музыкой Ф. Шуберта прадстаўлены творы І. С. Баха і А. Літвіноўскага — рознабаковая вытанчаная мастацкая праца гэтага беларускага кампазітара выклікае апошнім часам цікавасць і слухачоў, і саміх выканаўцаў. Вось такому, зацікаўленаму ў супрацоўніцтве, маэстру і даверыў ён свой новы вакальна-сімфанічны твор — кантату "Да Маці Божай" для салістаў, хору, аркестра і органа. Тэксты А. Літвіноўскі ўзяў з беларускага малітоўніка кс. А. Станкевіча.

Уверцюрай да прэм'еры можна назваць нядаўняе выступленне "Саноруса" ў Лагойску, дзе сярод іншага выконваліся фрагменты гэтай адмысловай кантаты. Цалкам жа новая праграма прагучыць у Вялікай зале сталічнай філармоніі пры канцы студзеня. Але яе своеасаблівае каляндная прэм'ера чакаецца праз некалькі дзён: абвешчаны два канцэрты хору "Санорус" у касцёле св. Сымона і Алены. Завітайце ў храм на плошчы Незалежнасці 25 і 29 снежня, прасвятліце свае сэрцы прыгожай чыстай музыкой!

С. Б.

## "НЯСУ ЦЯБЕ, СВАЁ ЦЯПЛО..."



У Лідскай мастацкай галерэі адбылася выстава пятнаццацігадовай Каці Янчэўскай, вучаніцы школы-гімназіі. Сваім настаўнікам, які ўвёў яе ў свет мастацтва, Каця лічыць Аляксандра Вараксу — выкладчыка школы N 14. "Нясу цябе, сваё цяпло..." — так назвала Каця выставу.

Бясспрэчна, большасць дзяцей — таленавітыя. Бо сама прырода адяла час нашага дзяцінства для творчасці. Работы Каці Янчэўскай цікавыя не толькі тым, што выкананы рукою школьніцы. Да яе таленту можна падыходзіць з крытэрыямі дарослага мастацтва. Яе работы адрозніваюцца пачуццём кампазіцыі, складаным багатым каларытам, яны маюць своеасаблівы характэрны стыль. У пейзажах, партрэтах Каця аддае перавагу акаварэльнай тэхніцы, але спрабуе сябе і ў жывапісе алейм.

Упершыню творы Каці экспанаваліся некалькі гадоў таму ў дзень адкрыцця галерэі. Удзельнічала яна ў выставах Гродна і Мінска. Цяперашняя выстава ў галерэі "Лідзея" — першая персанальная.

Талент, вядома, паняцце шматграннае. Акрамя заняткаў жывапісам, Каця піша вершы, прозу. Выставы, конкурсы, публікацыі... Не мае значэння, якую прафесію абярэ дзяўчына ў будучым — мастацтва ці літаратура. Яна назавяды застанецца творцам і будзе несці людзям святло і цяпло сваёй душы.

Ларыса ДРАКО  
г. Ліда

На здымку: К. Янчэўская на выставе  
Фота У. ЯНЦЭВІЧА

На Беларусь зноў прыехаў Данчык. Амерыканскі беларус Багдан Андрусішын, прадстаўнік славутага роду беларускіх адраджэнцаў Луцкевічаў, спявак з анельскім, як называюць некаторыя прыхільнікі, голасам... Графік яго сёлетняга візіту на Беларусь вельмі напружаны. Але на другі дзень пасля стамляючай паездкі ў Гародню, 15 снежня, Данчык прыйшоў у Чырвоны касцёл на плошчы Незалежнасці ў Мінску, у дольную залу, якую арандуе беларускі паэтычны тэатр аднаго актёра "Зніч". У гэты дзень у тэатры адбылася прэм'ера мнагаспектакля "Віленскія мроі" паводле ўспамінаў Юльяны Вітан-Дубейкаўскай з роду Мэнке. Спектакль расказвае пра Івана Луцкевіча, стрыечнага дзеда Данчыка. Успаміны Ю. Вітан-Дубейкаўскай былі перададзены мастацкаму кіраўніку тэатра "Зніч" і выканаўцы спектакля Галіне Дзягілевай з Вільні Лявонам Луцкевічам, а да гэтага пабывалі ў Амерыцы, у сям'і Данчыка. Таму не дзіўна, што і ў Данчыка, і ў яго цёткі сп. Маргарыты Пяровай з Санкт-Пецярбурга, якая прыехала з пляменнікам у Мінск, гэты спектакль не мог не выклікаць зацікаўленасці. На гэты раз невялікая зала тэатра не змяшчала ўсіх жадаючых падзяліць відовішча са славытым госцем. Спектакль зрабіў на прысутных незвычайнае ўражанне. Сам Данчык, якога папрасілі выказаць са сцэны думкі

пра ўбачанае, зазначыў, што актрыса Галіна Дзягілева стварыла сапраўдны цуд, і шчыра падзякаваў ёй за выдатнае актёрскае майстэрства, за тое, што ў спектакль яна ўклала ўсю сваю душу, усе сілы, і змагла перадаць узрушэнне зале. Пасля, зразумела, Данчык заспяваў. На жаль, імправізаваны канцэрт доўжыўся нядоўга. Але глядачы былі задаволеныя ўжо тым, што пабачылі збліжкі і пачулі чалавека, які стаўся нацыянальнай легендай. І пераканаліся: Данчык не страціў ні сваёй абаяльнасці, ні таленту.

Імпрэза набыла працяг у Дзяржаўным музеі гісторыі Беларусі, дзе адкрылася выстава, прысвечаная 115-й гадавіне нараджэння Івана Луцкевіча і 75-м угодкам адкрыцця Беларускага музея імя Івана Луцкевіча ў Вільні. Данчык, сп. Маргарыта і іншыя госці, прадстаўнікі беларускай творчай і навуковай інтэлігенцыі, проста шчырыя беларусы пазнаёміліся з экспанатамі цудоўна аформленай выставы. Пасля, ужо за гарбатай, якую зладзілі для гасцей супрацоўнікі музея, Данчык зноў заспяваў. Усіх уразіла, што і на сцэне, для шматлюднай аўдыторыі, і для вузкага сяброўскага кола Данчык аднолькава ўкладае ў песні душу, паўсюль аднолькава шчыра і ўзнёсла лунае яго голас... Там жа, у музеі, з Данчыкам для нашай газеты была запісана гутарка, якую і прапануем чытачам.

# "...Я ВЫКЛЮЧНА БЕЛАРУСКІ АРТЫСТ"

— З чым Вы прыехалі сюды, якія планы цяперашняга візіту на Беларусь?

— Планы адны — выступіць з канцэртамі, каб як мага больш людзей прыйшло на іх, і не толькі прыхільнікі, але і тыя, што мяне не чулі. І каб усё адбылося на добрым артыстычным узроўні.

— У першы прыезд вакол вас стварыўся сапраўды ажыятаж... А як цяпер?

— Тое, што тады адбылося, для мяне было вельмі нечаканым. Я прыехаў зусім не як спявак і не меў намеру даваць канцэрты... Але засталіся самыя лепшыя ўспаміны. Я разумю, што спрычыніўся да справы адраджэння беларускай свядомасці. І з той жа мэтай прыехаў і гэтым разам. І спадзяюся, што падобны прыём з боку глядачоў можа быць зноў. Але бачу і тое, што з'явіліся некаторыя цяжкасці, у прыватнасці, з месцам выступу. Не вельмі прыхільна многія ставяцца да маіх канцэртаў і адмаўляюць мне ў сцэне. Не ведаю, чаму. Я нічога не сказаў яшчэ палітычнага, а ўжо — такая рэакцыя... Так што расчараванне ёсць. Бо людзі быццам бы хочуць прыйсці, але няма білетаў... Не ведаю, чаму маюць стаяць пустыя залы, калі я маю жаданне, маю сілы, пакуль яшчэ спяваю, заспяваць для ўсіх... Так што трохі крыўдна... А ўвогуле я тут ужо чацвёрты дзень і вельмі добра чуюся...

— Вы казалі жакліваю фразу: "Пакуль я яшчэ спяваю"...

— Нішто не вечнае... Ні жыццё, ні голас. Найлепшыя спевакі ў свеце ў рэшце рэшт мусяць ісці ў адстаўку. Мне яшчэ не столькі гадоў, каб пра гэта думаць, але... Цяжка выбрацца сюды, і гэта робіцца ў час адпачынку. А тым больш калі я вярнуся ў Амерыку, будзе складана адравацца... Дык я і падумаў, пакуль я яшчэ ў Еўропе — трэба прыехаць.

— Вы прывезлі новыя песні?

— Вялікая частка песень новыя. І першае — калядкі, якіх я ніколі не спяваў у канцэртах. Атрымалася, што меўся прыехаць у верасні, а адклалі да снежня, і ў гэты час немагчыма, каб хоць дзве-тры песні не былі калядкамі.

— Вы ў нас — легенда... Напэўна, цяжка быць "легендай"? Вашы спадарожнікі расказвалі, як падчас канцэрта ў Гародні вас ледзь не "разабралі на сувеніры"...

— Гэта крыху шызафрэнічнае пачуццё, таму што я не ёсць легенда. Калі і ёсць — хіба ў Беларусі. А нідзе больш. Так што гэта раздвойванне асобы. Калі я бачу, што людзі тут на мяне глядзяць, як на нейкую "зорку", здзіўляюся. Я сам маю такіх "зорак", на якіх бы так глядзеў...

— Хто гэтыя "зоркі"?

— Ёсць такая актёрка, Тарыла Паўнці, з якой я сябраую. Яна брадвейская актёрка, спявае, цудоўна іграе... Я пазнаёміўся з ёю дзякуючы Вользе Корбут, калі тая была ў Нью-Йорку. І мы дагэтуль кантактуем. Дык вось, я на яе так гляджу, як тут многія на мяне.

— Як жа ацэньваюць вас як спевака, артыста небеларусы за мяжой (бо для беларусаў вы паўсюль — нешта сакральнае)?

— Я там практычна не выступаю. Мне раець, можа, не гаварыць, што я не прафесійны спявак, але гэта ёсць праўда — я ніколі не зарабляў са спеваў грошы, і ніколі не вучыўся спяваць, і не практыкуюся кожны дзень. Магу сказаць зусім вольна, што я непрафесійны... Але як я заспяваю сваім амерыканцам — ім таксама вельмі і вельмі падабаецца. Некаторым. Ёсць і беларусы, і ўкраінцы, і грэкі, і амерыканцы, якім мой голас абсалютна не падабаецца. Але я думаю, што можа 75 працэнтам людзей падабаецца. Але я нідзе больш не выступаю на сцэне. Ні ў Празе не выступаў, ні ў Мюнхене, хаця ўжо пяць гадоў у Еўропе жыву. Я выключна беларускі артыст.

— Усіх прыхільнікаў хвалюе асабістае жыццё Данчыка, яго планы ў ім на будучае.

— О, я вельмі прыватны чалавек. І ў прыватнай гутарцы я мог бы пра гэта гаварыць, але ёсць розныя "табу", і лепш на гэтыя тэмы не пачынаць.

— Сёння вы ўбачылі прэм'еру спектакля тэатра "Зніч" "Віленскія мроі", які прысвечаны памяці вашага сваяка Івана Луцкевіча. Якія ўражанні ад спектакля?

— Уражанні цудоўныя. Па-першае, для мяне гэта была неспадзеўка. Я ведаў, што Галіна Дзягілева ставіць мнагасп'есы. І нядаўна працягтаў успаміны Юльяны Мэнке. Мая бабця даласта іх ад Юльяны Дубейкаўскай. Я помню, як я быў яшчэ малы, а бабця сядзела і гэты рукапіс друкавала. Яна казалла, як важна, каб гэта нехта выдаў. І я ведаю, што ў Амерыцы да "Успамінаў" паставіліся вельмі абаякава, што маю бабцю вельмі здзівіла, і вельмі прыкра было ёй і ўсёй нашай сям'і. Бо гэта адзіны дакумент пра Івана Луцкевіча, дзе ён убачаны вачыма самага блізкага чалавека і дзе расказваецца пра яго асабістае жыццё. Для мяне была неспадзеўка пабачыць гэта сёння на сцэне. Трэба, каб спектакль "Віленскія мроі" атрымала магчымаць паглядзець як мага больш людзей, і не толькі ў гэтай маленькай зале. Хоць тут вельмі ўтульна і ўсё прафесійна. Галіна Дзягілева, выканаўца галоўнай ролі, мяне проста ўзрушыла. Не ведаю, колькі часу — гадзіну, больш, — яна адна на сцэне, і проста вочы ад яе не можна адвесці. Яна проста ператварылася ў Юльяну Мэнке так, як я ўяўляў яе з ейных успамінаў. Галіна Дзягілева сапраўды вялікі майстар на сцэне. Мы ўсе вельмі захопленыя.

— Цяпер часцяком ідзе гаворка пра асаблівасці ментальнасці беларусаў. Ёсць у нас такія-сякія рысы, часам станючыя, часам і не, якія вылучаюць беларусаў сярод іншых народаў. Вы — уасабленне беларускасці. Якія тыповыя нацыянальныя рысы характару за сабой ведаеце?

— Мой бацька — украінец, маці — беларуска. Маю шмат сяброў і ўкраінцаў, і беларусаў... Так што цяжка вылучыць нейкія



менавіта беларускія рысы... Беларусы вельмі лагодныя і добрыя, але, можа, да празмернасці. Трэба ж не быць такімі добранькімі ва ўсіх справах. І калі нехта табе наплюе ў суп, дык выліць гэты суп яму на галаву, а не з'есці. Не можна проста апусціць рукі і сказаць — "о'кей, няхай так будзе". Скажаць "вось мы такія, мы такі народ, такія лагодныя ды добрыя" — не прычына. Нельга за гэтым хавацца.

— А вы маглі б жыць на Беларусі?

— Ведаецца, тут цікава. Прачнуўся сёння ў гатэлі і ўспамінаў, як некалі думаў: о, як страшна сюды ехаць. Зубы павыбіваюць, і гэтак далей... А тут кожны дзень цікавы. Але ясна — я тут з візітам, гэта не ёсць жыццё. Бо як застанешся — то... не ведаю. Але чалавек прывыкае да ўсяго.

— Як там нашы беларусы за мяжой?

— Я думаю, ім таксама, у прыватнасці, маім калегам па працы на радыё, нецікава там жыць. Можа, выгадней і багацей, але ім, асабліва журналістам, было б цікавей тут. Бо там, на адлегласці, яны не адчуваюць усяго, што адбываецца тут. І Сержуку Сокалаву-Воюшу, думаю, таксама хацелася б вярнуцца на Беларусь у хуткім часе. Прынамсі, з візітам.

— Калі ў будучым думаеце яшчэ прыехаць на Беларусь?

— Пакуль канкрэтных планаў не маю. Галоўнае, каб усё добра было тут. Не ведаю, дзе я буду жыць у наступным годзе, у якой краіне, на якім кантыненте.

— А што б вы хацелі ўбачыць наступным прыездам на Беларусі?

— Каб было так, як тры гады таму, калі на сцэне філармоніі за адным сталом сядзелі людзі розных поглядаў і святкавалі адно свята — Незалежнасць Беларусі... Ва ўспамінах Юльяны Мэнке ёсць словы пра Івана Луцкевіча: "Не сумна яму было паміраць, бо былі людзі, якія падхапілі яго справу". І думаю, што такія людзі яшчэ ёсць.

— Дзякуючы за гутарку, Данчык. Мы заўсёды чакаем вас на Беларусі.

Гутарыла з ДАНЧЫКАМ  
Людміла РУБЛЕЎСКАЯ

Недзе на пачатку сямідзесятых гадоў амаль у шасцідзесяці тэатрах Савецкага Саюза з поспехам ішла п'еса беларускага драматурга Аляся Петрашкевіча "Трывога", якая прыцягнула ўвагу глядачоў тым, што ў ёй мо ўпершыню ў драматургічна завостранай форме прагучала трывога з нагоды такой пачварнай з'явы, як п'янства. Неўзабаве А. Петрашкевічам сумесна з вядомым беларускім кінарэжысёрам В. Туравым па матывах згаданай п'есы быў створаны мастацкі кінафільм "Уваскрэсная ноч", які карыстаўся немалым экранным поспехам.

Спылю з тае пары два з паловай дзесяцігоддзі, але праблема, якой прысвяцілі свае творы абодва мастакі, на жаль, па-ранейшаму актуальная. Нават больш чым актуальная. Вальтэр нека заўважыў, што спадарожнікамі войнаў і іншых грамадскіх катаклізмаў заўсёды з'яўляюцца вошы і шарлатаны. Можна было б дадаць да гэтага — і татальнае п'янства, падзенне норваў. Тое, што вызначае і наш цяперашні смутны час.

Бадай, з гэтага пачаў сваю гаворку Аляся Петрашкевіч, зайшоўшы днямі ў "ЛіМ". Пасля такога ўступу можна было чакаць, што пісьменнік выме з партфеля артыкул на згаданую тэму і пакладзе яго на стол рэдактара. Замест гэтага Аляся Лявонцэвіч прапанаваў арганізаваць на старонках тыднёвіка яго, Петрашкевіча, дыялог з урачом-нарколагам. Дыялог, прысвечаны навалі алкагалізму, што абрынулася на краіну. Ну, што ж, не кожны дзень чытачы і аўтары "ЛіМа" прыходзяць у рэдакцыю з падобнымі прапановамі. І хоць пару гадоў назад наш тыднёвік праводзіў "круглы стол" на тэму барацьбы з п'янствам і алкагалізмам, было вырашана падтрымаць ініцыятыву гасця рэдакцыі, тым больш, што актуальнасць такой гаворкі сёння набыла яшчэ большую вастрыню.

Такі "круглы стол" днямі і адбыўся. У суразмоўнікі Аляся ПЕТРАШКЕВІЧУ мы запрасілі намесніка галоўнага ўрача Мінскага наркалагічнага дыспансера, кандыдата медыцынскіх навук Уладзіміра МАКСІМЧУКА, намесніка начальніка Упраўлення аховы правапарадку і прафілактыкі Міністэрства ўнутраных спраў Беларусі палкоўніка міліцыі Аркадзя ЧАРНІКЕВІЧА, а таксама начальніка аддзела спажывецкага рынку Міністэрства эканомікі рэспублікі, кандыдата эканамічных навук Мікалая ШЭЛЕГА. У гаворцы за "круглым сталом" прынялі ўдзел галоўны рэдактар "ЛіМа" Мікола ПЛЬ і рэдактар аддзела публіцыстыкі газеты Міхась ЗАМСКІ.

Гаворка за лімаўскім "круглым сталом" атрымалася такою...

## "КРУГЛЫ СТОЛ" "ЛіМа"

# ТРЫВОГА

**М. Гіль:** Мы бачым сёння абвальнае алкагольнае ачмуэрнае народа. Сітуацыя проста трагічная. Быў ядзерны Чарнобыль, цяпер — алкагольны. Не менш небяспечны. Днямі мне трапілі на вочы, здаецца, у "Звяздзе", такія лічбы: зараз у краіне знаходзіцца на ўліку больш як 153 тысячы алкаголікаў. Гэта — улічаных. А колькі не улічаных?..

**У. Максімчук:** Гэта толькі тыя, што стаяць на ўліку. Увогуле ж, недзе 10 працэнтаў насельніцтва Беларусі хворае на алкагалізм.

**М. Замскі:** 10 працэнтаў? Гэта ж — мільён чалавек. Мільён алкаголікаў?

**У. Максімчук:** Так, менавіта столькі. Толькі ў Мінску іх больш за 200 тысяч. Гэта людзі, у якіх сфарміравана алкагольная залежнасць арганізма. Дадаць да гэтага яшчэ 30—40 працэнтаў насельніцтва, якое злоўжывае спіртнымі напоямі, гэта значыць, спажывае іх некалькі разоў у тыдзень. Менавіта з гэтай катэгорыі людзей і фарміруецца "кагорта" хворых на алкагалізм. Яшчэ 20-25 працэнтаў нашага люду спажываюць алкагольныя напоі эпизадычна. Адным словам, больш як палова народа ў нас — пітушчыя.

**А. Петрашкевіч:** Не сакрэт, што апошнім часам моцна распаўсюдзіўся жаночы алкагалізм.

**У. Максімчук:** Сапраўды, жанчыны ў гэтым дружна ідуць у нагу з мужчынамі. Калі некалькі гадоў назад на 10 алкаголікаў-мужчын прыпадала толькі адна алкагалічка, дык цяпер — 6.

Алкагалізм моцна і памаладзеў. Сёння ў рэспубліцы на дыспансерным ўліку знаходзіцца 5 тысяч непаўналетніх алкаголікаў.

**М. Замскі:** Дык нібыта і нямагоа...

**У. Максімчук:** Гэта толькі хворых на алкагольны сіндром. Сюды не ўваходзяць падлеткі, затрыманыя органамі правапарадку за знаходжанне ў грамадскіх месцах у нецвярозым стане. Толькі ў Мінску такіх затрыманых фіксуецца да 100 тысяч у год.

**М. Гіль:** Якую праблему ў нас ні ўзяць — эканамічную, сацыяльную, маральную, культурную — на ўсіх іх ляжыць адбітак гэтага зла. Пра што сведчыць, напрыклад, наша дэмаграфія? Працягласць жыцця нашых людзей з году ў год змяншаецца. Зазірніце на вясковыя ці на гарадскія могілкі. Колькі там апошнім часам пахавана людзей, што не дажылі да пенсійнага ўзросту! І вельмі часта прычына гэтага — п'янства...

**У. Максімчук:** Працягласць жыцця хворых на алкагалізм недзе на 22-25 гадоў ніжэйшая за сярэднюю па краіне. Калі сярэдняя працягласць жыцця мужчын у нас складае цяпер 58, а жанчын 67 гадоў, дык падлічыце, колькі жывуць алкаголікі. У пяць-шэсць разоў за апошнія гады ўзраста колькасць алкагольных псіхозаў, а на гэтай глебе — вар'яцтваў, прыдуркаватасці і да т.п.

**М. Гіль:** Алкагалізм, п'янства — гэта і распад сем'яў. Мы ў "ЛіМе" праводзілі "круглы стол", прысвечаны праблеме дзіцячага сіроцтва. Як засведчылі запрошаныя ў рэдакцыю спецыялісты, зараз у Беларусі не менш утрыманцаў дзіцячых дамоў, чым іх было адразу пасля вайны. Але розніца паміж той і цяперашняй безбацькоўчай вельмі істотная. Тады гэта былі сіроты, бацькі якіх загінулі ў вайну, сёння ж, як правіла, сіроты пры жывых бацьках, пазбаўленых бацькоўскіх правоў.

**А. Петрашкевіч:** Ці перадаецца алкагалізм па спадчыне?

**У. Максімчук:** На адной з існуючых тэорый, калі адзін з бацькоў хворае на алкагалізм, ёсць дзесяціпрацэнтная верагоднасць, што гэтая хвороба перадаецца дзецям. Калі алкаголікамі з'яўляюцца абодва бацькі,

такая верагоднасць узрастае да 20-25 працэнтаў.

**М. Замскі:** А некалі ж у народзе была святая традыцыя: перад першай шлюбнай ноччу маладыя не бралі ў рот спіртнога.

**А. Петрашкевіч:** Алкагалізм усё-такі паддаецца лячэнню? Зараз развялося столькі лекараў гэтай хваробы. За некалькі сеансаў яны гарантуюць алкаголіку поўнае выздаруленне.

**У. Максімчук:** Такія цуды здараюцца вельмі рэдка. У гэтай праблемы трэба вызначыць некалькі істотных момантаў. Па-першае, сёння ў нас фактычна скасаваны ўсе формы прымусявага лячэння алкагалізму. Я вышэй згадаў лічбы узятых на ўлік алкаголікаў, але гэта — адносныя дадзеныя. Яны адлюстроўваюць толькі колькасць хворых на алкагалізм, якія здзейснілі правапарушэнні. Тых алкагоў, за якімі не зарэгістравана парушэння грамадскага парадку, мы нават не маем права браць на ўлік. Літаральна ўчора да мяне ў дыспансер прыйшла маці з сынам з просьбай нека ўтаймаваць "главу сямейства", які п'яны адразу хапаецца за сякеру і пачынае з ёю ганяцца за дамацадцамі. Міліцыя ўмывацца не хоча, бо ён... яшчэ нікога не забіў... Раней такіх асоб па рашэнні суда можна было адправіць у лячэбна-працоўны прафілакторый. Цяпер жа з васьмі падобных устаноў засталася ў краіне толькі дзве, астатнія скасаваны. Дарэчы, па рашэнні Вярхоўнага Савета. З-за таго, што ўтрыманне алкаголікаў у такіх установах не адпавядала міжнародным нормам, парушала правы чалавека. Там, у заходнім свеце, лічыцца, што чалавек сам для сябе вызначае, як сябе паводзіць. Калі ён парушае закон, яго проста судзяць і змяшчаюць у турму.

**М. Замскі:** Мне нека даводзілася пісаць пра Светлагорскі ЛПП. Помню, па прызнанні яго персаналу, большасць хворых на алкагалізм вяртаюцца туды па некалькі разоў.

**У. Максімчук:** Я не кажу, што ЛПП было нейкім выйсцем са становішча, але усё-такі меры да алкаголікаў трэба прымаць жорстка.

**М. Замскі:** Вы казалі, што працягласць жыцця алкаголікаў на 25 гадоў меншая, чым у сярэднюю па краіне. Але ж трэба мець на ўвазе і тое, што яны скарачаюць не толькі ўласнае жыццё, а і сеюць смерць вакол сябе. П'яны за рулём, п'яны лі станка, п'яны ў сям'і... У адной з газет мне нядаўна кінулася ў вочы інфармацыя, паводле якой у Беларусі толькі за адзін дзень (22 лістапада г.г.) было зарэгістравана 6 забойстваў сярод сваякоў. Вось толькі некалькі прыкладаў. У вёсцы Ярашэвічы Аршанскага раёна п'яны чалавек перарэзаў горла брату, а потым павесіўся сам. У Жабінкаўскім раёне п'яны трактарыст зачэпіў сваім трактарам жонку, якая стаяла на дарозе і трымала на руках 3-гадовага сына, які пры падзенні моцна ўдарыўся і пасля памёр у бальніцы. У Мінску пасля сумеснай п'яні жонка нажом пярнула мужа ў сэрца і забіла яго... Дальбог, зусім звар'яцелі людзі ад той гарэлкі!

**А. Петрашкевіч:** Не будзе вялікім перабольшаннем сказаць, што з-за яе нацыя наша апынулася на мяжы вымірання. Я вас зараз здзіўлю адной гістарычнай даведкай. Ніхто іншы, як Адольф Гітлер, абмяркоўваючы план нападу на Савецкі Саюз, не абышоў і "проблемы" падрыву бялагічнага патэнцыялу насельніцтва захопленых тэрыторый. Для гэтага, лічыў фюрэр, патрэбны тры рэчы: ніякай медыцынскай дапамогі дзецям, паболей тытуно і паболей алкаголю. Як гэта не будзе кашчунна гучаць, але мы згаданую ўстаноўку самі няблага ажыццяўляем. Асаблі-

ва ў спайванні насельніцтва.

Я пачаў цікавіцца гэтай праблемай гадоў трыццаць назад, калі п'янства, алкагалізм яшчэ не былі так шырока распаўсюджаны, як цяпер. Перачытаў шмат спецыяльнай літаратуры, гутарыў са спецыялістамі, рознымі навукоўцамі і г.д. Вы, мабыць, чулі пра вядомага лінгвіста ўрача прафесара Углова, якому належаць дзве кнігі, прысвечаныя менавіта распаўсюджанню п'янства і алкагалізму. Дык вось, прафесар Углоў пісаў, што калі па краіне ў сярэднім на чалавека прыпадае больш як 29 літраў алкаголю ў год — працэс алкагалізацыі насельніцтва становіцца незваротным.

**М. Шэлег:** У 1995 г. спажыванне алкагольных напояў дарослым насельніцтвам складала каля 28 літраў.

**А. Петрашкевіч:** Людзі, якія адчуваюць няцярпліваю настальгію па былым СССР, звычайна шлюць праклёны па адрасе Ельцына, Шушкевіча і Краўчука, якія "развалілі Саюз", падпісаўшы Віскулёўскія пагадненні. Ды не, не яны развалілі краіну, яе разваліла паўсюднае п'янства. А п'янства — гэта, акрамя ўсяго іншага, і нізкая дысцыпліна, нізкая культура вытворчасці, нізкая прадукцыйнасць працы і г.д. І внавата ў гэтым сама дзяржава, якая спайвала і спайвае зараз свой народ. Хоць, вядома, улада ніколі ў гэтым не прызнаецца. Але ж куды ўцячы ад таго факта, што ў значнай ступені бюджэт фарміруецца за кошт продажу алкагольных напояў? Чым больш іх прададзена, тым лепш для бюджэту.

**М. Шэлег:** Нядаўна мне было дадзена заданне высветліць, якая частка бюджэту фарміруецца за кошт паступленняў ад продажу алкагольных напояў. Аказалася, толькі каля 10 працэнтаў.

**А. Петрашкевіч:** А які, цікава, дзяржава мае прыбытак, скажам, ад продажу бутэлек гарэлкі?

**М. Шэлег:** За кошт акцызаў і падаткаў каля 70 працэнтаў.

**А. Петрашкевіч:** Вось бачыце! Як жа дзяржава не будзе павялічваць вытворчасць гэтай атруты?! Яшчэ некалькі гадоў назад у Беларусі было не больш дзесятка спіртаводных заводаў, цяпер — пад 80.

**А. Чарнікевіч:** Даруйце, але мне даўна ўсё гэта чуць ад паважанага літаратара. Зарплату вы хочаце атрымліваць? На ахову здароўя, асветы, развіцця культуры і да т.п. патрэбны сродкі? Патрэбны. І вялізныя. А дзе іх узяць, калі эканоміка наша ў правале?

**А. Петрашкевіч:** Тым не менш, дзяржава павінна мысліць глабальнымі катэгорыямі. Кіравацца не сабекошман вырабу гарэлкі, а ўва што гэта ўсё ў канчатковым выглядзе абыходзіцца народу, чым усё гэта яму прагражае. Добра, а чаму б, зрэшты, нека дыферэнцыраваць паступленні ў бюджэт ад продажу алкагольных напояў? Скажам, пуська іх на фінансаванне антыалкагольнай прапаганды, развіцця культуры і да т.п.

**М. Замскі:** Улічваць паасобку "п'яныя" грошы?

**М. Шэлег:** Практычна зрабіць гэта немагчыма.

**А. Петрашкевіч:** Сёння толькі лянвы не крытыкуе антыалкагольную праграму Гарбачова, якую ён прапанаваў у 1985 годзе. Тым не менш, у ёй было шмат карыснага. Спажыванне алкаголю тады рэзка зменшылася.

**А. Чарнікевіч:** Праграма мела безліч заганяў. Было ў ёй больш паказушкі, казёнчыны, чым здаровага сэнсу. І часта барацьба з распаўсюджваннем п'янства даводзілася да абсурду. Пачалі, да прыкладу, у паўднёвых рэспубліках вынішчаць вінаграднікі, у нас — знішчаць нават пиваварную вытворчасць, пера-

абсталёваючы яе для вырабу безалкагольных напояў. Я тады працаваў у Кастрычніцкім РАУС Мінска і, помню, усе меры па барацьбе з п'янствам зводзіліся да закрыцця пунктаў па продажы гарэлкі. Так і пісалі ў справаздачах: раней гарэлку прадавалі, скажам, у 10 магазінах, цяпер толькі ў адным. Затое што тварылася ў гэтым адным! Пачалася шалёная спекуляцыя спіртным, не кажучы ўжо пра тое, што рэзка ўзраста самагонаварэнне.

**А. Петрашкевіч:** Але тады за самагонаварэнне прыцягвалі да крымінальнай адказнасці, а цяпер гэтаму міліцыя патурае.

**М. Гіль:** Справа дайшла да таго, што сёння самагонныя апараты з'явіліся ў дзяржаўным продажы. Сам бачыў у мінскім гаспадарчым магазіне "1000 дробязей" "прыбор" для вырабу ў хатніх умовах спірту.

**А. Чарнікевіч:** Гэта вы дарэмна пра патуранне міліцыі самагоншчыкам. Толькі ў гэтым годзе ў краіне да адказнасці за самагонаварэнне было прыцягнута больш як 17 тысяч грамадзян.

**М. Шэлег:** Дарэчы, у сельскай мясцовасці спажыванне алкагольных напояў зменшылася. Справа ў тым, што дзяржава вымушана прадаваць тут гарэлку даражэй, чым у горадзе, недзе на 14—15 працэнтаў, каб кампенсаваць выдаткі на яе дастаўку ў тыя ж сельмагі.

**М. Замскі:** Гэта акурат і стымулюе самагонаварэнне.

**А. Чарнікевіч:** Што да наступстваў, якія цягне за сабой п'янства, дык яны сапраўды жахлівыя. Тут ужо прыводзіліся прыклады, калі нават ачмуэрэлы ад гарэлкі сваякі зводзяць паміж сабой крываваыя рахункі. Я б мог падобных прыкладаў прывесці ў шмат разоў больш. Але, разам з тым, па спажыванні алкаголю мы ў свеце не такія ўжо і чэмпіёны. Да прыкладу, у тых жа Італіі, Іспаніі, Францыі на душу насельніцтва спажываецца алкаголю нашмат больш, чым у нас.

**М. Замскі:** Але ж глядзячы, як яго спажываць. Адна справа — за абедам выпіваць бутэлку сухога слабага вінаграднага віна, як гэта робяць многія французы, другая — адразу "ўрэзаць" паўбутэлку, а то і бутэлку саракаградуснай белай, каб адразу з капітоў. Людзі, якія шмат ездзілі па замежжы, заўсёды адзначаюць, што амаль не бачылі там п'яных. Ва ўсякім разе, такіх, што апусціліся да жывельнага стану. А ў нас?

**М. Шэлег:** Забараніць наогул ужыванне алкаголю — гэта ілюзія. Сухія законы, якія прымаліся ў многіх краінах, карысці не прыносяць, бо адразу рэзка ўзраста кантрабанда спіртных напояў, і на гэтай глебе буйным цветам расцвітае мафія, наогул злачынасць. Што тычыцца культуры піцця, дык тут сапраўды ёсць над чым падумаць. Я нядаўна вярнуўся з камандзіроўкі ў Германію і цікавіўся там гэтай праблемай. Што немцы п'юць? У асноўным піва і сухія віны. У "рацыёне" ж нашых аматараў зялёнага змя — 50—60 працэнтаў моцных алкагольных напояў. 10 гадоў назад прапорцыя гэта была істотна іншая. Мяркуюце самі: у 1985 годзе ў рэспубліцы прадавалася 24,9 мільёна дэкалітраў віна. За 9 месяцаў гэтага года — усяго 5 мільёнаў дэкалітраў. Такая ж тэндэнцыя з вытворчасцю і рэалізацыяй піва. У 1985 годзе было прададзена 33,7 мільёнаў дэкалітраў піва, сёлета — толькі 9 мільёнаў дэкалітраў.

**М. Замскі:** Мяркуючы па цэнах на віно, дзяржава не зацікаўлена ў тым, каб павялічыць яго спажыванне. Сёння добрае сухое віно каштуе ў 2—3 разы даражэй за гарэлку. Некалі ж было наадварот.

**М. Шэлег:** Але ж віно не надта і куплялася. Помніце, колькі было ў магазінах сухіх він? Купляліся ж у асноўным пладова-ягадныя віны, так званыя "чарніла". Менавіта яно дало назву цэламу пакаленню пітушчых людзей — "чарнільчыкі".

**М. Замскі:** Дарэчы, прэса наша поўная паведамленняў аб шматлікіх выпадках атручвання гарэлкай, якая прадаецца ў фірменных бутэчках з фірменнымі этыкеткамі.

**У. Максімчук:** Так, у нас развялося немаведама колькі падпольных заводаў па вырабе эрэц-гарэлкі, няма амаль ніякага санітарнага кантролю і над самагонаварэннем. А, між тым, многія самагоншчыкі намешваюць у свой прадукт для "моцы" абы-што, аж да птушынага памёту.

**М. Замскі:** Але вернемся да продажу віна. Добрага, сапраўднага віна. Нядаўна ў нашу рэдакцыю завітаў супрацоўнік пасольства Малдавіі ў Беларусі. Расказаўчы пра сваю краіну, ён, між іншым, паскардзіўся, што Беларусь, увёўшы высокія мытныя пошліны на малдаўскія віны, якія высока цэняцца ва ўсім свеце, рэзка абмежавала ў сябе спажыванне гэтых він. Затое Беларусь, па яго словах, у вялікай колькасці закупае грэскае нізкакаштоўнае віно, якое ў самой Грэцыі ніхто не п'е.

**М. Шэлег:** Я не валодаю такой інфармацыяй. Магчыма, ваш гасць мае рацыю. Праўда ж такая: добрае віно стала ў нас вельмі дарагім дэлікатэсам, якое далёка не кожнаму па кішэні. А вось гарэлка, хоць цана на яе зноў крыху падскочыла, купляецца добра.

**М. Замскі:** Так, падскочыла, але і зараз бутэлка белай каштуе танней, чым кілаграм варанай жаўбасы. Некалі было наадварот, закуска была нашмат танней. Мо таму сёння і столькі п'яных — п'юць і не закусваюць.

(Працяг на стар. 12)

# НЕАДЗІНОКАЯ ЗОРКА

## СА СПАДЧЫНЫ ЛАРЫСЫ ГЕНІЮШ

Дзякуючы газеце "Голас Радзімы" прыхільнікі таленту выдатнай беларускай адраджэнкі, мужага чалавека змаглі пазнаёміцца з аўтабіяграфіяй Ларысы Антонаўны. Яна ў свой час пісалася Л. Геніюш па просьбе ўкладальніка кнігі аўтабіяграфій беларускіх пісьменнікаў "Пяцьдзят чатыры дарогі" і "Пра час і пра сябе" Я. Казека, які ў 1967 годзе прыступіў да складання трэцяга аналагічнага зборніка. Але кніга "Вытокі песні", як вядома, выйшла без жыццёпісу Ларысы Антонаўны. Справа ў тым, што ў аўтабіяграфіі былі мясціны, якія ў той час нельга было друкаваць. Разумела, відаць, гэта і сама аўтарка, але ад скарачэння, правак прыняцтова адмовілася. Паведаміла Я. Казеку, што няхай аўтабіяграфія паляжыць да лепшых часоў. І вось дзякуючы Я. Кісялёвай гэты матэрыял з'явіўся ў газеце "Сто ранаў у сэрца" — увогуле ці не першая аўтабіяграфія Л. Геніюш.

## ВУЛІЦА РАБОЧАГА ПАЭТА

На "Гомсельмашы" бадай што кожны ведае Міхаіла Буткевіча — заводскага паэта. Усё працоўнае жыццё звязана ў яго з гэтым прадпрыемствам. Слесар, кантрольны майстар, начальнік бюро тэхнічнага кантролю цэха. І хоць цяпер Міхаіл Антонавіч на заслужаным адпачынку, аднак сувязі з родным калектывам не парывае — часта пераступае ветэран заводскую прахадную, каб пацікавіцца, як ідуць справы ў камбайнабудуаікоў, друкуе вершы на старонках мясцовай шматтыражкі.

А нядаўна ў жыцці М. Буткевіча адбылася радасная падзея — свет пабачыў другі ягоны зборнік вершаў "Вуліца буслоў", — так назваў рабочы паэт сваю кнігу. Яна, і гэта прыемна адзначыць, як і папярэдняя, выдадзена на сродкі прадпрыемства і ў заводскай друкарні.

Хоць і цяжкае зараз становішча ў вытворчым аб'яднанні "Гомсельмаш", аднак тут добра памяняць, што не хлебам адзіным жыве чалавек.

**Васіль ТКАЧОЎ,**  
адказны сакратар Гомельскага  
обласнога аддзялення Саюза  
пісьменнікаў

## "РОДНАЕ СЛОВА", N 11

Нумар адкрываецца вершамі М. Чарота "Звон", "Песня беларуса", "Беларусь". Яго творчасці прысвечаны артыкул М. Абабуркі "Гляджу я ў потнае акно вялікай будучыні...". Ёсць мажлівасць перагарнуць старонкі творчасці і іншых беларускіх пісьменнікаў. А. Лапата-Загорскі ("Час вымагае") гаворыць слова пра Э. Ялугіна. А. Гібок-Гібокўскі ("У віры імклівага жыцця") пра чытае апавяданні М. Зарэцкага. Не абдызена ўвагай і замежная літаратура — артыкулы Е. Лявонай "Сумленне супраць гвалту" (лёс і творчасць С. Цвэйга), Л. Баршчэўскага "Асветніцкі рэалізм (раман Д. Дэфо і Д. Свіфта)".

У раздзеле "Культура Беларусі" прапануюцца матэрыялы: "Памятайце: вы — браты" В. Нячай (дакументальна-мастацкія тэлефільмы В. Шавялевіча), "Багі старажытнай Беларусі", Э. Зайкоўскага, "Дзе той век бурлівы?..", В. Скоробагатава (паэзія філаматаў у музыцы С. Манюшкі), "Па кім званіць звон над Дняпром" Т. Габрусь (архітэктурная спадчына Магілёўшчыны), "Жыццё на карысць Бацькаўшчыне" Ф. Ваданосвай (слова пра У. Тэраўскага).

Гутарка А. Гібокўскага з галоўным рэдактарам штотыднёвіка "Наша слова" Э. Ялугіным "З надзеяй на цвярозы розум суайчыннікаў", артыкул Л. Камароўскай "Фальклорныя традыцыі ў апавяданнях Якуба Коласа" (дакастрычніцкі перыяд), вершы В. Алісевіча, прадстаўленыя М. Скоблам, і іншыя матэрыялы аб'яднаны ў раздзеле "На ростанях".

Нехта сказаў, што паэты нараджаюцца сузор'ямі. І як зоркі, яны разам стаюць, набываюць моц і святло. Па іх звяраюць шлях тыя, хто збіўся з дарогі... Колькі сузор'яў, у якіх зоркі з'яднаны між сабой нябачнымі нябеснымі лініямі, свецяць нам з начнога неба!

Нядаўна ў выдавецтва "Мастацкая літаратура", у серыі "Першая кніга паэта", выйшла невялічкая, бел-чорна-жоўтая — па колерах вокладкі — кніжка вершаў і песень маладой паэтка Леры Сом. З дзіўнай, халаднавата-сумнай назвай — "Адзінокая зорка". Як прызналася сама аўтарка і як бачна з прадмовы Валянціны Аксак, толькі зараз — амаль праз дзесяць гадоў пасля з'яўлення! — дайшло да нас зорнае святло яе вершаў, "улоўленае на паперу". На жаль, такі "зорны лёс" амаль ва ўсіх першых паэтычных кніжках, што выходзяць у нашым дзяржаўным выдавецтве, — свяціць святлом даўно мінулых гадоў...

"Тыя, што йдуць па свеце...", "Ты куды імкнешся...", "Мая сяброўка — цішыня...", "Песня вечнага ваяра", "З табой на выспе, дзе няма нікога...", "Адзінокая зорка гарыць...", "Палера цягне да сябе...", "Слова гуляе са мной..." — вось натуральная хада гарманічнага кантрапункту з назваў вершаў таго першага, зыбкага (ад слова "зыбка", калі гэта слова падыходзіць да апісання нараджэння зоркі) перыяду.

Ты куды імкнешся,  
Сом Лера. "Адзінокая зорка". Вершы і  
песні. Мінск, "Мастацкая літаратура",  
1996г.

Ты бяжы, дзіцёнак, —  
Час яшчэ не выйшаў...

Паглядзі на сонца,  
Растварыся ў небе,  
На зямлі прачніся...

Гэта яшчэ юначыя пошукі — пошук сяброў, свайго месца ў свеце, уласнай накіраванасці. У радках часта сустракаюцца вобразы "шляху", "дарогі", "сцежкі", "калідора", "моста". Душа лірычнай гераіні лётае над драматычнымі "скрыжаваннямі", баіцца зачараванага "кола" руху падзей жыцця (няўжо — няўмоўнага Закона руху ў Сусвеце наогул?)... Аўтарка не носіць ружовых акулераў, і яе юная зорка-гераіня, лёткая і адухоўленая, напоўніцу адчувае ўвесь трагізм зямнога існавання. Гэтым, на мой погляд, і вызначаюцца вершы першай паэтычнай кніжкі Леры Сом.

У вершах раз-пораз узнікае вобраз мужчыны-сябра. Гэты своеасаблівы, уладарны вобраз-мару, такі натуральны ў смелай паэзіі Л. Сом, мы сустракаем у вершах "Ёсць ты і я, два светы, дзве душы...", "З табой на выспе, дзе няма нікога...", "Мы незнаёмыя. Мой Божа..." і іншых. Лірычная гераіня ("адзінокая зорка") адчувае, што магчыма, У свеце ёсць яшчэ адзіны — Няхай адзіны! — чалавек, З якім магчыма разуменне, І нават поўнае". Яна звяртаецца да яго — як "зорка зорцы голас падае":

Я пайшла б за табой, сябра мой,  
малады і стары,  
Я пайшла б за табой, ды не ведаю,  
ці пазавеш ты.

Колькі разоў у іншых вершах гераіня называе Яго зямнымі, цёплымі словамі:

"Мой родны!" — але бачна, што яна выразна адчувае і ўсю крохасць, драматызм гэтага "касмічнага саюза":

...Ды звязалася са мной табе не раю:  
Неразуменне будзе найчасцей,  
Бо я хачу дайці да неба краю.

І ўсё ж такі жыццё — дабрэйшае, мудрэйшае, "зелянейшае" ад усіх чорна-белых схем, няхай нават і паэтычных! "Цяпер — якая ўжо адзінока! — адказвае паэтка ў сяброўскіх лістах аб вершах, сям'і і сыне. — А калісьці толькі адзінока і ратавала. Ну, а наконт "зоркі" — не мяне пытаць. Спадзяюся толькі, што ніколі не займею зорнай хваробы".

Галоўная гераіня не баіцца зданяў: здані — яе сяброўкі. "Мая сяброўка — цішыня, Мая сяброўка — адзінока", "сяброўка Вечнасць", "сяброўка-фея" ("фея Смутку")... Вось вобразы, выбраныя з розных вершаў. Скажы мне, хто твой сябар, і я скажу табе, хто ты! І хіба ты адзінока, "адзінокая зорка", маючы такіх сябровак? ("...Якіх яшчэ вялікіх страт з такімі сёстрамі баяцца!" — хочацца ўсклікнуць тут словамі вядомага нашага паэта.) Можна, гэта імкненне да адзіноты — абагульнены сімвал маладога, дзёрзкага жадання дайці да неба краю, апынуцца ў іншай прасторы, адчуць сябе касмічным аб'ектам, касмічнай сілай, жыць — іначай!

Людзі разам жывуць,  
Людзі разам пасля паміраюць,  
Я ж хачу навучыцца  
У зоркі  
Яе адзіноце...

Лера Сом — паэтка, якая спявае; як сказана ў анатацыі, яна "найбольш вядомая

# ЦУД ПАЧЫНАЕЦЦА З ТАЛЕНТУ

Выпадак у выдавецкай практыцы унікальны: рэдактар кнігі змяшчае ў ёй прысвечанне аўтару. Тым не менш факт застаецца фактам: адгортваеш чарговы паэтычны зборнік Радзіслава Лапушына "Взрослее облаков", нядаўна выпушчаны выдавецтвам "Мастацкая літаратура", і — калі ласка... Народны паэт Беларусі Рыгор Бардулін выступае з вершам "Расчуленае перадзім'е", які мае адрас: "Радзіславу Лапушыну".

Калі б у свеце ўсім адзін такі,  
Як Вы, застаўся,  
Жыць на свеце варта.  
Чужэюць, халадзеюць дружбакі,  
І з хмелем шчырасці мялее кварта,

З якое ў малодасці п'еш нагбом,  
Як у лостэрка, ў дню  
Глядзіш на схіле.  
Званец на лузе,  
На званіцы бом,  
Здаецца, адцілілі, адгаманілі.

І ўзнікне звонка  
Сябра малады,  
Як гук,  
Што сум на глухасць правярае.  
Адлежна пацяплеюць халады,  
І крыўдаў, і хвароб  
Адстане зграя.

І возера паверыць астравам,  
І абмакнецца ў дождж  
Блакiту луста  
Я словы Вашыя вяртаю Вам:  
Без Вас у пана Бога будзе пуста.

Выпадак сапраўды унікальны, але можна і зразумець шануюнага Рыгора Іванавіча: не часта трапляюць у выдавецтва падобныя рукапісы. Прынамсі, сярод сённяшніх маладых рускамоўных паэтаў на Беларусі роўных Р. Лапушыну па майстэрстве няма. У гэтым пераканаўся і сам я, калі ў 1990 годзе, адразу пасля выхаду, рэцэнзаваў у "ЛіМе" яго першую кнігу "Три взгляда". І наступная "Между листьями и снегом" (1993) засведчыла і пераканала, што першапачатковае ўражанне ад паэзіі Р. Лапушына не было памылковым. Аўтар не толькі ўтрымаў узятыя выршыні, а і сягнуў у мастацкай дасканаласці далей. Гэта пацвярджае і зборнік "Взрослее облаков". У раздзеле "Бессонница дождя" змешчаны новыя

вершы Р. Лапушына, якія займаюць недзе тры чвэрці плошчы кнігі, а затым публікуюцца творы з першых дзвюх яго кніг, аб'яднаныя ў раздзелы "И вечеру опять прощает утро" і "Листья с дерева сна". Прытым падаюцца яны як бы ў зваротным кірунку. Вершы, датаваныя 1990—1993 гадамі, папярэднічаюць тым, што былі напісаны ў 1976—1989 гадах.

Мне могуць запырачыць: было б жаданне — Р. Бардулін каго хочаш адрэдагуе, майстэрства яму не займаць! Што да кампліментарнаму Рыгору Іванавічу, дык, канечне, за яго вялікі дзякуй! А ў астатнім... Рэдагуі не рэдагуі, а калі ў чалавека няма Боскай іскрыні таленту, нічога не атрымаецца. Застанецца хіба ўсё цалкам перапісам самому. А калі ўжо гаварыць пра рэдагаванне Р. Лапушына, дык гэта звычайны этап у выдавецкай рабоце, калі рукапіс рыхтуецца да друку і над ім працуюць розныя службы — ад карэктараў да паліграфістаў. Сама ж першааснова — дыхтоўная, дасканалая, непаўторная. Рэдагаванне, тут — мінімальнае. Радуйся, паважаны рэдактар, што табе пашчасціла першаму далучыцца да гэтай нерушавасці, і "смакуй" яе, апыраджваючы будучага чытача.

Р. Лапушын, як мне здаецца, вершы зусім не піша ў традыцыйным разуменні гэтага працэсу як пэўнага мастакоўскага акту. Ён жыве імі, жыве паэзіяй, а яна ж, даўно стала аксіёмай, рэч непрадказальная. І вечную таямніцу яе, мабыць, да канца нікому не зразумець.

Пра нечаканасць кожнага чарговага паэтычнага кроку, калі ім называць той імпульс, з якога і нараджаюцца вобразы, з'яўляюцца паэтычныя асацыяцыі, а значыць і пра непрадказальнасць сёе-то сведчыць і сам Р. Лапушын. Прынамсі, у яго ўступе да кнігі можна прачытаць наступнае:

"Мне кажется, что в стихах надо говорить словами, которых я еще не знаю. Стихи для меня — это жест, преодолевающий пространство. И одновременно — что-то очень простое, здешнее, без чего бывает невозможным открыть глаза или перейти улицу. Никогда не знаю, что будет дальше и будет ли что-нибудь. Можно повернуть в другую сторону и пропустить самое главное. Или наоборот — встретить. Можно так и не узнать, что какой-нибудь внезапно открывшийся просвет или вырвавшийся из оцепенения звук — это и есть самое главное. Мне не

дает покоя естественная непредсказуемость, как бы невольность каждого следующего шага. Мне нравится, что поэзия ничего не гарантирует".

Аднак падобная непрадказальнасць — непрадказальнасць самога цуда. І пра гэта, між іншым, таксама не прамінуў сказаць сам Р. Лапушын: "Есть непредсказуемость ужаса, катастрофы, провала. Но есть еще и непредсказуемость чуда, таящегося в самой действительности, способного в любое мгновение преобразить эту действительность и тебя самого".

І ўсё ж, якімі б значнымі, важкімі па думцы, напоўненымі абагульненнямі гэтыя згадкі ні былі, яны ўсё ж — тэорыя, няхай і "ўзгадаваная" на канкрэтным матэрыяле, на вопыце ўласнай творчасці. Куды больш могуць сказаць самі вершы Р. Лапушына, якія прамоўлены нечаканымі словамі і заўсёды надзіва лаканічныя. Усяго некалькі радкоў, моцна скандэсанаваных аўтарскай думкай. Можна толькі здзіўляцца, наколькі паэт умее пісаць па-свойму. Нават напачатку можна падумаць, што як быццам і нічога незвычайнага, усё проста. Ды — падманлівая гэта прастата!

Вось першы верш кнігі:  
Пустая кухня. Грязная посуда,  
Обломки допотопных льдин.  
И месяц смотрит ниоткуда,  
И я один,  
И мне не важно,  
Что случалась жизнь без завтрашнего дня,  
И мне не страшно, ничего не страшно...  
Спаси меня.

Здавалася б, над усім пераважаюць бытавыя падрабязнасці. Ды і стыль твора быццам тэлеграфны (дарэчы, і ў многіх іншых вершах — таксама). Аднак як шмат нясуць у сабе апошнія словы: "Спаси меня". Гэта ўжо сапраўды "SOS! Выратуй!" — прасіць лірычны герой блізкага чалавека. "Выратуй!" — ледзь не крычыць ён, бо разумее, што для яго пагроза існуе нават не ў тым, што "сжалася жыць без завтрашняга дня", хоць і гэта само па сабе небяспечна. Толькі куды жahlівей іншае: "И мне не страшно, ничего не страшно..." А гэта супярэчыць чалавечай прыродзе. Гэта ненатуральна, калі чалавек нічога і нікога не баіцца. А яшчэ гэта таксама праўленне таго, што нешта ў яго не так, як павінна быць.

Глыбіня думкі Р. Лапушына не на паверхні. У яго паэзіі — як у самім жыцці. Самае

як бард, аўтарка шэрагу песень, якія набылі папулярнасць сярод нацыянальна свядомай моладзі". І магчыма таму вершы ў зборніку скампанаваны так, што іх мелодыі, тэмы і вобразы заўважна перагукваюцца, пераплятаюцца, пераходзяць з аднаго верша ў другі (часта літаральна ў наступны, суседні), узнікае як бы музычны дыялог на фоне адзначанага сюжэта: станаўленне зоркі. І атрымліваецца не проста зборнік вершаў — а быццам "лібрэта" сучаснай рок-оперы. Асабліва вылучаюцца "зонгі" "Да Руніты", "Песня вечнага ваяра", "Здані—II" ("Па дарозе з Вільні на Полацк..."), "Душа Грамадзянскай Вайны..." Тут да месца заўважыць, што рэдактарам кніжкі Леры Сом з'яўляецца Леанід Дранько-Майсюк — паэт з тонкім музычным і паэтычным слыхам, сам аўтар колькіх папулярных песень і зонгаў.

У сувязі з гэтым зусім не дзіўна, што значная частка тэкстаў у кніжцы — гэта вольныя вершы, верлібры, якія патрабуюць ад аўтара дасканалы музычны слых, пачуцця рытму, бо будуюцца яны, пры адсутнасці звыклых канцавых рыфмаў, на інтанацыйных, меладычных "першаэлементарных паэзіі". "У большасці сваёй вершы такога тыпу — гэта філасофская або медытацыйная лірыка", — заўважае "Слоўнік літаратурнаўчых тэрмінаў", што, на мой погляд, цалкам адпавядае агульнай характарыстыцы няпростай, мужнай, удумлівай паэзіі Леры Сом. Можна, праўда, зашмат у паэтычным зборніку вобразаў "цыгарэт" і "кавы"... Але што зробіш: такі ў нас быт, і некаторых ён — да хвалявання ў грудзях, да паэтычных радкоў — "апякае".

Лера Сом скончыла мастацка-графічны факультэт універсітэта ў Віцебску. Адукацыя мастацкі, уменне бачыць яшчэ адзін — паралельны свет у перспектыве, лініях і фарбах таксама наклала адбітак на яе

вершы. У іх нярэдка "сустракаецца шматзначны анталагічны "колеравы код".

Могілі.

Фіялетава-ружовы захад

На фоне чорна-зялёных дрэў.

Зялёнае — веданне.

Чорнае — рэчаіснасць.

Але — белыя могілікі.

Паэтка Лера Сом вельмі любіць свой родны горад Полацк, і частка вершаў у зборніку "Адзінокая зорка" прысвечана яму — адухоўленаму і супярэчліваму ў сваёй сучаснай шэрай, бетоннай галізне. Яна зрыфмавала яго назву — "Полацк" — са словамі "нехта за нас памоліцца". А ў іншым вершы прызнаецца:

І гэты горад, праз які

Мяне завуць правінцыялкай,

Люблю да дрыжыкаў. І ён

(Здаецца мне) мяне калісьці

Ды не, не палюбіў — запомніў...

Ёсць у гэтым вершы і амаль біблейны матыў "вяртання ў Полацк", знаёмы нам, напрыклад, па паэтычнай кнізе гэтаксама полацкага аўтара Уладзіміра Арлова "Фаўна сноў":

І ведаю, што да яго

З любых шляхоў,

З усіх каханяў

Вярнуся...

Чый гэта радок? Арлова? Сом? Яшчэ кагосьці?..

Ты — не адзінокая зорка, Лера Сом! Як твае рыфмы, што імкнуцца быць складанымі, састаўнымі, "вернасць" — "веры сэнс" "не пяюць званы" — "не пачуць маны", — гэтаксама і блізка па духу людзі імкнуцца "зрыфмавацца", апынуцца побач, згрупавацца ў адно сузор'е, не надта моцна "расцягваючы зорную нітку" (твой "зорны" вобраз), пра якую ты згадваеш у сваім вершы "Да Руніты".

Людка СІЛЬНОВА

галоўнае хаваецца недзе ў глыбіні. Падзей, учынкаў, лёсаў. І ніколі не зразумець чалавека цалкам, ніколі:

Умеет кланяться медведь,

Умеет лошадь изгибаться,

И лев старается терпеть,

На свист хлыста не огрызаться.

Но лев, и лошадь, и медведь,

Не могут весело смотреть,

Сквозь боль счастливыми казаться.

Сатканая з нечаканасцяў, паэзія Р. Лапушына нязменна прываблівае вобразнай напоўненасцю, а самі вобразы — быццам прамень, што нечакана засвеціць ярка-ярка. І ты не ведаеш, скуль ён узьсяўся, але ўвесь пад уражаннем гэтага святла, у фокусе якога звывае, паўсядзённа глядзіцца нека паномаму, а будзённае, шэрае набывае такія фарбы, што прыцягвае да сябе той вабнасцю, якая і сведчыць, што гэта нішто іншае, а сапраўдная паэзія:

Весенний воздух озорной.

Сугробов звездные остатки.

Ворона — руки за спиной —

Гуляет, как министр в отставке.

Ребенок тянется, светясь,

Навстречу вспыхнувшему чуду.

И целомудренная грязь —

Повсюду!

А метафарычная насычанасць, безумоўна, з'яўляецца і з той выключнай назіральнасці аўтара, калі здатнасць мысліць вобразамі прыходзіць не тады, калі перад табой чысты аркуш паперы, а з'явілася значна раней, была "падгледжана" ў жыцці. Як бы незнарком, акурат падчас гэтага загадкавага "жеста, преодолеваючага прастранство". І, калі ласка, хоць бы такі малюнак прыроды, калі ўсё ў чаканні змен:

Осень...

Пустеющие остановки.

Дождь, захвативший власть.

Прищепка,

Раскачиваясь на веревке,

Пытается не упасть.

Наўрадці нешта можа быць больш важнае для паэта, чым уменне заўсёды, пры любой нагодзе здзіўляцца перад навакольным светам, жыццём?! Р. Лапушын не толькі валодае гэтым дасканалым, ён лічыць не лішнім прызнацца, каб лішні раз нагадаць, наколькі яго лірычны герой — натура чулая і уважлівая і наколькі з маленства захаваў ён сваю непасрэднасць, якой так не хапае многім, а ў выніку яны абдзяляюць сябе, паколькі застаюцца празмернымі прагматыкамі:

Кривая улица, забор,

И грязь, и звездная терраса...

Увидев мир, я растерялся —

И не нашелся до сих пор.

Каб жа і надалей працягвалася гэтая "растеряннасць", гэтае здзіўленне! А яно ў

вершах Р. Лапушына — зусім не мастацкі прыём, калі паэты нярэдка "апрацоўваюць" лірычнага героя ў зададзеным кірунку. Гэта стан душы, прытым найперш стан душы самога аўтара, а ў выніку такая шчырасць, непасрэднасць... Вобразы-імпульсы нараджаюцца ў свядомасці як адкрыццё...

Праўда, хоць і рэдка, але часам атрымліваецца так, што вобразам цесна і яны пачынаюць як бы нанізвацца адзін на другі, а ў выніку з'яўляецца не характэрная Р. Лапушыну ўскладнёнасць радка, метафарычная рэбусаваць. Магчыма б, у іншага гэта ўспрыняў як паэтычную знаходку, але калі поруч сапраўдны адкрыццё, гэтага не ўспрымаеш. Для прыкладу верш:

Бабочка —

Наивная простушка —

Празднично расправила крыло.

Выпрямила

Спину раскладушка,

Солнце жизнерадостно взошло.

Облаком на пенсии

Подушка

Сушиться, рассевшись тяжело.

Ці яшчэ адзін:

Одуванчики —

Горожане,

Уходящие в землю цепко,

Уцелевшие прихожане

И апостолы

Синей церкви.

А вось, здавалася б, нешта алагічнае, тым не менш уражвае. І той жа алагічнасцю, і вобразнай свежасцю, што з'явілася на "стыку" немагчымага:

Наверное, это нелепо,

Но странная мучает мысль,

Что пена из мыльницы неба

Не может деревья отмыть.

И солнце ласкает слепо.

И хочется деревом быть.

Яшчэ пра шмат якія творы Р. Лапушына хацелася б пагаварыць. Яны, несумненна, таго заслугуваюць, ды, канечне ж, аматары паэзіі самі захоўваюць пазнаміцца з гэтай цікавай кнігай, каб па вартасцях ацаніць набыткі яе аўтара. А ім нельга не радавацца, а яшчэ хочацца чакаць сустрэчы з новымі творами паэта. Яны ж абавязкова будуць напісаны, бо ўзрост у Р. Лапушына самы што ні ёсць паэтычны. А галоўнае — паэзія не адпускае яго ад сябе, прываблівае вечнай загадкаваасцю. Яна для Р. Лапушына — і стан душы, і духоўная патрэба:

По неслышному следу

В направлении чуда

Я, наверно, уеду,

Если будет

Откуда.

Цуд жа, як вядома, пачынаецца з таленту.

А таленту Р. Лапушыну не займаць!

Алесь МАРЦІНОВІЧ

Версії

# ЦІ ВЫСМЕЙВАЎ ДУНІН-МАРЦІНКЕВІЧ ПІНСКУЮ ШЛЯХТУ?

Традыцыйна ў савецкім беларускім літаратуразнаўстве адзначалася, што ў самым вядомым творы В. Дуніна-Марцінкевіча фарсе-вадзвілі "Пінская шляхта" сатыра аўтара скіравана як супраць царскага чыноўніцтва, так і ў адрас шляхты. Даследаванні рускага тэарэтыка мастацтва Міхаіла Бахціна ў 30-ыя гады і сучасныя літаратуразнаўчыя працы беларускага даследчыка Уладзіміра Конана аб прыродзе смеху, яго паходжанні і сутнасці даюць падставы сцвярджаць, што ў славутым творы Дуніна-Марцінкевіча мы сустрэкаем розныя формы праўлення смеху — ад бяскрыўдных жарту да з'едлівай, вострасацыяльнай сатыры.

Не выклікае сумнення, што галоўным аб'ектам сатырычнага высмейвання ў п'есе становіцца царскае чыноўніцтва, тагачасная бюракратычная сістэма, прадстаўніком якой у творы з'яўляецца судовы следчы Кручкоў. Невыпадкова ў канцы рукапісу твора, што захоўваецца ў Цэнтральным дзяржаўным архіве ў Вільні, ёсць прыпіска на польскай мове: "Брава, брава, брава. Вельмі ўдала паказаны характар увогуле ўсіх панства кручковых, якіх сёння спатыкаем на кожным кроку па некалькі".

Адназначана ж сцвярджаць, што аўтар п'есы сатырычна паказаў вобразы пінскіх шляхціцаў, будзе памылковым. На тое ёсць некалькі прычынаў. Па-першае, гэты тэзіс супярэчыць наогул поглядам В. Дуніна-Марцінкевіча на шляхту. Письменнік лічыў за гонар валодаць званнем шляхціца. Прыгадаем, што сам аўтар прыкладаў немалыя намаганні, каб дакументальна пацвердзіць сваё шляхецкае паходжанне. У сваім апошнім драматычным творы "Залёты" Дуніна-Марцінкевіч убачыў у шляхце носьбіта лепшых чалавечых якасцей, супрацьпаставіўшы шляхту амаральнасці і бездухоўнасці буржуа. "Залёты" былі напісаны ўсяго праз чатыры гады пасля "Пінскай шляхты". Гэта сведчыць аб тым, што драматург не мог карэнным чынам змяніць свае погляды на шляхту — ад выкрывальнай сатыры да свядомай ідэалізацыі.

Па-другое, з боку літаратуразнаўчага аналізу п'есы вынікае, што катэгорыя камічнага ў адносінах да пінскай шляхты носіць не сатырычны, а гратэскавы характар. Сатырычны смех, як вядома, нясе ў сабе значную долю ідэалогіі, сацыяльна ангажаваны. Ён ставіць за мэту гнёўнае высмейванне пэўных сацыяльных тыпаў, сацыяльных з'яў. Сатыра аўтара, такім чынам, выступае як свядомае адмаўленне, рашучая апазіцыя ў адносінах да ствараемых вобразаў.

У камедыі "Пінская шляхта" мы не знойдзем адмаўлення шляхты як сацыяльнай групы. Наадварот, драматург неаднойчы падкрэслівае жыццяздольнасць шляхты, яе заможнасць, якая забяспечваецца прадуманым і рацыянальным вядзеннем гаспадаркі. Напрыклад, Куторга наступным чынам характарызуе дабрабыт сям'і Пратасавіцкіх: "...Стары грошы асмінаю мерыць; у гумне поўна, у хаце дастатак, і абора багата". У фінале фарса-вадзвілі той жа Куторга разам з хорам спявае:

Нашы Пінскі акаліцы —

Жыццё хоць цару, царыцы.

Усяго досыць — прызірніса:

Еш, пі, хоць расперажыся.

Сатыра звычайна адрасуецца антаганістычным сілам, а гратэск мае універсальны характар: яго смех звяртаецца да ўсіх, у тым ліку і да самога аўтара. У дачыненні да "Пінскай шляхты" гэтыя адрозненні маюць і маральны аспект: аўтар неаб'якава да шляхты, да яе мінулага і будучыні, таму ён, ствараючы карнавальна-гратэскавыя вобразы пін-

чукоў, прапануе шляхце зірнуць на сябе збоку.

Вобразы пінскіх шляхціцаў у творы — тыповыя прыклады амбівалентных гратэскавых вобразаў. На карысць гэтага гаворыць той факт, што мы не знойдзем сярод шляхты ніводнага яе прадстаўніка, паказанага ў творы сатырычна, выключна адмоўна. Найбольш пацярпеў ад савецкай крытыкі вобраз старога кавалера Куторгі, якога абвінавачвалі ў амаральнасці, крывадушшы. Між тым, гэта даволі прыцягальны і цікавы вобраз, намалеваны драматургам па-народнаму весела, добрамысліва. У якой ступені амаральнымі можна лічыць заляцанні старога Куторгі да прыгажуні Марысі Пратасавіцкай, гавораць разважанні шляхціца: "Дык што ж рабіць? Не я першы, не я апошні, — дурных дзядоў нямала на свеце божым". Вядома, што і жонка В. Дуніна-Марцінкевіча, Юзэфа Бараноўская, была значна маладзейшая за мужа. Вобраз Куторгі нагадвае чытачу любімага персанажа дарэформеннай творчасці В. Дуніна-Марцінкевіча — Навума Прыгаворку. Куторга, як і Навум, на працягу твора сыпле прыказкамі і прымаўкамі, мудрасць і прыгажосць якіх робяць "прыгожым" і самога іх носьбіта. Вуснамі Куторгі дае аўтар народную ацэнку чыноўніку Кручкову — "як ліхі татарын", "у яго і рукі даўжэй, чым у другіх людзей", "яго прыпавесць: чырвонае-белае ўсё перацелае"... Прываблівае ў вобразе Куторгі і яго ўменне крытычна паглядаць на час, грамадскія з'явы, нарэшце, на самога сябе. Па-народнаму мудра ацэньвае Харытон свае паводзіны ў канцы камедыі: "Буду сабе часта браць на розум філасофскую прыпавесць: на тое бог даў людзям язык, каб умець маўчаць".

Сам жанр фарса-вадзвілі не прадугледжвае сатырычнага адлюстравання рэчаіснасці. Паходжанне фарса ідзе ад свецкіх уставак (інтэрмедый) народна-жанглёрскага тэатра Францыі. Дарэчы, камічныя ўстаўкі былі ў большасці школьных драм, пастаўленых на сцэнах Беларусі ў XVI—XVII стст. Для вадзвілі ж наогул характэрны вясёлыя, легкадумныя песні, прыпеўкі. Няма сумніву, што асноўнай крыніцай, якая жывіла стварэнне "Пінскай шляхты", была народная культура — вясельныя і жартоўныя песні, прыпеўкі, народны тэатр, прыказкі, прымаўкі, прасякнутыя карнавальна-гратэскавым бачаннем свету.

У "Пінскай шляхце" драматург з поспехам выкарыстоўвае прыёмы этнаграфічнага паходжання: народную лаянку, алузіі на біблейскія матывы. Такімі прыёмамі аўтар у лепшых традыцыях народнага смеху карнавальнага тыпу характарызуе некаторых прадстаўнікоў пінскай шляхты: Ціхона Пратасавіцкага з яго дарэчы і недарэчы брыдкаслоўем "хрэн табе ў вочы", яго жонку Куліну з пастаянным прыгаворваннем "бойся бога". Але нельга на гэтай падставе рабіць шырокія абагульненні, высновы ў дачыненні да шляхты, што такім чынам Дуніна-Марцінкевіч хацеў паказаць яе абмежаванасць, невуцтва, палітычную блізарукасць. Аўтар выкарыстоўвае вышэйзгаданыя прыёмы хутчэй як сродак камічнай індывідуалізацыі персанажаў. Прыгадаем, што мова іншага прадстаўніка шляхты — Куторгі, аздобленая народнымі выразамі, — узор высокамастацкай тагачаснай літаратурнай мовы. Такім чынам, тэзіс аб сатырычным адмаўленні В. Дуніна-Марцінкевічам шляхты як сацыяльнай групы, што вымушана сысці з гістарычнай арэны, у святле нашых разважанняў з'яўляецца спрэчным, калі не памылковым.

Міхась ЯНІЦКІ



## “НАС КЛІЧА ЗАГУБЛЕНЫ ШЛЯХ...”

## І АДЫЛОСЯ, І ЁДАЛОСЯ

Калі краіна ушаноўвае  
Сваіх слаўных песняроў,  
Яна і памяць уратаўвае,  
Яна і праўду умацоўвае,  
І справядлівасць для вякоў.

Такімі словамі Давіда Сімановіча пачалося літаратурнае свята, прысвечанае 66-м угодкам з дня нараджэння Уладзіміра Караткевіча ў Віцебскім дзяржаўным універсітэце.

Рэктар акадэмік В. Вінаградаў павіншаваў прысутных са святам, выказаў пажаданне, каб яно штогод пачыналася менавіта ў БДУ і каб літаратары былі тут заўсёды жаданымі гасцямі. Віктар Ніканавіч пад алладыментам паведаміў, што кіраўніцтва універсітэта зацвердзіла прэмію імя У. Караткевіча для лепшага з лепшых студэнтаў. Сёлета лаўрэатам яе стаў студэнт 5-га курса факультэта беларускай філалогіі і гісторыі Аляксандр Усовіч.

У адкрыцці Дня літаратуры, прысвечанага У. Караткевічу, бралі ўдзел сакратар Віцебскага абласнога аддзялення СБП А. Салтук, паэты і празаікі Б. Беляжэнка, Ф. Сіўко, У. Папковіч, А. Канапелька, В. Русілка, маладая паэтэса, студэнтка Л. Сіманёнак, а таксама віцебскі мастак В. Ральцэвіч, які добра ведаў сямнаццаціга земляка і вучыўся разам з ім у аршанскай школе N 1.

Да помніка Уладзіміру Караткевічу ў Віцебску леглі кветкі.

Паэтычнае свята працягвалася, перамясціўшыся на Аршаншчыну — радзіму Уладзіміра Сямёнавіча. Письменнікі выступілі ў 3-й СШ, дзе вучыўся будучы выдатны майстар слова і дзе сёння яго музей, у педагагічным каледжы, філіяле камерцыйнага інстытута. І тут рознакалёрыя гваздзікі як бы ажывілі помнік земляку.

А на літаратурна-музычнай вечарыне ў цэнтральнай гарадской бібліятэцы імя А. С. Пушкіна таксама гучалі вершы ўперамешку з песнямі, дарыліся кніжкі з аўтаграфамі, казаліся словы любові і пашаны да Караткевіча.

Лейтматывам свята сталі словы Алега Салтука з яго верша, прысвечанага памяці У. Караткевіча.

Ты ляжыш пасярод зямлі.  
І вярба, і чапенія ў скрусе.

БЫЎ.

ЁСЦЬ.

БУДУ.

Не будзем калі,

Значыць Бог уцячэ

з Беларусі.

Чыны ўдзел у падрыхтоўцы і правядзенні свята бралі ўдзел аддзёлы культуры Віцебскага і Аршанскага гарвыканкамаў, ВДУ, музей у Оршы “Нашы слаўныя землякі” і Віцебскае аддзяленне фонду Сораса.

І. ЗІМІН

## “ПЕРШАЦВЕТ”, N 10

Апавяданнем С. Фраловай “Сповідзь дэмана” нумар адкрываецца, пародыйя Я. Малеца “У час натхнення” на Л. Паўлікаву — завяршаецца... А паміж гэтымі творами, як заўсёды, матэрыялы цікавыя, значныя. І найперш тыя, з якімі выступаюць маладыя аўтары, шукаючы сваю сцяжыну ў літаратуры. Ёсць мажлівасць пазнаёміцца з праявілістымі творами А. Латышэвіча, П. Варахобіна, Н. Ніканчук, Т. Леўшунай. Паэзія прадстаўлена імёнамі М. Сенькаўца, В. Савуцінай, В. Сідаровіч, У. Літвіна, М. Ілюкевіч, Л. Каркоткі, В. Слінко, В. Скакуна, А. Багданавай.

У “Гасцёўні” выступаюць Н. Гальпяровіч (вершы), А. Пухаеў (вершы, перакладзеныя з асецінскай мовы Ю. Свіркам), М. Віж (апавяданне “Капліца”).

В. Рагойша запрашае на свой “Семінар”. У артыкуле “Начаткі строфікі” прымакруваецца асобныя сакрэты вершаскладання.

Багаты на матэрыялы раздзел “Крытыка”. А. Петрушкевіч (“Я заграла б смехам кветак...”) па-свойму прачытае творчасць Цёткі. Я. Жыбуль (“Вернасць”) рэцензуе раман І. Чыгрынава “Не ўсе мы згінем”. А. Пашкевіч (“На паўстанку тысячагоддзя”) робіць спробу прагнозу новай беларускай паэзіі. В. Жыбуль (“Чысціня крынічнае вады”) аналізуе зборнік вершаў навучэнцаў школ Савецкага раёна Мінска “Родничок”. А. Дылюк (“Да Бога пуцявіна”) зацікавіўся пытаннем “Ахвяра Ісуса Хрыста ў творчасці Зніча”.

У раздзеле “Успаміны” В. Дайліда выступае з дакументальнымі навамі. А яшчэ замешаным “Віршаглыбы” А. Дабрадзья.

Жывучы ён, колішні страх —  
усё яшчэ ватныя ногі.  
Нас кліча загублены шлях  
убок з каламутнай дарогі.  
Мы топімся так, як усе,  
крычым, надрываючы глотку.

А плынь на каменні нясе  
пустую разбітую лодку.  
Наш розум нібы ў забыцці,  
не цяміць, што рух небяспечны.  
Нам трэба на бераг сысці,  
дзе спяць нашы продкі адвечна,  
салоўка пяе на кусце,  
на возеры ззяе лілея,  
дзе шчодрое жыта расце,  
дзе лён аксамітна сінее,  
дзе дышае вольна ралля —  
і веры, і радасці донар,  
дзе зноўку народзіць зямля  
калісьці патрачаны гонар.  
Забулькае сіла ў грудзях,  
узнімецца песня з-пад страху...  
Тут наш абарваны працяг  
з калыскай уласнага шляху.

Пакут тваіх кругі  
абскоквай — вопыт справіш.  
Хоць моцна сэрца раніш.  
Свет быў і ёсць благі,  
яго клянеш ці славіш.

Твой зноў пасецца век  
сям-там на папалішчы.  
Над вухам куля свішча.  
Вось-вось — і прыйдзе здзек  
і на тваё дварышча.

Цана сумлення — грош.  
Кумір жа — зэк адпеты.  
Пампуюць злосць газеты.  
Нацэльваецца нож  
на сэрца й запаветы.

Пірат паўночны — хват,  
усё ён сёння зможа —  
забіць і жыць прыгожа...  
Чаму не спыніш гвалт,  
мой справядлівы Божа?

Душа ў глухой журбе.  
Любові сказ салодкі  
чаму такі кароткі?  
Друг другу без Цябе  
перагрызём мы глоткі.

Вярні нам, Божа, страх,  
даруй жа здраду нашу.  
Да дна ўжо вып’ем чашу...  
З усіх згрызот і звяг  
мы самі варым кашу.

Хто здыміць з нашых плеч  
цяжар віны і болю?  
Мы самі клічам долю.  
Ператварылі ў меч  
Тваю, што даў нам, волю.

О Божа, зачыні на дзень газеты,  
прымкні хоць на імгненне  
ўсе друкарні,  
іначай мы — ёсць пэўныя  
прыкметы —  
апынемся агулам у лякарні.

Усё круглеюць болей вочы нашы:  
траскучыя маланкі-загалоўкі  
выскокваюць  
з палосаў-патранташаў,  
без промаху страляюць,  
як з вінтоўкі.

Адчай і боль. І вокліч адзінокі.  
Бяда і гвалт — і дома, і ў Расеі...  
Правадыры. Манюкі. Лжэпраарокі.  
Авантурысты. Бомжы. Фарысеі.

Даляр на біржы.  
Мітынгі на плошчы.  
Што ў нашай торбе —  
спрэчкі і падлікі...  
А хочацца, каб на газетнай плошчы  
скакалі ўсё-ткі сонечныя блікі.

Вы самі як-небудзь, вы самі  
ступайце ў крываваю рэчку.  
Гарматамі ці палашамі  
працягвайце важную спрэчку.

Бярыце сваіх асістэнтаў —  
іх многа, як рыбы у бочцы,  
вы, маршалы і прэзідэнты,  
аднойчы счопіцеся ў бойцы.

Не верыце ў добрае слова,  
калі ўжо такая закваска, —  
свае падстаўляйце галовы  
і біцеся вы, калі ласка.

Сябе вы за грудзі хапайце  
у гонар адсутнасці клёку.  
Вы толькі ўжо нас не чапайце,  
хай будзем мы збоку прыпёку.

Заканчваць не станем узорна  
ўсе вашы бяздарныя спрэчкі.  
На бойню не пойдзем пакорна.  
Уж о м  
не тыя авечкі.

## ХРЫСЦІЯНСКАЕ

Штодзень ад кулі да нажа  
шалёна мчыцца смерць на тройцы.  
Усе, хто стрэльнулі з ружжа, —  
вы ўсе забойцы? Не забойцы?  
І тыя, хто ішоў здалёк,  
і нашыя святыні рушыў,  
спакойна ціснуў на курок,  
уверх падкідваючы душы?  
Чыя халодная рука  
над цёплым сэрцам узнялася  
і хто правы гвалтаўніка  
ажыццяўляў разбойна ў касе?  
І тыя, хто рашаў паўстаць  
і заклікаў да помсты зычна,  
хто, цэлячыся з-за куста,  
кагосьці клаў патрыятычна,  
каму уласная бяда  
была адной, адзінай мерай —  
хто, стоячы наўскрай гнязда,  
размахваў весела сякерай?..  
Але... ніякаму мячу  
я не аддам свае паклоны.  
Прынізіць сёння я хачу  
святыню самаабароны.  
Ушанаваная, яна  
заўсёды рада ўзнагародзе,  
хоць ад крыві, як ад віна,  
хмялее мройна ў асалодзе.  
Ёй надаём геройскі сан —  
як на грудзях медаль іскрыцца!..  
Ах, паважаны ветэран,  
табе ці ёсць чым ганарыцца?  
Успамінаеш, як пад дых  
ты біў германцаў і японцаў.  
Няма, не можа быць святых  
ні нашых, ні чужых забойцаў.  
Ці варта ў стоенай журбе  
узвышана бурчэць і звягаць...

Ёсць прывілея і ў цябе —  
ад светлай горычы заплакаць.

Памяці Сяргея НОВІКА-ПЕЮНА

Не спадабаўся веку злому.  
Ягоны шлях меў шмат этапаў —  
ад дэфензівы да гестапа,  
да бальшавіцкіх касталомаў.  
Яго улады ўсе на допыт  
цягнулі ўпарта і заўзята —  
Айчыны беларускай каты  
свой плённа шліфавалі вопыт.  
Паэт нямілы ўсім уладам,  
ён ім — нібы бяльмо на воку.  
Не хоча — мо замнога клёку? —  
схіліцца прад чужым загадам.  
Ён сіле, як яго ні мучай,  
не прыдае зусім значэння.  
Ні доўгай пугай, ні пячэннем  
яго чамусьці не прыручыш.  
Стыхія нейкая сляпая,  
нічым не стрыманая воля.  
Пасеянае нават поле  
па-свойму ён перакапае.  
Паэт нямілы ўсім уладам,  
відаць, уся загвоздка ў гэтым.  
Яны заўжды бясконца рады  
суд Лінча здзейсніць над паэтам.  
Прыйсці з паэтам ім да згоды —  
і несалідна, і нялоўка...  
У іхнім сейфе ёсць заўсёды  
паэту куля ці вяроўка.

## БАКАВЫ ПОЗІРК

Яны ідуць —  
ад зайздрасці нямеюць,  
аж сэрца спатыкаецца на збой.  
Удалячынь глядзець перад сабой  
яны, папросту кажучы, не ўмеюць.

Ну што ім сонца дыск на небакрай!  
Навокала кішыць натоўп жывы.  
Іх утрапены позірк бакавы  
бы штосьці заклапочана шукае.

І раздражнёнасць,  
стаўшы ачмурэннем,  
народзіць гнеў на болей маладых,  
увішных, спрытных,  
радасных — на тых,  
хто яркае накінуў апырэнне.

Ад драбязы ўсялякай навакольнай  
нявечыцца іх гонар дражджавы.  
Іх нездаровы позірк бакавы  
хоць крышку супакоіцца  
не здольны.

Фіксуе з надта пільным  
інтарэсам  
камашы, футры, дзягі, грабяні,  
прыватных крамаў зыркя агні,  
пранырлівыя “Вольвы”,  
“Мерседэсы”.

Журбу, перамяшаную  
са злосцю,  
прыносіць звонку позірк бакавы.  
І хочацца прыўзняць  
свае правы.

Я восень сустракаю, як радню.  
Сваячка ёй душа немаладая.  
Чырвонаму халоднаму агню  
я добрага надвор’я пажадаю.  
Запалымней жа,  
лапушысты гай.

Ах, дагарай, зялёны свет бяспечны.  
Твая пара пярэчая няхай  
сыходзіць, як і ўсё наўкруг,  
са сцэны.

Я ўжо спакойны, як і спытае лес,  
давераны увесь чужой забаве.  
Хоць сумнае жніво, ці лістарэз,  
распачынае вецер неўзабаве.  
Я восень урачыста не заву.  
Яе ж сустраўшы,  
не нямею ў скрусе.

Схіліць, як дрэва вецце, галаву  
прад бегам дзён пакорліва вучуся.

# І. ДАРУЙ МНЕ, СЛУЧЧЫНА...

Памяці Васіля ВІТКІ

...Вярталася з Паўночных мінскіх могілак, і ўсю дарогу праводзіў і неадступна гучаў мне даўні, выпадкова прачытаны — нечаканы — надпіс на помніку, на другіх могілках.

Даруй, Іспанія, даруй,

Што я ляжу так ад цябе далёка!

Адкуль ён узнік там, каму належаў той шчымлівы іспанскі жаль і смутак? Ні гадоў жыцця, ні імя самога чалавека, што заснуў у чужой зямлі, у памяці маёй не засталася. Засталіся толькі радкі нязвычайнай эпітафіі.

...Паступова — у дарозе — Іспанія

душы), заснуў з адчуваннем асалоды бяскончасці жыцця...

...Ён не вярнуўся на мілую радзіму, якую аддана любіў і, дзе б ні жыў-быў, марыў пра яе і складаў ёй пранікнёныя вершы.

Будзеш ты ўсюды не разлучаны

З першымі ўспамінамі жыцця,

З цяжым тугой па роднай Случчыне,

З шлохам альховага лісця.

З тою прыдарожнаю алейнай,

Што ў зацішку пры шашы шуміць...

Хіба ёсць на свеце шчасце лепшае,

Як пад небам бацькаўшчыны жыць!

...Ён не вярнуўся да яе на вечны спачын. І таму гэтак блізка адгукваўся ў сэрцы шчымлівы іспанскі боль. Адгук-

А ты, Мікалай, дзякаваць Богу, нічога! Вунь якім франтам выстраіўся ў дарогу! І пры гальштуку, і капялюш пры сабе, і акульяры... Каб яшчэ тваю дубальтоўку! Гэтулькі выхадзіў ты з ёю лесу і балота... Гэтулькі лісоў і зайцоў упаляваў... А качак! У хату да цябе, было, як зойдзеш, як насмажыць іх твая Вера ў печы, дык пахатá — нос зрывае!.. Каюся, грэшны, я не раз зайздросціў табе: жыве ж чалавек! Маючы гаспадарку і прорву іншага рознага клопату — яшчэ ж і каля пчол златны быў ты ўвіхацца! — раптам кінуў усё і, як пан які, пашпацыраваў сабе са стрэльбай на паляванне... Але ж у цябе да гэтага такая ўжо хэнць была!.. А рыбу лавіць — гэтага ты не ўмеў і не любіў. Хоць дарэмна! Я вось, калі буду гэтак як

на гэтай тлумнай гасціне, ведаць і не сумняваюцца: спяшацца нам туды, услед за табою, дзе ні п'яч а лі ні в а з д ы х а н і я, ці ўсё яшчэ затрымацца, забавіцца тут... Пекла яно тут то пекла, але ўсё ж зверху, а не там, дзе цябе засыплюць жоўтым пяском...

...Такім надгробным рыданнем праводзіў майго брата Колю сусед яго Іван.

Добрыя людзі-суседзі праводзілі цябе, Колячка. І радня, якая ацалела яшчэ за твой ужо неаглядны век — восемдзесят сем гадоў... — і радня з'ехалася. Прыехаў па тэлеграме і апошні стары сябра — з партызаншчыны яшчэ! — якім гэтак шчыра ты ганарыўся і хваліўся мне заўсёды пры стрэчы: "Мой Вася палкоўнік"... Сам то ты не выслужыўся і ні ў якія чыны не выбіўся, Коля. Ні добра-багацця не нажыў за век... Можна, за большае набытае меў толькі тое, што трох дачок-падчарак выгадаваў. Што ніводную ніколі нават словам нядобрым не пакрыўдзіў. Таму і плакалі яны па табе, і збіралі-праводзілі ў апошнюю дарогу, як родныя дочки.

...Каб здолеў ты, Коля, устаць! Каб здолеў выйсці са свае вечнае хаты і паглядзець, якую ўтульную сядзібу на сваіх вясковых, па-людску дагледжаных, могілках выбралі табе твае няскванныя суседзі. Куст бэзу схіліўся ў цябе над галавою. Суседніца-вярба плачучым голлем схілялася да ног... А за агароджай могілак — тут жа непадалёчку — нястомна кіруецца ў сваю бясконцую дарогу вясёлая Пціч.

Каб здолеў ты, Коля, устаць... Бачыцца мне, які паволі-паволі азірнаўся ты наўкола... Як абвёў самотна-замгленым позіркам мілы свет... Як коротка махнуў рукою — твой жэст, пакорліва ўсмінуўся.

— То, можа, і нічога сабе... Няхай так і будзе.

## 3. ХАРАКТВО

У мае гады падлеткава-юначыя, калі я жыла яшчэ дома, існаваў у нас непакісна-вясковы эталон характара-прыгажосці.

Дзяўчына ружовая, поўная — значыць, прыгожая.

Дзяўчына худая, "зёлёнка" — значыць, няўдалая.

Я заўсёды была, колькі памятаю сябе, няўдалая.

— Лена Іванішына, — казалі на вуліцы суседкі, — ай-ей якая здатная дзеўчына! І разумная — гэтак добра вучыцца. І гэтак хораша спявае (А я спявала тады — цяпер дзіўлюся! - дзе б ні была, дзе б ні ішла, не сціхаючы...). А як пастаноўкі ў школе ставіць — таксама першая!

— А то не першая... Але няўдалая!

І гэты прысуд быў канчатковы.

— Няўжо ж — яно і праўда — няўдалая... Гляньце на Корзунаву Сашку — яны ж у адзін дзень нарадзіліся... Вось гэта хароша дзеўка дык хароша!.. Як на смятане замешаная. Кроў з малаком!

— А Лена, як націчка.

— Пачакайце, яшчэ і Лена, як добра вырасце, абглядзіцца, то і не будзе націчка.

— Можна...

...Але і праз дзесяць, і праз дваццаць год прыезджала я дадому, і суседкі зноў не заўважалі, каб я "абглядзілася"... Казалі, як і некалі, адно і тое ж:

— Нібыта хлеба яна ў вочы не бачыць — гэтакія няўдалая прыхала Лена.

(А я не хлеба, а долі ў вочы не бачыла...)

І зноў ставілі побач мяне з маёй таварышкай.

— Не параўнаеш з Корзунавай Сашай. Тая, дальбог, учора не ўлезла ў пярэднія дзверы "Масквіча"... На заднім судзенні пасхала дадому... От ужо ўдалася спраўная ды ўдалая!

Змяніўся свет, змяніліся людзі, а я і сама зайздросціў і дагэтуль — цяпер ужо бабулям — у каго ружовыя, поўныя ўнучкі... Прыгожыя!

Адзін казаў, бо трываў і наталяўся толькі злосцю:

— Мне сорамна ісці з табою па вуліцы! Другі казаў, бо любіў:

— Я ганаруся, як іду з табою. Мне здаецца, на цябе глядзіць увесь свет з захапленнем!

Бедныя: абое былі сляпыя...

(Працяг на стар. 12)

Алена ВАСІЛЕВІЧ



# ПРА ВЕЧНАЕ

адступала, адступала... І неўпрыкмет уяўленне малявала другую радзіму — сваю — такую ж любую і незаменную...

З зялёным сярэд залатога жытнёвага палетка чубам старога бярэзніка на пагорку. З вясёлай чарадой маладых арабін уперамежку з бярозамі і бэзам... Штогод увесну ўсыпаюць зямлю там срэбрам ландышы, квітнее і духмяна і абцяжарана хіліцца да крыжоў і помнікаў бэз, малаком-сырадом пеняцца ад цвету арабіны... І ні на хвіліначку — з ранняй зоркі да заходу сонца — не сціхаюць у голлі, цвіркаюць і звяняць, свішчуць без стомы птушкі.

І вечны сон-спачынак здаецца там жаданым і прыветным.

...Як і кожнаму смяротнаму чалавеку, пэўна ж, і яму бачыўся ўласны зварот, калі надыхдзе той непазбежны час, таксама толькі сяду, на гэтую зямлю, да сваіх бяроз і арабін. Пад тую старую бярозу на самым пагорку — увесь свет відзён навокал! — дзе спачывала ўся яго радня, яго маці з бацькам, а да іх — яшчэ даўней — бацькавы і матчыны бацькі спачывалі...

З узгорку таго, што пагляду прыкметны Між родных і мілых прастораў здалёк, Як лёгка мне будзе дыхаць паветрам Лугоў каношыных, пшанічных палёў.

Прытулак мой ціхі...

Такія радкі ўзніклі, пэўна, і спеліліся ў хвіліны, калі душа Паэта заставалася і прасветлена гутарыла сам-насам з сабою.

З гадамі, з узростам, з часам утравелыя магільныя пагоркі і замшэлыя крыжы і камяні-помнікі здаўно забытымі імёнамі як быццам набывалі ўсё большы прыцягальны сэнс, бязмоўна набліжалі недасягальную таямніцу ўсяго існага. І нібыта суцяшалі...

...І сапраўды ўяўлялася яму: як аднойчы — пасля школьных урокаў — зазвіняць тут бесклапотныя дзяціныя крыжы і смех. Цэлым класам прывядзе маладзенькая прыгожая настаўніца туды сваіх вучняў, каб пацешыць Паэта кветкамі і вяночкамі, сплеченымі дзяціннымі рукамі з любай яму валожкі і рамонкаў... Напэўна ж, успомняць і раскажуць яны яму радкі яго вершаў... Ён не шкадаваў і сам пакінуў ім нямала ўцехі. У вершах сваіх і казках... Як і яны — яго любыя шчабетуны — ён і сам гэтак жа па-дзяцінаму ўмеў цешыцца і захапляцца з дабрыві і характара свету.

У пэўным сэнсе ён быў геданістам — жыццё вабіла яго ва ўсіх сваіх шмагтдзейных захапляючых праявах. І тым было яму бясконца жаданае.

Якая асалода жыць!

Знаць вартасць кожнае гадзіны.

Тым, што адкрыта, даражыць

І адкрываць за дзівам дзіва.

З апошніх сіл узяць рубез,

Бяскончасці жыцця дзівіцца,

Пераканацца, што жывеш,

Што сэрца яшчэ можа біцца!

Сэрца Паэта білася да апошняга вечара яго жыцця. Ён, мабыць, так і заснуў, праслухаўшы канцэрт высокай музыкі (музыка заўсёды была неабходная яго

ваўся па-свойму...

Даруй мне, Случчына, даруй,

Што я заснуў так ад цябе далёка...

...Я не была на паханні Паэта. І таго дня на Паўночныя могілкі прыехала пакласці яму кветкі. Запозненыя кветкі...

...Пад вечную дамоўку патрэбныя сажні ўсеўладная ўлада (і на могілках!) адмерала Паэту ў такой пустэльні, якую параўноўваць можна было хіба толькі з Сахарай. Ні лісціка, ні кусціка, ні хваінкі! Ні шматка нават цяньчэку, каб злігасцівіцца над белай мудрай галавою...

Ды яшчэ ж і ў гэтай сажацы месца Паэту не выпадала! Саюз пісьменнікаў кланяўся і вобваў (!) яго ў саміх неспрыступных заўхозаў, што прыбралі да сваіх прагавітых лап сёння ўсю дзяржаву. І гандлююць ужо і гарадскімі могілкамі таксама. Адной рукой — вобваў — выкрэсліваюць з мемарыяльнай "наменклатуры" імя нябожчыка, а другою напярэганкі падпісваюць уласныя прозвішчы пад некралагам. Прэстыжна — як-ніяк пісьменнік... І не адумаюцца духоўныя люмпены: іх жа ўласныя дзеці першую сваю навуку пачыналі, пэўна ж, з калыханак і казак Паэта. Па чытанках, складзеных Паэтам, пачыналі ўглядацца і пазнаваць свет.

Дзіва дзіўнае: на каго прасціраюць яны свой ілжыва-дзяржаўны імгэт? Каму — у наступным — маюцца міласціва адмерваць той жаўтапесак і тыя гіблыя балаціны, якіх з ліхвова хапіла б — хапіла! — на ўвесь іх нязводны род.

Самім жа сабе сённяшнія дзяржаўныя "землямеры-каморнікі" хціва вымяркоўваюць не інакш як вечнае панаванне і бяссмерце на бесмяротнай беларускай зямлі-пакутніцы.

Дарэмна! Дарэмна...

Бяссмерце наканавана Паэтам.

І радкам іх вершаў.

Айчына любові, смутку і смуты,

Продкаў самаахвярна плаха,

Ты і алтар, і крыж нашай пакуты.

Галгофа і Гараваха.

Васіль ВІТКА  
"Сейбітам Случчыны"

## 2. НАДГРОБНАЕ РЫДАННЕ...

— Уставай, Мікалай! Што гэта ты зусім ужо выбраўся дадому, брат?... А нас яшчэ пагасцяваць пакідаеш?... Не затрымаемся ўжо доўга і мы. Чакай нас там. У сябе дома... А хату хлопцы змайстравалі табе ладную. Ладную! Прасторную хату зладзілі. Раскошна табе будзе ў ёй... І дошкі добрыя. Добрыя! І пагабляваныя, як след, а не абы-як. Хваёвыя дошкі, як звон! Не з абы-якіх аполкаў, як старой Ганчакі, труну скідалі летася. А таксама ж, як і ты, папашчыравала на гэтай зямельцы, папаломвала і спіну, і рукамі таксама зроду спачыну не дала. Не дала! Ды і ногі стапала да таго, што нічога ад тых ног нібыта і не засталася... І такую вось падзяку мела. Займела труну з аполкаў...

ПОЛІТЭХНІЧНАЯ...  
СКРЫПКА

Дзіва нейкае: у наш час, калі прафесія музыканта робіцца непрэстыжнай, калі культура і творчасць выштурхоўваюцца з жыцця нейкімі іншымі "каштоўнасцямі", з пакланяюцца... скрыпцы! Тут — у Беларускай дзяржаўнай політэхнічнай акадэміі. Уяўляеце? Зрэшты, для тых, хто ведае народны ансамбль скрыпачоў нашага "політэха", нічога дзіўнага ў гэтым няма. Ансамбль існуе 50 гадоў, і нягледзячы на перыядычную змену студэнцкіх пакаленняў, мае сваё аблічча і традыцыі, сваю гісторыю і творчыя набыткі. Гастролі, удзел у аглядах і конкурсах самадзейных мастацкіх калектываў, адзнакі лаўрэата, званне народнага...

Днямі ў актавай зале БДПА сабраліся шматлікія сябры, прыхільнікі гэтага адметнага калектыву, дый проста цікаўныя людзі. Спраўлялі юбілей: паўстагоддзя самога ансамбля і 75-годдзе яго мастацкага кіраўніка — Рыгора Гляйхенгауза. Гадоў 20 таму ён, артыст дзяржаўнага сімфанічнага аркестра Беларусі, быў запрошаны ў на той час Політэхнічны інстытут — даць новае жыццё скрыпичнаму ансамблю, сабраць, натхніць, заахвоціць да творчасці тых студэнтаў, якія некалі наведвалі музычную школу і ў чыіх душах не згасла "іскрынка Божая". Чалавек неардынарны, захоплены, энергійны, Рыгор Барысавіч, можна сказаць, пераставіў ансамбль, які ўжо ў хуткім часе з годнасцю прадстаўляў лірычны талент "галавастай" тэхнарскай моладзі.

На юбілейнай вечарыне было багата гасцей і нямала віншаванняў, афіцыйных і сяброўскіх. Мастацтвазнаўца Т. Арлова, прынамсі, згадала журналісцкія здольнасці маэстра (дарэчы, Р. Гляйхенгауз быў у свой час аглядальнікам падзей музычнага жыцця на старонках "ЛіМ"). Эстрадныя артысты Я. Паплаўская ды А. Ціхановіч, цёплым словам паўтаўшы юбіляра і яго шчырую гасцінную сям'ю, паспявалі разам з усёй залай старыя добрыя песні. Скрыпачка Г. Астроўская, якая дзякуючы мастацкаму кіраўніку ансамбля "здрэдзіла Акадэміі політэхнічнай і паступіла ў Акадэмію музыкі, падаравала сваё сольнае выступленне. А "зорка" беларускай аперэты, саліст Тэатра музычнай камедыі А. Ісаеў спяваў пад чуйны акампамент "політэхнічных" скрыпак.

Дарэчы, народны ансамбль скрыпачоў шчодро граў, у той вечар, і яго натхнёны маэстра, у парадным фракі, з інструментам, быў і дырыжорам, і першай скрыпкай, і рэжысёрам гучу... Ад "Паланеза" К. Ельскага да "Вальса" Я. Догі, ад "Мелодыі" А. Дворжака да "Полькі-піццыката" І. Штрауса, ад "Венгерскага танца" Я. Брамса да "Адажыю" Я. Глебава — такая вольная "амплітуда" музычных вобразаў, эмоцый, настраёвых нюансаў. І — дайце веры — нават капрызлівае вуша музыканта магло пацешыцца гэтай меладыйнай шчодрасцю, гэтым чыстым і суладным подыхам Творчага Натхнення...

С. Б.

ЗАБУРЛІЛА  
МАСТАЦКАЕ  
ЖЫЦЦЁ...

Ужо не першы год Жлобінскі гісторыка-краязнаўчы музей наладжвае выставы мясцовых мастакоў. Чарговая выстава — "Залатая восень-96" — з'явілася сяброў Саюза мастакоў Беларусі Уладзіміра Ганджу, Пятра Мураўчука, а таксама мастакоў Уладзіміра Сёміна, Канстанціна Міцкевіча, Уладзіміра Прыходзькі, Сабіта Байжуменава і іншых.

Прыемна адзначыць, што ў адкрыцці кожнай выставы бярэ ўдзел старшыня мясцовага гарвыканкама Уладзімір Ерафееў, які апякуецца культурным асяродкам горада. На гэты раз ён апавясціў асаблівую навіну: у Жлобіне, нарэшце, з'явіцца свая карцінная галерэя. Размесціцца яна ў пакоях былога дзіцячага садка ў цэнтры горада.

Мікалай ШУКАНАЎ

БАЧЫМ "БЕРАГ"!..

Нядаўна ў эстрадным моры паказаўся "Бераг кахання" Анжалікі Ют. Менавіта так называецца новы магнітаальбом студыі "Top records", у які ўвайшлі дзесяць лепшых лірычных песень маладой спявачкі.

Прэзентацыя магнітаальбома адбылася 15 снежня ў зале "Парадыз". Акрамя Анжалікі Ют у ёй прынялі ўдзел Валеры Разанаў, Іна Афанасьева, Уладзімір Радзівілаў, браты Андрэй і Аляксей Хлястовы, іншыя артысты. У праграме прэзентацыі — шмат музычных нумароў, а таксама прызоў ад часопіса "Ушы", фірмаў "Стымарал" і "Пані Валеўска".

Што датычыцца магнітаальбома, то ён мае маляўнічы, адпаведны тэматыцы, укладш. Шкада толькі, што ў ім не ўказаны аўтары песень, многія з якіх, дарэчы, спявачка напісала сама.

Уладзімір МАЗГО

РЭХА ВОСЕНЬСКИХ ПРЭМ'ЕР

Сёлетняя "Беларуская музычная восень" падаравала сталічным меламаманам дзве прэм'еры.

У Зале камернай музыкі (касцёл св. Роха) упершыню на Беларусі прагучала Імша ў гонар святога Францыска Асіжскага, знакамітага італьянскага святара і аўтара шматлікіх рэлігійных тэкстаў. Ён заснаваў брацтва, якое потым стала ордэнам братоў-францысканцаў. Адмовіўшыся ад багацця,

св. Францыск прысвяціў сябе пропаведзі евангельскай беднасці. Ён наведваў Іспанію, Францыю, Егіпет, Палестыну і пакінуў там сваіх паслядоўнікаў. Пабываў і на Усходзе, дзе спрабаваў распаўсюджаць хрысціянства сярод мусульман.

Цікавы факт. Асоба таксама цікавая. Знаходзячыся пад уплывам абаяльнасці Францыска, кампазітар Віктар Капыцька напісаў Імшу ў ягоны гонар. Безумоўна, гэта

зусім не тая Імша, што ідзе падчас набажэнства ў касцёле. Гэта тэатралізаваная дзея, якая нагадвае Батлейку, толькі галоўныя персанажы не лялькі, а жывыя людзі, артысты. Хор і тры чытальнікі — гэта Францыск, яго сябра Брат Лявон і сам аўтар. (На мой погляд, пэўная персаніфікацыя такога паважанага царквой святога, як Францыск Асіжскі, можа падацца даволі рызыкаўным мерапрыемствам. Вялікая адказнасць перад уасабленнем вобраза. І перад царквой).

Выкананне, безумоўна, было высакаякаснае. І дзіўнае. Дзяржаўны камерны хор пад кіраўніцтвам Ігара Мацюхова спяваў так, нібы дырыжор падслухаў гучанне хору ХІІ стагоддзя — перыяду жыцця Францыска. Зала літаральна вібравала ад кожнага музычнага гучу. Зусім не па-камернаму, магутна гучаў хор.

Што да мяне, то я сядзеў і баяўся паварухнуцца — па-першае, з-за таго, што запісваў твор на дыктафон, а па-другое, з-за таго, што быў надзвычай здзіўлены. Я ведаю Ігара Мацюхова даўно, таксама я добра ведаю, што ён заўсёды дапамагаў спяваць партыі тэнараў у хоры хлопчыкаў ліцэя пры Акадэміі музыкі, якім ён калісьці дырыжыраваў і ў якім я некалі спяваў. Але каб маэстра сам выконваў саліруючую партыю, да таго ж, і павярнуўшыся тварам да слухачоў, — такога я не памятаю. Гэта было настолькі нечакана (ды і не толькі для мяне — уся зала застыла), што магу толькі сказаць: калі вы не чулі гэты твор, паслухайце абавязкова! Вы пазнаеце знакамітых людзей з іншага боку, як пазнаў у свой час Віктар Капыцька Францыска Асіжскага.

Не менш цікавай прэм'ерай была сімфонія аднаго з нашых самых вядомых кампазітараў Генрыха Вагнера. Вялікі шматчасткавы цыкл, напісаны для сімфанічнага аркестра і народ-



І РАПТАМ ЗАПАНУЕ  
ТАЯ ЦІШЫНЯ...

(Працяг. Пачатак на стар. 1)

папярэднікі, славуць купалаўцы не заўважылі ў гэтай ладнай і прыгожай дэбютантцы, каб яна нешта ў сябе пераадолявала. Не было ў яе, па-цяперашніму кажучы, прыкмет адаптацыі, аднак прыстасавання да нашага асяроддзя. Ліля аддавала сваім сцэнічным гераіням уласную шчырую ўсмешку, сваё асабіста чулае ўспрыманне чужога гора, укрэпляла ў ролі і тую долю ўласівай ёй іроніі, прыхаванай насмешкі над нашай жаночай слабасцю, нашымі капрызамі і забабонамі. Праўда, больш выразна раскрывае Л. Давідовіч драматызм жаночага лёсу, больш далікатна перадае трагедыю адценні пачуцця.

Якраз гэта пакрысе і вызначала становішча актрысы ў трупі тэатра з пэўнымі абрысамі яе артыстычнага амплуа. Рэжысура адзначала яе творчыя поспехі ў такіх жанрава разнастайных спектаклях, як "У мяцеліцу", Л. Лявонава, "Я, бабуля, Іліко і Іларыён" Н. Думбадзе, "Канец — справе вянец" У. Шэкспіра, "Чатыры крыжы на сонцы" А. Дзялендзіка... Я сама бываю партнёрам Л. Давідовіч і там, на сцэне, бачу і адчуваю яе ўменне арганічна заглыбіцца ў характар сённяшняй сваёй гераіні. Па вачах яе. Па жывой гаворцы. Па ўсплесках тэмпераменту. І нашы самыя знакамітыя старэйшыя таварышы ігралі свае ролі ў ансамблевых зносінах з ёю.

Паўтару вядомае: ансамбль Купалаўскага гэта пэўнае мастацкае адзінства ў маляўнічай разнастайнасці, гэта дзівоснае спалучэнне яркіх індывідуальнасцей. Я не ведаю, якім чынам дасягаецца той ансамбль. Ды ці не кожны з купалаўцаў на пытанне навічка, што ж такое ансамбль у гэтым тэатры, хутчэй за ўсё спашлецца на прыклад, тэратызавача не будзе. Прыгадае нашу класіку — "Апошняя" М. Горкага, "Хто смеецца апошнім" К. Крапівы, нашу фантастычна жывучую "Паўлінку". Расказа, як на сцэне ўладны гарманічны аркестр зліваліся таленты У. Уладзімірскага і Г. Глебава, Л. Ржэцкай і І. Ждановіч, Б. Платонава і Г. Грыгоніса, Р. Кашэльнікавай і Л. Шыно... Мабыць, стварэнню акцёрскага ансамбля спрыяе не толькі наша творчае ўзаемаразуменне, не толькі трэнінг і прафесійная падрыхтоўка. Мне здаецца, што нас згуртоўвае яшчэ і некая сціплая (крыў Божа, не паказная!) сімпатыя адзін да аднаго і вельмі блізкае нам усім агульнае разуменне не вызначаных

дакладна асноў жыцця. Збірае нас ў адно мастацкае кіраўніцтва, і тут мы не вольныя выбіраць партнёра. Але жывы ансамбль мы складаем, адчуваючы і інтуітыўна штосьці роднаснае адзін у адным. Шукаем тое на рэпетыцыях, а потым і зберагаем, бывае, усё жыццё. Вось так і Ліля натуральна ўваходзіла ў наш калектыў, каб з першых роляў нібы на ўвесь голас абвясціць, што і яна цяпер купалаўка на ўсё жыццё.

Але, я кажу пра яе незабыўна жывую, па-дзявочы трапяткую ў кожным руху душы, пшчотную і па-зямному клепатлівую Ганну Чарнушку. Для тэатра па многіх ідэяна-мастацкіх сваіх якасцях гэты спектакль — інсцэніроўка рамана "Людзі на балоце" Івана Мележа — меў важнае значэнне. Такія ў крытыцы называюць даволі гучным тэрмінам — "маштабнае мастацкае палатно". І сапраўды ў ім сустрэліся на складаным жыццёвым сюжэце прадстаўнікі розных пакаленняў палешукоў. І акцёры — таксама: ад масцітых майстроў сцэны да нядаўніх пачаткоўцаў. Маладым давялося раскрываць сваё разуменне і адчуванне сапраўднага беларускага характару, так маляўніча паказанага пісьменнікам у рамана, побач з адмысловымі творцамі — С. Станютай, І. Шацілам, Л. Рахленкам, Р. Кашэльнікавай, У. Дзядзюшкам, В. Полай, П. Пекурам... І вельмі кранальны і такі праўдзівы, што часам здавалася, быццам Л. Давідовіч і Г. Гарбук іграюць "самі сябе", дуэт — Гануся і Васіль Дзятлік! Наўрад ці варта пераказваць, што і як рабілі на сцэне яны — поспех быў агульнапрызнаны. Хачу па-акцёрску падкрэсліць, што якраз Ганна Чарнушка ўвабрала ў сябе самыя глыбокія эмацыянальныя фарбы актрысы Л. Давідовіч і нібы зрабілася яшчэ і творчым аб'яцаннем новых яе трагедыяных узлётаў. Як кажучы, яна не адно толькі артыстычна раскрыла душу гераіні, а яшчэ і далучала тэатр да сваіх магчымасцяў, якія будуць пазней раскрыты ёю ў творах класічнай драматургіі.

У ролях нахталат тае камсамолкі, якая робіцца сакратаром райкома, актрыса на-практыкавалася раскрываць светлыя пары-ванні і чыстыя задумы маладой асобы. І вось рэжысёр Ц. Кандрашоў даручае ёй ролю, якую ў закулісі кажам, — тарасоўскую. Была такая бліскучая гераіня ў мхатаўскай трупі, кумір нашай маладосці, Ала Канстанцінаўна Тарасова.

Хто яна, гэтая Юлія Тугіна ў драме А. Астроўскага "Апошняя ахвяра"?

Маладая багатая купчыха. Зазнала не толькі сталічны шык, але і далучылася да еўрапейскай моды, густу, нораву. Тут рэжысура і мастак прапанавалі Л. Давідовіч і вытанчана пашытыя з дарагіх тканін строі, і дзівосны капялюш, і доўгія пальчаткі, і усё гэта вымагала ад актрысы пэўнай манеры паводзін, руху, жэсту. І ў моўную плынь дыялогаў уносіла сваю мелодыю і новыя акцэнтны. Калі для Л. Рахленкі роля Флора Прыбыткава была не надта новай, дык Ліля сумесна з чутым і тактоўным Ціханам Аляксеевічам Кандрашовым па-творчы ўзнялася на раней незнаёмую ёй артыстычную вяршыню.

Я сама адчула, дарэчы, ветлівую і вельмі ўладарную руку гэтага рэжысёра, іграючы ролю Глафіры Фірсаўны ў тым спектаклі. І хоць была захопленая сваімі акцёрскімі задачамі, шчыра скажу, любавалася мастацкімі знаходкамі і адточаным майстэрствам, з якімі выконвалі свае ролі мае таленавітыя партнёры — Віця Тарасоў (Вадзім Дульчын), Лёня Крук (Лука Дзергачоў), Галя Талкачова (Ірына Прыбыткава). Але рэжысёр зрабіў спектакль нібы гімнам пакутліваму лёсу закаханай жанчыны. І ў цэнтры яго быў псіхалагічна ўражлівы дуэт Юліі і Флора Фядулыча.

За які год перад "Апошняй ахвярай" Л. Давідовіч таксама выпрабоўвала сябе ў класічнай п'есе "На дне" М. Горкага. І яе Насцёнка, якая бегала па роў Малой Броннай, каб злавіць там багатага кліента і потым атрымаць за прадажныя пшчоты грошы патраціць на свайго шалапутнага баламута Барона, абуджала і спачуванне, і сімпатыю. Ліля здолела так запаліцца Насцінай прагай да сапраўды чыстага каханья, што і пустае балачка-байкі пра нібыта сустрэтых ёю вышакародных Раула ды Гастона гучалі пажаночы непазбыўным летуценнем пра сваё прывідна-нязбытнае шчасце. Паўставала і вярта жалю заняпаала кабетка, і скалечаная злыбдой цнатлівая душа, і не пазабуленая канчаткова волі да збавення адметная асоба — Насця. Калі Барон В. Тарасова зблантажана казаў: "Усё ж ткі яна... яна...", гэта гучала якраз прызнаннем у Лілінай гераіні хай сабе і апошняй, але чалавечнасці.

Ад маладзенькай жрыцы прадажных пшчот, гэтай начлежнай гаротніцы, актрысе

нага хору. Мне, як кампазітару, заўсёды цікава прысутнічаць на музычных прэм'ерах, асабліва, калі гэта творы маіх настаўнікаў ці людзей, якіх я проста паважаю. Генрых Матусавіч Вагнер менавіта з такіх людзей.

Я даволі добра ведаю ягоную музыку і хачу адзначыць адну яе рысу, можа, самую галоўную. Ведаецца, даволі рэдка бывае, каб сучасны кампазітар так добра ўмеў працаваць з фальклорам. Гэта вельмі цяжкая задача — так выкарыстаць матэрыял, каб ён не страціў сваёй непаўторнасці і самабытнасці, каб яго маглі пазнаць, але каб ён асабліва не выдзяляўся з агульнай "тканіны" і твор не выглядаў бы эклектычным без патрэбы.

Новая, 4-я сімфонія — прыклад менавіта такога твора. Выдатная інструменталіка, гучанне хору проста ўзносілі асноўны лейтматыў — песню "Люблю мой край, старонку гэту". Такое характэрнае, амаль аўтэнтычнае выкарыстоўванне народных песень уласцівае творчасці толькі таго кампазітара, які адчуў сам сэнс фальклору сваёй душой, сваім сэрцам. Свежасці першага выканання спрыяла і тое, што ігралі студэнты — аркестр Акадэміі музыкі пад кіраўніцтвам самога рэктара, Міхала Казінца. Мне здавалася, што яны ўспрымалі музыку як жывы, непаўторны момант гукатворчасці. Яны яшчэ маладыя, яшчэ не стаміліся, і музыка ў іх выкананні ўспрымаецца неяк асабліва.

Толькі новыя творы нашых кампазітараў гэты калектыў выконвае вельмі рэдка. На жаль. Бо і ёсць што, і добра можа.

Георгій САСНОЎСКИ

Адметнай падзеяй "Беларускай музычнай восені" стала святкаванне 75-годдзя народнага артыста СССР прафесара Віктара РОУДЫ. Наш фотакарэспандэнт А. МАЦЮШ заспеў маэстра ў кульмінацыйную хвіліну юбілейных урачыстасцей.

наканавана было амаль адразу пераўвасабляцца ў жанчыну, якая звыкла купаецца ў раскошы і можа прывабіць да сябе і спакусіць, здавалася б, выправаванага сэрцаеда, спешчанага парызкіна прыгодамі... Толькі што актрыса старалася зразумець і ўвасобіць рэжысёрскую задуму Б. Зрына і вось без перапынку бяры цяпер пад увагу не менш складаны ход рэжысёрскіх разважанняў пра веліч і слабасць жаночай душы ўжо Ц. Кандрашова. Так, Ліля ўмее пастаяць за сябе і на рэпетыцыях часам з дапытлівасцю следчага спрачаецца з рэжысёрам, але наша доля такая — зразумей, спасцігні не адно галавой, а пачуццёва трактоўку адвечных праблем васьмі гэтым пастаноўшчыкам п'есы, гэтай рэжысёрскай індывідуальнасцю. Інакш наўрад ці што атрымаецца ў цябе з той жа Насці альбо Юліі Тугінай.

Мушу засведчыць, Ліля творча працуе з рэжысурай і таму радуе гледача плённымі адкрыццямі новых характараў. Будзе гэта старшыня гарсавета ў пасляваенным горадзе ці першая дама горада Мардасава часоў Дастаеўскага. Знешне пакорліва прыгажуня Шафак, якая знаходзіць сілы для самаахвярнага ўчынку ў супрацьстаянні законам шарыяту ("У ноч зацямнення месяца" башкіра М. Карыма) або шэкспіраўскай малюўнічасці Дзіяна. Сялянка з забытых Богам Верамеек ("Плач перапёлкі" І. Чыгынава) ці агніста бойкая Уршуля, жонка Выкрутача ("Ідылія" В. Дуніна-Марцінкевіча), або дзіўна ганарыстая і адначасова лагодная Марыя Аляксандраўна Ульянава, маці бунтарскіх сыноў Сашы і Валодзі. Бездакорна элегантная і таямніча страсная скандынаўская паўночная Эліда ў драме "Жанчына з мора" Г. Ібсена або зласлівая вясковая зайздросніца Дар'я ў "Мікітавым лапці" М. Чарота.

Дарэчы, Дар'ю мы з ёю іграем па чарзе. І ў "Паўлінку" яна надаўна ўвайшла на тую ж ролю, якую мне перадавалі ад В. Полы і Г. Макаравай — Агата Пустарэвіч. Ведаю на ўласнай скуры, як гэта даецца балюча і нялёгка — пераход ад маладых гераніяў да камедыяных кабет, не зусім маладых. І ў гэтай прафесійнай неабходнасці Ліля знаходзіць творчае натхненне. Па-ранейшаму рухава і пластычная, галасістая і тэмпераментная, яна ўжо з новымі ў нашым тэатры рэжысёрамі шукае сучасную трактоўку адвечных жаночых хваляванняў. І вось, бывае, сёння актрыса Л. Давідовіч блісне сваімі ўсмешлівымі вачамі, спытае нештатка хітравата здзіўлена ў мэтра, які ўзначальвае рэпетыцыйны працэс, — і раптам запануе тая цішыня, падобная на школьнае падчас дыктанта, і штосьці нечаканае і зваблівае прыадкрыецца ў сцэнічным вобразе, які неўзабаве паўстане перад гледачамі ў святле рампы Купалаўскага.

Алена РЫНКОВІЧ,  
заслужаная артыстка Беларусі

Кіналістапад выпаў як звычайна — на апошні восеньскі тыдзень. Без сентыментальных усхліпаў аб стане постсавецкага кіно. Без сумніцельнага дэвізу 1994 года — "нашы прыйшлі". Без буйных "зорак" і без выбітных фільмаў.

Хроніка фестывалю ўвасобілася ў пункцірную лінію штодзённых "за" і "супраць". Кожны вечар экран быў прадастаўлены дзвюм стужкам, і гэтыя кіназлучэнні мелі сваю ўнутраную іерархію: так бы мовіць, фільм-лідэр і фільм-дадатак. У сціпрых межах гэтага параўнання апынуліся ўсе карціны "Лістапада-96".

# ЛЮЗІЯ КІНО

## ДЗЕНЬ ПЕРШЫ. ПРЫБЫЦЦЕ ЦЯГНІКА.

Кароткая, у некалькі секунд, стужка братаў Люм'ер "Прыбыццё цягніка на станцыю Ля Сіета" (1895) зрабілася першым раздзелам гісторыі кіно. Яе новым паспрабавалі распачаць чатыры расійскія рэжысёры. Пад агульнай назвай "Прыбыццё цягніка" (1995) аўтары прапанавалі чатыры варыяцыі на тэму кіно, а дакладней — ці будзе ў яго другое стагоддзе?

Больш удалай і паводле эстэтыкі, і па сэнсе здалася наваля "Трафім" (рэж. А. Балабану). Аўтары абігралі дзве ўзаемазваротныя якасці кінамастацтва: ігравую стылізаваную жыцця (рукатворную рэчаіснасць) і дакументальную прыроду яе адлюстравання.

...На пачатку стагоддзя рускі мужык Трафім (С. Макавецкі) прыязджае ў Пецярбург з глыбіні свайго правінцыйнага жыцця, з якім ён пакончыўся сякерай. Забіўшы брата, разлічыўся і з жонкай-адступніцай, і з уласным лёсам. На пероне яму трапляецца французскі кінааператар, што здымае прыбыццё цягніка. Трафім са здзіўленнем зазірае проста ў аб'ектыў ды выпраўляецца бадзьяца па вуліцах. Беспрытульнае блуканне героя па горадзе канчаецца арыштам. Тут аўтары навалы раптоўна надаюць сваёй выдумцы статус хронікі. 14 метраў кінастужкі, быццам адзнятай на вакзале французскім аператарам, набываюць якасці непаўторнага дакументу часу і павінны папоўніць каталог фільмаў з выявамі піцёрскіх вакзалаў. Толькі вось прыкрая недарэчнасць — твар нейкага барадатага мужыка (а мы ведаем: Трафім) перакрывае архітэктурны ансамбль. І рэжысёр рашуча адсякае на мантажным сталі непрыдатныя кадры. На экране застаецца кіназамалёўка аднаго з піцёрскіх вакзалаў пачатку ХХ стагоддзя. Кошкі для смецця прымае яшчэ адзін шматок кінастужкі. А за кадрам апынулася самае істотнае — сутнасць вылізнула з рук мастака... Аказваецца, што кіно, свабодна аперыруючы вонкавымі прыкметамі рэчаіснасці (рух, час, прастора), за сто гадоў ні на крок не наблізілася да знікаючай існасці!..

Аўтары другой навалы, "Экзерсіс N 5" (рэж. Д. Месхіеў), быццам скарыйшыся гэтай думцы, вяртаюцца на пазіцыю пасіўнага адлюстравання. Кінакамера механічна рэгіструе ўсё, што трапляе ёй "на вока" з жыцця здымачнай групы. Набыўшы своеасаблівую аўтаномію, апарат фіксуе... паветра, падмяняючы сабой аператара, рэжысёра, акцёра. Адсюль — нязвыклыя ракурсы, антыкампазіцыя кадраў, квазітэрэвізійны псеўдадыялогі. Практыкаванне ў духу Ж.-Л. Гадара Ю. Месхіеў выканаў даволі паспяхова. Іншай мэты, як відаць з назвы, аўтары і не ставілі.

Рэжысёр А. Хван у сваёй навалі "Вясельны марш" імкнецца вырашыць больш складаную задачу: спалучыць на раўнапраўнай аснове ілюзію і рэчаіснасць, кіно і жыццё, фантазію і факт. Яму ўдалося знішчыць мяжу паміж гэтымі супрацьлегласцямі, але бракавала шчырага захаплення падобнай гульні.

Назва апошняй навалы — "Дарога" — нездарма паўтарае тытул знакамітага фільма Ф. Феліні. Рэжысёр У. Хаціненка стварае дуэт персанажаў як адбітак з класічнай кінапары цыркачоў-вандрунікаў — Джэльсаміны ды Дзампа. Прычым жаночыя тыпы ў абодвух варыянтах грунтоўца на прыроднай (аўтэнтычнай) маральнасці. А мужчынскія

— увасабляюць рацыянальную сілу, дакладней — выратавальную ілюзію дабрадзейнай разважлівасці.

Парафразы класічных экранных тэкстаў ("Дарога" Ф. Феліні, "Паліты палівальшчык" Люм'ераў), на жаль, не надаюць прываблівай лёгкасці, гулівасці "кінаспробе" У. Хаціненкі. Вытанчанае самапарадзіраванне кіно тут вельмі хутка падмяняецца грубым шаржаваннем сучаснасці.

## ДЗЕНЬ ДРУГІ. ПАНЕНКА-СЯЛЯНКА.

Фільм А. Сахарава "Паненка-сялянка" (1995) — экранізацыя аднайменнай аповесці Пушкіна. Даволі кароткі літаратурны тэкст атрымаў двухгадзінную экранную інтэрпрэтацыю ў жанры ідыліі. Душачка-паненка, добры ды палкі малады барын, іх тайныя спатканні на фоне непрыязнасці бацькоў-памешчыкаў: заходніка Мурамскага ды славянафіла Берастава, — і шмат іншых матываў, якія складаюць празрыстую драматургічную канструкцыю фільма. Прыгожыя твары, чыстыя думкі, шчырыя пачуцці. Бестурботнае жыццё на ўлонні прыроды без драматычнага напалу жарсцяў, без трагічнага супрацьстаяння, без марных пошукаў сэнсу быцця. Добрая казка са шчаслівым фіналом.

Прырода фільма "Паненка-сялянка" кшталту лёгкага павуціннця, што калышацца ад подыху цёплага ветрыку ды сціпла іскрыцца сваімі танючымі ніткамі. Цёплая атмасфера, мяккі гумар, гармонія дачыненняў.

Стылізаванае адзінства карціны А. Сахарава надае ёй трывалую мастацкую аснову. Сюжэт, адлюстраванне, мантаж, выканаўцы падпарадкаваны асноўнай жанравай умоўнасці: "наслаждения невинности" (А. С. Пушкін). Актрыса А. Корыкава ў ролі Лізаветы-Акуліны праецыруе ўласны тэмперамент на вобраз паненкі-сялянкі. Юная, жвавая, яна быццам лунае ў паветры.

Зачараванасць святлом, прыгажосцю, чысцінёй аўтары кінастужкі рэтранслююць гледачу. І публіка (перадусім моладзь) з замілаваннем успрыняла пастаральную танальнасць фільма.

## ДЗЕНЬ ТРЭЦІ. КАЎКАЗСКИ ПАЛОННИК.

Прыкметнай з'явай фестывалю стаў фільм С. Бадроў "Каўказскі палоннік" (1996). Па-першае — тэма: чарговая вайна на Каўказе. Па-другое, — выбітны акцёр А. Меньшыкаў, вядомы гледачу па карціне Н. Міхалкова "Стомленыя сонцам". Патрэця, — рэжысёр С. Бадроў, які ў сваіх стужках імкнецца агаляць балючы нерв сучаснасці.

Схапіўшыся за "гарачую" праблему, С. Бадроў паспрабаваў утрымаць сваіх герояў на мяжы чалавечай трываласці. Стыхійная прырода вайны з яе агрэсіяй, нянавісцю і фатальным адчуваннем варажасці ўсіх ды ўсяго хаваецца недзе ў заэкранні. А ў кадры — толькі ананімныя рэчаіснасці ды бездапаможны безбаронны чалавек. І матчыны боль, і бацькаў гонар, і розум, і любоў адступаюць перад цынічнай альтэрнатывай вайны: ілюзія жыцця ці ілюзія смерці. Іншага не дадзена.

У асноўным акцёрскім дуэце, безумоўна, саліруе А. Меньшыкаў. С. Бадроўмалодшы толькі тылажна адцяняе эмацыйную і пластычную экспрэсію свайго партнёра, які часам выклікае сентыментальную тугу, часам — атрак-

цыйную захопленасць.

Дарэчы, рэжысёр абапіраецца на "мантаж атракцыйнаў" паводле С. Эйзенштэйна. Некалькі выразных мантажных секвенцый (напрыклад, размініраванне поля; спроба ўцэкаў) надаюць імпульсы карціне, маскіруючы перарывістасць (дыскрэтнасць) яе сюжэта.

## ДЗЕНЬ ЧАЦВЁРТЫ. КАНЦЭРТ ДЛЯ ПАЦУКА.

А. Кавалаў прадставіў на "Лістапад-96" сваю трэцюю і адначасова першую — пастановачную — карціну "Канцэрт для пацука" (1995). Кіназнаўца А. Кавалаў увайшоў у рэжысуру як стваральнік мантажных фільмаў. Спалучаючы эпізоды хронікі, анімацыі, ігравых і навукова-папулярных стужак розных часоў, аўтар ствараў экранныя калажы. У сваёй новай карціне рэжысёр ускладняе мастацкую задачу, сачыняючы пазытыўную фантазію на тэмы 1939 г.

Малады пазт у чорным паліто — цэнтральны вобраз фільма — жыве ў абдымку з таталітарнай эпохай. Адаптаваўца вушы дзвярэй Вялікай Камунальнай Кватэры падчас тэлефоннай размовы. Ветліва-маўклівы сябра крочыць туманным ранкам да чорнага варанка, што стаіць у тумане скрыжаваных...

Кіно у А. Кавалава здавальняецца ўласным мастацкім досведам, пераасэнсоўвае, пераапрацоўвае яго. Рэжысёр-кіназнаўца, ведаючы эстэтычныя праграмы разнастайных мастацкіх плыняў, імкнецца стварыць кіно з... кіно. Выяўленчая стылістыка фільма "Канцэрта..." выклікае з памяці нямецкі экспрэсіянізм. Рэжыя вострыя ракурсы дэфармуюць прастору і твары. Халодна-пустэльныя пакоі, надзвычай выцягнутыя (як па камандзе "зважай") двары, вуліцы ўвасабляюць свет і свядомасць, якія небяспечна станчыліся. Чорна-белае адлюстраванне, чорны гумар, чорны сэнс...

Сімваліка-метафарычныя рашэнні надаюць кінатвору А. Кавалава мазаічны характар. Матэрыял, вельмі аб'ёмны сам па сабе, "набрынявае" ў цісках хранаметражу, паступова абцяжарваецца і ўрэшце вызваляецца ад самога стваральніка. Да фіналу аўтар губляе моц ім, матэрыялам, кіраваць, а глядач — яго ўспрымаць...

## ДЗЕНЬ КАФКІЯНСКИ, ДЗЕНЬ АПОШНІ.

"Спявачка Жазэфіна і мышыны народ" (1994) прымуслі публіку збянтэжыцца, а крытыкаў — разлавацца. Аўтар украінскага фільма С. Маслабойшыкаў прапанаваў дакументальны рэпартаж з прыдуманнага свету, а калі дакладней — сваё адчуванне Ф. Кафкі.

Свет — тэатр. У тэатры — антракт, які расцягваецца да памеру поўнаметражнай карціны. Паўнютка ложка: твары, твары... Паўнютка партэр: кушткі, раскладанкі, матрацы... Пустая адзінокая сцэна — Жазэфіна страціла голас. А ці быў ён у яе?... Публіка чакае, сумуе, адпачывае, забаўляецца, нервуецца, разважае, раскідвае смецце, трыумфуе, лямантуе. Усё гойдаецца, усё кіпіць.

Кадр гранічна загружаны дзесяткамі статыстаў, палова з якіх — дзеці. Гукавая прастора фільма запоўнена бесперапынным гулам. Здаецца, што экран лясне пад гэтым дзікім націскам. Каласальная напружанасць акцёраў, аператара, рэжысёра хаваюць пустку. Zero. Дзеля чаго такія высілкі? Дзеля працэсу. Бо канцовая мэта — нішто. Ці не ў гэтым пазтыка Кафкі? І ці не таму стужка доўжыцца паўтары гадзіны (а не 30 хвілін, напрыклад), каб прымуслі адчуць на інтуітыўным або падсвядомым узроўні абсурднасць жыцця ды хісткасць усіх мастацка-філасофскіх канцэпцый?..

Відавочна, аўтары большасці прадстаўленых карцін імкнуцца трапіць у кантэкст сусветнага кіно. Або ўштукавацца. Адны дзеля гэтага выбіраюць прасты шлях — сумесную кінавытворчасць ("З пекла ў пекла", "1001 рэцэпт закаханага кухара"). Іншыя, усвядомішы абмежаванасць вопыту савецкага кіно, спрабуюць мысліць мадэрнісцкімі катэгорыямі, ускідаючы на сябе філасофска-эстэтычныя меркі разнастайных мастацкіх плыняў. Вядома, вольнаму воля. Але, як той казаў, "поезд ушэ, господа".

А кіно? Кіно засталася... на іншым баку.

Наталля АГАФОНАВА

“ДУШАМ  
ІХНІМ НЕБА!”



“Дабравольна сваёй зямлі ніколі не пакіну” — гаварыў Адам Станкевіч сваім сябрам на іх угаворы выехаць з Вільні за мяжу падчас другой сусветнай вайны. Так і сталася. Ён быў арміштаваны 30 красавіка 1949 года і высланы ў Сібір — у Азёрны лагер каля горада Тайшэта Іркуцкай вобласці. Памёр 4 снежня (па другіх дадзеных — 29 кастрычніка) гэтага ж года. Вязень калоны N 026 пахаваны на могілках палітзняволеных пры цэнтральнай лякарні паблізу вёскі Шаўчэнка Тайшэцкага раёна (нумар пахавання 3-43).

Так закончыў свой нявольніцкі шлях гісторык, публіцыст, літаратуразнавец, выдавец, грамадска-палітычны дзеяч, асветнік, беларускі каталіцкі святар Адам Вінцэнтавіч Станкевіч. А нарадзіўся ён 105 гадоў назад — 24 снежня 1891 (6 студзеня 1892) у вёсцы Арляняты Ашмянскага павета Віленскай губерні.

Аўтар “Нашай Нівы”, даследчык культурна-гістарычных каштоўнасцей Хрысціянства, творца літаратурных партрэтаў Ф. Скарыны, Ф. Багушэвіча, Казіміра Сваяка, Паўлюка Багрыма, Кастуся Каліноўскага, Вінцука Адважнага, Андрэя Зязюлі, Цёткі, Янкі Купалы, Якуба Коласа, Максіма Танка, Міхася Машары, Браніслава Эпімаха-Шыпілы, Міхала Забэйды-Суміцкага і іншых славетных людзей, Адам Станкевіч насамперш праз набажэнства ў роднай мове рупіўся аб прасвятленні сэрцаў сваіх суайчыннікаў. Яшчэ ў 1917 годзе ў Дзісенскім касцёле з яго вуснаў прагучала слова Божае па-беларуску. Сваю душпастырскую чыннасць праводзіў Адам Станкевіч і ў зняволенні. Пасля яго смерці сярод аркушаў паперы ацалелі тэксты пропаведзі і малітва да Маці Боскай: “Нічога дарма нікому не даецца. І лепшыя часы для нашага народу бяз нашай працы і нашых ахвяр да нас... ня прыйдуць. Мы самі гэта ўсё для сябе прыгатаваць павінны!”



За Барунамі, у Арлянятах, ёсць сімвалічная магіла сібірскага вязня — побач магілы яго маці Антаніны з надпісам “Душам іхнім неба!”. Станкевіч і яго сястры Янкі Шутовіча Марыяны Язэпаўны Шутавічанкі, інж. А. Клімовіча, іншых дабрадзейцаў на ўзгорыстых кладах застаўся нам памятным знакам.

На здымках: сімвалічны надгробак у Арлянятах; Адам Станкевіч.

Фота з архіва львоўскага часопіса “Суднабу”.

Тэкст і фота Сяргея ПАНІЗНІКА

# ТРЫВОГА

(Працяг. Пачатак на стар. 5)

**М. Шэлег:** Але працягну сваю думку. Калі ў 85-м годзе было прададзена 7,3 мільёна дэкалітраў гарэлкі, дык апошнім часам ужо 10—12 мільёнаў дэкалітраў. Дадайце да гэтага тысячы дэкалітраў самагонкі і самаробнай гарэлкі, вырабленай з кантрабанднага спірту...

**М. Замскі:** Кантрабанднага?

**М. Шэлег:** Так, з той жа Польшчы. У значных памерах. Праўда, я не хачу сказаць, што ўсё гэта выпіваецца нашым насельніцтвам. Як вядома, тая ж гарэліца ў Расійскай Федэрацыі каштуе ў 2—2,5 разоў даражэй, чым у нас, што стымулюе нашых вытворцаў, якім, карыстаючыся адсутнасцю мытных бар’ераў, выгадна спляўляць алкагольныя напоі нашай усходняй суседцы. Ды і па якасці наша гарэлка лепшая за расійскую. Ведаецца, колькі ў нас вырабляецца яе гатункаў? Больш як 60.

**М. Замскі:** У гэтай справе, мы, відаць, наперадзе планеты ўсёй.

**А. Петрашкевіч:** І ўсё-такі я стаю на сваім — трэба абмяжоўваць выраб моцных алкагольных напояў. Ці хоць бы іх продаж.

**А. Чарнікевіч:** Зноў талоны на гарэлку, зноў вяртаюцца чэргі за ёй? Міліцыя ля магазінаў?

**М. Гіль:** Цікавая дэталь: калі гарэлка прадавалася па талонах, кожны, ведаю гэта і па сабе, імкнуўся поўнаасцю атаварыць свае талоны — патрэбна табе тая гарэліца, ці непатрэбна. Я гарэлкай не злоўжываю, і, помню, дома збіралася яе бутэлек 10—12 — талоны ж былі на ўсіх членаў сям’і. Спрацоўвала наша саўковая псіхалогія: браць, калі даюць. А раптам наогул спыніцца яе продаж...

**М. Шэлег:** Так, калі былі талоны на гарэлку, прадавалася яе больш, чым цяпер — да 14 мільёнаў дэкалітраў у год.

**А. Петрашкевіч:** Мора “разлівае”, ці не хачу. І як пасля гэтага не гаварыць пра спойванне насельніцтва?

**М. Замскі:** Летась пад рубрыкай “Прагучала з парламенцкай трыбуны” “ЛІМ” надрукаваў выступленне дэпутата Вярхоўнага Савета Віктара Піскарова, у якім ён выказаў сур’ёзную трывогу з нагоды распаўсюджвання п’янства і алкагалізму ў нашай краіне і заклікаў урад прыняць самыя радыкальныя меры па спыненні гэтай алкагольнай вакханаліі. Выступленне яго было аформлена як дэпутацкі запыт Кабінету Міністраў. Праз месяц В. Піскароў атрымаў адтуль адказ за подпісам віцэ-прэм’ера С. Лінга, дзе паведамлялася, што ў Кабінэце Міністраў разгледжаны прапановы дэпутата аб спрацоўцы дзяржаўнай праграмы па прафілактыцы п’янства і алкагалізму. Як пісалася ў адказе, “Кабінет Міністраў Рэспублікі Беларусь станоўча аднёсся да гэтай праблемы і накіраваў зацікаўленым міністэрствам, аблвыканкомам і Мінскаму гарвыканкому адпаведныя даручэнні і пасля іх разгляду яны будуць абагульнены”. Адказ гэты быў датаваны 2 сакавіка 1995 года — амаль два гады назад. Я нешта не чуў, каб у краіне пачала ўвасабляцца нейкая антыалкагольная праграма.

**А. Чарнікевіч:** Ды яе, калі браць па вялікім рахунку, не было і не будзе. Хіба што для адчэпу, каб зрабіць выгляд, што нешта ў гэтым напрамку робіцца. Зрэшты, каб скласці такую праграму, трэба было правесці дэталёвае расследаванне праблемы, вызначыць, адкуль, фігуральна кажучы, растуць ногі. Назавіце мне хоць адзін навукова-даследчы інстытут, які б займаўся ў нас праблемай алкагалізацыі насельніцтва? Нікому з навукоўцаў гэта не ў галаве. У адрозненне ад Расіі, дзе па дадзенай праблематыцы ёсць цікавыя навуковыя спрацоўкі.

**М. Шэлег:** Дарэмна вы так песімістычна настроены, Аркадзь Вікенцьевіч. Зараз спрацоўваецца праект закона аб дзяржаўным рэгуляванні вытворчасці, абароту і спажыванні алкагольнай прадукцыі. Дакумент

гэты акурат і прадугледжвае рэгуляванне з боку дзяржавы спажывання насельніцтвам алкагольных напояў. Гэта і інфармаванне аб іх якасці, якую шкоду яны могуць прынесці здароўю. Дарэчы, будзе забаронена і ўсякая рэклама віна-гарэлачнай прадукцыі. У спрацоўцы праекта закона прымалі ўдзел каля 15 розных ведамстваў: Міністэрствы аховы здароўя, гандлю, фінансаў, унутраных спраў і г.д.

**А. Чарнікевіч:** Ведаю. Мой аддзел акурат і спрацоўваў частку прапаноў у гэты закон. Але нічога гэта не дасць. Кантрабанда спірту як была, так і будзе, бо займацца ёю выгадна. Як на вёсцы гарэлка ці самагон лічыліся “вадкім доларам”, так і будуць лічыцца, бо без паўлітра табе ніхто не ўзарэ соткі, не прывязе гною, дроў і г.д. Як людзі каля магазінаў “соображали” на траіх, так і будуць гэта рабіць. Хіба што да кожнага магазіна паставіць па міліцыянеру...

**У. Максімчук:** Я таксама не веру ў эфектыўнасць гэтай праграмы. Там, да прыкладу, запісана, што трэба палепшыць антыалкагольную прапаганду сярод моладзі, але не запісана, хто павінен яе фінансаваць. Ну пойдзем мы, урачы-наркологи, прачытаем пару лекцый у маладзёжным інтэрнаце, — якая з гэтага карысць?

**А. Чарнікевіч:** У рэшце рэшт, усё вернецца на кругі свая: ты — міліцыя, ты за ўсё і будзеш адказваць. Трэба зразумець, нарэшце, што п’янствуюць людзі, якія ні за што не адказваюць. А не адказваюць таму, што нічога не маюць. Няма ў іх пачуцця гаспадара. Калі б былі сапраўдныя гаспадары свайго жыцця, багачыя, якое ёсць у краіне, спынілася б і п’янства. Гаспадар не стане для гэтага часу. Ды і інтарэсу не будзе. Але да гэтага трэба яшчэ дажыць...

**М. Гіль:** Было б найўнім лчыць, што наша сённяшня гаворка можа неяк вырашыць праблему. Але гаварыць пра гэта — трэба. І не проста гаварыць — біць у званы. Каб трывога гучала на ўсю краіну, што жыць далей гэтак нельга, што народ наш — на краі бездани.

Матэрыялы “круглага стала” падрыхтаваў **М. ЗАМСКІ**

# ПРА ВЕЧНАЕ

(Працяг. Пачатак на стар. 9)

## 4. УРАЖАННЕ

Мае “Шляхі-дарогі” выйшлі ў свет, калі сама я жыла і працавала ў Курску. Гэта акалічнасць надавала маёй — на той момант — літаратурнай “славе” пэўнага арэолу: першая жанчына-празаік у пасляваеннай беларускай прозе, відаць, яшчэ маладая, як яна апынулася ў тым Курску?..

З курса беларускай літаратуры ўсім было вядома, што ў гады грамадзянскай вайны на Куршчыне жыў Якуб Колас. А тут раптам — нейкая Алена... Такія запытанні і такая цікавасць пераважалі і ў той перапісцы, якую неўзабаве я ўжо даволі актыўна вяла з Мінскам.

І вось у пяцідзесятым годзе я, нарэшце, развіталася з Курскам і пераскала з сям’ёю ў Мінск. На работу мяне ахвотна ўзяла “Работніца і сялянка”. Удзячная ёй, верай і праўдай паслужыла я ёй 22 гады...

Шчаслівы быў час! Маладосць — мне ішоў 28-ы год. Цікавасць і захопленасць работай: кожны месяц камандзіроўка, новыя стрэчы, заўсёды новыя, цікавыя мне людзі.

І самае галоўнае — твой у д з е л у жыцці. Імем рэдакцыі! Сцвярджаю: і м е м р э д а к цы і (у маім выпадку — “Работніцы і сялянкі”) адчыніліся самыя непрыступныя, самыя высокія і адказныя дзверы. І не толькі адчыніліся — на пісьмы, на просьбы, на званкі з рэдакцый газет і часопісаў абавязкова і тэрмінова адгукваліся. І дапамагалі! Не заўсёды, вядома, і не ўсім. Але ніводная скарга, ніводнае пісьмо, адкуль бы яно ні было адпраўлена, ніколі не заставалася без адказу, без увагі. (Старая гвардыя журналістаў-газетчыкаў той пары не дазволіць мне схлусціць!)

...Вясной гэтага года — па старой звычцы, па даўняй памяці-інерцыі з’явілася ў мяне патрэба (і шчырае жаданне) памагчы суседцы з першай групай інваліднасці... Чым усё скончылася? У маёй былой рэдакцыі скаргжніцу не знайшлося каму паслухаць... У “сацбесе” ёй казалі, што калі яна с а м а з’явілася да іх, дык няма чаго ёй яшчэ наракаць на свой лёс... Да міністра сацзабеспячэння яе ўвогуле... н е д о п у с т и л и (у нас двухмоўе...)

Усё вельмі звычайна і ўжо з в ы ч н а (!) на наш сённяшні, сумна дэмакратычны (!) лад.

Але я адхілілася. Я зусім пра іншае — вяселейшае.

...Талы, у твая даўнія гады, у рэдакцыю — у аддзел літаратуры і культуры — ішлі да мяне аўтары — паэты, апавядальнікі, байкапісцы... Як і спрадвеку, усе хацелі друкавацца! Найменш утэўненым — тым цікава было няхай сабе пачуць толькі і нейкую параду, атрымаць помач, зрэшты, проста зайсці ў рэдакцыю, пазнаёміцца.

Помню выпадак. Заходзіць аўтар. Разглядаецца. Дастае з партфеля рукапіс. Без вялікай надзеі пытаецца:

— Дзе б я змог пабачыць Алену Васілевіч?

— Калі ласка, праходзьце. Што вы хацелі?

— Я хацеў пабачыць, ну, і, вядома, пачуць яе...

— Сядайце.

— Але мне трэба Алена Васілевіч!..

— Ну, дык я ж вам кажу: сядайце. Гэта я.

— Вы?! — на твары такое шчырае здзіўленне і такое расчараванне!

— Я... — смяюся яму ў адказ.

— Але ж Алена Васілевіч... напісала “Шляхі-дарогі”!

— Разумеце, гэта памылка здарылася, на жаль, са мною...

— Божакі! А я ж уяўляў!.. Такую, ведаеце, мажнуку, сур’ёзную, прадстаўнічую жанчыну! А вы...

— Не дагаварвайце! Я сама ведаю... І разумею ваша расчараванне!

— Але што ж мне цяпер рабіць з маім рукапісам?

— Пакідайце рукапіс. Будзем чытаць.

Аўтар той аказаўся і з гумарам, і з талентам. Мы з ім добра творча пасябравалі. І доўга потым перапісваліся.

Вось вам і ў р а ж а н н е. Вось і яшчэ адзін “э т а л о н” — аўтарытэтнасці ці што...

...А то яшчэ адно, не такое ўжо даўняе, у р а ж а н н е і расчараванне.

Ляжым у палаце траўматалогіі з мілай маладой жанчынай — мамай двух вучняў. Дзіма — у 6-ым, Таня — у 4-ым класе.

— Ой, А.С., — кажа мая суседка, — каб вы толькі ведалі: мая Таня перачытала ўжо вашу Г а н ь к у ў разоў мо пяць...

— Спабадалася?

— Ёй страшэнна падабаецца, што ў Ганькі здараліся такія ж грашкі, як і ў яе самое здароўца: падглядвала і спісвала ў сяброўкі, сама падказвала, хлусіла часам...

— Надзейней жыць на свеце, калі не адна ты грэшная.

— Вось гэта яе і натхняе! ...У нядзелю — дзень наведвальнікаў, і Таня з Дзімам прыйдуць у госці да мамы.

— А.С., я сказала Тані, што разам са мною ляжыць цёпла якая напісала Ганьку. І мая Таня аж памірае, хоча пабачыць вас...

Пабачыць мяне... У маім бальнічным халаце і ў пачварным гіпсавым чобаце да калена на маёй назе...

Нарэшце, прыходзяць і госці. Прыходзяць Дзіма з Таняй. Вітаюцца, цалуюцца з мамай. Наперабой расказваюць ёй хатнія навіны. Хваляцца, што тата паабяцаў купіць ім шчанючка... Маме з яе бядою — павалілася і зламала руку... правую! — толькі і не халапа ў хаце шчанючка.

Але мілыя дзеці ведаюць сваё: — Купіць! Купіць! — у адзін голас шчасліва лямантуюць яны.

— Няхай купляе, — са смехам здаецца маці і звяртаецца да Тані: — Танечка, а гэта А.С., якая напісала тваю Ганьку. Павітайся!

— Добры дзень! — раптам неяк знямелая, нападўголоса, вітаецца са мною прыстойна выхаваная Таня, і я заўважаю, як на вачах у мяне патухае яе светлы ажыўлены тварык, бачу, як робіцца ёй няўтульна і як быццам цесна і няёмка ў нашай палаце.

— Ну, раскажы ж А.С., якія ты малюнкi намалёвала да Ганькі...

— Ай... — хіліцца, намерваецца затуліць сябе матчыным бокам Таня, — Хадзем... — цягне яна матку за рукаў з палаты.

Добра, што ёсць у нас пакой для гасцей, і мая суседка, сама здзіўленая і як вінаватая, вядзе дзяцей туды.

Праз паўгадзіны недзе вяртаецца яна ў палату і ледзь не памірае са смеху.

— Валя, што здарылася? З чаго такі смех?

— Ой, А.С., я памру зараз... Кажу сваёй Тані: “Як табе было не брыдка паводзіць сябе так няветліва з А.С. Яна ж пісьменніца! Яна ж напісала кніжку, якую ты любіш...” А мая Таня надзьмулася: “Не ашуквай мяне! Яна не пісьменніца!” — “Чаму, Танечка?” — “З такою нагою кніжак не пішуць!” — “Танечка, дык пісьменнікі ж пішуць кнігі не нагою...” — “Усё роўна — яна не пісьменніца! У яе нага...”

І далей гэтай мае “нагі” яны не зрабілі і кроку.

Таксама ў р а ж а н н е! Дзеці выключна тонкія эстэты. Таму яны і жорсткія... Імі катэгарычна не прымальнае не-характэра, не-маладосць, не-цікавасць...

Без перабольшвання можна сказаць, што адной з "белых плям" у гісторыі развіцця нацыянальна-вызваленчага руху Заходняй Беларусі з'яўляецца грамадска-палітычная дзейнасць былога палітычнага сакратара ЦК Кампартыі Заходняй Беларусі Іосіфа Каэтанавіча Лагіновіча, які стаяў у вытокаў яго станаўлення, а потым ажыццяўляў кіраўніцтва ім у якасці партыйнага функцыянера. Арыштаваны ў лютым 1936 года па надуманым абвінавачванні ў прыналежнасці да польскай тайнай паліцыі і адбываючы пяцігадовы тэрмін пакарання ў Ухтычорскім лагеры, двойчы, у 1938 і 1939 гадах, прыгаворваўся да расстрэлу, але прысуд так і не быў прыведзены ў выкананне па невядомых прычынах. Даведзены да адчаю і знясілены, памёр у турэмным шпіталі N 1 НКУС БССР горада Мінска 15 красавіка 1940 года. З гэтага часу яго імя і грамадска-палітычная дзейнасць

былі кінуты ў бездань забыцця. Усё гэта, а таксама тая акалічнасць, што палітычная біяграфія І. Лагіновіча першапачаткова была звязана з эсэрамі, а затым са Слуцкімі падзеямі 1920 года, з'яўляліся нябачным "табу" для даследчыкаў. Таму скупыя звесткі пра Паўла Корчыка (партыйны псеўданім І. К. Лагіновіча), змешчаныя ў выдадзеным у 1972 годзе 6-м томе Беларускай Савецкай Энцыклапедыі, больш ставяць пытанні, чым даюць на іх адказ. Цікава, што ў апублікаванай у 1983 годзе кнізе ўспамінаў М. Арэхвы "Справы і людзі КПЗБ", былога члена Бюро Кампартыі Заходняй Беларусі і паплетніка І. Лагіновіча, яго дзейнасці адведзена некалькі скупых фрагментаў. На гэта ў аўтара ўспамінаў, на наш погляд, былі таксама свае прычыны. Трагедыя жыццявага шляху гэтага неардынарнага чалавека, пакінутага ў свой час былымі таварышамі па партыі, калі ён першым з кіраўнікоў камуністычнага руху ў Польшчы стаў ахвярай органаў НКУС, у многім павучальная і ў сучасны момант.

# З БЕЗДАНИ ЗАБЫЦЦЯ

ДА 105-ГОДДЗЯ З ДНЯ НАРАДЖЭННЯ ІОСИФА ЛАГІНОВІЧА

Жыццёвы шлях і фарміраванне светапогляду Іосіфа Лагіновіча ў многім характэрны для палітычных дзеячаў пачатку XX стагоддзя. Нарадзіўся 14 лютага 1891 года ў сям'і беззямельнага селяніна вёскі Заўшыцы Слуцкага павета, адукацыю атрымаў у Слуцкім гарадскім вучылішчы. Тут у час першай рускай рэвалюцыі прыняў удзел у вучнёўскім апазіцыйным руху. З 1907 года даваў прыватныя ўрокі сялянскім дзецям акраўгі мястэчка Капыль. У 1910 годзе ўвайшоў у склад групы прыхільнікаў Беларускай сацыялістычнай грамады, якая дзейнічала ў Капылі і ў асноўным займалася распаўсюджваннем газеты "Наша Ніва", а таксама прапагандай яе ідэй. Праз два гады быў прызваны ў армію, а з пачатку першай сусветнай вайны адпраўлены на фронт.

Вайна паскорыла фарміраванне яго палітычнага светапогляду, бо адным з першых у сваёй батарэі (служыў у якасці пісара другога Сібірскага мартырвачнага артылерыйскага дывізіёна) выступіў за арганізацыю салдацкіх камітэтаў у час лютаўскай рэвалюцыі 1917 года. У сакавіку як старшыня салдацкага камітэта батарэі быў выбраны дэлегатам на 1-шы з'езд салдацкіх дэпутатаў 12-й арміі і ўвайшоў у склад Выканаўчага камітэта Савета салдацкіх дэпутатаў арміі. Як староннік фракцыі эсэраў па ўсіх тагачасных пытаннях вайны і міру адстойваў тактычныя ўстаноўкі партыі эсэраў. На гэтых пазіцыях заставаўся і пасля кастрычніцкай падзеі ў Петраградзе, нягледзячы на тое, што ў новым складзе Выканаўчага камітэта большасць складалі большавікі.

Змены ў жыццёвым шляху І. Лагіновіча наступілі пасля прыезду ў снежні 1917 года ў водлук да брата, які жыў у Андросаўшчыне Слуцкага павета. Тут ён праводзіў актыўную агітацыйную работу сярод сялян і быў выбраны дэлегатом на павятовы з'езд у Слуцку. Аднак у хуткім часе тэрыторыя павета была занята нямецкімі войскамі, і, каб пракарміць, Іосіф павінен быў дапамагчы брату ў яго нялёгкай сялянскай працы, адначасова займаючыся аднаўленнем сувязей паміж мясцовымі гурткамі БСГ.

Пасля вываду з тэрыторыі Беларусі войск кайзераўскай Германіі Слуцкі зямельны аддзел назначае І. Лагіновіча камісарам мястэчка Круговічы, напэўна, улічваючы яго аўтарытэт сярод мясцовага сялянства. Гэтая дзейнасць у хуткім часе была спынена ў выніку акупацыі вясной 1919 года Слуцкага павета польскімі войскамі.

Палітычнае становішча змянілася летам 1920 года пасля вызвалення тэрыторыі Беларусі ад польскіх войск. І. Лагіновіч быў назначаны Слуцкім зямельным аддзелам упраўляючым саўгаса "Старыца". У хуткім часе Слуцкі павет апынуўся ў эпіцэнтры палітычных падзей, якія пакінулі глыбокі след як у гісторыі Беларусі, так і ў асабістым лёсе І. Лагіновіча. Згодна з заключэннямі 12 кастрычніка ўмовамі прэлімінарнага дагавору паміж Польшчай і Савецкай Расіяй Слуцкі павет адыходзіў да БССР. Эсэраўскія дзеячы Слуцкага БНК аб'явілі тэрыторыю Слуцкага павета, якую павінны былі пакінуць польскія войскі, незалежнай. Па закліку ўтворанай Рады Слуцчыны І. Лагіновіч уступіў у 1-шы Слуцкі полк, быў залічаны пісарам другой роты.

Аднак ужо 27 лістапада ў Слуцку была адноўлена Савецкая ўлада, а рэшткі Слуцкай брыгады ў колькасці каля 300 чалавек, у іх ліку і І. Лагіновіч, адышлі за дэмаркацыйную лінію, дзе былі польскімі ўладамі змешчаны ў лагер для інтэрніраваных. Толькі ў маі 1921 года было адменена становішча інтэрніраваных, і І. Лагіновіч пераязджае ў Вільню. Яна ў той час стала прыстанкам Беларускай нацыянальнай інтэлігенцыі рознай палітычнай арыентацыі, а таксама грамадска-палітычных партый і культурна-асветных арганізацый. Многія з прадстаўнікоў Беларускай інтэлігенцыі мелі вострую патрэбу ў пастаяннай працы і жыцці. Сярод іх апынуўся і І. Лагіновіч. На працягу 1921 і першай паловы 1922 года ён не меў пастаяннай работы: працаваў чорнарабочым, чарчэжнікам у землярэ, карэктарам у рознага роду беларускіх перыядычных выданнях. Адна-часова наведваў беларускія настаўніцкія курсы,

якія былі арганізаваны Б. Тарашкевічам пры дэпартаменце асветы тагачаснай "Сярэдняй Літвы". Тут, на настаўніцкіх курсах, адбылося знаёмства І. Лагіновіча з С. Рак-Міхайлоўскім, дырэктарам толькі што створанай Віленскай настаўніцкай гімназіі, што ў многім вызначыла характар яго будучай палітычнай дзейнасці.

Гэты адрэзак жыцця І. Лагіновіча стаў перыядам крытычнага пераасэнсавання і самааналізу яго светапогляду, адносінаў да праблем палітычнага жыцця, Савецкай Беларусі ў прыватнасці. Ён, як і многія іншыя тагачасныя беларускія нацыянальныя дзеячы, канчаткова зразумеў, што сапраўднай беларускай дзяржаўнасцю будзеца толькі на Усходзе. Гэтану садзейнічала тое, што, працуючы з мая 1921 па сакавік 1922 года ў якасці карэктара ў газетах "Еднасць", а затым "Родная страха", афіцыйным выдаўцом якіх з'яўляўся П. Аляксук, І. Лагіновіч не мог не бачыць крыніцы фінансавання гэтых газет, якія цяклі з Варшавы. У яго свядомасці ўсё больш фарміруецца крытычны падыход да практычнай лініі, якую праводзілі дзеячы "Найвышэйшай рады", якая знаходзілася ў Варшаве, і палітычнага курсу сацыялістаў-рэвалюцыянераў.

Супрацоўніцтва з паланіфікацыйнай групай Аляксюка працягвалася да чэрвеня 1922 года, калі ў сувязі з выбарчай кампаніяй у польскі сейм быў утвораны Беларускі выбарчы камітэт. Лагіновіч атрымаў пасаду памочніка сакратара выбарчага камітэта, узначаліў які А. Луцкевіч. З гэтага часу пачалося асабістае знаёмства, а затым супрацоўніцтва з адным з вядомых тагачасных лідэраў Беларускага нацыянальна-вызваленчага руху, якое затым дорага каштавала І.Лагіновічу. Менавіта ў гэты перыяд жыцця ён пашырае кола знаёмстваў з леварадыкальнымі дзеячамі заходнебеларускай інтэлігенцыі, ў прыватнасці, з вядомым тады сярод грамадскасці краю публіцыстам і літаратарам Леапольдам Родзевічам і інструктарам Віленскага Беларускага саюза кааператараў Арсенам Канчэўскім. Гэтае знаёмства ў хуткім часе перарасло ў працяглае сяброўства.

Менавіта ім, Л. Родзевічу, І. Лагіновічу і А. Канчэўскаму, належала ініцыятыва стварэння Беларускай рэвалюцыйнай арганізацыі восенню 1922 года. Трэба зазначыць, што з самага пачатку БРА праз Л. Родзевіча мела цесную сувязь з гарадской камуністычнай арганізацыяй Вільні. Невыпадкова, што яна стаяла на пазіцыях класавай барацьбы, выступала за канфіскацыю памешчыцкай зямлі і раздачу яе сялянам без выкупу, уз'яднанне Заходняй Беларусі з БССР.

У канцы 1922 года кіраўнікі БРА пачынаюць выдаваць газету "Наша будучыня" эсэраўскага характару, у якой І. Лагіновіч супрацоўнічае ў якасці карэктара, адначасова змяшчаючы ў ёй агляды друку і невялікія заметкі. Рэгулярна выступаючы на старонках дэмакратычнай Беларускай прэсы, І. Лагіновіч хутка набывае вопыт сталага журналіста і папулярнасць у асяродку Беларускай інтэлігенцыі. З сакавіка па май 1923 года ён ужо з'яўляецца рэдактарам-выдаўцом газеты радыкальнага дэмакратычнага характару "Новае жыццё", а ў чэрвені 1923 года становіцца рэдактарам, а затым і выдаўцом газеты "Наш сцяг", цэнтральнага органа БРА. Свае артыкулы, якія мелі глыбокі аналітычны характар, Лагіновіч змяшчаў, як правіла, пад псеўданімамі Лаўрыновіч, а таксама Кумельган, Язвіч.

Нягледзячы на частыя канфіскацыі і забарону польскімі ўладамі газеты, у сувязі з чым выходзіла пад рознымі назвамі, яна ніколі не мяняла сваёй накіраванасці на барацьбу з польскай акупацыяй, за сацыяльную рэвалюцыю, якая, што заўсёды падкрэслівалася ў артыкулах, толькі і можа даць вырашэнне другога пытання — нацыянальнага, арыентацыі на Савецкую Беларусь. Супрацоўнічалі ў газеце А. Луцкевіч, сенатар польскага сейма Уладзімір Самойла і іншыя вядомыя аўтарытэты заходнебеларускай інтэлігенцыі, да чаго І. Лагіновіч як рэдактар газеты меў прамое дачыненне. Фактычна па ўсіх асноўных пытаннях цэнтральнай лініі, прапагандуемай газетай "Наш сцяг", супадала з тактычнымі ўстаноўкамі камуністычнага руху краю.

Усё гэта не магло не ўлічвацца кіраўніцтвам Савецкай Беларусі, якое ўважліва сачыла за развіццём падзей у Заходняй Беларусі, новай расстаноўкай сіл у Беларускай нацыянальна-вызваленчым руху ў сувязі з утварэннем Беларускага пасольскага клуба ў польскім сейме і размежаванні ў асяродку сацыялістаў-рэвалюцыянераў.

Перад І. Лагіновічам (Л. Родзевіч з ліпеня 1923 года знаходзіўся на вучобе ў Маскве па лініі Камінтэрна), у сувязі з арганізацыйным афармленнем у кастрычніку 1923 года Камуністычнай партыі Заходняй Беларусі, было пастаўлена пытанне аб уступленні БРА ў склад КПЗБ. У мэтах арганізацыйнай падрыхтоўкі гэтай акцыі ў лістападзе 1923 года ў Вільню нелегальна прыехаў член ЦК КП(б)Б Ільчонак, які з дапамогай сакратара Віленскага акругама КПЗБ І. Тамашэўскага ўстанавіў сувязь з Лагіновічам.

Прычым Ільчонак у размовах з І. Лагіновічам падкрэсліваў, што ён выступае непасрэдна ад імя членаў Бюро ЦК КП(б)Б А. Чарвякова і У. Ігнатоўскага. Апошнія займаюць пазіцыю ўмацавання сіл Беларускага нацыянальна-вызваленчага руху ў краі і не ва ўсім іх погляды супадаюць з поглядамі іншых членаў Бюро ЦК КП(б)Б па праблеме развіцця нацыянальна-вызваленчага руху ў Заходняй Беларусі.

Пасля выпрацоўкі ўмоў зліцця 31 снежня 1923 года ў Вільні на кватэры А. Канчэўскага адбылася канферэнцыя БРА, на якой было прынята рашэнне аб уступленні гэтай арганізацыі (налічвала каля двухсот чалавек) у КПЗБ. І. Лагіновічу ў складзе новага ЦК КПЗБ быў даручаны важны ўчастак — кіраўніцтва нацыянальна-вызваленчым рухам у краі.

Пасля аб'яднаўчай канферэнцыі І. Лагіновіч трапіў у цэнтр зроку афіцыйнага Мінска, бо сваім палітычным іміджам уяўляў сабою як бы звяно паміж камуністычным рухам краю і тымі дзеячамі нацыянальна-вызваленчага руху, якія не прымалі ідэй пралетарскай рэвалюцыі, але адмоўна ставіліся да польскай акупацыі. Менавіта перад ім член ЦК КПП С. Мертэнс, прадстаўнік ЦК КПЗБ у ЦК КПП, паставіў задачу правесці дыферэнцыяцыю ў асяродку Беларускага пасольскага клуба ў мэтах вылучэння там левай рэвалюцыйнай фракцыі.

Актыўная палітычная дзейнасць І. Лагіновіча ў новай якасці — аднаго з кіраўнікоў КПЗБ — не засталася незаўважанай польскімі ўладамі. У ноч з 30 красавіка на 1 мая 1924 года на яго кватэры ў Вільні паліцыя зрабіла вобыск, аднак ён па парадзе С. Мертэнса дома не начаваў. З гэтага часу І. Лагіновіч перайшоў на нелегальнае становішча, а польскай дэфензівай на яго было заведзена асабістае дасье.

У якасці дэлегата ад КПЗБ І. Лагіновіч у чэрвені-ліпені 1924 года ўдзельнічаў у рабоце V кангрэса Камінтэрна, які праходзіў у Маскве. Быў уключаны ў склад рабочай камісіі кангрэса па нацыянальным пытанні, дзе выступаў з дакладам па праблеме Беларускага нацыянальна-вызваленчага руху ў Польшчы. Тут, у Маскве, І. Лагіновіч упершыню сустракаецца з тымі (хаця завочна яны былі даўно знаёмы), хто стаяў ля вытокаў Беларускай савецкай дзяржаўнасці — А. Чарвяковым і У. Ігнатоўскім. Зыходзячы з рэзалюцыі кангрэса па ўкраінскім і беларускім пытаннях, менавіта ім было вырашана ўтварыць калектыўны орган для арганізацыйнай дапамогі КПЗБ пад назвай "Бюро дапамогі". У склад утворанага ў ліпені 1924 года Бюро дапамогі ўвайшлі кіраўнікі ЦК КП(б)Б і Саўнаркома БССР: Я. Адамовіч, А. Асаткін-Уладзімірскі, А. Крыніцкі, І. Ігнатоўскі, А. Славінскі, А. Чарвякоў, а ў кастрычніку 1924 года — І. Лагіновіч.

У сувязі з затрыманнем у жніўні 1924 года І. Лагіновіча сумесна з С. Мертэнсам польскімі пагранічнікамі ў час нелегальнага пераходу Беларуска-польскай мяжы каля Стоўбцаў (вывалены заходнебеларускімі партызанамі пад камандаваннем С. Ваўпшасавы) было прынята рашэнне часова не выкарыстоўваць Лагіновіча на нелегальнай рабоце ў краі. Таму з восені 1924 года яго лёс быў цесна звязаны з работай у Бюро дапамогі і актыўным супрацоўніцтвам з тагачасным старшынёй Саўнар-

кома БССР А. Чарвяковым і міністрам асветы У. Ігнатоўскім, з якімі ў яго яшчэ да гэтага часу склаўся даверныя адносіны.

У функцыі Бюро дапамогі ўваходзіла аказанне дапамогі падпольнаму ЦК КПЗБ у падрыхтоўцы кіруючых кадраў, выданне партыйнай літаратуры, арганізацыя работы друкарні, фінансавая дапамога. Практычна ўся арганізацыйная работа Бюро з кастрычніка 1924 года была ўскладзена на І. Лагіновіча. Па закрытых партыйных каналах ён ажыццяўляў таксама вядзенне пераліскі з падпольным ЦК КПЗБ і непасрэдна з Міхаілам Гурыным, былым рэдактарам "Савецкай Беларусі", накіраваным у пачатку 1924 года на падпольную работу ў Заходнюю Беларусь у мэтах падрыхтоўкі выдання цэнтральнага друкаванага органа ЦК КПЗБ.

Аднак у хуткім часе М. Гурын заняў сепаратысцкую пазіцыю ў адносінах да кіраўніцтва кампартыі Польшчы і выступіў за самастойную КПЗБ. Прычым ён лічыў, што нацыянальны фактар павінен стаць прыярытэтным у стратэгіі рэвалюцыйна-вызваленчага руху краю. Актыўныя практычныя дзеянні М. Гурына па расколе ЦК КПЗБ выклікалі вялікую занепакоенасць кіраўніцтва ЦК КП(б)Б. Бюро дапамогі ў пачатку 1925 года было структурна рэарганізавана ў Прадстаўніцтва ЦК КПЗБ пры ЦК КП(б)Б, а І. Лагіновіч накіраваны ў лютым 1925 года ў край з даручэннем правесці агітацыйна-прапагандысцкую работу сярод членаў утворанай М. Гурыным сепаратысцкай групкі "сэцэсі" і пераканаць яе кіраўнікоў у памылкасці іх палітычнай лініі. З першай часткай даручэння І. Лагіновіч паспяхова справіўся, аднак адносна Гурына справы абярнуліся горш. У верасні 1925 года апошні быў арыштаваны польскай дэфензівай і ў хуткім часе пайшоў на супрацоўніцтва з ёй.

Галоўную ўвагу І. Лагіновіч летам 1925 года сканцэнтраван на выкананне асноўнай задачы, пастаўленай перад ім у Мінску — прыцягнуць да супрацоўніцтва з КПЗБ леварадыкальную частку Беларускага пасольскага клуба, сувязь партыйнага цэнтра з якім аслабла ў выніку працяглай адсутнасці І. Лагіновіча ў краі, а таксама сепаратысцкай лініі, занятай Гурыным. Таму Лагіновіч меў шэраг сустрэч у Вільні з Б. Тарашкевічам, С. Рак-Міхайлоўскім, П. Мятлоў, П. Валашыным, вынікам якіх стаў афіцыйны выхад апошніх са складу Беларускага пасольскага клуба і ўтварэнне асобнай фракцыі — Беларускай сялянска-рабочай грамады. Культурна-асветным момантам яго дзейнасці па кансалідацыі левага крыла Беларускага нацыянальна-вызваленчага руху стала нелегальная сустрэча ў Сопаче (а не ў Гданьску, як гаварылася ў навуковай літаратуры) прадстаўнікоў новаўтворанай фракцыі БСРГ — Б. Тарашкевіча, П. Мятлы, а таксама М. Марцінчыка, І. Шнаркевіча і Р. Астроўскага з прадстаўнікамі ЦК КПЗБ, ЦК КП(б)Б і ЦК КПП. На нарадзе было дамоўлена аб стварэнні масавай легальнай арганізацыі рэвалюцыйна-вызваленчага характару пад назвай Беларуска-сялянска-рабочая грамада і сутнасць яе асноўных праграмных патрабаванняў. У хуткім часе Грамада стала самай масавай арганізацыяй у Польшчы. А. Луцкевіч не згадзіўся афіцыйна ўступаць у гэтую арганізацыю, але даў згоду супрацоўнічаць у якасці рэдактара газет і выданняў Грамады.

З гэтага часу хваля аб'ектыўных абставін імкліва падхапіла Іосіфа Лагіновіча, каб узнесці яго ў вышэйшыя эшалоны партыйнай эліты, а праз дзесяць год назаўсёды апусціць у бездань забыцця. З кастрычніка па снежань 1925, а затым з 1929 па люты 1936 года І. Лагіновіч з'яўляўся палітычным сакратаром ЦК КПЗБ, а ў перыяд са снежня 1925 па 1929 гады — членам палітычнага Бюро ЦК кампартыі Польшчы і прадстаўніком ЦК КПЗБ у ЦК КПП. Ён выступаў за палітычнымі справаздачамі ЦК КПЗБ на III-й канферэнцыі КПЗБ (студзень 1926 г.), на I з'ездзе КПЗБ (1928 г.) і II з'ездзе КПЗБ (1935 г.), з дакладамі і выступленнямі на III-м (1925 г.), IV-м (1927 г.), V-м (1930 г.), VI-м (1932 г.) з'ездах кампартыі Польшчы. Прымаў таксама непасрэдна ўдзел у выпрацоўцы рэзалюцыі і пастаноў партыйных з'ездаў і канферэнцый. Па-ранейшаму актыўна займаўся і публіцыстычнай дзейнасцю. У партыйных часопісах "Бальшавік", "Партработнік", "Новы пшэглэнд" і друкаваным органе ЦК КПЗБ газеце "Чырвоны сцяг" пад псеўданімамі "Паўлючонак", "Корчык" змяшчае шэраг артыкулаў па розных пытаннях унутрыпартыйнага жыцця і нацыянальна-вызваленчага руху ў краі.

(Працяг на стар. 14)

У АБАРОНУ СЛАВАМІРА АДАМОВІЧА

АХ, ПРЫНЦЭСКІ!..

Узяліся за марыянеткі ды згулялі ў казку “Прынцэса-паскакушка” па п’есе Ладзіслава Дворжскага акцёры Берасцейскага тэатра лялек, ды згулялі не проста так, а надалі ёй фарсаванага характару, а заадно яшчэ раз далі разгуляцца сваім здольнасцям у “танчыках пад сярэднэвечча” ды ў выбітных, жартаўлівых песеньках. Акрамя артыстаў, віншаванні ў прэм’ерны дзень прымалі рэжысёр-пастаноўшчык спектакля Эміцер Нулянін, мастак Мікола Данько, кампазітар Васіль Кандрасюк, аўтар тэксту песенек Ігар Сідарук, а таксама харэограф Людміла Зяленіна. На сцэне Кароль бум у гэтых перажываннях за сваю дачушку, Прынцэса сказала, што Прынц Іржы дэманстраваў сваё рыцарства, Баба Яга прагнула маладога жаніха, Вядзьмар вымагаў новых владэжарстваў, што было і прыгожа, і займальна, ды параджала міжвольную думку: ах, прынцэскі — а вы ўсё скачаце, і скачаце, і скачаце!..

К. ЗЮК

СОНЕЧНАЯ  
ВЫСТАВА

У Магілёўскім музеі дэкабрыстаў дзейнічае выстава дэкаратыўна-прыкладнога мастацтва вобласці. На яе адкрыцці дырэктар абласнога Цэнтра народнай творчасці Уладзімір Гіль распаўваў, як ідзе адраджэнне народных рамёстваў на Магілёўшчыне. Намеснік начальніка ўпраўлення культуры аблвыканкама Валянцін Лаўцоў уручыў “Вечна зялёнае дрэва народнага мастацтва” і ўзнагароды шэрагу ўдзельнікаў рэспубліканскай і абласной выстаў. У ліку іх — знакаміты аўтар вырбаў з саломкі Кацярына Арцёменка, Тацяна Хадановіч, Надзея Панцялеева і іншыя.

Экспанаты выстаў ураджаюць. У першую чаргу гэта вялікае пано, выкананае народным майстрам, слыннай саломі-ільнопляцельшчыцай Зінаідай Ляўчанкай (“Сонейка”). Саламянае свяціла выпраменьвае жывую цеплыню і з’яўляецца цэнтрам сузор’я работ, прадстаўленых на выставе. Радуе сэрца і пано клімаўчанкі Зінаіды Баршчовай “Раніца Клімаўшчыны” (аплікацыя саломкай). Гэта “Раніца” пахне сонцам і ржаным коласам. Ураджаюць вырбы ганчара з Бабруйскага раёна Юрыя Боўды. Сблега майстар бум прызнаны лепшым у жанры мастацкай керамікі на рэспубліканскім свяце “Ганчарны круг”. Сапраўдным мастацтвам азораны драўляныя скульптуры магіляўчанина Аляксандра Куніцкага і мсціслаўца Патра Мароза, кошкі Леаніда Андрэевіча з Асіповіцкага раёна і Станіслава Афонькіна з Нова-Быхава.

Іван ПЕХЦЕРАЎ  
г. Магілёў

ЯГО ТВОРЧАЕ  
КРЭДА — АНІМАЛІЗМ



Сяргей Бандарэнка — адзіны ў Еўропе скульптар, які выконвае партрэты коней з натуры, бо менавіта коні — яго палыміяныя прыхільнасць. Але як майстар Сяргей не абмяжоўвае сябе пэўным накірункам ці стылем: яму належыць рэалістычны “Пераможца” і выкананы ў жанры фантастычнай асацыяцыі “Смаўжы” і “Драконы”.

Майстар, ствараючы скульптуру, сам праходзіць усе стадыі працы ад першага кроку — лепкі пластылінавай мадэлі — да апошняга этапу — дакладнага мастацкага ліцця з бронзы, традыцый і аснова якога сёння, на жаль, практычна зніклі на Беларусі.

Сяргей Бандарэнка скончыў Беларускую акадэмію мастацтваў, тры гады стажыраваўся ў творчых майстэрнях пры Акадэміі мастацтваў СССР пад кіраўніцтвам Заіра Азгура. Ён актыўна ўдзельнічае ў выставах, яго работы знаходзяцца ў мастацкіх музеях Мінска, Масквы, Варшавы, Амстэрдама, Мінеапаліса.

Нядаўна персанальная выстава Сяргея Бандарэнка з поспехам прайшла ў нацыянальнай мастацкай галерэі.

Н. Ш.

На здымку: скульптар Сяргей Бандарэнка.  
Фота Я. Казюлі, БЕЛТА

Зноў чарговая восень. Ды ўжо амаль зіма. Я п’ю халодны чай, і сумненне точыць мне душу: нешта не так, нешта не так... А, можа, усё не так? “Зноў чарговая восень...”

Як далёка вясна нашае надзеі! А зараз халодная восень і турма, як яшчэ адзін спосаб экзістэнцы. Турма ў горадзе на Дзвіне, дзе сядзіць паэт. Я адмыслова не пішу паэт з вялікай літары, бо не мне вырашаць правільны вялікіх літар. Сёння ў нас іншыя словы пішуцца з вялікіх літар. Але не пра іх размова, а пра тое, што “зноў чарговая восень”, і аўтар гэтага радка сядзіць за кратамі за радок гэты ці іншы, але якая розніца, калі людзі, у жыцці няздольныя выразіць аніводнае думкі ў беларускай мове, бяруцца судзіць і асуджаць тых, каму дадзена права і абавязак быць голасам і словам без’зыхага народа, так, голасам і словам, якім народ апраўдвае сваё існаванне перад Богам, перад іншымі народамі, перад сабой. Паэт — не дзіця, якое не можа несці адказнасці за свае ўчынкi, але ягоныя ўчынкi — гэта ягоныя вершы. Паэзія — вельмі спецыфічная прафесія, яна забірае чалавека цалкам,

прабірае да касцявых мазгоў, і рэчаіснасць у спосабе жыцця паэзіяй блытаецца з метафараю. Пазбаўленне волі для паэта ёсць найстрашнейшаю пакутаю, бо паэт дзеля таго, каб адбылося слова, ходзіць па горадзе, сустракае знаёмых і незнаёмых людзей, п’е каву ці гарэлку, гаворыць кампліменты (варыцца там, дзе слова бродзіць не скаванае ні чым і патрапляе да паэта ў патрэбнай інтанацыйнай афарбоўцы). Але мне здаецца, што я пішу трактат апраўдання паэзіі для тых людзей, якія завялі на расстрэл Лорку, закатавалі Джаміля, замарылі голадам Мандэльштама — спіс можна доўжыць і доўжыць. Няўжо можна дастукацца ў сэрцы тых, хто зачыніў свае сэрцы для слова, і толькі хціва прага ўлады, беспакаранасці, хлусні на тварах учарашніх камсамольскіх і кампартыйных важакоў? Яшчэ ўчора яны накідваліся на таго, на каго ўказаў перст накіроўваючай і кіруючай. Сёння яны самі — кіруючая і накіроўваючая. Іхні колер — колер нянавісці да ўсіх, хто думае не ў струменю, да ўсіх, хто думае. Імі кіруе нянавісць, бо яны не навучыліся анічому, што патрэбна ў Божым свеце. Можа

быць, гэта не іхняя віна, але холад і пустэча іхніх душ палюхаюць мяне... Але я паэт, і мера маёй адказнасці — гэта мова, праз якую я заступаюся за свой народ перад аstatным светам, мера маёй адказнасці — гэта пераклад шумоў, галасоў, шэптаў, грукатаў, шалахценняў, лад метафараў, рыфмаў і мелодый.

“Зноў чарговая восень...”  
І мне робіцца страшна, калі я думаю пра тое, як цяжка дыхаць сярод муроў камеры. І мне робіцца страшна, калі я думаю, што наша нясмелая літаратура стане яшчэ больш бязлівай, бо Славаміраў вопыт будзе палюхаць тых, хто піша: “А што будзе, калі я напішу не тое?..” Толькі хто і калі скажаў, і якія скрыжалі нясуць закон пра тое, што пісаць паэту і што паэту не пісаць? Здаецца, я зусім забыўся ў сваіх эмоцыях, але чаго варты ўсё гэты хлуслівы афіцый, калі Дзяржава, Улада, Закон ваюе з паэтам усёй сваёй моцай, з паэтам, які і так сваім лёсам і прызначэннем вырачаны на самоту? Шэсцьдзесят гадоў таму быў расстраляны Лорка... за вершы...

Сяргей ВЕРАЦІЛА

З БЕЗДАНІ ЗАБЫЦЦЯ

З канца дваццатых — пачатку трыццатых гадоў ён становіцца прыхільнікам левай тэндэнцыі ў практычнай дзейнасці ЦК КПЗБ выступаючы на першы план сацыяльна-класавыя моманты ў нацыянальна-вызваленчым руху. Пачатак яе прасочваецца ў палітычным дакладзе І. Лагіновіча, з якім ён выступіў на 1-м з’ездзе КПЗБ, дзе канстатаваўся факт “урастання вярхушкі беларускай інтэлігенцыі” ва ўрадавы санакійны блок. А гэта было фактычна ідэалагічным абаснаваннем курсу партыі не на супрацоўніцтва з беларускім нацыянальна-дэмакратычным рухам, а на абастраэнне барацьбы з ім. Такая тактычная лінія ЦК КПЗБ з’явілася адлюстраваннем палітычнага курсу Камінтэрна на абастраэнне класавых супярэчнасцей у капіталістычным грамадстве ва ўмовах сусветнага эканамічнага крызісу 1929-1933 гадоў і паскарэнне пралетарскай рэвалюцыі.

Безумоўна, што на паэзіі адыходу І. Лагіновіча ад ранейшага курсу на супрацоўніцтва з дзеячамі нацыянальна-вызваленчага руху краю, якія адмоўна ставіліся да ідэі сацыялістычнай рэвалюцыі, але ў той жа час выступалі ў абарону нацыянальна-вызваленчага руху беларускага народа, істотна паўплывала распачата кіраўніцтвам КП(б)Б кампанія барацьбы з беларускім “нацыянал-дэмакратызмам”, адной з першых ахвяр якой з’явіўся, як вядома, У. Ігнатоўскі. Ва ўмовах распачатых у Савецкай Беларусі рэпрэсій І. Лагіновіч, улічваючы сваё палітычнае мінулае, міжволі імкнецца зарэкамендаваць сябе цвёрдым рэвалюцыянерам тагачаснага марксісцка-ленінскага ўзору, які даўно развітаўся са сваім эсэраўскім мінулым. Ускосным сведчаннем гэтага з’явілася прыняцце ЦК КПЗБ у красавіку і ў маі 1934 года дзвюх рэзалюцый: “Агонь барацьбы супраць нацыянал-апартунізму” і “Аб асноўных вытоках нацыянал-апартунізму ў КПЗБ”. У гэтых документах многія дзеячы нацыянальна-вызваленчага руху, у першую чаргу кіраўнікі БСРГ і пасольскага клуба “Змаганне”, абвінавачваліся ў нацыяналізме. Беларуская рэвалюцыйная арганізацыя кваліфікавалася як агенатура беларускага нацыяналізму ў партыі, а прыняцце яе членаў у КПЗБ асуджалася. Прыняцце рэзалюцый было афіцыйным рэагаваннем на распачатую арганамі НКУС новую судовую справу пад назвай “Беларускі нацыянальны цэнтр”, па якой праходзілі былыя кіраўнікі Грамады і пасольскага клуба “Змаганне”, практычна ўсе вядомыя былыя дзеячы нацыянальна-вызваленчага руху Заходняй Беларусі, у тым ліку члены ЦК КПЗБ Л. Родзевіч, А. Калупці, Я. Бабровіч. Гэта было таксама дэтэрмінаваным выкананнем устаноўкі ІІ пленума ЦК КПП 1934 года аб тым, што “галоўнай задачай у сучасны момант з’яўляецца барацьба супраць нацыяналізму”.

Такая пастаноўка пытання ў рэвалюцыйна-вызваленчым руху супярэчыла аб’ектыўнай тэндэнцыі ў міжнародным рабочым руху на кансалідацыю дэмакратычных элементаў супраць растучай пагрозы з боку сіл фашызму і вайны. Шкодніцкай ранейшай тактычнай лініі на раз’яднанне нацыянальна-дэмакратычных сіл разумелі і ў кіраўніцтве КПЗБ, у тым ліку і І. Лагіновіч. Аб гэтым сведчыць змест размовы, прыведзены ў сваіх успамінах М. Арэхвам, які ў сакавіку 1934 года неаднойчы сустракаўся з І. Лагіновічам у Капенгагене, перад тым як выправіцца ў Варшаву на нелегальную работу ў якасці кіраўніка Краявога сакратарыяту ЦК КПЗБ.

Аднак адкрыта аб гэтым было сказана на ІІ з’ездзе КПЗБ у маі 1935 года. У сваім трохгадзінным палітычным дакладзе з’ездзе І.

Лагіновіч абгрунтаваў новы курс партыі на адзінства дэмакратычных, антыфашысцкіх сіл і супрацоўніцтва з беларускімі нацыянальнымі дэмакратычнымі сіламі, якія выступалі супраць палітыкі польскіх улад на апалчванне насельніцтва краю, у абарону нацыянальных правоў беларускага народа. Ён даў таксама высокую адзнаку дзейнасці БСРГ, пасольскаму клубу “Змаганне” і Таварыству беларускай школы, іх укладу ў развіццё беларускага нацыянальна-вызваленчага руху ў Польшчы. Нягледзячы на тое, што І. Лагіновіч быў выбраны ў склад ЦК КПЗБ і захаваў сваю ранейшую пасаду палітычнага сакратара Цэнтральнага Камітэта, яго палітычная зорка было на зыходзе. Выбраны дэлегатом на VII кангрэс Камінтэрна, які павінен быў прыняць новую стратэгічную лінію ў міжнародным камуністычным руху, І. Лагіновіч згодна з прынятым затым рашэннем ЦК КПП, на першы погляд вельмі становіцца, павінен быў застацца ў Капенгагене ў мэтах ажыццяўлення кіраўніцтвам апарату Палітбюро ЦК КПП на перыяд работы кангрэса, г.зн. з паловы ліпеня па жнівень 1935 года ўключна. Фактычна гэта была палітычная ізаляцыя Лагіновіча ад далейшай практычнай дзейнасці.

На пасаду сакратара ЦК КПЗБ прэтэндаваў новы партыйны функцыянер, які меў “чыстую” палітычную біяграфію, былы сакратар Ноўгарадскага гаркома РКСМ, затым ЛКСМ Беларусі Міхалай Арэхва (Барысевіч). Невыпадкава, што яму быў прадстаўлены гонар адкрыцця ІІ з’езда КПЗБ. Ён жа выступаў на з’ездзе з дакладам па адным з важных пытанняў — нацыянальным і быў выбраны дэлегатом ад КПЗБ на VII кангрэс Камінтэрна. А ў студзені 1936 года М.Арэхву было даручана падрыхтаваць асноўны даклад “Аб ажыццяўленні тактыкі VII кангрэса ў Заходняй Беларусі” на ІІ пленум ЦК КПЗБ.

Напэўна, ён і сам усё канчаткова зразумеў, бо значнай палітычнай дзейнасці пасля кангрэсу з боку І. Лагіновіча не назіралася. Пастановай ад 19 лютага 1936 года, зацверджанай наркомам унутраных спраў БССР Ляплеўскім, І. Лагіновіч быў арыштаваны. У далейшым Капенгагене, дзе знаходзілася Бюро ЦК КПЗБ і пражывала яго сям’я, засталася двухгадовая дачка Уладка, якая больш не ўбачыла свайго бацьку. У пастанове аб прызначэнні абвінавачвання ад 4 сакавіка ён абвінавачваўся ў тым, што, з’яўляючыся адным з актыўных кіраўнікоў беларускага эсэраўскага руху і “палітычнага цэнтра” ў Вільні, увайшоў у кантакт з польскай палітычнай паліцыяй, па заданні якой арганізаваў псеўдарэвалюцыйную арганізацыю БРА, у мэтах барацьбы з камуністычным рухам у Заходняй Беларусі і Савецкай уладай. Далей у абвінавачванні падкрэслівалася, што Лагіновіч, “з’яўляючыся членам ЦК, а затым сакратаром ЦК КПЗБ, у інтарэсах польскай дэфензівы праводзіў у партыі раскольніцкую дзейнасць”. У мэтах быццам бы “зваржэння Савецкай улады і ўтварэння БНР хлуслівым шляхам прабраўся ў КПЗБ і ўцягнуў у партыю для ўказанай контррэвалюцыйнай мэты цэлы шэраг іншых актыўных ворагаў Савецкай улады, у тым ліку вялікую колькасць польскіх агентаў, якіх расставіў у Заходняй Беларусі на чале нацыянальна-рэвалюцыйных арганізацый, а ў БССР на кіруючых пасадах; сумесна з украінскімі фашыстамі і агентамі польскага галоўнага штаба рыштавалі глебу для акупацыі Украіны і Беларусі польскім імперыялізмам”.

Гэта азначала, што І. К. Лагіновіч абвінавачваўся па 64 і 74 артыкулах КК БССР (падрыхтоўка узброенага паўстання і актыў-

ная дзеянні супраць рабочага класа і рэвалюцыйнага руху). Дарогі назад ужо не было. Напэўна, апошняя слабая надзея пакінула Лагіновіча 11 сакавіка 1936 года, калі ўдзельнікі ІІ пленума ЦК КПЗБ на закрытым пасяджэнні вынеслі яму і партыйны прысуд. Былыя таварышы па партыі Ю.Ленскі, С. Мертэнс, М. Арэхва, Я. Шаломай, Л. Ян-коўская, А. Раф, Ф. Гжэльшчак, Аляханай і Пятроў (псеўданімы) заклікалі Лагіновіча як пілсудчыцкага шпіёна, вывелі са складу ЦК КПЗБ і выключылі з партыі. Ніхто з прысутных нават не выказаў сумнення па сутнасці абвінавачванняў, ці ўстрымаўся ад прыняцця партыйнага рашэння.

Следства па справе І. Лагіновіча працягвалася да 4 красавіка 1936 года і насіла зададзены тэндэнцыйны і сфальсіфікаваны характар. Матэрыялы следства павінны былі паслужыць для Масквы доказам правамернасці і своечасовасці праведзенай арганамі НКУС Беларусі акцыі па ліквідацыі шпіёнска-дыверсійнага так званага “Беларускага нацыянальнага цэнтра”. Гэта па-першае. Па-другое, яны з’яўляліся падставай для магчымых далейшых палітычных абвінавачванняў асобных партыйных і дзяржаўных дзеячў Савецкай Беларусі, і ў першую чаргу А.Чарвякова, а таксама шэрагу кіраўнікоў КПЗБ і КПП.

Абвінавачвае заключэнне па справе І. Лагіновіча 12 мая 1936 года было зацверджана і накіравана на разгляд Асобай нарады пры НКУС СССР. І. Лагіновіч прызнаў сябе вінаватым толькі ў правядзенні “контррэвалюцыйнай дзейнасці”.

Рашэннем асобнай нарады пры НКУС СССР ад 25 чэрвеня 1936 года ён быў асуджаны на 5 год папраўча-працоўных лагераў і этапіраваны ў жніўні таго ж года ў распараджэнне начальніка Ухт-Пячорскага лагера для адбыцця пакарання. Рашэннем тройкі пры кіраўніцтве НКУС па Архангельскай вобласці ад 15 сакавіка 1938 года І. Лагіновіч за “контррэвалюцыйную агітацыю” сярод зняволеных быў прыгавораны да расстрэлу. Але прыгавор не быў прыведзены ў выкананне і спецыяльным канвоем ён быў адпраўлены ў Мінск у распараджэнне 3-га аддзела УДБ НКУС БССР.

Паўторнае следства па справе І. Лагіновіча (да ранейшых абвінавачванняў дабаўлялася, што ён з’яўляўся і агентам германскай разведкі) насіла таксама фармальны характар і было звязана з грубымі парушэннямі КПК БССР. На гэта звяртаў увагу ваенны пракурор Беларускай ваеннай акругі ваенюрыст 1 ранга Шпільман, якому ў жніўні 1939 года было даручана разгледзець крымінальную справу Лагіновіча. Нягледзячы на гэта, на пасяджэнні ваеннага трыбунала 25-26 кастрычніка 1939 года лёс І. Лагіновіча быў канчаткова вырашаны. Аднак прыгавор зноў не быў прыведзены ў выкананне, і І. Лагіновіч памёр у турме 15 красавіка 1940 года ад паралічу сардэчнай дзейнасці на фоне туберкулёза лёгкіх. Толькі восенню 1954 года, у сувязі з наступіўшай у КДБ СССР скаргаў былога члена ЦК КПЗБ Семяннікова І. Ф. (Паўлаў), пачаўся перагляд следчай справы Лагіновіча. 31 жніўня 1955 года ён быў пасмяротна рэабілітаваны Ваеннай калегіяй Вярхоўнага суда СССР.

Такі сумны фінал жыццёвага лёсу чалавека, свядома выбранага ім дзеля справы нацыянальнага адраджэння Беларусі і ідэалаў пралетарскай рэвалюцыі.

Уладзімір ЛАДЫСЕЎ,  
доктар гістарычных навук, прафесар

# “КУЛЬТУРА — ДАМА ГОРДАЯ...”

**Абмеркаваць свае праблемы і намеціць накірункі развіцця сабраліся кіраўнікі самадзейных тэатральных калектываў Гомельшчыны. Іх у вобласці даволі шмат, а 20-ці нададзена званне народных. За бягучы год пацвердзілі сваё званне Ельскі, Веткаўскі і іншыя тэатры, сярод прэтэндэнтаў на яго — Мазырскі эстрадны. На рэспубліканскім фестывалі ў Баранавічах (1995 г.) няблага выступілі самадзейныя артысты Пінска, Рагачова і Драгічына.**

На сённяшні дзень даволі востра паўстала пытанне рэпертуару, асабліва рэпертуару нацыянальнага. Прайшлі тыя часы, калі адна песня пра радзіму ці адна п'еса рассылаліся па ўсім Савецкім Саюзе, калі браўся курс на нівеліроўку. Зараз кожны калектыв для творчага выяўлення хацеў бы знайсці такія літаратурныя матэрыялы, якія найбольш адпавядаў бы і яго ментальнасці, і магчымасцям, і зацікаўленям. На жаль, такога матэрыялу не хапае. Даўно перабраны-пералапачаны ўвесь класічны рэпертуар, з тэатра ў тэатр пераходзяць усё тыя ж “Мікітаў лапаць” ды “Прымакі”. З некалькіх зборнікаў сучаснай драматургіі, выпушчаных па лініі Міністэрства культуры Беларусі, на руках аказаўся толькі самы новы, “Сінязорка” — настольная кніга, як пажартаваў адзін рэжысёр. Гучалі скаргі на недахоп беларускіх п'ес, была выказана думка, што толькі сённяшняе актуальнае слова можа ажывіць наш тэатр — як самадзейны, так і прафесійны.

Разам з тым ёсць прыкметная цікавасць да творчасці Ф. Аляхновіча, якая доўгі час была забаронена для пастаноў. І хоць табу з яе знята, але п'ес гэтага папулярнага ў 20-я гады аўтара не знайсці.

У плане азнаямлення з навінкамі супрацоўніца абласной бібліятэкі І. Жыжэнка прачытала цэлую лекцыю па савецкай драматургіі — ад вытворчай да

так званай новай драмы. Разам з “Юношты” яна захапіла і “Полымя”, дзе за апошні час надрукавана шэраг п'ес. На жаль, ні “Мастацтва”, ні “Тэатральная творчасць” не ўпаміналіся падчас гаворкі. Гэта можа сведчыць як пра недахоп рэкламы гэтых часопісаў, так і пра іх няўвагу да народных калектываў рэспублікі.

Як высветлілася, у абласныя цэнтры народнай творчасці, а тым больш у раёны практычна не паступае зборнік “Беларуская драматургія”, што складаецца і выдаецца па лініі рэпертуарнай калегіі Міністэрства культуры. Адпаведны орган Упраўлення устаноў культуры і народнай творчасці разам з кадровай адзінкай не так даўно зліквідаваны, так што справа фарміравання рэпертуару, падобна, пушчана на самацёк. Па меры сіл і здольнасцей ёй займаюцца супрацоўнікі абласных цэнтраў народнай творчасці. І то не ў працоўны час, як прызналася арганізатар мерапрыемства Аксана П'янькова.

Вось што сказаў па гэтай праблеме начальнік Упраўлення устаноў культуры і народнай творчасці Міністэрства культуры Тадэвуш Стружэцкі.

— Рэпертуарны голад у пэўнай ступені існаваў заўсёды, і гэта, лічу, нармальна. Попыт павінен хоць трошкі апырэджаць прапанову, інакш не будзе руху, развіцця.

На сённяшні дзень у нас няма ні спецыяльнага падраздзялення, ні спецыяліста, які б займаўся рэпертуарам. У хуткім часе мы выйдзем з прапановай аб стварэнні калегіі на базе Інстытута праблем культуры. Там жа адкрыецца і выдавецтва па выданні метадычнай літаратуры. Міністэрства, вядома ж, таксама не застанеца ўбаку ад гэтай справы, сярод нашых абавязкаў — работа з аўтарамі, набыццё драматычных твораў, дзяржаказ, правадзенне конкурсаў і фестывалю. Уплываць на рэпертуар, стымуляваць аўтараў (а не кантраляваць, як раней) — такі наш сённяшні падыход. Калі міністэрства праводзіць, напрыклад, фестываль, які прысвечаны Галубку, і народныя тэатры звяртаюцца да яго драматургіі — хіба гэта не стымуляцыя творчасці? Часы адміністравання, навязвання рэпертуару прайшлі, наша задача — даць магчымасць выбару. Шмат гадоў мы складалі і дасылалі на вобласці зборнікі п'ес, але эфектыўнай такую сістэму не назавеш: гэтыя зборнікі асядалі ў бібліятэках і метадычных цэнтрах мёртвым грузам. Дарэчы, пры кожным цэнтры існуюць рэпертуарныя бібліятэчкі. Пры жаданні рэжысёры могуць звяртацца туды. Галоўнае, каб была ініцыятыва знізу, каб была патрэба шукаць і знаходзіць. Без агульнай зацікаўленасці нават самая добрая сістэма не дасць плёну...

На творчай лабараторыі была адзначана такая ўдалая форма работы з рэжысёрамі, як штогадовыя курсы павышэння кваліфікацыі (на базе ўжо згаданага Інстытута праблем культуры). Іх удзельнікі, акрамя ўсяго іншага, маюць магчымасць праглядзець увесь бягучы рэпертуар прафесійнай сталічнай сцэны, што не лішне для жыхароў “глыбіні”.

На пасяджэнні запланаваны такія

мерапрыемствы, як агледы-конкурсы калектываў, якія пакуль не маюць звання народных, а таксама конкурс чытальнікаў; гэтыя накірункі, на жаль, несправядліва забыты. Як і раней, будучы практыкавацца творчыя справаздачы, сустрэчы тэатральных калектываў, прагляджана стажыроўка для рэжысёраў дзіцячых тэатраў.

Пра цікавы міжнародны праект расказаў калегам Яфім Берлянд памочнік рэжысёра дзіцячага тэатра-студыі “Ветразь”, што існуе ў Гомелі пры спецыялізаванай школе № 61. З дапамогай былога мэра Гомеля былі наладжаны культурныя сувязі з маладзёжнай тэатральнай групай Шатландыі (г. Абердзін), а праз іх — з самадзейнымі артыстамі французскага горада Клерман-Феран. Вынікам творчага супрацоўніцтва стаў сумесны спектакль “Мілеціум”, паказаны ў Шатландскім каралеўскім тэатры.

Напрыканцы сваёй сустрэчы рэжысёры паглядзелі і абмеркавалі спектакль па п'есе Г. Каржанеўскай “Чарнабог”, які ў афішах меў назву “Белае і чорнае”. Пастаноўку ажыццявіў Тэатр музычных асацыяцый “Атман”, што адкрыўся пры гомельскім Доме настаўніка (рэж. І. Абрамовіч). Адзначана, што вырашэнне сродкамі пластыкі вербальнага тэксту з’яўляецца па сутнасці эксперымантам.

“Культура — дама гордая. Прыходзяць апошнія, адыходзяць першыя...” Гэтыя горкія словы вядомага расійскага артыста прагучалі і тут, у Гомелі. Радуе толькі тое, што пры любых адносінах да культуры (а Гомельшчына, як мне казалі, фінансуецца найгорш) не затухае творчы агеньчык у людскіх сэрцах.

Наш кар.

## КАСМІЧНЫЯ ГІПОТЭЗЫ ЯЗЭПА ДРАЗДОВІЧА

“Я адзін, я кругом адзін, адзінокі. Я не маю каму пазаставіць гэтую працу сваю пад апеку, дзеля выпуску ў свет. Дык дзеля чаго і каго я ўсё гэта пішу? А пішу... Не, я не адзінок... Са мною думкі і сіла любові да гармоніі творчай сувесці”.

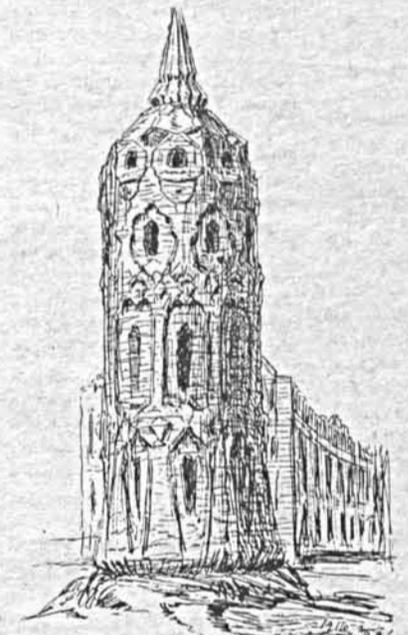
Такімі словамі скончыў у 1937 г. сваю кнігу “Дзе мы і хто мы. Бяседа аб утварэнні Свету. Небазнаўства” Язэп Нарцызавіч Драздовіч (1888—1954 гг.). Велізарная духоўная спадчына Я. Драздовіча па небазнаўстве, па касмалогіі, на сённяшні дзень застаецца невядомай. Сам Драздовіч называў сябе “любіцелем тэарэтычнай астраноміі”. Ён быў першым, хто пачаў на Беларусі ў пачатку 20-га стагоддзя самастойна вывучаць і даследаваць зорнае неба, ствараць тэарэтычныя гіпотэзы аб паходжанні і ўтварэнні планет нашай сонечнай сістэмы, даказваў існаванне жыцця на Месяцы, Сатурне, Венеры, намагаўся зацікавіць беларусаў астранамічнымі ведамі, аб чым яскрава сведчыць яго кніга “Нябесныя бегі”, выдадзеная ў Вільні ў 1931 г.

Я. Драздовіч пачаў цікавіцца “небазнаўствам” з дзяцінства, асабліва падчас вучобы ў Віленскай школе мастацтва (1906—1910 гг.), знаходзячы ў бібліятэчнай зале кнігі, атласы па астраноміі. Але вайна, якую ён называў “страшным, вялікім зладзействам паміж людзей, піхаючага цэлыя мільёны людзей на забойства... на душэнне жывых істот”, прывяла яго, разам з рэвалюцыйнымі падзеямі і натхненнем да “адраджэння Беларусі”, у “спольшчаную Вільню” ў 1930 годзе, дзе ён апынуўся ўжо беспрацоўным.

Зняўшы за апошнія грошы пакой на верхнім паверсе на вул. Ліпаўка, ён пачынае сістэматычна працаваць над кнігамі па астраноміі прафесара Мэйера, Чэмберса (“Сонечная сістэма”), а разам з тым праводзіць начныя “абсервацыі” планет, запісваць свае меркаванні і пачынаць усведамляць касмічнае прызначэнне чалавецтва. Вынікам яго першай астранамічнай працы і з’явілася кніга

“Нябесныя бегі”, якую ён прысвяціў усім “ахвярнапрацуючым дзеля навукі, на добрае карыстанне”, а таксама бацькам сваім — Нарцызу, што пры жыцці сваім любіў гутарыць аб планетах, і Юзефе, ад якой не раз чуў: “Вучыся і пазнай нябесныя бегі”. У кнізе гэтай упершыню выкладаюцца сучасныя астранамічныя назвы на беларускай мове, разам з агульнапапулярнымі звесткамі пра “цэнтражыны і адлегласцеваўзаемацяжны прыцяг паміж нябесных цел”, ролю, якую “іграюць у існаванні нябесных цел іхнія павярхоўна-цэнтражыныя пазататмасферныя броні”. Другая частка кнігі прысвечана “кружніку Сатурна”, дзе аўтар разглядае “магчымасці жыцця на суцэльнацэлых абручах кружніку Сатурна”, а таксама тлумачыць, чаму “ў час роўнадзення на Сатурне асвятленне абручоў Сонцам адбываецца не адначасова”. Асабліваю прыгажосць і каштоўнасць кнізе надаюць 15 лінарытаў (схематычных малюнкаў), зробленых Я. Драздовічам.

У гэты ж час ствараецца адна з асноўных тэарэтычных прац “Аб паходжанні самакрутных планет сонечнай сістэмы”, якую Я. Драздовіч здае на захоўванне ў бібліятэку АН БССР, але пра асноўныя палажэнні якой ён працягвае апавядаць нам амаль ва ўсіх сваіх наступных працах. Вялікую дапамогу ў касмалагічных ведах зрабіла звышпачуццёвая здольнасць самога Язэпа, якая дазваляла яму ў самамбулічных снах лёгка пераносіцца на Месяц ці на Венеру. Магчыма таму ён зазначаў “Сказаў бы я падрабязна, адкуль я ўсё гэта ведаю, але дзеля таго, што пішу тут ні для аднаго ці некалькіх у аднолькавай ступені, а для невядомых мне ўсіх, змушу змаўчаць”. Серыя кніг Я. Драздовіча прысвечана яго самамбулічным снам, праз якія мы можам даведацца аб існаванні разумнага жыцця на Месяцы і на Марсе, сустрэць падрабязнае апісанне лунідаў і галаскурых заўрыдаў (земнаводных скакуноў Месяца), даведацца аб паходжанні каналаў Марса і аб тым, што “марсіяне — гэта самы найміралюбвейшы



народ у нашым сонечным сусвеце”.

Асноўная тэарэтычная праца — манаграфія “Тэорыя рухаў у касмаганічным значэнні” — напісана Драздовічам у 1948—1949 гг., магчыма як дапаўненне да яго працы з аднолькавай назвай, якую ён напісаў у 1937—1938 гг. на Дзісеншчыне, вандруючы па вёсках дзеля заробку мастаком маляваных дыванаў, што ўпрыгожвалі інтэр’ер вясковых хат. У сваёй прадмове да “Тэорыі рухаў...” ён пералічвае 16 навін для навукі, якія ён паступова разглядае ў сваёй працы. Драздовіч вылучае гіпотэзы, паводле якіх планеты трымаюць “друг дружку сваім узаемным адлегласцевым прыцягам у акруглястых нябесных цел не асяродкам за асяродкам, а асяродкам за бакі, за бакавыя захілы (авалы)”. “Што наш Месяц,

як сем’янін нашай сонечнай сістэмы, на многа старэйшы за нашу Зямлю”. “Што першапачатковая сонечная планета складалася толькі з адных планет несамакрутных, а лунападобных. А самакрутныя планеты з’явіліся пазней з парназоркавых сістэм, як разлучоныя ды ўваздзішыя ў склад сонечнай сістэмы як запаланеныя нашым Сонцам на сваім сонечным шляху”. “Што сонечная сістэма рэч зборная, розназпыхавая, ды што працэс утварэння сонечнай сістэмы яшчэ не закончан” і г. д. Шмат месца займаюць пытанні “аб геалагічным стане Зямлі, аб залежнасці землятрасенняў ад “прычын касмічных”, аб залежнасці цяжэння Гольфстрым ад нахілу зямной восі, аб магчымым газпадобным стане зямнога ядра”. Уся праца насычана філасофскімі разважаннямі аўтара “аб аднасці прыроды сусвету, аб неабходнасці існавання вышэйшай, разумнай сілы, якая кіруе гармоніяй руху планет”. Асабліва гэта тэма разглядалася ў згаданых “Бяседах па небазнаўстве”, а таксама ў дзённіках запісах за 1933—37 гг.

Асаблівай увагай Я. Драздовіча карысталася гіпотэза аб “Ператваральных зонах”, якую ён разам з працай “О происхождении самовертящихся планет солнечной системы” адаслаў у 1952 г. у фізіка-матэматычны факультэт БДУ імя Леніна на рэцэнзію. Прафесар Пахута ў адказе пераблытаў слова “самовертящиеся” са словам “самосветящиеся” і таму, пэўна, наогул не зразумеў, аб чым ішла размова ў працы Я. Драздовіча.

Безумоўна, не кожная касмічная гіпотэза Я. Драздовіча можа быць асэнсавана сёння аднолькава. Але відавочна, што “чорныя дзіркі”, выведзеныя спачатку тэарэтычна і даказаныя сёння амаль практычна, маюць шмат падобнага ў фізічнай структуры з “ператваральнымі зонамі”, а паходжанне Месяца з Зямлёю разглядаецца некаторымі вучонымі праз парназоркавую сістэму, у якой яны раней існавалі.

Духоўная спадчына Я. Драздовіча па касмалогіі павінна трапіць у поле зроку навуковых спецыялістаў — гісторыкаў, філосафаў, астрафізікаў Беларусі. І я ўпэўнены, што Я. Драздовіч яшчэ скажа нам, беларусам і жыхарам Зямлі, сваё духоўнае слова.

Юры ШАЙКОЎ

ЛЮБОЎ да манастыроў і святых месцаў выклікала ў людзей звычай хадзіць на багамолле ці паломніцтва. Мноства людзей, мужчын і жанчын, старых і маладых, з клункам за плячыма, з посохам у руцэ і з малітваю на вуснах цяжкім ва ўсякі час года ішлі з аднаго манастыра ў другі. Яны часта неслі туды сваё гора і ў сценах манастыра знаходзілі дапамогу і суцяшэнне.

Да пэўнага часу так было і на землях Беларусі. Але пазней

без сцёртых ног і ныючых цягліц не абышлася, але ўсё гэта адсоувалася на другі план, бо мы ўсведамлялі, дзеля чаго нам выпалі такія выпрабаванні.

Наша група ішла паўзбоч дарогі. Міма праязджала мноства машын. Некаторыя прыпыніліся, і з акецаў былі бачныя твары людзей, якія з цікаўнасцю разглядалі першую працэсію з крыжамі ды іконамі.

У кожным населеным пункце нас сустракалі мясцовыя жыхары на чале з настаяцелямі прыходаў. Яны гасцінна прымалі нас, частавалі яблыкамі, прапапоў-

момант было сесці дзе-небудзь і зрабіць хоць глыток вады. Дзень стаяў гарачы, і хацелася піць, ногі нылі ад мноства мазаляў, ва ўсім целе адчувалася стомленасць. Амаль увесь час я ішла, гледзячы ў зямлю, і ўзяла вочы, калі ўжо прыйшлі, і тады я ажно аслупянула: такое відовішча паўстала перада мной. Магчыма, некаторыя незнойдучы тут нічога цікавага: дзе-нідзе развалена пабудова з шурпатымі сценамі, вузенькімі акецамі, магутныя дзверы, якія надавалі будынку нейкую веліч, уверх, на вежы, вялікі звон.

царкву ўсе забылі. Ходзіць легенда, што знойдзена яна была толькі ў мінулым стагоддзі паліўнічым, які выпадкова зайшоў сюды. У той час з усіх бакоў царква зарасла дрымуцымі лясамі і толькі ў другой палове мінулага стагоддзя была праведзена рэстаўрацыя. Адчынілі гэты храм некалькі год таму.

Гэта сапраўды дзіўнае відовішча. Здаецца, што трапляеш у Сярэднявечча. Магутныя цагляныя сцены, маленькія акецы байніцы — усё гэта характэрна для храма абарончага тыпу таго часу...

пакінуў шмат уражанняў.

На другі дзень, адстаяўшы ранішняю службу, мы пачалі рыхтавацца ў зваротную дарогу.

Так, усё добрае калісьці канчаецца. Падыходзіла да канца і наша паломніцтва. Мы пакідалі святых месцы з упэўненасцю, што абавязкова сюды вернемся. Пабываўшы тут аднойчы, нельга не прысці зноў. Таму мы кажам: "Да пабачэння, Жыровіцы!"

На будучае плануецца штогадовае традыцыйнае паломніцтва на свята Успення ў Свята-

# АДРАДЖАЮЧЫ ТРАДЫЦЫ

традыцыя паломніцтва была забыта і адраджалася толькі ў 1992 годзе, калі было ажыццёўлена паломніцтва ў Жыровіцкі манастыр на Прасвольнае свята — свята Успення Прасвятой Багародзіцы.

З таго часу было здзейснена яшчэ пяць паломніцтваў, апошняе з якіх, па ўжо сталай традыцыі, адбылося сёлета ў жніўні ў той жа Жыровіцкі манастыр.

Кожны год на свята Успення ў Жыровіцы праязджае мноства вернікаў з розных куткоў Беларусі. З верай і надзеяй у душы, з трапяткім хваляваннем у сэрцы збіраюцца яны там, каб памаліцца і пакаяцца ў сваіх грахах. З гэтай мэтай і мы вырашылі наведаць святае куток беларускай зямлі.

У Масто, адкуль пачыналася паломніцтва, мы сустрэліся з групай праваслаўных палякаў з Беластока, якія ўжо чацвёрты раз прынялі запрашэнне на ўдзел у паходзе да вялікай святыні беларускай зямлі. Сустрэча з імі была па-хрысціянску цёплай. І наша група накіравалася ў мясцовую царкву "Усіх тужлівых радасці" для сустрэчы з жыхарамі Мастоў і адпраўлення малебнага песняспеву.

Пасля гэтага мы пачалі разыходзіцца па сем'ях. Колькі было жадаючых узць да сябе паломнікаў! На кожным кроку нас прыпынялі веруючыя бабулькі і прапапоўвалі пайсці да іх начаваць. Было прыемна ўсведамляць, што на Беларусі ёсць сапраўды набожныя і чуйныя людзі, гатовыя дапамагчы табе ў любы момант. Прымалі ўсіх вельмі цёпла, як родных. Так было і ў іншых сем'ях, дзе нам даводзілася прыпыняцца.

Раніцай, справіўшы малебен, мы выправіліся ў дарогу. На гэты раз паломніцкую групу суправаджаў праваслаўны польскі манах — ігумен Гаўрыіл. Адкуль у гэтага ўжо немаладога чалавека бралася столькі сілы, каб увесь час ісці наперадзе калоні ды яшчэ падбадзёрваць астатніх, аднаму Богу вядома.

Але вось мы выйшлі з Мастоў. Добразычлівыя людзі, якія сустракалі і праводзілі нас, сонныя вулічкі — усё засталася заду, а наперадзе нас чакала цяжкая, поўная нечаканых паваротаў дарога.

У першы дзень нам давалося прайсці каля трыццаці кіламетраў. Вы скажаце: "Гэта цяжка". Магчыма. Але з намі быў Гасподзь. Мы ішлі з верай у душы, і нам была дапамога. Вядома,

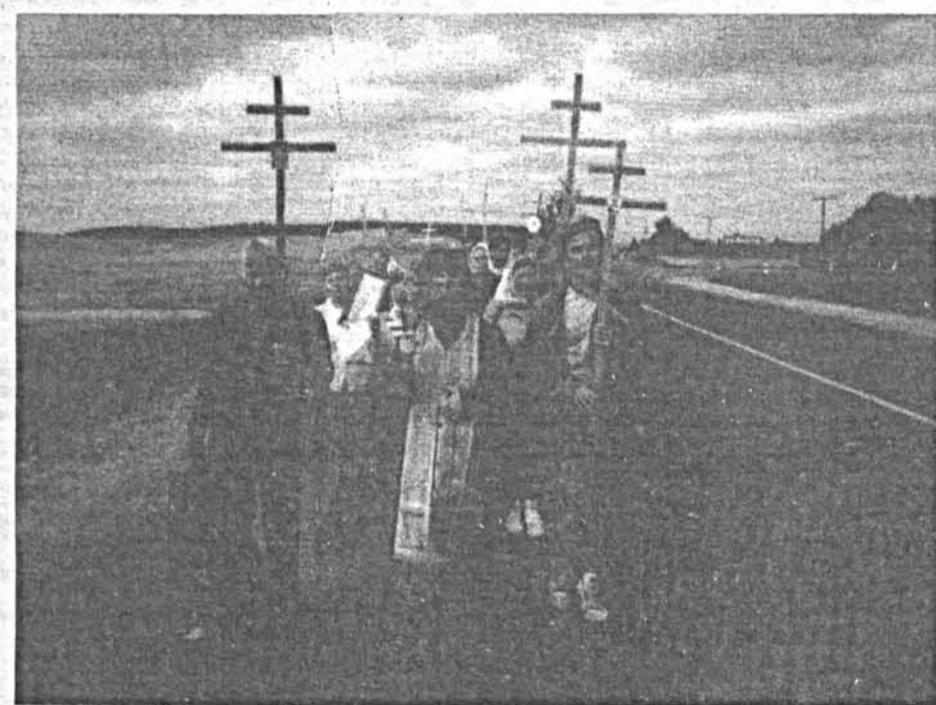
валі спаталіць смагу. Адслужыўшы малебен, мы ішлі далей.

Якім чынам я стала паломнікам? Адказваю. Калісьці я займалася ў царкоўнай нядзельнай школе. Там у мяне было шмат сяброў. Скончыўшы гэтую школу, мы падтрымлівалі адносіны. Аднойчы мне патэлефанаваў мой знаёмы і прапанаваў схадзіць у паломніцтва ў Жыровіцы. Я ніколі не паломнічала, але шмат чула пра гэта, і мне было цікава. Таму, нядоўга думаючы, я згадзілася. Тым больш, што лета ўжо канчалася, і хацелася добра з ім развітацца.

Па праўдзе кажучы, калі я ішла разам з іншымі паломнікам, мне здавалася, што ўсе яны вялікія вернікі. Я нават адчувала сябе крыху няёмка, бо, нягледзячы на тое, што верыла ў Бога, усё ж такі не была настолькі фанатычнай, каб ісці ў паломніцтва, і зрабіла гэта толькі дзеля цікавасці. Але ўжо праз дзень-другі я зразумела, як памылялася. У паломніцтва хадзіла амаль адна моладзь, і падобных мне тут было шмат. Людзей старэйшага пакалення было толькі некалькі чалавек.

Па меры таго, як мы ішлі, усё перазнаёмлілася адзін з адным, і я даведлася, што каго прывялі ў паломніцтва. Гэтым паспрылі розныя акалічнасці. Адным, таксама як і мне, было цікава даведацца пра паломніцтва; другія ішлі ўжо не першы раз; трэціх прывяў сюды адчай, яны хацелі знайсці тут падтрымку і супакоенне; чацвёртыя з сапраўднай верай у душы ішлі ў Жыровіцы каб памаліцца і пакаяцца ў сваіх грахах. Карацей кажучы, кожны чакаў ад паломніцтва нечага свайго.

Наступныя некалькі дзён і начэй мала чым розніліся ад папярэдняга: доўгія дзённыя пераходы, начлегі ў вёсках, малебны, сустрэчы з людзьмі... Адзінае, напэўна, што я адзначыла б — гэта царква ў Сынаковічах. Сучаснае жыццё, здаецца, не захапіла гэты куток. Як зараз памятаю дарогу туды. Стомленая, я ледзьве перастаўляла ногі. Гэта быў самы доўгі і складаны пераход за ўсё наша паломніцтва. Мы падаліся ўбок ад дарогі і звярнулі на нейкую сцежку. Праўду кажучы, я не звяртала ніякай увагі на навакольную прыроду. Памятаю толькі нейкія рэдкія дрэвы, высачэзнае кустоўе, некалькі закінутых пабудов. Самым вялікім жаданнем для мяне на той



Храм адчынілі спецыяльна для паломнікаў. Унутры было даволі холадна, я нават пачала мерзнуць. На сценах амаль не было іконаў, і пафарбаваныя яны былі ў нейкі блакітны, халодны колер. Я не магу дакладна ўзнавіць, што я ўбачыла, але адчувала я сябе там неяк нятульна, нават было крыху жудасна. Яшчэ пахадзіўшы колькі часу па царкве, я выйшла з яе. Звонку мне падалася гісторыя, якая вельмі ўразіла мяне. Казалі, існуе паданне, што быццам бы пад гэтай царквой знаходзіцца падземныя хады, і кожнаму, хто спускаецца ў іх, ужо не было наканавана пабачыць белы свет. Туды баяцца хадзіць нават святары, і падземныя пераходы застаюцца загадкай сынаковіцкай царквы.

Усё гэта так уразіла і зацікавіла мяне, што я вырашыла папрывезць у Мінск адшукаць якія-небудзь матэрыялы пра царкву. На жаль, шмат мне не ўдалося знайсці, але лепш мала, чым нічога.

Сынаковіцкая царква з'яўляецца старажытнейшым абарончым храмам на Беларусі. Найбольш верагодным часам яе пабудовы можна лічыць канец XV — пачатак XVI стагоддзя. Будавалася яна даволі працягла час. Выкарыстоўвалася царква мала. А калі пачаліся войны, эпідэміі, людзі зусім пакінулі гэтыя мясціны. І пра

Такім чынам, крыху адлачыўшы, мы выходзім з Сынаковічаў і трымаем шлях далей.

Наперадзе ў нас яшчэ Слонім і апошні пераход, які аказваўся даволі лёгкім, у параўнанні з папярэднімі. Гэта, відаць, таму, што мы ведалі: мэта, да якой імкнемся, ужо блізка.

І вось, нарэшце, удалечыні паказаліся купалі Свята-Успенскага Жыровіцкага манастыра. Не ведаю, як у іншых, а ў маёй душы ўзнікла нейкае цёплае пачуццё, якое напоўніла маё сэрца радасцю і прымусіла яго трапятка і біцца мацней. У мяне як бы з'явілася другое дыханне, стала лягчэй ісці. Напэўна, гэта месца ахоплена Боскай аўрай.

У Жыровіцах нас сустракаў мітрапаліт Мінскі і Слуцкі Філарэт і епіскап Наваградскі і Лідскі Гурый.

Увечары мы адправіліся на службу. Гэта было сапраўднае свята, на якое сабралася вялікая колькасць вернікаў. У храме гарэла мноства свечак, і ліліся чудаўныя, Боскія песняспевы, ад якіх займала дух. Спакой і прымірэнне запынялі душу. Здавалася, ліха не існуе на свеце.

Затым мы пайшлі да святой крыніцы, каб ачуніцца і тым самым ачысціць цела ад усялякіх хвароб. А для ачысткі душы ўсе жадаючы прынялі таінствы споведзі і прычасце. Так скончыўся першы дзень нашага знаходжання ў Жыровіцах, які

Успенскі Жыровіцкі манастыр, распрацоўваюцца некалькі паломніцкіх маршрутаў па іншых святых мясцінах Беларусі. Так што планы вялікія. Застаецца дзейнічаць. Сёння паломніцкая група перарастае ў паломніцкі цэнтр пры Беларускам экзархаце. Благавенне на гэта даў мітрапаліт Мінскі і Слуцкі, Патрыяршы Экзарх усяе Беларусі Філарэт, з якім нядаўна адбылася сустрэча паломнікаў. І зараз ужо рыхтуюцца дакументы аб стварэнні цэнтра. Духовным акарміцелем паломнікі прапанавалі быць айцу Сергію Гардуну.

Будзем спадзявацца, што ў нас з'явіцца шмат аднадумцаў, якія адчуюць патрэбу прайсці шлях, поўны выпрабаванняў, для выратавання душы сваёй. Так ішоў Ісус, несучы свой крыж у імя выратавання душ нашых.

Не ведаю, хто як, а ў гэтым паломніцтве задаволіла сваю цікавасць, мэта, дзеля якой я ішла, была дасягнута. Нават больш за тое, у мяне змяніліся адносіны да жыцця. Я зразумела, што мы невыпадкова жыём на зямлі. І, каб жыццё было пражыта недарэмна, нам трэба прынесці нейкую карысць свету. І яшчэ: мы павінны радавацца і дзякаваць Богу ўжо за тое, што проста жыём на зямлі.

**Наталля БОЛБАТ, навучэнка ліцэя пры БГАКЦ**

## Марцін КОЎЗКІ

### ДОЛЯ ПРАЎДЫ

Першыя дні эпохі прэзідэнта — "Дзеці хлусні", "Сын за бацьку"... Як гэта ўдавалася рэцэнзентам хаваць ад нас новую класіку? Быццам бінокль з патайным дном трымалі перад намі гномікі — і малюпасенькі Ром не заўважаў Азаронка з Яроманкамі. Ды жару ўжо гарэць, ці патушыш яго, ці панізіш, хутка і мы будзем мець свой

"Звычайны фашызм".

Касцёл прастаяў каля трох вякоў. За суткі ўзарваў яго Бараўкоў. Бараўкоў паблізу храма не рос. З Расіі прыехаў партыйны бос. Бараўкоў у "сферах" растварыўся даўно. Свой касцёл не забыла Сянно. Кажуць, — праўда гэта ці не — відаць касцёл на азёрным дне.

— Бацька, — спытаў хлапчук задуманна, — дзевятка больш за дванаццаць мільёнаў? — Безумоўна, — пачуўся адказ шпаркі, — але лепш іншамарка.

Замежныя фірмы, калі рэкламуюць лекі, дбаюць не аб здароўі народа. Вядома, як няўмольна аптэкі спісваюць тое, што траціць прыгоднасць. Мы свае лекі не рэкламуем, спісваем — і не бядуем. Калі безгаспадарчасць —

сутнасць улады, лекі толькі прыватны выпадак. "Ад лекаў — да чалавека", як пішуць у аптэках.

П'еса ў трох дзях пра безвыходны лёс мастака. Маштаб падзеі: запор у дажджавога чарвяка.

Ён "вучыць" — і прыспешнікі бяруцца за алоўкі. Натуюць, перасмешнікі, не думкі, а абмоўкі. Аратар не спыняецца, не зачыняе рота, прамовы не канчаюцца, канчаюцца блакноты.



ЛІТАРАТУРА І МАСТАЦТВА

ЗАСНАВАЛЬНІКІ

Саюз беларускіх  
пісьменнікаў;  
рэдакцыя газеты  
"Літаратура і мастацтва"

Выходзіць з 1932 года

Газету рэдагавалі:

Х. Дунец	(1932-35)
І. Гурскі	(1935-41)
А. Куляшоў	(1945-46)
М. Горцаў	(1947-49)
П. Кавалёў	(1949-50)
В. Вітка	(1951-57)
М. Ткачоў	(1957-59)
Я. Шарахоўскі	(1959-61)
Н. Пашкевіч	(1961-69)
Л. Прокша	(1969-72)
Х. Жычка	(1972-76)
А. Асіпенка	(1976-80)
А. Жук	(1980-86)
А. Вярцінскі	(1986-90)

Галоўны рэдактар  
Мікола ГІЛЬ

РЭДАКЦЫЙНАЯ РАДА:

Святлана БЕРАСЦЕНЬ,  
Міхась ЗАМСКІ,  
Галіна КАРЖАНЕЎСКАЯ,  
Жана ЛАШКЕВІЧ,  
Алесь МАРЦІНОВІЧ,  
Барыс ПАТРОВІЧ —  
першы намеснік  
галоўнага рэдактара,  
Юрась СВІРКА,  
Віктар ШНІП —  
намеснік  
галоўнага рэдактара

АДРАС РЭДАКЦЫІ:

220600, ГСП, Мінск,  
вул. Захарова, 19

ТЭЛЕФОНЫ:

прыёмная рэдакцыі —  
2332-461

намеснікі галоўнага рэдактара — 2332-525,  
2331-985

аддзель:  
публіцыстыкі — 2332-525  
пісьмаў і грамадскай  
думкі — 2331-985

літаратурнага жыцця —  
2332-462  
крытыкі і бібліяграфіі —  
2331-985

паэзіі і прозы — 2332-204  
музыкі — 2332-153  
тэатра, кіно і тэлебачання  
— 2332-153

выяўленчага мастацтва  
і аховы помнікаў —  
2332-462

навін — 2332-462  
мастацкага афармлення  
— 2332-204

фотакарэспандэнт —  
2332-462

бухгалтэрыя — 2682-660

Пры перадруку просьба  
спасылацца на "ЛіМ".

Рукапісы рэдакцыя  
не вяртае і не рэцензуе.

Пазіцыя рэдакцыя  
можа не супадаць  
з меркаваннямі  
і думкамі аўтараў  
публікацый.

Набор і вёрстка  
камп'ютэрнага цэнтра  
тыднёвіка "ЛіМ"

Выходзіць раз на тыдзень  
па пятніцах

Друкарня

"Беларускі Дом друку"  
(г. Мінск, пр. Ф. Скарыны, 77)

Індэкс 63856. Наклад 4822  
Нумар падпісаны 19.12.1996 г.  
Заказ 6964/Г

П 23456789 101112  
М 123456789 101112