

## “НА РАЗДАРОЖЖЫ СМУТКУ І НАДЗЕЙ...”

**Раіса БАРАВІКОВА:** “Мы гаворым пра інтэлігентнага чалавека. І я магла б назваць шмат інтэлігентаў сярод нашых творцаў. А творчы саюз — гэта нешта іншае. На жаль, ён не змог даказаць грамадству, пры сённяшніх складаных умовах, што пісьменнік і ёсць той самы інтэлігент, носьбіт і ахоўнік духоўных скарбаў сваёй нацыі, свайго народа”.

5

## “МАЎЧАННЕ МАЕ МНОГА ГАЛАСОЎ...”

Вершы Зінаіды ДУДЗЮК

8

ЮЛЯ

Апавяданне Таццяны МУШЫНСКАЙ

9

## ЧЫН МУЗЫКОЛАГА НА “ГУКАВЫМ ПОЛІ”

**Вольга ДАДЗІЁМАВА:** “Галоўная ўзнагарода — гэта сам працэс творчасці, які дае ні з чым непараўнальныя пачуцці. Дзеля іх — даследаванню, пошукаў (нават калі яны не атрымаюць прызнання) варта жыць на зямлі”.

10—11

## ЗАПІСКІ НА ХАДУ

Алеся БАДАКА

13

## БУДЗЬМА РАЗАМ!

Шаноўныя чытачы! 10 сакавіка заканчваецца падпіска на наш тыднёвік на другі квартал 1998 года. Спадзяёмся, што Вы не забыліся схадзіць на пошту, каб працягнуць падпіску на “ЛіМ”... Кошт падпіскі на адзін месяц — 15 тысяч рублёў, на квартал — 45 тысяч рублёў.

Наш індэкс — 63856.

## Са святам, дарагія!



Ізноў вясна  
абуджана каханнем  
І ўсмешкамі  
асветлена жанчын.  
З букетам руж спяшаем  
на спатканне,  
Не заўважаем  
над зямлёй хмурын.

І, як заўжды,  
спазняецца жанчына,  
Хоць і заўжды прыходзіць,  
як святло,  
Жыць без якога сёння  
немагчыма,  
І без якога б  
святла не было...

**Вясна ў гэтым годзе такая ж, як і зіма: то снег, то адліга, то на тэрмометры плюс, то мінус. Надвор'е непрадказальнае. Але з нядаўняга часу слова "вясна" мае ў нашых палітычных шыроках і іншы сэнс. А тут усё будзе як летась: 8 сакавіка — Дзень жанчын, 15-га — Дзень Канстытуцыі, 25-га — Дзень Волі.**

**ЭКСПАЗІЦЫЯ ТЫДНЯ**

Галерэя візуальных мастацтваў Nova, што месціцца ў бібліятэцы імя Янкі Купалы, запрашае глядачоў на выставу "Закрытая кніга". Графіка, фатаграфія, інсталляцыі С. Селіханова, Т. Радзівілка, У. Парфянка. Усе аўтары аматарам мастацтва вядомыя і ў асяроддзі творчай моладзі вельмі аўтарытэты. Іхні прафесіяналізм дазваляе ўпэўнена стаяць на нагах, а значыць і рухацца ў якім заўгодна мастацкім напрамку.

**ПАМЯЦЬ ТЫДНЯ**

У першы дзень вясны ў канцэртнай зале філармоніі адбыўся канцэрт памяці кампазітара Ігара Паліводы. Ігар быў лаўрэатам Усесаюзнага конкурсу піяністаў (1972), працаваў у складзе "Песняроў", ужо маючы кансерватарскую адукацыю як выканаўца, стаў яшчэ і дыпламаваным кампазітарам (1988). Ігар Палівода быў універсальным творцам, мог пісаць і рамансы, і песні, і сімфоніі. Памёр у 1996 годзе, якраз у першы дзень вясны...

**ГАДАВІНА ТЫДНЯ**

3 сакавіка споўнілася 80 гадоў з дня падпісання Берасцейскай мірнай дамовы (1918) паміж Савецкай Расіяй і краінамі германскага блока. "Высокіе договаривающиеся стороны" падзялілі Беларусь па лініі Дзвінск—Свянцаны—Ліда—Пружаны—Бярэсце. Цынічнае ігнараванне Масквою беларускіх інтарэсаў падштурхнула лідэраў Беларускай Народнай Рэспублікі да хутэйшага абвясчэння Незалежнасці. Што і было зроблена 25 сакавіка.

**РЭЦЭНЗІЯ ТЫДНЯ**

"Наша Ніва" за 2 сакавіка надрукавала рэцэнзію Уладзіміра Арлова на кнігу аб расійскім генералісімусе Сувораве, якая нядаўна з'явілася на нашым кніжным рынку. Кніга, як адзначае У. Арлоў, напісана з гледаўчы тых расійцаў, для якіх, калі гаворка ідзе пра пашырэнне імперыі, дык усе сродкі добрыя — і непрыхаваны гвалт у тым ліку. Сувораву, як вядома, падавіў паўстанне на Беларусі, а ягоным імем тым не менш названы вуліцы ў гарадах і мястэчках, ваенная вучэльня ў Мінску, маецца ў Кобрыне ягоны мемарыяльны музей. Ці не гэта адна з прычын, па якіх у той час, як у нашых кнігарнях з'яўляюцца такія кнігі, гістарычных твораў беларускіх аўтараў патрыятычнай арыентацыі не відаць нават у выдавецкіх планах?

**УСПАМІН ТЫДНЯ**

Святкуе і смуткуе 6 сакавіка Дзяржаўны тэатр лялек Беларусі: сямідзесяцігоддзю мэтра лялечнага мастацтва Анатоля Ляляўскага адзначаецца, а яго няма... Ён адышоў назаўжды неўзабаве пасля свайго сямідзесяцігоддзя (наш здымак — з юбілейнае вечарыны). Але наймагутная стваральная энергія ды талент мастра-лялечніка пакінулі беларусам адметны тэатр, арганізаваны па ўсіх правілах, законах ды канонах (мастацкіх, мастакоўскіх, творчых) і... супраць усялякіх правілаў, законаў, канонаў. Апошнія — жыццёвыя, вытворчыя, грамадскія... Іх развядуць па месцах калегі, паплечнікі, вучні ды спадкаемцы, а таксама... "Прыгоды бравата салдата Швейка" ў пастаноўцы Анатоля Ляляўскага. Спектакль траха не музейнае вартасці...



Фота У. ПАНАДЫ

**ЮБІЛЕЙ ТЫДНЯ**

Народнаму артысту Беларусі Леаніду Трушко споўнілася 60 год 4 сакавіка. За 30 год творчай дзейнасці ім сыграны каля 40 вялікіх роляў.

**НАБАЖЭНСТВА ТЫДНЯ**

3 сакавіка ў мінскай царкве Аляксандра Неўскага на Вайсковых могілках адбылося ўшанаванне нашых землякоў, што загінулі ў баях альбо памерлі ад ран падчас вызвалення Балгарыі з-пад турэцкага іга. Да магіл воінаў былі ўскладзены кветкі. У цырымоніі браў удзел амбасадар Балгарыі ў Беларусі Марка Ганчаў. Гэтыя акцыі адбыліся ў рамках Дзён Рэспублікі Балгарыі і ў гонар 120-годдзя вызвалення.

**ЗААХВОЧВАННЕ ТЫДНЯ**

Мэр расійскай сталіцы Ю. Лужкоў вырашыў маральна і матэрыяльна падтрымаць расійскую дыяспару ў Балтвіі. Цяпер 30 рускіх студэнтаў ВНУ Латвіі будуць атрымліваць ад яго стыпендыі. Паколькі ў студэнтаў лішніх грошай звычайна не бывае, такую дабрачыннасць трэба вітаць. Але ведаючы, які вэрхал стаіць у Расіі вакол статусу "русскаяязычных" у Балтвіі, не будзе памылкай пабачыць у гэтай акцыі палітычны падтэкст. Зрэшты, жаданне Расіі мець "агентаў уплыву" ў "блізкім замежжы" — рэч натуральная. Не дзіва, што на гэта і грошы знайшліся.

**З НАГОДЫ**

**Дарога да літаратуры**

На пасяджэнні калегіі Дзяржкамдруку ў мінулую пятніцу была абмеркаваная работа з маладымі літаратарамі рэдакцыі маладзёжных і літаратурна-мастацкіх выданняў, якія праз Дзяржкамдруку фінансуюцца з бюджэту. Аналіз гэтай работы быў зроблены інфармацыйна-аналітычным упраўленнем і дакладзена на калегіі ДК намеснікам начальніка ўпраўлення А. Гайдучком.

Заслухаўшы і абмеркаваўшы ягоны даклад, калегія адзначыла, што рэдакцыі часопісаў "Полымя", "Нёман", "Першацвет", "Маладосць", "Крыніца", газет "ЛіМ", "Чырвоная змена", "Культура", "Знамя юности" ў сваёй дзейнасці ўдзяляюць пэўную ўвагу пошуку, станаўленню маладых талентаў у галіне літаратуры. Калі браць колькасны паказчыкі, дык у "Першацвеце" ў 1997 годзе надрукаваны творы 146 маладых аўтараў, у "Маладосці" — 32, у газеце "Літаратура і мастацтва" — 48, часопісе "Крыніца" — 50. Штомесячна выходзіць літаратурна-мастацкая старонка газеты "Чырвоная змена".

Разам з тым перыядычныя выданні не ў поўнай меры ствараюць умовы для росту і станаўлення маладых літаратараў. Так, напрыклад, часопіс "Маладосць", які па сваім статусе павінен быць у ліку лепшых у гэтай справе, толькі чвэрць свайго аб'ёму адводзіць творам маладых, а часам і меней. Усяго тры кніжкі "Бібліятэкі "Маладосці" за мінулы год выйшлі з прозвішчамі маладых. Затое ў тым жа годзе амаль усе супрацоўнікі "Маладосці" змясцілі свае творы на старонках часопіса. Аж у пяці нумарах надрукаваў свае "Дзённікі" ў "Першацвеце" ягоны галоўны рэдактар.

Публікацыі маладых літаратараў ва ўсіх без выключэння перыядычных выданнях — гэта пераважна вершы, прозы вельмі мала. Яшчэ больш рэдка з'ява — літаратурна крытычны матэрыялы, прысвечаныя творчасці маладых, у 1997 годзе практычна адсутнічалі. Сведчыць гэта альбо аб недастатковай увазе да маладзейшых, альбо аб адсутнасці сярод іх такіх талентаў, гэтых твораў, якія б за-

слугоўвалі ўвагі. Любы з гэтых варыянтаў — не лепшы. Да таго ж ні з надрукаванай летась літаратурнай крытыкі, ні з матэрыялаў, дасланых па просьбе Дзяржкамдруку Інстытутам літаратуры імя Я. Купалы і Саюзам беларускіх пісьменнікаў, нельга склаці агульнае ўяўленне аб мастацкім узроўні маладой літаратуры, цяперашнім яе стане і тэндэнцыях развіцця. Літаратурная крытыка горнецца да вядомых пісьменнікаў, выступаючы найчасцей з рэцэнзіямі на іх кнігі.

Работа з маладымі літаратарамі — гэта не толькі публікацыі іх твораў, але і пастаянны творчы кантакт з імі, парада і падтрымка літаратурных настаўнікаў. Таму варты ўзнавіць дзейнасць літаратурных аб'яднанняў пры тых рэдакцыях, дзе яны яшчэ зусім нядаўна плённа працавалі, належным чынам наладзіць працу рэдакцыйных калегій, а таксама больш актыўна, скарыстоўваючы радыё, тэлебачанне, праводзіць літаратурныя вечарыны, творчыя сустрэчы ў бібліятэках, навучальных установах. Якраз праз маладых, праз маладзёжныя аўдыторыі і можна прыцягнуць дадатковую ўвагу да беларускамоўных літаратурна-мастацкіх выданняў, да беларускай літаратуры наогул.

На калегіі адчуваўся імкненне знайсці нейкую раўнавагу паміж сродкамі, якія выдаткоўваюцца на падтрымку літаратурна-мастацкіх і маладзёжных перыядычных выданняў (у мінулым годзе сродкі гэтыя склалі 20888,8 млн. рублёў), і эфектыўнасцю іх выкарыстання. Толькі якімі тут карыстацца крытэрыямі, з чаго выходзіць? Колькі наогул каштуюць раман, аповесць, пазма, верш, прынамсі, тры з іх, якія знаходзяць водгук хоць у некалькіх чалавечых душах?

Калі зноў жа браць колькасны паказчыкі, выходзіць з тыражоў перыядычных выданняў, дык пяцітысячны падлісны тыраж часопіса "Полымя" на сённяшняю Беларусь з яе складанай моўнай сітуацыяй — гэта многа ці мала? Можна сцвярджаць, што мала, тады як ацэньваць амаль такі ж самы тыраж часопіса "Дружба народаў", які выдаецца на ўсю Расійскую Федэрацыю з падпіскай па СНД? І што ўжо казаць пра літаратурныя выданні заходніх краін з іх тыражамі ў сотню-другую асобнікаў? Да-

водзіць, што яны не фінансуюцца з дзяржаўнага кашалька? Так, але ж яны і не былі, і не з'яўляюцца часткай дзяржаўнай палітыкі...

У вышэйпрыведзеных тэзах членаў калегіі і запрошаных на яе галоўных рэдактараў перыядычных выданняў хоць і прысутнічала з кожнага боку службова-прафесійная аргументацыя, але адсутнічалі непаразуменне, супрацьстаянне. Пераважала агульная занепакоенасць сённяшнім станам літаратуры, якая традыцыйна з'яўляецца найважнейшай часткаю духоўнага жыцця нацыі, узважваліся найбольш рацыянальныя падыходы да вырашэння сапраўды вельмі складаных праблем. Менавіта ў гэтым кантэксце выказваліся на калегіі і намеснікі старшыні Дзяржкамдруку З. Прыгодзіч, С. Нічыпаровіч, і галоўныя рэдактары часопісаў "Маладосць", "Полымя", "Першацвет", газеты "Літаратура і мастацтва".

Вінікі пасяджэння калегіі падсумаваў старшыня Дзяржкамдруку М. Падгайны. Ён зазначыў, што падтрымка нацыянальнай літаратуры будзе ажыццяўляцца дзяржавай і надалей, што ў бліжэйшы час плануецца захады — і яны асобнымі пунктамі ўносяцца ў рашэнне калегіі — па павелічэнні ставак аўтарскага ўзнагароджання за творы літаратуры, паляпшэнні матэрыяльна-тэхнічнай базы літаратурна-мастацкіх выданняў. У сваю чаргу гэтым выданням, якія ў дзейнасці сваёй па сутнасці не ведаюць канкурэнцыі, наўрад ці да твару працаваць, абы нумар здаць, жыць, як набяжыць. Прынцыпова вызначаць мастацкую вартасць твораў пры падрыхтоўцы іх да друку, думаць пра іх рэзананс у грамадстве, аналізаваць стан і тэндэнцыі развіцця літаратурнага працэсу, іклапаціцца пра яго актывізацыю, пра будучыню літаратуры — усё гэта для супрацоўнікаў літаратурна-мастацкіх выданняў ні што іншае, як прафесійны абавязак, выкананне якога павінна і патрабавацца, і адпаведна ацэньвацца. Ківаць ды ківаць на складаны абставіны можна бясконца і ва ўсе бакі, але цяжка, ківаючыся, дакладна вызначыць накірунак руху, каб зноў нарэшце выйсці на дарогу.

Н. СУЛТАНАВА

**ФЕСТИВАЛІ**

**Сакрэт вечнага рухавіка**

А мо й няма ніякага сакрэту. Проста ёсць творчая фантазія ды ўменне працаваць. І дзякуючы гэтаму мастра Міхал Фінберг з музыкантамі Дзяржаўнага канцэртнага аркестра Беларусі — у няспынным захопляючым руху: новыя праграмы, і фестывалі, фестывалі...

Люты завяршыўся Міжнародным фестывалем джазавай музыкі "Мінск-98". Сакавік завершыцца новым святам — першым Беларуска-кім фестывалем дзіцячай эстраднай песні "Спяваем разам з аркестрам". Кожная вобласць, а таксама сталіца, будзе прадстаўлена чатырма ўдзельнікамі. Такім чынам, 28 дзяцей-салістаў, 56 песень, выступленні з Дзяржаўным канцэртным аркестрам і з дзіцячым хорам, дзіцячае журы. І галоўнае — магчымаць працаваць з **жывым** тукмам, чаго пазбаўлены юныя спевакі, калі ўдзельнічаюць у тэлевізійных конкурсах. Фестываль абвешчаны на 26 сакавіка. Напярэдадні ж запланаваны рэпетыцыі, знаёмства з горадам, наведванне праграмы ў цырку: большасць жа дзяцей — жыхары несталічных, хтосьці ў Мінск патрапіць упершыню.

Наступны месяц — красавік — для музыкантаў аркестра завер-

шыцца ў Нясвіжы. Тамсама сустрэнуць яны першыя майскія дні. Ужо сёння вядомы расклад трэцяга фестывалю "Музы Нясвіжа", праграма якога парадуе вытанчанай музыкай, тэатралізаванымі імпрэзамі, новымі навуковымі дакладамі, нават канцэртаў у славурым касцёле. Сярод удзельнікаў — Камерны аркестр пад кіраўніцтвам Валерыя Сарокі ды Актэт духавых інструментаў пад кіраўніцтвам Барыса Нічкова (абодва калектывы, як вядома, працуюць у структуры Дзяржаўнага канцэртнага аркестра; Мінскі абласны камерны хор і аркестр "Sopogus" пад кіраўніцтвам Аляксея Шута; Ансамбль салістаў "Класік-Авангард" на чале з Уладзімірам Байдавым; юныя музыканты са Сморгоні. Гучаць будзе старадаўняя беларуская музыка і яе лепшыя сучасныя ўзоры, чакаюцца выбітныя прэм'еры — цалкам адноўлены "Рэквіем" Восіпа Казлоўскага; нізка вышталцовых вальсаў Фрэдэрыка Шапэна (гэтак блізкага па духу беларускім кампазітарам-романтыкам), у пераложэнні для аркестра, якое зрабіў наш выдатны аранжыроўшчык Андрэй Шпанёў.

За маем — чэрвень, традыцый-

ны для аркестра "маладзечанскі" месяц. Сёлетні Нацыянальны фестываль беларускай песні ды паэзіі абяцае канцэрт дзіцячай беларускай эстраднай песні ды конкурс маладых выканаўцаў; адмысловае выступленне "Палаца" ды знаёмства з маладзечанскімі талентамі; "Канцэрт-дыялог" з удзелам Акадэмічнага народнага хору імя Г. Цітовіча ды беларускіх рок-гуртоў і больш як шасцігадзіну імпрэзу "Усе зоркі Беларусі". Свята "Маладзечна-98" будзе адметнае выступленнямі з нагоды юбілеяў класіка айнайнай літаратуры Пімена Панчанкі ды адмысловаў сучаснай беларускай песні Валерыя Іванова. Плануецца багата сустрэч з пазтамі. Упершыню, як падкрэслівае мастра М. Фінберг, арганізатары даюць магчымаць выказацца ўсім шчырым беларускім выканаўцам, але — праз жывы гук: "І ніякіх "мінус адзін"!"

Што ні фестываль — то адметнасць. Меламанам толькі й застаецца гартыць календар і пазначаць у ім сапраўды святочныя дні, якія будуць поўніцца добрай і рознай музыкай...

С. ВЕТКА

Напраўду, вясна пачынаецца ў сакавіку. Яе абвясцілі, прынамсі, філарманічныя афішы. Пра яе гаварылі ўдзельнікі прэс-канферэнцыі, што адбылася днямі ў Беларускай дзяржаўнай філармоніі. Гаварыць ёсць пра што, бо "Франка-беларуская музычная вясна" — зусім новая з'ява ў нашай культурніцкай атмасферы. І спарадзіў гэтую з'яву, паводле вобразнага вызначэння французскага віяланчэліста Жэрома Перно, удар восеньскай маланкі...

Праўда, радца па культуры, навуцы ды супрацоўніцтве Пасольства Францыі на Беларусі Франсуа Ларан звярнуў увагу на тое, што прэм'еры сёлетняй акцыі папярэднічала трохгадовае плённае існаванне французска-беларускіх артыстычных сезонаў, падчас якіх ладзіліся ў Мінску выступленні гасцей-музыкантаў. Аднак шляхі гастрольныя — рэч невытлумачальная. Ці думаў Жэром Перно, завітаўшы ў кастрычніку 97-га з канцэртаў у Мінск, што не міне і паўгода, як ён вернецца сюды — з пачэснай місіяй чынініка новай культурніцкай акцыі!

Сапраўды, той восенню ён адчуў нібыта ўдар маланкі, пасля якога захацелася супрацоўнічаць, сустракацца, разам ствараць. Што ж гэтак уразіла нашага гасця? Надзвычай цёплы, сяброўскі прыём публікі ды калег. Знаёмства з юнымі віяланчэлістамі — выхаванцамі класа Уладзіміра Перліна ў каледжы пры Беларускай акадэміі музыкі, з іхнім педагогам. І нарадзілася ідэя — наладзіць не проста абмен культурнымі набыткамі, а жыццяздольны перспектывны праект, дзякуючы якому беларускія ды французскія музыканты які мага больш кантактавалі б у "закуліснай" абстаноўцы, побач жылі, разам займаліся.

Ініцыятарамі "Франка-беларускай музычнай вясны" называюць трох энтузіястаў: спадароў Ларана, Перно ды М. Каца — галоўнага дырыжора Акадэмічнага сімфа-

нічнага аркестра Беларусі, грамадзяніна Францыі, для якога праца ў нашай краіне набывае ўсё больш важнае значэнне. Ідэя падтрыманна Беларускай дзяржаўнай філармоніяй, Міністэрствам культуры Беларусі, Рэспубліканскім каледжам пры Акадэміі музыкі, Французскай асацыяцыяй артыстычнай дзейнасці Міністэрства замежных спраў Францыі, асацыяцыяй "Фон дэ куліс" (прыблізна пераклад — "Паза кулісамі"), суполкай "Сябры Трыю Шастаковіча".

Такім чынам, сёння, 6 сакавіка, у Вялікай зале сталічнай філармоніі сімфанічны канцэрт пад кіраўніцтвам маэстра Каца. Наступныя вечары аб'яднуюць сустрэчы з камернай музыкай у выкананні інтэрнацыянальных ансамбляў: віяланчэліст Жэром Перно ды піяніст Цімур Сергяня; віяланчэліст Жэром Перно, альтыстка Інэс Карсанці ды піяніст Юры Гільдзюк і скрыпачка Лідзія Дабрыжынец. Дзяржаўны камерны аркестр Беларусі рытуе праграму пад кіраўніцтвам Мішы Каца з салістамі Жэромам Перно ды Жэромам Дзюкро — піяністам, які, дарэчы, будзе граць і сольны канцэрт.

13 сакавіка ў каледжы пры Акадэміі музыкі выступіць юныя выхаванцы класа Уладзіміра Перліна — Аляксей Кісялёў, Уладзімір Сінькевіч ды Георгій Анішчанка. Гэта — заключны канцэрт у Мінску, але не заключная імпрэза "Вясны". Беларуска-віяланчэлісты-віртуозы разам са сваім настаўнікам паедуць у Францыю, дзе прабудуць да канца сакавіка.

А пакуль — павітаем надыход "Франка-беларускай музычнай вясны". І настроімся на сустрэчу з творами Баха, Моцарта, Шуберта, Стравінскага, Брытана, Дэбюсі, Фарэ, Месіяна... Спіс кампазітараў, чые імёны пазначаны на афішах фесту, даволі ёмісты і варты ўвагі перабарлівых.

С. БЕРАСЦЕНЬ

Беларусь і Францыя, а дакладней Беларуска-ліёнская харэаграфічная каледж і Ліёнская кансерваторыя падпісалі пагадненне аб супрацоўніцтве. Гэтай падзеі папярэднічала двухтыднёвая праца Філіпа Казна, дырэктара факультэта харэаграфіі прыгаданай кансерваторыі ў нашым каледжы. Плён агульнай справы мы адчуем ужо ў бліжэйшы час. У траўні на справаздачным канцэрце выпускнікі каледжа пакажуць балеты, створаныя разам з Філіпам Казнам. Потым будуць стажыроўкі ў Ліёне выкладчыкаў і навучэнцаў каледжа. У адказ — Беларусь прыме ліёнцаў. Будзе абмен вопытам паміж вядучымі спецыялістамі Беларускага каледжа і Ліёнскай кансерваторыі.

Праект разлічана рэалізаваць да канца 2000-га года. Але калі справа пойдзе, ён будзе мець працяг і ў XXI стагоддзі.

Н. К.



На здымку: у момант падпісання дамовы.

АНОНС

## Сустрэча з "Тытанікам"

7 сакавіка ў кінатэатры "Кастрычнік" пройдуць першыя сеансы славага фільма Джэймса Кэмерона "Тытанік" (1997 г.). Дзякуючы Мінгарвыканкаму мінскія глядачы, напэўна, упершыню убачаць "завочнага" прызёра "Оскара-97". Сёлета фільм "Тытанік" прэтэндуе аж на чатырнаццаць узнагарод Амерыканскай акадэміі кінамастацтваў...

Фільм Д. Кэмерона — самы дарагі кінапраект Галівуда. Не кожны рэжысёр адважыўся б зноў пабудаваць "карабель-мару" — "Тытанік"! Д. Кэмерон зрабіў гэта... для людзей. Як напамін, што гордасць ("І сам Бог не зможа патапіць нас!") ніколі не пераможа Каханне.

Паказ фільма працягнуцца да 22 сакавіка.

## Крок у неба — і свет пераменіцца

Другі Міжнародны фестываль дзіцячых і юнацкіх тэатраў, які адбудзецца ў Мінску з 24 па 30 сакавіка, мае назву "Крок у неба" і дэвіз "Змяніся і свет пераменіцца". (Нагадаем, што першы фестываль Мінск прымаў у студзені 1996 года.) Фундатар фестывалю — тэатральнае прадрывства "Рондстудыя" пры ўдзеле Міністэрства культуры Беларусі і Фрунзенскага райвыканкама Мінска.

Пляцоўкі Дзяржаўнага тэатра лялек, Тэатра юнага глядача і Нацыянальнага цэнтру дзіцячай творчасці прымуць дзіцячых і юнацкіх тэатраў з Беларусі, Расіі, Прыбалтыкі, Польшчы, Германіі. У рамках фестывалю будуць арганізаваны творчыя лабараторыі, а таксама "круглы стол" "Чалавек — частка Сусвету. Сусвет — частка Чалавека", — з абмеркаваннем пытанняў фармавання асобы дзіцяці з умовай яе творчага ўдзелу ў спектаклях.

ВІШУЕМ!

## "Полымя" назвала лаўрэатаў

Рэдакцыйная калегія часопіса "Полымя" прысудзіла прэміі за лепшыя творы, апублікаваныя летас на старонках старэйшыны сроднацыянальных літаратурна-мастацкіх выданняў.

Лаўрэатамі "Полымя" сталі: В. Казько — за апавесць "Да сустрэчы...", Г. Багданава — за "Паганскія экспрэсіі", Г. Дубянецкая — за вершы, І. Шаблоўская — за артыкул "Чэшская літаратура: бліжняя і далёкая", Г. Юрчанка — за артыкул "Народнае параўнанне", А. Пяткевіч — за рэцэнзію "Галоўная кніга Ніла Гілевіча".

Н.К.

АБСЯГІ

БРЭСТ...

## "Берасцейскае вогнішча"

Мясцовыя кнігавыдавецтвы наладзілі выпуск серыі літаратурных выданняў "Берасцейскае вогнішча". Першай у гэтай серыі выйшла кніга паэзіі Алеся Каско "45". Чытачы атрымалі таксама і вершаваны зборнік Алеся Паллаўскага "Спынены лістапад". На падыходзе яшчэ некалькі кніг. У тым ліку і зборнік анталогіі сучаснай берасцейскай паэзіі, укладальнікам і рэдактарам якога стаў Мікола Пракаповіч.

Сымон АКСЕНІН

ВІЦЕБСК...

## Класіка поруч з рокам

Тры дні запар Віцебск вітаў вядучых гітарыстаў краіны, якія сабраліся на XI фестываль "Менестрэль". У ім удзельнічаў класічны квінтэт з Масквы пад кіраўніцтвам Наталлі Івановай-Крамской, унучкі вядомага кампазітара. Апрача камерных канцэртаў, гасці ўдзельнікі фестывалю мелі магчымасць паслухаць і віртуозную гітару рок-музыканта Віктара Зенчука.

## "Чорны квадрат" — на вуліцах

Днямі ў горадзе праведзена акцыя, прысвечаная 120-годдзю з дня нараджэння мастака-рэфарматара Казіміра Малевіча. Ад музея Шагала, дзе адкрыўся вернісаж творчага аб'яднання "Квадрат", да мастацкага музея, дзе распачала работу выстава "Супрэматычная графіка Давіда Якерсона", мастакі кацілі чорны квадрат. Першая акцыя дзе-

ля вяртання Віцебску імя стваральніка супрэматызму прайшла яшчэ дзесяць гадоў таму. Зараз у нефармальнае аб'яднанне "Квадрат" увайшло ўжо сем мастакоў.

У траўні бягучага года ў горадзе мяркуецца правядзенне міжнароднай канферэнцыі, прысвечанай памяці Малевіча.

## Шагал вяртаецца на радзіму

Уладальнік прыватнай галерэі ў Швейцарыі Гюнтэр Камоцкі летась, калі Віцебск святкаваў 110-годдзе з дня нараджэння Марка Шагала, падараваў віцэблянам некалькі літаграфій Майстра. Зараз зноў гатовы на шырокі жэст. Спандар Камоцкі ў красавіку прывязе ў дар Віцебскаму музею Шагала некалькі літаграфій і афортаў.

Святлана ГУК

ГРОДНА...

## З днём нараджэння, газета!

Выдавалася ў Гродне газета "Инфо-биржа". А тут з'явілася і яшчэ адна: "Биржа информации". Ляжаць яны ў кіёсках побач. Купіла я першы нумар "Биржи информации", якая выйшла 26 лютага. Рэдактар Алена Раўбецкая ў рэдакцыйнай калонцы тлумачыць, што новую газету пачалі выдаваць тыя, хто працаваў у старой, — так вось узялі і выйшлі ўсім творчым складам з адной газеты і самі стварылі другую.

Мне першы нумар "Биржи информации" спадабаўся. Газета двухмоўная. У ёй ёсць усё, але болей пра эканоміку, банкі, цэны. Добра аформлена старонка рэкламы. Адрозніваецца, што зрабілі нумар прафесійныя газетчыкі: з густым размеркаваным рубрыкі, падобраны

шыфты, фотаздымкі. Газета на васьмі старонках. Ёсць асобная ўкладка з праграмай тэлебачання.

На чацвёртай старонцы пад рубрыкай "Страчанага спадчына" артыкул Алеся Краўцэвіча "Храм радасці, ці Божа, уратуй Каложу!" Гэты артыкул робіць газету гістарычнай. Аўтар з сумным спакоем апавядае пра пакутны лёс нашай найстарэйшай царквы, найпрыгажэйшай у свеце, якая, абароненая Богам, прастаяла з XII стагоддзя да нашых дзён. А цяпер яе разбурае сама... царква. На вачах у збынтжаных гродзенцаў святары там праводзяць перавае ацяпленне, чапляючы батарэі на металічныя кліны, глыбока ўкалочыны ў мury XII стагоддзя...

У мяне сёння з'явілася маленькая надзея, што ў Гродне нарэшце пачала выходзіць газета, якую я буду чытаць з прыемным хваляваннем. Каб жа так і было.

Алена ГАЙКО

ГОМЕЛЬ...

## Мастак з Веткаўшчыны

Чарговая, 17-ая па ліку персанальная выстава работ мастака Пятра Шалюты праходзіць у абласным цэнтры народнай творчасці. З 1969 года Пётр Яфімавіч — пастаянны ўдзельнік абласных і рэспубліканскіх выстаў.

Мастаком марыў стаць з дзяцінства. Лёс у свой час распарадзіў інакш — стаў Шалюта прафесійным ваенным. Але мара аб жыцці не згасла. Ён, будучы афіцэрам, пісаў партрэты байцоў, пейзажы. Пасля дэмабілізацыі афармляў палаты культуры, залы прамысловых прадрывстваў.

— Больш за ўсё люблю маляваць прыроду, — прызнаецца мастак. — Відаць, таму, што дзяцінства прайшло ў адной з вёсак Вет-

каўскага раёна... Хачу, каб тыя, хто будзе жыць пасля нас, убачылі прыгажосць роднага краю. Ніякі Чарнобыль не ў сілах умярціць нашу прыроду, яе характэрна...

## Вечарына дружбы

У абласным музеі больш за месяц экспанавалася выстава "Дэкаратыўна-прыкладное мастацтва Кітая". З самабытнай творчасцю пазнаёміліся многія гамельчане.

Днямі кітайскія студэнты, што навучаюцца ў Гомельскім дзяржаўным універсітэце, наладзілі вечарыну. Гасці, якія былі запрошаны ў музей, пазнаёміліся з кітайскімі звычаямі і традыцыямі, палітычнай і эканамічнай сітуацыяй у краіне.

Гучалі на вечарыне песні на кітайскай, беларускай і рускай мовах. Удзельнікі вучыліся напісанню іерогліфаў, адведлі нацыянальныя стравы.

## Дабрачынныя спектаклі

Штомесяц па ўсталяванай ужо традыцыі абласны драмтэатр дае дабрачынныя спектаклі для ветэранаў вайны і працы. Арганізацыю і фінансаванне гэтага мерапрыемства ўзяла на сябе партыя народнай згоды. А пачалося ўсё 9 траўня 1995 года, з дня святкавання 50-годдзя вялікай Перамогі.

З кожным разам на спектаклі прыходзіць усё больш і больш ветэранаў. Яны не толькі дакрэпаюцца да мастацтва, але і маюць магчымасць сустрэцца з сябрамі, проста адпачыць.

Уладзімір БАБКОЎ

МАГІЛЁЎ...

## Мужчына года

У палацы культуры "Хімвалокна" адбылася шоу-праграма фінальнага конкурсу "Мужчына года-

98", арганізаваная абласным камітэтам саюза моладзі. На сцэне сустрэліся 9 прэтэндэнтаў з розных куткоў вобласці, якія з імпэтам змагаліся за права называцца мужчынам года.

Тытул гэты аднадушна быў прысуджаны студэнту Магілёўскага тэхналагічнага інстытута Аляксею Фёдараву. Сяргей Палітаеў з Бабруйска стаў Дон-Жуанам-98, а прыз сімпатый дастаўся Андрэю Радзькову з Магілёўскага раёна. Пад увагу пры гэтым браліся не толькі знешнія дадзеныя хлопцаў, але і іх умненне паводзіць сябе, інтэлігентнасць, пачуццё гумару.

## Фотарэпартаж з "Краіны ілюзій"

Персанальная выстава вядучага фотамайстра Аляксандра Ліціна "Краіна ілюзій" адкрылася ў гарадскім музеі этнаграфіі. На выставе, якую дапамагалі арганізаваць асацыяцыя "Кола сяброў" і студыя "3 plus", прадстаўлена больш за 80 здымкаў, зробленых майстрам за апошнія гады.

## Новая праграма

Дзяржаўны ансамбль танца Беларусі пад кіраўніцтвам Валянціна Дудкевіча выступіў з новай праграмай "Вянок сяброўства". Яна прысвечана 40-годдзю стварэння калектыву.

## "Пасядзім" з "Хрыстафорам"

Сёмага сакавіка па запрашэнні абласной філармоніі да нас завітае тэатр сатыры і гумару "Хрыстафор" са сваім чарговым спектаклем "Добра сядзім!"

Алесь ПЯТРОВІЧ

Паплетнік  
Касцюшкі

19 лютага ў Мінскім лінгвістычным універсітэце адбыўся "круглы стол", прысвечаны 200-годдзю Юльяна Урсына Нямцэвіча (1758—1841) — пісьменніка, гісторыка, дзяржаўнага і культурнага дзеяча, які пакінуў адметны след у літаратуры Беларусі. У пасяджэнні прынялі ўдзел выкладчыкі універсітэта і сябры згуртавання "Загароддзе" — ураджэнцы Берасцейшчыны — радзімы Ю. Нямцэвіча, сярод якіх шмат вядомых літаратуразнаўцаў і лінгвістаў. Дацэнт В. Судлянкова распавядала пра драматычны жывіцёвы шлях пісьменніка, які быў сябрам і паплетнікам Тадэвуша Касцюшкі і разам з ім павінен быў з'ехаць у Злучаныя Штаты пасля паўстання 1794 года. У ЗША ён пазнаёміўся з Томасам Джэферсанам, Джонам Адамсам і іншымі вядомымі дзеячамі таго часу. Пяру Ю. Нямцэвіча належыць адна з першых біяграфій Джорджа Вашынгтона (1803), напісаная ім на аснове сваіх уражанняў ад сустрэч з заснавальнікам амерыканскай дзяржавы. Вярнуўшыся ў Польшчу ў 1807 годзе, Нямцэвіч зноў пачаў з імплэтам займацца літаратурнай і грамадскай дзейнасцю, а напярэдадні лістападаўскага паўстання 1831 года быў пасланы паўстанцкім урадам у Англію, каб скліцаць урад гэтай і іншых заходніх краін да дапамогі Польшчы ў вызваленчым руху.

Выкладчыца І. Бурдзялёва і студэнтка Г. Аўласюк асвятлілі некаторыя аспекты шматграннай творчасці Ю. Нямцэвіча, аўтара камедый, раманаў, пазытыўных твораў розных жанраў, напісаных, па звычаі тых часоў, на польскай мове. У дачыненні да творчасці Нямцэвіча даследчыкі літаратуры часта выкарыстоўваюць слова "першы": аўтар першай палітычнай камедыі "Вяртанне дэпутата", якая, як лічыцца, аказала ўплыў на Грыбаедава падчас напісання яго знакамітай камедыі, першы польскі гістарычны раман "Два паны Сацэхі, першы польскі раман пра габрэяў "Лейбэ і Сюра".

Кастусь Цвірка, галоўны рэдактар выдавецтва "Беларускі кнігазбор" паведаміў, што ў планах выдавецтва ёсць і выданне тома твораў Ю. Нямцэвіча, а таксама працяг таго пераклад адной з "Гістарычных песень" паэта. Цікавым і эмацыянальна насычаным быў расказ М. Ліпка пра паслярэвалюцыйны лёс маёнтка Нямцэвічаў у вёсцы Скокі пад Брэстам.

На пасяджэнні намяціліся некаторыя цікавыя перспектывы вывучэння і папулярызацыі беларускай літаратуры ў кантэксце сусветнай культуры.

Вольга КАРНЯЛЮК

"Скінем цямноты  
яро"

24 лютага ў Дзяржаўным музеі гісторыі беларускай літаратуры была адкрыта выстава "Скінем цямноты яро". Яна прысвечана 130-годдзю з дня нараджэння Каруся Каганца (Казіміра Карлавіча Кастравіцкага) таленавітага пісьменніка, мастака, гісторыка, фалькларыста.

Выстава створана нашым музеем сумесна з Беларускай дзяржаўнай архівам-музеям літаратуры і мастацтва і Нацыянальнай бібліятэкай Беларусі.

Урачыстае адкрыццё пачалося з уступнага слова дырэктара АБ яднання дзяржаўных літаратурных музеяў Л. Хадкевіча. Ён паведаміў аб супрацоўніцтве з далёкай сваячкай К. Каганца — Іалантай Маджарскай-Кастравіцкай, якая жыве ў Англіі. А таксама аб тым, што ўлетку 1996 года яна наведвала Беларусь і была госцем музея. У мінулым годзе перадала праз пасольства Англіі ў Беларусь партрэт К. Каганца, аўтарам якога з'яўляецца яна сама і матэрыялы, звязаныя з родам Кастравіцкіх, якія прадстаўлены на выставе.

Аб ролі і значэнні К. Каганца як грамадскага дзеяча, пісьменніка і мастака гаварыў С. Вечар — галоўны спецыяліст аддзела музеяў і выставак Міністэрства культуры Рэспублікі Беларусь.

Дырэктар БДАМЛІМ Г. Запарыка расказаваў пра матэрыялы, якія захаваліся яшчэ ад бацькі паэта — Карла Самуілавіча Кастравіцкага, удзельніка паўстання 1863 года.

Аб першых знаходках сямейнага архіва К. Каганца распавядаў даследчык, гісторык — В. Скалабан.

Паэт Алесь Пашкевіч, які займаўся вывучэннем творчай спадчыны пісьменніка, пазнаёміў прысутных з невядомым, раней не друкаваным, вершам.

Экскурсія і знаёмства з выставай яшчэ раз нагадалі гасцям музея, што грамадская і літаратурная дзейнасць К. Каганца з'яўляецца неад'емнай часткай гістарычнай спадчыны беларускага народа, а яго імя будзе стаяць побач з імёнамі дзеячаў нацыянальнага адраджэння канца XIX — пачатку XX ст.

Аформіў выставу — мастак Геннадзь Чысты. Святлана ПАЎЛАВІЦКАЯ, навуковы супрацоўнік ДМГБЛ

МЕРКАВАННЕ

Праз экалагічную  
свядомасць — да народнай згоды

Калі б выконваў свет статут нябёс  
І жыў у згодзе з мудраю прыродай,  
Ён на плячах бы крыж цяжкі не нёс.

А. Дантэ

У перакладзе У. Скарінкіна

Набліжаецца 12-я гадавіна чарнобыльскай катастрофы. Мінуты год Беларусь наведваў неверагоднай сілы ўраган. Хацелася б кожнаму з нас параіць пільна прыгледзецца да асаблівых паводзін і ўчынкаў у адносінах да прыроднага атачэння навокал. Кожны чалавек як асоба мае сваю індывідуальнасць, генетычна адметную унікальнасць зямную, але касмічна скіраваную энергетыку. Ужо з часоў неаліту старажытныя людзі, пераадолеўшы надзвычай жорсткі ціск натуральнага адбору, дзякуючы паважным адносінам да прыроды, адаптаваліся да апошняй і звалючыяніравалі ў чалавека разузнага. На жаль, гармонія былых узаемаадносін паміж Прыродаю і Чалавекам зараз цалкам адсутнічае. Сёння мы не ў стане ўсвядоміць, што з чарговай экалагічнай катастрофай, якія ўсе часцей наведваюць нас, набліжаецца сацыяльны выбух і біялагічная смерць.

Таму, перш чым весці актыўную інфармацыйную прапаганду аб экалагічнай небяспецы, патрабуюцца адпаведнае выхаванне духоўнасці, навучанне неабходным ведам. Толькі памяншыўшы псіхалогію прыродаспажывецкую на прыродазберагальную ў не меней чым чвэрці насельніцтва, можна спадзявацца на свядомае мысленне, самасядомыя экалагічныя паводзіны. Прытым, акрамя выхавання інтэлектуальных рыс у кожнага дзіцяці і падлетка, неабходна фарміраваць іх патэнцыяльную мудрасць.

Традыцыі добрых узаемаадносін нашых продкаў з прыродным наваколлем маюць даволі глыбокую даўніну. Народная вуснапамятная творчасць, музычны фальклор захавалі іх яшчэ з язачніцкіх, дахрысціянскіх вераванняў. Старажытны народны каляндар фарміраваўся не толькі, і нават не столькі, праз гаспадарчыя вопыты, але найперш дзякуючы духоўнаму погляду на наваколны свет. Дваццаты век ад Хрыстовага нараджэння, на жаль, не спрыяў захаванню сярод апошніх чатырох-пяці пакаленняў душэўных прыкмет альтуізму, любові да людзей, жывёл, раслін. Цяга да пакарання прыроды, рабаванне прыродных рэсурсаў прывялі сучаснаму чалавеку двайную згубу — хваробы цела і духа.

За апошнія дзесяцігоддзі значна пагоршыўся фізічны стан немаўлят, псіхічнае здароўе дзяцей і дарослых. Яго карэжцыя праводзіцца псіхатропнымі лекамі. Але велізарная забруджанасць глебы свінцом, які з прадуктамі харчавання і пітнаю вадай трапляе ў арганізм чалавека ў пазаларогавай колькасці, разбурае нервовыя клеткі і не спрыяе нармальнаму псіханеўралогічнаму стану. Па даных

Белгідрамета, сярэднія паказчыкі ўтрымання свінца ў глебах усіх гарадоў перавышаюць фонавыя значэнні. З кожным годам павялічваюцца смяротнасць ад хвароб, забойствы, самагубствы. Сотні тысяч суайчыннікаў цяжка хворыя. Дзе ж выйсе?

Логіка патрабуе зрабіць першы крок, прапанаваць людзям шлях да лепшага жыцця. Дзеля гэтага неабходна пераадолець сябе, свядомасць грамадства, сфармуляваць канцэпцыю іншага жыцця. Такая канцэптуальная ідэя павінна мець прывабнае гучанне, быць зразумелай кожнаму чалавеку. Для такой ідэі маюцца глыбокія гістарычныя і культурна-гаспадарчыя карані. Патрэбна толькі дакладна вызначыць галоўныя накірункі развіцця краіны. Па сутнасці, такая ідэя з'явілася б своеасаблівым працоўтам, прадказаннем лёсу Радзімы на шмат стагоддзяў наперад. Прытым, неабходна абавязкова ўлічыць грунтоўную гістарычную адметнасць беларускага этнасу — яго духоўную разважлівасць, біялагічную адаптаванасць, культурную самабытнасць менавіта на гэтай Зямлі паміж Захадам і Усходам.

Добра вядома, што сапраўднымі пракамі ў сваёй Айчыне могуць быць найперш мысліцелі і асветнікі. Таму раім звярнуцца да спадчыны, прыпомніць знакамитае коласаўскае "МОЙ РОДНЫ КУТ, ЯК ТЫ МНЕ МІЛЫ!". Сапраўды, радок прывабны для кожнага суайчынніка, прыўздымае, гучыць нібыта малітва. Ды і ў чысціні заўсёды павінен захоўвацца. Зямля створана Богам. На ёй павінны жыць бясконцыя пакаленні людзей, іншых жывых істот. Мы пазычылі яе ў нашых нашчадкаў. Няма горшага сораму, чым марна растраціць скарб уласных дзяцей. Няма вышэйшага гонару, як перадаць дзецім краіну, больш падобную на райскі сад.

Але, на жаль, наша жыццё няўхільна пагаршаецца. Расце злачыннасць, наркаманія, алкагалізм, ужыванне тытуню. Рэальна пагражаюць эпідэміі СНІДу, сіфілісу, сухотаў. Скарачаюцца працягласць жыцця і колькасць насельніцтва. Абвастраюцца экалагічныя праблемы. Чалавек змяніў прыроду да такой ступені, што стыхія выйшла з-пад кантролю. Сведчанне таму — жорсткія засухі і лясныя пажары, смерчы і небывалыя па сіле ўраганы. Пачало набіраць абароты чортава кола: засухі, пажары і ўраганы знішчаюць лясы, гібель лясоў вядзе да новых засух, пажараў і ўраганаў. Прыходзіць у заняпад культура, адукацыя, навука. Мы амаль страцілі гістарычную памяць. Адставанне ў тэхналагічным узроўні ад вядучых краін ператвараецца ў непераадольную бездань. Маральна і фізічна старэюць асноўныя фонды вытворчасці, зніжаецца ўрадлівасць глебаў і, як вынік, скарачаецца нацыянальны даход. Узровень жыцця на Беларусі на парадак ні-

жэйшы, чым у суседняй Польшчы. Працавіты, таленавіты і сумленны беларускі народ ператвараецца ў супольнасць жабракоў.

Каб выйсці з глыбокага крызісу, патрэбны розум і сумленны праца кожнага чалавека, аб'яднаньня намаганняў ўсяго грамадства. Дзеля гэтага неабходна сістэма грамадзянскага ўладкавання, якая заахоціла б людзей на рэалізацыю сваіх здольнасцей. Але апошнія 200 гадоў Беларусь існуе ў сістэме такой улады, калі погляды і дзеянні аднаго чалавека, ці то цара, ці то генсека, ці то прэзідэнта, ставяцца вышэй закона і маралі, а народу адводзіцца роля маўклівага статка. Пры гэтым непадкантрольныя народу чыноўнікі, замест вырашэння надзённых праблем, займаюцца хабарніцтвам і крадзяжамі.

Дзеля нашай будучыні мы прапануем працу над сістэмай сацыяльнага ўладкавання, якая падначалена не інтарэсам вузкага кола абмежаваных людзей, але звычайным законам, што дадзены нам Богам:

*Перадаць дзецім родны кут лепшым,  
чым атрымаў яго сам;  
Не рабіць другою тое, што сабе не міла;  
Браць у прыроды не больш,  
чым яна здольная аднавіць;  
Усе рабіць прыгожа, з душою.*

Неабходна вярнуцца на шлях дэмакратычных традыцый і паводзін, каб пачаць працу па наступных накірунках:

1. Пераарыентацыя сацыяльна-эканамічнай палітыкі на паляпшэнне дабрабыту грамадства і здароўя людзей.
2. Адраджэнне шматвяковай культуры, якая абараняе нас ад памылак навукова-тэхнічнага прагрэсу, аднаўленне нацыянальна-нага вопыту ашчаднага прыродакарыстання.
3. Распрацоўка і ўкараненне найбольш сучасных тэхналогій, якія дазваляюць вырабляць якасныя тавары і паслугі пры найменшым спажыванні натуральных рэсурсаў.
4. Дасягненне грамадскай, экалагічнай і тэхнічнай бяспекі, прадукцыйнае выпадкаў марнатраўства з боку дзяржавы.
5. Пабудова новай сістэмы грамадскага і дзяржаўнага кіравання з выкарыстаннем шматвяковага народнага вопыту і апошніх дасягненняў сусветнай навукі.

Усіх, каму неабяважы лёс Радзімы, запрашаем падпісацца пад гэтымі радкамі і далучыцца да супольнай працы па выхадзе з крызісу. Як сказала наша знакамिता зямлячка Ларыса Геніюш:

*Трымайце лейцы моцна ў далонях  
І не мыляйце роднай баразны.*

Аляксей МІКУЛІЧ,

доктар навук,

Беларуская экалагічная партыя

Яўген ЦЕРАХАЎ,

экалаг, Беларуская партыя зялёных

ПОШТА

Літаратура для літаратурных колаў?

Амаль штодзённа набываю "ЛіМ" у шапіках. Па сутнасці, ваша газета — своеасабліва панарама культурных падзей, выспа беларускай культуры ў неабсяжым акіяне рускамоўных выданняў.

І вось у адным з нумароў працягтаў вельмі ўважліва меркаванні Л. Галубовіча, Ю. Станкевіча і іншых на тэму "Літадзея-97". Захацелася падзяліцца сваім поглядам на сучасную беларускую літаратуру. Я не выказваюся наконт літаратурнай падзеі года, бо, прызнаюся шчыра, нічога за гэты год не працягтаў з твораў сучасных беларускіх пісьменнікаў. Хаця люблю беларускую мову, люблю вершы Я. Купалы, Л. Дранько-Майсюка, А. Ставера, А. Пільмякова, Н. Плівіча, Р. Барадуліна. Хачу сказаць аб іншым.

Ва ўсе часы, а тым больш сёння, паззія з'яўлялася і з'яўляецца набывкам злітарнай часткі грамадства. Разумець паззію (добраю паззію) здольны людзі духоўна багатыя, рамантычныя і ўзнёслыя. Давайце будзем шчырымі і запытаем: ці шмат людзей у свой час у Расіі чытала і ведала на памяць вершы Фета, Кальцова, Блока, Бальманта...? Не вельмі. Іх чытала і разумела зусім невялікая частка грамадства. Большасць насельніцтва нават не ведала пра іх існаванне. Такое ж становішча з паззіяй было і ёсць на Беларусі.

Чаму вучню ў школе заўсёды цяжка вывучыць верш? Ну не кладзецца ён у галаву! Трэба зазубрываць. Проста не той узровень успрымання і разумення. Былі б радкі верша сугучныя яго душы — адразу б лягчэй пайшла справа.

*Ведай, брат малады,  
што ў грудзях у людзей  
Сэрцы цвёрдыя, быццам з камення.  
Разаб'ецца аб іх слабы верш заўсягды,  
Не збудзішы святога сумлення.*

Так, здаецца, у Багдановіча. Лепей не скажаш.

Паважанага Ю. Станкевіча абурыва і зняважыла жаданне нейкага маладога аўтара пісаць па-руску. Чаму? Канешне, дрэнна тое, што ён не хоча (а ці можа?) пісаць на роднай мове. Але ж каб пісаць на любой мове, трэба на ёй думаць. Хто сёння нават з творчых людзей думае і адпаведна размаўляе па-беларуску? Ёсць такія, але іх вельмі мала.

Я неаднаразова бываў у калідорах і кабінетах Інстытута гісторыі, Інстытута літаратуры і іншых устаноў, дзе павінна гучаць родная мова. І што? Адказ ведае самі. Я ўжо не кажу пра тэлебачанне, дзе дзеячы культуры, акцёры і іншыя, хто ў першую чаргу павінен несці роднае слова, не могуць (а ці хочуць?) размаўляць на беларускай мове. Зірніце праўдзе ў вочы! Хто сёння будзе чытаць творы літаратурна слабых на "мове туманаў і балот"? А памятаеце, як чыталі на беларускай мове творы У. Караткевіча? Чыталі ж! Дайце толькі мастацкі ўзровень твора, зацікаўце чытача! Выратаваць нашу будучыню трэба на любой мове, нават на рускай. Тут нават як у палітыцы — трэба і схітрыць.

Неяк разгаварыліся з чалавекам, які зусім не ведае беларускай мовы. Гаворка вялася аб гістарычным раманах, аб гісторыі Беларусі наогул. І тут ён угадвае К. Тарасава і яго твор "Пагоня на Грунвальд". Усё ж такі працягтаў! Так, на рускай мове, але затое ён ведае ўжо нешта пра беларусаў, г. зн. пра сваіх прашчурцаў. А хочаце больш яркавы прыклад таго, што каб нагадаць беларусам тое, што яны беларусы, неабавязкова пісаць на беларускай мове, больш таго, можна пры гэтым з'яўляцца чалавекам іншай нацыяналь-

насці? Калі ласка, — У. Мулявін і "Песняры". Некаторыя беларускія кампазітары, прытым разам узятыя, зрабілі значна менш для развіцця беларускай культуры, беларускай песні, чым ён і яго каманда. І я ўпэўнены, што не перабольшваю. Успоніце, як гучаў у свой час канцэрт на вершы Я. Купалы ў перакладзе рускіх аўтараў! Проста замілаванне.

Не будзем мудрагеліць. Прычына, па большай частцы, тут усё ж адна — адсутнасць таленавітых і адметных твораў. У бясконцых спрэчках аб свядомасці, мэтазгоднасці, талерантнасці і г.д. большасць літаратараў заблуквала і схавалася ад чытача. Галоўная задача — не ператварыць беларускае слова і адпаведна беларускую прозу ў літаратуру для літаратурных колаў. Літаратура ствараецца для насельніцтва, а не для літаратараў. А цяпер што адбываецца? Друкуе аўтар твор у нейкім часопісе альбо газеце. Крытык ушчэнт "разносіць" альбо "заўважае" яго і свае крытычныя нататкі змяшчае зноў-такі ў нейкай газеце альбо часопісе. І тут ужо малады аўтар чытае пра свой твор. У гэтым ланцужку дзеючых асоб выпадзе і губляецца самае важнае — чытач, насельніцтва. Яму гэта нецікава!

Пройдзе час, і той "недурны малады чалавек" пасталее, вывучыцца роднай мове, што-небудзь напіша, больш таго, можа, і пакліка за сабою сваімі творами астатніх. Час пакажа. Пісаў жа Купала спачатку на другой мове...

Творчы! Не крыўдзіце і не зневажайце адзін аднаго, а больш старанна і рупліва працуйце ў літаратуры. Нясіце зніч духоўнасці ў сэрцы і душы моладзі (старых будзіць ужо марна)! Вось ваша задача і ваш клопат на сённяшні дзень.

Алег БЕРНАТ

**Раіса БАРАВІКОВА** —  
пісьменніца *непаўторная.*  
*Аўтарка адметных*  
*па мастацкай глыбіні вершаў,*  
*прозы, п'ес. Намесніца*  
*рэдактара часопіса "Алеся".*  
*Але не толькі... У першую*  
*чаргу яна прыгожая Жанчына,*  
*клапатлівая Маці, улюбёная*  
*Жонка...*  
*Гутарка з ёю адбылася*  
*напярэдадні сакавіцкага свята*  
*жанчын.*

# "На раздарожжы смутку і надзей..."

— У чым, Раіса Андрэўна, прызначэнне Паззіі? Ці мяняецца яно з часам?

— Тут можна сказаць вельмі шмат... Калі адштурхнуцца ад Пазта, — гэта частка яго нага жыцця, значыцца, і сама Паззія — жыццё, толькі прыўзнятае, акрыленае, адухоўленае, праз Дух Пазта. Кожны піша, як ён дышае. Зноў жа, Ліра, лірнік... Што абуджаў апошні з іх, хто яго слухаў? Пэўна ж, пачуцці, адпаведныя ягоным песням. Пазт абуджае, заклікае, разварушае думку, калі хочаце, выхоўвае эстэтычны пачатак у чалавеку, разуменне прыгожага... Усё тое ж пушкінскае: "...пачуцці добрыя я Лірай абуджаў". Вось яно і прызначэнне, і, у прынцыпе, з часам не мяняецца, але час можа накладваць свае адзнакі, адсюль і "лірыка ваеннага часу", і "Паззія Адраджэння", калі пэўнае грамадства перажывае нейкі асаблівы духоўны ўзлёт. Шмат што залежыць ад індывідуальнасці, асобы самога пазта, ад яго творчага пачатку. Але пазту пра прызначэнне гаварыць цяжка, ён проста піша, сыходзячы са сваіх пачуццяў і здольнасцей... А пасля яшчэ адно...

*Прыемна мне, калі заплуючы вочы,  
Бо што б удзень пабачылі яны?  
Цудоўны вобраз твой скрозь цемру ночы  
Мне зіхатліва прыносіць ты.*

*Калі твой сцен і ноч перамагае,  
Святлом барвовым разганяе змрок,  
Дык як жа удзень краса свяціла б тая,  
Твой яснавейшы, прамяністы зрок?..*

Радкі з 43-га санета Шэкспіра ў перакладзе Уладзіміра Дубоўкі пра цудоўны вобраз той, якую ён кахае. Што тут скажаш пра прызначэнне Паззіі? Адно, што шэкспіраўскія пачуцці вось ужо колькі стагоддзяў хваляюць тых, хто чытае яго санеты. Неўміручая класіка па-за ўсімі часамі. І возьмем нядаўні час... савецкі і пралетарскую паззію савецкага часу, з-за чаго разгарэлася палеміка ў "Ліме". Не стала таго часу, і асобныя вершы не ўлісваюцца ў новае жыццё, якое невядома да чаго выведзе. Значыцца, Паззіі трэба быць проста Паззіяй.

— Творчасць, сям'я, праца... Як гэта ўсё сумяшчаецца ў адной жаночай душы?

— У душы нармальна, тут можна знайсці гармонію. А ў побыце — цяжка. Застаецца толькі зайздросціць творцам-мужчынам. Мужчына — здабытчык, а жанчына — маці, гаспадыня... І ад апошняга ніякая творчасць не вызваліць. Але пра гэта не варта і гаварыць. Хіба прывяжаш паняцце "гаспадыня", маючы на ўвазе хатні побыт, да Жорж Санд? Гэта ўсё жыццё за кадрам, якое ніколі нікім не бярацца ў разлік, дык што на гэтым засяроджвацца?

— Вядома, "распракляты быт" іншым разам замінае. У чым, Раіса Андрэўна, знаходзіце адхланне?

— Не іншым часам замінае "распракляты быт", а штохвілінна. Вось і атрымліваецца, што "адхланне" — у творчасці, таму што да

яе даводзіцца дарывацца, праз розныя камбінацыі, выкрываючы час... То ўгаворваеш сваіх сямейнікаў сысці на некаторы час куды-небудзь з дому, то прыкідваешся хворай, то проста ідзеш на адкрыты "канфлікт"... Гэта ўжо як атрымліваецца. Магчыма, у некага ўсё па-іншаму, але мае хатнія не адмаўляюцца ад вячэры толькі таму, што ў мяне якраз хвіліны натхнення. Куды б там ні ўзносілася душа, а завяжашца на кухні трэба. Дапамагае транспарт... Я ледзь не гадзіну дабіраюся на працу ў рэдакцыю. Можна засяродзіцца, распрацаваць

ным для жанчын. Ну, а калі ўсё-ткі перадусім выносіць ранімаць, дык тут трэба гаварыць аб трагедыі асобнай душы, ад якой ніхто не застрахаваны.

— Малючы партрэт часу сённяшняга, якой вы бачыце будучыню?

— Трагічнай... Вельмі шмат канфліктаў у чалавека: з прыродай, з сябе падобным, ды і з самім сабою. Страчаны духоўныя арыенціры.

— Уявім, Раіса Андрэўна, што вы — прэзідэнт Беларусі. З чаго б вы пачалі?

— Мне ўявіць гэта цяжка. Я не грамад-

Наш час спарадзіў вялікую няшчырасць. Людзі кідаюцца ў шалёныя крайнасці... Вельмі хачу дакацца пачатку наступнага стагоддзя, таму што ўсялякі пачатак нясе ў сабе надзею, спадзяванне. Калі ўзяць наша грамадства, яно семдзесят гадоў жыло без Бога. Бог падмяняўся ідэалогіяй, дзе мала было месца паняццю "Вазлюбі бліжняга". Бралася ў Дастаеўскага "прыгажосць уратае свет" і адкідалася ўмова, калі чалавек будзе маліцца, жыць па Божых законах. А ўвогуле, мне падабаюцца адкрытыя людзі, калі чалавек умее захаляцца і дараваць.

— Інтэлігентны чалавек... Якім вы яго бачыце?

— Пытанне для вельмі шырокай гаворкі. Скажаць адукаваны, культурны, — мала... Можна быць вялікім эрудытам і далёка не інтэлігентным чалавекам. Хутчэй за ўсё нейкая ўнутраная выхаванасць, тактоўнасць, далікатнасць сэрца і ўменне чуць іншых.

— З гэтай нагоды як расцэньваецца сённяшняе становішча ў Саюзе пісьменнікаў?

— Мы гаворым пра інтэлігентнага чалавека. І я магла б назваць шмат інтэлігентаў сярод нашых творцаў. А творчы саюз — гэта нешта іншае. На жаль, ён не змог даказаць грамадству, пры сённяшніх складаных умовах, што пісьменнік і ёсць той самы інтэлігент, носьбіт і ахоўнік духоўных скарбаў сваёй нацыі, свайго народа. Разгубленасць перад часам? Не ведаю...

— Максім Танк у дзёніках пісаў, што "...гісторыя нашай крывікі — гісторыя суцэльных недарэчнасцяў і памылковых фармулёвак, у якіх ніколі не ўкладвалася жывая літаратура..." Вашы адносіны, Раіса Андрэўна, да літаратурнай крывікі?

— Відаць, вялікі паэт меў рацыю... Я ўжо пра гэта нядаўна пісала. Разгарніце школьны падручнік, як там напісана пра выдатнага пазта Максіма Танка. Чамусьці на першы план выносіцца не Паззія, якая ставіць Танка побач з вялікімі постацямі ў літаратуры, а факт біяграфіі — падпольшчык заходне-беларускага падполля. Усё падпарадкоўвалася не чалавечаму, а ідэйнаму пачатку. Крывіка гэтага таксама не пазбегла. Размова ўсё той жа лімаўскай палемікі. Сам творца, не толькі Максім Танк, увогуле ніколі не паказваўся жывым чалавекам, якому ўласцівы і пад'ёмы, і творчыя крызісы, які і радаваўся, і пакутаваў, кахаў і памыляўся... Застаецца толькі спадзявацца, што крывіка іншым позіркам зірне на нашу літаратуру, сыходзячы з іншых крытэрыяў.

— Вы адчуваеце сябе дзелавой жанчынай?

— Дзелавітасць і творчасць цяжка сумяшціць. Апошняе вымагае адхілення ад усяго, што спараджае міжвольную мітусню. Але, відаць, нейкія дзелавыя якасці ўва мне ёсць. Вельмі абавязковы і пунктуальны чалавек, на мяне можна спадзявацца, і блізкія мне людзі гэта ведаюць. Але, калі б нейкі мастак схачеў намалюваць мой партрэт, я не хацела б, каб гэта быў партрэт дзелавой жанчыны...

— Ці існуе для вас, Раіса Андрэўна, ідэал мужчын?

— Калі б не існаваў, я, напэўна, не выйшла б замуж. У жыцці — гэта мой муж, а ў творчасці... Усё той жа прывід, пра які я гаварыла раней. Увогуле ж, люблю разумных мужчын, але здольных на рызыкоўныя ўчынкi.

— Некалькі слоў пра вашу працу ў часопісе "Алеся".

— Ніколі раней не думала, што так лёгка, прыязна і спорна можна працаваць у жаночым калектыве. У нас цудоўныя супрацоўніцы. Па той рэдакцыйнай пошце, якую мы атрымліваем, можна меркаваць, што часопіс мы робім нядрэнны. Ва ўсялякім выпадку стараемся падтрымаць нашых жанчын добрым, разумным словам. І яны нам за гэта ўдачныя тым, што выбіраюць наш часопіс.

— Раіса Андрэўна, вы жанчына шчаслівая?

— Па нейкіх агульна прынятых мерках, напэўна. Дом, сям'я, праца... Нюансы — у вершах. Ды і хто ведае, што такое шчасце?!

Гутарыў Яўген РАГІН



нейкі сюжэт для апавядання.

— Адзін са сваіх вершаваных зборнікаў вы назвалі "Каханне". Што азначае яно для вас, Раіса Андрэўна?

— Відаць, хутчэй за ўсё гэта — прывід... То з'яўляецца, то знікае дзесьці далёка наперадзе. Мігіць і мігіць... Выключнага абсалюту няма ў прыродзе, тым больш з узростам... Калі і разгарыцца нейкая страць, падсвядома разумееш, што "і гэта пройдзе". Нават з самым блізкім чалавекам прайдзе ў штосці іншае: прывычку, нешта нахшталь сваякіх адносін. А вось прывід... Ён дазваляе ўвесь час быць у стане закаханасці. А закаханаму лёгка намалюваць і сустрэчу, і расстанне, захапленне і расчараванне. У большасці маіх вершаў пра каханне няма пэўных адрасатаў, ёсць прывід і фантазія — фантазія пачуццяў, наколькі дазваляе душа.

— "Паззія" — слова жаночага роду. Алаіза Пашкевіч... Яўгенія Янішчыц... Якія велічны адухоўленыя постаці ў нашай літаратуры. І ў той жа час пляшчотныя, ранімыя, а таму выключна трагічныя па лёсе сваім. Няўжо жанчына, абраўшы жыццёвым прызначэннем Творчасць, асуджае сябе на пакуты?

— А мужчына ў творчасці на што сябе асуджае?! Не думаю... Так, слова "пазія" жаночага роду, але ж слова "талент" мужчынскага. Вось адпаведна таленту трэба і ставіцца да жанчын-творцаў, толькі на роўных, адмятаючы жаночы пачатак у ёй. Ніводзін мужчына не прызнае, што жанчына можа быць надзелена большым талентам. Але ж, акрамя таленту, жанчына носіць у сабе і жаночасць... І гэты свет надзвычай складаны. Жанчына нарадзіла Бога і Жанчына спакусілася яблыкам ад Біблейскага Гада. У ёй больш Бога і Д'ябла, ніж у мужчыны. Яна больш глыбокая і разнастайная ў сваіх пачуццях. Трагедыя не ў пляшчотнасці і ранімансці, а якраз у падзеле ў Творчасці на мужчын і жанчын... Мужчыны прыдумалі, што Творчасць не жаночая справа, што гэта павінна быць абавязкова чымсьці непасиль-

ска актыўны чалавек, ува мне адсутнічае гэты пачатак. Але ж, калі б раптам... Напэўна, пачала б з Чалавека — ад якога і дабро, і зло, і праца, і эканоміка, і навука, і мастацтва... Дык вось з арганізацыі яго духоўна-маральнага аблічча. Той жа Талстой зазначаў, што цывілізацыя гіне тады, калі гіне мастацтва. У нашым жыцці шмат відовішчаў, а відовішча і мастацтва розныя рэчы. Ужо ёсць прыклад са старажытнасці... Вядомае "хлеба і відовішчаў!" прывяло Рымскую імперыю да заняпаду. Культура душы, культура побыту, культура паводзін... З гэтага б і пачала, з Адраджэння духу, якое магчыма пры квітненні Муз. Ну і само сабой зразуме-ла, працавала б на Беларусь.

— У якія чалавечыя якасці вы верыце?

— Хацела б верыць у прыстойнасць...

кай (дзе распісваліся ўсе святы, тлумачыліся богаслужэнні) быў змешчаны "Катэхізіс". Падкрэслім: на беларускай мове. Асветніцкія функцыі календар выконваў і потым. Рыхтавалася выданне дзякуючы найперш протаіерэю Георгію Латушку, протаіерэю Сяргію Гардуну, іерэю Паўлу Баянкову, Таццяне Матрунчык, Леаніду Качанку, Алесію Ляскову з благаслаўлення і пры сталай падтрымцы Мітрапаліта Філарэта.

Прызначаўся календар шырокаму колу — усім, хто трымаецца веры і продкаў і беларушчыны.

І вось перад намі пяты выпуск, у пэўным сэнсе юбілейны. "Беларускі Праваслаўны Календар на 1998 год" — выданне, у якім, апрача ўжо традыцыйных раздзелаў (меся-

цаслоў, тлумачэнні святаў і трапары іх, жыцці святых, звод іменнаў), асабліваю цікавасць уяўляе раздзел "Светачы зямлі Беларускай". Змест яго — жыццёпіс князя Канстанціна Канстанцінавіча Астроўскага (1527—1608). Сёлета год памяці гэтага сьліннага асветніка і абаронцы Праваслаўя ў нашых краях. І артыкулам, які падрыхтаваў Таццяна Матрунчык, Алена Яскевіч, Лідзія Кулажанка — супрацоўнікі лабараторыі царкоўнай гісторыі Брацтва трох віленскіх мучанікаў — ушаноўваецца светлая памяць князя-верніка. А матэрыял гэты можа таксама абудзіць і памяць кожнага з нас, бо ён прымушае задумацца, як любіць перыяд часу набывае дачыненне да вечнасці.

Аляксей ЧАРОТА

КНИГАТИС

## Час у вечнасці

Час ідзе. І нешта мяняецца. Нават калі мы гэтаму не надаём увагі. Прыклад: пяць гадоў таму з'явілася новае, не зусім звычайнае ў нашай сітуацыі выданне — "Беларускі праваслаўны календар", вялікага фармату, кніжнага аб'ёму (110 старонак) і накладу — ажно 10000. Выхад яго адбыўся пад знакам важнай юбілеяў — 1000-годдзя першай епіскапскай кафедры на Беларусі і 200-годдзя Мінскай епархіі. А яшчэ, што істотна, яно засведчыла ўтварэнне і пачатак выдавецкай дзейнасці Праваслаўнага брацтва Святых віленскіх мучанікаў пры Свята-Петрапаўлаўскім

саборы Мінска. Гэта была з'ява нешараговая і таму, што дагэтуль падобных выданняў мы проста не ведалі, і таму, што гэты календар быў даступны ва ўсіх адносінах, уключаючы і кошт. Галоўнае ж — такім чынам разгорталася справа беларусізацыі праваслаўнай царквы. Справа, як вядома, няпростая, блытана інтэпрэтаваная з розных бакоў па-за царквою. Са сутнасцю, задачы беларусізацыі павінны былі спалучацца з задачамі ўцаркоўлення і нават першапачатковай асветы ў пытаннях веры. Таму невыпадкова, што ў першым выпуску пачаўся з непасрэдна календарнай част-

У шчырай гаворцы

На чарговым пасяджэнні бюро секцыі крытыкі Саюза беларускіх пісьменнікаў абмеркавана творчасць Цімоха Лікумовіча і Алеся Карлюкевіча. Падрабязна ахарактарызаваў іх набыткі ў галіне крытыкі, літаратуразнаўства, а таксама гістарычнага краязнаўства старшыня бюро секцыі Міхась Мушынінскі. Пра адметнасць творчасці Ц. Лікумовіча і А. Карлюкевіча гаворку прадоўжылі Мікола Мішчанчук, Аляксандр Марціновіч, Людзія Савік, Міхась Кеняка, Міхась Тычына, Уладзімір Гніламедаў, Генадзь Шупенька, Сцяпан Лаўшук і іншыя. Азначалася, што кожны з гэтых аўтараў працуе плённа і мэтанакіравана і кожны мае публікацыі, якімі звярнуў на сябе ўвагу як чытачоў, так і крытыкаў. У Ц. Лікумовіча з шэрагу кніг найперш вылучаецца манаграфія ў двух частках "Янка Купала і руская літаратура", нядаўна выдадзеная ў Брэсце, у А. Карлюкевіча зборнік "Вяртанне да Беларусі", што выйшаў у "Бібліятэцы часопіса "Маладосць". Ц. Лікумовіч і А. Карлюкевіч рэкамендаваны для прыёму ў Саюз беларускіх пісьменнікаў.

На пасяджэнні разгледжана таксама пытанне аб правядзенні сумесна з секцыяй прозы сходу, на якім будзе абмеркавана проза на старонках часопіса "Нёман".

У бібліятэцы — ёсць усё



У Брэсце дванаццаць бібліятэк могуць прапанаваць сваім чытачам не толькі патрэбную кнігу, але і каля васьмідзiesiąці газет, ста п'яцідзiesiąці часопісаў, што выходзяць на Беларусі і ў Расіі.

На здымку: загадчыца чытальнай залы цэнтральнай гарадской бібліятэкі імя А.С. Пушкіна Жана Юркевіч заўсёды памагае пастаянным наведвальнікам Марыі Дзянісаўне Спіцнай і Клаўдзіі Антонаўне Сцепанавіч знайсці патрэбную інфармацыю.

Фота Рамана КАБЯКА, БЕЛТА

Раскажуць слоўнікі

Выдавецтва "Полымя" належыць да тых нямногіх дзяржаўных выдавецтваў нашай краіны, якія нават у цяперашніх неспрыяльных умовах працягваюць выпуск слоўнікаў, што сведчыць аб вялікіх, па сутнасці невячэрных, магчымасцях беларускай мовы. Пацвярджэнне таму і чарговая навінка "палымянцаў" — "Беларуска-рускі слоўнік справаводнай і архіўнай тэрміналогіі" і "Русско-белорусский словарь делопроизводственной и архивной терминологии", змешчаныя пад адной вокладкай. Беларускі варыянт уключае ў сябе 10 000, а рускі — 8 000 слоў і словазлучэнняў, што найчасцей ужываюцца ў справаводстве і архіўнай практыцы. Значнае месца ў слоўніках адведзена фінансава-эканамічнай тэрміналогіі, тэрмінам па аўтаматызаванай сістэме кіравання, а таксама па навуковай інфармацыі, што найбольш часта сустракаюцца ў практычнай рабоце розных устаноў і арганізацый. Аўтарамі гэтага карыснага выдання з'яўляюцца Уладзімір Сарока, Тамара Мальцава і Ганна Запартыка.

Крытыка

"Колькі сілы і час дазволіць"

У асобе паэта, перакладчыка, выдаўца Момчыла Джэркавіча беларуская літаратура мае ў Бялградзе даўняга вернага сябра. Яго знаёмства з беларускім словам шчасліва пачалося з творчасці Аркадзя Куляшова. У 1974 годзе дзякуючы бялградскаму выдавецтву "Петар Кочыч" пабачыў свет зборнік паэзіі Аркадзя Куляшова "Беларускія бярозы" (пер. Р. Пайкавіча і М. Джэркавіча). У прадмове да кнігі М. Джэркавіч параўнаў творчасць А. Куляшова з апазнавальным маяком усёй сучаснай беларускай паэзіі, адзначыў незвычайную напоўненасць думкамі і эмоцыямі яго лірычных песень. М. Джэркавіч не толькі знаёміў сэрбскахарвацкага чытача з новым аўтарам, але і карыстаўся нагодай, каб выказаць сваё творчае крэда. Яму, зведзенаму ў юным узросце рызык партызанскіх сцежкаў, знявечанаму вайной, была зразумелай і блізкай трагедыя азэрнага краю пад белымі бярозамі.

Важкім плёнам далейшага ўваходжання М. Джэркавіча ў нашу літаратуру стаў выхад зборніка паэзіі Максіма Танка (1985). Аб адказным падыходзе перакладчыка да гэтай сваёй работы сведчыць тое, што творы для кнігі "Перапіска з часам" выбіраліся з многіх выданняў паэта. Змястоўная прадмова "Паэзія — зямля без межаў" мае форму ліста-звароту да Максіма Танка, чым забяспечваюцца асаблівае цэльнасць, непасрэднасць слова, што палярэдкае знаёмству чытача з самай паэзіяй. Перакладчык вымушаны прызнацца ў цяжкасці выбару: шмат з таго, што хацелася перакласці, ён апусціў за абмежаванай друкарскай прасторы. Неаднойчы вярталі яго да сябе Танкавы вершы, думкі, асобныя радкі. "Вельмі нязвычайным чынам гавару пра Вас і так хачу Вашу паэзію прадставіць югаслаўскім чытачам, упэўнены, што яны знойдуць альфу і амегу Вашай творчасці... Мяне зачаравала прыродная натуральнасць, лірыка гука, пранікненне ў найтанчэйшыя чалавечыя эмоцыі, натхнёны расповед аб сабе, часе, родных мясцінах, расповед аб бяссэнсіцы насіла над чалавечым і ягонай свабодай". Перакладу вершаў Максіма Танка на сэрбскахарвацкую мову палярэдкае шматгадовае знаёмства перакладчыка з паэтам, сустрэчы ў Мінску і Бялградзе. "Радасць мець такога паэта на свеце, а тым больш быць сябрам, прысут-

ным за "яго сталом". Перакладаючы Вашыя вершы з беларускай мовы на сэрбскахарвацкую, спазнаў, колькі між нашымі народамі агульнага, роднага ў мове, эмоцыях, гісторыі, фальклоры... я адкрыў Беларусь, і яна ўва мне засталася, каб казаць пра яе іншым, колькі сілы і час дазволіць".

У 1986 годзе ў выдавецтве Момчыла Джэркавіча "Ново дело" пабачыла свет аповесць Васіля Быкава "Знак бяды". Для перакладчыцы Даныцы Якішыч гэта быў не першы падыход да беларускай прозы (Шаміакин И. Срце на длану. Београд, 1965). Чарговая сустрэча з нашай літаратурай адбылася пад крыламі духу самога арыгінала. Варта спаслацца на тое, як высока ацэньвае пераклад Іван Чарота: "Прыкметных недахопаў, пралікаў няма. Прычым перакладчыца дабілася не толькі лінгвістычнай раўназначнасці і дакладнасці. У стылі яе працы належная ўвага надаецца своеасабліваму моўнай стылі, якую ўвасабляў В. Быкаў і тады, калі рабіў свой аўтарскі пераклад на рускую мову". Вядома, ва ўдалым перастварэнні гэтай дошчы складанай для перакладу аповесці нашага пісьменніка вырашальная роля належыць таленту, майстэрству Д. Якішыч. Аднак нельга абмінуць увагай і той факт, што пры перакладзе з сэрбскахарвацкай мовы на беларускую і наадварот арыгінал мае значна больш мажлівасцей загучаць ва ўсім сваім шматгалосці, чым, напрыклад, у выпадку перастварэння на рускую мову. Аб'ектыўныя прадпласылкі такой з'явы адшукваюцца ў самім гістарычным развіцці беларускай і сэрбскахарвацкай моў — іх набліжанасці да свайго вытоку (стараславянскай мовы) і да гнуткай, рэчыўнай гутарковай стыліі.

Ёсць падставы спадзявацца, што ў хуткім часе рэалізуецца даўняя задума М. Джэркавіча: выданне "Анталогіі беларускай паэзіі XX стагоддзя". Шэраг паэтычных падборак у сэрбскіх літаратурна-мастацкіх часопісах, а таксама прызнанне самога М. Джэркавіча, зробленае ім у пасляслоўі да панарамы беларускай паэзіі ў часопісе "Стрёмльєнья" (1—3/1997) пацвярджаюць сур'ёзнасць намераў перакладчыка. Па вялікім рахунку паэт — своеасаблівы прарок, устлеськ жыццятворнай энергіі, напрацаванай на роднай зямлі многімі пакаленнямі. Патрэбы гістарычна-сацыяльнай, прыкметы часу агульныя і індывідуальныя.

знаходзяць водгук, замацоўваюцца ў слове і сведчаць урэшце пра мінулае і цяперашняе, а таксама перспектыву развіцця цэлага народа, нацыі. Летась сэрбскі чытач меў магчымасць пры пасрэдніцтве М. Джэркавіча скарэспандэнта пэўнае ўражанне пра Беларусь дваццатага стагоддзя дзякуючы знаёмству з творчасцю нашых паэтаў у часопісах "Стрёмльєнья" (Янка Купала, Якуб Колас, Максім Багдановіч, Пятрусь Броўка, Уладзімір Караткевіч, Рыгор Барадулін, Анатоль Вярцінскі) і "Звоно старо" (Ніл Гілевіч, Раіса Баравікова, Максім Танк, Алякс Рэзаннаў). Годам раней скарэспандэнта "Перакладзеная паэзія" ў часопісе "Стварање" (3—5) адкрылася вершамі Янкі Купалы, Якуба Коласа, Максіма Багдановіча, Максіма Танка, Ніла Гілевіча.

Лірыка Янкі Купалы ўжо перакладалася на сэрбскахарвацкую мову. Так, у зборніку "Словенске риме" (Београд, 1976) побач з творами Б. Пастэрнака, М. Рылскага, Е. Баграну, В. Незвала, К. Лоранца, А. Градніка, Б. Канескага змешчаны вершы нашага песняра: "Як я полем іду", "Спадчына", "Бацькаўшчына", "Дзве таполі", "Жніво". У кароткай прадмове складальнік і перакладчык кнігі Стэфан Раічковіч адзначыў, што дарэвалюцыйны Купала значна адрозніваецца ад Купалы пазнейшага перыяду. "Выразны лірык з меладзічным вершам, багата народнаю моваю" пазней бярэцца "за агульныя тэмы, характэрныя і для іншых паэтаў сацыялістычнага рэалізму". І, мабыць, невыпадкова, што М. Джэркавіч аддаў перавагу творах раняга Я. Купалы, пераклаўшы верш "Мужык", "Мая малітва", "Я не паэта", "Чорныя вочы".

З асаблівай, здаецца, любоўю чытаў перакладчык М. Багдановіча. Творы з яго геніяльнай адзінай кнігі паэзіі, гэтага "вянка адраджэння" (Т. Чабан) уяўляюць сабой фрагменты мастацкага цэлага. Сэрбскі ж чытач мае своеасаблівую сцэжку ў духоўна-творчым космасе Максіма Багдановіча. Цыкл "Старая Беларусь" прадстаўлены вершамі "Летапісец" і "Слуджкія пачыні", цыкл "Старая спадчына" — "Пентаметры", "Санет" ("Паміж пясцоў Егіпецкай зямлі"), найбольшая ў "Вянку" нізка ў "Зачарованым царстве" — знакамітай "Зоркай Венерай" і драматычным вершам "Плакаты лета, зямлю пакідаючы". Перакладчыка зацікавілі таксама "Трыялет" ("Мне доў-

Кнігарня

Супраць ружовасці жыцця

Каб кніга Леаніда Левановіча "Вяртанне ў радыяцыю" выйшла ў выдавецтве "Юнацтва", патурбаваліся два міністэрствы — Міністэрства па надзвычайных сітуацыях і ліквідацыі вынікаў аварыі на Чарнобыльскай АЭС (міністр І. Кенік) і Міністэрства прыродных рэсурсаў і аховы навакольнага асяроддзя (міністр М. Русы). Міжволі прыходзіць думка: як бы добра было, калі б гэтаму прыкладу паследавалі і іншыя міністэрствы, розныя арганізацыі і ўстановы, паспрыяўшы выпуску літаратуры, як мы любім цяпер казаць, сацыяльна значнай і ў пэўнай ступені "профільнай" ім. Кніга ж Л. Левановіча — пра страшныя наступствы, якія прынесла з сабой катастрофа, што стала трагедыяй стагоддзя і ўвогуле ў гісторыі чалавецтва. Але адначасова яна і пра Чарнобыль маральны, духоўны, які робіць нас душэўна чэрствымі, абіякавымі, няздатнымі адэкватна рэагаваць на тое, што адбываецца вакол, не гатовых дбаць пра дзень заўтрашні; як сукупнасць самых розных фактараў, сярод якіх, як бы ні іранізавалі над гэтым паняццем, усё ж галоўным застаецца чалавечы: захаваем чалавека ў сабе і вакол сябе — значыць, зберажам Зямлю, жыццё, чалавецтва.

Але чытацкая ўвага да новай кнігі Л. Левановіча тлумачыцца тым, што яна не толькі публіцыстычная, хоць у яе і ўключаны два нарысы — "Лёс, абпалены Чарнобылем" і "Радуніца ў роднай вёсцы". У першым аўтар расказвае пра лёс пісьменніка Івана Кірэйчыка, з якім пазнаёміўся і пасябраваў у гады юнацтва, другі нарадзіўся ў выніку паездкі пісьменніка ў родную вёску Кляевічы Касцюковіцкага раёна, у вёску, якую мусілі пакінуць жыхары. І ў першым, і ў другім выпадку праўдзіва раскрыты людскія лёсы. І таго ж І. Кірэйчыка, які заўчасна пайшоў з жыцця не без дапамогі Чарнобыля, і сваякоў і родзічаў аўтара, ягоных землякоў.

Аднак жа асноўную нагрук у кнізе нясуць аповесць "Узяць пад варту ў зале суда"

і апазданні. Пра аповесць мне даводзілася згадаць, робячы некалькі гадоў назад агляд літаратурна-мастацкіх часопісаў — яна ў скарачаным варыянце публікавалася ў "Маладосці". Цяпер, чытаючы аповесць у яе поўным варыянце, з прыемнасцю адзначаю, што твор атрымаўся акурат такім, якім ён, як мне здаецца, і задумваўся пісьменнікам: паказаць нашае жыццё ў яго штодзённай плыні. І паказаць не толькі праз лёс галоўнага героя, а і праз лёсы іншых людзей, што па-свойму прапунчаныя праз яго лёс. Зрабіць гэта Л. Левановічу дапамагло тое, што яго галоўны герой — народны засядацель у судзе, чалавек, які па абавязку грамадскай працы кантактаваў з многімі, падчас разгляду судовых спраў даведваецца шмат чаго пра тых, хто аступіўся ці пайшоў на злычынства. У выніку ён міжволі задумваецца і над сваімі ўласнымі ўчынкамі, паводзінамі, што вядзе і да самааналізу, і да перацэнкі, выверкі ўласнай жыццёвай пазіцыі.

Аляксей Сарока — не маладзён, нямала пабачыў за сваё жыццё. Ён — адстаўны падпалкоўнік, служыў у Далёкім Усходзе, у Казахстане, ваяваў у Афганістане, там быў паранены, звольніўся ў запас, і пацягнула яго на радзіму, у Беларусь. Выбраў для жыхарства Мінск, а родам ён з Магілёўшчыны". Уладкаваўся Сарока ў практычным інстытуце, дзе стаў намеснікам начальніка аддзела кадраў. А тут "прыйшла зверху папера: абраць аднаго народнага засядацеля. Інстытуцкае начальства вырашыла, што Сарока — чалавек вопытны, прынцыповы, зможа з годнасцю выконваць у судзе свае абавязкі".

Усё, як бачым, будзённа і звыкла: менавіта такіх адстаўнічых лёсаў — вельмі і вельмі шмат. Але справа ў тым, што Сарока — не такі, як іншыя вайсковыя адстаўнікі. Не, Л. Левановіч не ідэалізуе свайго героя. Наадварот, ён паказвае Сароку чалавекам з многімі слабасцямі. У прыватнасці, Сарока хоць і шчыры, прынцыповы, але не ва ўсім можа

належным чынам сцвердзіць сябе ў жыцці. Адсюль і непаразуменні ў сям'і, немагчымасць знайсці агульную мову з жонкай, дачкой. Безумоўна, нельга сказаць, што ў гэтым віна яго аднаго. Ды ад гэтага не лягчай і самому Сароку, і яго блізікім.

Выкананне Сарокам грамадскіх абавязкаў, канечне ж, не панаяца ад таго, што яго непакоіць, а ў нечым і гняць, але, як ужо гаварылася, гэта магчымасць паназіраць і за самім сабой. У аповесці асабліва ўдаліся эпізоды, дзе Сарока займаецца самааналізам і пераацэнкай, заглябляецца ў сутнасць таго, што не толькі на паверхні пэўных з'яў і ўчынкаў. І гэта для яго цяпер, калі ўзніклі асобныя сумненні, важна як ніколі. Бо знаходзіцца напярэць яшчэ не азначае мець пастаяннае апірванне. Яно ў іншым... У чым жа? Над гэтым Сарока і задумваецца зноў і зноў. Тым больш, што падстаў для адуму паболела пасля таго, як у краіне адбыліся вялікія змены. Вялікія?

Акурат вялікімі Сарока не можа іх называць. І не толькі таму, што ён знаходзіцца ў сваім часе. Проста ён няздатны, як іншыя, рэзка мяняць свае погляды — флюгерства яму не па душы. Але ўсё ж Сарока — і не на шкоду сабе, а на карысць, хоць, магчыма, гэтага пакуль да канца і не разумее — прыходзіць да высновы, да якой не мог не прыйсці: "Пасля судовых пасяджэнняў ён зразумеў: жыццё зусім не такое ружовае, якім уяўлялася раней, любіць і бараніць якое ён пераконваў маладых байцоў. Часам яму рабілася сорамна за тыя крыклівыя, гучныя словы. У судзе ён убачыў багата слёз, перажыў нямала чалавечых трагедый. Гэта змякчыла ягоную душу, як вада змякчае і жывіць скаманяную, перасохлую глебу". А яшчэ, задумваючыся над прахрытым, Сарока зразумеў і іншае: трэба радавацца жыццю, даражыць ім...

Супраць ружовасці ў жыцці Л. Левановіч выступае і ў апазданні, з якіх глыбінэй

# Шлях у вяках

ЛЕТАПІСНАЕ СВЯТЛО ПРАЗ РУЖОВЫ ТУМАН

гае расстанне з Вамі”) і “Просценькі верш”, у якім паэт параўноўвае сваю долю з “няяркай, маленькаю вяселькай”, што ледзь бачна з’явіцца вакол месяца, а ў падтэксце прачытваецца, магчыма, што гэты ж лёс і — яго сціплага народа, які, аднак, нараджае вялікіх паэтаў... Увогуле ўсе вершы, абраныя М. Джэркавічам для перакладу на сэрбскую мову, сведчаць пра тое, што ў М. Багдановіча не было выпадковых твораў. Самі пераклады М. Джэркавіча дастаткова сугучныя арыгіналу, адэкватна перадаюць змест і форму праз адпаведную рытміка-інтанацыйную арганізацыю, урэшце праз кантэкст гістарычна-сацыяльных сыхджанняў.

Летапісцам Нестарам, “наскрозь гістарычным паэтам у тым сэнсе, што абуджаў у народзе гістарычнае мысленне, а значыць, і гонар”, — назваў М. Багдановіча У. Караткевіч, годна развіваючы сваёй творчасцю традыцыі геніяльнага папярэдніка. М. Джэркавіч знаёміць сэрбскага чытача з трыма вершамі У. Караткевіча: “Калі агорне цемра неба”, “Белавежскі алень” і “На Беларусі Бог жыве”.

Уласна кожны паэт пачынаецца з пацуцця любові да роднай зямлі, дадзенай яму, як маці, самім нараджэннем. І Радзіму, як маці, не выбіраюць, не наракаюць на яе голас, аднак дасюль у нас, на жаль, гэтая найпершая маральная аксіёма мае патрэбу ў напаміне, паўторы. Таму шырая прысяга У. Караткевіча, як і іншых, у вернасці “краю раскрытых душ і дзвярэй” захоўвае сваю актуальнасць, сведчыць у пазытыўнай форме пра ягоны светлы “дом і сабор” на мове брацкага славянскага народа.

У пасляслоўі да панарамы беларускай паэзіі М. Джэркавіч згадвае пра тое, што ў 1993 годзе ў Бялградзе пачылася свет у перакладзе і з прадмовай Міодрага Сібінавіча “Анталогія беларускай паэзіі” (укладанне і прадмова І. Чароты), якая прадстаўляе беларускі верш XVI—XX стагоддзяў. М. Джэркавіч лічыць, што гэтая кніга, на жаль, не знайшла адпаведных сваім вартасцям розгаласу і ацэнкі, нібыта кніга “нейкага незнаёмага, непісьменнага племені”, а “не блізкай нам славянскай краіны, гісторыя якой шмат у чым, як і наша, абумоўлена нашасціямі заваёўнікаў. Так бы мовіць, хата пасярод дарогі, як і сэрбская...”. На думку М. Джэркавіча, гэтая кніга заслугоўвае самай пільнай увагі культурнай грамадскасці. Што ж, магчыма, выданне М. Джэркавічам “Анталогіі беларускай паэзіі XX стагоддзя” актыўнае цікавасць да беларускага слова, нашай гісторыі ў Сербіі і будзе садзейнічаць далейшаму адкрыццю Беларусі светам. Застаецца толькі пажадаць, каб нашаму сэрбскаму сябру яшчэ доўга ствала сіл і часу казаць пра Беларусь.

Галіна ТВАРАНОВІЧ

пранікнення ў характар галоўнага персанажа, самой пастаноўкай праблемы вылучаецца “Карандашык”. Не хацеў бы, каб знайшліся ахвотнікі ўспрыняць падобнае параўнанне неправамерным, але ў дадзеным выпадку, як мне здаецца, — быкаўскі падыход да разумення чалавека на вайне. Іван Сазонавіч Міхалёнак — удзельнік Вялікай Айчыннай вайны, але з тых, хто пасля яе застаўся непрыкметным, бо не мае вялікіх узнагарод, а ў жыцці сціплы. Такіх не запрашалі ў прэзідыумы розных сходаў (тым больш не запрашаюць цяпер), на сустрэчы з моладдзю. І вось, нарэшце, прыйшоў і час Міхалёнка — да яго завіталі два хлапчукі і настаўніца. Ён не змог адмовіцца ад іх просьбы. А ў час выступлення нечакана стаў іншым. Тое сказаў, пра што маўчаў ды і, па сутнасці, баяўся гаварыць:

“Неяк мы штурмавалі вышыню летам сорак чацвёртага. Пасля атакі з нашага аддзялення засталася два чалавекі. Прыпоўз я ў зямлянку да ўзводнага, сам кантужаны, вушы засыпала зямлёй. Ну, дакладваю: так і так, засталася нас двое. Узводны давай крычаць у тэлефон: у мяне засталася сем карандашыкаў. Я адразу не датумкаў, што да чаго. А потым да мяне дайшло: карандашыкі — гэта мы, байцы. Людзі. Ну, дзеля сакрэтнасці”.

І далей да слёз на вачах праўдзівае ўспевдзі Міхалёнка:

“Акуль будучы тыя награды, калі ўзводны нават майго прозвішча не ведаў. “Карандашык”, і ўсё. Камандзіры гінулі, мяняліся. Не паслее агледзецца, пазнаёміцца з байцамі, як яго ўжо няма. Забыты ці паранены... Мая ўзнагарода — жыццё”.

Апавяданне “Карандашык” — з самога жыцця і пра само жыццё. Пра нашае жыццё, якім яно было тады, калі многае замоўчвалася. Таму “карандашыкі” заставаліся і ў мірным жыцці. І патрэбны быў момант, каб яны зразумелі, што такімі далей заставацца нельга. Зразумей гэта, няхай і позна і Міхалёнак.

“Вяртанне ў радыцыцыю” Л. Левановіча — гэта і вяртанне да праўды. А з праўдай і жыццё лягчай.

Алесь МАРЦІНОВІЧ

Нічога няма мілейшага для чалавека за прыгадкі пра ўласнае дзяцінства. Так часам пацягне раскажаць пра яго... Каб дзеці-ўнукі ведалі, як было калісь, за бацькамі-прадзедамі, што дзівілі сваёй валатоўскай моцай. І як здрабней свет цяпер, калі рэзкі злівісты мялірацый павыпрамлялі ды рыба ў іх перавялася, і зверына ў пушчах змізарнела, ды і лясны ўшчэнт запаскуджаны, не кажучы пра людскія душы.

Няма нічога мілейшага для цэлага народу, як пазнаваць свае першавытокі, чытаючы летапісныя паданні і хронікі продкаў, што даўно спачылі ў капцах-курганах, але пакінулі нашчадкам слова пра сябе, свой род і эпоху: пра войны ды ліхалецці, пра няўрод і таемныя нябесныя знаменні. Такага каштоўнага і спажываема для душы занятку пакаленні беларусаў былі пазбаўлены. І калі часам выходзілі ў свет дыхтоўныя тамы, падрыхтаваныя намаганьнямі навукоўцаў-палеографуў (згадаем з пашанай ды ўдзячнасцю прозвішчамі Міколы Улашчыка, Аляксандра Коршунава) — дык прызначаліся яны найбольш для навуковага ўжытку, а не для людю паспалітага, каб данесці ўсю спецыфіку старажытных тэкстаў з іх памылкамі, прапушчанымі літаркамі, нерасчытанымі мясцінамі, варыянтамі розных рэдакцый і спісаў.

Нарэшце адбылося доўгачаканае. У лета Божэе 1997-е, напрыканцы яго, месяца снежня 17 дня быў падпісаны ў свет сігнальны асобнік “Беларускіх летапісаў і хронік”. Том гэты з’явіўся ў выдавецтве “Беларускі кнігазбор”, вядомай ужо шырокаму колу чытачоў (без перабольшання, бо паўдзсятка тысяч кніг у любой краіне — гэта немалы наклад). Але выйшаў ён не ў звычайнай бурчавой вокладцы, а ў зялёнай, хоць астатняе афармленне вонкава засталася ідэнтычным. Так запачаткавалася іншая, адрозная ад першай “Мастацкай серыі”, новая кнігазбораўская серыя — “Гісторыка-літаратурныя помнікі”. Помнікі не ў строім, акадэмічным сэнсе слова, а ў адаптаваным перакладзе на сучасную беларускую мову.

Укладальнік тома — вядомы пісьменнік Уладзімір Арлоў, які застаецца верны аичиннаму гістарычнаму жанру, так ярка выяўленаму ў XX стагоддзі Уладзімірам Караткевічам. Дарэчы, велічная постаць незабыўнага нашага сучасніка ніяк не кладзецца не толькі ў пракруставае ложа гісторыі беларускай савецкай літаратуры, але і ў падручнік “таталітарызму”, раздзел якога нядаўна пафасна падаў на старонках штотыднёвіка Сяргей Дубавец. Бо невыпадкова ў вострым крытычным выступленні апошняга аўтар “Каласоў пад сярпом тваім” не прыгадаецца ні ў стане тых, хто выбраўся з “ружовага туману”, ні “сярод шматлікай пісьменніцкай гвардыі, хто так і застаўся “сляпым”. Ці не ў тым феноменальнасць мастакоўскага таленту Караткевіча, што “божы дар” яго ўзгадоўваўся на аичинных летапісных пісьмёнах і вусных родавых паданнях, незраўнаным знаўцам якіх Уладзімір Караткевіч застаецца ў вяках. Хоць свае гістарычныя пазмы і аповесці аўтар “Дзікага палявання караля Стаха” нёс на парадку да Я. Брыля і М. Танка, а не да каго іншага (напрыклад, не да бацькі С. Дубаўца, які на той час займаў адказную генеральскую пасаду)...

Ведаючы (як мала хто сярод пісьменніцкай браці) гістарычнае мінулае нашай краіны, У. Арлоў цяпер вырашыў выступіць папулярызатарам аичиннай гісторыі не праз уласнае мастацкае слова, а сабраўшы летапісныя скарбы, якія, паўтаруся, доўга знаходзіліся ў вузка-навуковых выданнях пасапраўднаму незапатрабаваныя. Такую ініцыятыву належыць толькі вітаць, бо ў сённяшнім жыцці не кожны здольны прайсці праз элементарную вернасць пісьменніцкаму цэху і проста чалавечую спачувальнасць. (Трохі больш чым за месяц да пазначанага дня, калі быў падпісаны ў свет сігнальны асобнік “летапісаў і хронік”, “Беларускі

*Беларускія летапісы і хронікі. Пер. са старажытнарускай, старабеларус. і польск. / Укладальнік Уладзімір Арлоў; навуковы рэдактар, аўтар прадмовы Вячаслаў Чамярыцкі. — Мн., “Беларускі кнігазбор”, 1997. 432 с., [8] л. іл.*

кнігазбор” прасіў дапамогі ў розных людзей, між іншым і ў колішняга празаіка-раманіста, аўтара буйных гістарычных твораў, а цяпер нябеднага бізнесмена, з просьбай фінансава падтрымаць выхад першай кнігі ў новай “гісторыка-літаратурнай серыі”. Адкаж жа ад яго пачулі кароткі і сцебаваты: “У мяне грошай няма. Да пабачэння”.)

Уладзімір Арлоў стаў і літаратурным рэдактарам выдання. Аднак усведамляючы складанасць і спецыфічнасць падрыхтоўкі да выдання гістарычных помнікаў, упершыню так шырока пададзены для беларускага чытача, на ўспомогу быў пакліканы вядучы наш даследчык старабеларускай літаратуры, палеограф Вячаслаў Чамярыцкі, які зрабіў навуковае рэдагаванне кнігі і напісаў да яе грунтоўны ўступ. “Кожны народ, дасягнуўшы пэўнага ўзроўню свайго культурна-гістарычнага развіцця, грамадскай і этнічнай самасвядомасці, пачынае ўсведамляць вялікую важнасць сваёй гісторыі, веданне якой неабходна захаваць і перадаць наступным пакаленням — трапна акрэслівае даследчык ужо ў першым сказе важкасць і каштоўнасць гістарычных крыніц. Чытаючы прадмову В. Чамярыцкага, міхволі прыгадалася ўступнае слова да яшчэ аднаго, капітальнага тома пра нашы даўнія карані — “Гісторыі беларускай (крыўскай) кнігі” Вацлава Ластоўскага: “Няма больш занябанай дзеціны ў светавой пісьменнасці як гісторыя панявольных народаў. Вышэйсказанае асабліва кідаецца ў вочы, калі ўзяць якую-коледы галіну нашай, крыўскай, гісторыі. То знача, гісторыі народа, каторы, не так яшчэ даўно, жыў сваім самаістым палітычным і культурным жыццём. Супярэчнасць між сведчаннем гістарычных помнікаў і асвятленнем іх сучаснай пісьменнасцю — проста паражаючая. Беручы ў рукі гістарычную кнігу часоў нашых пераможцаў, не ведама чаму больш дзівіцца, ці іх бескрытычнасці, ці іх паражаючай умеласці тэндэнцыяна выкарыстоўваць аб’ектыўныя сведчанні гісторыі”.

Пісаць “проста” і праўдзіва, кратка і ясна — як дыхаць і жыць, як трымаць у лютай сечы меч і шчыт, як стомлена хадзіць за сошкай у полі ці градам (аднолькава божая кара) палеглы палетак ці галодныя вачаняты дзетак, як сядзець улётым у сядло перад варожымі шыхтамі на талкавіску ці за бяседным сталом хмельна спяваючы радзіную песню (невядома фальклорны жанр у іншых славянскіх народаў) — вось якому забытаму найвялікшаму крэда могуць навучыць сучасных майстроў прыгожых пісьменства нашы даўнія пісьмёны. “Того ж року 1601, месяца октября десятого дня, целую неделю снег сильный и квалтовный ишол. Выпал до полголены. Также и буря сильная была. Тогда пшеницы, ярицы, овес, гречиху, горохи и вси овощи, великое множество ярицы на полях непожатые, также и копы жатые снегом позаметала метелица, иж было жалосно и страшно гледети и выповедити уздыхания и плачу людей убогих, пашников немаетных... А потом почали жати-горевати па снегу у стужу. Были теж морозы великие, огонь клали, сами грелися, иж страшно и жалосно было гледети. Три, два человека на день ледво снопов 40 нажнут овса албо ярицы, бо велики к земли (прилегло)” (с. 207).

Паглыбляючыся ў штодзённы і пагадковыя запісы, выкладзеныя на старажытным ладу, задаешся пытаннем: а чаму б сучасным крытыкам не папракнуць далёкіх летапісцаў у апалітычнасці, адсутнасці “нацыянальнай ідэі”?

Арыгінальных тэкстаў, як гэты ўрывак з “Баркулабаўскай хронікі”, прыведзены толькі адзін (з паралельным перакладам на сучасную беларускую мову); астатнія — толькі ў адаптавана-перакладным варыянце. Згаданы ўжо навуковы рэдактар і аўтар прадмовы В. Чамярыцкі падрыхтаваў і пераклаў са старажытнарускай і старабеларускай моў “Паданні пра полацкіх князёў” (“Паданне пра Рагнеду”, “Аповесць пра Усяслава Полацкага”), “Старонкі “Полацкага летапісу”, “Аповесць пра князёў Міндоўга, Войшалка і Тройдзена”, “Летапіс вялікіх князёў літоўскіх”. У перакладзе Зміцера Саўкі змешчаны “Хроніка Быхаў-

ца”, “Старонкі рыцарскага эпаса” (“Пахва-ла... князю Канстанціну Іванавічу Астрожскаму”; “Аповесць пра Жыгімонта Аўгуста і Барбару Радзівіл”). Пераклад са старабеларускай цытаванай вышэй у арыгінале “Баркулабаўскай хронікі” выканаў Сяргей Вераціла. “Віцебскі летапіс”, а таксама “Магілёўскую хроніку Трафіма Сурты і Юрыя Трубіцкага” пераклаў з польскай Віктар Таранеўскі. Кожны з перакладчыкаў выступіў і аўтарам каментараяў (выключэннем стала “Баркулабаўскай хроніка”, да якой пададзены каментарыі нябожчыка Аляксандра Коршунава), што не пазбавіла іх пэўнага паўтору, паколькі ў летапісных крыніцах выступаюць адны і тыя гістарычныя героі.

Але гэтыя недагледы будуць пазбегнуты ў будучых, больш поўных выданнях нашых гістарычных крыніц, як і іншыя недахопы і прамернасці. Скажам, у “Хроніцы Быхаўца”. Слушную ў нечым ідэю (разбіць тэкст на раздзелы і падаць да кожнага з іх загаловак) перакладчык здрабніў: няпоўную сотню кніжных старонак (96) ён распалосіў 67 загаловакмі. Нічога не будзе дзіўнага, калі наступныя выдаўцы нашых летапісаў узбудуць “Хроніку Быхаўца”, пакінуўшы дзсятка-другі загаловак, або зусім адмовяцца ад вольнага абыходжання з гістарычнай першакрыніцай. У маёй тэксталагічнай практыцы такое давялося зрабіць нядаўна, рыхтуючы да выдання аднатомнік твораў Ластоўскага, калі першалачоткі тэкст аповесці “Прыгоды Панаса і Тараса” (Пінск, 1912) быў апрацаваны ў сярэдзіне 1950-х гг. (газ. “Бацькаўшчына”, 1955, Нью-Йорк). У адрозненне ад пінскага выдання ў эміграцыйнай публікацыі з’явіліся падзагаловак (І. Панас і Тарас едуць людзей і свету пабачыць; II. Мазур; III. Мазур на кірмашы і г.д.). Падзагаловак-падроздзелы (усіх іх 19) захоўваліся і ў мюнхенскім выданні “Твораў” В. Ластоўскага (1956 г.).

І апошняе: узровень перакладаў. Каб аналізаваць перакладны тэкст, неабходна мець пад рукою арыгіналы. З іх, як адзначалася, у летапісным томе прыведзена толькі “Баркулабаўская хроніка”. Параўноўваючы пачатак твора з прапанаваным перакладам, заўважаецца неадпаведнасць. “Сейм великий был у Бересты лета бож(ого) нарож(еня) 1545, на котором сейме был король его милость полский, великий князь литовский Жикгимонт Казимерович з королевою Бонею и с королевнами...” (с. 180). У перакладзе праз недагляд выпала азначэнне “вялікі князь літоўскі”: “У год 1545 ад Божэга нараджэння ў Бярэсці адбыўся вялікі сойм, на якім быў яго міласць кароль польскі Жыгімонт Казімеравіч з каралевай Бонай і з каралеўнамі...” (с. 218).. Або такая мясціна: “...Люди убогие ярь на весне жали-горевали, але вже толко для статку. А того много статками на весне сами господари свае збоже травили”. У перакладзе: “Людзі ўбогія яравую пшаніцу ўвесну жали-гаравалі, але ўжо толькі для жывёлы, і таму многія гаспадары, самыя статнікі (?), увесну сваё збожжа стравілі” (с. 246). Гэты сказ можна было перадаць больш дакладна і па-беларуску. Накшталт: “Увесну людзі ўбогія ярыну жали-гаравалі, але ўжо толькі для скаціны. А таму вясною шмат яе самі гаспадары сваё збожжа статкамі спавілі”. Калі першы пралік можна аднесці і на рахунак абодвух рэдактараў, дык апошні (і падобнага кшталту) — на сумленні перакладчыкаў: іх мастацкага густу і досведу.

Ды галоўнае (невыверна!) іншае: у шырокі зварот вярнуты вялікі пласт Беларускага Тэксту (на недахоп яго на старонках “ЛіМа” жаліўся яшчэ адзін сучасны крытык, В. Акудовіч — апанент С. Дубаўца). Прароблена значная, непамерна важная справа набліжэння летапісных старонак да сучасніка. Зразумела, не ўсе гістарычныя крыніцы ўвайшлі ў гэтае выданне.

Але разгарнуўшы першы “злёны” томік “Беларускага кнігазбору” кожны адчуе, што ў нас ёсць найвялікшае багацце, якое яшчэ па-сапраўднаму не заатрабавана: мы, беларусы, мелі ўласную тысячагадовую гісторыю. І шлях наш доўжыцца ў вяках.

Язэп ЯНУШКЕВІЧ

## Спатканне ля "Вострава душы"

Паэт Навум Гальпяровіч нядаўна адзначыў сваё 50-годдзе. Паўвекавы юбілей Навума Якаўлевіча супаў з выходам у выдавецтве "Мастацкая літаратура" яго новай кнігі "Востраў душы", а таксама нядаўнім пераездам на сталае жыхарства і працу ў Мінск. Чым не падстава ўрачыста адзначыць гэта? Таму і панаваў пасапраўднаму светлы, узнёслы і шчыры настрой у Доме літаратара, калі прыхільнікі таленту Н. Гальпяровіча прыйшлі на вечарыну. У цэнтры ўвагі, канечне ж, была новая кніга паэта. Ды не толькі. І вядучы вечарыны Г. Бураўкін, і сакратар рады Саюза беларускіх пісьменнікаў У. Паўлаў, і А. Вярцінскі, і С. Панізінік шмат гаварылі і пра творчасць Н. Гальпяровіча ўвогуле, не забываючы пры гэтым пра Навума Якаўлевіча як радыёжурналіста, адначалі яго лепшыя чалавечыя і грамадзянскія якасці. Не менш чулыя словы прагучалі і з вуснаў землякоў Н. Гальпяровіча, якія завіталі ў стольны Мінск з Наваполацка, дзе дагэтуль жыве паэт, з Шаркоўшчыны, дзе яго таксама добра ведаюць. А з Глыбокага быў пасланы ажно цэлы паэтычны дэсант, і кожны, хто ўвайшоў у яго, чалавек у літаратуры слышны — А. Жыгуноў, М. Баравік, Т. Лішонак, В. Гарановіч. Тое, што паэзія Н. Гальпяровіча надзіва мілагучная, засведчыў канцэрт. У ім прагучалі песні на вершы юбіляра, напісаныя кампазітарамі А. Елісеенкавым і М. Яцковым. Выканаў іх спявак С. Анішчанка. Выступіў і сам Навум Якаўлевіч, лішні раз пацвердзіўшы, што асабліваю асалоду ад паэзіі атрымліваеш, калі яна гучыць у выкананні аўтара.

## На Філфаку, як у родным доме

Мікола Мятліцкі завітаў гэтымі днямі на філалагічны факультэт Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта. Сцены тут, як кажуць, цяпер не тыя. Факультэт, як вядома, некалькі гадоў назад пераехаў з будынка, які знаходзіцца на вуліцы Чырвонаармейскай у Мінску, у будынак на вуліцы Карла Маркса, дзе некалі працавала партыйная школа. А дух, на шчасце, застаўся той жа самы, як і ў гады Міколавага юнацтва. Здаецца, і не мінула больш за дваццаць год, як ён тады, малады паэт, развітаўся з альма матэр. Шануюць тут роднае слова, з павагай ставяцца да беларускай літаратуры. Запрасіла Міколу Міхайлавіча яго былая аднакурсніца, а цяпер выкладчыца кафедры сучаснай беларускай мовы З. Бадазевіч. Больш за дзве гадзіны доўжылася гэтая сустрэча. Паэт не толькі чытаў свае вершы, а і вёў сапраўдны дыялог з аўдыторыяй, адказваючы на шматлікія пытанні, колькасць якіх дасягнула звыш трыццаці. Яны тычыліся самых розных аспектаў. Многія закраналі балючую на сённяшні дзень тэму — тэму Чарнобыля. І таму, што наступствы яе — агульнанацыянальная бяда. Але не ў меншай ступені таму, што ў творчасці М. Мятліцкага гэты народны боль знайшоў надзіва глыбокае адлюстраванне, асабліва ў апошніх яго па часе выдання кнігах "Палескі смутак" і "Бабчыні". І напісаны яны ў асноўным там, у чарнобыльскай зоне. Мікола Міхайлавіч неаднойчы наведваўся ў родную вёску Бабчыні (былую вёску!) Хойніцкага раёна.

Н. К.

## Анатоль Ярмоленка вітае

На вокладцы другога нумара часопіса "Беларусь" — знаёмы воблік знакамітага спявака Анатоля Ярмоленкі. А перагарнуўшы колькі старонак можна пазнаёміцца з развагамі народнага артыста "Аднаўленне прыйдзе...", запісанымі В. Шымановіч і з асобнымі момантамі з яго жыцця (фота П. Кастрамы і з сямейнага альбома А. Ярмоленкі). Адкрывае ж нумар верш І. Ждановіча "Пад снегам", які дапаўняе фотанавету Ю. Пятровіча і А. Елькіна. П. Пашкоўскі расказвае пра тое, як у Полацку прайшлі трэцяя Скарынаўскія чытанні — "Вяртанне прарока?". Хто любіць праводзіць час за старонкамі дыктоўнай прозы, несумненна, не праміне эсэ Я. Сіпакова "Коні" і апавяданне У. Дамашэвіча "Пачатак". Аматыры паэзіі могуць пазнаёміцца з вершамі Н. Гальпяровіча. Мінулым летам супрацоўнікі часопіса — беларус І. Ждановіч і украінак В. Шымановіч — наведалі Украіну. Аб уражаннях дзеляцца ў матэрыяле "Да Кіева. Пешшу..." Пра звычайную нарвежскую сям'ю можна даведацца з фотарэпартажа А. Шабаліна і В. Жыліна — "Мелодыя ўтульнага дома" так "Беларусь" завяршае цыкл нарвежскіх фотарэпартажаў, пачатак якіх у дзевятым нумары за мінулы год. І. Масляніцына ("Скрэва — прамачі крывічоў") дазваляе зазірнуць у самую сіваю даўніну. А яшчэ ў нумары — уражання ад кнігі С. Пільштыновай "Авантуры майго жыцця", публіцыстычны роздум А. Гібка-Гібкаўскага "Шляхі-дарогі", артыкул Т. Адамовіча "Беларускі шлях" і іншыя матэрыялы.

ПАЭЗІЯ

Зінаіда  
ДУДЗЮК



## Маўчанне мае мноства галасоў...

Расступіцеся, гмахі,  
Глянуць дайце ў сінечу нябёсаў,  
Дзе ні болю, ні страху,  
Ні скалечаных пошасцю лёсаў.

Адхініцеся, дрэвы,  
Не трымайце мяне карамямі.  
Заняпалае Крэва,  
Нібы здаць, узнікае за намі.

Нашы душы ў руінах,  
Што нашчадкі збяруць па аскепку,  
Можна, будзе адзіна  
Марнатраўнасці нашае сведкам.

Расхініцеся, травы,  
Пакажыце наступнасць здалёку,  
Ані праўды, ні славы  
У прадажнісці навідавоку.

## Балада апошняй сведкі

Ад жаху сцяўся край мой родны,  
Крывёю рэчка папалыла.  
Мы пагібоша, акі обры,  
Ля вежы, замка і сла.

Агонь выпальвае пустэчу,  
Агонь вылізвае сляды.  
І толькі дождж ласкавы лечыць  
Недагарзлыя сады.

І я адна-адзінай сведкай  
Гляджу на жудасны прасцяг.  
Мы пагібоша... Горка рэчкам,  
Яны былі ў нас у гасцях.

І свет шматколерны і ясны  
У нашых сэрцах гасцяваў.  
Са мной апошняй ён пагасне,  
Каб племя-набрыдзь гадаваць.

Зямля карае нас і помсціць,  
Зямля бярэ, зямля дае.  
Бы камяні, бялеюць косці —  
Паміж чужацкімі — свае.

Маўчанне мае мноства галасоў,  
А ў цішыні такая ёсць акустыка,  
Што ў космасе загубленых часоў  
Гучыць святлом азораная пустка.

Я гэтак мала ведаю пра свет —  
Ён мне баліць, і плача, і спявае.  
Хоць даў жыццё, ды абяцае смерць,  
Пакуль стаю прад ім яшчэ жывая.

## Свой камень

Спачні, Сізіф, я патрымаю камень,  
Які дарэмна валачэш наверх.  
Хоць азірніся — ты ўжо за вякамі  
Ад тых, хто асудзіў цябе за грэх.

## Ала КЛЕМЯНОК



Ала Клемянок родам з Маладзечна. Працавала на заводзе, у дзіцячай бібліятэцы, карэспандэнтам заводскай шматтыражкі. Завочна скончыла журфак БДУ. Была рэдактарам гарадской газеты "Наш дзень", а пасля яе закрыцця — настаўніцай Красненскай СШ, дзе выкладала гісторыю беларускага мастацтва. Першыя вершы былі змешчаны ў мясцовай газеце "Свята камунізму" (зараз — "Маладзечанская газета"). Друкавалася ў "Маладосці" і іншых выданнях. Жыве ў Смаргоні, гадуе чатырох сыноў.

## "Не бойся пачынаць спачатку..."

Я не паэт.  
Я — маці і жанчына.  
Мой верш — не верш, —  
малітва і маленне

За тых, каму дарожная шыпшына  
Параніла і сэрцы, і калені;  
Хто беспрытульна гойсае па свету,  
Каму цягла і ласкі не хапае,  
Чья душа жабрачкаю без мэты  
Бадзьяецца, галодная і злая.

Малюся, як звычайная жанчына.  
Мая ікона — купал неба вечны.  
Не мудрагелю —  
я маю за сына,

За ўсіх дзяцей, за выбар чалавечы.  
Малюся за сыноў сваіх і вашых,  
Каб злога духу ў сэрцы не пускалі,  
Па вогнішчах чужых,  
яшчэ не згаслых,

Ні выгады, ні долі не шукалі.  
Каб будавалі —  
хаты, лёсы, вечнасць,  
Сваіх дзяцей і ўнукаў гадавалі...

Звычайны крыж мне Бог  
наклаў на плечы.  
Дык што там пра паэтку  
вы казалі?

Сынам — Антону, Ягору, Яўгену, Арсеню  
Не бойся пачынаць спачатку,  
Як бы жыццё ні вар'яцела.

Не бойся пачынаць спачатку,  
Як бы душа ні халадзела,  
Якія б беды і напасці  
Цябе з сядла ні выбіваалі...  
Павер: не напаткае шчасце  
Тых, хто на лаўрах спачывалі.

І той, хто апустыіўшы рукі  
Чакае божай ласкі і неба,  
Прысыціцца сваёю мукай  
І не адчуе водар хлеба.  
Ён слодыч шчасця не спазнае,  
Калі пашчасціць яму часам.  
Хто дармавое спажывае —  
Аднойчы сплаціць усё разам.  
Калі жыццё, як вораг люты,  
У твар іпульне табе пальчатку,  
Будзь хоць разбіты, хоць закуты —  
Не бойся пачынаць спачатку!

Я Маці Божую прасіла,  
Каб вытрываць дала мне сілы.  
Я Маці Божую маліла,  
Каб мне пакуты скараціла.  
Да ранку на мяне між ночы  
Глядзелі маёй мамы вочы.  
І боль нистрымны прытупляўся,  
І ранак хутка набліжаўся...

Дай Бог нікому не сурочыць  
Вас, родных святых вочы!

Сваё пачуцце, любви, беражы,  
Каб моль-будзённасць

сэрца не пасекла.  
З каханням, кажучы, рай і ў шалашы,  
А з адкахаўшым —  
і ў палацы пекла.

Я цябе адпаіла жывой вадой,  
Я дала табе сілы, дала спакой.

Яны цяпер жывуць хіба што ў міфах,  
Багі былых і страчаных эпох.  
А ты, як быў, так і стаіш Сізіфам  
Ад макаўкі да пазбіваных ног.

Ужо багоў інакшых поўна ў свеце,  
Забуты ўсімі твой святы Алімп.  
З цябе разоча адурэлы вецер,  
І камень мкнецца з ног цябе зваліць.

Сізіф буркліва варухнуў вусамі —  
І запалала над зямлёй зара.  
Сказаў: "У кожнага — свой камень,  
Але пямногім дадзена гара..."

У сажалцы вады, як на глыток.  
Заткана роўнядзь ізумруднай раскай.  
Здаецца, вось ступаю, бы на масток,  
І па вадзе прайдуся, шчыльнай, вязкай.

А раска, як русалчына луска,  
Такой тканіны дзіўнай на сукенку  
У заморскага купца не адишкаць  
І не наглядзець ў модніцы-паненкі.

Сыду на бераг асіярожным крокам,  
Ступню над яркай раскай уздыму,  
Рассуну — раптам блісне вірлавока  
Ці страх начны,  
ці нечыі дзённы сум.

Так доўга чакаць немагчыма.  
Я толькі слабая жанчына  
У гэтым Сусвеце вечным  
Блукаю на Шляху Млечным.

Свецеюць мае аблокі,  
Зіма люцее навокал.  
У цемры ціхай надзеяй  
Зорка за шыбаю тлее.

Так доўга чакаць немагчыма.  
Скразіняк мае дзверы адчыніць,  
Стоена рыпне падлога.  
Памкнуся насустрач — нікога...

Нараджу табе сына,  
а хочаш — двух.  
Узбівала прырну — кружыўся пух,  
І пушычкі на скроні мае ляглі.  
А за шыбай завай ужо мялі,  
Пагражала сюжжа табе і мне,  
Мы чакалі дужа —  
зіма міне.

Узб'ю прырну, хай лунае пух.  
Мы чакалі сына —  
атрымалі двух.

## Бабіна лета

Што ж ты, лета маё,  
забудзілася,  
Дзе свай разгубляла цяло?  
Я к табе на сустрэчу спазнілася,  
Ты не стала чакаць,  
ты прайшло.

Пад акном, за якім толькі вуліца,  
Па дарозе, дзе луж не злічыць,  
Бачу: восень нясмелая туліцца,  
Першым золатам дрэва гарыць.

Як жа ў восень з вясны заляцела я?  
Пабаялася, можна, спаліць  
Промнем зыркмі  
свае крылы белыя?  
А без крылаў хіба мне пражыць?..

Адзінота мая не канчаецца.  
Хочаш, лета, табе раскажу,  
Як ад холаду сэрца сцінаецца,  
Як дажджы вымываюць душу?

Я іду да цябе, я вяртаюся,  
Вінавата нясу галаву  
Ды праз слёзы табе усміхаюся.  
Толькі б а б і н и м летам заву...

Не дай мне, лёс,  
пазбавіцца пшчоты,  
Не дай мне, лёс,  
за шырасць чырванець,  
За праўду атрымаць адны ягады,  
Фальшывую мелодыю прапеець.

Не дай мне, лёс, халаднае увагі  
І раўнадушша змораных вачэй,  
Бяспамяцтва людскога і знявагі,  
У адзіноце змучаных начэй.

О, як балюча б'е хлусня па скронях!  
Ад хамства сэрца  
як уберагчы?

..Мае надзеі —  
на людскіх далонях,  
Маё каханне —  
на тваім плячы.

МІКОЛА ДОЎГА хадзіў па майстэрні. Браўся за тэлефонную трубку, набіраў нумар, і... Зноў клаў трубку на рычаг. Калі 6 месяцаў назад хто-небудзь сказаў Міколу, што ён будзе так пакутаваць, каб пазваніць, скажам так, былой знаёмай, — ён бы проста засмяўся ў вочы і не паверыў. Нарэшце Мікола ўсё-такі набраў нумар. Якое шчасце — трубку ўзялі!

— Алё... — пачуў ён знаёмы, ціхі і як быццам крыху стомлены голас.

— Юля, гэта я... — толькі і змог вымавіць. Паўза падалася яму няспершна доўгай. "Хоць бы яна не кінула трубку! Набраць нумар яшчэ раз у мяне проста не хопіць сіл..."

— Я чую, што ты...  
Юля гаварыла так, нібы не ляжала паміж імі гэтая велізарная адлегласць у

памятаў. Да пяперашняй Юлі трэба было спачатку прызвычаіцца. Яны перайшлі ў залу, дзе было дзённае, а не штучнае асвятленне. Замест доўгіх валасоў — кароткая стрыжка. Прычоска маладзільная, але разам з тым, падалося яму, на твары ляжала нейкая няўлоўная пячатка, знак нечага перажытага, але схаванага ад старонніх вачэй.

— Што ты так глядзіш? Пастарэла? — спытала яна, спакойна і крыху халаднавата глядзячы яму ў твар. У думках Міколы мільганула, што гэтая халаднаватасць — проста сродак надзейна абараніць свой унутраны свет.

— Не! Ну што ты, Юля! — шчыра запярэчыў ён. — Проста я цябе крыху іншай памятаю...

Нешта звухнулася ў яе вачы і твары. Ці гэта яму проста падалося?

— Мікола, праходзь.

Тацяна МУШЫНСКАЯ



# ЮЛЯ

## АПАВЯДАННЕ

шэсць гадоў, а бачыліся яны толькі ўчора ці пазаўчора. Здаецца, яна не надта і здзівілася ягонаму званку. Нібы ўсё так і павінна быць. І гэта надало яму смеласці. Словы ўжо не перасядалі ў горле.

— Юля, гэты нумар тэлефона мне падказаў твой бацька... — Мікола адчуваў, што ён гаворыць зусім не тое, што трэба было казаць. Бо яны не бачыліся столькі гадоў! Але ён не адчуваў яе рэакцыі на ягоныя словы, рэакцыі, якая б дапамагла яму бездакорна выбраць патрэбную інтанацыю.

— ...мы з табой так даўно не бачыліся ("Як фальшыва гучаць мае словы! Напэўна, яна паморшчылася на другім канцы провада"), дык... дык, можа, ты запыціш мяне ў госці? ("Якое нахабства з майго боку! Яна зараз проста рассям'ецца ў трубку або ціха пакладзе яе на рычаг...")

Але чамусьці яна не паклала трубку, не засмяялася, а сказала вельмі проста: "Добра, запрашу", — як быццам у ягонай просьбе нічога дзіўнага ці нахабнага не было.

Назаўтра была субота. (Мікола чамусьці ўспомніў, што іхнія з Юляй сустрэчы, калі яна пазавала для партрэты, адбываліся менавіта ў суботу.) І ён паехаў з цэнтра горада, дзе знаходзілася майстэрня, на ўскраіну, па тым адрасе, які яму назвала Юля.

Уся ягоная смеласць і расшучасць расталі, як ранішні туман, каля звычайнага блочнага дзевяціпавярховага гмаху, на рагу якога чорнай фарбай быў пазначаны патрэбны яму нумар. Што ён скажа ёй? Прайшло пяць ці шэсць гадоў пасля таго, як Юля знікла з ягонага жыцця. Можа, яна так змянілася, што ён яе і не пазнае? Але чаму ёй трэба мяняцца? Ці зможа ён наогул глядзець ёй у вочы? Нейкае незразумелае пачуццё віны блукала ў закутках ягонай душы. Віны за што, ён і сам не разумее. Можа, наогул не трэба было ўсё гэта выдумляць — партрэты, успаміны, званкі? Ну, цяжка яму зараз, кепска. А каму зараз лёгка? У Міколы было моцнае жаданне развярнуцца на сто восемдзесят градусаў і паехаць назад, у майстэрню. Вярнуцца ў свой свет, дзе ўсё было акрэслена і зразумела і дзе ён адчуваў сябе ўпэўнена. Але ён уявіў, што цэлы вечар будзе ў майстэрні адзін, пішыня будзе зноў ажно звінцель у вушак, і вяртацца расхацелася. У дадатак, Юля чакала яго ў пэўны час. І ён усё-такі пазваніў у дзверы.

Адкрыла яна сама. Твар быў знаёмы і разам з тым нейкі чужы, нібы час, які прайшоў пасля іхняй апошняй сустрэчы, дадаў да яе аблічча рысы, якіх ён не ведаў. Мікола працягнуў ёй букет ружаў, торт і па сваёй звычцы завяздзёнцы папалаваў руку.

Пакуль распрагнаўся ў прыходжай, ён меў магчымасць разгледзець сваю даўняую знаёмую больш дэталёва. Яна сапраўды змянілася, праўда, не так, каб зусім не пазнаць. Але гэта была іншая жанчына. Не тая, з партрэты, якую ён

ён міжволі адзначыў, што яна называе яго Міколам, гэтаксама, як клічуць сябры. Раней ён быў для яе проста Коля. Але ж што ён хацеў?..

Мікола добра памятаў колер яе валасоў, які так доўга ён не мог перадаць на партрэце. Цяпер гэты колер страціў сваё залацістае адценне, ён пасвятлеў, пабялеў, набыўшы адценне спелага жыта. Але што хаваецца за гэтымі рысамі твару? Якія думкі, якія пачуцці? Ці рада яна яго прыходу ці не? — гэта ён ніяк не мог для сябе высветліць.

— Ты пасядзі, я зараз на кухні гарбаты пастаўлю.

Яна выйшла. Мікола з цікавасцю азіраўся. Яшчэ ў той час, калі яны сустракаліся кожную суботу, а потым і штодзённа, Юліна жыццё, якое ішло незалежна ад яго, шмат у чым было для яго загадкай. Як яна жыла гэтыя гады без яго? Што рабіла? Што думала?

Дзверы суседняга з залай пакою раптам шырока адчыніліся. На парозе стаяла дзяўчынка з такімі ж залацістымі, як некалі ў Юлі, валасамі.

— Мама! Ой... — дзяўчынка сумелася, бо не чакала ўбачыць у пакоі незнаёмага чалавека. Яна прыкрыла дзверы, пакінуўшы толькі шчылінку, праз якую і пазірала на незнаёмага чалавека цікавым вокам.

— Насця, чаго ты схавалася? Выйдзі. Трэба пагавіцца! У нас госць...

Але дзяўчынка не спыталася.

— Ай, мама! Я потым...

— Юля, я і не ведаў, што ў цябе дачка ёсць.

Яна неяк дзіўна на яго паглядзела:

— Ёсць...

— Мама, хадзі сюды, мне трэба табе нешта сказаць! — паклікала Насця са свайго пакою, шырай прыадчыніўшы дзверы.

— Не, гэта ты ідзі сюды, мне трэба табе нешта сказаць! — засмяялася Юля.

Мікола заўважыў, што калі Юліні позірк спыняўся на Насці, тая халаднаватасць, з якой яна размаўляла з ім, знікала, погляд яе цяплеў, нібы яна трапляла ў прастору, асвятленую сонцам. Такой разняволенай і душэўна спакойнай Юля была ў тых часы, калі яны сустракаліся.

Насця, саступіўшы маці, падбегла, стала побач і, абхапіўшы яе рукамі за шыю, пачала нешта ціха гаварыць. Юля слухала яе з усмешкай. Мікола не разбіраў слоў.

— Насця, можа, ты мне раскажаш пасля? Я хачу трохі пагаварыць з госцем... Ідзі пагуляй з льялкамі, даўно прыспеў час карміць іх.

— Я таксама хачу пагаварыць! — заявіла Насця і расшуча села маці на калені. Яна відавочна асвоілася.

— Вось і рабі з ёй што хочаш! — засмяялася Юля.

Дзяўчынка было гады чатыры, можа, пяць. Спіплае хатняе плаццё на ёй было вельмі мілае. І сама яна была нейкая мілая, усмешлівая. Залацістыя ва-

ласы заплечены ў дзве касы і аздоблены дзвюма капронавымі стужкамі. Іх колер быў вельмі блізка да колеру вачэй. Гатовы партрэт! Мікола неаднаразова заўважаў, што малыя дзеці сваёй прыроднай грацыяй вельмі часта нагадваюць маладых звяркоў — пластычных, гнуткіх. Відаць было, што Юля і Насця бязмежна любяць і разумеюць адна адну. Гэтыя дзве істоты ўтваралі такую маляўнічую кампазіцыю, што Мікола пашкадаваў, чаму пад рукамі няма паперы і алоўка. Ён павёў вачыма вакол, нібы спадзяваўся дзе-небудзь паблізу знайсці патрэбную яму паперу і аловак, і ледзь не адкрыў рот ад нечаканасці.

На сцяне пакою виселі партрэты, пейзажы, малюнкi, накіды... Цікава, чыя? Ён устаў, падышоў і пачаў разглядаць. Чаму ён адразу іх не заўважыў? Можа, таму, што спачатку глядзеў на Юлю,

потым на Насцю, і толькі потым на сцены?

— Юля, а чыё гэта?

Яна засмяялася.

— Маё!

Ён няўлоўна паглядзеў на яе, потым на работы, потым зноў на яе.

— Чаму ты мне раней ніколі не паказвала?

— Мікола, гэта ж усё — аматарства... Для хатняга карыстання...

Мікола пачаў уважліва разглядаць. Сёе-тое было, бясспрэчна, вучнёўскае. Гэта ён бачыў прафесійным вокам. Але ж яна нідзе не вучылася! Некалькі алоўкавых партрэтаў Насці, аўтапартрэт, партрэт нейкага невядомага яму мужчыны, з выгляду досыць сімпатычнага. Побач пейзажы, напісаныя гуашшу. Мікола міжволі адзначыў тонкія колеравыя суднасіны, дакладнасць ліній. У работах быў настрой, эмацыянальнасць, пачуццё прасторы. Дык вось адкуль тыя трапныя заўвагі пра яго работы, якія здзіўлялі яго яшчэ падчас іхняга знаёмства!

— Юля, ты дарма не вучылася ў свой час. З цябе б атрымаўся мастак. Гэта я ўпэўнена магу сцвярджаць. І дарма не паказала свае работы. Яшчэ тады, раней...

— Я ведаю, як прафесіяналы ставяцца да аматараў! З іроніяй... — сказала яна з усмешкай.

— Не...

З Насцяй на руках Юля была нечым няўлоўна падобная на Алену, жонку Алега. Чым? Тым, што абедзве маці? Усё ж Алена — жонка сябра, а Юля — свая, родная, ягоная. Дакладней, некалі была ягонай. А цяпер чыя?

Яны сядзелі на кухні, пілі гарбаты, Насця гуляла побач са сваімі льялкамі, калі весела дзынкнуў званок і нехта пачаў адкрываць ключом уваходныя дзверы. Насця кінула сваіх льялек і выбегла ў прыходжую: "Татка прыйшоў! Татка прыйшоў!"

Міколаў настрой сапсаваўся канчаткова. Яна нічога не сказала яму пра мужа. І ён маральна не быў гатовы да сустрэчы з ім. Спачатку дачка, потым муж... Вядома, Мікола не пешыў сябе спадзяваннямі, што з таго часу, як яны не бачыліся, Юля сядзіць ля акенца і яго чакае. Але яму было б непараўнальна лягчэй жыць і спадзявацца на тое, што ў глыбіні душы яна па-ранейшаму любіць яго, а яе муж, калі ўжо ён ёсць, ні ў якое параўнанне з ім, такім таленавітым і вядомым, не ідзе. Але калі Юліні муж зазірнуў на кухню, Міколу было дастаткова адзін раз глянуць на яго твар — малады, сімпатычны, асвятлены добраразумнай усмешкай, каб пераканацца, што ўсё яго спадзяванні — марныя.

Юля паднялася з табурэткі.

— Алёша, пазнаёмся. Гэта Мікалай Пятровіч, мастак, мой даўні знаёмы.

Мікола быў удзячны Юлі, што яна прадставіла яго менавіта такім чынам — крыху афіцыйна.

— Аляксей, мой муж.

Мужчыны павіталіся за руку.

— Юля, ты мяне здзіўляеш! Як ты госьця частуеш? Давай віно на стол, бутэрброды... Адзначым сустрэчу. А мы пакуль што з Насцяй мультыкі разам паглядзім...

— Тата! — заляцела на кухню Насця. — Хутчэй! Фільм пачынаецца, а пябе няма...

— Ну, пайшли, страказа...

Гэтае слова "страказа", сказанае Аляксеем так проста і натуральна, з такой шчырай радасцю і прыхаваным замілаваннем, нібы апякло Міколу. Яму зрабілася брыдка з твару, ці нашмат старэй за яе, ці не надта выхаваны — бурклівы і змрочны, Міколу было бялячэй дыхаць. І спадзявацца, што перамога, хоць бы маральная, на яго баку.

Мультыкі скончыліся, і Аляксей далучыўся да іхняй кампаніі.

Мікола здагадаўся, што ў прысутнасці двух гэтых мужчын Юля адчувае сябе крыху няёмка, хоць знешне гэта было ніяк не відна. Яна больш маўчала і з цікавасцю слухала іх дваіх.

Спачатку, калі яны толькі збіраліся сесці за стол, Міколу карцела проста збегчы, прыдумаўшы якую-небудзь нібыта вельмі важную прычыну. Сядзець у Юлінай кватэры, на яе кухні, побач з ёй, некалі каханай жанчынай, такой блізкай — працягнуць руку, дакранешся! — і такой далёкай, як ніколі раней неадсяжнай, сядзець побач з яе мужам, слухаць яго, ветліва ўсміхацца, пра нешта гаварыць і рабіць выгляд, што ён — яе стары знаёмы, якому вельмі прыемна іх абодвух пабачыць, было душэўнай пакутай.

Але трымала яго толькі спадзяванне, што падчас гэтай гаворкі нека ўспынуць самі па сабе дэталі ці акалічнасці Юлінага жыцця, калі яно ішло без Міколы і пра якое ён не меў ніякага ўяўлення.

Натуральнай за ўсіх у гэтай сітуацыі трымаў сябе Аляксей. Трымаў, як гаспадар гаспадар. Мікола думаў: няўжо ён зусім не здагадаецца, што паміж ім і Юляй раней былі нейкія адносіны? Можа, Юля нічога яму не казала? Ён так добра выхаваны, што выгляду не падае, ці цалкам ёй давярае?

Пасля двух-трох кілішкаў віна разгаварыўся і Мікола. Ён маўчаць жа было яму зусім! Ён раскаваў пераважна пра свае замежныя падарожжы, пра ўражанні і розныя смешныя ці нечаканыя выпадкі, якія здараліся з ім у розных еўрапейскіх гарадах. Праўда, Мікола старанна абмінаў той факт, што побач з ім у гэтых падарожжах была Ала. Ягоная апошняя каханка. Цяпер, праўда, ужо былая. Ён раскаваў так — а раскаваць Мікола любіў, з мноствам дэталей, убачаных назіральным вокам мастака, — што ў рэшце рэшт і сам паверыў сабе і быў перакананы, што падарожнічаў адзін, і ніякай Алы побач з ім не было.

Увогуле Аляксей спадабаўся Міколу. Але нека сам па сабе, не ў сувязі з Юляй. Як чалавек, а не як гаспадар гэтай хаты і Юліні муж. Напэўна, Мікола нікога не мог бы ўспрыняць у такой ролі. Лепш, каб гэтае месца наогул заставалася незанятым.

Калі развіталіся, Аляксей запрашаў Міколу заходзіць да іх яшчэ, бо ў іх няшмат знаёмых мастакоў. І Мікола з радасцю, бы тапелец за саломіну, ухапіўся за гэтую прапанову. Бо гэта была яшчэ адна магчымасць убачыць Юлю. Але за час свайго візіту ён так і не зразумеў, ці рада яна яго бачыць, як яна ставіцца да яго зараз і ці захаца яна, каб ён з'явіўся ў іхняй кватэры і іхнім жыццём яшчэ раз... З Юляй ён так і не пагаварыў. Яна засталася домам з цёмнымі вокнамі.

Мікола і сам запрашаў іх абодвух калі-небудзь прыйсці ў ягоную майстэрню, каб ён мог паказаць ім свае работы, але ў глыбіні душы ведаў, што Юля туды ніколі больш не прыйдзе, і што назаўтра, калі эйфарыя, выкліканая ў душы віном і шчырай размовай, ападне, рэчаіснасць будзе ўспрымацца інакш, бязлітасна-рэальнай, і Аляксеем, і ім, Міколам. Можа стацца так, што і ён да іх не прыйдзе, і яны да яго.

Міколу зрабілася шкада, што ён цяпер не мае ніякага дачынення ні да Юлі, ні да яе дачкі, ні да іхняга пяперашняга жыцця. Ён выйдзе з гэтай кватэры, і яны не будуць сумваць без яго, не будуць чакаць, калі ён вернецца... І зноў, як некалькі дзён назад, дома ў Алега, ён горка пашкадаваў, што ў яго няма такой дачкі. Чаму менавіта дачкі, а не сына, ён і сам не ведаў.

# Чын музыколага на "гукавым полі"

...Яго вялікасць Акцёр

Пра дзевяностыя гады яшчэ будуць казаць, як пра гады адраджэння прыватных антрэпрызаў, дзе валадарыць яго вялікасць Акцёр. Адна з такіх антрэпрызаў адкрылася спектаклем "Пяць вечароў" А. Валодзіна ў пастаноўцы Мадэста Абрамава. Памяшканне — спачатку Маладзёжнага тэатра эстрады, потым — Дома ветэранаў. Уладальнік — Беларускі камерцыйны ўніверсітэт кіравання. Удзельнікі — напраўду прызнаныя "зоркі", Вольга Клебановіч, Аляксандр Ткачонак, Уладзімір Шэлестаў і маладзёжныя Алена Цвяткова, Лілія Абрамава, Андрэй Кізіно.

Антрэпрыза як такая не мае сталай акцёрскай трупы. Збіраюцца акцёры, рэжысёры, мастакі, робяць спектакль і пачынаюць яго пракатваць. Паводле Мадэста Абрамава, антрэпрыза "Тэатральныя зоркі" мусіць быць не проста тэатрам, а так званым "тэатрам зорак", дзе б у цэнтры ззяла бліскучая драматычная "зорка". Атачэнне Вольгі Клебановіч гэтым разам складалі акцёры Акадэмічнага рускага тэатра Беларусі і Тэатра юнага глядача.

— Калі ўзнікла ідэя прыватнага тэатра, — распавядае Вольга Клебановіч, народная артыстка Беларусі, лаўрэат Дзяржпрэміі, — калі рэжысёр Мадэст Абрамаў прапанаваў п'есу "Пяць вечароў" і галоўную ролю, якая актрыса змагла б стрымацца? Валодзіні! Люблю гэтага драматурга і ягоных жанчын-героінь. Бо гэта ж стыль рэтра: ёсць магчымасць сённяшняй моладзі дакрануцца да залатога запаса літаратуры... Мы мяркуем, што гэта лепшы твор пра каханне ў савецкай драматургіі.

Беларускі камерцыйны ўніверсітэт кіравання даў магчымасць спраўдзіцца сапраўднаму мастацтву, — калі спектакль ствараецца не для глядача, а дзеля яго, у імя яго. Калі, седзячы ў зале і ўслухваючыся ў трапяткія паўзы, якія так чуюцца і сымплагі акцёраў і рэжысёра, злучаючы імі нашы душы, раптам адчуваецца, кажучы словамі Валодзіна, нібыта ў грудзі стукнуў звон, што "з душы пачнуць крэсіцца іскры", — тады і мэта тэатра дасягнутая. Тэатра, які ўдзельнічае ў нашым жыцці і дорыць надзею.

Нэллі КРЫВАШЭВА

АД РЭДАКЦЫІ. У паспяховасці антрэпрызы "Тэатральныя зоркі" пераконваюць і яе нядаўнія, лютыўскія гастролі ў Гродне: зала Гродзенскага абласнога драматычнага тэатра не пуставала.

## Музыка чатырох сэрцаў

Чаканы падарунак атрымалі ў пачатку лютага прыхільнікі знакамітай ліверпульскай чацвёркі. Людзі, якія пранеслі праз усё жыццё любоў да простых і геніяльных мелодый "Бітлз", якія разумеюць, што музыка "Бітлз" засталася навекі жывой, змаглі пачуць яе зноў у праграме Дзяржаўнага канцэртнага аркестра Беларусі пад кіраўніцтвам М. Фінберга.

Прэм'ера "Сімфоніі "Бітлз" адбылася ў сталічнай філармоніі. Аранжыраваў і перастварыў нейміруючую музыку Уладзімір Ткачонак. "Сімфонія "Бітлз" — гэта яго сапраўдны поспех і поспех выканаўцаў. Публіка, якая складалася не толькі з тых, для каго з 60-х гадоў "Бітлз" застаецца стылем жыцця, глытком свежага паветра ў гэтым душным свеце, але і для больш маладога пакалення бітламануў, для якіх "Бітлз" — класіка рок-н-рола, цалкам запоўніла канцэртную залу і ладзіла музыкантам гарачыя авацыі.

"Сімфонія "Бітлз" гучала без перапынку каля гадзіны, і ўсё гэтае час немагчыма было адарваць позірк ад сцэны, дзе ў моры танцуючых агнёў выканаўцы адмыслова ткалі незвычайнае музычнае палатно, віртуозы-салісты то на ўдарных, то на духавых інструментах па-майстарску імправізавалі.

Так прыемна ведаць, што на Беларусі ёсць людзі, якія не баяцца ўвасобіць свае творчыя фантазіі ў рэальнае жыццё...

Дар'я ЛІЗУНКОВА

Ад пільнага вока лімаўскага чытача, пэўна ж, не схавалася паведамленне пра "жанчыну года". Гэткім гучным тытулам ганараванне вядомы Кембрыджскі цэнтр беларускую музыказнаўцу, даследчыцу нашай культурнай спадчыны Вольгу ДАДЗІЁМАВУ. Паведамлішы спадарству прыемную навіну, мы паабяцалі ў хуткім часе надрукаваць гутарку з "жанчынай года". Што і робім сёння.

— Вольга Уладзіміраўна, на Беларусі вас ведаюць як даследчыцу, энтузіяста, чыімі намаганнямі з забыцця вернуты цэлыя пласты нашай музычнай спадчыны, як аўтарку некалькіх кніг, дзiesiąткаў артыкулаў, выдадзеных у розных краінах, мноства радыё- і тэлеперадач. А як даведаліся пра вашу працу ў Кембрыджскім цэнтры?

— Яшчэ летась маю кандыдатуру сярод іншых прапанаваў Кембрыджу наш Скарынаўскі цэнтр, які і накіраваў неабходныя матэрыялы ў Англію. А там, магчыма, падтрымалі брытанскія калегі, якім я раней перадавала свае публікацыі для папаўнення звестак пра старадаўнюю музычную культуру Беларусі. У Лондане зараз рыхтуецца перавыданне сусветна вядомай шматтомнай энцыклапедыі Нью Гроу, і мне давалося паклапаціцца, каб раздзел, прысвечаны гісторыі айчыннага музычнага мастацтва, быў максімальна поўным.

Увогуле я не першая з музыколагаў, хто атрымаў такое званне. Калі памятаецца, колькі гадоў таму яно было нададзена вядомай этнамузыказнаўцы Зінаідзе Мажэйцы, потым — рэктару ўніверсітэта культуры Ядвізе Грыгаровіч, чыя дзейнасць таксама звязана з музычным мастацтвам...

— Сёння падаецца, што ваш голас заўсёды гучаў па радыё, што па кнігах і падручніках Вольгі Дадзіёмавай заўсёды вучыліся студэнты і ліцэісты. А між тым, сваю працу вы распачалі не так даўно. Ці памятаеце, калі ды гэта?

— Калі хочаце атрымаць дакладны адказ, пагартайце падшыўкі "ЛіМа" пачатку 80-х гадоў. Там знойдзеце мае першыя публікацыі, прысвечаныя тагачаснаму музычнаму жыццю. Крыху пазней, у 1985-м, лёс прывёў мяне да выдатнага спецыяліста ў галіне музычнай навукі — Іны Дамітрыёўны Назінай, якая і прапанавала заняцца вывучэннем гісторыі музычнай культуры гарадоў Беларусі 18 ст. Шчыра кажучы, у той час я не магла нават уявіць, наколькі складанай будзе праца над тэмай, распрацоўка якой запатрабавала франтальных пошукаў у бібліятэках і архіўных сховішчах самых розных краін. Сапраўды, сёння ўяўляецца, што наша старадаўняя музыка заўсёды гучала на канцэртах, па радыё і тэлебачанні. А тады, калі распачыналася мая праца, мала хто мог уявіць, што, скажам, у эпоху класіцызму беларускае музычнае мастацтва развівалася ў агульнаеўрапейскім рэчышчы, што яно мела пэўныя здабыткі і ўзбагачала сваімі фарбамі еўрапейскую музычна-культурную палітру.

Нярэдка, памятаю, здаралася, што я вярталася з далёкіх вандровак літаральна ні з чым, і толькі інтуіцыя, навуковыя прадбачанні ды нястомная праца маёй кіраўніцы, якая і пазначыла канкрэтныя шляхі пошукаў, і распрацавала арыгінальную канцэпцыю работы, падтрымлівалі тады. А яшчэ дапамагалі даследванні гісторыкаў сумежных мастацтваў — перш за ўсё Адама Мальдзіса, на старонках чыіх кніг я знайшла шмат "падказак", і Гур'я Барышава, працы якога таксама поўніліся калямузычнымі рэаліямі Беларусі 18 стагоддзя.

— Скажыце, калі ласка, а чаму, на ваш погляд, у 50-я, 60-я гады старадаўняя музыка Беларусі не вабіла даследчыкаў?

— Перш за ўсё, на працягу доўгіх гадоў непераадольнай перашкодай для даследаванняў было амаль поўнае знішчэнне на Беларусі, а таксама цяжкадаступнасць раскіданых па свеце музычна-гістарычных крыніц, якія дазволілі б рэканструяваць карціну развіцця айчыннага музычнага мастацтва. Адшукаць і сабраць іх у часы закрытых межаў было фізічна немагчыма.

Другой, не менш істотнай складанасцю ў вывучэнні нашай музычна-гістарычнай спадчыны сталася адсутнасць традыцыйнага даследавання той яе сферы, што была звязана з гарадской культурай, з духоўнымі набыткамі

інтэлектуальнай эліты, вышэйшых сацыяльных пластоў. З каштоўнасцямі, калісьці штучна выведзенымі па-за межы даследаванняў як "класава чужыя народным масам".

І, нарэшце, трэцім акалічнасцю, якая замаруджвала вывучэнне айчынай музычна-прафесійнай культуры, сталася нераспрацаванасць адпаведнай метадыкі, што дазволіла б патлумачыць і асэнсаваць спецыфічнасць працэсу станаўлення гэтай культуры. Справа ў тым, што мастацтва і культура Беларусі не маглі калісьці развівацца ў адпаведнасці з той "мадэллю", якая складалася на прыкладзе культур такіх краін, як Італія, Францыя, Германія, Расія, — краін, адзначаных пэўным этнічным, канфесійным і дзяржаўным адзінствам. І нават пры параўнанні з культурамі Чэхіі, Украіны ці Польшчы, — краін, таксама ў пэўныя перыяды пазбаўленых самастойнасці, узнікаюць відавочныя разыходжанні. Разыходжанні, якія вымагаюць адпаведных метадык пры сваім вывучэнні.

— А вось зараз, калі ўжо шмат зроблена, калі столькі музычных помнікаў знойдзена і вернута ў кантэкст сучаснай культуры, ці можна лічыць, што асноўныя цяжкасці на шляху даследчыкаў пераадолены, а галоўныя праблемы вырашаны?

— Што вы! З адкрыццём кожнага новага факта праблем не робіцца менш. Напрыклад, цяпер, калі ўжо вядомыя імёны і творы многіх кампазітараў Беларусі 18—19 стст., паўстала пытанне пра вывучэнне шляхоў фарміравання нашай творчай школы.

У другой палове 18 ст., калі актывізаваўся працэс складання нацыянальных школ ва Усходняй Еўропе, кампазітарскае асяроддзе Беларусі фарміравалася пераважна з аматараў (адна з прычын таго — разбурэнне ў папярэднія, ваенныя дзесяцігоддзі пэўнай культурнай "інфраструктуры", неабходнай для росту музычна-прафесійных сіл). Яны ж, прадстаўнікі заможных магнатэічных родаў, — Міхал Казімір ды Міхал Клеафас Агінскія, Мацей Радзівіл ды інш., якія добра ўсведамлялі сваё этнічна-беларускае (ці як казалі тады — ліцьвінскае) паходжанне, не маглі яшчэ ва ўласнай мастацкай творчасці абалперціся ні на мову свайго народа, ні на ягоную музычную спадчыну. Ні, тым болей, дэклараваць і здзяйсняць захады па ўтварэнні беларускай нацыянальнай кампазітарскай школы. Бо, як вядома, культура многіх пакаленняў беларускай арыстакратыі фарміравалася ў складаных этна-канфесійных варунках, адзначаных узмацненнем спачатку паланізацыйных, а потым — і русіфікацыйных тэндэнцый і традыцый, якія з-за сваёй блізкасці не адштурхоўваліся (як у выпадках з іншымі, палярнымі культурамі, адзначанымі, так бы мовіць, "каланіяльным сіндромам", ці пэўным "імунітэтам", што дапамагаў захоўваць сваё ў недавыкальнасці), а спалучаліся з мясцовымі традыцыямі, выцяснюючы іх у адных з'явах (напрыклад, у мове) і пераплітаючыся і нават узбагачаючыся з імі на ніве беларускай культуры — у іншых (напрыклад, у мастацкай творчасці).

Але факт застаецца фактам: у той час, калі славянскае музычнае мастацтва беспамылкова абрала фальклорны элемент у якасці "маркіруючага" нацыянальную прыналежнасць да той ці іншай школы, нашы кампазітары не маглі адразу паставіцца да творчасці свайго народа (якую, магчыма, ведалі і шанавалі) як да крыніцы нацыянальнага ў музыцы. Яны, дарэчы, на доўга засталіся аддзеленымі ад асноўнай масы насельніцтва не толькі саслоўнымі ды маёмаснымі бар'ерамі, як дваранства ўсіх краін, але і моўнымі ды канфесійнымі. І шлях іхні да нацыянальнага самавызначэння ў музычным мастацтве быў шляхам пераадолення гэтых бар'ераў. Ён вёў спачатку да беларускіх сюэтна-вобразных рэалій (як у "Агаты" Голанда — Радзівіла). Пасля — да адаптацыі, "перакладу" народных тэкстаў і мелодый на еўрапейскую мову (як у "Хатніх спеўніках" Манюшкі). І толькі потым — да цытавання



і засваення аўтэнтычных фальклорных элементаў (як у творчасці Абрамовіча ды Ельскага). Але вельмі адметна, што патэнцыяльная сіла нацыянальна-творчага працэсу ўсё ж была вельмі вялікая. І хутка "падключаліся" да гэтага працэсу, але на глебе іншых культур, вядомыя кампазітары, што сфарміраваліся як творцы на Беларусі, — Восіп Казлоўскі ды Станіслаў Манюшка.

Дарэчы, у асобах і творчасці названых ды іншых музыкантаў вельмі ярка выявіліся некаторыя прынцыповыя рысы нашай культуры-донара, перакладчыка, што творча пераасэнсоўвае, пераплаўляе ў сабе пэўныя элементы і перадае іх іншым культурам... Зрэшты, усё гэта — прадмет асобнай гаворкі, спецыяльных даследаванняў, якія грунтуюцца перш за ўсё на Яго Вялікасці Факце і рухаюцца ў кірунку асэнсавання фактаў і вызначэння тыпалагічных асаблівасцей культурнай прасторы, дзе тыя факты паўсталі. Але рэканструкцыя тэксту культуры немагчымая і без вырашэння праблем кантэкстуальнага характару, што вядуць да акрэслення месца нашай культуры сярод іншых, яе сувязей з іншымі...

А вы кажаце — вырашаныя пытанні... Увогуле, падаецца, мы, гісторыкі старадаўняй беларускай музыкі, яшчэ знаходзімся на пачатку навуковага шляху, і спатрэбіцца шмат намаганняў, каб стаць упоравень з даследчыкамі іншых галін мастацкай творчасці. Аднак у нас ёсць і пэўныя перавагі: мы маем магчымасць адразу адчуць, а дакладней — пачуць вынікі сваёй працы. Сёння, калі творчае аб'яднанне "Беларуская Капэла" мэтанакіравана і плённа працуе на аднаўленне нашай музычнай даўніны, большасць музычных помнікаў, вярнутых намаганнямі даследчыкаў (да якіх адносяцца і арганізатары "Капэлы" — Віктар Скоробагатаў, Ганна Каржанеўская), адразу ўводзіцца ў сучаснае "гукавое поле". А гэта — з'ява лёсавызначальная для культуры, бо засваенне спадчыны ідзе натуральным шляхам — праз душы і сэрцы слухачоў, праз духоўную свядомасць грамадства.

— Вольга Уладзіміраўна, мы прывычаліся бачыць вас на тэлеэкране ў асветніцкіх перадачах — летучую, узнёслую, рамантычную, з чароўнай усмешкай... Складаецца ўражанне, што ўсё ваша жыццё — несканчонае свята, поўнае творчых здзяйсненняў, знаходак, адкрыццяў...

— Вы, напэўна, казалі б інакш, калі хаць б раз убачылі мяне за гадзіну да здымак, калі з вялікімі торбамі (у іх — адзенне да праграма, цясцюком пазычанае ў сябровак), я імчуся на аўтобус ці ў метро. Дарэчы, ведаеце, пра што падумалася зараз? Нездарма існуе асобная намінацыя — "Чалавек года", якая быццам аддзяляе таго Чалавека ад не-чалавека, гэта значыць ад жанчыны. Бо сапраўды, жаночае жыццё, а дакладней, побыт — бясконцы ланцуг прыніжэнняў, пакут і раздражняльных дробязяў, якія ганьбляць чалавечую годнасць. Застаецца толькі хавацца ад іх за сцяной творчасці, працы. Але ўсё роўна — свае абавязкі мусіш выконваць, і калі імкнешся зрабіць нешта сур'ёзнае ў навуцы ці ў мастацтве — непазбежна ахвяруеш сваім здароўем, шчасцем

блізкіх... Летась, калі сама цяжка хварэла, адчула гэта асабліва востра, ды й сёння лячу над безданню... Шчыра кажучы, часам гатовая аддаць усе свае набыткі за здароўе дачкі... І за ўсмешку маці, якую ўжо не вернеш: нядаўна яе, самага вялікага чалавека ў маім жыцці, не стала...

— Вы працягваеце працаваць...

— Так, бо інакш не магу. Ведаеце, яшчэ з маленства ў маёй свядомасці склаўся нейкі стэрэатып: жыць — гэта значыць творча працаваць: пісаць, ствараць, шукаць. Першыя ўражанні, якія прыгадваю з дзяцінства, — постаць бацькі (ён быў журналістам і пісьменнікам) за пісьмовым сталом, побач маці, якая рэдагуе ягоныя работы... Потым — свае заняткі на фартэпіяна, якія, магчыма, і прывучылі да штодзённай шматгадзіннай працы. Дарчы, мне вельмі пашчасціла на настаўнікаў музыкі. Першай была Арыяна Мікалаеўна Гужалоўская, імя якой даўно ўжо стала сімвалам высокага педагагічнага майстэрства. Потым, у кансерваторыі, — Таццяна Георгіеўна Валадзько, таксама цудоўны педагог, з яким усе складанасці падаваліся эфемернымі. А яшчэ — Эдзі Майсееўна Тырманд. Сапраўдны Мастак, кампазітар, яна ў класе канцэртмайстаркага майстэрства патрабавала перш за ўсё ўвагі да літары і духу выкананага твора...

Увогуле за 17 гадоў вучобы і 15 гадоў выкладання курса фартэпіяна я пераканалася, што самае складанае — ігра на раялі. Нездарма гэта заўважыў яшчэ Генрых Нейгауз. Нават у параўнанні з навуковай працай выканальніцтва — больш складана, а дакладней — менш удзячны від дзейнасці. Бо плён шматгадовай працы можа быць зведзены на нішто падчас выступлення на сцэне. У навуцы ж твае намаганні «абароненыя», замацаваныя трываласцю друкаванага слова. Хача яно ў сваю чаргу назаўсёды «прыпечатвае» няўдалыя думкі, выказванні. Колькі разоў даводзілася абвргаць свае ж погляды, якія карэктываліся ў працэсе пошукаў, колькі з надрукаванага хацелася потым перакрэсліць...

— Але, як бачыце, вашу незадаволенасць сабой нібыта абвргаюць навуковыя ды пачэсныя званні...

— Не прынімаючы іх годнасці, скажу, што галоўная ўзнагарода — гэта сам працэс творчасці, які дае ні з чым непараўнальныя пачуцці. Дзеля іх — даследаванні, пошукаў (нават калі яны не атрымаюць прызнання) варта жыць на зямлі.

— Ведаю, што вы шмат ездзіце па свеце ў пошуках музычна-гістарычных матэрыялаў. Можа, у хуткім часе трапіце і ў Англію?

— Сёння нават мара пра «туманны Альбіён» — занадта вялікая раскоша. Хача ў Лондане існуе цудоўная беларуская бібліятэка, а архівы, магчыма, хаваюць шмат цікавых матэрыялаў. Але пакуль трэба, як падаецца, працягваць даследаванні тых фондаў, якія ўжо выяўлены ў больш блізкім замежжы — у Вільні і Варшаве, Маскве і Пецярбурзе. Гэта толькі гаворачы, што «рукапісы не гараць», яшчэ і як гараць! Прыгадваю пакар у Пушкінскім Доме, што знішчыў многія дакументы фонду Віленскага ўніверсітэта. Памятаю таксама, як літаральна на маіх вачах рассыпаліся рукапісы з фонду Дабрахоцева. Словам, трэба спяшацца...

— А зараз апошняе, традыцыйнае пытанне: пра творчыя планы. Пытанне, адказ на якое, думаю, чакаюць усе аматары старадаўняй музыкі. Бо ад вашых планаў шмат у чым залежыць увасабленне мары многіх пра вяртанне забытых старонак беларускай музычнай даўніны.

— Думаю, сёлета мы зможам парадаваць прыхільнікаў старадаўняй музыкі выходам у свет клавіра нашай слаўнай «Агаткі», нясвіжскай оперы 18 ст. (кампазітар Ян Голанд, лібрэта Мацея Радзівіла ў перакладзе Уладзіміра Мархеля). Вакол яе было столькі разоў, і музыка яе палюбілася ўжо слухачам. Тэлеглядачоў чакаюць сустрэчы з «Галасамі мінуўшчыны», дзе прагучаць як знаёмыя, так і нядаўна знойдзеныя творы кампазітараў Беларусі, а таксама замежная музыка, якая калісьці выконвалася на нашай зямлі.

Наперадзе — і новыя навуковыя распрацоўкі, якія, спадзяюся, выведдуць на цікавыя матэрыялы, а тыя ў сваю чаргу — на новыя думкі ды канцэпцыі. І, канешне, працягнецца праца са студэнтамі ды аспірантамі — праца, праз якую вяртаю пазыкі сваім настаўнікам і гартую веру ў бесперапыннасць працэсу асваення нашай музычнай мінуўшчыны.

Гутарыў Аляксандр МІЛЬТО  
Фота Г. ЖЫНКОВА

ВАНДРОУКІ

## ...А Сараева адраджаецца культурай

**Імя дырыжора Пятра Вандзілоўскага нашы меляманы звязваюць з канцэртнай дзейнасцю двух калектываў: Акадэмічнага сімфанічнага аркестра Беларусі ды Мінскага аркестра духавых інструментаў «Няміга». Апошнім часам у творчым жыцці маэстра адбылося некалькі адметных падзей: Пётр Вандзілоўскі ўзначаліў кафедру аркестравага дырыжыравання Беларускай акадэміі музыкі, яму давялося пабываць з гастролямі ў Злучаных Штатах Амерыкі, а таксама ў Босніі ды Герцагавіне, зрабіць шэраг фондавых запісаў з аркестрам «Няміга» на Беларускім радыё.**

— Пётр Віктаравіч, я ўжо чуў, што вашы гастролі ў Босніі ды Герцагавіне прайшлі вельмі плённы. Вы там супрацоўнічалі з цікавымі музыкантамі, гралі складаны рэпертуар. Але ж вядома, што з горадам Сараева звязана шмат падзей драматычных...

— Зразумела, успамінаць і распавядаць хочацца пра светлае ды ўзнёслае. Тым болей, што Сараева на мяне зрабіла вельмі моцнае становае ўражанне менавіта станам сваёй культуры. Таму што нягледзячы на ўсе праблемы, якія там засталіся ў пасляваенны час, цяпер укладаюцца проста агромністыя сродкі ў аднаўленне культуры. Напрыклад, у трох канцэртах з чатырох, якія правёў я, былі запрошаны музыканты з суседніх дзяржаў, з Італіі, са Славеніі, з Харватыі. Для гаспадароў гэта — вялікія выдаткі, затое аркестр заўжды выходзіць у поўным складзе і заўжды ўражанне вельмі добрае.

Працаваў я там з сімфанічным аркестрам Сараеўскай дзяржаўнай філармоніі, мелі чатыры праграмы, адна, праўда, для струннага складу. Сярод салістаў былі наш зям-

ляк віяланчэліст Яўген Ксавер'еў, (мы з ім ігралі До мажорны Канцэрт Гайдна і Канцэрт Ля мінор Сен-Санса), а таксама сусветная «зорка» скрыпач Максім Венгерай.

— А вашы амерыканскія гастролі?

— Вельмі моцнае ўражанне ад Злучаных Штатаў — якасць тамтэйшых духавых аркестраў. Неверагодна, але ў кожным універсітэце, у кожнай школе (кштальту нашых агульнаадукацыйных) ёсць свой аркестр. Універсітэты маюць супер-якасныя калектывы (нават не адзін), яны граюць на выдатных інструментах, у іх фантастычна вялікія нотныя бібліятэкі... Мне давялося двойчы працаваць з духавымі аркестрамі — гэта неверагодная якасць і вялікая асалода!

— Наш аркестр «Няміга» таксама грае на дыхтоўным узроўні, і рэпертуар яго, дзякуючы, напэўна, і вам, пашырыўся. Прынамсі, ён уключае цяпер творы вядучых амерыканскіх кампазітараў-сімфаністаў: Джона Уільямса, Уэслі Таўэра...

— Мушу не толькі пагадзіцца, але і падкрэсліць: сапраўды, у аркестры «Няміга» ёсць вельмі сур'ёзныя музыканты, суперкласа! І

ТЭАТР

## Куды падзеўся мядзведзь?..

**Другі сезон працуе эксперыментальная лабараторыя-майстэрня тэатраў лялек рэспублікі, створаная Міністэрствам культуры на базе Дзяржаўнага тэатра лялек Рэспублікі Беларусь у верасні 1996 года. Кожны месяц па чарзе паказваюць свае работы лялечнікі рэспублікі.**

У сёлетнім студзені глядачы і тэатральнае грамадскасць пазнаёміліся з новай работай Мінскага абласнога тэатра лялек «Батлейка» (што ў Маладзечне) — спектаклем «Маша і Мядзведзь» па п'есе В. Швэмбергера (прэм'ера адбылася ў чэрвені 1997 г.). Усім вядомая руская народная казка ў інтэрпрэтацыі тэатра набыла рысы фантазіі на тэму беларускай батлейкі (рэжысёр Зміцер Нуянзін, мастак Валеры Рачкоўскі). Сцэнічная прастора ў вырашэнні В. Рачкоўскага нагадвае батлейкавую скрыню, за дзвярыма якой разгортваецца сцэнічнае дзеянне. Да спектакля падабрана народная музыка. З'яўляюцца двое артыстаў з куфэрачкам, ставяць яго на зэдлік і пачынаюць распавядаць казку, адначасова дастаючы гліняныя лялькі Дзеда (А. Барбаш), Бабы і Машачкі (Т. Паўлючук). Артысты абазнана працуюць з лялькамі, паволі ўводзяць у прапанаваныя рэжысёрам абставіны, але...

Адчыняюцца дзверы-заслона, а за ёй ужо не гліняныя лялькі, а кійковыя, зусім не падобныя на тыя, з якіх пачалося дзеянне. І перад намі ўжо — звычайны, шараговы шырмавы спектакль... Можна пагадзіцца з тэатразнаўцам Т. Ратабильскай, што ў спектаклі заяўлены тры планы, ніякім чынам не звязаныя між сабой логікай пабудовы сцэнічнага дзеяння. Першы план — гэта з'яўленне артыстаў і гліняных лялек з куфэра. Узнікае адчуванне казкі, цікаваасць да рэжысёрскага ходу. Але хутка гэты план забываецца і дзе-

яне пераносіцца за шырму, дзе мы бачым зусім іншыя лялек, зусім іншую прыроду сцэнічнага існавання персанажаў. Перад вачыма заднік з намалёваным бярозавым лесам, і ў цеснай сцэнічнай прасторы «блуквае» вялікая па памерах кійковая лялька Машачкі. Яна стараецца пераканаш усіх у тым, што збірае ягады. Трэці план больш удалы, але і ён існуе сам па сабе: гэта інтэр'ер Мядзведзевай хаты. Інтэр'ер сонечны, цёплы: гэта і бярозавыя стол з крэслам, і печ, і драўляная лава, і вышчарбленыя скрыпучыя дзверы. Але дачыненні персанажаў зусім не распрацаваныя, сцэнічнае дзеянне замаруджана, перанасынена бытавымі дэталімі. Замест казачнай Машы перад намі паўстае піянерка-фанатка 30-х гадоў: топна падараваныя Мядзведзем кветкі, лужае ні ў чым не вінаватага павука, які спускаецца са столі, крыўдзіць безабаронную жабу. Ці можа такая Машачка ўплываць на перавыхаванне Мядзведзя? Народная казка сведчыць, што яно адбылося: Мядзведзь з дзікага равуна ператварыўся ў добразычлівага чулага сябра. Усё вырашана прасталінейна з наборам банальных хадзоў натуралістычнай тэндэнцыі тэатра лялек 50-х гадоў. Праўда, акцэры працуюць прафесійна. І спектакль, на першы погляд, традыцыйны, хоць і ў састарэлай эстэтыцы, але прывітрываецца асноўных пастановачных прынцыпаў, і глядач яго ўспрымае і рэагуе, на першы погляд, нармальна. Ды што можа эстэтыка лялечнага мастацтва 50-х даць сённяшняму

працаваць з нашым аркестрам — вялікае задавальненне. Быў пэўны перыяд станаўлення «Нямігі», калі даводзілася граць усё, што трапіць пад руку. А цяпер — зусім нармальна, на мой погляд, сістэма творчай працы, калі аркестр проста можа і павінен быць падключаны да сусветнай бібліятэкі. Трэба шукаць гэтыя магчымасці.

З кампазітарам Уэслі Таўэрам нас звёў лёс колькі гадоў таму — у 94-м. Сталася так, што адно аддзяленне ў канцэрте дырыжыраваў ён сваю музыку, а другое — я, французскую музыку. Мы з ім пасябравалі, нягледзячы на розніцу ва ўзросце — ён старэйшы за мяне і больш дасведчаны. З «Нямігай» я ўжо не ўпершыню зрабіў запіс ягонай музыкі. Цікавы кампазітар, працуе ў канструктыўнай манеры, часта скарыстоўвае цікавыя тэхналогіі, п'есы ягоныя гучаць эфектна.

— Можна толькі пажадаць, каб рэпертуар «Нямігі» быў і разнастайны, і арыгінальны, нацыянальна адметны і далучаны да сусветных музычных набыткаў...

— Дарчы, сёлета спаўняецца сто гадоў з дня нараджэння вялікага амерыканскага кампазітара Джорджа Гершвіна і плануецца вялікая канцэртная праграма «Нямігі» ў двух аддзяленнях, дзе будуць сабраны лепшыя ягоныя творы. Спадзяюся, што будзе магчыма зрабіць і запіс гэтай праграмы на радыё.

— Хай спраўдзіцца ўсе вашы творчыя планы, маэстра!

Алесь ВОЛЬША

КА РИШУМЕРКЕН БЕДЕРМАН НІСШІННІС

КІНО

## Сумныя гісторыі

Толькі на два дні завітала ў Мінск знакаміты кінарэжысёр Кіра Муратава. Падстава — «Дні ўкраінскага кіно ў Мінску» (23—24 лютага), у рамках якіх адбылася ўжо «другая» прэм'ера яе слаўных «Трох гісторыяў». У другі раз была паказана і карціна Вілена Новака «Прынцэса на бабах». Сапраўднае адкрыццё Дзён — малавядомыя дакументальныя стужкі «Пустыня» (рэж. Д. Багданаў), «Асядлаць каня» (рэж. С. Шапавалава) ды анімацыйны праект «Ходзіць гарбуз па гародзе» (рэж. В.

Кастылёва). Паказ фільмаў у кінатэатры «Перамога» арганізавалі Міністэрства культуры Рэспублікі Беларусь і Міністэрства культуры і мастацтваў Украіны.

Кінавытворчасць на Украіне сёння ледзь дышае. У мінулым годзе ў пракаце з'явіліся толькі тры ігравыя карціны: «Тры гісторыі» К. Муратавай, «Прынцэса на бабах» В. Новака, «Сябар нябожчыка» В. Крыштафовіча. Праўда, усе яны ўдзелнічалі ў прэстыжных міжнародных кінафестывалях: ад Берлінскага да сочынскага «Кінатаўра». Сёлета на

гледачу? Ад натуралістычных тэндэнцый лялечнікі адмовіліся яшчэ ў 1958 годзе на Міжнародным фестывалі ў Бухарэсце, і першым з іх быў С. Абразоў, які даў ёй метафарычнасць лялькі на прыкладзе ўласных лялечных нумароў з пальцамі і шарыкамі. Метафарычнасць і натуралізм — сумяшчальныя.

Што здарылася з маладзечанскім тэатрам? Перадусім даецца ў знак выбару драматургічнага матэрыялу. П'еса В. Швэмбергера напісана ў 30-я гады. Яна — адлюстраванне саўковага часу нашага грамадства, адлюстраванне тагачасных ідэй, эстэтыкі, менталітэту тагачаснага грамадзяніна. У свой час яна была цікавай, магчыма, наватарскай (у сэнсе натуралістычных тэндэнцый). П'еса ў духу тыповага самадзейнага тэатра лялек. Спектакль таксама патыхае самадзейнасцю... Таму цяжка назваць яго традыцыйным. Трэба дадаць, што пераклад п'есы на беларускую мову мала чым адрозніваецца ад арыгінала, роблены ў літаратурнай эстэтыцы, якую праланаваў В. Швэмбергер.

Ніяк не зразумець ідэю пастановкі: пра што яна, якой звышзадачай кіраваўся рэжысёр? На абмеркаванні ніхто з крытыкаў так і не змог адказаць.

А што сталася з Мядзведзем? Куды падзеўся Мядзведзь, калі Машачка вярнулася да Дзядулі з Бабуляй? Дзеці таксама задаюць пытанні, пляскаючы ў далоні пад музыку, якая не стасуецца са сцэнічным дзеяннем, імтуе дынаміку, стварае штучную матарнасць. А старэйшы глядач? Ці скажа ён хоць што вартае, акрамя саркастычных закідаў на адрас галоўных герояў?

Аляксей ШАЛАХОЎСКИ

ўкраінскай студыі «1+1» сумесна з кінакампаніяй «НТБ-ПРОФІТ» здымае свой новы фільм адзін Раман Балаян. Карціна па сцэнарыі Марыны Марзевай будзе мець назву «Два месяцы і тры сонцы» (галоўную ролю сыграе У. Машкоў). Плануе здымаць і К. Муратава. Магчыма — сумесна з маскоўскай сцэнарысткай Рынатай Літвінавай...

Наогул праблемы нам знаёмыя — няма грошай. Няма і нацыянальнага кінематаграфічнага прыза (на Беларусі — «Крышталны бусел»). Затое ўжо ёсць «Закон аб кінематаграфіі» (прыняты 13 студзеня 1998 года). Толькі ці вырашыць ён праблемы?

Вольга БАРАБАНШЧЫКАВА

## Дыпламатыя не перашкода

УЛАДЗІМІРУ ШЧАСНАМУ — 50

Перакладчык, публіцыст Уладзімір Шчасны нарадзіўся 25 лютага 1948 года ў горадзе Сморгоні. Скончыўшы мясцовую СШ N 2, у 1966 годзе паступіў на факультэт перакладчыкаў Мінскага дзяржаўнага педагагічнага інстытута замежных моў. У час вучобы праходзіў стажыроўку ў Пакістане (1969—1970), працаваў перакладчыкам у Пакістане па лініі Міністэрства гандлю СССР. У 1972 годзе скончыў інстытут. Служыў у арміі, працаваў выкладчыкам. У 1978—1992 гадах з'яўляўся супрацоўнікам Службы рускіх пісьмовых перакладаў Сакратарыята ААН у Нью-Йорку. З 1993 года знаходзіцца на дыпламатычнай службе.

Літаратурную дзейнасць пачаў з дыпломнай работы, у якой прааналізаваў пераклады апавяданняў Д. О'Хары. Першы друкаваны твор у яго перакладзе — апавяданне пакістанскага пісьменніка Манто Саадат Хасана "Дзеля гонару?" — было змешчана ў 1977 годзе ў зборніку "Далёгляд". У асноўным перакладае з пакістанскай і мовы урду. У перакладзе У. Шчаснага на беларускай мове ў серыі "Бібліятэка замежнай прозы" выйшла кніга К. Маккалера "Балада пра сумнае кафэ" (1988). Склаў зборнік "Амерыканскае дэтэктыўнае апавяданне" (1993) і пераклаў для яго творы. З 1983 У. Шчасны выступае ў рэспубліканскім перыядычным друку з артыкуламі пра культурнае жыццё за мяжой, а таксама з публіцыстычнымі развагамі.

Віншуем Уладзіміра Рыгоравіча з поўднем веку! Зычым яму поспехаў у дыпламатычнай рабоце і на перакладчыцкай, публіцыстычнай ніве!

## У гасцях у "Бярозкі"

Чарговае пасяджэнне бюро секцыі літаратуры для дзяцей і юнацтва адбылося ў рэдакцыі часопіса "Бярозка" — па гасцінным запрашэнні яе супрацоўнікаў. Гэта быў не традыцыйны агляд гадавых нумароў, а своеасаблівы даверліва-добразмыслы дыялог.

Напачатку выступілі супрацоўнікі "Бярозкі" — пісьменнікі Уладзімір Ягоўдзік (галоўны рэдактар), Міхась Скобла (намеснік галоўнага рэдактара), Алесь Бадак (адказны сакратар). Яны спыніліся на тэхнічным, арганізацыйным момантах падрыхтоўкі і выдання нумара, яго месце, вызначылі накірунак і адрасата сённяшняга часопіса, падзяліліся планами і задумкамі ў перспектыве, удачамі і цяжкасцямі.

За перыяд рэдактарства У. Ягоўдзіка (амаль год) значна павялічыўся тыраж "Бярозкі" за кошт падпіскі. Розніцу зменшылі наўмысна — на карысць падпіскі, з улікам попыту. Шмат прыйшлося папрацаваць са школамі, бібліятэкамі. "Бярозка" — люстра для падлеткаў, таму патрэбна было змяніць адпаведна і змест, і мастацкае афармленне. Карацей, вярнуць часопіс школе.

У выступленнях членаў бюро секцыі Алесь Махнач, Яўгена Каршукова, Паўла Місько, Міхася Пазнякова, Міколы Чарніўскага, Ніны Галіноўскай, Міхася Зарэмбы быў адзначаны высокі літаратурна-мастацкі ўзровень часопіса, як разумнага, пазнаваўча-выхаваўчага, чулага дарадчыка падлеткаў. Да "Бярозкі" зноў пагарнуліся настаўнікі, бібліятэкары, бацькі. Часопіс узбагаціўся рубрыкамі: "Дзеці ў свеце", "Хачу сказаць", "Апошняя парта", "Паўлінка" і многімі іншымі. Змяшчаюцца анекдоты, шарады, анкеты...

Мастацкае афармленне робіцца з густам, змянілася паліграфія.

"Бярозка" шырока знаёміць сваіх чытачоў са знакамітымі людзьмі краіны — паэтамі, пісьменнікамі, кампазітарамі, артыстамі, музыкантамі. Не забывае і тых, каго ўжо няма сярод нас.

Былі вызначаны бярозкаўцам пажаданні: замацаваць і паглыбіць сувязі са школамі і бібліятэкамі; рэгулярна змяшчаць старонкі дзіцячай творчасці; часцей друкаваць матэрыялы ваенна-патрыятычнай і гістарычна-краязнаўчай тэматыкі, матэрыялы, якія выходзілі б у падлеткаў пачуццё Радзімы, прывіталі з тычыня і эстэтычныя нормы паводзінаў.

Тонка і далікатна весці на старонках часопіса гаворку на сексуальныя тэмы, даваць матэрыялы, якія раскрывалі б паняцце рыцарства, годнасці і годнасці. Калектыў "Бярозкі" з маладым запалам рыхтуецца адзначыць 75-гадовы юбілей свайго часопіса. Няма межаў удасканаленню, а значыць, бярозкаўцы ў новых задумках і пошуках.

Расці, разгаліноўвайся, ярка зеляней, "Бярозка"!

Ніна ГАЛІНОЎСКАЯ

## ПЕРАКЛАДЫ

Жанін БОД жыве на поўдні Францыі. Яе надзвычай актыўная, дзейсная натура вымагае сталага руху, што выяўляецца ў шматлікіх гуманітарных ініцыятывах і няблізкіх дарогах — ад выспы Уэсан да Венецыі, ад Парыжа да Санта Фэ, Салонікаў і... Мінска. З паўгода таму назад Жанін Бод — паэтку, літаратурнага крытыка, журналістку, члена рэдакцыйнага камітэта часопіса "Sud", члена адміністрацыйнай рады Дома паэзіі ў Эме, часопіса "L'Arbre a Paroles" (Бельгія) — мелі гонар прывітаць у Саюзе пісьменнікаў і рэдакцыі часопіса "Полымя". Скуткам тых сустрэч сталася

### Жанін БОД



## Быў такі краявід

Чатыры такты замест прадмовы:

Да меры вады  
якая мой позірк калыша  
дадаецца  
мядзяк цішыні

Металёвая стружка дахоўкі  
сталёвая ніці суднаў  
і гэтыя стромыя скалы  
сярод цёмнае плоці

Бура  
на струне саду  
разязвае той вузёл  
што занадта доўга  
трымаўся

Знадворку  
шум вады  
што хвошча  
запацелую шыбку  
Нішто не здольна  
раздзяліць нас  
надзейнай

Фэнтэн Велен,  
3 ліпеня 1991.

## Як цвойдзем сюды

Дом на беразе  
крэчка  
Гэта матчына чэрава  
якое вярнулася  
на след свой апошні  
Пад ветрам заходнім  
рэха вясельнае

Трэба ўвайсці  
Не скрануць аніводнага  
каменя  
Пакласці запячкі  
і марскую зорку  
Зверыць час

Тут усё варушкое  
лісце гартэнзіі  
дзвярная засаўка  
вечер у калідоры  
Крокі ўзвычайваюцца  
з насалодай

Уночы гучала  
гамонка сцен  
Выспалася  
пры нямоце  
поўні  
абезгалоўленай  
Знерухамелая  
між аканіцаў  
расчыненых  
рэшт ландаў  
дапытвае  
мой позірк

Быў толькі туман  
і гэтае гняздо акапанае  
Жаднага мініка  
Грукат граніту  
лунае й лунае  
у такое імгненне  
Дарога пляжу  
спаміж водарасцяў  
будзіць  
увесь далёгляд  
магчымы

Увайсці ў мора  
як уваходзяць у веру  
Цела наглянаванае солю  
І толькі потым  
пачнецца дарога

Зрабіць вандроўку  
як пайкарочую  
На камені найбліжэйшым  
чакаць усходу сонца

Між масніцаў падлогі  
пыл забруджвае  
тое што магло б  
чыстым быць  
Насамрэч тая дробачка грунту  
для позірку  
каб спакой  
цішынёю не стаўся  
безгалосай

Дні  
якія пацягваюцца  
між вадою і каменнем  
Адзін вечер  
можна выказаць шлях

Плямы рудыя  
на скалах  
і чупрына пышная  
водарасцяў гадаваных  
на свежым паветры  
агольваюць плечы  
таго  
хто яшчэ ўмее  
рабіць дарункі  
любаві

Паралельнасць  
мора  
і фасаду старэннага  
стогадовага дома  
Можна  
побыт мой тут  
завершыцца выйцем?

Адсутнасць  
стралы  
яна апраўдвае  
Адрознасці згладжваюцца  
тут між морам і горадам  
тут між морам і выспай  
На захадзе маецца і ў мяне  
куточак адзін  
прытульны  
Пакоі гайдаюцца  
Марская лагуна  
у акне маім  
вузкая

абяцанне Жанін Бод памагчы палымянам у падрыхтоўцы да друк гронкі лепшых твораў сучаснай французскай літаратуры, а самой наладзіць сходную прэзентацыю беларускай паэзіі і прозы ў франкамоўным часопісе "L'Arbre a Paroles".

Жанін Бод — аўтарка дзесятка паэтычных зборнікаў. Увазе чытачоў "ЛІМа" прапаную пераклад яе вершаў з кнігі "Быў такі краявід", выдадзенай у 1992 годзе выдавецтвам "Rougerie", а ў 1993-ім адзначанай прэміяй Антанэна Арто.

Ніна МАЦЯШ

запаўняе ўвесь дом  
Гэта лучнасць  
Гэта ісцівае зліццё  
Як мужчыны й жанчыны  
у акце міласным  
Між гэтай касою пляску  
і берагам гэтым вады  
няма анічога ўжо больш  
акром сонца  
якое перагарае  
і адлюстроўвае прасціны вечара  
на гэтым прывідным лузе  
дзе ты ўзнікаеш

Раўнавага  
ледзь утрыманая  
святлом  
Быць гэтым мігценнем  
якім зорка  
з'яўляецца  
і знікае  
Не пожадам  
а спраўджваннем  
паміж дзіцем якое народзіцца  
і каханнем якое было

Дзверы трымаюць  
між дахоўкай  
і карнізам адслоненым  
птушку гэтую  
з крыламі распраспанымі  
Пра, выспа Уэсан, уночы 13 ліпеня.

Лагчына  
між морам і версам  
такія дакладна ўплыні сваёй тумановай  
перападзістая ўсю сваёю паверхняй  
дзе жанчына самотная  
на хаду скача праз перашкоды  
Яна спускаецца між густога кустоўя  
да гэтай пустэльні  
дзе я купаюся  
у чаканні  
выпрабаванняў

(3 цыкла "Рытмы хады")

Заціскуць скалу  
між дзвюх ліній вады  
Пісаць  
на вяршыні старонкі  
і на жывым супыне  
уцёсаў

Структура агульная  
у пакоя  
і мора

Сама гэтая адасобленасць  
і сыход дня  
падкрэсліваюць звяз  
з заваёўцам

(3 цыкла "Вяртаюся да першага руху свайго")

Столькі знайшла я  
у музыцы слоў  
гэтых неймяноўных  
гэтых патаемных сутычак  
паміж апаленым берагам  
і жывою вадою што трымае  
аблічча багоў  
у далонях сваіх  
пераспелых

Падарожжа па вертыкалі  
у неасягласць  
будучую  
Маяк  
аплякуецца  
мною

(3 цыкла "Музычны салон")

## Новы культурны асяродак

У амерыканскім горадзе Кліўлендзе дзякуючы намаганням рэдактара часопіса "Полацак" Святланы Белай ствараецца новы беларускі культурны асяродак. У планах — рэгулярнае правядзенне выставачнай дзейнасці, арганізацыя беларускай бібліятэкі, прагляд беларускіх фільмаў, праслухоўванне запісаў спевакоў, музыкантаў, знаёмства з музычнымі праграмамі. Мяркуюцца ў пер-

спектыве адкрыць этнаграфічны музей, працаваць над архіўным упарадкаваннем матэрыялаў рэдакцыі "Полацака", а таксама тых, што звязаны з жыццём і дзейнасцю дзеячаў эміграцыі.

Пачаткам жа стала адкрыццё і асвячэнне выставы "Беларускія Апосталы з калекцыі Анатоля Белага" ў новым доме С. Белай. Экспазіцыя складаецца з 75 графічных ра-

бот, а таксама плакатаў "Уладары Старажытнай Беларусі", "Карта Вялікага княства Літоўскага часоў Вітаўта Вялікага" і "Радавод Полацкіх і Беларускіх (Літоўскіх) князёў", буклета "Беларускія калумбы", складзеных і выдадзеных А. Белым.

У час выступлення на адкрыцці выставы кіраўнік Кліўлендскага аддзялення БАЗА Янка Ханенка адзначыў шматгранную дзейнасць мінскага клуба "Спадчына" і яго кіраўніка А. Белага, які шмат рабіць дзеля наладжвання цесных стасункаў паміж Бацькаўшчынай і беларускай дыяспарай Амерыкі.

У школе ў нашым класе вучыўся хлопец, які вельмі добра разбіраўся ў алгебры і геаметрыі. І амаль кожную раніцу сярод нас знаходзіўся той, хто не паспеў ці не змог зрабіць хатняе заданне і цяпер старанна спісваў яго са сшытка "юнага Лабачэўскага". Калі ж задачы аказваліся вельмі складанымі, перад урокам парту першага ў класе матэматыка са сваімі сшыткамі акружаў ледзеве не ўвесь клас.

І тут здарылася "няшчасце": пасля васьмага класа гэты хлопец забраў дакументы і паступіў у нейкі сталічны тэхнікум.

Пэўны час мы, як сляпыя кацяняты, перад урокам тыцкаліся ў сшыткі адзін аднаго, пакуль — метадам гэтага самага "тыцкання" — не вызначылі сабе новага "Лабачэўскага". Праўда, у матэматыцы ён разбіраўся горш, чым яго папярэднік, але не прайшоў і год, як наш аднакласнік пад грузам адказнасці, якая нечакана звалілася на яго, навучыўся лускаць задачкі, як арэхі.

Часам пра гэты школьны выпадак я ўспамінаю, калі думаю пра нашу літаратуру. Не было б зараз, скажам, Быкава, Брыля, Бардуліна (дай Божа ім здароўя і яшчэ шмат цудоўных кніжак!), відаць, нехта іншы з тых, хто цяпер знаходзіцца крыху ў ценю, быў бы вымушаны трымаць планку, высокая ўзнятую імі?

Познім вечарам сяджу адзін у пакоі. На сталае чысты ліст паперы. За спіной на тэлевізары ціха цікае будзільнік. Не пішацца, таму думкі — як шкельцы ў калейдаскопе: малюнкi з іх атрымліваюцца прыгожыя, але такія невыразныя, што цяжка ўзнавіць у памяці нават тыя, якія былі некалькі імгненняў таму. Паварочваю галаву, гляджу на будзільнік і даіўлюся, як хутка ляжыць час — толькі што была поўнач, а ўжо дваццаць хвілін на першую... гадзіна ночы... У такі позні час і ў такой адзіноце лепш за ўсё адчуваецца, якое хуткаліннае наша жыццё. Ціха цікае за спіной будзільнік, і здаецца, што гэта ён, нібы крыважаэрны вампір, высмоктвае з цябе жыццё — пахвілінна, пасекундна.

Але надыходзіць дзень, і ўжо час не здаецца такім хуткалінным, а будзільнік — грозным вампірам. Цікае сабе паціхеньку і нават весела.

Каралеўства Крывых Люстэркаў, Краіна Оз, Смарагдавы Горад, Прастакавашына, Нязнайка, Пінокіо (Бураціна), кракадзіл Гена, Чабурашка, Шапакляк, Карлсан, Віні-Пух, Пятачок... Колькі казачных краінаў, гарадоў, вёсак, герояў, вядомых ва ўсім свеце, прыдуманых мудрымі пісьменнікамі! Халіла б на цэлую планету.

І сумна, і крыводна, што калі б якому-небудзь французу, альбо англічаніну, ці хай сабе датчаніну, ці амерыканцу прыйшло ў галаву намалюваць карту гэтай казачнай планеты, то на ёй, хутчэй за ўсё, не аказалася б ні краіны, ні горада, ні вёскі і не жыло б ніводнага героя, створаных фантазіяў беларускага пісьменніка.

А калі б такую карту маляваў і хто-небудзь з беларусаў?..

З часам у нас становіцца ўсё менш і менш професійнай крытыкі. Старэйшае пакаленне ў лепшым выпадку імкнецца ў чыстае літаратуразнаўства, маладзейшых больш вабіць слава не Бялінскага, а Набокава, аўтара вядомых "Лекцый па рускай літаратуры". Але ж Набокавым яшчэ трэба нарадзіцца, інакш зачастую атрымліваецца нешта бяспорменнае і пазажанравае.

Безумоўна, і такія рэцэнзіі часам цікава чытаць, але, чытаючы, за крытыкам вельмі цяжка разгледзець таго, каго ён рэцэнзуе, паколькі крытык больш заклапочаны тым, як паказаць свой высокі інтэлект, а не тым,

як глыбей прааналізаваць творчасць свайго "падалечнага". А гэта ўжо крытыка не професійная, а аматарская. Гэта тое ж, калі дзяўчына "з вуліцы" апранаецца ў сукенку "ад Кардэна". Найпершы яе клопат — паказаць прахожым сваю прыгажосць. І толькі сапраўдная манекеншчыца найперш заклапочана тым, каб прадэманстраваць гледачу талент мадэльера.

У маёй хатняй бібліятэцы — па сённяшніх мерках, відаць, усё ж вялікай — кніг, мною самім жа не прачытаных, больш, чым тых, якія я паспеў прачытаць. Разуменне, ганарыцца тут няма чым, але прыемна бывае часам узяць у рукі прыгожа выдадзены томік якога-небудзь Н. і проста пагартваць, не ўнікаючы ў сэнс слоў, сказаў, каб яшчэ раз у думках пакланіцца друкаванаму слову ўвогуле, гэтаму найвялікшаму вынаходніцтву чалавецтва, зарадзіць сваю душу яго таямнічай энергіяй і сілай, а пасля паставіць кнігу назад на паліцу — зноў не прачытанай.

Магчыма, нешта падобнае я адчуваў у дзяцінстве, калі, здаецца, у пяцігадовым узросце (ва ўсялякім разе, да школы) навучыўся чытаць не па складах, а адразу цэлымі словамі. Ужо не памятаю, па якіх кнігах мяне вучылі чытаць, але добра памятаю, як спрабаваў услед за цёткай чытаць "Вецер у соснах" Івана Навуменкі. Вядома, раўняюцца з ёю я не мог, яна перагортвала старонкі раней, чым я паспяваў прачытаць палову старонкі, і, вядома, я не разумеў амаль нічога з працытанага, але мяне заварожвала сама магія слова, заварожвала і не давала кінуць гэты, здавалася б, зусім бессэнсоўны занятка.

Прыкладна ў гэты час я вучыўся "пісаць". Паназіраўшы, як мая стрыечная сястра ў школьным сшытку хуценька выводзіць радок за радком, і ведаючы толькі друкаваныя літары, я браў чысты ліст паперы і таксама "пісаў" — нібы выводзіў кардыяграму. І ў гэтым таксама была незвычайная асаляда.

Люблю чытаць "Зацемкі з левай кішэнні" Леаніда Галубовіча. Часам яны мне нагадваюць верасаеўскія "Нявыдуманія гісторыі", а сваімі зваротамі-згадкамі пра высковае

жыццё — яго ж, галубовічаўскую, вершаваную кнігу "Таёмнасць агню".

Хоць, чытаючы апошнія "Зацемкі" ("ЛіМ", 31 кастрычніка 1997 года), "зачапіўся" за адну з іх і доўга не мог знайсці мяжу, за якой заканчваецца апісанне жыццёвага факта і пачынаецца пазытычная метафара:

"Ужо дзевяць гадоў вісіць над маёй бяспомнай начной галавою карціна Алены Каравай, назову якой я не ведаю. Па няпэўных акварэльных мазках мастачкі, пільна ўгледзеўшыся, можна выявіць там туманны сілуэт старажытнай Каложскай царквы ў Гародні... (...)

Сама карціна вельмі важкая — дабротная масіўная рама, шкло, аб'ём... Да таго ж, вісіць яна на адным не зусім надзейным цвіку...

Пад гэтай карцінай і стаіць раскладная

Алесь БАДАК

# Запіскі на хаду

канапа, на якой спім мы з жонкай. Я, на жаль, якраз ля самай сцяны — пад карцінай... (...)

Жонка ўсё просіць зняць карціну з небяспечнага месца і перавесіць. Але тут — найшлях на камен: ад лёсу не ўцячэш...

І лепш ужо быць пахаваным пад рэшткамі старажытнай Каложы, чым сканаць пад друкам сучаснай рэпрадукцыі...

Першая думка, калі я прачытаў гэтую "зацемку", была "чыста бытавая": чаму б у сцяну, на якой вісіць карціна, не забіць яшчэ адзін цвік?

Услед за гэтай думкай з'явілася другая, "апраўдальная": Васіль Шукшын, як вядома, таксама не быў карэнным гараджанінам і таксама не любіў трымаць у руках малаток.

І нарэшце трэцяя, "філасофская": калі разабрацца, уся наша беларуская літаратура спіць пад якой-небудзь "карцінай" і чакае — альбо тая на нас зваліцца, альбо з яе на нас пасыплецца манна нябесная.

У "Комсомольскай правде" даволі цікавы расказ Яраслава Галаванава пра расійскага акадэміка Дзмітрыя Казлова, канструктара савецкіх спадарожнікаў-шпіёнаў. Тут усё: і нялёгкае дзяцінства ("усё дзяцінства спаў на падлозе, дзе адной коўдрай накрывалася ўся сям'я"), і цяжкія ваенныя гады ("танкі і пушкі каціліся па трупах, і ўсё вакол чыкала, але не ад гразі, а ад чалавечай крыві, мокрага мозга і вырваных з чалавечых цел вантробаў"), і пасляваенная слава вучонага ("Казлоў стаў, па сутнасці, сусветным міратворцам", "Апасродкавана менавіта спадарожнікі Казлова падштурхнулі палітыкаў да дамоваў аб раззбраенні і яны ж узялі на сябе клопат кантраляваць гэтае раззбраенне"). І влікі здымак акадэміка з подпісам: "Бог выратаваў яго ад смерці ў блакадным Ленінградзе...". Там, на "дарозе жыцця", па перакананні Казлова, ён упершыню зразумеў, што Бог беражэ яго. А было гэта так: "Калі ён сядзеў у кузаве грузавіка, — піша Галаванаў, — Бог здэмуў з яго галавы шалку. Дзмітрый пастукаў па даху кабіны, грузавік спыніўся, ён саскомчыў і пабег па шалку. Схапіў, азірнуўся — узрыў! Снарад трапіў дакладна ў кузаў..."

Але калі агонь вёўся не прыцэльным і,

больш таго, у кузаў трапіў які-небудзь "шалёны" снарад (пры артабстрале ці захацеў бы шафёр тармазіць?), не спыні Дзмітрый Ільіч машыну, магчыма, не толькі ён, але і ўсе, хто знаходзіўся ў ёй, засталіся б жывыя, а снарад разарваўся б недзе ззаду...

Думаю пра гэта без аніякай з'едлівасці, проста перакананы, што многія ў свеце дзеецца не па Божай волі, а дзякуючы нейкай выпадковасці, недарэчнасці, альбо звычайнай чалавечай дурацці.

Усё ж дзіўна: пазт з сярэднім талентам выдаў сярэдняй вартасці кнігу, і сам пра гэта ведае. І ведае, што пра гэта ведаюць усе, хто яе браў ці яшчэ возьме (і нават калі не возьме) у рукі. І ўсё роўна бакдзе доўга дзюмца на крытыка, які ў сваёй рэцэнзіі назваў гэтую кнігу сярэдняй, быццам той раскрываў свету нейкую таямніцу.

Даўня хвароба нашай літаратуры: бо-язь некага перахваліць, з-за чаго многія сапраўды таленавітыя пісьменнікі (асабліва калі яны яшчэ жывыя і такім чынам як бы з'яўляюцца астатнім канкурэнтамі ў "славе") да канца не прачытаныя, не ацэненыя, не ўсхваляныя не толькі ў нас, але і ў свеце; і, з другога боку, бо-язь кагосьці пакрыўдзіць — з-за чаго ў нас друкуецца столькі шэрага і нікому непатрэбнага.

У нас заўсёды шмат ахвотнікаў весці цэ-люю нацыю "адзіна правільным шляхам" — у іх разуменні — да лепшай долі. Але на які б шлях нас не зваччалі, кожнаму па ім усё роўна давядзецца крочыць паасобку, разлічваючы толькі на свае сілы — пры гэтым каму пад гару, каму з гары.

Што такое творчы крызіс? Калі не пішацца? А калі пісьменнік ператвараецца ў рамесніка і піша амаль штодня, але ягоныя творы нараджаюцца халодныя і безаблічныя? Ці гэта не той жа самы крызіс?..

Магчыма, мы апошнія, хто яшчэ лічыць, што пазія з'яўляецца павінна іграць выключную ролю ў грамадстве, хто яшчэ спадзяецца, што яго кніга можа набраць заказ у пяць, у восем і нават у дзясць тысяч экзemplяраў... І апошнія, чые спадзяванні яшчэ могуць спраўдзіцца?..

Друкаванае слова губляе сваю святасць, кніга — каштоўнасць, а літаратура — моц і ўплыў на свядомасць людзей. І не толькі ў нас, але і ва ўсім свеце. І мы ўсё яшчэ ніяк не можам з гэтым звыкнуцца, верачы ў нейкі цуд, што ўсё вернецца, усё паўтोरывецца, замест таго, каб хача б пільней прыгледзецца да вопыту заходніх літаратур, якія ў жорсткай барацьбе з іншымі жанрамі культуры шукаюць усё новыя і новыя шляхі да самаствярджэння. Ці да вопыту той жа рускай літаратуры, якая апошнім часам... таксама часта глядзіць у бок Захаду. Размова найперш ідзе не пра пошукі нейкіх новых літаратурных форм, а пра пошукі ёю найбольш кароткіх шляхоў да чытача — называюць гэта рэкламай ці прапагандай літаратуры, сутнасць праблемы ад гэтага не зменіцца. Як, у прынцыпе, не мае значэння прапаганда (а значыць, і падтрымка літаратуры) будзе праводзіцца дзякуючы новай выдавецкай палітыцы (пасля таго як выдавецтвы змогуць падняцца з каленяў), прыватнаму бізнесу ці ў форме дзяржаўнага тэлеканала, нахштальт "Культура" ў Расіі.

першая аснова, якая роднасная вядомай фінамоўнаму наменаклатурнаму тэрміну ЯРВІ (дзяржавы яго ДРО, ГРО, ВЕР і іншыя).

Блізкае паходжанне маюць гідронімы з асновамі ТУР-, ВЕДР-, ВІТ-, Туроўля, Турасы, Віцір, Віцьба. Супаставім іх са старажытнаеўрапейскай асновай УДР у значэнні *вада*, угорскім ВІТ у аналагічным значэнні. Чамусьці роднасныя назвы — Дрысвяты, Турасы, Віцьба — лічацца прастойнымі, а Дрыса ўжо не.

Этымалогія назвы Дрысы ясная — *возера* альбо *азёрная вада*. У аснове назвы звычайныя наменаклатурныя тэрміны, або апелятывы, якія прайшлі свой гістарычны шлях і сталі уласным імемем.

Такім чынам, вольны пераклад назвы горада Дрыса можа гучаць прыкладна як — "горад на рацэ, якая выцякае з возера". Думаецца, што пройдзе час, і горад зможа вярнуць сабе гэтую прыгожую пазытыўную назву.

Раіса АЎЧЫНІКАВА,  
старшыня секцыі тапанімікі  
Геаграфічнага таварыства

ПОШТА

## Каму не спадабалася Дрыса?

Гартаючы даўня нумары "ЛіМа", суткнулася з матэрыялам па праблемах, якія закранаюць мае навуковыя інтарэсы. Маю на ўвазе артыкул "Беларусь, дзе ты?" В. Жыдда (1996 г., 28 чэрвеня), прысвечаны балючым пытанням беларускай тапанімікі.

Адно з іх — захаванне унікальных тапонімаў на тэрыторыі Беларусі. У Браслаўскім раёне ёсць цікавейшая назва вёскі — Яя. Адна мясцовая настаўніца, лічычы па сваёй недасведчанасці назву непрыстойнай, патрабавала ад улад замяніць яе на Малінаўку. Добра, што гэтага не зрабілі. Назва вёскі паходзіць ад наймення невядомай рэчкі Яя, на сучасных картах — Яеўка. Назва Яя сапраўды на першы погляд дзіўная, незразумелая. Але паходжанне і значэнне яе ўстанаўліваюцца даволі проста. Параўнайце індаеўрапейскае АА, старажытнамясцае АНА (*вада*). Назвы рэк Аа сустракаюць

ца ў еўрапейскіх краінах дзясцяткамі, мноства іх і ў суседняй Латвіі — Ліела-аа, Болдэр-аа, Буллер-аа. Мясцовая форма вымаўлення нашай назвы больш мяккая і вельмі нагадвае сваю сibirскую цэчку Яя (ад мансійскага Я, *рака*). Знішчэнне назвы Яя прывядзе да скажэння арэала старажытнаеўрапейскай гідраніміі. Малінавак жа ў Беларусі хапае — ад назвы мікрараёна ў Мінску да слаўтай песні.

Артыкул В. Жыдда прыкаваў увагу да недарэчнага перайменавання ў 1962 годзе горада Дрыса ў Верхнядзвінск. Як географ я не магу без супраціўлення розуму ўспрыняць гэтую геаграфічную бязглуздыцу. Усім вядома, што Верхняя Дзвіна знаходзіцца ў Цвярской губерні. Разам з экспедыцыяй латышкага фонду культуры мне давялося вывучаць тапанімію вярхоўяў Заходняй Дзвіны. Непадальк ад вытокаў ракі знаходзіцца

горад, які так і называецца — Заходняя Дзвіна. Назву горада за савецкім часам некалькі разоў перайначвалі, але вярнуліся да зыходнай формы.

Дык які невядомы эксперт дадумаўся, што назва Дрыса не вельмі прыстойная для беларускай мовы? Імя яго і аргументы невядомыя. Назва ж Дрыса пры яе навуковым аналізе з'яўляецца хутчэй пазытыўнай, чым непрыстойнай. Гідронім узыходзіць яшчэ да старажытных прыбалтыйска-фінскіх пластоў. Назва ракі другасная, яна ўтворана ад назвы возера Дрысы ў Расонскім раёне. Гідронім складаецца з дзвюх асноў ДР(ы)- + -СЫ. Першая аснова вядома ў назвах Дрысвяты, Дрысвяты, Дрэтунь, Невядро, Друйка і іншых. Другая аснова -СЫ з'яўляецца варыянтам скразнога для паўночна-рускай і паўночна-беларускай гідраніміі кораня ТО/ТЫ ў значэнні *возера*. Аналагічнае значэнне мае і

## Варты памяці нашчадкаў

Вялікі князь Вітаўт, як вядома, належыць да адной з самых буйнейшых гістарычных асоб Беларусі. Менавіта ён прывёў беларуска-літоўскае гаспадарства да зеніту славы і велічы. Пра гэтага надзвычай цікавага чалавека, які пражыў вельмі напружанае, поўнае драматычных падзей і нават прыгод жыццё напрыканцы XIV і пачатку XV стагоддзя раскажваецца ў нарысе А. Краўцэвіча "Вялікі князь Вітаўт", выпушчанага выдавецтвам "Юнацтва" ў серыі "Бібліятэка-навукова-пазнавальная літаратура". Згаданая кніга вельмі добра дапаўняе тыя выданні гістарычнай тэматыкі, што выйшлі ў "Юнацтве" нядаўна, а гэта раман І. Шамякіна "Вялікая княгіня", кніга Г. Далідовіча "Кліч роднага звану", аднатомнік У. Караткевіча "Зямля пад белымі крыламі. Дзікае паляванне караля Стаха" і перавыданне іншых яго твораў, зборнік гістарычных эсэ і нарысаў А. Марціновіча "Зерне да зерня", шэраг іншых кніг. А ў выніку юныя чытачы змоглі даведацца шмат цікавага аб даўніх падзеях, асабліва тых, у час якіх адбывалася фарміраванне беларускай дзяржаўнасці, бліжэй пазнаёміцца са слаўнымі людзьмі Бацькаўшчыны, што ў розныя часы шмат зрабілі дзеля яе росквіту. Шэраг аналагічных кніг запланавана да выхаду ў бліжэйшы час. Гэта і новыя зборнікі гістарычнай літаратуры "Бацькаўшчына", колькасць якіх павялічваецца з год у год, і кніжка для самых маленькіх "Мая Радзіма — Беларусь", і чарговы том у "Бібліятэцы беларускай дзіцячай літаратуры" пад назвай "Згукі Бацькаўшчыны", у якім прадстаўлены творы беларускай літаратуры, пачынаючы ад Еўфрасіні Полацкай і Кірылы Тураўскага да пачатку XX стагоддзя.

## Імя Максіма Танка

Народнага паэта Беларусі Максіма Танка, канечне ж, ведаюць у нашай краіне паўсюдна. І гэтаксама добра ведаюць сапраўдныя аматары літаратуры Яўгена Іванавіча далёка за межамі Беларусі. Праўда, ужо проста як ПАЭТА, але паэта не толькі еўрапейскага, а і сусветнага ўзроўню. Аднак, бадай, нідзе не ўспрымаюць Максіма Танка такім сваім, як на Мядзельшчыне. Тут, у вёсцы Пількаўшчына ён нарадзіўся і сюды ж, у Пількаўшчыну, вярнуўся на вечны спачын. Прыгажуні-Нарачы і іншым не менш вабным мясцінам прысвяціў многія свае творы. На Мядзельшчыне меў шмат сяброў і часта, калі становілася скрушна, вяртаўся сюды. І не толькі, каб пажыць на дачы, а каб і сустрэцца з тымі, каго добра ведаў. У знак павагі да свайго самага знакамитага земляка і памяці аб ім Мядзельскі райвыканкам прыняў рашэнне аб наданні адной з вуліц Мядзеля імя Максіма Танка.

## Гэта мы — людзі...

Выстава "Катастрофы чалавечага цела" ў Палацы культуры прафсаюзаў у Мінску — не для слабанервовых, бо на ёй былі прадстаўлены экспанаты, якія раскажваюць пра чалавека, якім ён не павінен быць... А пачатак гэтай выставы можна ўбачыць, умоўна кажучы, у 1718 годзе. Пётр I, які, як вядома, бываючы за мяжой, вельмі цікавіўся тутэйшымі дасягненнямі, быў вельмі ўражаны калекцыяй анатомічных з'яў, якую ўбачыў у знакамітага галандскага анатама Фрэдэрыка Руйша. І толькі праз дваццаць гадоў цар змог купіць гэтую забальзаміраваную калекцыю. Тады ж, у 1718 годзе, у Пецярбурзе, на Васільеўскім востраве, і пачалося будаўніцтва спецыяльнага музея, анатамічнага тэатра і абсерваторыі. Так неўзабаве і паўстала знакаміта Кунсткамера, а ўрачы атрымалі магчымасць пастаянна займацца навукай аб пачварках — тэраталогіяй. Традыцыі Пятра I па сутнасці і працягвае Пецярбургскі музей васьковых фігур, які ўзначальвае мастацтвазнаўца А. Чужоў. Гэты музей і прадставіў у Мінск калекцыю унікальных фігур.

На выставе можна было ўбачыць жанчыну-мула і чалавека з думка тварамі, Франка Ланціні, які меў тры нагі, але гэта ніколі не перашкаджала яму гуляць у футбол і ...танцаваць... А яшчэ былі паказаны самая маленькая жанчына планеты, рост якой быў усёго 61 сантыметр, самы тоўсты чалавек — амерыканец Бастар Сімукс змог за адзін месяц пахудзець на ...адну тону 44 кілаграмы... Адкрывала ж выставу васьковая фігура Пятра I.

НАКЛАДАМ у тысячу асобнікаў гэтая кніга выдадзена ў 1995 годзе дзяржаўным выдавецтвам Літвы "Mintis". Яе назва "О происхождении польскоязычных ареалов в Вильнюсском крае". Аўтар, Галіна Турска (1901—1978), нарадзілася ў Іркуцку ў сям'і інжынера-чыгуначніка Яблонскага. Пасля вучобы ў Віленскай гімназіі імя Э. Ажэшкі закончыла факультэт славянскай філалогіі ўніверсітэта Стэфана Баторыя ў Вільні. Затым на працягу дзесяці гадоў (да 1939 года) працавала на кафедры мовазнаўства гэтага ж універсітэта. У 1946 г. выехала ў Польшчу. Працавала мовазнаўца ў універсітэце Мікалая Каперніка ў Торуні і Польскай акадэміі навук.

карыстання польскай мовай аўтахтонаў Віленшчыны праяўляецца ў тым, што ў штодзённасці яны гавораць выключна па-беларуску, ці, як яны саманазываюць, "па-просту". На сённяшні дзень больш-менш прыстойна па-польску можа выказацца толькі старэйшае пакаленне, якое атрымала адукацыю яшчэ "за Польшчай". Што да моладзі, то, пачынаючы з часоў "развітога сацыялізму", шмат хто ўвогуле пазбягае польскай мовы (і гэта пры тым, што большына з яе ў школах вучылася па-польску), а перавагу аддае рускай як найбольш прывабнай і прэстыжнай. Таму нормай для Віленшчыны апошняга дваццацігоддзя з'яўляецца ператварэнне польскамоўных школ

Чэкманас узяў каталіцкі фактар, што не з'яўляецца новым у тлумачэнні паланізацыі беларусаў. Пры гэтым ён робіць спасылку на неназванага ім беларускага навукоўца, які нібыта яшчэ ў 50-х гадах прапанаваў падзяляць усіх беларускіх католікаў на новакатолікаў і старакатолікаў. Першыя — гэта ўсе колішнія беларускія уніяты, якія масава сталі пераходзіць у лацінскі абрад пасля захопу Расіяй зямель Вялікага княства Літоўскага напрыканцы XVIII стагоддзя. Вяршыняй гэтага пераходу з'явіліся 30-я гады XIX ст., калі на беларускіх землях расійскімі акупацыйнымі ўладамі канчаткова было забаронена уніяцтва. Беларускія старакатолікі, як лічыць В. Чэк-

Мікола АНЦЫПОВІЧ

# У Вільні выйшла кніга...

РАЗВАГІ НЕАБЫЯКАВАГА ЧЫТАЧА

Сваё даследаванне аб паходжанні польскамоўных абшараў Віленшчыны Г. Турска правяла яшчэ жывучы і працуючы ў Вільні. Але тады яно не пабачыла свет і не стала вядомым у навуковых колах. Прычынай таму — пачатак Другой сусветнай вайны і пажар у віленскай друкарні, дзе знаходзіўся рукапіс манаграфіі.

У пасляваенны час у бібліятэчных сховішчах Вільні было выяўлена некалькі экзэмпляраў друкаваных тэкстаў па-польску без тытульнай вокладкі, якія літоўскія даследчыкі і прызналі ў якасці фрагментаў з даваеннай манаграфіі Г. Турскай. Затым намаганні энтузіястаў рэшткі працы польскай даследчыцы ў 1982 годзе былі выдадзены ў Варшаве. Мяркуюцца, што з даваенных 118 параграфіў працы Г. Турскай свет пабачылі толькі 45.

## РУПЛІЦЫ І ВЫНАХОДНІКІ "ПАСЛЯ Г. ТУРСКАЙ"

Асабліва сцю віленскага выдання з'яўляецца не толькі тое, што ўласна аўтарскі польскі тэкст пададзены яшчэ і ў рускім перакладзе, але і тое, што прамова В. Чэкманаса па аб'ёме набліжаецца да тэксту самой кнігі. Аўтар уступу, даследчык праславянскай фанетыкі, у савецкія часы больш вядомы пад прозвішчам В. Чэкман, дае шырокую інфармацыю аб сацыяльна-эканамічнай і палітычнай сітуацыі ў паўднёва-ўсходняй Літве "пасля Г. Турскай", гэта значыць — у пасляваенны час. Канстатуе той факт, што на пачатку 90-х гадоў польская меншына на Літве налічвае 247 тысяч чалавек, ці 7,3 % ад агульнай колькасці насельніцтва. В. Чэкманас дае геаграфію яе размяшчэння: у Зарасайскім і Ігналінскім раёнах яна складае 7 %, Шырвінцім — 11 %, Тракайскім — 24 %, Свяянцянскім — 29 %, Віленскім — 65 %, Шальчыніцкім — 80 %. У Вільні палякі складаюць каля 20 % насельніцтва горада. У далейшым аўтар уступнага артыкула паведамляе, што польская частка насельніцтва Літвы вельмі насцярожана і падазрона ў канцы 80-х гадоў паставілася да самаго факта аднаўлення літоўскай незалежнасці. І гэта на фоне таго, што з усіх былых савецкіх рэспублік толькі ў камуністычнай Літве існавалі польскія школы, выдавалася польскамоўная газета "Чырвоны штандар", рыхтаваліся настаўнікі-паланісты.

Узмацненне польскасці ў пасляваенны час на Віленшчыне, як лічыць В. Чэкманас, адбылося на падставе "невядомых прычын", якія ляжалі ў аснове рашэння ЦК ВКП(б) у 1951 годзе аб пашырэнні сеткі польскіх школ у паўднёва-ўсходняй частцы Літвы. Думаецца, што "невядомыя прычыны" прадугледжвалі не толькі магчымасць гартаваць камуністычную перакананасць насельніцтва гэтага рэгіёна на мове больш блізкай і зразумелай для яго, чым літоўскай, але і выкарыстанне гэтай часткі літоўскага грамадства ў якасці эфектыўнага нейтралізатара (нават — у думках, не кажучы — у дзеяннях) незалежнайкіх настальгіі літоўцаў. Пакт Молатава—Рыбентропа, як вялікая, працяглая, тайная палітычная гульня, па-свойму тлумачыць змест "вяртанна" Вільні Літве.

Адметнасцю палякаў Віленшчыны, як адзначае В. Чэкманас, з'яўляецца тое, што ў сучасны момант польскасць культывуецца тут толькі дзякуючы "школьнай моўнай паланізацыі", якую праводзяць мясцовыя ўлады паўднёва-ўсходняй Літвы. Штучнасць

у рускія.

Як лічыць В. Чэкманас, русіфікацыя Віленшчыны адбываецца з-за таго, што мясцовыя аўтахтоны, выкарыстоўваючы сваю "простую", "тутэйшую" мову ў хатнім, сямейным ужытку, тым не менш пад ціскам польскіх традыцый касцёла, а таксама знешніх фактараў жадаюць замяніць яе на польскую ў сферах адукацыі, культуры, веры. І менавіта гэта з'яўляецца першапрычынай таго, што польская супольнасць у агульнаадукацыйных, вытворчых і сацыяльных адносінах знаходзіцца ў відавочна горшым стане ў параўнанні з іншымі народамі Літвы, што перашкаджае ёй максімальна інтэгравацца ў літоўскую дзяржаўнасць. Аднак жа мэтавага скіраванасць уступнага артыкула не зводзіцца да канстатацыі своеадметнасці сённяшняй Віленшчыны. Тут думка іншая: паказаць, што аўтахтоннае насельніцтва гэтага краю, якое самаідэнтыфікуе сябе з палякамі, на самай справе не з'яўляецца імі. Беларускія навукоўцы ўжо даўно раскрылі сутнасць механізму ўтварэння палякаў як на Віленшчыне, так і ўва ўсёй Беларусі. Ён зводзіцца да наступнага: атаясамліванне канфесійнага фактара з нацыянальным. У выніку гэтага на Беларусі паступова афармляўся ўстойлівы стэрэатып: католік — паляк, паляк — католік; праваслаўны — рускі, рускі — праваслаўны, што прыводзіць да знікнення ці дэфармацыі паняцця "беларус".

Цэнтральная ідэя, што адлучае канцэпцыю Г. Турскай ад поглядаў, якія панавалі ў польскай гістарыяграфіі і паланістыцы міжваеннай Польшчы па пытаннях узнікнення польскасці на "ўсходніх краях", зводзіцца да наступнага: Віленшчына ніколі не была этнічна-польскай тэрыторыяй, а "крэсавякі" ні ў якім разе не з'яўляюцца нашчадкамі пераселеных сюды палякаў-асаднікаў з этнічнай Польшчы, бо яны ўзніклі толькі ў выніку паланізацыі тутэйшых насельнікаў-аўтахтонаў. Як лічыць польская даследчыца, паланізацыя не толькі "вярхоў", але — што самае галоўнае — сляніскіх мас Віленшчыны адбывалася выключна на добраахвотнай аснове па наступнай схеме: літоўцы (этнічныя) → беларусы → палякі. З гэтага вынікае, што першапачаткова Віленшчыны былі этнічна жмудзіны-летувісы, якія затым пад ціскам наступальна-моўнай беларускай стыхіі добраахвотна абеларусіліся і затым ужо "новаўтвораныя" беларусы, у сваю чаргу, зноў не менш добраахвотна паланізаваліся.

Што тычыцца В. Чэкманаса, то ён, цалкам прызнаючы дадзеную схему, тым не менш не ідзе "за Турскай". Ён прызнае, што ў сапраўднасці на ўзроўні ператварэння абеларушаных літоўцаў у крэсавых палякаў перавагаў прыму над добраахвотнасцю. Таму бачанне В. Чэкманаса дэлітуанізацыі насельніцтва Віленшчыны характарызуецца наступнай схемай:

- стыхійная беларусізацыя (да сярэдзіны XIX ст.);
- стыхійна-экспансіўная паланізацыя (да пачатку XX ст.);
- скіраваная паланізацыя (першыя дзесяцігоддзі XX ст.).

## СТАРАКАТАЛІЦТВА

Для тлумачэння схемы літоўцы → беларусы → палякі як перадумовы ўзнікнення польскамоўных абшараў Віленшчыны В.

манас, — насельніцтва, якое ніколі не было ні уніяцкім, ні праваслаўным да 1387 года. Яно з'яўлялася не толькі паганскім, але і этнічна літоўскім, таму і прыняло хрысціянства ў каталіцкім абрадзе, як і ўсе літоўцы-жмудзіны.

Ідэя старакаталіцтва на Беларусі не з'яўляецца адкрыццём В. Чэкманаса. Праўда, што тычыцца Г. Турскай, то яна толькі мімаходзь закранае старакаталіцтва як падпарадкаваную тэзу асноўнай аўтарскай думцы аб добраахвотнай і свецкай паланізацыі віленскіх сляян. Больш выразна і мэтанакіравана сама сутнасць старакаталіцтва прысутнічае ў спадчыне этнографа Беларусі Грынבלата Маісея Якаўлевіча (1908—1983 гг.), на якога фактычна і спасылкаецца В. Чэкманас. М. Грынблат у сваёй працы "К вopocy об участии литовцев в этногенезе белорусов" // Вопросы этнической истории народов Прибалтики. М., 1959, узгадвае за аснову традыцыйны вялікадзяржаўны стэрэатып аб хрысціянізацыі г. зв. адзінай старажытнарускай народнасці толькі ў форме візантыйскага праваслаўя, зрабіў выснову аб неабходнасці перагляду пытанняў, звязаных з паходжаннем беларусаў-католікаў. Чырвонаю ніткаю праз усю працу М. Грынבלата праводзіцца думка аб тым, што з'яўленню беларусаў-католікаў паспрыяла толькі Брэсцкая царкоўная унія 1596 года, якая, як ён лічыць, была "вельмі хітра задумана папскімі агентамі і польскіма магнатамі для акалічвання беларускага праваслаўнага насельніцтва". Вынікам "перагляду" гісторыі каталіцызму на Беларусі і з'явіўся вызначаны М. Грынблатам абшар гэтак званага старакаталіцкага беларускага насельніцтва, які ахоплівае тэрыторыю, прылеглую да Гародні, Скідаля, Радуні, Ліды, Ашмянаў, Астраўца, Смаргоні, Свіры, Відзаў, Браслава.

Беларускія старакатолікі, на думку М. Грынבלата, першапачаткова "стартавалі" як літоўцы і толькі затым добраахвотна абеларусіліся. Трансфармацыя літоўцаў у беларусаў адбывалася, на думку М. Грынבלата, у сілу наступнага: так як афіцыйнай мовай Вялікага княства Літоўскага была старабеларуская (на ёй былі напісаны Статуты 1529г., 1566 г., 1588 г., а таксама працавалі соймы, урады, суды, установы сярэднявечковай дзяржавы), то жыхарства Віленшчыны пакідала сваю літоўскую і паступова пераходзіла на беларускую мову. Можна было б і прызнаць літоўскія "старты" ў старакаталіцтва, каб не адно "але". А як жа быць у такім выпадку з беларусамі, якія былі католікамі яшчэ задоўга да ўзнікнення уніяцтва і знаходзіліся далёка па-за межамі "старакаталіцкага" раёна, дзе прысутнасць "літоўскага субстрата" не дапускаецца нават яго прыхільнікамі? Напрыклад, з тутэйшым людам з Абольцаў і іх ваколіц (а гэта ж паміж Оршай і Сянно), у асяроддзі якога ўжо ў XIV стагоддзі былі пашыраны каталіцызм?

Размежаваўшы беларускіх католікаў па "узросце", М. Грынблат канстатуе, што гістарычна-этнічная мяжа паміж беларусамі і літоўцамі праходзіць па ніжняй лініі "старакаталіцкага" раёна. Адсюль робіцца выснова, што ўсё цяперашняе аўтахтоннае насельніцтва Віленшчыны і паўночна-заходняй Беларусі, незалежна ад таго, кім яно сябе лічыць — палякамі ці беларусамі — у сапраўднасці з'яўляецца этнічна літоўскім.

А каб яшчэ больш пераканаць чытача,

што літоўцы і іх мова жылі на Віленшчыне, М. Грынблат трэбіць спасылкі на рукапісы фалькларыстаў і краязнаўцаў царскай Расіі, пры гэтым не звяртаючы ўвагі на супярэчлівыя моманты. Напрыклад, у адным рукапісе сцвярджаецца, што ў Друскеніках у 1847 годзе літоўская мова зусім адсутнічае, а ў другім дэкларуецца, што ў Друскеніках у гэты час яна пашырана. Неабходна памятаць, што рукапісы, на якія спасылкаецца М. Грынблат, выдадзены ў 1914 г. і ў пэўнай ступені з'яўляюцца імперскай рэакцыяй на пашырэнне беларускага нацыянальнага руху і лідэрства ў ім беларускіх адраджэнцаў-католікаў. Менавіта ў пачатку XX ст. імперская схема "праваслаўе — народнасць — самаўладдзе" стала ўзмоцнена прапагандавацца расійскімі ўладамі, у тым ліку і дзеля самаўсведамлення беларускага народа як "адзінаправаслаўнага". У гэтым выпадку беларускі "старакатолікі" тлумачыліся выключна як этнічныя літоўцы, а "новакатолікі" — беларусы — як палякі. Старакаталіцтва як устойлівае ідэалагэма з аднолькавым поспехам выкарыстоўвалася як руска-праваслаўнай экспансіянісцкай палітыкай царскай Расіі, так і савецкай дзяржавай, заснаванай на палітычным атазіме. Спробы выкарыстання старакаталіцтва, толькі ўжо на карысць "вялікай Літвы", — з'ява сённяшняга дня.

## ЭТНАСХЕМЫ

### 3 "ТУТЭЙШЫМІ" І БЕЗ ІХ

Як ужо адзначалася вышэй, Г. Турска не дапускае нават думкі, што аўтахтоны Віленшчыны былі спрадвечна палякамі. У яе разуменні віленскі паляк — гэта толькі "этнічны неалагізм", г.зн. новаўтвор, у адносінах да якога з дакладнасцю да дзесяцігоддзяў можна вызначыць час ягонага ўзнікнення. Менавіта абгрунтаванню гэтай канцэпцыі і прысвечаны 150 старонак, ці 44 параграфы "тэкстаў Турскай", укладзеных літоўскімі выдаўцамі. Яны складаюцца з дзвюх частак: агульнай, дзе раскрываюцца прычыны, якія, на думку даследчыцы, паспрыялі пашырэнню польскасці на Віленшчыне, і спецыяльнай часткі, у якой разглядаюцца фанетыка, марфалогія, артыкуляцыя гукаў, слоўніковая адметнасць віленска-польскага дыялекта.

У прасторах адносінах Г. Турска адзначае, што ў XIX ст. больш-менш поўна і яркава абазначаюцца тры цэнтры экспансіі польскай мовы сярод красавых сялян: Віленскі, Ковенскі і Смаленскі (паміж Відэамі і Зарасам). Адносна іх сцвярджаецца, што яны не маглі ўзнікнуць толькі дзякуючы тром вялікім гарадам Вільні, Коўне і Даўгаўпілсу як асяродкам польскасці. Хоць Г. Турска і не выключыла нейкага іх нязначнага культурнага ўплыву ў пытаннях паланізацыі мясцовых вёсак. Асабліва гэта адносіцца да нешматлікага ковенскага польскамоўнага абшару, узнікненне якога яшчэ неяк можна тлумачыць схемай: горад паланізуе вёску. Што тычыцца віленскага і смаленскага абшараў, то Г. Турска разглядае іх як нешта адзінае і суцэльнае, назоў якому — Віленшчына, вёскі якой ні ў якім разе не маглі паланізавацца толькі за кошт Вільні.

Поруч з адмаўленнем ролі вялікіх гарадоў у паланізацыі красавых сялян польская даследчыца адмаўляе таксама "шляхецкі фактар" у гэтым этнапрацэсе. На яе думку, толькі пад Коўнам, дзе было шмат дробных шляхецкіх засценкаў, польская мова перадавалася ад шляхты сялянам-літоўцам, але носьбітамі яе былі хутэй адзінкі, чым суцэльныя польскамоўныя абшары. Тым больш Г. Турска адкідае фактар планернай палітычнай дэнацыяналізацыі палякамі віленчукоў пасля 1863 года, калі выйшла забарона на ўжыванне польскай мовы ва ўстановах, грамадскіх месцах і адукацыі Расійскай імперыі. Пры гэтым польская даследчыца спрабуе не заўважыць прынцыповыя розніцы паміж XVIII і XIX стагоддзямі, калі Польшча ўваходзіла ў склад Расіі, і дзе сапраўды адсутнічала палітычная паланізацыя, і міжваеннай Польшчай нашага стагоддзя, у якой польскасць пашыралася дзяржаўнымі сродкамі, а іншанацыянальныя крэсы разглядаліся як з'ява часовае ў вялікапольскай палітыцы.

Адкінуўшы ўсё тое, што не магло спрычыніцца да стымуляцыі польскасці, Г. Турска вылучае дзве гіпотэзы ўзнікнення палякаў Віленшчыны. Гэтыя гіпотэзы выцягваюцца наступнымі этнасхемамі:

- літоўцы → беларусы → палякі
- літоўцы → палякі

Адметнасцю гэтых варыянтаў з'яўляецца тое, што яны як узаемазвязаны, так і ўзаемавыключаюцца. Першапачаткова Г.

Турска падзяляе погляды больш ранніх даследчыкаў Віленшчыны аб тым, што польская мова тут склалася выключна на беларускай аснове. Згодна з гэтым літоўцы, якія адмовіліся з чыста утылітарных інтарэсаў ад роднай мовы на карысць беларускай, з цягам часу адмовіліся і ад яе на карысць польскай. Але затым даследчыца пачынае выдзяляць вядучую і неспрэдную ролю літоўцаў у іх самапаланізацыі без пасрэднага беларусаў. Гэта выплывае з наступных разважанняў. Гістарычна Віленшчына была заселена выключна толькі этнічнымі літоўцамі. Але затым, пачынаючы з трэцяй чвэрці XIX стагоддзя, пад ціскам беларускай стыхій частка іх абеларусілася. Таму з гэтых часоў Віленшчына ўяўляла сабою дзве часткі: літоўскую са сваёй роднай мовай і беларускую (экс-літоўскую), у якой беспадзельна пануе беларуская (простая) мова. Дык вось, Г. Турска схільна лічыць, што экс-літоўцы запазычылі ў беларусаў іх мову, зыходзячы выключна з утылітарных, карыслівых памкненняў. Веданне яе спрыяла ўзаемаразуменню не толькі з суседнім селянінам-беларусам, але і з панам, ксяндзом, рускім чыноўнікам. З часам беларуская мова для экс-літоўца Віленшчыны, дзякуючы сваім практычным каштоўнасцям робіцца яго асноўнай, штодзённай мовай.

У XIX стагоддзі падчас існавання ўжо літоўскай і беларускай частак Віленшчыны адбываецца інтэнсіўная паланізацыя неабеларушаных яшчэ літоўскіх сялян напрамую без беларускамоўнага пасярэдніцтва па схеме: літоўцы → палякі. І вось тут у дапаўненне да чыста практычных патрэб неабеларушаных літоўцаў сталі выкарыстоўваць перавагі польскай культуры і мовы як паказчык далучанасці да вышэйшых пластоў грамадства, як мовы рэлігіі, літаратуры, як мовы "панскай". Таму працэс паланізацыі літоўцаў адрозніваецца ад іх беларусізацыі моцным эмацыйным момантам і зацягасцю ў авалодванні польскімі каштоўнасцямі. Тут "простая" мова ўжо ці зусім не прысутнічала, ці калі яна і была, то вельмі каратка, на працягу няпоўнага пакалення. Таму палякі, якія трансфармаваліся ў адпаведнасці з этнасхемай Г. Турскай "літовец — паляк", з самага свайго ўзнікнення сталі пагардліва ставіцца да "чыстых" літоўцаў, называючы іх грэбліва "чэмна літва", а таксама да беларусаў і абеларушаных літоўцаў за іх "простасць".

Менавіта пагардлівае паланізаваных літоўцаў да ўсяго літоўскага прыдавала далейшай паланізацыі незваротнасць і паскораны тэмп. Таму, як адзначае Г. Турска, нярэдка назіралася, што зусім яшчэ маладыя "палякі-празеліты" (г.зн. новабарочаныя), якія працягвалі карыстацца ў хатніх умовах роднай мовай, адначасова давалі ёй знішчальную характарыстыку: літоўская мова нагадвае нібыта размову гуся з гусем ці гуся са свінніц...

Не закранаючы тут палітыка-патрыятычныя погляды польскай даследчыцы, неабходна зазначыць, што такі стан рэчаў сярод літоўцаў яна лічыла не навязаным звонку, а з'явай выключна адвольнай, вынікам жыццёвай неспадручнасці літоўскай мовы і асаблівай прыцягальнасці мовы польскай.

Вызначыўшы спецыфіку паланізацыі літоўцаў напрамую, без беларускай пасрэднасці, Г. Турска засяроджвае ўвагу на спецыфіцы далучэння "чыстых" беларусаў і "экс-літоўцаў" (г.зн. абеларушаных літоўцаў) да польскай мовы. Яна іх аб'ядноўвае ў адну групу насельніцтва, асноўнымі рысамі якога выступаюць "простасць" і "тутэйшасць". Тут Г. Турска папярэджвае, што нельга распаўсюджваць практыку адносна літоўцаў да сваёй і польскай мовы на адносіны беларусаў і абеларушаных літоўцаў да "простай" і польскай. Для літоўца і беларуса была розная прыцягальная сіла да польскай мовы. Для беларусаў польская мова мела толькі культурны перавагі над "простай". Селянін-беларус не адчуваў аніякай неабходнасці адмаўляцца ад сваёй "простай" мовы, якая ў штодзённасці яго цалкам задавальняла. А польская мова, якую ён з меншымі затратамі, чым літовец, засвойвае, робіцца толькі культурным дыялектам, які выкарыстоўваецца выключна для знешніх кантактаў. Такого роду разважаннямі польская даследчыца звяртае ўвагу на мацнейшы кансерватызм беларускай мовы, чым літоўскай, ва ўстойлівасці перад ціскам польскай. А тыя квольны праявы паланізацыі (на святы, у гасцях, па дарозе ў касцёл), якія і ёсць у сялян-беларусаў, нішто іншае, згодна з Г. Турскай, як звычайная зайздрасць да ўжо зпаланізаваных сялян-літоўцаў. Менавіта

апошнім беларускія сяляне і не жадаюць саступаць дзеля знешняга глянца. Таксама наяўнасцю літоўскай і беларускай частак Віленшчыны тлумачыць Г. Турска незразумелы яшчэ ў 20-х гадах шэрагу польскіх даследчыкаў той факт, што "ў сучасны момант у неспрэдную блізкасці ад Вільні ў штодзённым ужытку сустракаецца толькі беларуская мова, а сляды польскай можна занатаваць у мясцовасцях больш аддаленых ад горада". Дык вось, які лічыць Г. Турска, блізкае наваколле Вільні з'яўляецца беларускім толькі таму, што яго жыхарства калісьці было літоўскім і затым абеларусілася.

Вялікую цікавасць выклікаюць назіранні Г. Турскай за мовай літоўскай і беларускай шляхты Віленшчыны. Даследчыца адзначае: у Ковенскім павеце дробная шляхта не толькі сама гаварыла па-польску, але і навязвала польскую мову літоўскім сялянам. Па-іншаму выяўляецца становішча польскай мовы сярод дробнай шляхты, якая пражывала ў абшарах беларускага насельніцтва. Тут не карыстаюцца польскай мовай не толькі сяляне, але і сама шляхта гаворыць з імі і чэляддзі толькі па-беларуску. Напрыклад, у ваколіцах Эйшышкаў, як сведчыць Г. Турска, такі стан лічыцца нармальным, і тамтэйшая шляхта тлумачыць яго наступным чынам: "А як яшчэ па-другому, я не па-просто, можна звяртацца да селяніна?" А адна шляхцянка з гэтай ваколіцы заяўляла на гэты конт: "Калі да сялян звярнуцца па-польску, то яны разывацца і глядзячы, нічога не разумеючы".

Аналізуючы Віленшчыну, Г. Турска дзельці яе насельніцтва на аднамоўнае і двухмоўнае. Да першага яна адносіць спаланізаваных колішніх літоўцаў, а таксама невялікую колькасць беларусаў, якія ўжываюць польскую мову ў сям'і і штодзённасці. Для двухмоўнага насельніцтва асноўнай выступае беларуская, якая ахоплівае ўсе пакаленні. Польская ж выкарыстоўваецца "для гасцей". У 1933 годзе, напрыклад, у вёсцы Гаруны, што за пяць кіламетраў на захад ад Вільні, вялікая група дзяцей, падлеткаў і жанчын адпачывала ў нядзелю на вясковай вуліцы. Усе яны між сабой размаўлялі па-беларуску, але варта было назіральніцы выйсці са свайго сховішча і быць заўважанай, яны сталі гаварыць па-польску. На пытанне Г. Турскай, чаму яны гавораць то так, то гэтак, быў такі адказ: "Як убачылі паню, то сталі гадаць (гаварыць) па-польску".

Лепшага ілюстраванага матэрыялу і для той сітуацыі, і для перыяду "роўнасці" народаў нельга і прыдумаць: каланіяльны чыноўнік, лекар, настаўнік, інтэлігент і нават гандляр у практычным жыцці тубыльцаў выступалі як палітычныя праваднікі пануючай культуры і мовы, а гэта, у сваю чаргу, з'яўлялася вынікам дзяржаўнага адмаўлення беларускай мовы ў абслугоўванні прэстыжных сфераў жыцця.

Змест прыкладаў, якімі ілюструе Г. Турска "двухмоўнасць" сялян-беларусаў Віленшчыны, паказвае, што яна ёсць не што іншае, як іх змушанасць у карыстанні польскай мовай сітуацыямі, якія дыктуюцца касцельнымі і палітыка-дзяржаўнымі традыцыямі польскага грамадства. Таму можна цалкам пагадзіцца з высновамі Г. Турскай на гэты конт: "Каб двухмоўныя сяляне апынуліся не ў межах польскай дзяржавы, а былі б далучаны да якой-небудзь свабоднай Беларусі з беларускай мовай ва ўстановах, школе, царкве, то можна засумнявацца ў тым, ці падвергліся б яны ўвогуле аканчальнай паланізацыі. Магчыма, праз нейкі час двухмоўнасць у іх саступіла б месца беларускай аднамоўнасці".

## "ЛІТОВСКИЯ ЗАПАЗЫЧАННІ"

У спецыяльнай частцы свайго даследавання Г. Турска зрабіла спробу высветліць спецыфіку польскай мовы на Віленшчыне. Дзеля гэтага яна склала слоўнік, які яна сама лічыць, запазычанняў з беларускай і літоўскай моў віленскай палышчызнай. Што тычыцца беларускай лексікі, то Г. Турска зафіксавала прыкладна 150 слоў, якія фігуруюць у розных сферах гаспадарча-земляробчага, побытавага ўжытку, вызначэннях краўна-сваяцкіх сувязей віленскіх палякаў. Такі масіў слоў перавышае сярэднежывальны слоўніковы запас звычайнага чалавека. Можна з пэўнасцю пайсці "за Г. Турскай" у гэтым пытанні. І падставы для гэтага ёсць. *Канюшына, муро, зязюля, саладуха, даёна, бразгаць, дзяруга, ярмак, кужаль, абора, хапун, дармаед, цяляпацца, кудахтаць, каліва, глуміць, каўнер, памяло, пазычаць, патураць,*

*дуля, трывшчы, ікаўка, лытка, падлога, студня* і г.д. — гэтыя словы Г. Турска без усякіх хістанняў адносіць да беларускай мовы. Менавіта яны, як і іншыя беларускія словы, утрымліваюць у сабе сацыякультурную і гістарычную памяць беларускага народа ў лексіцы віленскіх палякаў.

Пры гэтым Г. Турска аргументуе, што польская мова на Віленшчыне, як і кожная мова, якая склалася на чужой аснове, характарызуецца нейкай своеадметнай нязстойлівасцю і імкненнем да літаратурнай правільнасці (што шмат у якіх выпадках прымае камічныя формы), а таксама моцнай тэндэнцыяй да іншамоўных запазычанняў. Так што можна весці гутарку аб сацыякультурнай польскай "надбудове" над першасным беларускім сацыякультурным "базісам".

Каб даказаць жыццёвасць сваёй гіпотэзы аб тым, што сённяшнія палякі Віленшчыны — гэта ўчарашнія літоўцы, Г. Турска выкарыстоўвае "нешматлікія літоўскія запазычання", якія, як яна сцвярджае, прысутнічаюць у віленска-польскім дыялекце, напрыклад: *раісты, ласы, сенажаць* (?!). А каб было больш пераканаўча, што гэта менавіта літоўскія словы, Г. Турска абгрунтавае, што яны хоць і прысутнічаюць у сучаснай беларускай мове, але прыйшлі туды з літоўскай.

Спалітызаванасць гіпотэзы аб добраахвотнай трансфармацыі літоўцаў Віленшчыны ў палякаў з'яўляецца вялікай перашкодай для Г. Турскай як даследчыцы. Таму і атрымліваецца, што прафесійная мовануца аперыруе польска-патрыятычным штапам: літоўская мова знікла толькі таму, што яна, са слоў саміх літоўцаў Віленшчыны, вельмі ім абрыдла, і яны пачалі гаварыць па-польску толькі дзеля далучэння да больш "высокай" культуры. Каб пераканаць чытача, што на Віленшчыне ёсць літоўскае карэнне, Г. Турска прыводзіць выказванні 95-гадовага тутэйшага, які ўспомніў, што ягоны дзед гаварыў калісьці па-літоўску, і сам ён ведае літоўскія словы "конь", "карова", "грошай няма". А калі нават літоўскія словы і адсутнічаюць у штодзённасці мясцовых палякаў, затое, як адзначае даследчыца, у іх ёсць літоўскае вымаўленне, мелодыка голасу. Сапраўды, для палітычнага абгрунтавання літоўскасці як абавязковай падставы для непазбежнай паланізацыі Віленшчыны, можа, гэтага і дастаткова.

А яшчэ. Як Г. Турска, так і В. Чакманас не адказалі на пытанне: дык чаму ж польскасць у Літве XVIII—XX стагоддзяў так і не пашырылася за межы Віленшчыны? Гэта тлумачыцца, скажам ад сябе, не столькі ўзнікненнем незалежнай Літвы ў 20-х гадах (на што ўказвае Г. Турска), колькі тым, што аўтахтонам Віленшчыны гістарычна з'яўляліся беларусы, якія ў асобныя перыяды гісторыі саманазываліся літвінамі. Менавіта яны з 20-х гадоў XX ст. у выніку міжнародных, палітычных складанасцей былі адарваны ад беларускай метраполіі і трапілі то ў склад Польшчы, то ў Літву. Менавіта яны зараз самапачуваюцца палякамі, гэта з іх у будучым хочучь зрабіць літоўцаў.

Аўтары віленскага выдання заяўляюць, што яны перавыдалі тэксты Г. Турскай ва ўсёй аўтэнтычнасці. Але і ў іх яны ўнеслі літоўскую прысутнасць. Усе тапонімы, якія выкарыстоўвала даследчыца Віленшчыны, у рускім варыянце 1995 г. гуцаць выключна па-літоўску: *Горюнай, Вільнюс, Ошкіняй*, што нават немагчыма ўявіць у якасці тапанімічных норм польскай мовы. Уяўляецца трохі дзіўным і тое, што ўсе карты-схемы, ілюстрацыі, на якія ёсць спасылкі ў тэкстах Г. Турскай, у віленскім выданні адсутнічаюць, і на гэты конт даецца лаканічны адказ: "Не зберагліся".

Паняцці "Віленшчына", "польскасць", "літоўскасць", "старакаталіцтва", "тутэйшыя", "папросто" не адзін раз у нашым стагоддзі трагічна ўздзейнічалі на лёс беларускага народа. Гэтыя "дробязі" ляжалі ў аснове "мірнага" дагавора РСФСР з Літвой 12 ліпеня 1920 г., згодна з якім беларуская тэрыторыя, занятая на той час палякамі, прызнавалася літоўскай, на якой і разгарнуліся пошукі літоўскасці пад Лідай, Нарачу, Маладзечнам. У сакавіку 1921 года ў Рызе, зноў-такі ў выніку выкарыстання "дробязей" кшталту традыцыйнага польскага каталіцтва і рускага праваслаўя, Беларусь была падзелена паміж Польшчай і Расіяй.

Адметнасцю сістэм доказаўнасці і Г. Турскай, і В. Чакманаса з'яўляецца тое, што ў працэсе абгрунтавання сваіх "этнасхем" яны, насуперак жаданню, абгрунтаваюць наяўнасць магутнага беларускага пласта на Віленшчыне. Усё астатняе — проста палітыка.

# Сяброўскія шаржы і эпіграмы Святланы МАРЧАНКА

Эдзі АТНЯЦВЕЛІ

Аз, букі, ведзі,  
Піша вершы людзям Эдзі,  
Каб дзяцей любілі, белы свет,  
Дзіва-кветку агняцвет.



Лілія  
ДАВІДОВІЧ

У Лілі талент і сыны свае,  
Знаць, "Людзі на балоце" е.



Зінаіда

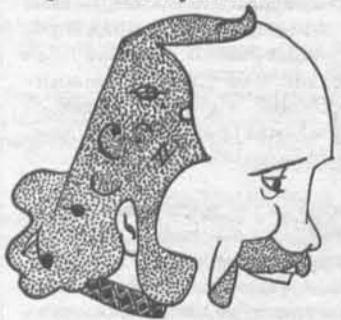
БАНДАРЭНКА

Артыстаў "табар", "банда".  
Рэнта.  
Авацый шквал не дзеліцца на  
грамы.  
Тэлеканалы —  
Годнасці аналы.  
Вядучая праграмы —  
Бандарэнка.



Уладзімір  
МУЛЯВІН

Што б "Песняры" нам  
наспявалі,  
Калі б не нота "ля"  
У прозвішчы Мулявін?!



МІТРЭНГІ

# Ода локцю

Калі паслухаць медыкаў, дык локцаць — гэта толькі тыльны бок локцевага сустава, які злучае і аб'ядноўвае косці пляча і перадплечча. У выніку суставу павялічвае функцыянальныя магчымасці рукі — і толькі.

Між тым локцаць — вельмі істотная частка цела. Яго нават немагчыма, хоць ён і блізка, у роспачы ўкусіць! Няўжо ён прызначаны толькі для задужа рухавых нявыхаваных людзей, каб абмяжоўваць іх дзеянні?! (Памятаеце, які імгненны "страляючы", пякучы боль адчувалі ў локці, калі ў абмежаванай прасторы давалі волю сваім рукам?)

Па асабістым вопыце ведаю, што гэта не так. Функцыі локцыя значна шырэйшыя. Напрыклад, што б вы рабілі ранаідай, спяшаючыся на працу, перад уваходам у аўтобус, тралейбус ці вагон метрапоезда, калі б не скарысталі свае локцыі? Натуральна, засталіся б стаяць на прыпынку пакуль не скончыцца пікавы час.

А што б вы рабілі ў салонах гэтых транспартных сродкаў, калі б не пачалі працаваць тымі самымі локцыямі? Зразумела, што ў лепшым выпадку адляцелі б да супрацьлеглых дзвярэй

або аказаліся заціснутымі паміж парэнчамі і чыйсьці спіной. А ўжо знайсці якое-небудзь месца, каб сесці, — зусім няздзейсненая мара!

Ну, а калі вам, нягледзячы ні на што, удалося сесці? Вы нават не зможаце ўздыхнуць, калі не ўспомніце пра свае локці. Вельмі верагодна, што тады вы ўбачыце перад сваім носам локцаць суседа, які такім чынам недвухсэнсоўна папярэджвае аб замаху на яго жыццёвую прастору. Гэта прыйдзецца ўлічваць і рэагаваць адпаведна вашаму фізічнаму стану.

А ці можна рухацца ў натоўпе без локцаў?

Напэўна, можна, але толькі ў тым выпадку, калі вам не трэба нікуды спяшацца, нешта здабываць, прыдбаць, знайсці. У такім разе вам наогул непатрэбны вуліцы, магазіны, плошчы, розныя гандлёвыя кропкі і іншыя месцы зборышчаў і тусовак. У такім разе вы ўліліся ў кагорту закаранельных пенсіянераў, якія толькі замінаюць моладзі і сапраўдным, дзелавым зносінам і якім трэба часцей напамінаць пра іх абмежаванасць з-за няўмольнага згасання ўсіх чалавечых функцый.

А якое ўзнёслае пачуццё авалодвае вамі, калі ў тым жа цесным транспартным сродку, які тузаецца на кожным перакрываванні, адчуецца між сваіх лапатак рашучую падтрымку локця суседа!! Гэтае пачуццё вельмі блізкае да пачуцця салдата ў страі ці калоне, калегі па працы, з якім давялося перажыць агульны наганяй ад начальніка, напарніка па гульні ў дурня або іншай карцежнай забаўцы і нават чалавека, які выратаваў сябра з бяды.

Адсюль наступныя высновы. Локцаць — зброя ўсіх працоўных для змагання за лепшае жыццё.

Локцаць — сімвал таварыскасці, узаемнай падтрымкі і салідарнасці ўсіх працоўных.

Локцаць — пагранічны слуп, аднака межаў вашай жыццёвай прасторы і сведка вашага асабістага суверанітэту.

Безумоўна, гэта толькі першыя відавочныя вызначэнні галоўных функцый локця. Справа вучоных медыкаў — высветліць і ўдакладніць астатнія, менш значныя функцыі і паведаміць пра іх грамадскасці.

Генадзь ШЭРШАНЬ

Марцін КОЎЗКІ

## Доля праўды

● — Спявачка без голасу! — абураюцца глядачы. — Пацярпіце, — адказваюць філарманічныя дзеячы. — Запусцім на арбіту сваю Арбакітэ, раскруцім — і якіх яшчэ грошай дачакаймо... Таленту спявачка як не мела, так не мае, а аглядываючы ўжо зрывае.

● З Карэла Чапека. Трэшчыну на сцяне спыталі, чым бы ёй хацелася стаць. "Найглыбейшай расколінай на марскім дне", — адказала трэшчына на сцяне.

● Неабгрунтавана Койданава перайменавана. Калі Койданава — адкайданы, дык і ад Дзяржынскага не цюльпаны.

● Жанчына, якая надзела мужчынскія штаны, гэта ўжо іншая жанчына.

чына. Палітолагу здаецца, што яна глыбей спасцігае сутнасць падзей, каханай — што карыстаецца большай пашанай, маці — што праніклівей ставіцца да выхавання дзяцей. Калі так проста зрабіць жанчын шчаслівымі, не бачу прычын, каб не павялічыць вытворчасць мужчынскіх штаноў для жанчын. Ёсць, аднак, загана: "маланкі" мужчынскіх штаноў для жанчын не прадугледжаны планам.

● Пра што сабака гаўкае: "Не бі барбоса палкаю, вучы істоту боскую пшчотаю і косткаю".

● Абураўся клубок: — Дзе вы бачылі ў мяне адваротны бок! Магу быць першым, а магу быць апошнім, правым краем і левым краем — у залежнасці ад таго, хто назірае. І наогул нашто тыя канверсіі таму, хто верціцца, нашто канстытуцыі таму,

што круціцца? Усе функцыі — фікцыі, уся юстыцыя — інструкцыі. А цяпер — убок, падаюся ў блок. Вазьму шлюб — і буду вялікі клуб!

● — Што ты ганяеш кошку, барбос? — спыталі сабаку. — А чаго яна ўцякае ад мяне, — сказаў барбос. — Я на кошку вякаю, каб не перастаць быць сабакаю. А калі хто ідзе з палкаю, дык я ж на яго не гаўкаю.

● Лічылася бясспрэчным, што Азгур — адмысловы партрэтывіст. — У чым сакрэт папулярнасці вашых партрэтаў? — спытаў я Заіра Ісакавіча. — Сакрэтаў няма, трэба толькі, каб герой быў падобны да сябе больш за арыгінал. — Дык гэта ж ці не галоўны пастулат сацэрэалізму. — А на чорта мне той сацэрэалізм! — раззлаваўся скульптар. — Я мастацтва партрэта спасцігаў пальцамі, а тут нейкі тэарэтычны базіс падводзяць. Хай паспрабуюць зрабіць партрэт, дзе заказчык горшы за арыгінал, і хай тады гліну ядуць. Хай з гэтай гліны пулі адліваюць! Больш моцныя выразы майстра ў мемуары фіксаваць няма патрэбы.



Фотажарт Аркадзя НІКАЛАЕВА

ЛІТАРАТУРА  
І МАСТАЦТВА

ЗАСНАВАЛЬНІКІ

Саюз беларускіх  
пісьменнікаў;  
рэдакцыя газеты  
"Літаратура і мастацтва"

ВЫХОДЗІЦЬ  
З 1932 ГОДА

Галоўны рэдактар

Уладзімір  
НЯКЛЯЕУ

РЭДАКЦЫЙНАЯ РАДА:

Святлана БЕРАСЦЕНЬ,

Мікола ПІЛЬ —  
намеснік галоўнага  
рэдактара

Галіна КАРЖАНЕЎСКАЯ,

Жана ЛАШКЕВІЧ,

Алесь МАРЦІНОВІЧ,

Барыс ПЯТРОВІЧ —

першы намеснік  
галоўнага рэдактара,

Юрась СВІРКА,

Віктар ШНІП —

адказны сакратар

АДРАС  
РЭДАКЦЫІ:

220005, Мінск,  
вул. Захарова, 19

ТЭЛЕФОНЫ:

прыёмная рэдакцыі —  
2332-461

намеснікі галоўнага  
рэдактара — 2332-525,  
2331-985

АДДЗЕЛЫ:

публіцыстыкі — 2332-525

пісьму і грамадскай  
думкі — 2331-985

літаратурнага  
жыцця — 2332-462

крытыкі

і бібліяграфіі — 2331-985

паэзіі і прозы — 2332-204

музыкі — 2332-153

тэатра, кіно

і тэлебачання — 2332-153

вышляенчага мастацтва,  
аховы помнікаў — 2332-462

навін — 2332-462

мастацкага

афармлення — 2332-204

фота-

карэспандэнт — 2332-462

бухгалтэрыя — 2682-667

Пры перадруку просьба  
спасылацца на "ЛіМ".

Рукапісы рэдакцыя  
не вяртае і не рэцензуе.

Пазіцыя рэдакцыі  
можа не супадаць  
з меркаваннямі  
і думкамі аўтараў  
публікацый.

Набор і вёрстка  
кам'ютэрнага цэнтра  
тыднёвіка "ЛіМ"

Выходзіць раз на тыдзень  
па пятніцах

Друкарня  
"Беларускі Дом друку"  
(г. Мінск, пр. Ф. Скарыны, 77)

Індэкс 63856.  
Наклад 4551  
Нумар падпісаны ў друк  
5.3.1998 г. у 17.30.

Рэгістрацыйнае  
пасведчанне № 999

Заказ 1218/Г

Д 1234567890101112  
М 1234567890101112