



У нумары:

✓ **Апекавацца спадчынай — усім грамадствам**

Анатоль Бутэвіч разважае пра тое, ці зможам мы захаваць сваю гісторыка-культурную спадчыну



➤ 4-5

✓ **Вялікае Княства: чужое ці сваё?**

Серыя "Беларускі кнігазбор" папоўнілася томам Міколы Ермаловіча

➤ 6

✓ **Крыху эпічнага ў лірычным ці наадварот**

Агляд студзеньскіх нумароў часопісаў "Полымя", "Маладосць", "Нёман"

➤ 7

✓ **У прыгажосці свае законы**

Барыс Крэпак сцвярджае, што прафесійны крытык у сённяшняй мастацкай прасторы патрэбны

➤ 15

✓ **Па Нёмане — перасякаючы межы**

Нямецкі пісьменнік Увэ Рада напісаў кнігу пра адзін з водных шляхоў Еўропы

➤ *Дадатак "Кніжны свет"*

97 — не ўзрост для існых барацьбітоў

Анатоль КРЭЙДЗІЧ, старшыня Брэсцкага абласнога аддзялення Саюза пісьменнікаў Беларусі, фота Валерыя Караля

18 лютага Ганаровы грамадзянін Брэста, кавалер баявых і працоўных узнагарод СССР, член Саюза пісьменнікаў Беларусі, аўтар шматлікіх мастацка-публіцыстычных кніг Васіль Ласковіч адзначыў свой 97-ы дзень нараджэння.

Дата хоць і не юбілейная, але... Але ж 97! Сам па сабе ўзрост для цяперашняга часу рэдкі — узрост доўгажыхара. А калі яшчэ прыняць да ўвагі тое, што кожны пра жыты гэтым чалавекам год цалкам можна запісаць за два — вось вам і ўнікальны выпадак.

Васіль Ласковіч — легенда. Паплечнік Веры Харужай і Сяргея Прыгыцкага, іншых змагароў за ўз'яднанне Заходняй Беларусі з БССР — СССР. Прайшоў праз выпрабаванні, праз турмы. Пасля працаваў старшынёй Камніца-Жыравецкага сельсавета, загадчыкам камунальнага аддзела Брэсцкага райвыканкама. У гады вайны ваяваў у партызанскай брыгадзе "Народны мсцівец" і іншых падраздзяленнях. Пасля вайны — следчы гарадской пракуратуры, намеснік старшыні гарвыканкама, начальнік упраўлення юстыцыі па Брэсцкай вобласці, загадчык аддзела Брэсцкага гаркама КПБ, памочнік пракурора Брэсцкай вобласці, навуковы супрацоўнік музея "Брэсцкая крэпасць-герой". У 2004 годзе ўзнагароджаны ордэнам Францыска Скарыны.

Успамінаючы мінулае, ветэран кажа, што, верагодна, сам лёс адмераў яму такі доўгі жыццёвы шлях, каб ён паспеў расказаць пра прыжытае, пра камсамольцаў і камуністаў-падпольшчыкаў, разам з якімі змагаўся.

...Сям'я Ласковіча яшчэ да рэвалюцыі выехала ў Расію. Тады на ўсход былі эвакуіраваны многія жыхары Прыбужжа. Калі яны вярталіся на радзіму, то



апыналіся ў куды горшых умовах. Паўсюдна беднасць, галеча, бясчынствы ўлад.

Васіль Ласковіч некалькі гадоў вымушаны быў жыць пад чужым імем, хавацца ад аблаў, што ўсчыналіся паліцыяй. Ён быў бястрашным хлопцам, і не выпадкова яго рэкамендавалі ў шэрагі партыі.

Напрыканцы 1920-х гадоў у ваколіцах Брэста ўспыхнула ўзброенае паўстанне сялян супраць акупацыйнага польскага рэжыму. Адным з яго арганізатараў быў Васіль Ласковіч. Народны бунт жорстка задушылі, шматлікіх удзельнікаў кінулі за краты. Такі ж лёс напаткаў і Ласковіча. Умовы ў зняволенні жудасныя. Акрамя таго, вязняў падвяргалі жорсткім катаванням. Каля двух тыдняў паліцыянты спрабавалі выведаць у яго імёны

і прозвішчы падпольшчыкаў, марылі голадам, ужывалі асабліва вытанчаныя метады дазнання. Да прыкладу, чалавека падвешвалі ўніз галавой, затыкалі рот анучай, а ў нос лілі ваду.

Васіль вытрымаў катаванні. Яго прыгаварылі да 10 гадоў зняволення. Але ўсяго тэрміну бунтар не адбыў. У 1939 годзе з турмы ў польскім горадзе Каронава, куды трапіў пасля шматлікіх перасылак, яму ўдалося збегчы.

Мірныя будні перапыніла Вялікая Айчынная вайна. Навучэнец Мінскай юрыдычнай школы Васіль Ласковіч, не разважаючы, сышоў добраахвотнікам на фронт. Праўда, пасля першых жа баёў яго здымаюць з перадавой і разам з групай так званых "заходнікаў" адпраўляюць у тыл, у сібірскі горад Томск.

Ён пісаў лісты ў самыя высокія інстанцыі, прасіў вярнуць яго ў дзеючую армію. Толькі пасля таго, як удалося выйсці на даўнюю знаёмую па камсамоле Веру Харужую, у яго лёсе адбыліся перамены.

З Сібіры Васіль едзе ў Маскву, па накіраванні ў спецшколу Наркома та абароны СССР, дзе на занятках па абясшкоджванні мін і вывучэнні нямецкай мовы сустракае чароўную дзяўчыну Валю. Па заканчэнні яны разам ваююць, кожны дзень рызыкаючы жыццём.

У 1943 годзе Васіля Ласковіча прызначылі камандзірам спецыяльнай разведдыверсійнай групы. З баямі ён прайшоў да самага фашысцкага лагавы. Праўда, побач не было баявой сяброўкі. Пасля цяжкай хваробы яе накіравалі ў тыл. Сустрэліся яны ўжо пасля вайны і на доўгія гады звязалі свае лёсы. Васіль Пятровіч прызнаецца, што менавіта жонка падштурхнула яго ўпершыню ўзяцца за пяро і апісаць усё, што перажыў, успомніць баявых сяброў, расказаць нашчадкам праўду пра тое, як наш народ адстойваў сваю незалежнасць.

Васіль Ласковіч — аўтар кніг "Тайнымі сцежкамі", "3 племені няскораных", "Подзвіг Камуністычнай партыі Заходняй Беларусі", "Водгук далёкай навалішчы"...

У дзень народзінаў Васіля Пятровіча наведвалі і навішавалі прадстаўнікі абласнога і гарадскога выканаўчых камітэтаў, ветэранскіх і грамадскіх арганізацый, Брэсцкага абласнога аддзялення Саюза пісьменнікаў Беларусі. Яны ўручылі пісьменніку кветкі, падарункі, нажадалі моцнага здароўя, даўгалецця, творчых поспехаў.

Сімвал нашай духоўнасці

Ва ўрачыстай абстаноўцы прайшла перадача Беларускаму дзяржаўнаму ўніверсітэту факсімільнага выдання "Слуцкага Евангелля", здзейсненага стараннямі супрацоўнікаў Выдавецтва Беларускага Экзархата. Выбар адрасата невыпадковы — у гэтым годзе самай аўтарытэтай і прэстыжнай ВУН Беларусі спаўняецца 90 гадоў.



Ірына МАСЛЯНІЦЫНА, фота Кастуся Дробава

У фае будынка рэктарата БДУ ўдзельнікаў і гасцей мерапрыемства сустракалі кніжная выстаўка духоўна-асветніцкай літаратуры Выдавецтва Беларускага Экзархата і мужчынскі хор "Благовест", створаны на базе гэтай асветніцкай установы.

Гісторыю "Слуцкага Евангелля" дынамічна і ярка расказалі прысутным акцёры Камернага духоўнага тэатра. Яны дапамаглі пагрузіцца ў рэаліі далёкага XVI стагоддзя і адчуць трывожнасць і драматычнасць той эпохі, эпохі ганенняў на праваслаўных хрысціян з боку ўніятаў. Стварэнне праваслаўным слупкім князем Юрыем Аселькавічам "Слуцкага Евангелля", на перапіску якога князь аддаў 1000 дзён уласнага жыцця і скончыў яе ўжо цяжкахворым, было для тых часоў сапраўдным падзвіжніцтвам. Кніга знікла падчас эвакуацыі ў 1941 годзе і лічылася загінуўшай. Аднак здарыўся цуд. Артэфакт уратаваў выпадковы чалавек, каб усё сваё жыццё, не веда-

ючы яго сапраўднай каштоўнасці, чамусьці трымаць побач з сабою...

Галоўным акордам мерапрыемства стала ўручэнне дырэктарам Выдавецтва Беларускага Экзархата Уладзімірам Грозавым двух факсіміль "Слуцкага Евангелля" для фундаментальнай бібліятэкі БДУ і бібліятэкі Інстытута тэалогіі БДУ.

Каштоўны падарунак мусіць стаць для тых, хто навучае, і тых, хто навучаецца, сімвалам духоўнасці і імкнення да ведаў.

На здымку: рэктар БДУ Сяргей Абламейка і першы прарэктар Інстытута тэалогіі БДУ, епіскап Бабруйскай і Быхаўскай Серафім.

Пункціры

✓ Згодна адпаведнаму ўказу Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь Аляксандра Лукашэнкі дзяржаўнымі ўзнагародамі адзначаны 41 чалавек. У тым ліку ордэна Францыска Скарыны ўдасгоены кіраўнік студыі ваенных мастакоў Цэнтральнага Дома афіцэраў Узброеных Сіл Беларусі Мікалай Апіёк і артыстка Беларускага дзяржаўнага акадэмічнага музычнага тэатра Наталія Гайда. Медалём Францыска Скарыны ўзнагароджаны генеральны дырэктар Беларускай дзяржаўнай філармоніі Аляксандр Гарбар і дэкан архітэктурнага факультэта Беларускага нацыянальнага ўніверсітэта Армен Сардарэў. Ганаровае званне “Народны артыст Беларусі” нададзена кінарэжысёру Аляксандру Яфрэмаву.

✓ Прэзідэнт Беларусі Аляксандр Лукашэнка павіншаваў народнага артыста Расіі Аскара Фельцмана з 90-годдзем. “У Беларусі ведаюць і цэняць вас як выдатнага кампазітара, аўтара любімых мелодый, чалавека, чыя творчасць збліжае краіны і народы”, — гаворыцца ў віншаванні.

✓ Міністэрства інфармацыі Рэспублікі Беларусь ўзнагародзіла нагрудным знакам “Выдатнік друку Беларусі” супрацоўнікаў рэспубліканскага ўнітарнага прадпрыемства “Выдавецтва “Беларусь” Сяргея Пешына, Ганну Валасач, Таццяну Касцяневіч, Тамару Паснянкову, Тамару Дзясюкевіч.

✓ Беларусь пачала рыхтавацца да святкавання 120-годдзя з дня нараджэння Максіма Багдановіча. Вырашана да надыходу юбілейнай даты ў снежні 2011 года адрэстаўраваць дом у Траецкім прадмесці, дзе нарадзіўся вялікі паэт, падрыхтаваць энцыклапедыю “Максім Багдановіч”, факсімільнае выданне паэтычнага зборніка “Вянок”. У Гродне плануецца ўзвесці помнік паэту.

✓ Прэзентацыя новага арыгінальнага выдання аповесці Уладзіміра Караткевіча “Дзікае палыванне караля Стаха” на чатырох мовах адбылася ў Кіеве, у зале Навуковага савета Нацыянальнай бібліятэкі Украіны імя Вярынаўскага. Мерапрыемства было арганізавана Пасольствам Беларусі ва Украіне.

✓ Выстаўка жывапісу і плакатаў, прысвечаных Кітайскай народнай рэспубліцы, была прадстаўлена ў Белдзяржуніверсітэце, а ў лічэй БДУ прайшоў канцэрт, падрыхтаваны выкладчыкамі і студэнтамі Інстытута музыкі Чжэнцзянскага педагогічнага ўніверсітэта. Культурныя мерапрыемствы былі прапанаваны Пасольствам КНР у сувязі са святкаваннем Новага года па ўсходнім календары. У прэзентацыі праектаў прымалі ўдзел вядомыя дзеячы навукі і культуры Кітая.

✓ Беларускія тэлегледачы падзяляць радысць трыумфатараў цырымоніі “Оскар”. У ноч з 27 на 28 лютага ў прамым эфіры Першы канал пакажа 83-ю цырымонію ўручэння штогадовай прэміі Амерыканскай кінаакадэміі. А напярэдадні трансляцыі, 26 і 27 лютага, тэлегледачам будзе прапанавана падборка фільмаў-лаўрэатаў “Оскара” розных гадоў.

✓ Расійскія калекцыянеры Ісаак і Людміла Кушніры перадалі ў дар музею Марка Шагала ў Віцебску 62 работы вядомага мастака Анатоля Каплана — ураджэнца Беларусі. Гэта — малюнкi, афорты з серыі ілюстрацый да твораў Шалом-Алейхэма, жывапісныя работы. У планах музея — прадставіць гэтую калекцыю асобнай выстаўкай, а таксама прадэманстраваць яе ў іншых гарадах Беларусі.

Падрыхтавала
Ірына МАСЛЯНІЦЫНА

У Саюзе пісьменнікаў Беларусі

Будучыня айчыннай фантастыкі

Завершаны конкурс “Новая беларуская фантастыка”, які абвешчаўся ў студзені мінулага года Саюзам пісьменнікаў Беларусі і Беларуска-беларускім рэспубліканскім фондам. На конкурс прымаліся раней не публікаваныя праязныя творы, напісаныя ў фантастычных жанрах. Усяго было даслана 114 літаратурных твораў 68 маладых аўтараў. Журы пад старшынствам Уладзіміра Кулічэнкі ацэньвала мастацкую выразнасць літаратурных вобразаў, дынамізм сюжэта, арыгінальнасць аўтарскіх ідэй.

Аляксандр ЭЙПУР

Вянікі аказаліся нядрэннымі. Ужо нават азнаёміўшыся і з паловай прапанаваных твораў, журы канстатавала, што зямля беларуская талентаў нараджаецца менш не стала, што хапае ў нас рамантыкаў, што не “завісла” наша моладзь у электронных “цацках” празаходняга ўзору з героямі, сэнс існавання якіх зводзіцца да знішчэння ворагаў, не лічачы патронаў і крыві. Для персанажаў фантастычных светаў, створаных нашай літаратурнай моладдзю, больш важна перамагчы сябе, свае комплексы і звычкі, стаць па-сапраўднаму вольным чалавекам, адчуць палёт творчасці і прыйсці ў захапленне ад прыгажосці Сусвету.

Умоўна ўдзельнікаў конкурсу можна было падзяліць на чатыры групы. У першай апынуліся людзі, талент якіх безумоўна пры патрэбнай ўпартасці выведзе аўтараў на прафесійны ўзровень. У другую журы залічыла няўрымслівых рамантыкаў, адчайных фантазёраў, якія з героямі сваімі без хістанняў кідаюцца ў бездань прыгод, аднак зусім не клапаціцца пра манеру апавядання. Капіраванне класічных фраз, “нязграбныя” дыялогі, награвашчванне дзейнікаў. Герой у іх бясконца зявае, адчыняе і зачыняе дзверы, сядзе на крэсла, кладзецца ў ложка, есць і п’е — хіба

ж гэта цікава сучаснаму чытачу? Добраму рэдактару ў рукі такі тэкст — застанецца чацвёртая, а то і пятая частка ад яго, затое — самае важнае. І твор заблішчыць усімі фарбамі.

Трэцяя група аўтараў цікавая па-свойму. Яны валодаюць стылем і адчуваюць музыку слова. Крочыш з аўтарам па творы, чакаеш: вось-вось “завяжацца” галоўная інтрыга. Але ж не, сачыненне скончылася. Спрабуеш пераасэнсаваць — няўжо нешта праглядзеў? Дзеся чাগосыці ж аўтар пісаў? І — нічога не знаходзіш.

Безумоўна, на падобных конкурсах прысутнічае і чацвёртая група аўтараў. Не надта хочацца казаць пра такіх, але куды ад іх падзецца! Гэта графаманы — ні сюжэта, ні добрага літаратурнага слова, ні спачування да чытача, якому давядзецца блукаць у “кісялі” слэнгаў і вулічнага жаргону.

Прад’яўляючы самыя высокія патрабаванні да мастацкага ўзроўню твораў, журы, хаця і вырашыла першае месца не прысуджаць нікому, адзначыла раман Кацярыны Войнікавай “Дары дракона” (II месца) і раман Андрэя Болатава “Панацэя” (III месца). Лаўрэатамі конкурсу таксама сталі: у намінацыі “Раман” Карына Васільева (“Кроў багоў”); у намінацыі “Аповесць” — пяць аўтараў; у намінацыі “Аповяданне” — сем аўтараў.

З нагоды

У гонар опернай Легенды

Ірына МАСЛЯНІЦЫНА,
фота Наталіі Купрэвіч



Прыгажуня... Уладальніца рэдкага па дыяпазоне голасу, які даваў ёй магчымасць спяваць практычна любыя жаночыя партыі опернага рэпертуару... “Твар Беларусі”

Няпраўда, што легендамі лёсы людзей абрастаюць толькі праз стагоддзі. Ларыса Пампееўна Александроўская стала легендай яшчэ пры жыцці.

на вялікіх усесаюзных мерапрыемствах і ва ўяўленні іншаземцаў, што бачылі і чулі яе падчас гастролёў... Фактычная стваральніца, галоўная “зорка”, а пазней — галоўны рэжысёр Беларускага тэатра оперы і балета. Людзі хадзілі на яе спектаклі як на свята. І верылі кожнаму яе руху, кожнаму праспяванаму слову. І плакалі ўголас, калі гераіня Александроўскай мусіла загінуць...

Гэта было правільнае рашэнне і прыгожы ўчынак — надаць імя Ларысы Александроўскай нядаўна адчыненай у яе тэатры камернай зале. А 107-годдзе вялікай спявачкі было адзначана яшчэ адной падзеяй — усталяваннем у гэтай зале бюста Александроўскай. Адкрыццё яго адбылося 18 лютага і сталася часткай урачыстага вечара, дадзенага беларускімі опернымі артыстамі ў гонар Ларысы Пампееўны. Аўтар скульптурнай работы Уладзімір Слабодчыкаў з вялікай любоўю перадаў той стан эмацыянальнага ўздыму, радаснага зліцця з музыкай, у якім заўжды выходзіла на сцэну Александроўская. Калі ў самым пачатку вечара загучаў запіс голасу Ларысы Пампееўны, эффект прысутнасці быў надта вялікім.

Пра тое, якой была ў жыцці вялікая спявачка, расказала яе пляменніца, прафесар

Арыядна Ладзгіна. Яна прадставіла публіцы сваю кнігу пра Ларысу Александроўскую, што ўбачыла свет у выдавецтве “Чатыры чвэрці”.

А пасля распачаўся канцэрт, на якім з опернымі арыямі і дуэтамі, рамансамі і песнямі выступалі лепшыя галасы сучаснага опернага тэатра. Гучалі партыі, у якіх у свой час блішчэла сама Александроўская — і тыя, пра якія яна, магчыма, толькі марыла. Выступалі людзі, на творчы лёс якіх яна аказала непасрэдна ўплыў — народныя артысты Беларусі Віктар Чарнабаеў і Яраслаў Пятроў, заслужаны артыст Беларусі Віктар Стральчэня, — і таленавітая тэатральная моладзь. Які бліскучы дывертысмент пашанцавала пачуць аматарам музыкі, што ў гэты дзень прысутнічалі ў зале! І гучалі апладысменты, і ўскрыквалі ў зале: “Брава!” А вернутая скульптарам з небыцця Ларыса Пампееўна светла ўсміхалася пакаленню наступнікаў, тых, што няўрымсліва і апантана працягваюць справу, распачатую ёю і яе папелчыкамі.

На здымку: тэнар **Юрый Гарадзецкі** пранікнёна выканаў арыю **Немарына з оперы Г. Даниэці “Любоўны напой”**.

Наперадзе — знакавыя падзеі

Антаніна КІТ

Прайшло першае пасяджэнне абноўленага савета Брэсцкага абласнога аддзялення Саюза пісьменнікаў Беларусі.

Старшыня савета Анатоля Крэйдзіч прапанаваў на разгляд шэраг надзённых пытанняў. Адно з найважнейшых — падрыхтоўка да святкавання Дня беларускага пісьменства, якое сёлета будзе ладзіцца на Берасцейшчыне, у г. Ганцавічы. Удзельнікі пасяджэння вылучылі ажно дзясятак прапаноў па насычэнні свята знакавымі ў літаратуры вобласці момантамі. Перш-наперш — усталяваць помнік герою трылогіі Якуба Коласа “На ростанях” — настаўніку Лабановічу. Перавыдаць “Літаратурную карту Берасцейшчыны”, натуральна, дапоўненую і перапрацаваную. Прымеркаваць да свята ўручэнне абласной літаратурнай прэміі імя Уладзіміра Калесніка за 2011 год і ўзнагароджанне пераможцаў чарговага абласнога літаратурнага конкурсу “Суніцамі пахне Айчына...” для дзяцей і моладзі, прысвечанага 75-годдзю з дня нараджэння выдатнага беларускага паэта Міхася Рудкоўскага. Выдаць традыцыйны зборнічак лепшых твораў удзельнікаў папярэдняга аналагічнага літконкурсу “Доблесць продкаў — нашчадкаў у спадчыну” для дзяцей і моладзі “Адкрыццё-2010”... Гучалі таксама прапановы падрыхтаваць да свята зборнік выбраных твораў Міхася Рудкоўскага з успамінамі пра яго. Арганізаваць дэсант літаратараў на Ганцаўшчыну, паднавіць мемарыяльныя дошкі, помнікі, іншыя знакі, якія ўвекавечваюць памяць выдатных пісьменнікаў краю.

Члены савета дамовіліся звярнуцца ў аблвыканкам з прапановаю закупіць у выдавецтве “Літаратура і Мастацтва” неабходную колькасць экзэмпляраў кнігі перакладаў з беларускай мовы на рускую брэсцкіх пісьменнікаў “Белой вежы свет” Валерыя Грышкаўца, у якой змешчаны творы больш як 100 аўтараў, для падарункаў гасцям пісьменніцкага свята, а таксама аказаць усемагчымую падтрымку ў выданні літаратурнага альманаха Брэсцкага абласнога аддзялення СПБ, брэсцкага нумара часопіса “Малодосць” (сёлета ён будзе не лістападаўскі, 11-ы, які пяць папярэдніх, а жнівеньскі, 8-ы, прымеркаваны якраз да свята).

30-годдзе абласной пісьменніцкай арганізацыі — яшчэ адна надзённая тэма, якой на пасяджэнні была нададзена належная ўвага. Заснавальнікам яе ў 1981 годзе і першым кіраўніком быў Уладзімір Калеснік. Члены савета сышліся на тым, што гэты юбілей варты не развага мерапрыемства. Лепш за ўсё ў яго гонар ладзіць розныя акцыі на працягу года: юбілейныя літаратурныя вечарыны, сустрэчы з чытачамі, выступленні ў друку.

Абласная пісьменніцкая арганізацыя заклікае членаў нашага творчага саюза, літаратурную моладзь прыняць актыўны ўдзел у плануемых акцыях і мерапрыемствах. Дасылайце свае новыя і лепшыя літаратурныя творы на электронны адрас krejdzich@tut.by да канца сакавіка. А яшчэ мы спадзяёмся знайсці спонсараў, людзей, якія добра разумеюць: бізнес — гэта часовае, а мецэнацтва — вечнае.

Літабсягі

Ірына ТУЛУПАВА,
фота Кастуся Дробава

Летапісец дзвюх эпох

На філалагічным факультэце Белдзяржуніверсітэта адбыліся навуковыя чытанні, прысвечаныя 90-годдзю з дня нараджэння Івана Шамякіна. На сустрэчу прыйшлі родныя і блізкія, сябры і добрыя знаёмыя народнага пісьменніка Беларусі.



шыпнікі згадаў працу над падрыхтоўкай 23-томнага выдання твораў Івана Пятровіча, першыя тамы якога пабачылі ўжо свет у выдавецтве “Мастацкая літаратура”. Міхась Тычына распавёў пра чалавечыя рысы характару творцы. Ды хто пра яго расказа больш і праўдзівей, чым

самыя блізкія, родныя людзі. Дачка Івана Пятровіча Таццяна Шамякіна падзялілася сваімі ўражаннямі: гэта быў чалавек з рамантычным светаадчуваннем. Летапісец дзвюх эпох — таксама пра яго. Магутныя творы пра вайну, складанасці пасляваеннага будаўніцтва. Памяняліся

часы, у 1990-я гады — карэнным чынам. Але нават і ў блізкі нам час пісьменнік захаваў свой патэнцыял. Шамякін піша адзін твор за другім. Узмацніўся аналітычны падыход. Да ўсяго Іван Пятровіч пакінуў у літаратуры вялікую галерэю герояў — быццам энцыклапедыю людскіх характараў. Мала хто ведае, што ў маладосці творца пісаў вершы. Пачаў пісаць іх да вайны, пісаў падчас вайны. Студэнты філалагічнага факультэта прачыталі некалькі з іх. Прагучалі таксама вершы-прысвечэнні Шамякіну.

Праз усе чытанні, лірычным праголам якіх стала песня ў выкананні любімай спявачкі Шамякіна Ганны Герман, тэма любові да роднай зямлі і яе насельнікаў-людзей праходзіла стрыжнявой лініяй...

На здымку: Таццяна Шамякіна і студэнты філалагічнага факультэта Белдзяржуніверсітэта каля выстаўкі твораў Івана Пятровіча Шамякіна.

Артлінія

Юныя мастакі Гунэфы Мацюшэнкавай

Кацярына БЕЗМАЦЕРНЫХ,
фота аўтара

Выстаўка вучняў выкладчыцы Слуцкай дзіцячай мастацкай школы Гунэфы Мацюшэнкавай ладзілася ў сталічным Рэспубліканскім экалагічным цэнтры дзяцей і юнацтва. Мерапрыемства ўвайшло ў праграму Міжнароднай канферэнцыі мастакоў-педагогаў “Сучасная мастацкая адукацыя дзяцей і моладзі”.



пазней паступаюць у вышэйшыя творчыя навучальныя ўстановы.

Спадарыня Мацюшэнкава скончыла мастацка-графічны факультэт Віцебскага дзяржаўнага педагогічнага ўніверсітэта імя С. М. Кірава. Як кіраўнік конкурсных работ узнагароджаная дыпламамі не толькі ў Беларусі, але і ў Бразіліі, Галандыі, Германіі, Македоніі... У, здавалася б, шараговай прафесіі педагога

Гунэфа Мацюшэнкава знайшла сваё прызначэнне. Выкладанне — гэта творчасць! З асалодай сапраўднага інтэлектуала яна распрацоўвае сваю метадыку практыкаванняў.

Вучыць дзяцей маляваць не так і проста. Напрыклад, дрэвы ў іх шаблонныя. “Дзеці, ну як гэта вам усё роўна: што яблыня, што бяроза!” — звяртаецца да вучняў настаўніца. Калі ў першым класе з Гунэфай

малююць букет, то не з натуры, а на аснове натуры. “Паперастаўляйце кветкі, стварыце свой вобраз!” І пятнаццаці аднолькавых букетаў ужо не атрымаецца. Мастацкі вобраз — гэта няпроста для школьніка. “Якога чалавека вам нагадвае гэты збан? — запытваецца выкладчыца і дадае: “Мы колерам ствараем настрій!” А за адзін малюнак Гунэфа Мацюшэнкава можа паставіць не адну, а некалькі адзнак — за колер, лінію, вобраз. І дзіця ведае, над чым яму працаваць. Думае яна ўвесці і яшчэ адну адзнаку — за зменлівасць і развіццё творцы. А то як выбера дзіцё прыгожыя ўлюбёныя колеры — і малое сабе цэлы год імі.

“Для працэнтаў васьмідзесяці маляваць — гэта не прафесія, а дэсерт заморскі. Далёка не ўсе семі арыентаваны на станаўленне мастака. Таму запаліць агеньчык цяжка, але трэба”, — падсумоўвае педагог-творца.

На здымку: “Сельскі сюжэт” — малюнак адзінаццацігадовага Ільі Падалкі.

Повязі

Дзяніс МАРЦНОВІЧ,
фота Марыны Жакаўкі

Зорка паэтычных палёў

Сёлета споўнілася 75 гадоў з дня нараджэння вялікага рускага паэта Мікалая Рубцова. У сталічным ДOME дружбы прайшла вечарына памяці творцы, арганізаваная Мінскай гарадской пісьменніцкай арганізацыяй.

трагічнага адыходу ў іншы свет у 1971 годзе — пасмяротная слава.

Для вядучай вечарыны, намесніка старшыні Мінскай гарадской пісьменніцкай арганізацыі Наталіі Касцючэнка і гасцей мерапрыемства сустрэча стала магчыма зноў завягчы на свет паэзіі Рубцова і прызнацца ў любові свайму куміру. Найбольш цікавым падалося выступленне галоўнага рэдактара часопіса “Маладосць” паэтэсы Раісы Баравіковай, якая асабіста ведала Рубцова, мае яго кнігу “Зорка палёў” з аўтаграфам. У 1966 годзе яна паступіла ў Маскоўскі літаратурны інстытут, дзе паэт на той час вучыўся на завочным аддзяленні. Раіса Андрэеўна запомніла будучага класіка вечным студэнтам, дзёркім, калочым, непрыручаным, які мог хадзіць па красавіцкай сталіцы ў валёнках. Прызнавалася, што была адной з нямногіх людзей, да каго Рубцоў ставіўся з сяброўскай пяшчотай. Нават узгадала той факт, што ў архіве пашта яго смерці знайшлі толькі адзін фотаздымак. На аматарскім кадры была адлюстравана... маладая Раіса Баравікова.

Для старшыні Мінскай пісьменніцкай арганізацыі Міхася Пазнякава Рубцоў стаіць у літаратуры побач з Цютчавым і Ясеніным. Паводле яго слоў, паэт перадаў дух жыцця Русі, непадзельнасць мінулага і сучаснага. Рубцоў — сапраўдны народны паэт, паэт рускага духу, які вынявіў душу Расіі. Паэт Міхась Башлакоў узгадаў, што 12 гадоў працаваў настаўнікам. Такі лад жыцця падабаўся яму, бо на працягу двух месяцаў, падчас летніх вакацый, можна было вандраваць. Башлакоў заўсёды браў з сабой томік Рубцова. На думку прамоўцы, можна быць паэтам-трыбунам (як Еўтушэнка). А можна — паэтам шчырасці (як Рубцоў). Перакладчык Уладзімір Скарынін, які ўвасобіў па-беларуску паэзію Мікалая Рубцова, прапанаваў удзельнікам мерапрыемства паслухаць асобныя творы паэта. Таксама ён узгадаў пра ўласную вандробку ў Волагду, дзе ў 1986 годзе быў адкрыты помнік Рубцову.

На здымку: галоўны рэдактар часопіса “Маладосць” Раіса Баравікова.



У літаратуры, на жаль, ёсць звыклая завядзёнка прызнаваць сапраўдны маштаб таленту шэрагу творцаў пасля іх смерці. Лёс Мікалая Рубцова не стаў выключэннем. Больш таго, ён толькі пацвярджае правіла. Фактычна сіроці лёс (ранняя смерць маці і рашэнне бацькі кінуць сям’ю). Цяжкае дзяцінства ў дзіцячым доме. Вандраванні па Расіі. Бытавая неўладкаванасць (першую аднапакатковую кватэру Рубцоў атрымаў за два гады да смерці). Некалькі выданых зборнікаў паэзіі, вядомасць у вузкіх літаратурных колах. А пасля

3-пад няра

У Віцебску пабывала дэлегацыя беларускага таварыства “Уздым” з Даўгаўпілса. Тут у Віцебскай дзяржаўнай філармоніі адбыўся творчы вечар сябра Саюза пісьменнікаў Беларусі паэта Станіслава Валодзькі. Падчас імпрэзы прагучаў канцэрт песень на яго вершы. Іх выконвалі спявакі з Даўгаўпілса, Браслава, Віцебска. На вечары прысутнічаў кампазітар Альберт Белусь, адзін з аўтараў, што паклалі на музыку паэзію Станіслава Валодзькі. Віноўніка ўрачы стасці павіншавалі прадстаўнікі Упраўлення культуры Віцебскага гарвыканкама і Віцебскага аблвыканкама, а таксама дырэктар філармоніі Алена Падалья і старшыня Віцебскага аддзялення Саюза пісьменнікаў Беларусі Тамара Краснова-Гусачэнка.

Яніна ВАСІЛЕЎСКАЯ

Памяць сусветна вядомага рок-музыканта з беларускімі каранямі Чэслава Немэна вырашылі ўшанаваць арганізатары арт-праекта “Дах XII”. Правядзенне імпрэзы сталася прыўрочана да 72-га дня яго нараджэння. Два вечары, 14 і 15 лютага, у Мінскім Палацы мастацтва па вуліцы Казлова гучала рок-музыка ў выкананні вядомых беларускіх гуртоў, ладзілі свае паказы тэатр “Пер-Лашэз”, “Тэатр псіхічнае неўраўнавагі” і перформанс “Механеры культуры”. Дэманстравалі таксама дакументальныя сцужкі, прысвечаныя Чэславу Немэну.

Лізавета ВІХУРА

Ёсць людзі, чыя лёсы — нібыта масточки да ўзаемазумнення розных народаў. Палачанка Іна Снарская — з іх кола. Вось ужо 12 гадоў яна працуе на Палтаўскім абласным тэлебачанні, а паралельна выдае ўласныя кнігі вершаў — на роднай беларускай мове. Апошнія паэтычныя зборнікі — “Дзве долі” і “Верасовая песня зары” — прынеслі аўтарцы літаратурную прэмію імя Леаніда Бразавы. Гэта здарэцца ўпершыню, каб украінская літаратурная прэмія прысуджалася беларускай кнізе. Нядаўна Іна Снарская наведала Мінск, дзе сустрэлася з чытачамі і падзялілася планами выдання яшчэ двух паэтычных кніг — лірыкі і духоўных вершаў.

Аляксей ГАРБУНОЎ

У Музеі кіно адбылася прэзентацыя кароткаметражнага дакументальнага фільма кінастудыі “Летапіс” — “Цярновыя вянікі Алімпу”. Стужку пра беларускага трэнера алімпійскіх пераможцаў, гімнаста Рэнальда Кныша, зняў вядомы рэжысёр Сяргей Лук’янчыкаў паводле сцэнарыя Сяргея Трахімёнкі. Гэта фільм-споведзь пра любоў да спорту, барацьбу за медалі, інтрыгі канкурэнтаў і здраду вучняў. Герой фільма проста і шчыра разважае пра тое, што спорт не павінен забіраць здароўе і ламаць лёсы. Аўтары збіраюцца працягнуць размову з гледачом, зрабіўшы на гэтую тэму таксама паўнаметражны фільм.

Ірына МАСЛЯНЦЫНА

Фестываль мастацкай самадзейнасці “Студэнцкі дэбют” прайшоў у Беларускім дзяржаўным універсітэце інфарматыкі і радыёэлектронікі. Моладзь першых курсаў прадэманстравала свае здольнасці ў танцах і спевах. У перапоўненай зале другога вучэбнага корпуса панавала атмасфера сяброўства і ўзаемападтрымкі. Лепшай была прызнана праграма “Каханне ў пекле”, прадстаўленая факультэтам камп’ютарных сістэм і сетак. Другое месца — у прадстаўнікоў факультэта інфармацыйных тэхналогій і кіравання.

Уладзімір СТАРАСЦЕНКА

Грына ТУЛУПАВА

Праблема дасведчанасці

— Трэба прызнаць, што сёння дзяржаўныя інстытуты, як ніколі, заклапочаны тым, каб аб'яднаць намаганні ўсіх і захаваць для нашчадкаў тое, што засталася нам у спадчыну ад мінулых пакаленняў. І арганізацыйна, і фінансава дзяржава прымае адпаведныя захады. Але, як на мой погляд, гэта толькі частка справы. Апекавацца спадчынай павінны мы ўсе, усёй грамадой, усім грамадствам. На жаль, на месцах так адбываецца не заўсёды. І на жаль, не толькі далёка ад Мінска, а і ў самой сталіцы. У адных не даходзяць рукі, у некага не хапае ведаў, а некаму гэтая “старызна” проста замінае. Міністэрства культуры Беларусі, яго кіраўніцтва робяць пэўныя крокі па павышэнні кваліфікацыі людзей, якія займаюцца аховай помнікаў, стараюцца дапамагаць мясцовым органам у разуменні гэтай важнай і тонкай справы, што дае спадзею на станоўчыя зрухі.

Тым не менш праблема дасведчанасці існуе, роўна як і праблема адказнасці, кваліфікаванасці. Бо каб нейкі шматсотгадовы аб'ект застаўся жыць, трэба, каб яго разумна ахоўвалі, аднаўлялі. Але неабходна прызнаць, што для гэтага ў нас не хапае кваліфікаваных рэстаўратараў. Часта складаныя працы выконваюць звычайныя будаўнікі, якія ні адпаведнага вопыту, ні патрэбных навываў не маюць. А тут прыспешвае імклівае жаданне ледзь не кожнага рэгіёна (развіццё турызму патрабуе) як мага хутчэй аднавіць свае мясцовыя аб'екты. Паўстае надзвычай вострая праблема. Але мо лепей было б, калі мы не здольны забяспечыць помнікам нармальнае жыццё, не ўмешвацца ў іхні лёс і не нявечыць іх? Павінен дзейнічаць медыцынскі прынцып: не нашкодзь.

Пра каго мы найперш гаворым?

— Ды пра ўсіх нас. Дзяржаўныя інстытуты — гэта добра. Але трэба абуджаць грамадскую думку, людскую зацікаўленасць. Я не сумняваюся, што неаб'якавых людзей у нас шмат. Варта толькі падтрымаць іх, разварушыць, аб'яднаць. А ў нас нават рэспубліканскага краязнаўчага таварыства няма. Сёння наша гістарычная спадчына, так бы мовіць, выйшла на заслужаны адпачынак, многія з былых дзейных аб'ектаў сталі ветэранамі. То і адносіны да іх павінны быць адпаведныя — паважлівыя і пашаноўныя. Яны ж усё сваё жыццё служылі грамадству, нам з вамі! І палаты, і замкі, і храмы, і грамадскія будынкі, і гаспадарчыя пабудовы. Многія з іх і сёння, насуперак сваім гадам і нягодам, працягваюць служыць. Як, напрыклад, амаль 800-гадовая Каложская царква альбо гэткага ж узросту Спаса-Еўфрасінеўская царква ў Полацку. Яны і дагэтуль уносяць шчырую малітву за мір і спакой на нашай зямлі, за дабрабыт людзей.

А ці не ўсё сваё жыццё служылі роднаму краю Мірскі, Нясвіжскі, Крэўскі, Лідскі, Гальшанскі замкі, іншыя нашы помнікі? Яны заслужылі тую “пенсію”, якую сёння і дзяржава, і мы з вамі павінны аддаваць ім, апыкаючыся іхнім далейшым лёсам.

А хто павінен быць “сацыяльнымі работнікамі” для іх? Вядо-

Апекавацца спадчынай —

Больш як год у Беларусі прадметна гавораць пра важнасць супольнай працы дзяржавы і грамадства ў захаванні нашых гістарычных помнікаў. Менавіта з гэтай мэтай у адпаведнасці з пастановай Савета Міністраў Рэспублікі Беларусь пры Міністэрстве культуры Беларусі была створана Грамадская назіральная камісія па ахове гісторыка-культурнай спадчыны.

Сёлета напрыканцы студзеня адбылося пасяджэнне Рэспубліканскага грамадскага савета па справах культуры і мастацтва пры Савеце Міністраў Рэспублікі Беларусь, дзе пытанне аховы гісторыка-культурнай спадчыны і яе выкарыстанне ў выхаваўчай рабоце і турыстычнай сферы вызначана адным з першачарговых для разгляду.



Фота Кастуся Дробова

ма, найперш дзяржава. Але калі з'явіцца сацыяльны работнік з нашага з вамі асяроддзя — ён будзе не толькі спрыяць аднаўленню (валанцёрскія атрады працавалі, напрыклад, на Крэўскім замку, на іншых аб'ектах), — пазначыцца ўжо іншая сфера ўплыву, у тым ліку і выхавання душы. І тады паяднанне дзяржаўнага інтарэсу і грамадскай заклапочанасці дапаможа выправіць сітуацыю. Не баюся гэтага слова — выправіць, бо ў многіх выпадках яна проста катастрофічная.

Неабходна інвентарызацыя

— Сёння ў Дзяржаўным спісе гісторыка-культурных каштоўнасцей Рэспублікі Беларусь — 5 382 аб'екты. Толькі за мінулы год у спіс унесены 472 помнікі матэрыяльнай і немаатэрыяльнай творчасці чалавека. Гэта, зразумела, не ўсе аб'екты, якія падлягаюць ахове. У Зборы помнікаў гісторыі і культуры Беларусі, выдадзеным за савецкім часам, іх было каля 15 тысяч. (На калегіі Міністэрства культуры Беларусі, якая падводзіла вынікі працы за 2010 год і вызначала кірункі на перспектыву, міністр культуры Павел Латушка даў даручэнне прааналізаваць гэты спіс і высветліць дакладную лічбу — І. Т.) Можна, мы сёе-тое страцілі. У савецкі час, магчыма, сярод тых аб'ектаў значыліся і многія помнікі мінулым падзеям з бетону, якія не вытрымалі выпрабавання часам. Шмат было храмаў, якіх пазней не стала. Аднак усё роўна атрымліваецца, што сёння гэтая лічба зменшылася ў разы.

Пра скансэн у Мінску і васьміметровы вал на Замчышчы

— Калі гаворым “ахоўваць”, то слова гэтае трэба напоўніць адпаведным сэнсам. Дзяржава ўзяла на сябе клопат аховы, значыць, павінна як мінімум забяспечыць усю сферу арганізацыйна і юрыдычна, што і намагаецца рабіць.

На жаль, многія ігнаруюць гэта. Нават у Мінску нейкі гістарычны будынак часам даводзіцца літаральна абараняць ад разбурэння: некаму ён — стары, нямоглы, адна-ці двухпавярховы — вельмі замінае. Ведама, каб захаваць “ветэрана”, яго ж трэба лячыць, аберагаць, дыягназ правільны паставіць. Гэта колькі выдаткаў, клопату і часу! Працей знесці і на гэтым месцы пабудоваць нешта новае, сучаснае, шкляное, шматпавярховае. Але замест чаго? На чым? На памяці стагоддзяў!

Такім чынам, напрыклад, можа стацца, што неўзабаве ў Мінску не застанеца ніводнага драўлянага дома! А горад жа не пачынаўся з сілікатаў, шкла і бетону. Дарэчы, больш як 900-гадовы Мінск ці не адзіны сярод гарадоў-старажылаў не мае ніякага свайго пашпарта — ні помніка, ні каменя, ні іншай выявы, якая любому наведніку засведчыла б узрост горада, дату і легенду яго нага з'яўлення.

Таму я прапаную: пакуль не позна, давайце створым у Мінску скансэн (этнаграфічны музей пад адкрытым небам). Вуліца Арлоўская, дзякуй Богу, захавалася, Паўночны завулак, іншыя мясціны, дзе пакуль што можна знай-

Між іншым, у 2011 годзе фінансавыя выдаткі з рэспубліканскага бюджэту на аднаўленне і рэстаўрацыю помнікаў гісторыі і культуры Беларусі павялічаны на 170 працэнтаў.

Дык у якім жа стане знаходзяцца аб'екты гісторыка-культурнай спадчыны? Колькі мы іх у Беларусі маем? Ці ёсць рэальная магчымасць захаваць іх? Пра гэта карэспандэнт “ЛіМа” распавёў старшыня Грамадскай назіральнай камісіі па ахове гісторыка-культурнай спадчыны, намеснік старшыні Рэспубліканскага грамадскага савета па справах культуры і мастацтва, старшыня яго пастаяннай рабочай групы, пісьменнік Анатоль БУТЭВІЧ.

сці цудоўныя драўляныя дамкі. Зрэшты, і драўляныя баракі (яны яшчэ вельмі моцныя) з вуліцы Дзекабрыстаў вартыя ўвагі будучых пакаленняў — як жывыя сведкі таго, у якіх умовах пасля вайны жылі нашы бацькі і дзяды. Варта знайсці ў Мінску тэрыторыю, куды перанесці лепшыя драўляныя дамы і захаваць іх! Адкрыць там майстэрні народных майстроў, паставіць кузню, можна арганізаваць кафэ фальклорнага тыпу, праводзіць Купалле, народныя святы. Я думаю, можна было б аб'яднаць розныя крыніцы фінансавання.

Бо створаны ж сёння дабрачынны фонд “Любчанскі замак”, якім апякуецца член Беларускага фонда культуры Іван Пячынскі. Узяўся ён аднаўляць Любчанскі замак, што ў Навагрудскім раёне, і справа рухаецца. Вось бы больш нам такіх неаб'якавых і настойлівых людзей! Глядзіш, і думка грамадская, і справы нашы ахоўныя змяніліся б да лепшага.

— Анатоль Іванавіч, сёлета ў сталіцы пачнецца ўзвядзенне архітэктурна-гістарычнага комплексу «Мінскае замчышча». З музейнай экспазіцыяй пад зямлёй, з надземнай кампазіцыяй. Чаго можна чакаць ад з'яўлення такога комплексу?

— Справа карысная, цікавая. Адзінае трэба памятаць: месца тут не толькі гістарычнае, але і навідавоку. Не нашкодзіць бы з аб'ёмамі, каб не зрабілі нечага, пра што пасля будзем шкадаваць. Вось каб была магчымасць хоць бы кавалачак таго васьміметровай вышыні вала, які мяркуецца ўзвесці, убачыць на макеце ў натуральную велічыню. Як будзе адчуваць сябе побач з гэткай вышыняй — на ім жа і абарончыя збудаванні мяркуецца аднавіць — звычайны пешаход? Там жа ад Свіслачы да праспекта Пераможцаў метраў 200, не больш, малая аглядная адлегласць, перспектыва Траецкага прадмесця знікае. Гэта акурат той выпадак, калі лепш сем разоў адмераць і толькі пасля адзін раз адрэзаць.

Каб вярнуць тыя структуры...

— На сённяшні дзень у сістэме Міністэрства культуры дзейнічае ўпраўленне па ахове гісторыка-культурнай спадчыны і рэстаўрацыі, дзе працуюць 16 чалавек. Калі адняць трох, якія выдаюць дазволы на вываз за мяжу гісторыка-культурных каштоўнасцей, аднаго юрыста, які займаецца і іншымі пытаннямі, спецыяліста, занятага справаводствам, то рэальна застаецца 11. А ў нас больш як пяць тысяч гісторыка-культурных помнікаў. І кожны з іх патрабуе ўвагі, часам проста неадкладнай дапамогі. Гэтае ўпраўленне павінна быць галоўным іхнім абаронцам. Я набраўся цяргавання і падлічыў

колькасць толькі афіцыйных дакументаў, якія за мінулы год падрыхтавалі супрацоўнікі ўпраўлення. Набралася звыш дзвюх тысяч. Гэта больш як 170 дакументаў на кожнага чалавека за год. Калі лічыць, што яны працавалі без выхадных і свят — атрымліваецца, што кожны дзень выдавалі “нагара” па шэсць-сем дакументаў. А былі ж яшчэ сотні (а мо і некалькі тысяч?) так званых “бягучых” папер. І таму, напэўна, кантроль з боку ўпраўлення не заўсёды быў эфектыўны.

Да таго ж у справе аховы гісторыка-культурных помнікаў сёння адсутнічае належная вертыкаль. Лічыцца, што ў абласцях у гэтай сферы працуюць 134 чалавекі. Але з іх толькі 49 з'яўляюцца вызваленымі, гэта значыць займаюцца аховай помнікаў прафесійна і адказна. Усе астатнія — сумяшчальнікі: альбо бібліятэкар, альбо музейны работнік, ёсць нават тэхнічны работнік. А ўлічыце іхнюю кваліфікацыю, дасведчанасць і залежнасць ад рэгіянальнага кіраўніцтва, і атрымаецца тая рэальная сітуацыя, якую маем сёння. Калі верыць статыстыцы, то ў Магілёўскай вобласці, напрыклад, больш за ўсё помнікаў, якія ўключаны ў дзяржаўны спіс: 1050. Адказных асоб за іх захаванне — 23. Вызваленых — ніводнага! Якая ж якасць працы можа быць — пры ўсёй павазе да тых, хто яе робіць?

Таму проста жыццёва неабходна мець адпаведную вертыкаль. Напрыклад, стварыць Дэпартамент пры Міністэрстве культуры. На месцах можна аб'яднаць стаўкі, якія ёсць у раёне, і вызначыць аднаго спецыяліста, напрыклад, на 4 раёны. Можна пайсці па іншым шляху: адзін вызвалены спецыяліст на 50 помнікаў. (На згаданай калегіі Міністэрства культуры называліся як найбольш верагодныя менавіта гэтыя варыянты. — І. Т.)

Адэкватнасць пакарання

— На сённяшні дзень, на жаль, у нас прыніжана адказнасць не толькі за няправільнае выкарыстанне помнікаў, але і за парушэнне ўмоў іх захавання, прычымненне шкоды. Магчыма, таму шмат дзе адбываецца ігнараванне патрабаванняў нарматыўных дакументаў, часам з-за няведання, але даволі часта і свядома. А адказнасць? Каб некага прыцягнуць да адказнасці — трэба столькі абіць парогаў, так патрапляць нервы і сабе, і іншым, што ажно рукі пускаюцца! У выніку парушальнік выходзіць з вады сухім. Тут, я перакананы, трэба неадкладна павышаць ролю мясцовых органаў кіравання. Яны многае могуць.

Неабходна ўзмацніць супрацоўніцтва пракуратуры, дзе маюцца спецыялісты, адказныя за выкананне заканадаўства ў сфе-

Усім грамадствам

ры аховы помнікаў, і іншых органаў, якія абавязаны займацца гэтымі праблемамі. Трэба, каб пакаранне было адэкватнае па-рушэнню.

На жаль, толькі за апошні год былі выяўлены парушэнні ў пра-вядзенні ахоўных мерапрыемстваў і рэстаўрацыйных работ на гіста-рычных аб'ектах у Мінску, Ня-свіжы, в. Гошчава Івацэвіцкага, в. Олтуш Маларыцкага, в. Ціміразева Сенненскага, у г.п. Жалудок Шчу-ынскага, в. Жэмыслаўль Іўеўска-га, в. Стралкова Клецкага раёнаў і шмат дзе яшчэ. Толькі Міністэр-ства культуры выдала за мінулы год 23 працэсіны, ініцыявала 17 адміністрацыйных спраў, накіра-вала шэраг зваротаў у абласныя і Мінскі гарадскі выканкам.

Ды і як не быць парушэнням, ка-лі дагэтуль на ўсіх узроўнях упарта ігнаруецца патрабаванне артыкула 29 Закона "Аб ахове гісторыка-куль-турнай спадчыны Рэспублікі Бела-русь" аб зонах аховы нерухомых матэрыяльных гісторыка-культу-рных каштоўнасцей. Згодна з зако-нам, практы зон аховы павінны быць для кожнай такой каштоўнас-ці. А што маем мы? Іх няма ў аб-салютнай большасці помнікаў, на-ват у Мінску. Толькі каля двух (!) працэнтаў помнікаў краіны маюць практы зон аховы. Уяўляецца? А працы ж на іх і каля іх праводзяцца няспынна. Як і чаму?

На што псаваць тое, што пакінулі людзі і прырода?

— Я перакананы, што кожны неабябаваны чалавек здольны не дапусціць самае малое пашко-джання помніка. Неабходна ад-разу звяртацца ў мясцовыя вы-канаўчыя і распарадчыя органы — яны згодна з заканадаўствам ажыццяўляюць непасрэдны кан-троль за ўтрыманнем і выкары-станнем помнікаў. Не адмовяцца ад умяшання і наша камісія, Мі-ністэрства культуры.

Грамадскасць, мне здаецца, па-чынае пакрысе разумець ролю асабістага ўдзелу ў рэстаўрацыі помнікаў. Прыклад таму — збор сродкаў на аднаўленне Нава-грудскага замка, які вядзецца цяпер. Гродзенскі аблвыканкам і Навагрудскі райвыканкам пад-трымалі ініцыятыву Міністэрства культуры. На гэтыя мэты накі-роўваюцца сродкі ад рэалізацыі латарэі "Скарбніца" — за мінулы год 39,1 млн. рублёў, ёсць прыват-ныя ахвяраванні — 20,2 мільёна. З рэспубліканскага бюджэту было выдзелена 41,5 млн. рублёў. Ад-нак "раскручванню" акцыі мо-гуць паспрыяць сродкі масавай інфармацыі, пісьменнікі і журна-лісты могуць зрабіць свой уклад.



Крэўскі замак

Фота Кастуся Дробава

Летам да гэтага варта далучыць студэнцкія будаўнічыя атрады.

А чаму, прыкладам, нельга пра-весці канцэрт альбо спектакль у фонд рэстаўрацыі Навагрудскага замка? Ці аўкцыён, распродаж карцін пасля мастацкай выстаў-кі? Праўда, апошнім часам наме-ціліся станоўчыя зрухі. Падтры-маць гэтую ідэю гатовы Анатоль Ярмоленка і яго "Сябры", Міхась Дрынеўскі і яго народны хор, Мі-хаіл Фінберг і ягоны аркестр. Так што, дасць Бог, гэтыя, як і іншага кшталту акцыі па зборы срод-каў на Навагрудскі замак з боку грамадскасці, творчай інтэліген-цы дадуць свой плён, і першая каралеўская рэзідэнцыя першай сталіцы Вялікага Княства Літоў-скага набудзе новае аблічча. На-будзе дзякуючы нам з вамі.

«Данаможам!»

Разліковы рахунак № 3642521000622 у ЦБП № 416 г. Навагрудка філіяла 413 ААТ "ААБ "Беларусбанк", г. Ліда, код банка 696, УНП 500031377, аддзел культуры Навагрудскага райвыканкама, з пазнакай "На рэстаўрацыю Навагрудскага замка".

Добрым прыкладам можа па-служыць рупнасць палякаў, якія такім чынам здолелі аднавіць Каралеўскі замак у Варшаве.

Гэты вопыт можа прыдацца пры ажыццяўленні разлічанай на сем гадоў праграмы "Замкі Бела-русі". Лічыцца, што ў нас было 116 замкаў, на сённяшні дзень у дзяржаўны спіс унесены 21 такі помнік. Долевы ўдзел у фінан-саванні, розныя яго крыніцы, плюс дабрачынныя ахвяраванні нашых грамадзян, беларускай замежнай дыяспары, нацыя-нальных згуртаванняў у Беларусі — гэта рэальны шлях да рэстаў-рацыі, прысасавання, кансерва-цыі нашых замкаў, добраўпарад-кавання іхняй тэрыторыі.

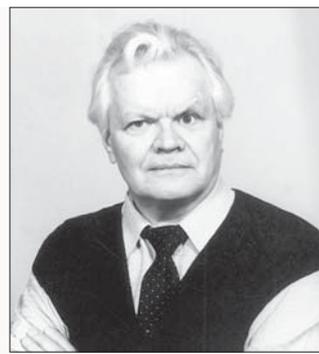
Помнікі літаратурнага кшталту

— Наша камісія звяртае на гэта ўвагу — ёсць шмат помні-каў, звязаных з імёнамі знаных літаратараў. У дзяржаўны спіс унесены таксама магільны асоб-ных дзеячаў літаратуры і мас-тацтва, на жаль, на большасці з іх няма ніякіх пазнак пра гэта. У мінулым годзе, калі святка-ваўся юбілей Ф. Багушэвіча, да-валася пабываць на яго ма-гіле. Мне стала прыкра ад таго, у якім стане яна знаходзілася. Дзякуй Богу, пасля ўмяшання сітуацыя змянілася.

Магу ўпершыню падзяліцца з чытачамі "ЛіМа" прыемнай навіной: кіраўніцтвам тавары-ства з абмежаванай адказнасцю

Анкета пісьменніка

Безаблічнае рыфмаплётства легкадумнай эстрады



1. Як вы лічыце: ці павінна ў агульнай лі-таратурнай плыні прысутнічаць масавая літаратура? Ці згодны з думкай, быццам культура ўсяго грамадства абавязкова мае маскультуру сваім ценем?

2. Якія кнігі, на вашу думку, цікавыя чы-тача? Ці праўда тое, што поспех літара-тара ўсё больш залежыць ад майстэрства фатографіі і мастака, які афарм-ляе кнігу, ад яе знешняга выгляду?

3. Якім ён ёсць, наш сучаснік? Што ў яго характары надае аптымізму?

Пісьменнік Барыс БЕЛЕЖЭНКА:

1. Культура ўсяго грамадства ахоплівае і масавую культуру, яна ў складзе агульнай культуры — як благое дзіця ў прыстойнай сям'і. А цень ёсць змен-лівы адбітак, адлюстраванне існага, сапраўднага, ён скажае сапраўднае. Цень заўсёды недакладны па форме і змесце з тым, што яго спараджае: раницай і вечарам цень доўгі і глядзіць: першы — на захад, другі — на усход. А ўдзень цень наогул малы. Браць на сябе ролю адбітка ўсёй культуры масавая не мае права. Ці маем права гаварыць, што шматлікае і безаблічнае рыфмаплётства і сцэнічная самадзейнасць ёсць адбіткам твораў Купалы і Коласа, Макаёнка і Караткевіча? А вось цень на ўсю культуру масавая адкідвае, цьмяніць яе.

2. Кніга ёсць лустэрка душы і поглядаў аўтара. Пэўна, і чытач хоча бачыць сябе ў гэтым лустэрку. Зацікаўленасць чытача фарміруецца ўсім выхаваннем і складам яго жыцця. Зацікаўленасць — гэта штосьці неабдымнае, разнастай-нае і непрадказальнае, як і кожны індывідуум.

Больш таго, як і ўсё ў сусвеце, зацікаўленасць чалавека змяняецца на нейкім этапе жыцця — асоба задавальняе свой інтарэс спачатку аднымі творами, а пазней — іншымі. Цікаваць змяняецца з цягам часу і з адпаведнымі зрухамі ў грамадстве. Напрыклад, актыўная частка насельніцтва цікавіцца філасофіяй, праблемамі будучыні, аналізам падзей і дзейнасці гістарычных асоб мінулага, а абыякава — пісаніна пра так званых "зорак" сучаснай легкадумнай эстрады.

Я не думаю, што знешні выгляд кнігі прыносіць аўтару поспех. Успомнім усёго толькі газетныя публікацыі верша Купалы "А хто там ідзе?" або Коласа "Мужык", успомнім тонкія, у мяккіх вокладках кнігі "Стары і мора" Хемінгуэя ці "Лёс чалавека" Шлохава. За прыгожымі вокладкамі часам хаваюцца пры-мітывізм думак і безгустоўшчына, што не краане ні душу, ні розум.

3. Мне імпануюць людзі штодзённай працы, майстры і хлебадары. І не мае значэння, гараджане гэта ці сяляне. Людзі працы — сіла і сумленне грамад-ства. Аднак раслаенне ў грамадстве шматзначнае. Большасць людзей — са-праўднага высакародства і культуры. Але ёсць і марнатраўцы жыцця. Ёсць злодзеі яўныя і схаваныя, і тыя, хто жыве за кошт іншых людзей. Асноўнае ў характары гараджан і сялян — працавітасць і знаходлівасць, здольнасць пера-магаць складаныя перашкоды, нянавісьць да злодзеяў, хапуноў і хлюпікаў.

Пра белетрыстыку і не толькі...

1. Існуе меркаванне: калі раней пісьменнік быў настаўнікам, вучыцелем і іншым, то цяпер стаў прыватнай асобай, якая рэдка паяўляецца нават на ТБ. І яшчэ радзей у га-зетах. Чаму?

2. Падзенне нораваў — міф ці рэальнасць. Ці павінны кнігі вучыць жыць?

3. Як грамадская актыўнасць пісьменніка ўплывае на яго літаратурную працу?

4. Якія характэрныя рысы сучаснага нарыса вы б вызначылі?

Пісьменнік Ягор КОНЕЎ:

1. На маю думку, уяўленне пра пісьменніка як "настаўніка" або "вясчальніка ісціны" мае гіпербалічнае адценне. Я цікаўлюся гісторыяй апошніх гадоў два-цаць пяць, назапасіў пэўныя веды (асабліва наконт тых перыядаў, якія апісваю) і адважуся заявіць, што з часоў Старажытнага Кітая і да пачатку XX стагоддзя літаратурная творчасць з'яўлялася заняткам, небыспечным для рэпутацыі ды жыцця творцы. Слава тага паэта антычнасці Вяргілія рымскага арыстакрата ледзь на жмуты не парвалі за тое, што ў сваёй "Энеідзе" заснавальнікам Рыма назваў міфічнага Энея, а не іх продкаў. Яна Длуташа пераследавалі польскія вельможы за тое, што ў "Грунвальдскай бітве" недастаткова ўславіў іх далёкіх сваякоў. Аналагічных прыкладаў можна прывесці яшчэ шмат. І ўсе яны па-цвердзяць думку, што пісьменнікі (я маю на ўвазе таленавітых, бо графаманаў ва ўсе часы хапала) у такой сітуацыі з'яўляліся зусім не "настаўнікамі", а хутчэй прадстаўнікамі "альтэрнатыўнай" культуры.

Я не бачу анічога заганнага ў тым, што нашых пісьменнікаў успрымаюць як прыватных асоб. А з якой прычыны да іх павінна быць іншае стаўленне?

2. Калі кажучы пра "падзенне нораваў", то яшчэ з гневам дадаюць: "Толькі паглядзіце, што ўвечары паказваюць па тэлевізары!" Я на гэты конт звычайна пытаюся: "А хто вас змушае глядзець тэлевізар па вечарах? Няма больш пры-емнага занятку?" Мне здаецца, што колькі гадзін у суткі не будзеш уключачь "блакітны экран" — на столькі гадзін больш праживеш.

3. Не такі ўжо грамадскі дзеяч, каб усур'ёз разважаць на гэты конт. Па ўлас-ных назіраннях, чым болей часу пісьменнік прысвячае грамадскай дзейнасці, тым меней у яго сіл застаецца для творчасці. Сам я трэці год узначальваю секцыю прозы СПБ. Спяраша быў здзіўлены тым, колькі графаманаў, больш ці менш нахабных, імкнуцца любой цаной стаць членамі нашага Саюза. На-вошта ім гэта патрэбна, яны й самі не заўсёды могуць абгрунтаваць. Здаралася, прынясуць апублікаваныя ў раённай газеце мініяцюры і пагражаюць: "Калі не прымеце — звяду рахункі з жыццём!" Члены нашай секцыі маральнаму шан-тажу не саступаюць і адмаўляюць у прыёме, а я пішу ліст, у якім зычу: "Жывіце доўга і шчасліва!"

4. Праблема ў тым, што я ніколі не пісаў нарысаў і штосьці вызначаць на гэты конт не адважваюся. Мабыць, прычына ў маім характары. Жанр на-рыса — тая вышыня, на якую наўрад ці калі-небудзь падымуся. З аичынных нарысістэйкай я знаёмы як чытач. Мне спадабалася, як удала знайшоў іраніч-на-спагадлівую інтанацыю для сваёй "Зямлі пад белымі крыламі" Уладзімір Караткевіч, спавядальна-інтымную — Святлана Алексіевіч для "У вайны не жаночы твар". Але вяршыня жанру лічу нарысы Янкі Сіпакова.



Гальшанскі замак

Фота Анатоля Дрыбаса

Вялікае Княства: чужое ці сваё?

Дзяніс МАРЦІНОВІЧ

Легендарная постаць Міколы Ермаловіча, якому сёлета ў красавіку споўнілася 60 гадоў, знаёмая, бадай, усім без выключэння аматарам і даследчыкам беларускай даўніны. Яго цяжкі лёс, праблемы са здароўем, якія герайчна пераадоляваліся на працягу жыцця, напісанне прац, многія з якіх былі апублікаваныя толькі ў сталым узросце, фантастычны поспех сярод чытачоў і досыць крытычная рэакцыя калег — усё гэта ўжо стала гісторыяй і паступова пачало ператварацца ў легенду.

Укладальнік і аўтар каментарыяў Кастусь Цвірка прапанаваў звиклю для серыі структуру выдання. “Выбранае” адкрываецца прадмовай беларускага гісторыка Анатоля Грыцкевіча. Ці не палову кнігі займае праца М. Ермаловіча “Беларуская дзяржава Вялікае княства Літоўскае”. Акрамя таго, змешчаны крытыка і публіцыстыка, гутаркі і вершы, раскіданыя па беларускай перыёдыцы, а таксама лісты Міколы Іванавіча да розных адрасатаў, якія не друкаваліся раней.

Будзем шчырымі: з’яўленне такога выдання не можа не выклікаць пэўныя дыскусіі. Пры ўважлівым разглядзе “зялёнай серыі” “Кнігазбора”, у якой выйшла кніга, бачна пэўная супярэчлівасць тама з агульнай канцэпцыяй. Сапраўды, калі не ўлічваць твораў нашых сучаснікаў, Гаўрылы Гарэцкага і Адама Мальдзіса, чые заслугі ў беларускай навуцы бясспрэчныя, у “Гісторыка-літаратурных помніках” дагэтуль выходзілі кнігі, якія вытрымалі выпрабаванне часам або сталі бібліяграфічнай рэдасцю (“Выбранае” Фадзея Булгарына, Зарыяна Даленгі-Хадкоўскага, “Рэчыцкае Палессе” Часлава Пяткевіча і г. д.). Пасля

Серыя “Гісторыка-літаратурных помнікі” шматтомнага праекта “Беларускі кнігазбор” папоўнілася новым, 56-м томам — “Выбраным” вядомага беларускага гісторыка Міколы Ермаловіча.



смерці Міколы Ермаловіча прайшло дзесяцігоддзе. Ці можна ў такім выпадку казаць пра належную часавую дыстанцыю, якая дазволіць незаангажавана прааналізаваць творчыя здабыткі аўтара?

Прыхільнікі Ермаловіча адкажуць нам, што Мікола Іванавіч выступіў пачынальнікам новай беларускай рамантычнай гістарыяграфіі, якая цалкам супярэчыла афіцыйным савецкім поглядам на мінулае. Сапраўды, у сваіх працах гісторык аспрэчыў тэзісы пра літоўскую заваёву Беларусі, пра ВКЛ як літоўскую дзяржаву. Назва яго даследавання “Беларуская дзяржава Вялікае княства Літоўскае” з’яўляецца фактычна квінтэсэнцыяй яго поглядаў. Нездарма Анатоль Грыцкевіч казаў Ермаловічу ў савецкія часы, што той па сваіх ведах “мог бы быць акадэмікам, калі б гэтае званне давалася не з палітычных, а навуковых меркаванняў”.

Але стаўленне да Ермаловіча з боку большасці прафесійных гісторыкаў іншае. Вельмі дарэчы будзе працягваць урывак з другога тома акадэмічнай “Гісторыі Беларусі”, створанай былымі і цяперашнімі супрацоўнікамі Інстытута гісторыі НАН Беларусі. Аўтар раздзела “Гістарыяграфія” Георгій Галенчанка піша пра вучонага наступнае: “...Яго заслугі ў абуджэнні нацыянальнай гістарычнай свядомасці беларусаў бясспрэчныя. Складаней з навуковымі аргументамі. Некаторыя з яго пастулатаў былі выказаны раней у беларускай замежнай гістарыяграфіі <...> або не пацвярджаюцца фактамі <...>. Зразумела, што <...> некаторыя <...> аргументы Ермаловіча не маглі быць адаптаваны сучаснымі даследчыкамі, і ацэнка яго поглядаў з боку аўтарытэтных гісторыкаў, як, напрыклад, Улашчык, уяўляецца абгрунтаванай”.

Як жа нам патлумачыць знакавую постаць Міколы Ермаловіча? Як належным чынам ацаніць значэнне выданага “кнігазбораўскага” фаліянта?

Мяркую, уся справа ў ракурсе, пад якім мы разглядаем дзейнасць М. Ермаловіча. Пераважная большасць чытачоў і апанентаў успрымае яго толькі як гісторыка. Менавіта гэтым тлумачыцца ўзаемная хваравітая рэакцыя прыхільнікаў і апанентаў яго творчасці. Першыя абвострана рэагуюць на непрызнанне Міколы Іванавіча з боку афіцыйнай навукі. Другія здзіўляюцца яго папулярнасці і наракаюць на тое, што для Ермаловіча “быў характэрны шлях

ад уласнай канцэпцыі да фактаў, а не наадварот”.

Але чаму толькі гісторык? На маю думку, штучнае звужэнне сферы дзейнасці Ермаловіча стварае бар’еры для яго паўнавартаснага ўспрыняцця. Мікола Іванавіч праявіў сябе як пісьменнік і публіцыст. Але дакладней будзе назваць яго адным з ідэолагаў беларускай нацыянальнай дзяржаўнасці.

Для прыкладу нагадаю пазіцыю Міколы Іванавіча па пытанні ўтварэння Вялікага Княства Літоўскага. У навуковых спрэчках і дыскусіях важнае месца займае пытанне аб месцы знаходжання летапіснай Літвы. Як вядома, існуюць канцэпцыі, якія змяшчалі яе на тэрыторыі сучаснай Літвы і на памежных дзвюх дзяржаў (на паўднёвым усходзе Літвы і паўночным захадзе Беларусі). Менавіта Ермаловіч заявіў, што летапісная Літва знаходзілася на тэрыторыі сучаснай Беларусі. Дзякуючы гэтаму паміж двума дзяржаўнымі ўтварэннямі быў пастаўлены знак пераемнасці. Больш таго, пазней дадзена канцэпцыя была пакладзена ў аснову гістарычных раманаў Леаніда Дайнекі (“Жалезныя жалуды”), Вольгі Іпатавай (“Залатая жрыца Ашвінаў”), Генрыхы Далідовіча (“Кліч роднага звона”), а значыцца, увайшла ў грамадскую свядомасць. Фактычна Ермаловіч стаў папярэднікам згаданага пакалення пісьменнікаў, своеасаблівым “предтечэй”, калі выкарыстаць гэтае ёмістае стара-славянскае слова.

Калі разважаць пра Міколу Іванавіча як гісторыка і ацэнь-

ваць яго з пункта гледжання гэтай прафесіі, бачна паспешлівасць “кнігазбораўскай” публікацыі. Пры адсутнасці новых крыніц выдавочна, што ў бліжэйшы час на пытанне пра ўтварэнне ВКЛ не будзе дадзена адназначнага адказу. Што да нацыянальнай прыналежнасці Княства, гісторыкі схіляюцца да таго, каб называць яго беларуска-літоўскай дзяржавай.

Але будзем шчырыя: ва ўмовах стварэння незалежнай дзяржавы і абуджэння нацыянальнай самасвядомасці такія пытанні адыходзілі на другі план. Жыхары краіны патрэбная была лагічная канцэпцыя, якая звязвала б мінулае і сучаснае, тлумачыла прычыны адставання Беларусі як ад Заходняй Еўропы, так і ад калег па былым сацыялістычным лагерах, стымулявала і натхняла краіну на паскоранае развіццё. Такое тлумачэнне было прапанавана менавіта Ермаловічам, і ў гэтым яго заслуга. Акрамя таго, аўтар фактычна справакаваў шырокую навуковую дыскусію па пытанні развіцця ВКЛ. Нават некаторыя грунтоўныя працы яго апанентаў былі напісаны дзеля абвяснення тэзісаў Ермаловіча, што прасунула навуку наперад. Нездарма гісторык Андрэй Кіштымаў калісьці заўважыў: “Калі б не было на Беларусі Міколы Ермаловіча, яго трэба было б выдумаць”.

А паколькі шэраг гістарычных пытанняў застаецца на ўзроўні гіпотэз, далёка не ўсе жыхары краіны атаясамляюць сябе са старажытнымі ліцвінамі, а ў вывучэнні спадчыны і біяграфіі Ермаловіча яшчэ застаюцца “белыя плямы” аўтарскае “Выбранае”, што выйшла ў “Кнігазборы”, актуальнае і патрэбнае нам сёння.

Глеб ІВАНЧАНКА

Дом, які пабудоваў... Васіль Ткачоў

Праўда, у дадзеным выпадку я маю на ўвазе ўсё ж іншы дом — літаратурны, над узвядзеннем якога В. Ткачоў рупіцца ўжо не адно дзесяцігоддзе. З таго самага часу, калі ў 1966 годзе ў часопісе “Вясёлка” надрукаваў першае апавяданне. Дарэчы, у галіне дзіцячай літаратуры ён выступае плённа па сённяшні дзень. Дый першай ягонай кнігай апавяданняў стаў “дзіцячы” зборнік “Хітры Данік”.

Аднак што такое сапраўдны дом? Гэта, безумоўна, будынак, у якім усё, як кажучы, на месцы і да месца. Дый у доме літаратурным, калі ён узведзены творцам шматграннага таленту, а менавіта такім пісьменнікам і з’яўляецца В. Ткачоў, усё гэта таксама прысутнічае. Вокны, вобразна кажучы, — тыя ж вочы, якімі аўтар даверліва, захоплена глядзіць на навакольны свет, пішучы што-небудзь для хлопчыкаў і дзяўчынак. Падлога — тая трывалая аснова, без якой не можа быць паспраўднана жыццёвай прозы. Кожны пакой — таксама “прывязаны” да пэўнага жанру. У В. Ткачова ў адным з іх утульна адчуваюць сябе і драматургічныя персанажы, бо ім напісана нямаля і п’ес.

У новай жа кнізе “Снукер” акурат і прадстаўлены розныя жанры. За выключэннем, праўда, твораў для дзяцей. Загое можна пазнаёміцца з апавесцямі “Тульня” і “Участковы і фокснік”, п’есамі “Снукер” і “Курорт для зяця”. А яшчэ з апавяданнямі... Нават не верыцца, што пад адной вокладкай умясцілася ні многа, ні мала, а аж трывіцца адно. Не абышлося і без рамана, які называецца... “Дом камуны”. Назва, трэба сказаць, сімптаматычная, бо згаданы Дом па сутнасці і з’яўляецца галоўным героем твора.

Падобнае ў мастацкім творы немагчыма? Гледзячы для якога пісьменніка. Для В. Ткачова, у чым пераканалі ягоныя папярэднія кнігі, і што пацвярджае гэтая, новая, нічога немагчымага няма. На тое і сапраўдны талент, каб распараджацца ім так, што лёгка

Хто думае, што гаворка пойдзе пра тое, як вядомы беларускі пісьменнік Васіль Ткачоў уладкаваў сваё жыццё на вёсцы, дзе любіць жыць, калі пакідае гарадскую кватэру ў Гомелі, памыляецца. Хоць, па праўдзе кажучы, і пра ягоную вясковую хату таксама можна сказаць нямаля ўхвальнага, бо сапраўдны гаспадар, а ім і з’яўляецца Васіль Юр’евіч, за што ні бярэцца, абавязкова даводзіць гэта да ладу. Ды так, што і самому прыемна, і перад людзьмі не сорамна.

мадэліраваць такія сітуацыі, якія з’яўляюцца не проста жыццёвымі, а тыповымі. Адпаведна паўстаюць і тыповыя персанажы ў тыповых абставінах. Абставіны ж гэтыя яшчэ на памяці старэйшага і сярэдняга пакаленняў.

У рамана “Дом камуны” адлюстраваны падзеі, што адносяцца да таго часу, калі распаўсюдзіліся Савецкі Саюз. Твор тым самым успрымаецца свайго роду кардыяграмай грамадскага жыцця на схіле канца 80-х — пачатку 90-х гадоў мінулага, ХХ стагоддзя. Аднак пісьменнік не абмяжоўвае сябе толькі згаданымі часавымі рамкамі. Раманная ж прастора немагчыма без шырокага ахопу падзей. І не толькі тых, што адбываюцца па ходу асноўнага дзеяння. Не абысціся без экскурсаў, калі плынь таго, што было раней, уліваецца ў хвалю штодзённасці. Людскія лёсы, праходзячы выпрабаванне часам і абставінамі, перакрываюцца. Адны з іх ламаюцца. Іншыя, апёнушыся перад нягарстым пытаннем — як быць далей, — запартоўваюцца. Але аўтар не аддае перавагу толькі пэўнай катэгорыі людзей.

Васіль Ткачоў — глыбокі псіхолаг, аднак ён і не менш глыбокі аналітык. Ён ніколі не

належаў да тых пісьменнікаў, для каго былі героі станючыя і персанажы адмоўныя. Разумеў (а сёння перакананы ў гэтым яшчэ ў большай ступені), што часцей за ўсё вельмі цяжка ўчынкі, паводзіны канкрэтнага чалавека падзяліць на добрыя і кепскія. Дый у гэтым няма неабходнасці. Іначай лёгка перайсці да схематызму.

Эвалюцыя чалавечых узаемаадносін — гэта эвалюцыя самога часу, што цудоўна разумее і галоўны герой рамана Сцяпан Хамянок. Таму і разумее, што ён не з тых людзей, якія ўсяму вераць на слова. Яны, канечне, могуць памыляцца, але хто можа абысціся без памылак? Сцяпан Данілавіч, якім яго паказвае В. Ткачоў, — гэта сын свайго часу, аднак у пэўнай ступені і ахвяра яго. Але, калі добра разабрацца, ёсць яшчэ і іншае, прытым куды важнейшае: менавіта на падобных Хамяноках многае трэмалася на працягу доўгіх перыядаў. І ад гэтага нікуды не дзенешся. Судзіць быць нескладана, ды не будзем забываць, што судзіць нярэдка памыляюцца. В. Ткачоў, расказваючы пра сваіх літаратурных герояў, не асуджае іх. Проста ён паказвае іх (прынамсі, тых, якія

больш навідавоку) буйным планам, запрашаючы чытача да роздуму, асэнсавання таго, што было і як было.

У Дома камуны, канечне, незайздросны лёс, бо ён развальваецца. Няхай і не ў прамым сэнсе, таму што сам будынак усё ж стаіць, а ў пераносным. Гэта адбываецца таму, што ягоная аснова шмат у чым была хісткай. Чаго не скажаш пра само жыццё, якое, нягледзячы на варункі, якімі б складанымі яны ні былі, працягвалася і працягваецца.

Гэтае жыццё В. Ткачоў праўдзіва адлюстроўвае і ў іншых сваіх творах, што ўвайшлі ў кнігу “Снукер”. Не адмаўляючы высокіх мастацкіх вартасцей апавесцей і п’ес, усё ж хацелася б адзначыць той вялікі ўклад, які ўносіць ён у развіццё малага праявінага жанру. Ягоныя апавяданні патрапляюць пад вызначэнне *вялікі свет малай прозы*. А яшчэ гэта вялікі свет тых людзей, пра якіх расказвае пісьменнік, лішні раз пацвярджаючы, што літаратурны дом, які ён паспяхова ўдасканалівае, — з тых, заўважыць якія немагчыма. Таму і не дзіўна, што кніга “Снукер” вылучана на атрыманне прэміі Федэрацыі прафсаюзаў Беларусі.

Ціхан ЧАРНЯКЕВІЧ



Праявы неўсвядомленага

Пальмянская падборка вершаў 22-гадовага гамяльчанина Алеся Бараноўскага (нядаўна прынятага ў Саюз пісьменнікаў Беларусі аўтара кнігі “Чуйнае акно” (2008) і “Вясляр” (2010)) мае ўсе адзнакі няўпэўненасці і неўсвядомленага будучага шляху. Разам з тым варта адзначыць, што крокі да трываласці аўтарам зроблены: няма недакладнай рыфмы, вытрымліваецца метрыка-рытмічны малюнак верша. У той жа час напаўняецца гэты малюнак дэталлямі і фарбамі выпадковымі. Гэта заўсёдна праблема, калі ўжо бярыцца за сілаба-тоніку (і метр захаваць, і ў радок нічога лішняга не ўціснуць).

*Як дзень, святлею
ці, як ноч, цягнулю.
У раз які пытаюся: ну хто ты?!
Дзялю сябе надвое — разумею:
З’яўляюцца ў лустэрку
дзве істоты.*

*Адной — гару,
другую — замязваю.*

*Пад крыламі ахоўніка анёла
Стаю і паступова заўважаю:
Адна сумуе, а другой вясёла.*

*Засне адна —
ёй мроіцца прадвесне.
Ўзвядзе курок другая —
дасць асечку?
Адна памрэ, другая уваскрэсне,
За першую ў царкве
паставіць свечку.*

Простая, але незацяганая, зрэшты, тэма раздвоенасці і амбівалентнасці чалавечай асобы разгортаецца аўтарам праз паслядоўнае чаргаванне процілегласцей. І ўсё было б добра, каб не “тэхнічны туман”. У першым катрэне яго стварае бабуджальнае “ну хто ты?!” і лагічна неапраўданае “разумею” ў трэцім радку. Другое чатырохрадкоўе абцяжарана здвоеным вобразам у 6-м — 7-м радках — і знаходжанне пад крыламі анёла-ахоўніка, і адначасова самарэфлексія, да таго ж “паступова” (хоць паступовым можа быць толькі нешта працяглае ў часе, а не празрэне пра ўласную экзистэнцыю). У трэцім катрэне можна дараваць вольнае абыходжанне з правапісам “ў”, а вось канчаткова заблукалых вобразаў “істоі” — нельга. Навізна

не адчуваецца яшчэ і таму, што сам “разлом”, самі процілегласці не паўстаюць у сваім сапраўдным выглядзе. Тут няма ні ірацыянальнай містыкі, ні ясенінскага экспрэсіўнага “чорнага чалавека”, ні разанаўскіх парадоксаў. Усяго, чаго можна было б чакаць. Толькі схема таго, што магло б з’явіцца пасля.

Згаданую перанасычанасць і грустанкасць вобраза бачым і ў наступным вершы, верлібры “***I толькі сонца нагадвае...”. Разважаючы пра цень, досыць роўна, верш раптам замаруджвае ход:

*І толькі Вечнасць,
Ставячы штрых-коды на ценях,
Абвясціла права
сваё на ўласнасць —
Забірае ў свае цяніты...*

Падобную (і яшчэ не такую) абцяжаранасць знаходзім у многіх вершах падборкі.

Што да вобразнасці наогул, то ў нізцы Алеся Бараноўскага пераважаюць абстрактныя вобразы, часта са шматступеннай метафорукай. З паэтычных твораў, бадай, нічога не дазнаешся пра час

і месца, дзе жыве паэт, пра тое, што яго акаляе і што хвалюе. Ты ж вершы, дзе прабіваецца праз троп канкрэтыка (“***Пыталіся ў мяне, а я маўчаў...”, “***Купаецца поўня ў лужыне...”) альбо аўтарскае выяўленне падмяняецца на ролевае (“***Справа даўня, сцежка доўгая...” (з інтанацый “Пана Леса”), “***Ты мяне хвалюеш, як тады...”), гучаць больш свежа. Не дадаюць шарму і словы з памяншальна-ласкальнымі суфіксамі (“хмурынка”, “ветрык”, “сонейка”, “сцяжынка” і інш.). Яно-то, вядома, рамантычна, але паэзія тым часам — рэч сур’ёзная.

Відавочна, што аўтар цяпер на раздарожжы: можна пайсці па шляху класічнага паэта (але гэта дакладна прымусіць яго “выбараць выражэння”) альбо на скрут галавы кінуцца ў вір мадэрнасці (дзе метафары і абстрактныя вобразы могуць быць не менш глыбокімі, чым у класічным вершы). На кожным шляху чакае пекельная праца — самарэдаганне, пошук, адштурхоўванне старога...

Дзяніс МАРЦІНОВІЧ



Гэта салодкае слова — рэмейк

на станоўчыя і адмоўныя бакі новага твора Я. Конева.

Зразумела, што пры знаёмстве з “Новымі палескімі рабінзонамі” ў чытача (нават пры іншай назве аповесці) маглі ўзнікнуць пэўныя сумненні наконт яе падабенства з “Палескімі рабінзонамі”, напісанымі яшчэ ў 1929 годзе Янкам Маўрам. Сапраўды, у абодвух выпадках два хлопцы, Мірон і Віктар, накіроўваліся ў падарожжа па Палессі, трапілі ў экстрэмальныя сітуацыі, з-за чаго былі вымушаны пэўны час самастойна жыць на прыродзе, далёка ад людзей. Пры іх дапамозе былі абязброены злчынцы, таму хлопцы вярталіся дадому пераможцамі.

Паколькі лепшы сродак абароны — гэта напад, Я. Конев наўмысна некалькі разоў сканцэнтравана ўвагу чытачоў на гэтай сітуацыі. Пра твор Янкі Маўра ўзгадвалі самі героі, удакладняў коневскі герой Бенядзівіч. Калі кіравацца такой логікай, дык атрымліваецца, што падабенства дзвюх аповесцей — удалы аўтарскі ход. Нездарма ў творы Я. Конева падкрэсліваецца, што “самае галоўнае ніколі не зменіцца”.

Каб разабрацца ў сітуацыі дакладней, параўнаем паміж сабой “Палескіх рабінзонаў” Я. Маўра і Я. Конева. Якія моманты супадаюць у абодвух версіях акрамя агульных імёнаў галоўных герояў і месца дзеяння? У абодвух выпадках хлопцы выпраўляюцца ў падарожжа на чоўне. Яны трапляюць на корч, іх зацягвае ў вір, у выніку чаго човен перакрываецца, падарожнікі страчваюць сродак руху і трапляюць на востраў. Героі і даўняга, і сучаснага твора аднолькавым чынам здабываюць агонь, выкарыстоўваюць ідэю дынама-машыны, а для дапамогі дастаюць уласныя шнуркі. Падымаюцца раніцай на “раз, два, тры...”, ратуюць ад дажджу вогнішча і знаходзяць арэхі ў вавёрчыным дупле. Вось толькі некаторыя моманты, якія трапіліся на вочы.

Што ж наватарскага прапануе Ягор Конев? Уводзіць у сістэму персанажаў дзяўчынку Юлю, сястру Віктара (такім чынам, падарожнікаў становіцца трое). Пераўтварае двух злчодзеляў, лаўцоў баброў (паводле Я. Маўра), у “чорных археолагаў”. Выкарыстоўвае ў яка-

сці звязкі паміж дзвюма сюжэтнымі лініямі “чорнагалоўую, шэраховостую варону”, якая толькі і ведае, што носіцца па небе, пакуль не знаходзіць асабістае ішчасце з крумкачом. З дыдактычнага пункта гледжання прыемна даведацца, што коневскія Віктар і Мірон (у адрозненне ад герояў Я. Маўра) не паліяць і чытаюць “Тры талеры” Андрэя Федарэнкі.

Вядома, можна папракнуць аўтара за некаторыя дробязі. Напрыклад, цяжка ўявіць сітуацыю, калі дзяўчына пачынае тануць і паспявае выкрыкнуць доўгую фразу: “Ратуі мяне, брацік! Я не ўмею плаваць!” Не вельмі ўдалымі падаюцца сітуацыі, калі “археолог” Сяргей Свідэрскі ўвесь час забываецца імя па бацьку дзядулі-правадніка (“Бенядзівіч”) і называе яго то “Багданычам”, то “Браніслававічам”. Магчыма, такія моманты былі задуманы як гумарыстычныя. Але ў трэці-чацвёрты раз гэтыя танны прыёмы пачынаюць проста раздражняць. Тым больш аўтар прызнаваўся на старонках аповесці, што “з часоў аспірантуры Белдзяржуніверсітэта Сяргей на-

вучыўся хутка чытаць і запамінаць самае істотнае”. Хіба асоба правадніка такой не з’яўлялася?

Зрэшты, гэтыя моманты сапраўды не могуць уплываць на агульную ацэнку твора. Істотна іншае. Калі б Ягор Конев напісаў самастойную аповесць, сам распрацаваў сюжэт і раскрыў характары герояў, атрымаўся б хоць і не класічны, але і не самы горшы твор беларускай літаратуры. Але “Новыя рабінзоны” ў тым выглядзе, у якім яны прадстаўлены чытачу, цалкам упісваюцца ў сусветную тэндэнцыю на стварэнні рэмейкаў — новых версій або інтэрпрэтацый створанага раней (фільма, песні, музычнай кампазіцыі або драматургічнай працы). Пэўны час такая з’ява была пашырана пераважна ў кіно і музыцы, але цяпер перайшла і ў літаратуру. Відавочна, што новыя інтэрпрэтацыі класічнай спадчыны маюць права на існаванне. Але на маю думку, такія творы — у тым ліку і “Новыя палескія рабінзоны” — з’яўляюцца, на жаль шмат у чым другаснай з’явай, якая толькі паўтарае ранейшыя знаходкі класікаў.

Крыху эпічнага ў лірычным ці наадварот

Алеся ЛАПШКАЯ



і адзінока” (эпічная мініяцюра, для якой уласціва наяўнасць падзеі, фабульнага сюжэта). Паводле літаратуразнаўцы І. Смірына, “хранатоп мініяцюры выяўляе тэндэнцыю да звужэння, сціскання да аднамомантавасці, да маштабаў кропкі, гэта значыць, час і прастора ўнутранага свету мініяцюры робяцца ў ідэале няпэўнымі, нефіксаванымі, універсальнымі”. Так, у “Бердыянскаму дворыку” гераіня нібы затрымліваецца ля балкона, глядзіць на родны горад, на старэнькі дворык, згадвае дзяцінства і маці — і звычайныя рэчы кітавалі абшарпаных дзвярэй ці рашоткі брамы набываюць асаблівы сэнс... Тры старонкі раздумаў і пейзажных замалёвак, але ніякіх падзей, — зрэшты, нашто пісьменніку ганяцца за героем, ледзь паспяваючы занатоўваць яго прыгоды, калі адна старая арка можа распавесці так шмат?

Гэты твор трэба чытаць вельмі павольна, бо кожная дэталль тут

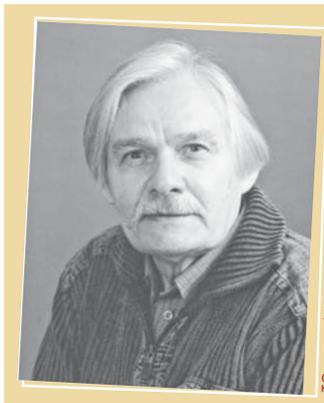
красамоўна невыпадкова, вобразы перагукваюцца, думкі лакальныя і трапныя. Можна доўга выпісваць цытаты — ад роздумаў пра позірк людзей са старых фотаздымкаў (“То, што стало для нас нязвичивым протоколюванням, для них было общением с будущим. Характер, душа и судьба слились в их взгляде и словно изготовились для прыжка в вечность”) да апісання мора, дзе “плеск полуденного штילה приносит на берег темную грязь с верфи — цвета горького шоколада”. Праўда, залішняе цытаванне наўрад ці патрэбнае, бо амаль кожная метафара ў мініяцюры (як яно і павінна быць) — маленькае адкрыццё мастака.

Герой твора “Было горько и одиноко” — уражлівы і чулы хлопчык, які сябрае з партрэтамі пісьменнікаў, але ўскрыквае, калі цёця падносіць да яго крыж з Хрыстом. Гэтая мініяцюра ўражвае крыху менш, бо з самага пачатку замест таго,

каб учытацца ў тэкст, прыходзіцца здзіўляцца: чаму дашкольнік падчас навалішчы блукае ўночы па могілках? што за скрыні выюць пасярод сталавай і прамяняцца рознымі колерамі? чаму хлопчык глядзіць пастаноўку пра Івана Жалівага менавіта праз парцьеру? Галоўнае ж, пэўна, тое, што пісьменніца менш уважліва прадумала структуру твора, таму асобныя эпізоды значна даўжэйшыя за канцоўку і не рыхтуюць чытача да фіналу, які мог бы быць больш развітым. Між тым чым меншы твор па памеры, тым большае майстэрства патрэбна пісьменніку, каб забяспечыць сапраўдны эстэтычны эффект. Можна, таму аўтары “Фрэсак”, “Сечак” і разнастайных урыўкаў з дзённікаў не рызыкуюць ператвараць свае назіранні, разважання і замалёўкі менавіта ў мініяцюры? А можа, справа ў такой сабе эпічна-публіцыстычнай скіраванасці, часам нават у памкненні да дакументалізму?

Калі разглядаць згаданыя мініяцюры ў кантэксце ўсёй творчасці Ірыны Гурскай (пазнаёміцца з тэкстамі можна дзякуючы сеткаваму выданню “Зарубежные задворки”), то “Бердыянскі дворык” падсада сапраўдным поспехам гэтай аўтаркі — у першую чаргу, дарэчы, паэткі. Лірычны настрой спалучаецца з канкрэтнымі жыццёвымі ўражаннямі, пачуццё наставілі дае магчымае звярнуцца да ўспамінаў і абуджае новыя думкі — таму няма патрэбы апісваць штосьці няўлоўнае і няпэўнае, тое “робкое чаюне тайны/В отчаянье бескрайнем імён” на матывы паэзіі Г. Ахматавай. Замест узнёслай паэтычнасці — самастойнасць, упэўненасць, адметная вобразнасць. Спробы скрытвацца лірычнае з эпічным могуць быць вельмі і вельмі плённымі і, бясспрэчна, карыснымі для творчага развіцця кожнага аўтара.

Творы Ірыны Гурскай, змешчаныя ў першым нумары “Нёмана”, паводле жанравага вызначэння з’яўляюцца хутчэй не апавяданнямі, а мініяцюрамі. Невялікі памер, памкненне да дэталізацыі, канцэнтраваная вобразнасць — характэрныя рысы “Бердыянскага дворыка” (прыклад лірычнай мініяцюры) і “Было горько



Юрыі Фатнеў

“Вечарамі пахне мацыёла
У баку ад снежных завірух...”

Гомель

Я адказваю, бы рэха,
На твой ліст, што значыў многа:
У мяне ў жыцці няспешным
Не змянілася нічога.

На Парнас не мкнўся лезці,
Не асвойваў я арбіты.
Ў тупіку на Пінскай дзесьці
Ўсё жыву незнакаміты.

Гэта ў Гомелі цудоўным,
Дзе ў тралейбусе цыганкі
Запяваюць так шыйкоўна,
Як вяртаюцца з гулянкі.

Гэта ў Гомелі былінным,
Дзе радзімчы, так гожа
Напаўшы коней сінню,
Свята кланяліся Сожу.

Гэта ў Гомелі вясновым,
Што хмяліць, нібы малодка,
Ападаючы пухова,
Ліпне белы квет на лодку.

Калі ж вецер вандраванняў
Кіне зноў мяне сурова,
Міма стрэч і расставанняў
Паплыву, як ліст кляновы.

І ў апошні міг адзіны,
Перад тым, як сціхне сэрца,
Гомель песняй лебядзінай
З вуснаў выпырхне-ўзаўеца.

Хмурнее неба вёсачкі маленькай,
На мокрай пожні стынуць лета сны.
Туман лясны спывае ў сенцы Сенькі,
Прыносіць пахі елкі і сасны.

І быццам сінню ахінае лісце —
Яна з аконных выцякае сот.
Карункаваыя цені штор слодзістых
Да лавачкі прыліплі ля варот.

У хлеве Лыска прамычыць няўцёмна,
Патрэцца кот аб ногі ў цёмнаце.
Жадае певень ночы мне прыемнай,
Усеўшыся так хвацка на ішасце.

І добра так, што браць не трэба візы
Ў сасновы край дзіцячых зім і лет.
Глядзіць, напэўна, Сенька тэлевізар
Ці рамантуе некаму мапед.

Радкі Якуба Коласа цытуе
(Да сённяшніх паэтаў не дайшоў),
Ля печкі Маіша, як заўжды, шчыруе,
Ў куце хавае вілкі ўсіх часоў.

А ў цёмначы Сафроніха у міску
Льё малако для шэрага ката.
Адно ўвайду — яна з паклонам нізкім:
“Пра Дзятлавічы шосьці прачытай”.

Іа чытаю без ніякай фальшы
Пра родны край і неба сіняву,
А Сенька, маю кнігу пагартайшы,
Спытнае ціха, як цяпер жыву.

“А, як жыву?..” — Мне адказаць няпроста,
Дый гаспадар не дасць дагаварыць,
Бо схамянецца: спаць патрэбна госяцю.
Святло патушыць, пойдзе пакурыць.

Ды хутка цьма прасветліцца нямая:
Маленствам буду мроіць да зары,
Дзе мама сонца ў неба падымае
У залатым калодзежным вядры.

Снег

Сыпле ў Дзятлавічах снег.
Мне ізноў дзяцінства сніцца.
Выбягаю — смех ды грэх —
На сняхынкі падзівіцца.

Снег кранаецца плячэй,
Ахінае пухам вёску —
І калодзеж, бы знячэў,
Аплывае свечкай з воску.

Беллю поўны да краёў
След ласіны, і як быццам
Прапісацца ўжо гатоў
Снег на новых аканіцах.

Лёг на дахі адначыць,
Ну а ў Сенькі Стрыжакова
Сала ў печцы сквіргачыць,
На акенцы — мёд ліповы.

Снег... Ды толькі б не прастыць
Мне на ганку, на вясковым.
Як салодка ўсё ж застыць
І не вымавіць ні слова!

Бачу ў сумна-сумным сне
Снег, што сьтаўся на вёску.
За яго так крўўдна мне:
Шчасце мо не для даростлых?

...Шмыг у хату неўпрыкмет —
І на печы цёплай плачу...
А на снезе стыне след
Ад ступней маіх дзіцячых...

Зімовы змрок

Задыміўся ў Гомелі дрымотным
Непраглядны тумановы змрок.
І сняхынкі падалі пшчотна,
Рук маіх краналіся і шчок.

Цыганы з лясочку вязджалі,
Быў сівы ад снегу конь гняды.
На дарозе сані пакідалі
Палазоў срабрыстыя сляды.

Накасілі сена колькі хочаці,
Бо не кожны тут праехаць мог.
І прыемна бачыць было ноччу
Мне з акна тралейбуснага стог.



Фота Алёся Высоцкага

На санях, магчыма, ўспамінаў ён
І паляну, на каторай рос,
І як многа ў ландышавым маі
Там было зіхотка-чыстых рос!

Заціхалі гулкія падковы,
Раствараўся ландышавы дым.
Ліхтары мільгалі бесталкова,
Як малеча ў пыле снежавым.

У дзяцінства сані паімчалі,
Толькі казка сніцца й праз гады:
Цыганы з лясочку вязджалі,
Быў сівы ад снегу конь гняды...

Жураўліная доля

Ліхтары над вячэрнім праспектам
Клін свой востры наўсцяж павялі.
Мне ж здалася на хвілі, што гэта
Зноў дадому ляцяць жураўлі.

Сон адзін мне душу ўсё казыча
Ў Бранску, Нальчыку, Алма-Аце:
Быццам клін за сабой мяне кліча,
Ды знікае ў нябёс цёмнаце.

Ад вясновага хмельнага соку
Абуджаецца радасць зямлі.
Дзесьці там, на радзіме далёкай,
Замаяюцца мае жураўлі.

Шмат чаго на чужыне адкрылі,
Зразумелі, што вырай — не рай.

І цяпер кожны ўзмах іхнекрылы
Абдымае мой сцішаны край.

Не пражыць на зямлі нам без болю.
Дзе ты, радасць мая? Ў сіняве?
Мо таму жураўліная доля
Кожны дзень за сабою заве.

Як замоўкну ў зеніце сінюткім,
Значыць, быў недарэмны мой шлях,
Жураўлінае сэрца нячутна
Разарвалася ў цесных грудзях...

Дзікая яблыня

Дзікая яблыня з хвойі сплялася,
За пышнацветам не бачна ствала.
Што ж ты на волю абставін здалася?
Што ж ты ў вязлюддзі такім расцвіла?

Дзікая яблыня, доля гаротная...
Можна, й не яблыня нават ані?
Можна, лябёдка свінцоваю кропляю —
Куляю збіта з нямой вышыні?

Дзікая яблыня, юнь белалікая,
Вось бы пакінула ты саснякі!
Мо між людзей ачуняла б, нядзікая,
Лёс твой не быў бы настолькі цяжкі...

Хвойі калючай абдзёрта, заценена,
Ты адцівіцеш. Што ж тут болей чакаць?!
Кінеш мне яблык парою асенняю
Там, дзе даўно ўжо стаіўся чакаць.

Вечны круг

Зноў Убарыць, стрэўшыся з дарогаю,
Далей спакойна набрыдзе.
Нібыта дзеўкі даўганогія,
Стаяць гарлачыкі ў вадзе.

І гэтак радасна і шчымлівя мне
Маліцца сонечнаму дню
Там, дзе ў густыя травы жніўныя
Дуб запусае даланю.



Лодкі хваляю хваляцца ля мола,
Што яшчэ азарт іх не патух.

І ўсю ноч да самай зараніцы
Сніцца мне язычніцкая рань,
І зязіцай думка мая мчыцца
Горад паішукаць Тмутаракань.

Меч ды гуслі — вось і ўвесь пакунак.
Бачу я, дзе сонца паласа,
Як бяжыць па светлаграйных струнах
Траў былінных важкая раса.

Як зіхцяцца серабром на чэрні
Вояў шлемы ў месечным святле.
Гэта я згадаю ў час вячэрні
І сяброў паклічу ўсіх. Але

Зноў ніхто свае не кіне сховы,
Ды і сам каня не павярну.
Толькі так закрыліць можа слова,
Калі кроў фантаніць на струну...

Я згублю імя на Дзікім полі,
Ды нязломным застаюцца дух...
Вечарамі пахне мацыёла
У баку ад снежных завірух.

Ладдзя

Я ўсё сказаў. Не ўсё пачулі вы.
Я аўтар толькі гэтай кнігі.
А ну, Харон, давай вырульвай,
Вяслуй, адпрэчыўшы вярты.

Жыццё адкладваў на калісыці я.
Глядзіш — а блізка ўжо да краю,
Ды толькі вёслы засталіся,
Ладдзя, як бусы воўк, сівая

Ад рос, што выталі звыш нормы,
Пакуль не стукнулі куранты.
А перавозчык стрэў па форме:
“Аднойчы плыву са мною Дантэ...”

Ён стаў суровы і насуплены,
Дастаў з кішэні цыгарэту.
А змрок вароніўся разгублена.
О воды Леты! Воды Леты!

Я думаў — гэта проста выдумка,
Гульня свядомасці вясёлая.
У лёс наверхі гэтым прыцемкам,
Хоць чуў пра Лету ічэ са школы я,

Хаця маланкі, нібы проразі,
З цямнечы твары азаралі,
І пазнаваў я іхні розгалас,
Што мне прысніцца ў сцюжнай далі.

Я думаў: час яшчэ не страчаны,
Хто геній — мае ўсё ж значэнне,
Ды ўсе адным пярсотм пазначаны,
Усіх нясе адно цячэнне.

І вы, гадоў былых начальнікі,
Што жыць хацелі пераемна...
Мы ўсе аднолькава адчалілі,
Хоць вам суседства nepřыемна.

Была Айчына як прагнутая,
Бо вам не пісаны законы,
Ды мной гісторыя раскутая,
Дасць Бог, не толькі для Харона...

Я ўсё сказаў. Мне больш не летаваць,
Адно наўслед маліцца мігу.
Ды калі нават кану ў Лету я,
Час перагорне маю кнігу.

І хтосьці ўскрыкне ў безбярэжнасці:
“А можа, смерці не бывае?!”
Ў наступны дзень з размаху ўрэжання
Ладдзя, як бусы воўк, сівая.

Ты спаткала мяне на вячэрняй зары,
Як зсаеа святло за асінамі,
Калі водбліск адзін на сцямнелай кары
Дагарае ружова-малінавы.

Ты спаткала мяне, калі цені растуць
І зліваюцца ў цемру лядачую.
Ты спаткала мяне,
пакуль я яшчэ тут,
Ды юнацтва даўно ад’юначыла.

Ты спаткала мяне і цяпер як радня,
Хоць ужо недалёка да скону мне.
А навошта спаткала?
Няма ж нават дня —
Толькі ноч, толькі ноч над загонамі...

Таццяна Бацічэлі

Ненавіджу быць жанчынай

Роўна, паленца да паленца, складае Святлана дровы. Часам трапляюцца непакорныя, учэпістыя, выродлівыя аскабалкі, якія нікуды не прыткнуцца. Але і на іх знаходзіцца яна ўправу: адкладае ўбок, а пасля, як набярэцца крыху, цяплява, упарта шукае ім нейкую супольную схованку між іншых, выпешчаных сякерай. Гэта і цягнуцца гадзіны, але яны зусім не ў знак. Мала чаго добрага даведлася пра сябе Святлана за свае дваццаці гадоў, адно набэўна ведае пра сваю цяпляваць. Даў жа Бог гэткай, як яна, цярпенне: можна з ім жыць, але найлепей выжываць. Гэта ўжо дзяўчына засвоіла. Цярпенне захіне яе, супакоіць, улагодзіць. Як прыйдуць мучыць дужа палахлівыя, учэпістыя думкі, дык уздыме вочы Святлана і ўгадае свой найвялікшы ад Бога дарунак — цярпенне. Няхай сабе баліць, няхай пакута суцэльная, але ж можна стрываць, сцярпець — гэтка шматабяцальная раскоша заўжды пры Святлане. Няма, мусіць, такой меры страху, і болю, і цяжару, якая б пахіснула яе загартаваную, выпрабаваную веру ў неабмежаваныя магчымасці цярпення.

“Яшчэ, яшчэ адну вязанку, а там прыпынюся”, — думае сама сабе, але ж наперад ведае, якая нечакана цяжка, бясконца тая заданая яшчэ адна вязанка.

Можна расцягваць яе, наталяць ёю няспешны гарачы час. Мо для каго дровы толькі да панурай працы ці да пустога, нямілага тлуму прычыняюцца, але не для Святланы, бо дровы — гэта ж спрадвечная таямніца, скарбніца жыцця. Узімку абдыме іх спагядлівы да сіверу агонь, і затрашчаць яны, заспяваюць развітальную сваю песню. Чуйная да такіх напеваў Святлана, у іх — надзея на прыемную цяпляваць у халоднай, знялюбелай хаце, дзе дасюль туляцца хворыя мамыны ногі, якія і прынеслі казасяцельныя, упартыя хваробы ў спакутаванае цела. О, каб гэты агонь надзейна гарэў! Здаецца, бяды б не ведала Святлана. Ды здараецца, што агонь і не супраць, але няма чаму на ім гарэць... Тады ападае сэрца, патанае ў звыклай горычнай бездані. Вось якія яны, дровы! Ведаюць цану сабе, таму і выпрабуюць сваю ўладу на такіх, як Святлана: спыняюць, надзею руйнуюць. Вялікую надзею носіць яна ў сабе з году ў год — надзею на ўцёкі. Ускладае апошняе паленне, апускае напружаныя, трывалыя рукі ды прыглядаецца да дрывоў, і тая быццам яднаецца са Святланай, згодна хіліцца: “Уцякай, уцякай!” Але вядома дзяўчыне няўхільная двухаблічнасць, здавалася б, лагодных паленцаў: добрыя яны ў двары, пад страхой, ля катла, а ў лесе, у дарозе, у безграшоў спрадвечным іншым пагляд на Святлану прымяраюць. Як уздуме пра гэта — вырвецца з грудзей гарачых і паляціць у свет нястрымнае, болям угадаванае: “Ненавіджу быць жанчынай!”

Звычайна маўклівыя, сцятыя вусны зрадніліся з “ненавіджу быць жанчынай” яшчэ даўдэкаю парой. І не згадаць ужо, адкуль і пачынаць падлік гэткай трывалай роднасці, братэрства. Быццам шмат вякоў ведае Святлана, што жанчына нараджаецца на здэк, згубу, бязсілле. Нават неба тады заплача, дужа замаркоціцца. Невыпадкова ж яно гэтак галасіла ды кідалася ў грывоты, як Света ўпершыню наважылася зірнуць на ненадзейны белы свет. Маці казала, што і перад гэтым “сузіраннем” прадчувала неба бяду. Жанчыну прадчувала.

Горнецца Святлана да напружанай працы, якая моцы, трываласці паграбуе. У такой працы губляецца нязрушная павязь думак пра бязсілле сваё, нікчэмнасць. Забудуцца ў хуткасці, імпеце планы няспраўджаных уцёкаў, бездань усялякая адыдзе, не кране. Любіць дварова-палавую працу Святлана. Але такое шчасце рэдкае, хісткае. Найчасцей завіхаецца ў агромністай сваёй хаце з патэльнямі, прасаваннямі, нямытай бялізнаю, бо з дзяцінства злаўчылася чытаць у мамыных вачах пра хваробу, дакучлівы боль спакутаванага цела. Слухае мамыны вочы Святлана, вусны рэдка што папросяць, а вочы спяшаюцца расказаць, пажаліцца... Застаецца яна ў непрытульнай, чужой роднай хаце, і нічога не выдаць нежаночых памкненняў. Толькі вырвецца часам з грудзей той жа абачлівы, затоны ад усіх вушэй зямлі крык-шэпт: “Ненавіджу быць жанчынай!” Адно Бог і пачуе.

...Але сёння — яе дзень, яе свята, бо мае цвёрды наказ класці ўсе дровы. Хоць у наказах бацькі не вельмі выпадае шукаць свайго,

Два апавяданні

а Святлана радуецца, усміхаецца спакойнай раніцы. Асабліва гараць вочы за адкінутыя ўбок, недастасаваныя, вышчарбленыя паленцы. Намагаецца знайсці ім месца, улагодзіць шчаслівых суседзяў, ды не вельмі выпадае. Можна, нельга, каб роўныя — поруч з пакрыўджанымі сякерай? Можна, усё выродлівае, знявечанае варта адкінуць, абсыці, аддаць на маруднае знішчэнне часам? Можна, так лепш для саміх асуджаных? Чаму ж ёй так баліць пакінуць вышчарбленыя паленцы? Гэта ж няўдзячнае, нямоё дрэва. Што ўбачылі ў іх вочы, чаму ліхаманкава бегуюць, патанаюць у бездані памяці?

...Хаваецца, уцякае ад гучных грывотаў сонца. Ціхі, лагодны дожджык. Усялякі дождж любіць Святлана, акрамя таго страшнага, няўмольнага, які цяжкімі кроплямі ападае на падлогу праз дзіравую страху. Тады загалосіць мама, кінецца да змакрэлай падлогі, і пачуе Святлана яшчэ раз іх невясёлую гісторыю. Пачуе, што зусім хутка пачне гнісціць столь, затым — падлога, бо жорсткія, выклятыя дажджы не шкадуць, льюць без меры... Усё згіне, спаракнее, як і жыццё іх... Няма каму ладзіць страху, няма абароны ім на зямлі. Хілілася Святлана як найлагодней папрасіць бацьку, ды дзякаваць Богу, што ад шалёных, змучаных, запаленых нянавісцю вачэй і рукаў на хвілін колькі страціла мову — усяго толькі і дасталося, чыстая дробязь. О, калі б Святлана не была жанчынай! Яна б злаўчылася, наладзіла страху, столь, падлогу! Тады б мамыны вочы супакоіліся, узрадавана глядзелі б на дожджык, не баяліся. За спакойны пагляд гэтых вачэй Святлана ўсё б аддала, ды нічога, зусім нічога няма, каб аддаць, заплаціць за віну сваю, што нарадзілася жанчынай... “Ненавіджу быць жанчынай!”

Уцёкі, уцёкі! Мо ніколі і не даядзецца ўцячы. Незлічана думала, усё падлічвала Святлана. За гэтулька гадоў даў Бог часу падумаць. Баішся найперш нязведанага, невядомага. Крыху зведала Святлана голаду, холаду, блуканняў, то й не баіцца. Верыцца ў выратавальнае цярпенне. Навошта яно ёй яшчэ, як не для ўцёкаў? Але змардаваныя сіверам мамыны ногі стаяць увачу, распавядаюць пра горкія набытыя хваробы... Ці знойдзе Святлана гэтка ж дровы, якія б сагрэлі, супакоілі хваробу, як уцякаць наважыцца? Ці заробіць яна на сваю дрывоўню? Уцёкі, уцёкі! Мары-мроі... О, каб яна не была жанчынай! Ці даліся б ёй у знак тых дровы? Яна б на некалькі гадоў нарыхтавала і цешылася б імі з дня ў дзень. Найвялікшае шчасце тых дровы, бо ў іх — жыццё мамына, усмешка стомленых вачэй... Як ёй выкупіць гэта жыццё, наймілейшую ўсмішку? Дзіва дзіўнае, каб усмішку ці жыццё ды выкупіць даводзілася. Але праўда гэта, чыстая праўда. Ніхто не паверыць у такія тавары, таму і маўчыць, тоіцца Святлана, бо адно гэтымі таварамі жыве. “Ненавіджу быць жанчынай!”

...Якія пякучыя, бялігасныя думкі. Ведае занадта шмат пра гэты свет Святлана, сапраўдны, выродлівы твар яго ўбачыла. Нікому нельга жаліцца на гэтым свеце, наракаць на сваю долю, бо горш за ўсё — шкадаванне... Яно здымае нейкую напружанасць, што працінае яе наскрозь, і тады прыходзіць здрадлівае адчуванне свайго бязсілля, бязвыходнасці. Лепш змусіць сябе маўчаць, таіць гаркоту сваю, тады стрываеш, выжывеш. Аднак, як ні сіліцца Святлана, часам быццам дагарыць сэрца, не ўразумее, навошта трываць далей, калі мару пра ўцёкі даводзіцца хаваць жывою, насыпаць халодным грунтам, утоптаць дзеля надзейнага забыцця... Няма ўцёкаў — няма Святланы. Вось тая адзіная, аголеная праўда пра яе. Іншай няма. Як ні хавайся за справы, вучобу, за ўсмішкі выпакутаваныя, а трымаюць Святлану адно ўцёкі. Няма Святланы, усё, што іншыя бачаць, — пустэча наскрозь. Ёсць толькі ўцёкі. Уцёкі жанчыны ад вытраўленых начэй, ад непрытоенай сінечы змардаванага бацькавай рукой мамынага твару, ад здэкаў, страху, нянавісці, жаданна сусці ў зманліваю бездань, дзе ўсё скончыцца, напэўна, назаўсёды... Яны будуць уцякаць ад кожнага ўдару, ад мукі, у якой крывавацца іх несканчоныя дні. Яны ўцякуць ад пракляццяў, ад насілля, ад саміх сябе — выклятых, выродлівых, пахаваных жывымі. І тады яны народзяцца нанова. О, гэтыя ўцёкі! Няўжо вы не дазволіце ўваскрэснуць змарлым? Літасцівыя, лагодныя ўцёкі! О, каб яна не была жанчынай! Яна б прыдумала самую заарганізаваныя

ўцёкі на свеце, яна б захінула самага дарагога чалавека ад усяго-ўсяго, каб ніхто ніколі не вынішчаў жыццё! Гэтае вынішчэнне спыняць толькі ўцёкі. Часам халадзе Святлана ад думкі, што не паспее, што кароткі іх час, што нешта несуменна перапыніць мару яе, загубіць ужывою... Спрадвечнае безграшоўе, якое мае пэўны, жудасны намер — пакінуць маму без ратоўнай дрывоўні, без кроплі цэльнай ў мароз, на згубу заўчасную... Ненадзейнае чалавечае цела на зямлі з цвёрдымі паверхнямі! Колькі патрэбна табе! О, каб Святлана не была жанчынай! Яна б адпусціла на жаданую волю сваю мару, яна б вынайшла спосаб зарабіць куды хутчэй і не так пакутліва! Адно крыху супакойваецца, як угадае свой непрыкметны, бедны талент — цярпенне. “Ненавіджу быць жанчынай!” Найбольшае гора — нарадзіцца жанчынай. Вышчарбленае, выродлівае паленне на чымсьці роўным шляху. Можна, і ёсць ладныя, гладзенькія паленцы, але чаму, па якім няўхільным законе сярод іх трапляюцца і пакрыўджаныя сякерай? Як быць з гэткамі? Неразборліва сякера жыцця...

...Ласкава, прыхільна глядзіць на Святлану амаль пустая дрывоўня — лагодная, аднааблічная, пакуль пры двары, пры руках. Мінае Святлана двор, выходзіць на свой агарод, да мяккай зямлі, якая кліча, прагне раздзяліць назапашаныя за яшчэ адзін дзень больш. Толькі зямлі і даяраецца Святлана. Прычэкам ападае, горнецца да зялёнай травы, і, здаецца, выцягвае зямля атрутны боль, тое агорклае, нязбытнае ў грудзях, што крычыць, віруе: “Ненавіджу быць жанчынай!”

Па той бок

Сонца быццам перавярнулася на другі бок і моцна слепіць, паліць. Але Натальчы гэта не ў знак. Што тое сонца, калі такая радасць! Марудна перамяшчаецца па ўгрэтай зямлі лапата, часам натыкаецца на камень, адскоквае. Але Натальчыны вочы поўняцца патаемным шчасцем. Ніхто не ведае пра яе шчасце, ніхто на Зямлі. Ды ніхто і не зразумеў бы, каб яна ўдумала падзяліцца гэткам невымоўным шчасцем. І ад гэтага яе шчасце па-асабліваму чароўнае, толькі ЯЕ шчасце.

Час ад часу спадае хусцінка са светлых валасоў, насоўваецца на вочы. Тады Натальчы даводзіцца спыняцца і крыху дрыготкай зямляна-пачарналай рукой нацягваць яе. Але ў гэтых непрадухільных перапынках — дзіўна-стоеная Натальчына спакуса: Наталька завязвае прыемна-непаслухмяную хусцінку і быццам неўпрыкметку аглядае поле, і тады гэтак жа выпадкова праносіцца ў галаве, колькі палос засталася. Пасля Наталька нахіляецца і зацята, не адрываючы позірку ад сваёй паласы, капае. Капае, пакуль зноў не спадзе аднадумная з Наталькай хусцінка...

— ...Але, але! Ну як ты, Светачка? Я некая маюся, паціху. Нінка з Лёнікам працуюць, як чорныя валы. Штодня на базары. Кватэру яшчэ адну выкупілі. Ну а так нічога гэткага, каб сказаць. Яны, бедныя, жыцця не бачаць. Робяць ды робяць... Бульба ж мая стаіць. Вось задача мне дык задача. Трэба выкопваць, покуль надвор’е... Але хто ж выкапае? Няма каму. Усё Нінцы ды Нінцы...

...Капае, спяшаецца Наталька. Радасна-трывожна ўздымаецца сэрца: каб жа паспець выкапаць! Заўтра пасля абеду прыедуць з базара дзядзька Лёня з цёткай Нінай глядзецца бабуліны пчолы. Праз колькі дзён будуць выбіраць мёд на продаж, а заўтра прыедуць так — падлічыць, колькі купляць слоікаў і цукру на падкормку. Прыедуць злысныя, з дакучліва-раздражнёнымі вачыма, якія будуць уголас наракаць на Натальчыну маму. Бо тая — выроддзе ў сям’і: не можа прыехаць капаць бульбу, прыбіраць пограб. Усё на Нінчыны плечы.

...І вось Наталька тут. Рана-рана, на світанні яна прыехала на аўтобусе ў горад і некалькі гадзін какала на станцыі свайго рэйса. Праўда, ад бабулінай вёскі засталася некалькі хат, і таму аніякі транспарт не даходзіць сюды. Але Натальчыны ногі маладыя, хуткія, што ім некалькі кіламетраў! Затоенае прадчуванне радасці нясе Натальку, прыспешвае яе крок, падганяе. Разліваюцца пячучым цяплом думкі пра тое, як заўтра прыедуць на новай машыне дзядзька з цёткай і ўбачаць прыбраное поле. Не папракнуць

словамі-забойцамі іх маленькую гультайскую сям’ю. І мама, калі Наталька вернецца, усміхнецца, абдыме Натальку, паглядзіць на яе акрыялымі вачыма! Але ж гэта так недасяжна, невымоўна-казачна, што страшна падумаць. І таму Наталька адганяе спакуслівыя, чароўныя думкі пра блізкае, незазбытнае шчасце. Рана думаць, загадваць, калі гэтулькі палос наперадзе.

— Наталька, дачушка мая. Гэтак гарыць усё ўнутры. Вінаватая я, грэшная. Пакінула сваю маці. Не магу прыехаць, забраць яе нямаю. Як ноч настае, так і мучаць мяне думкі, палахаюць... Вінаватая я. Гарыць у грудзях. І ты ж гэтак некалі пакінеш мяне. Вернецца мне віна мая... Пакарае мяне Бог. Нінцы ногі палаваць буду. За нашу маму. Слава Богу, што яна добрая, прыязджае, дапамагае. Гэта толькі я адроддзе, выلودак, а не чалавек.

Бегуюць мамыны вочы. Спалоханыя, спакутаваныя вочы. Не слухаюцца яны Натальчыных няскладных слоў. Часам супакойваюцца, суцішваюцца, калі Наталька проста глядзіць у іх, маўкліва ўгаворвае...

...Зацята капае Наталька. Крыху паслабляе свае промні сонца, але тады збіраюцца роём камары і лётаюць, мігучацца ля вачэй, пранікаюць праз адзенне. Замаруджваецца праца, бо даводзіцца перапыняцца і адганяць назойлівыя, непаразумелыя стварэнні.

...Марудна, стомленай хадою ідзе да ложка мама. Спачатку садзіцца, выцягвае нагруджаныя ногі, з якіх сінімі стужкамі выступаюць вены. Затоены, глыбокі боль у вачах, надтрэснутыя, ссушаныя вусны.

Гараць мамыны ногі, успухаюць. Наталька маўчыць. Знаёмы, прарэзлівы боль працінае яе. Цяжка, балюча дыхаць, бо штосьці пячэ ўнутры, цягне... Дрэнныя яны з мамай, нядобрыя... Няма ім куды забраць роднага чалавека з той глухмені, бо самі нічога не маюць. Няма як прыехаць, пераведаць... Доўга, зморлівае дарога непрыветна-пагроліва сустракае Натальчыну хворую маму. Як перайшла Наталька ў восьмы клас, з таго часу і хварэе мама. Зводзіць рукі, ногі, гарыць у грудзях. Злчынцы яны, адшчапенцы. Нінка — яна добрая. Калісьці яны былі такімі блізкімі. Нават не верыцца, што было гэтак. А зараз раздзяліліся, адарваліся. А ўсё таму, што Наталька з мамай без сорамаў і сумлення: за некалькі гадоў ледзь калі даехалі што зрабіць, дапамагчы. Уся праца — на Нінцы: трудзіць беднага Лёню, і той згаджаецца, робіць, што Ніна ні скажа.

Увішная, удзячная дачка. А Натальчына мама — адламаны кавалак, нічога з яе не возьмеш, ні да чаго не прыткнуеш.

...Выходзіць на ганак бабуля, цяжка, нездарова дышае, адолеўшы некалькі пакручачы ступенек, і, прыкладаючы распухлыя, скручаныя хваробай рукі да лба, напружана выгледвае Натальку.

— Наталька! Хопіць на сягоння, ідзі ўжо ў хату! Цемнача ўжо амаль. Нінка прыедзе заўтра, дык Лёнік дакапае. Колькі тут застаўся. Яны ж сабе і забяруць гэтую бульбу. Бачыш, якая гладзенькая, добра абірацца будзе. Ідзі, годзе, хопіць з цябе!

Наталька ўсміхаецца і ўгаворвае бабулю дазволіць ёй застацца. Зусім крышкуну! Ушчувае Натальку бабуля, прыгаворвае штось, але паварочваецца і пакрысе тупае ў хату. Капае Наталька. Праўда, дрэнна відаць, але яна напружваецца, прыглядаецца, Яшчэ кошык, яшчэ, яшчэ... Ніколі не была прыгодная ні да чаго, толькі гора з яе было, чысты клопат, а цяпер вырасла і сама, адна прыехала, капае бульбу. Ці ж не дзіва? Нешта і яна вартае зрабіла. Гэтка няўжыва, няўмека, а бачыш, згадзілася на нешта людскае, а не толькі на кніжку.

Цемра абдымае Натальку, гоніць у хату. Адзінока глядзяць два недакапаныя рады. Засмучаецца Наталька, але ўсцешваецца думкай, што ўстане заўтра рана-рана і выйдзе капаць. Вось бабуля здзівіцца, калі зірне ў акно, а там — Наталька! Ускалыханая радасцю ўсмішка раствараецца ў прыветнай цемры, горне Натальку ў нейкі нязнаны свет, дзе ціха, без болю ўздыме вочы мама, дзе змаўчаць, не папракнуць з праклёнамі Ніна з Лёнем, здзіўленыя Натальчынай працай. Няўжо існуе такі свет? Пакуль што яго прывіды іскрацца ў вачах Наталькі, такія зманлівыя, недаверлівыя... Прывіды шчасця ў свеце, дзе сёння знайшлося месца і гэткай, як Наталька. Добры, ласкавы свет, дзе нават нямае боль. Нямае, на хвілю аглушаны, падмануты...

Карціна агульнай гісторыі

Віктар КАВАЛЁЎ,
фота аўтара

Адбывалася ўсё гэта ў нацыянальнае свята Літвы — Дзень узнаўлення Літоўскай дзяржавы. Як зазначыў дырэктар НММ Беларусі Уладзімір Пракапцоў, падпісанне дамовы з яго калегам, дырэктарам Літоўскага мастацкага музея Рамуальдасам Будрысам, і адкрыццё выстаўкі — знамянальная падзея не толькі ў культурным жыцці нашай краіны, але і ў жыцці Літоўскай Рэспублікі. Зрэшты, з гэтым адным з вядучых музеяў нашай краіны-суседкі супрацоўніцтва наладжана даўно, ажыццяўляюцца розныя творчыя і культурныя праекты. Уладзімір Іванавіч прыгадаў пра выстаўку Івана Хруцкага падчас Дзён культуры Беларусі ў Літве, экспазіцыю якой прымаючы бок дапоўніў шасцю карцінамі, пра дапамогу ў музейфікацыі Мірскага замка. Дарэчы, у гэтым годзе таксама плануецца правядзенне Дзён культуры нашай краіны ў Літоўскай Рэспубліцы.

Што датычыць самой дамовы, то правільнай сказаць, яна была пралангіравана на 2011 — 2015 гады. Дамова носіць рамачны характар, але ў ёй пралісаны і канкрэтныя пытанні. Прыкладам, супрацоўніцтва ў навуковай сферы, сферы атрыбуцыі твораў мастацтва, абмен выстаўкамі, навуковымі тэхналогіямі, стажыроўкі мастакоў-рэстаўратораў графікі, жывапісу і дэкаратыўна-прыкладнога мастацтва НММ Беларусі ў Цэнтры рэстаўрацыі Пранаса Гудзінаса, бо ў суседняй краіне вельмі моцная рэстаўрацыйная база і вялікі вопыт.

На ўрачыстым адкрыцці выстаўкі прысутнічаў амаль увесь дыпламатычны корпус, акрэдытаваны ў нашай краіне, прадстаўнікі культуры, мастацтваў... А распачалося ўсё з выступлення ўнікальнага калектыву, які спецыяльна прыехаў на прэзентацыю карціны, — знакамітага літоўскага хору хлопчыкаў і юнакоў “Ажуолюкас”, што ў перакладзе азначае “дубочак” — святое дрэва для літоўцаў. Гэты адметны калектыў у складзе шасцідзесяці чалавек, мастацкі

У Нацыянальным мастацкім музеі Беларусі адбылася прэс-канферэнцыя, прысвечаная падпісанню дамовы аб супрацоўніцтве паміж НММ Беларусі і Літоўскім мастацкім музеем, а таксама адкрыццё выстаўкі адной карціны вядомага літоўскага жывапісца ХХ стагоддзя Адомаса Варнаса (1879 — 1979) “Каранацыя Міндоўта” з фондаў Літоўскага мастацкага музея.



кіраўнік якога званы музычны дзеяч Вітаўтас Мішкініс, выканаў дзяржаўныя гімны Літвы і Беларусі. А пасля ўрачыстых прамоў хор “Ажуолюкас” прадставіў цэлую канцэртную праграму.

Звяртаючыся да прысутных, Надзвычайны і Паўнамоцны Пасол Літоўскай Рэспублікі ў Беларусі Эдмінас Багдонас падкрэсліў: “Стагоддзямі выгадваная традыцыя дзяржаўнасці і не зламанае знешнімі сіламі жаданне свабоды прадвызначылі тое, што 93 гады таму мы аднавілі сваю дзяржаву. Гэту ідэю свабоды мы ўсвядомілі, чэрпаючы сілу з подзвігаў нашых продкаў і векавой бездані ў гісторыі, вялі сваю адроджаную дзяржаву шляхам патрыятызму. Гэты дзень на працягу амаль сотні гадоў мы святкавалі па-рознаму: святкавалі свабодныя, святкавалі ў ахопленай вайной Літве, святкавалі пад прыгнётам. І гэта найвялікшае сведчанне, што дзе б ні былі літоўцы, усюды мы будзем адчуваць сябе літоўцамі. Таму ў гэты дзень жадаю ўсім літоўцам, нашым сябрам бела-

русам любіць радзіму, верыць у сябе, ганарыцца, што мы ёсць грамадзяне сваіх дзяржаў, не зважаючы на тое, якія крызісы або якія вятры віравалі ці ў Літве, ці ў Беларусі, ці ў нашых думках”.

Ад імя Міністэрства культуры Беларусі нашых добрых суседзяў з нацыянальным святам павіншаваў намеснік міністра культуры Віктар Кураш, які распавёў пра сумесна падпісаныя дамовы і пагадненні аб культурным супрацоўніцтве, пра ўдзел калектываў і твораў з Літвы ў розных беларускіх фестывалях і мерапрыемствах, пра дапамогу ў аднаўленні, рэстаўрацыі і фарміраванні экспазіцый Мірскага і Нясвіжскага замкаў.

Дырэктар Літоўскага мастацкага музея Рамуальдас Будрыс падкрэсліў, што ёсць розныя выстаўкі, нават адной карціны, калі яна таго варта. Р. Будрыс расказаў пра творчасць мастака і гісторыю стварэння палатна. Адомас Варнас быў рознабаковай асобай — жывапісец, графік, сцэнограф, фатограф,

збіральнік помнікаў народнага мастацтва, актыўны грамадскі дзеяч. У яго творчым багажы больш як 500 работ, галоўным чынам рэалістычных пейзажаў і партрэтаў. “Каранацыя Міндоўта” — адзіная гістарычная карціна, створаная ім, і адна з самых вядомых яго работ. Яе літоўскі мастак пісаў на працягу некалькіх гадоў ужо ў сталым узросце ў Чыкага, у эміграцыі, адзначаючы 700-годдзе хрышчэння і каранацыі Міндоўта (каранацыя адбылася ў 1253-м). Працуючы над карцінай, А. Варнас кансультаваўся з найбольш вядомымі літоўскімі гісторыкамі таго часу, якія таксама жылі ў эміграцыі. Святкуючы 1000-годдзе згадвання назвы Літвы, твор А. Варнаса “Каранацыя Міндоўта” сваёй радзіме падарыў інжынер, дзеяч культуры Домас Адамайціс з Чыкага.

Рамуальдас Будрыс узагадаў словы аднаго са сваіх класікаў-землякоў, што няважна, дзе літоўскі мастак мае майстэрню: у Канадзе, Аўстраліі, Германіі, важна тое, што ён піша і любіць сваю радзіму.

ART-пацёркі

Лана ІВАНОВА,
фота аўтара

Сёння Нацыянальны акадэмічны народны аркестр імя І. Жыновіча ладзіць у Беларускай дзяржаўнай філармоніі яскравую імпрэзу, пафас якой — пераемнасць добрых творчых традыцый і адкрыццё новых імёнаў. Разнапланавая праграма, падрыхтаваная пад кіраўніцтвам дырыжора Аляксандра Высоцкага, аб’ядноўвае выступленні лепшых цымбалістаў-пачаткоўцаў з усёй краіны, лаўрэатаў нацыянальных і міжнародных конкурсаў розных гадоў, ды іх старэйшых калег — знаных салістаў аркестра. На афішы імёны вядучых цымбалістаў-жывапісцаў Ларысы Рыдлеўскай, Юліі Высоцкай, Аксаны Халод, Галіны Лазовік, Зінаіды Савадзевай, Вадзіма Сімановіча.

Наша сталіца прымае II фестываль аўстралійскага кіно, да правядзення якога спрычыніліся Пасольства Аўстраліі ў Расійскай Федэрацыі ды мінскі кінатэатр “Цэнтральны”. У праграме “Кіно іншага кантынента”, паказ якой распачаўся ўчора і завершыцца 27 лютага, — чатыры стужкі. Гэта драма “Чорны шар” (2008), адзначаная прызам “Крыштальны мядзведзь” на МКФ у Берліне як лепшы конкурсны фільм для юнацтва — пакаленне 14+; падобная да кранальнай казкі гісторыя “Хлопчык і акіян” (1976); знятая ў стылі “схаванай камеры” музычная камедыя “Razzle Dazzle” (2007) і камедыяная драма на тэму ўнікальнай культуры, побыту і гісторыі аўстралійскіх абарыгенаў “Дзесяць каное” (2006).

Падзвіцца на творчасць Рыгора Іванова і адчуць святло яго фантазіі, што, нібы таямнічы прамень, лучыць зямныя вобразы са светам нябес-



ным, змаглі наведвальнікі персанальнай выстаўкі жывапісца “ПроСвет”. Яе наладзіў нядаўна сталічны Музей сучаснага выяўленчага мастацтва, у фондах якога, дарэчы, знаходзяцца работы Р. Іванова. “Прасвет — гэта тонкая палоска святла, якая прабіваецца праз прачыненне дзверы. Намаганнямі волі ды ўяўлення іх можна прачыніць шырэй. І вось дзверы адчыняюцца. Гучыць цудоўная музыка далёкіх сфер, і плынь зіхоткага радаснага святла мкне табе насустрач, і ты раствараешся ў гэтай прасторы. Гэта цуд святла! Пра што выстаўка? Пра святло і пра свет, сведкам якіх ты з’яўляешся”, — так пракаменціраваў майстар сваю экспазіцыю.

Ганаровы тытул “Лепшы джазмен года” на сёлетнім XXII Міжнародным фестывалі “Мінскі джаз” атрымаў трамбаніст Алег Шапавалаў — музыкант Нацыянальнага акадэмічнага канцэртнага аркестра Беларусі, якім кіруе маэстра Міхаіл Фінберг.

На здымку: Рыгор Іванов “Аніл з Месяцам”.

Арцём КУМЕЛЬСКІХ

Тэатры абмяняюцца...

3 1 па 5 сакавіка ў Мінску адбудуцца гастролі Смаленскага дзяржаўнага драматычнага тэатра імя А. Грыбаедава. Свае спектаклі ён пакажа на сцэне Беларускага дзяржаўнага акадэмічнага музычнага тэатра, калектыў якога ў гэты самы час будзе выступаць перад смаленскай публікай.

На гастрольнай афішы нашых гасцей пяць спектакляў: тры камедыі — “Рэвізор” М. Гоголя, “Вішнёвы сад” А. Чэхава, “Benvenuto, Атэла!” К. Людвіга, дзве трагедыі — шэкспіраўская “Рамэа і Джульета” і “Грэх” паводле п’есы М. Горкага “Зыкавы”. Наогул жа ў рэпертуары смаленскіх і драматургія беларуская: творы А. Папавай, А. Дударова. На базе тэатра тры гады таму ладзіўся міжнародны фестываль “Смоленский ковчег” з паказам лепшых расійскіх ды беларускіх пастановак, а летась да ўдзелу ў гэтым фестывалі далучылася і Польшча. Смаленскім артыстам даводзілася сустракацца са сваімі беларускімі калегамі і на іншых фестывалях (прыкладам, “Славянскія тэатральныя сустрэчы” ў Бранску), гастралюваць у нашай краіне: у Гомелі, Магілёве, удзельнічаць у магілёўскім міжнародным тэатральным форуме “М. art. кантакт”...

Выпраўляючыся з творчым візітам да суседзяў, трупя Беларускага дзяржаўнага акадэмічнага музычнага тэатра бярэ ў гастрольны багаж пяць разнажанравых, пераважна прэм’ерных спектакляў, папулярных у мінскай публікі: “Аршыні мал алан” У. Гаджыбекава, “Юнона” і “Авось” А. Рыбнікава, “Лячучая мыш” Я. Штраўса, “Аднойчы ў Чыкага” Дж. Кандэра, Дж. Стайна, Г. Мілера, “Вечар балета” (“Кармэн-сюіта” Ж. Бізэ — Р. Шчадрына і дывертысмент з балета П. Чайкоўскага “Шчаўкунчык”).

Установа адукацыі “Беларуская дзяржаўная акадэмія музыкі” аб’яўляе конкурс на замяшчэнне пасад (да 5-і гадоў)

прафесарска-выкладчыцкага складу (для тых, хто мае мінскую рэгістрацыю) з далейшым заключэннем кантракта ў выпадку выбарання на тэрмін, вызначаны Наймальнікам:

кафедра аркестравага дырыжыравання:	
дацэнт	0,5 ст.
кафедра моў:	
загадчык кафедры	1 ст.
старшы выкладчык	2 ст.
кафедра драўляных духавых інструментаў:	
дацэнт	1 ст.
кафедра баяна і акардэона:	
дацэнт	0,5 ст.
кафедра струнных народных шчыпкова-ўдарных інструментаў:	
дацэнт	1 ст.

Чырвоны аловак, або Пад пільным вокам

Аляксандр Гужалоўскі,
доктар гістарычных навук

Прапануем увазе чытача працяг публікацыі выбраных старонак з будучай кнігі вядомага даследчыка А. Гужалоўскага, прысвечанай гісторыі цензуры відовішчаў у БССР 1920 — 1930 гадоў.

Першая ўсебеларуская партыйная нарада па пытаннях мастацтва (1931 г.) мела пагромны характар, а многія выступоўцы зводзілі асабістыя рахункі са сваімі калегамі. Напрыклад, акцёры БДТ-2 крытыкавалі работу дырэктара тэатра М. Красінскага, які ўжо год знаходзіўся ў зняволенні. Акцёр і тэатральны дзеяч У. Стэльмах “накінуўся” на тэатры рабочай моладзі. Письменнік і літаратуразнавец В. Вольскі сцвярджаў, што за перыяд з 1921 па 1928 г. нацдэмы здолелі захапіць у свае рукі беларускі тэатр, спасылаўся на пастаноўкі п’ес “Кастусь Каліноўскі” Е. Міровіча, “Над Нёмнам” М. Грамыкі (ужо арыштаванага), “Вір” І. Левановіча. Незадаволенасць маладога кампазітара І. Любана выклікаў апошні зборнік вядомага беларускага кампазітара і дырыжора В. Яфімава за змяшчэнне ў ім “...польскай мазуркі нахштальт “яшчэ Польска не згінэла”, “...піянерскіх песен, якія з’яўляюцца пахабнымі”, “...з яўрэйскіх песен выбраны нацыянальныя рэчы”, “...ёсць улюбёная песня банды Булаховіча “Ай бары, бары”. Намеснік дырэктара Інстытута літаратуры і мастацтва БАН Я. Ліmanoўскі (у часы нямецкай акупацыі працаваў у мінскім тэатры і сышоў у 1944 г. разам з немцамі), абмовіўшыся, што не мае музычнай адукацыі, папракаў Я. Цікоцкага і М. Аладава за іх музычныя творы. Не абмінулі выступоўцы нават песню “Саўка і Грышка” за тое, што ў ёй ужываюцца словы “Каляды” і “Хрыстос”. На нарадзе ўпершыню прагучала думка пра стварэнне дзяржаўнай арганізацыі, якая б аб’яднала ўсе эстрадныя калектывы з мэтай усталявання над імі ідэалагічнага кантролю.

Партыйнае кіраўніцтва тэатрамі было ў цэнтры абмеркавання на ўсебеларускай партыйнай нарадзе “Аб становішчы і задачах развіцця тэатраў БССР”, якая адбылася ў лістападзе 1932 г. Яе галоўным вынікам было абранне новага курсу на пабудову савецкага пралетарскага тэатра з новым рэпертуарам для новага глядача. Усе тэатры былі павінны ўдзельнічаць у гаспадарчых палітычных кампаніях — калектывізацыі вёскі, авалоданні новай тэхнікай, перавыбарах у саветы, падпісцы на займы ды інш. Не менш уважліва партыйныя ідэолагі сачылі за ўкараненнем тэатрамі новых форм працы, такіх, як канферэнцыі рабочага глядача, дыспуты пра пастаўленыя п’есы, “культвылазкі” на прадпрыемствы. Для павышэння ідэалагічнага ўзроўню тэатральных калектываў уведзіліся прымусовыя палітвучоба, падпіска на СМІ, заняткі ў ваенна-спартыўных гуртках.

Таксама ў 1932 г. адбылася другая ўсебеларуская партыйная нарада па пытаннях мастацтва, дзе была прынята рэзалюцыя “Вынікі і асноўныя задачы развіцця кінематографіі БССР”. У ёй канстатавалася, што кінематограф значна адстае ў колькасным і якасным паказчыках ад патрабаванняў рабочых і калгасных мас. “Ацэньваючы сацыяльна-вынікі кінапрадукцыі Белдзяржкіно на ўзвесь прайшоўшы перыяд часу... неабходна прызнаць, што ў некаторай частцы гэтай прадукцыі (“Лясная быль”, “Хвоі гамоняць”, “Гатэль “Савой”) маюцца элементы паашчрэньня экзотыкі, этнаграфічнай, рамантычна-нацыяналістычнай плыні, падыход да кінематографіі БССР як кінематографіі этнаграфічнай”. Фільмы “Кастусь Каліноўскі”, “Яго правасхадзіцельства”, “Наша Беларусь” крытыкаваліся за паказ “прыроджаных рысаў беларусаў і яўрэяў”. Творчасць Корша і Тарыча была названа творчасцю “папучыкаў”, якія імкнуцца да перабудовы. Гардзін апынуўся ў лагеры буржуазных элементаў. Крытыкаваліся карціны “Песня вясны” (адсутнасць кіруючай ролі партыі), “Суд павінен працягвацца” (дробнабуржуазны суб’ектывізм), “Май калгасні” (левыя загавы), “Асабістае жыццё” (прыстасавальніцтва і чырвоная халтура). Крытыкаваліся сцэнарыі Корша, Язерскага, Дзігана, Вайнштока, Іванова, Гаўроўскага, Уліцкай.

Удзельнікі партнарады па музычным мастацтве, што адбылася ў тым жа годзе, вызначыўшы ў якасці галоўных ворагаў пабудовы сацыялістычнага музычнага мастацтва рускіх шавіністаў на чале з вядомым беларускім і рускім кампазітарам і музычным этнографам Я. Прохаравым (настаўнік М. Аладава) і беларускіх нацыяналістаў (кампазітар У. Тэраўскі), заклікалі да стварэння “Асацыяцыі беларускіх музыкаў”.

Гадавая прадукцыя Белдзяржкінахронікі ў 1930-х гадах — гэта 24 нумары кіначасопіса “За Савецкую Беларусь”, 12 нумароў кіначасопіса “Калгаснік Беларусі”, 12 нумароў кіначасопіса “Быць на варце”, а таксама кінаарысы (“Дзень ударніка”, “Абарона межаў узімку”, “Летні дзень піянера” і інш.). Спецыяльным рашэннем Белдзяржкіно абавязвала рэжысёраў уключаць ва ўсе кіначасопісы сюжэты, прысвечаныя выкананню партыйных пастаноў. Палітызацыя прадукцыі Белдзяржкіно выклікала незадаволенасць насельніцтва, якое пратэставала супраць суммага прапагандысцкага рэпертуару “нагамі”, адмаўляючыся ад наведвання кінасеансаў. Пра гэта сведчыць ліст, атрыманы гомельскім аддзяленнем Белдзяржкіно ад загадчыка культсектара Юравіцкай прамкааперацыі Мазырскага раёна Кузняцова. “Па даручэнні мас” ён пісаў: “Кіно фільмы, якія выдасялаеце ў мястэчка Юравічы, як “Зямля пайшла”, “Алкаголь” і інш., хаця яны і навуковыя, але яны не падыходзяць для нашай аўдыторыі. І пагэтам, сярод нашых сябраў арцелі ўпала цікавасць да наведвання кіно. Даходзіць да таго, што кіно фільмы прапускаюцца пры пустой зале. Мы просім



Бел. Дзярж. Музей з яго “дасягненнямі” у час кіраўніцтва нац. дэмамі: дарагія сэрцу нацдэмократа атрыбуты беларускай самабытнасці: печ, кросна, узорны рушнік і саматужныя вырабы. Яўрэйскі аддзел з сьвятынямі, падсвечнікамі і іншым. Заканчываецца гэты журнал такой сымболікай: Фруганы. Чорныя вораны стаяць кружачца, дзеўбят, рвут кускамі якое-та цела. Вельмі падазроная сымболіка. Як гэты журнал папаў у кіно? Ён да гэтага часу быў у такіх гарадох як Бабруйск, Гомель, Асіповічы і інш. Паспарт, па словам Заг.



вас прысылаць не агітацыйныя карціны, але замежныя камедыі і трагедыі. У іншым выпадку адмаўляемца выконваць дамову”. Цалкам натуральнае імкненне людзей да забаўляльнага кінажанру было расцэнена як ідэалагічная дыверсія. Гомельскае аддзяленне Белдзяржкіно перадала ліст з Юравіч у рэчыцкі райкам партыі, намаганні якога Кузняцоў быў выключаны з арцелі як “сын кулака і п’яніца”. У аддзел культуры і прапаганды ЦК КП(б)Б паступіў ліст ад слухача райкама партыі: “У Слуцку 10, 11-га сьнежня ў кіно “Зорка” дэманстравалася кіно-карціна і як дадатак да яе журнал-хроніка № 20. Зьмест гэтага журналу-хронікі наступны: пасля паказу ўрачыстасці сьвяткавання 10-годзьдзя БССР у Маскве, дзе была беларуская дэлегацыя, дэманстравалася Акадэмія Навук БССР. Перад глядачом праходзіць Ігнатоўскі, Некрашэвіч, Ластоўскі, Бялуга і інш. Потым камісія навуковай мовы, дырэктар інстытуту навуковай мовы Лёсік, старшыня камісіі па складаньню слоўніка Шыпіла. Далей дэманстравалася

кіно, асобна на кіно-журнал не даецца. Выдаецца паспарт на ту карціну пасля якой ён дэманструецца...”. Падобныя лісты партыйныя і ўрадавыя органы рэгулярна атрымлівалі на працягу 1930-х. У адказ на такія звароты не толькі здымалі з пракату стужкі, але і рэпрэсіравалі супрацоўнікаў Белдзяржкіно.

Спробы адыходу ад звыклых стэрэатыпаў фільмаў агітацыйна-прапагандысцкага зместу адразу ж выклікалі негатывную рэакцыю цензуры. Так было з гісторыка-рэвалюцыйным фільмам “Першы ўзвод”, знятым У. Корш-Сабліным у 1932 г., і карцінай пра сучаснасць “Двойчы народжаны” (рэж. Э. Аршанскі, 1933 г.). Не ўбачылі шырокага экрану фільмы “Хамелеон” (рэжысёр-дэбютант А. Леўшын, сатырычная камедыя, 1930 г.), “Інжынер Гоф” (рэж. Б. Шпіс і Р. Мільман, 1935). Фільм “Салавей” паводле вядомай апошэсці Зм. Бядулі (рэж. Э. Аршанскі, 1937 г.), — адзіная экранізацыя твора беларускай літаратуры — у 1930-я гады, быў забаронены загадам Дзяржаўнага ўпраў-

лення кінематографіі СССР і толькі пасля шматкратных зваротаў Белдзяржкіно быў дазволена да паказу выключна ў беларускім рэспубліканскім кінапракаце. У 1939 г. АПА ЦК КП(б)Б з-за эпізода, дзе герайна крыўдзіць героя-стаханавца, уключыла ў катэгорыю “нерэкамендваных да прагляду” фільм У. Корш-Сабліна “Маё каханне”. Партыйныя ідэолагі не спынілі тое, што да гэтага часу фільм набыў надзвычайную папулярнасць у СССР, а яго ардэнаносны рэжысёр, лаўрэат Сталінскай прэміі з’яўляўся тады мастацкім кіраўніком беларускай кінастудыі. У 1930-я гг. шэраг беларускіх кінакарцін быў фізічна знішчаны. Так, не ўратавала імя заснавальніка беларускага кінематографа Ю. Тарыча ад гэткага лёсу яго фільм пра дэзерціра Чырвонай Арміі “Уцекачы” (1932).

17 верасня 1936 г. ЦК КП(б)Б і СНК БССР прынялі пастанову “Аб рабоце Белдзяржкіно і кіна-студыі “Савецкая Беларусь” у Ленінградзе”. У гэтай пастанове рэзка крытыкавалася кіраўніцтва беларускага кіно за адсутнасць карцін на актуальную палітычную тэматыку на беларускім матэрыяле, кадравую і фінансавую палітыку. Канстатаваліся факты засмечанасці Белдзяржкіно “класавы-чужымі, кансерватыўнымі і рвачаскімі элементамі рэжысёрскага і акторскага складу”. У выніку ў наступным годзе як былога члена БУНДа, які “...прыкармліваў нацыяналіфашыстаў Чарота, Зарэцкага, Гартнага, Дудара, Вольнагу і інш.” знялі з пасады дырэктара Белдзяржкіно А. Галкіна (яму прыгадалі таксама тыражаванне і пракац фільма “Дняпро ў агні”, прызнанага на грамадскім праглядзе шкодным), а таксама некаторых іншых кіраўнічых супрацоўнікаў. У 1937-м быў расстраляны малады рэжысёр, адзін з аўтараў “Палескіх рабінзонаў” І. Бахар. Былі арыштаваныя і выкінутыя з кіно пісьменнікі і грамадскія дзеячы Я. Дыла, Р. Кобец і А. Александровіч.

Крытыка на адрас кіраўніцтва кінастудыі ізноў прагучала ў спецыяльнай пастанове бюро ЦК КП(б)Б, прынятай 21 жніўня 1938 г. У гэты час усе тэматычныя планы кінастудыі “Савецкая Беларусь” ужо разглядаліся і зацвярджаліся на бюро ЦК. У якасці прыярытэтных для сцэнарыстаў тэм былі вызначаны: перамога лінінска-сталінскай нацыянальнай палітыкі, герояка сацыялістычнага будаўніцтва, памежнае становішча БССР, роля Сталіна ў станаўленні беларускай дзяржаўнасці.

На здымках: кадры з фільмаў “Салавей” (Сымон — П. Масоха); “Дняпро ў агні” (злева У. Крыловіч у ролі Нічытара).

Рэканструкцыя адносін

Уладзімір Караткевіч і Ніна Молева. Гульня з каханнем

Дзяніс МАРЦІНОВІЧ

Іх шчасце было нядоўгім. “Сутрэліся перад самым ад’ездам. <...>. Шляхі абаіх ужо з заўтрашняга дня, і на цэлых паўтара месяца, разыходзіліся. Яго чакалі снягі, сум і ўтрапёная праца, сапраўдны бой, у якім ён павінен будзе выйграць яе, ды яшчэ страшэнная трывога за тое, небяспечнае, што яе чакала. Ён верыў у лепшае, але задушыць гэтую трывогу не мог” (“Леаніды не вернуцца да Зямлі”). “Дело решится окончательно в феврале”, — пісаў Караткевіч Ю. Гальперыну 21 снежня 1959 года.

У рамане Грынкевіч пачаў працу без адпачынку. “Андрэй уставаў у шэсць гадзін раніцы, калі ў гарадку гарэлі толькі рэдкія агні і ранішні снег вішчаў пад лыжамі. З адхону на дняпроўскі лёд, потым на стромы адхон процілеглага берага. Праз дзесяць хвілін ужо не хочацца спаць, знікае некуды свінцовы цяжар стомы. Лыжы бягуць па зарэчных палях, перасякаючы ваўчыныя сляды і хітрыя зайцавыя петлі.

Вялікі круг на поўнай хуткасці. Потым імгэнны, як падзенне, палёт дном яра, — мільгаюць хмызы над галавой. Можна спыніцца на хвіліну і ўмыцца пякуча-мяккай вадой з палонкі. Але толькі на хвіліну. Не больш.

Мезанін. Снеданне з моцнай кавы... Звычайна першыя радкі даюцца цяжка, быццам цябе ўвесь дзень напярэдадні білі па галаве ваякамі ад кананых... Прымуць сябе. Сілком... І вось ужо цябе ўладна ўзяло ў рукі нейкае адчайнадушнае захапленне працай, калі ішчада працягнуць руку за папярсоай, калі ўспрымаеш як катастрофу тое, што ў ручцы скончылася чарніла. Хістайся, снягір за акном — ты не той, якога мы бачылі, і мне няма да цябе справы... Ляці лепей да тых беларускіх паэтаў, якія параўноўваюць цябе з яблыксам. Работы хопіць, бо гэтым свежым параўнаннем дорыць няшчаснага чытача кожны другі... Падаюць са стала лісты: адзін... другі... трэці... І потым, у гадзіну ночы, вячэра і зноў лыжы: не больш чым на трыццаць хвілін. Гэта каб спаць. Яму вельмі трэба спаць. Заўтра зноў дзень працы”.

А вось што пісаў У. Караткевіч пра свой лад жыцця самой Н. Молевой 2 студзеня 1960 года: “Сел работат і работаю как чёрт, часов по двенадцать в день. Работал бы и больше, но тогда работа выходит, я знаю. Больше ничего не делаю. Только утром на час на лыжах. Бегу через Днепр, ухожу в поля или в ближний поредевший лес. Спортсмены за мой бег и гроша не дали бы, но ведь главное не в красоте, а в выносливости”.

Навошта ён так знясільваў сябе? З аднаго боку — каб не думаць увесь час пра каханую. Але, з другога, была яшчэ адна прычына. “Уж лучше драться, чем помираться — в этом я убеждён, — пісаў Караткевіч Гальперыну 21 снежня 1959 года. — А то, что неплохой боец — узнают все. Очередные задачи таковы: к лету нужно заработать двести тысяч. Многовато? Попробуем. Еду в Оршу, шлифую сценарий и посылаю его на конкурс. Делаю две пьесы. Напрягу все силы — только бы не надорваться. Пить и гулять бросил, на счету каждая минута. Ты знаешь, я никогда не брался за этим, но раз нужно, так нужно.

Даследаванне прысвечана ўзаемаадносін У. Караткевіча і Н. Молевой, якая выкладала ў пісьменніка гісторыю мастацтваў на Вышэйшых літаратурных курсах у Маскве. Артыкул пабудаваны на параўнанні творчасці Караткевіча (вершы і паэмы, раман “Леаніды не вернуцца да Зямлі”, у якім героі дзейнічаюць пад імёнамі Андрэя Грынкевіча і Ірыны Горавай) і перапіскі пісьменніка з Н. Молевой, Я. Брылём і Ю. Гальперыным (урыўкі ліставання з апошнім друкуюцца ўпершыню). Літаратурны фрагмент у рамане па магчымасці суадносіцца з цытатай эпістальнай спадчыны. Дадзеная праца з’яўляецца рэканструкцыяй, аўтарскай версіяй узаемаадносін паміж У. Караткевічам і Н. Молевой.



Зачем мне это? Куплю в пригороде Москвы домик и машину, чтоб она могла ездить на работу (сейчас у них прекрасная квартира в районе площади Маяковского). Она не пошла бы на это, если б знала, но моя гордость никогда не позволит мне, чтобы она стала хуже жить” (БДАМЛМ. Ф. 56. Воп. 2. Спр. 14. Л. 38-39).

За гэты час ён напісаў Ніне Міхайлаўне некалькі пранізлівых лістоў. “Чатыры лісты...”, — кажа Грынкевіч у рамане свайму сябру Янісу. Што ў рэальнасці? Нам вядомыя лісты ад 2, 7 і 16 студзеня. Мажліва, існаваў яшчэ адзін. Але ці так гэта прыныцпова?

“Зачем я себе, если вас нет рядом? Зачем мне руки, если я не могу обнять вас, глаза, если я не могу смотреть ими в ваши глаза, стихи, если я не могу писать о вас и для вас.

Вы моя первая, которой не было, вы моя самая всеильная и последняя.

Понимаете, мы вечны. Может быть, я искал вас пятьсот лет назад и вы скрылись от меня. Но я всё равно, всё равно вас найду. Мне уже не стыдно и не страшно ни людей, ни земли, ни слов — разве не всё равно?

Милая моя, мой хохлик с фонариком, моя глазастая синяя пролеска, птица-синица, добрый озонёк в метель, пушистый мой заяц — дайте уж мне сказать то, что не смог сказать в глаза. Ваши голубые руки — целую их. Не могу без них”.

Дык вось, працягнем фразу Андрэя ў рамане: “Чатыры лісты і ні на

адзін няма адказу”. 8 лютага 1960 года Караткевіч піша Гальперыну з Оршы:

“Ф-фу-у! Как гора с плеч свалилась. Сделал, наконец-то, большую часть работы и только что вернулся из Минска, где бегал по редакции.<...> Пьесу отдал Макаёнку на прочтение, ему же один киносценарий.<...> Второй Галка (жонка сябра Караткевіча — Валяціна Краўца. — Д. М.) отнесёт на тайный конкурс.<...> Кроме того отдал в “Польмя” поэмку и два рассказа, в “Малодосць” кое-какие стихи, на телевидение кое-какие стихи и т.д.<...> И всё это, кажется, зря. За месяц — ни слова от неё. Печально. Но что же сделаешь. Не прикажешь ведь” (БДАМЛМ. Ф. 56. Воп. 2. Спр. 15. Л. 1-2).

У лютым Караткевіч вярнуўся ў Маскву. Ці дапамагло Н. Молевой лячэнне за мяжой? У рамане пра гэта паведамляецца наступнае: “Нічога не змянілася. Аперацыю палічылі немагчымай”. Што адбылася ў рэальным жыцці?

29 лютага 1960 года Уладзімір Сямёнавіч пісаў Янку Брылю з Масквы: “На вакацыях я паміраў кожны дзень: яна была ў Вене, у клініцы. І там адмовіліся. А стан усё пагаршаецца. І вось прыгожы, поўны сіл чалавек, чалавек вялікае душы і мужнасці, адна з самых разумных жанчын, якіх я сутракаў, гіне. Як апошняе — вырашылі зрабіць аперацыю тут, — нейкія звышмоцныя магніты. І шансаў на поспех — адзін з сотні.<...>

Узяць бы яе сілай з гэтай хлусні, з гэтага вялікага, абыякавага да чалавечай пясчынкі горада.

Нельга. Урачы даглядаюць. І так некалькі месяцаў. Там хірургічны скальпель. І так, як зараз, я не магу бачыць яе калі захачу, хоць бы адчуваць подых за сцяною, — так, я не магу стаяць каля клінікі, пытацца пра яе, насіць ёй кветкі. Гэта будзе другі ўсё рабіць. Проста так, як спакойны абыякавы муж. Без асаблівага болю сардэчнага”.

Пасля вяртання з-за мяжы адносін паміж закаханымі істотна змяніліся.

“Ты ведаеш, я зрабіў усё, што мог, — казаў у рамане Андрэй Янісу. — І вось я цябе разоў сустракаўся з ёю, і яна кожны раз пазбягала размовы аб гэтым... Тройчы прызначала спатканне і надманвала, не прыходзіла. А я, здаецца, зусім страціў гонар. Прызначае на цябе. Я чакаю да паловы шостай, потым кажу сабе, што пераблытаў, пэўна, і спатканне ў шэсць. Чакаю да паловы сёмай і даю сябе ўмовіць, што, можа, у сем.<...> І так было потым усе тры тыдні”. А потым “ён раптам зразумеў, што яна ніколі не будзе з ім. І адначасова ўцячы ад яе ён не можа, а без яе няма жыцця. Значыць, няма чаго супраціўляцца. Жыццё абрыдзела, жыццё не дало ічасця — на што тады ўсё”.

Грынкевіч задумаўся пра самазабойства. Але ў апошні момант яму ў рукі трапіў ліст ад сябра з Мінска Якуба Каптура: “...Мне цяжка гаварыць аб гэтым... Палічы сабе ты мяне бурклівым дзядзькам, палічы нават паішляком, але, слухаючы твае словы, я міжвольна думаю: колькі харошых, мілых, цудоўных, юных, разумных істот марыць недзе сустрацца з такім чалавекам, як ты, дарагі мой дзівак, паэт, сумленны чалавек!” Менавіта ліст, а таксама перажыванні сябра Яніса выратавалі Грынкевіча ад паспешлівага ўчынку.

Сёння вядома, што за псеўданімам Якуб Каптур хаваўся Янка Брыль. Больш таго, 8 сакавіка ён напісаў Караткевічу ліст, які з невялікімі скарачэннямі быў устаўлены ў раман!

16 сакавіка 1960 года Уладзімір Сямёнавіч зноў пісаў Брылю ў Мінск: “Разумееш, з астатнімі мне сумна і нудна. Я і спрабаваў клінікам выбываць — не атрымоўваецца. Пуста. Заўсёды тыя самыя, — з невялікімі варыяцыямі, — прыёмы флірта і тэмы для размовы. Я прайшоў той час, калі дастаткова цалавацца ў парку і ляжаць поруч (хоць, вядома, гэта добрыя рэчы). Мне патрэбны друг, на якога я спадыяваўся б як на самога сябе і нават больш, друг разумны, друг, які можа ўсё зразумець і не будзе патрабаваць лейцаў. Які верыць мне да канца і якому я сам веру.<...>

Не скажу пра старэйшых жанчын, але з маладых гэта адзіная, з якой мне лёгка. Нам ніколі не бывае сумна, калі мы разам, у нас заўсёды ёсць што сказаць аднаму. Нам добра нават маўчаць, думаючы аб адным”.

Між тым гульня з боку Ірыны Горавай працягвалася. “Або будзьце з ім, або пакіньце тлуміць чалавеку галаву”, — казаў ёй у рамане Вайвадс. У рэальнасці 20 красавіка 1960 года Караткевіч пісаў Гальперыну: “В Москве тихие, ясные и прохладные вечера. И очень мне в этой Москве грустно на сердце. Потому что не ладится, в общем, существование то. С Ниной чепуха и заваруха. И, кажется, я скоро возьму и женюсь на просвирне или на вдове церковного старосты” (БДАМЛМ. Ф. 56. Воп. 2. Спр. 15. Л. 4 адв.).

Як адбываліся падзеі ў “Леанідах...” далей? “У адзін з першых дзён мая, калі нават Чыстыя Пруды расквітнелі зялёным колерам жыцця, калі нават мёртвыя дошкі рэдкіх драўляных платоў укрывіліся пасля дажджу аксамітным налётам і калі ён сказаў ёй: “так альбо не”, — яна адказала з ледзянымі вачыма:

— Выявіце раней свой шлях, а потым скажыце мне.<...>

— Досыць гуляць у хованкі. Трэба, каб трэці ведаў усё. Застанецца вы з ім альбо не — хай вырашаюць гэтыя дні. Бо я больш не магу”. У той вечар на размову да Грынкевіча прыйшоў муж Горавай Міхаіл. “Уначы плыве напярсоны дым, // Я сам-насам з кяліхам віна. // У мяне размова мужчынская з тым, // Каго кахае яна”, — напісаў Караткевіч у паэме “Плошча Маякоўскага”. Сустрэча, зразумела, закончылася нічым.

“Прайшоў і амаль увесь май, як праходзіць усё добрае на свеце. Пару разоў Андрэй ездзіў у Мінск. У яго адносін з Ірынай нічога не змянілася. Цяпер яна не мучыла яго, але ўсяляк пазбягала.<...> Гэта станавілася няспраўна. Андрэй ужо не мог ні есці, ні спаць. Горш за ўсё, што ён разумее прычыну гэтага, але не мог не кахаць. Розум не меў ніякага дачынення да ўсяго, што з ім, Андрэем, адбылася”, — так расказваецца пра падзеі ў “Леанідах...”.

“...У канцы мая, — працягвае аўтар рамана, — вялікая група хлопцаў і дзяўчат разам з Горавай і Галінай Іванунай (завучам літаратурных курсаў. — Д. М.) паехала на некалькі дзён у Ленінград. Гэта было нешта накітават развітальнага падарожжа. У чэрвені большасць з іх павінна была назаўсёды раз’ехацца па сваіх гарадах, пакінуўшы Маскву і адзін аднаго. Таму нават у веснясіці прысутнічаў нейкі сум. І толькі Грынкевіч ехаў на поўнач радасны, бы ў вясельнае падарожжа. Быць з Ірынай у адным вагоне, жыць у адной гасцініцы, цэлы тыдзень быць з ёю...

І ён <...> ведаў: усе гэтыя дні яна аддасць толькі яму, толькі для яго. Усе. Цалкам. У гэтым быў нейкі горкі гонар, які даваў яму сілы жыць. Ірына сапраўды ўсё аддавала яму: кожны позірк, кожны рух, кожнае слова.<...> Дзесяць дзён здаваліся вечнасцю. Дзесяць дзён прайшлі. За два дні да тэрміну яна атрымала выклік з Масквы”.

Неўзабаве пасля вандроўкі ў Ленінград адбылася вырашальная сустрэча.

Уладзімір БАЦКАЛЕВІЧ

Родная мова — сімвал яднання нацыі

Міжнародны дзень роднай мовы быў абвешчаны Генеральнай канферэнцыяй ЮНЕСКА ў 1999 годзе, з 2000-га ён шырока адзначаецца сусветнай грамадскасцю. Яго мэта — захаванне і развіццё знікаючых моў, абарона моўнай разнастайнасці, якая з'яўляецца велізарным здабыткам духоўнай спадчыны чалавецтва. Напярэдадні Міжнароднага дня роднай мовы ў грамадскім прэс-цэнтры Дома прэсы адбылося пасяджэнне “круглага стала”, дзе гаворка ішла пра сённяшні стан існавання і развіцця беларускай мовы.

вае асобныя мерапрыемствы папулярызаванай роднай мовы.

Так, нас могуць папракнуць, што не ўсе ўстановы культуры шырока выкарыстоўваюць беларускую мову. Сапраўды, праблема ёсць, яна мае і рэгіянальны характар. Але мы заўсёды паўтаралі і паўтараем, што беларуская мова павінна жыць у рэпертуарах прафесійных і аматарскіх калектываў, гучаць на міжнародных фестывалях, конкурсах і гэтак далей. Бадай, многім знаёмы фестываль “Звіняць цымбалы і гармонік”. Дык вось, уся рэкламная і даведная прадукцыя, правядзенне, рэжысёрскія і сцэнаграфічныя матэрыялы рыхтуюцца на беларускай мове. Мы гэтым са-

ў беларускамоўных установах адукацыі. І ў аднолькавай колькасці гадзін: 5-я — 6-я класы па 3 гадзіны, 7-я — 9-я — па 2 гадзіны. У старэйшых, 10-х — 11-х, як з беларускай, так і з рускай мовай навучанне вучэбныя планы адводзяць 1,5 гадзіны ў тыдзень на ўрокі па мове. Многа гэта ці мала? Любы прадметнік, ці то фізік, ці то матэматык, скажа, што мала. Але калі ўлічыць тую сітуацыю, што ў старэйшых класах не так даўно ні рускай, ні беларускай мовы не было, калі ўлічыць, што да 2008 года была адна гадзіна на рускую і беларускую мовы, то паўтары гадзіны — гэта лепш...

Галоўны дырэктар Першага нацыянальнага канала

мушаюць іх адказваць не на сваёй мове.

— А я хацеў бы шырэйшаі моўнай прасторы на тэлебачанні, — не ўтрымаўся **Уладзімір КАРЫЗНА**, паэт, лаўрэат Дзяржаўнай прэміі Рэспублікі Беларусь. — Асабліва ў плане папулярызаванай беларускай народнай песні. Няма капэльнага выканання. Што, нельга ўключыць у праграмы каналаў выступленні некалі славутага калектыва Рыгора Шырмы? Перад Валянцінай Пархоменкай Амерыка становіцца на калені, а ў нас пра яе забываюцца. Не, родныя песні, іх слынных выканаўцаў трэба вярнуць з нябыту.

Аляксандр ЛУКАШАНЕЦ: — Хачу адзначыць, што бе-



Фота Уладзіміра Нікалайчыка

мым прыцягваем увагу сваіх гасцей да таго, што карыстаемся вельмі прыгожай мовай.

Мы — прадстаўнікі інтэлігенцыі, на нас ляжыць высокая адказнасць за захаванне, падтрымку і распаўсюджванне нашай мовы. Безумоўна, такая ж адказнасць ляжыць сёння і на сферы адукацыі. Я асабіста лічу, што беларуская мова там павінна выкарыстоўвацца больш шырока.

— Беларуская мова, як і руская, уведзена ў школьныя праграмы з першага класа, — патлумачыла **Ганна ВАЛОЧКА**, загадчыца лабараторыі гуманітарнай адукацыі **Нацыянальнага інстытута адукацыі, доктар педагогічных навук.** — У 2-х, 3-х, 4-х класах колькасць гадзін размяркоўвалася ў залежнасці ад мовы навучання. Калі мова навучання руская, то тады на ўрокі рускай мовы ідзе 3 гадзіны на тыдзень, а беларускай — 2 гадзіны. І наадварот, калі мова навучання беларуская, то ўрокі беларускай — 3 гадзіны і 2 гадзіны рускай мовы на тыдзень. Такая сітуацыя ў залежнасці ад мовы навучання была. І далей, з 2008 года, ужо беларуская і руская мовы вывучаюцца ў аднолькавай колькасці, што ў рускамоўных, што

беларускага радыё **Антон ВАСЮКЕВІЧ** расказаў, што ўжо 85 гадоў кругласутачна на радыё гучыць беларуская мова. Апошнім часам госці радыёэфіра, у тым ліку дзяржаўныя служачыя, эканамісты, эксперты спрабуюць выкарыстоўваць яе ў сваіх камментарых. Вельмі прыемна, што калегі з Еўрапейскага вярхоўнага саюза ведаюць меладычнасць беларускай мовы: мы накіроўваем ім перадачы падчас абмену вопытам, удзелу ў міжнародных конкурсах і фестывалях.

— Варта дадаць, што ў слухачоў англамоўных перадач ёсць магчымасць вывучаць беларускую мову, — падкрэсліў **дырэктар радыёстанцыі “Беларусь” Навум ГАЛЬПЯРОВІЧ.** — Гэтыя ўрокі скачваюць, і не толькі сем’і эмігрантаў, але і людзі, якія проста хочучь ведаць мову і гаварыць па-беларуску. Такія ж перадачы створаны на нямецкай і польскай мовах.

Карыстаючыся выпадкам, хачу зрабіць папрок кіраўніцтву Інстытута журналістыкі. Некаторыя яго выпускнікі слаба валодаюць беларускай мовай. Часта пытанні сваім суразмоўцам у эфіры задаюць па-руску і, такім чынам, вы-

ларускамоўны асяродак не вычэрпваецца толькі літаратурнай мовай. Існуе шэраг іншых разнавіднасцей: народныя гаворкі, элементы сацыяльных дыялектаў, “тарашкевіца”, “трасянка”. Але ёсць тыя сферы, дзе павінна выкарыстоўвацца толькі беларуская літаратурная мова, — сфера школьнага навучання, афіцыйныя сферы ўжытку, СМІ.

На маю думку, наша мова павінна перастаць быць фактарам канфрантацыі грамадства. Па моўнай прыкмеце і па адносінах да той ці іншай разнавіднасці мовы беларускае грамадства не павінна проціпастаўляцца. Беларуская мова павінна стаць адным з найбольш важных фактараў яднання нацыі, стаць яе сімвалам. З беларускай мовы, з тых ці іншых яе разнавіднасцей павінны быць зняты любыя палітычныя і ідэалагічныя ярлыкі.

Нават існуючае заканадаўства, калі яго, безумоўна, выконваць, дае вялікія магчымасці для рэальнага пашырэння беларускай мовы ва ўсіх сферах ужытку. Справа не ў законах, а ў канкрэтных мерапрыемствах па яе пашырэнні — яны ўжо, як вы пачулі, даюць свае вынікі.



Пераадолець час

Жана ЛАШКЕВІЧ

21 лютага памёр рэжысёр Рьд Таліпаў. Тры гады таму ён святкаваў сваё шасцідзесяцігоддзе. Традыцыйна яму жадалі доўгіх гадоў жыцця. Прафесійна — спектакляў. “Я шчаслівы, што я тэатральны рэжысёр, — адказаў Рьд. — Гэтая прафесія дорыць бессмяротнасць...”

Наш “ЛіМ” быў ці не першай газетай, дзе ў мінулым стагоддзі пры канцы васьмідзясятых з’явіліся водгукі на яго спектаклі — і першыя мінскія, і далёкія замежныя (у Германіі, Аўстрыі, Польшчы), і шматлікія ў абласных тэатрах. Ва ўсіх.

Здаралася, ён апантана рыхтаваў да выпуску спектакль, а мусіў дбаць пра наступны, не маючы як адмовіць чарговаму просьбіту. Над усімі мастацтвамі ставіў музыку. Марыў увасобіць класічную оперу. Адметна займаўся сцэнаграфіяй (“лепшым сцэнографам” быў названы на адным з фестываляў). Марыў зняць кіно паводле класічнай рускай п’есы. Больш як сур’ёзна ставіўся да знакамітай камедыйнай рэплікі “я смяюся, бо слёз ужо няма”: у Беларусі ўлюбёным жанрам рэжысёра зрабілася трагікамедыя...

Рьд Таліпаў з’явіўся ў Мінску ў 1980-х пасля заканчэння ГПІСа, патрапіў стварыць студыю “На плошчы Перамогі” з адметным складам удзельнікаў (потым выкладаў і ў Беларускай дзяржаўнай акадэміі мастацтваў), а на пачатку дзевянацятых яму пашэнціла змяніць адрас і агайбавацца ў вялікім падвале (пад ГУМам). Жартавалі, што “плошча Перамогі” пайшла ў заклад... тэатральных падвалінаў. Калі агульнымі словамі — падвалінаў інтэлектуальнай драмы і новай эстэтыкі, авангарду і псіхалагічнага рэалізму, спавядання адметнай рэжысёрскай школы, якую ў свеце называюць рускай. “Вядома, — казаў Таліпаў, — прафесія магла б і без мяне абысціся. А вось я без яе не магу. Прастораю мы навучыліся валодаць, а вось як пераадолець час? Мастацтва, мне здаецца, нарадзілася менавіта як жаданне спыніць час. Больш пэўна пасоўвацца ў часе”. Студыйныя спектаклі Таліпава пасоўвалі мастацкі час Беларусі нароўні з нацыянальнымі і акадэмічнымі тэатрамі, так, што ў хуткім часе прозвішча рэжысёра з’явілася на акадэмічных афішах, а ў 2009 годзе ён ўзначаліў Нацыянальны акадэмічны драматычны тэатр імя Якуба Коласа.

“Мяне вабяць жыцьёвыя людзі з жывымі перажываннямі”, — удакладняў Таліпаў. І ставіў “Стрыптыз” С. Мрожака, “Картагэку” Т. Ружэвіча, “Яму” А. Купрына, “Кантрабас” П. Зюскінда, “Вечнага Фаму” Ф. Дастаеўскага, “Пяць вечароў” А. Валодзіна, “Іванова” і “Чайку” А. Чэхава, “Кацярыну Іванаўну” Л. Андрэева, “Ташчану” Н. Пушкінай, “Караля Ліра” У. Шэкспіра, “Месяц на вёсцы” І. Тургенева, “Камедыянта” А. Асташонка, “Стомленага д’ябла” і “Саламею” С. Кавалёва, “Васу Жалызнаву” М. Горкага, “Мудрацоў” паводле А. Астроўскага... Мастацтва, паводле філосафа, — адзёне для нацыі. Мы без мастацтва яе голыя...” Праз дваццаць гадоў рэжысёра адзначылі спецыяльнай прэміяй Прэзідэнта Беларусі ў галіне тэатральнага мастацтва.

...Пяцігадовага хлопчыка Рьда маці павяла на “Жызэль” у Вялікі тэатр. Танцавала Галіна Уланова. “Памятаю гэтае чароўнае відовішча, — неаднойчы расказаў Таліпаў. — У другім акце Жызэль выходзіць з магілы ўночы і танцуе. Мяне скалануў гэты балет”. Журналісты часам пыталіся: а чым? Аднойчы Таліпаў адказаў, што “бываюць рэчы, мацнейшыя за нас, і гэтыя сітуацыі трэба ўмець пражыць да канца”.

Як вымагае прафесія.

Беларуская дзяржаўная акадэмія мастацтваў смуткуе з прычыны смерці дацэнта кафедры рэжысуры Фларыта Саліхавіча ТАЛІПАВА і выказвае спакуванні яго родным і блізкім.

Ізяслаў КАТЛЯРОЎ

— Уладзімір Леанідавіч, аднойчы вы значылі: “Правінцыя павінна быць адважнай, нават па-добраму дзёрзкай”. Мусіць, гэта ў нейкай ступені можна праілюстраваць і падзеямі вашага жыцця?

— Мабыць, так. Але казаў я, вядома ж, не толькі пра сябе. Правінцыяльнасць, перш за ўсё, духоўнае паняцце. Яна можа прысутнічаць (і прысутнічае, на жаль) у шматлікіх сталічных жыхароў. А можа зусім адсутнічаць (і адсутнічае!) у многіх з тых, хто жыве, здавалася б, у самай што ні ёсць правінцыі. Але для таго, каб такіх людзей было як мага больш, без пэўнай дзёркасці ніяк не абысціся. Гэта асобная тэма размовы, і толькі я хапіла б на ўсё наша інтэрв’ю.

— А калі гаворыць канкрэтна пра вас? Ці дапамагла вам дзёркасць памкненняў?

— Гэта цяпер пачынаеш нешта аналізаваць, задумвацца. А тады проста жыві. Яшчэ хлопчыкам я валодаў характарам лідара. Ён паграбаваў выяўлення. Вось чаму нярэдка ўзначальваў падлеткавыя кампаніі. Мы тады час ад часу канфліктавалі са сваімі аднагодкамі з Шацілака. Але гэта было больш падобнае на калектывны гульні “ў вайну”. Ды і ў школе мяне не адразу разгледзелі... Вядома ж, ніякім прафесарам стаць не марыў. Была дапытлівасць, хацелася ўсё ведаць, разгадаць... І наогул, у маім характары ўжо тады было нешта ад бегуна на доўгі дыстанцыі. Выхоўваў у сабе нейкую няспешнасць усведамлення.

— І усё-такі, калі ўзнікла патрэба ў пэндзі і фарбах?

— Таксама не адразу. Наогул заўважыў, што на нас загадкава ўплывае прастора, у якой жывём. Там, дзе пагорыстая мясцовасць, выяўляецца ў людзях імпульс, нецярплівасць... А там, дзе палі, — ураўнаважанасць, спакой, манатоннасць, асэнсаванасць. Мы, светлагорцы, людзі раўнінныя...

А да палатна і пэндзі пацягнуўся, глядзячы на Уладзіміра Васюка, свайго аднавяскоўца. Ён паступіў у мастацкае вучылішча. Я зайздросціў яму. Разам хадзілі на эцюды. Вырасьціў паспрабаваць акварэльнымі мядовымі фарбамі напісаць эцюд з краявідам, што бачыўся з акна. Ён нечакана па-добраму ўразіў маіх дзедзю і бабулю. А потым — чытанне гістарычных аповедаў падахвоціла да алоўкавых малюнкаў.

Памятаю, прыйшоў да нас у спартыўную залу светлагорскі мастак Уладзімір Юшпых і нібы прысароміў: “Што вы тут кулакамі махаеце?! Студыя мастацкая адкрылася пры Доме культуры энергетыкаў. Прыходзьце маляваць...” Затым было паступленне ў Мінскае мастацкае вучылішча. Конкурс — 15 чалавек на месца. Набіраў вядомы ўжо тады мастак Леанід Шчамялёў. Трэба было намаляваць нацформорт: чайнік і яблыкі. Атрымаўся на “выдатна”. Прынялі. Але да свайго адчування магічнага рэалізму прыйшоў таксама далёка не адразу.

— Ведаю, што рэпрадукцыі вашых карцін з’яўляліся ў папулярных часопісах “Юноства”, “Огонёк”, “Смена”. Адна з карцін, памятаеце, называлася “Старое дрэва”...

— Так, усё гэта было. Але тады я яшчэ толькі прадчуваў у сабе той магічны рэалізм, да якога набліжаўся інтуітыўна. Першым такім набліжэннем стала карціна “Палескі пейзаж”. А творы, узгадаваныя вамі, неўзабаве апынуліся ў Траццякоўскай галерэі, былі перазамоўлены іншымі музеямі.

— Пра стыль і жанравыя асаблівасці вашай творчасці мы яшчэ пагаворым. А цяпер вернемся да біяграфіі. Скончылі вучылішча, адслужылі ў войску, паступілі ў Беларускае дзяржаўнае тэатральна-мастацкае інстытут на аддзяленне манументальна-дэкаратыву мастацтва.

— Так, гэта было прэстыжна: мазаіка, вітраж, роспіс... Новыя для мяне фарбы. А выкладчыкі якія: Вацхчанка, Бараноўскі, Стальмашонак, Раманко... Але і лірычны жывапіс я не пакінуў. Пасля заканчэння інстытута прапанаваў стаць галоўным мастаком у Наваполацку, Светлагорску. Палічыў за лепшае застацца ў штаце камбіната мастацкага фонду Беларусі. Але адчуваў сваю ка-

“Светлагорск — мой бацькоўскі дом”, — кажа прафесар Беларускай дзяржаўнай акадэміі мастацтваў, лаўрэат Дзяржаўнай прэміі Беларусі, заслужаны дзеяч мастацтваў, ганаровы грамадзянін Светлагорска Уладзімір Зінкевіч, з якім гутарым у яго мінскай майстэрні.

Пошукі і знаходкі... сябе

мернасць, а даводзілася выконваць заказы маштабныя... Вось чаму, калі ў 1982 годзе патэлефанаваў Гаўрыла Вацхчанка і прапанаваў стаць выкладчыкам БДАМ, без роздуму пагадзіўся.

— Гэта была рэзкая змена і ў самім ладзе жыцця?

— Так, безумоўна. Трэба было адпавядаць. А для гэтага не толькі спасцігаць таямніцы педагогікі, але і, як гаворыцца, узвышаць сябе над сабой. Адчуванне таго, што ад цябе залежыць творчы лёс іншых, зусім яшчэ маладых людзей, дапамагала і майму мастакоўскаму станаўленню. Трэба было, як казаў калісьці Чэхаў, штодзень “забіваць у сабе раба”.

вельмі важныя для мяне адчуванні...

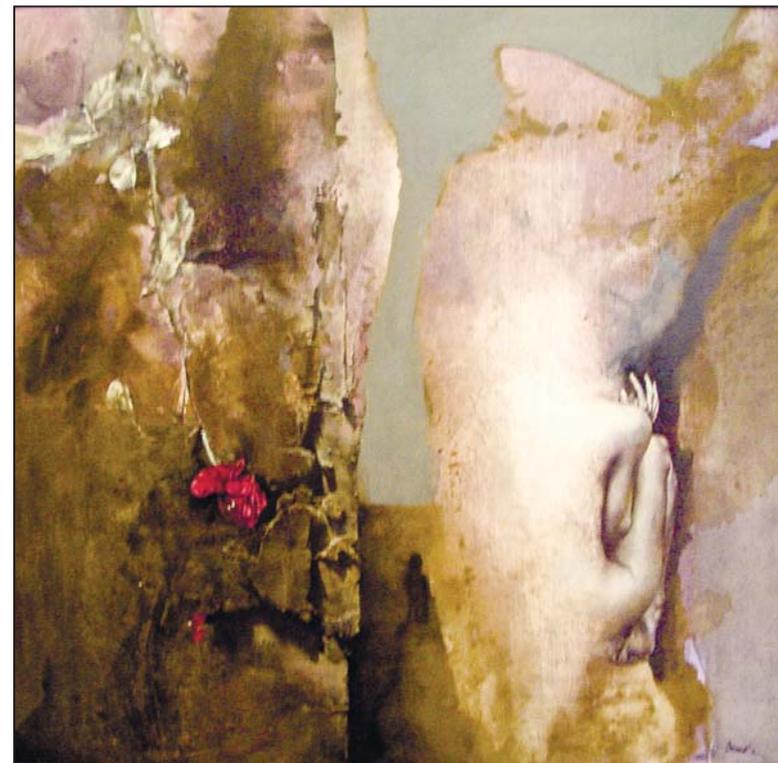
— Вы кажаце, што яшчэ ў пошуку самага сябе. Вы нядаўна адзначылі свой 60-гадовы юбілей. Вас могуць не зразумець...

— Сапраўдны творца павінен сябе шукаць заўсёды.

— Хаця б для таго, каб не згубіць сябе ніколі.

— Менавіта так.

— Вы захоўваеце даўнюю вернасць акрылавым фарбам. Пры гэтым фрагментарнасць вашых карцін загадкава застаецца цэласнай і сюжэтная, і кампазіцыйна. У карцінах з цыкла “Гульня ў хованкі”, ды і ў іншых, уражвае не толькі мастацкая, але і псі-



халагічная дакладнасць напісання рук.

— Акрыл дапамагае мне сваёй мяккай цякучасцю. А фрагментарнасць павінна аб’ядноўвацца агульнай магіяй карціны. Што ж датычыць рук, то яны — больш дакладны і больш выразны вобраз, чым твар. Ды і намаляваць іх не лягчэй. А яшчэ я люблю пісаць віравую хвалістасць адзення, тканіны, нават паветра... Але ва ўсім павінна быць шчырасць, магія...

— Вашы карціны выстаўляліся ў самых прэстыжных музеях Беларусі, у шматлікіх краінах свету, але першая персанальная выстаўка адбылася ўсё-такі ў Светлагорску. Гэта быў май 1996 года.

— Так, я тады вельмі хваляваўся. Вярнуцца ў родныя мясціны са сваімі карцінамі — на гэта трэба было рашыцца. Але ўсё атрымалася выдатна. Потым мне захацелася, каб у светлагорскай галерэі наладзілі свае выстаўкі мае калегі па БДАМ. І яны сталі сябрамі нашага горада.

— Францыя, Італія, Германія, Грэцыя, Аўстрыя, Польшча... Пералік дзяржаў, у якіх бывалі вы з персанальнымі і калектывнымі выстаўкамі, можна значна павялічыць. Ці было адчуванне таго, што спраўдзілася мара дзёрзкага ў сваіх памкненнях хлопчыка са Светлагорска?

— Радасць у мяне заўсёды суседнічае з адказнасцю. Адчуванне таго, што па маіх карцінах будучы меркаваць пра стан беларускага жывапісу, як гаворыцца, перамяшчае акцэнт. І наогул, знаходзячыся за мяжой, яшчэ больш абвострана адчуваю любоў да роднай Беларусі. Ды і Светлагорск бачыцца мне адтуль не толькі памяццю дзяцінства.

— У вас мастакоўская сям’я. Жонка Валянціна Сідарава таксама выкла-

дае ў Акадэміі мастацтваў. Мы знаёмыя з яе творчасцю па персанальнай выстаўцы ў нашай карціннай галерэі, па пранізліва-таленавітым ілюстрацыям да шматлікіх кніг. Сын Аляксандр скончыў навучальную ўстанову, у якой вы выкладаеце, і цяпер — дырэктар Палаца мастацтва. Што значыць для вас такое прафесійнае адзінства?

— Яно яшчэ больш збліжае нас. Мы шмат у чым, а не толькі на бытавым узроўні, аднадумцы: па светаадчуванні, па ўспрыманні прыгажосці, сэнсу жыцця.

— Асабліва шмат жыццёвызначальных падзей адбылося ў вас за апошні час. Другі раз запар вы абраны старшынёй рады Саюза мастакоў, сталі ганаровым акадэмікам Расійскай акадэміі мастацтваў, намеснікам старшын рэспубліканскага Савета па выяўленчым мастацтве пры Міністэрстве культуры Беларусі... Але і геаграфія выставак вашых твораў уражвае.

— Яны паказваліся ў Міжнародным мастацкім салоне Цэнтральнага Дома мастакоў у Маскве, на выстаўцы беларускага жывапісу ў Лондане, Кітаі і Сірыі, у нашым Мірскім замку... Гэта датычыць не толькі мяне. Пашырыліся нашы творчыя стасункі з многімі краінамі. У тым ліку з мастакамі Венгрыі, Літвы, Германіі, Швецыі...

— І усё ж юбілей. Якія думкі і пачуцці выклікае ён у мастака Уладзіміра Зінкевіча?

— Гэта яшчэ адна магчымасць крытычна паставіцца да самога сябе, прад’явіць больш жорсткія патрабаванні. Я яшчэ гэта магчымасць (ці абавязак?) зрабіць творчую справаздачу. Выстаўка ў Пасольстве Чэхіі ў Беларусі ўжо адбылася. Восенню будзе ў новай галерэі “БелАрт”.

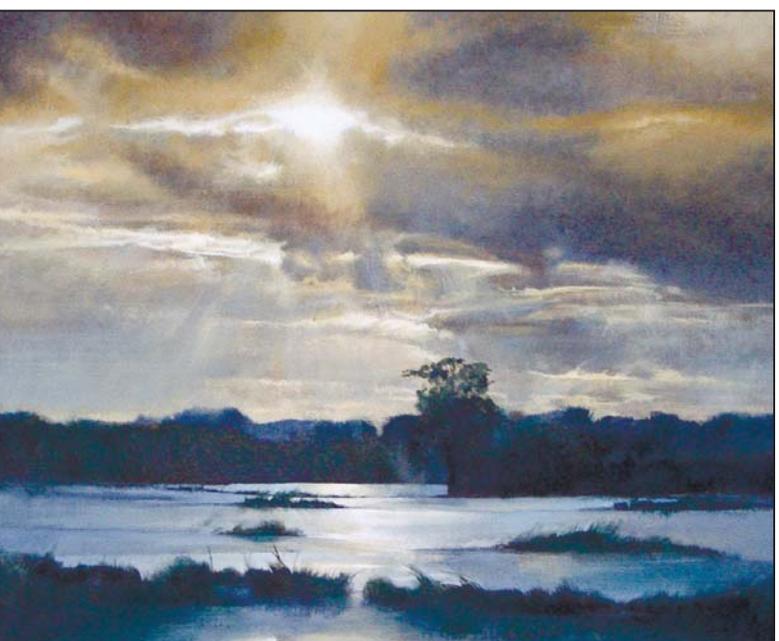
— Дадам, што зараз у Светлагорску праходзіць выстаўка твораў вашых вучняў — лаўрэатаў, стыпендыятаў і дыпламантаў спецыяльнага фонду Прэзідэнта Беларусі па падтрымцы таленавітай моладзі, а ў верасні чакаем вашу персанальную выстаўку ў нашай карціннай галерэі “Традыцыя” імя Германа Пранішнікава.

— Спадзяюся, што так яно і будзе.

— Вы часта бываеце ў Светлагорску. Ці радуе ён вас сваімі зменамі?

— Горад змяняецца да лепшага вельмі прыкметна. Але яшчэ больш уразліва змяняецца яго духоўная атмосфера. Ён проста творыць рэаліі іншага жыцця. І заслуга карціннай галерэі ў гэтым бяспрэчная. Цяпер, калі мне прысвоілі званне ганаровага грамадзяніна Светлагорска, я адчуваю сябе ў сталіцы своеасаблівым паслом гэтага горада. Адказнасць вялікая. І калі быць цалкам шчырым, то трэба сказаць, што цяпер, калі мае бацька і маці спачываюць на светлагорскіх могілках, горад пэўным чынам замяніў мне бацькоў. Я прыязджаю ў яго, як у бацькоўскі дом.

На здымках: творы Уладзіміра Зінкевіча з фонду Светлагорскай карціннай галерэі: “Сіяна”; “Вечар”; “Пяшчота”.



— Уладзімір Леанідавіч, у кожнага мастака ёсць свая звышзадача. У чым яна для вас?

— Знайсці сябе. Сусветнае мастацтва — лабірынт. Не згубіцца ў ім, застацца са сваімі, незапазычанымі эмоцыямі, са сваім каларытам далёка не ўсім удаецца...

— Прафесар, загадчык кафедры, старшынёй рады Беларускага саюза мастакоў, мастак... Хто вы перш за ўсё для сябе?

— Мусіць, паўтаруся: я ўсё яшчэ ў пошуку самога сябе. Мае шэдэўры — наперадзе. Яны будуць з усплёскаў эмоцый, усведамлення сутнасці быцця. Спадзяюся, што гэтыя работы скажуць людзям: “Шукайце ў нас таямніцу сваёй сутнасці!” Мастак стварае не толькі характар, але і вобраз. Вось чаму настолькі дарагі мне цыкл карцін пра старыя рэчы. Кветкі закінутага саду, самотныя сядзібы, прадметы побыту, якія страцілі сваю значнасць... Усё гэта



Ірына МАСЛЯНИЦЫНА

У прыгажосці свае законы

— Займацца крытыкай — справа складаная і няўдзячная. Можна бясконца прыводзіць прыклады таго, як не прызнаныя крытыкам творцы з цягам часу аказваліся геніямі. Дык, можа, прафесійная крытыка непатрэбна наогул? Можа, ацэньваць творы мастака мае права толькі публіка?

— Прафесійны крытык вельмі патрэбны ў сённяшняй мастацкай прасторы. Ён павінен быць, умоўна кажучы, кампетэнтным пасрэднікам між глядачом і мастаком. Хто можа сказаць, што такое традыцыя ў мастацтве, у чым сутнасць рэалізму і якія аргументы ў яго антаганістаў, што такое форма і змест, форма і колер? Якія творы неабходныя сёння грамадству, у чым сутнасць узаемадчынненню мастацтва і рынку і да чаго можа прывесці камерцыялізацыя мастацтва поруч са стратай якасці? Акрамя прафесійнага крытыка — ніхто! Але такіх крытыкаў, здольных даследаваць і данесці да глядача ўсе перапады і метамарфозы творчага космасу, у нас, на жаль, амаль што няма. І гэтым становішчам карыстаюцца дылетанты, якія прысвоілі сабе статус мастацтвазнаўцаў і занялі ўтвораную нішу. Прычым, імі ў літаральным сэнсе запоўненыя старонкі газет і часопісаў, эфірны час тэлебачання і радыё. Сваімі малапісьменнымі выступленнямі яны ўносяць сумятню ў грамадскую думку. Ужо зніклі крытэрыі ацэнкі таго, што такое добра і што пекса. Гледачы, якія прыходзяць на выстаўкі, папросту не разумеюць сітуацыю ў свеце творчасці, не ведаюць, як успрымаць тую ці іншую з’яву. Асабліва гэта датычыць моладзевых шоу-экспазіцый. Урэшце, хто скажа гледачу, чаму, напрыклад, элементарны салонны кіч так падабаецца шароговаму абывацелю? І чаму “Чорны квадрат” Малевіча, гэтая “ідеалагічная ікона” як сімвал найноўшага нефігураўнага мастацтва пачатку ХХ стагоддзя, і сёння выклікае ўсмешкі?

— Мы часта карыстаемся ў размовах словам “прыгажосць”. Але ці не з’яўляецца гэтае паняцце індывідуальным?

— Безумоўна, паняцце “прыгажосць” асабліва індывідуальнае, звязанае з густам, заснаванае на ўласных пачуццях і эмоцыях, меркаваннях навакольных, нават залежыць ад пэўнага настрою, урэшце — ад выхавання, унутранай

Барыс Крэпак — адзін з самых вядомых і паважаных мастацкіх крытыкаў у Беларусі.

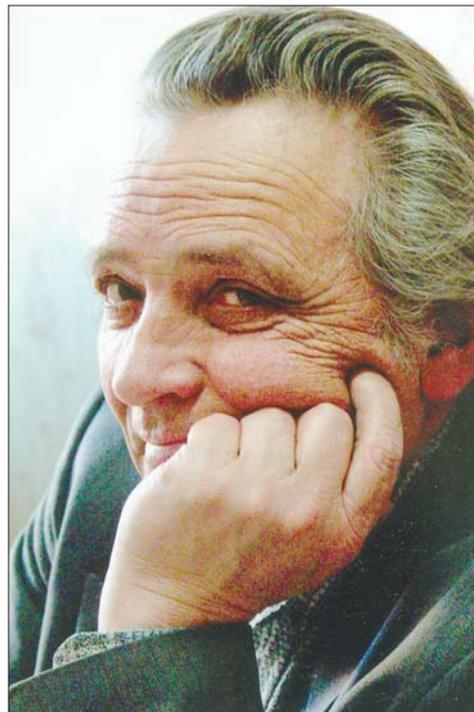
Заслужаны дзеяч мастацтваў, двойчы лаўрэат прэміі “За духоўнае адраджэнне”.

Ён — з плеяды тых самаадданных рыцараў пяра, сэнс жыцця якіх — служэнне вялікай справе папулярызатарства лепшых набыткаў айчыннага мастацтва. Мы размаўляем з Барысам Аляксеевічам пра крытыку і крытыкаў, пра мастакоў і творчасць наогул, пра тое, што сёння больш за ўсё хвалюе людзей мастацтва.

культуры. Прыгажосць як эстэтычная катэгорыя мае свае законы, азначэнні, формулы...

— У савецкі час існавалі цэлыя праграмы далучэння людзей да эстэтычнага свету нават са школьнай лавы. Цяпер складаецца ўражанне, што мастацтва спакваля ператвараецца ў нешта элітарнае, у нешта “не для ўсіх”. Ці добра гэта?

— І ў савецкі час людзей са школьнай лавы не далучалі да выяўленчага мастацтва ў тым аб’ёме, як, скажам, да літаратуры, мовы, гісторыі, фізікі... Школьнікі, ды і студэнты, выходзілі на дрэнных рэпрадукцыях рускіх перасоўнікаў і не лепшых савецкіх “сацрэалістаў”, якія друкаваліся ў падручніках і размяшчаліся ў брыдкіх копіях на вакзалах, у атэлях, кабінетах чыноўнікаў. З таго часу шмат чаго змянілася, з’явіліся цудоўныя альбомы і кнігі, у тым ліку прысвечаныя авангарднай класіцы: Пікаса, Міро, Кандзінскі, Малевіч, Шагал...



— Пэўна, яны неяк паўплывалі на нашу мастацкую моладзь. Бо сёння маладыя беларускія мастакі ў большасці сваёй адмаўляюцца ад перспектывы працаваць у рэалістычным кірунку...

— Знаёмства з творчасцю авангардыстаў унесла ў наша дрымотнае “акадэмічнае” жыццё сумятню і “раздрай”, бо ніхто не быў падрыхтаваны да іх, так скажам, прымання. І, безумоўна, нашы маладыя творцы, якія ўспрынялі новае мастацтва Захаду як найбольш адпаведнае новаму часу, імкнуцца штосьці зрабіць у сённяшняй духоўнай прасторы, бо яны слухна лічаць, што “старое” мастацтва, на якім выходзіліся іх бацькі, аджыло сваё. Хаця многія маладыя мастакі добра працуюць і ў так званым рэалістычным кірунку. Бо ў вышэйшым сэнсе — гэта не столькі метады, колькі мастакоўскі лад мыслення. Проста гэтае паняцце яшчэ ў савецкія часы дэфармавалася, дэвальвіравалася і ператварылася ў нейкі жупел, якім

палохалі “фармалістаў” і ўсялякіх там “левакоў”. А скажыце, хіба старажытныя егіпцяне, грэкі, рымляне — не рэалісты? А Босх, Эль Грэка, імпрэсіяністы? Ды і “Герніка” Пікаса альбо “Разбураны Ратэрдам” Цадкіна, зробленыя зусім не ў “фігураўных” формах, хіба не нясуць больш праўды і ўяўлення пра рэчаіснасць, чым іншыя карціны намалёваныя “як у жыцці”? Тут я вольна скажу. Не трэба нічога “супрацьпастаўляць” — у кожным мастацкім напрамку, у кожнай плыні, у “рэалістычнай” ці “постмадэрнавай”, калі творы зробленыя на прафесійным узроўні, — ёсць свае вартасці. Усё залежыць ад таленту і мастакоўскай сумленнасці...

— Журналісты наогул схільныя да сенсацыйнасці. Словы “культурная падзея” выкарыстоўваюць часта. А вольна скажу, на вашу думку, сталася сапраўднымі культурнымі падзеямі ў мінулым годзе?

— Мяне зацікавіў сацыяльна-культурны праект “Зямля пад белымі крыламі”. Яшчэ было тое цікава, што нашы мастакі ўзялі вельмі актыўны ўдзел ў афармленні знакавых для дзяржавы аб’ектаў, у прыватнасці, замкавага комплексу Мір, павільёна Беларусі на Сусветнай выстаўцы ў Шанхаі...

— Беларусь на сучасным этапе шмат увагі надае развіццю культуры і захаванню спадчыны. Аднаўляем гістарычныя каштоўнасці, рэканструюем тэатры і музеі, абвешчваем творчыя конкурсы для мастакоў, музыкантаў, літаратараў. А што яшчэ мы не робім? Пра што пакуль забыліся?

— Асабіста мяне як мастацкага крытыка вельмі турбуе, што выставачныя залы нашых галерэй і музеяў пустуюць без наведвальнікаў. Для каго ж мы, урэшце, ствараем выстаўкі? А яшчэ трэба вяртаць імёны тых, хто нарадзіўся на зямлі беларускай, але з-за розных прычын у розныя часы пакінуў радзіму і прынёс гонар і славу іншым краінам далёкага і блізкага замежжа. Гэта — і мастакі, і літаратары, і музыканты, і “кіношнікі”, і людзі навукі.

Віктар КАВАЛЁЎ,
фота аўтара

Лясная філасофія жыцця

Як вядома, лес — гэта адно з самых значных багаццяў, шчодры падарунак прыроды ўсяму чалавецтву. Беларуская зямля поўніцца сваімі прыгожымі лясамі, дзе смалісты водар можна піць як цудадзейныя лекі. Да таго ж, Генеральная Асамблея ААН абвясціла 2011 год Міжнародным годам лясоў. Мяркуюцца, што гэта дапаможа павысіць дасведчанасць жыхароў планеты пра значнасць лясных экасістэм, іх абароны і аднаўлення. З гэтай нагоды Нацыянальная бібліятэка Беларусі сумесна з Міжнароднай гільдыяй жывапісцаў у галерэі “Лабірынт” прадстаўляе ўласны культурны праект на лясную тэматыку — Фэстываль пейзажа, — скіраваны на прыцягненне ўвагі грамадскасці да захавання прыроднага багацця краіны.

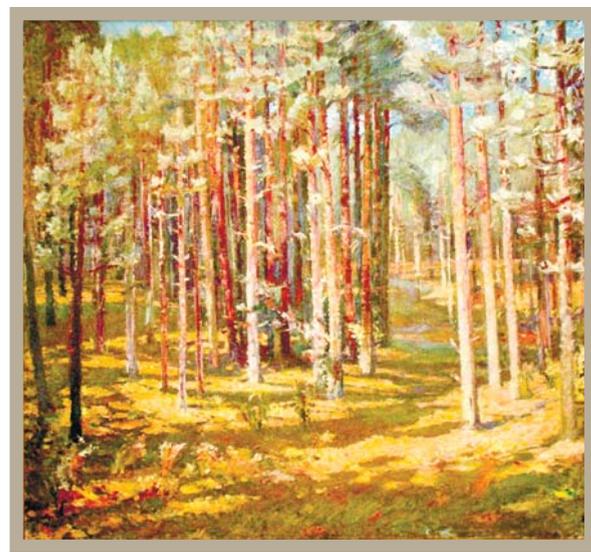


Іван Семістаў “Зімовыя кантрасты”

У экспазіцыі — жывапіс, графіка, фотаздымкі. Сярод аўтараў — Аляксандр Грышкевіч, Алесь Суша, Ягор Батальёнак, Георгій Паплаўскі, Віктар Суглоб, Валерый Вядрэнка, Вадзім Качан...

Куратар праекта, загадчык аддзела галерэйна-выставачнай дзейнасці НББ, старшыня Міжнароднай гільдыі жывапісцаў Фёдар Ястраб зазначыў, што, можа, і не ўсе творы датычаць лясной тэматыкі, бо тут размова ідзе мовай пластыкі, мовай мастацтва пра лес, а больш пра сябе: як мы перажываем, як адчуваем, што думаем, як уяўляем лес. А гэта важней, чым проста сама тэма лесу. Для любога фатографа фотаздымкі — гэта не толькі мілаванне лесам, а адчуванне сябе ў лесе, адчуванне сябе часткай прыроды.

Асабіста Фёдара Ястраба з самага дзяцінства лес — цэлы сусвет. Ён не ведаў тады пра будову сусвету, дзе якія планеты, але ведаў, дзе які пняк у ягоным лесе. Так бы мовіць, быў час, “калі дрэвы былі вялікія”. Але вялікім лес застаўся і да гэтага часу. Бо ён — цэлая філасофія



Ніна Гольшавя “Лясная палына”

жыцця, царства Берандзея, казка, дзе жылі невядомыя для яго істоты, дзе заўсёды віравала жыццё. Лес — гэта не нешта адчужанае ад яго, а частка яго, як і ён сам, напэўна, быў часткай для лесу. У сіваю даўніну погляд нашых продкаў на светабудову вызначала першародная прырода. Пасяленні і гарадзішчы паўставалі каля вялізных гушчароў, па берагах азёр і рэчак, пасярод

амаль непраходных балот. І цяжка ўявіць, якой разнастайнай і прыгожай была іх флора і фаўна.

Фёдар Адамавіч падкрэсліў, што пераважная большасць мастакоў, пісьменнікаў, твораў якраз з мясцін вясковых, дзе з маленства яны назіралі прыроду якой яна ёсць. Няма лепшага настаўніка для любога творчага чалавека, чым прырода. Толькі яна можа прымусяць нас па-сапраўднаму палюбіць зямлю. Асфальт, напэўна, дапамагае стаць на ногі больш рафінаваным паэтам. Тым не менш, адчуванне лесу з дзяцінства зачароўвае, захапляе і застаецца на ўсё жыццё. Галоўнае не непасрэдна, знешне адлюстраванне лесу, а адчуць яго як жывую істоту, зразумець яго філасофію. Бо ў гэтым і філасофія жыцця. Мастакі па-рознаму ўспрымаюць прыроду: пішуць і абстрактныя палотны, і абсалютна рэалістычныя краявіды.

Таксама бралі слова і расказвалі пра ролі лесу ў іх жыцці такія творцы, як Іван Пятровіч, Дзмітрый Сурыновіч, Анатоль Бяляўскі. Акрамя карцін і фотаздымкаў арганізатары падрыхтавалі тэматычную выстаўку кнігі, энцыклапедыі, альбомаў на розных мовах, прысвечаных прыродзе і, у прыватнасці, лесу.

Свае шчырыя адносіны да лесу, да жывой прыроды мастакі выказваюць ужо не адно стагоддзе. І сёння гэта цікавае не знікла, а стала яшчэ большай. Са з’яўленнем лічбавага фота, камп’ютарнай графікі гэтыя магчымасці значна пашырыліся, набылі новае гучанне.

Дзівасвет

Алесь ВЫСОЦКІ,
фота аўтара



Некалькі тыдняў у Мядзельскім музеі народнай славы можна было пабачыць дзівосныя рэчы, зробленыя сапраўдным майстрам-кавалём. Тут праходзіла выстаўка пад назвай “Хвіліны жыцця”, на якой свае творы прадставіў каваль з Пастаў Юрась Фурс. Мастацкай апрацоўкай металу ён займаецца больш як дваццаць гадоў. Работы каваля знаходзяцца ў прыватных калекцыях Германіі, ЗША, Швецыі, Галандыі, Латвіі ды іншых краін.



«Хвіліны жыцця» Юрася Фурса



Прэзентацыя выстаўкі ўключае ў сябе не толькі знаёмства з экспанатамі: можна было паглядзець дакументальную стужку рэжысёра Вольгі Дашук “Хвіліны жыцця Юрася Фурса”. Сутнасць яе каваль вызначыў проста: “Бацька з сынам у майстэрні займаюцца любімай працай — у суладдзі з душой і вясковым каларытам”.
І, бачна, назва стужкі Юрасю Фурсу спадабалася. Недарэмна яна ж “перакачавала” ў назву выстаўкі, якую аўтар прысвяціў бацькам.
— Вельмі ёмістая назва, — прызнаецца ён. — Кожная хвіліна для мяне мусіць быць розная, цікавая. Для гэтага ж і жывём.
Выстаўка атрымалася шматгранная. Тут і рэчы для інтэр’ера, сувеніры, арт-аб’екты, і незвычайныя творы: карціны пастаўскага мастака Іосіфа Атрахімовіча ў аздабленні з металу. Але, бадай, галоўнымі для Юрася з’яўляюцца тыя вырабы, які ён адносіць да катэгорыі “канцэптуальных”.
— Яны адпастроўваюць мае хвалюванні, тое, што хацеў асэнсаваць і данесці да людзей, прымусяць іх паразважаць, — дзеліцца ён.
У выніку такіх асэнсаванняў звычайнай барана ператвараецца ў сімвал паміраючай вёскі. А ін-

дзей ім займаецца, — такую сумную выснову робіць майстар. — Бо вельмі ж шмат трэба працаваць і багата высілкаў трэба, каб наладзіць кузню і працэс.
Шкадуе каваль, што моладзь не імкнецца пераймаць яго навыкі. За ўсе гады вучняў пятнаццаць у яго было — і сама болей на паўтара года адзін з іх затрымаўся. Тым не менш Юрась Фурс спрабуе выклікаць у людзей цікавасць да кавальства. Дапамагаюць у гэтым і знаёмства з яго вырабамі, і наведванне аграсядзібы “Трабуцішкі”, якая належыць сям’і Фурсаў. Каб аднавіць тут старадаўні беларускі інтэр’ер, давалася ў розных мясцовасцях рэчы пашукаць. Затое цяпер невялічкі этнаграфічны музей атрымаўся. І хоць аграсядзібай з элементамі вясковага побыту турыстаў ужо цяжка здзівіць, ёсць у “Трабуцішка” свая адметнасць. Гэта кузня, дзе кожны ахвотны можа паўдзельнічаць у майстар-класе ці хоць колькі хвілін пабыць кавалём. А яшчэ пачалі тут ствараць музей кавальства. Як вынік, сядзіба “Трабуцішкі” перамагла ў рэспубліканскім конкурсе “Лепшая агракасядзіба 2009 года” ў намі-

нацыі “За захаванне беларускіх традыцый і культуры”.
Хоць працуе сядзіба лічаныя гады, адпачывалі тут замежнікі і з бліжэйшай Прыбалтыкі, і з далейшых Германіі, Францыі, Італіі... Так што і там ведаюць пра беларускіх кавалёў. А цяпер і мядзельчане пазнаёмліліся з творчасцю Юрася Фурса, яго “Хвілінамі жыцця”. Зрабілі і свае высновы, прыкладам, дырэктар мясцовага музея Свята-Елісавецкага:
— Наша жыццё нігучае з розных хвілін — вельмі разнастайных: радасных і сумных, безнадзейных і ўзнёслых. Кожная такая хвіліна, хочам мы таго ці не, адбываецца ў нашай памяці. А калі чалавек яшчэ валодае дарам ствараць нешта матэрыяльнае ў спалучэнні з духоўным, то і атрымоўваюцца вольныя творы, якія з’яўляюцца вольна з такімі прымушае думаць, разважаць.
На здымках: Юрась Фурс, работы майстра — “Бусел” і “Незвычайная карціна”.
Дарадцам і кансультантам рубрыкі “Дзівасвет” выступае старшыня БСМНТ Яўген Сахута.
Водгукі і матэрыялы дасылайце на e-mail: lim_new@mail.ru з пазнавай “Дзівасвет”.

З глыбінкі

Свята ў Дзяржынску

Па добраслаўленні Мітрапаліта Мінскага і Слуцкага Філарэта на Дзяржыншчыне прайшоў фестываль праваслаўнай культуры “Кладзезь”, прысвечаны дню памяці святой блажэннай Валянціны Мінскай. Валянціна Мінская — на Беларусі першая ў XXI стагоддзі, якая была кананізавана Праваслаўнай царквой. Сталася гэта праз 40 гадоў пасля яе смерці.
Фестываль адкрыўся пад званым Свята-Пакроўскай царквы. Сотні жыхароў Дзяржынска, землякоў святой Валянціны, прайшлі пад харутвамі ад царквы да гарадскога Дома культуры, дзе протаіерэй Барыс Палтаржыцкі адслужыў малебен на пачатак добрай справы.
Уражвае вялікі аб’ём мерапрыемстваў фестывалю: праект “Добрыя кнігі”, паказ мастацкіх і дакументальных кінафільмаў, выхавальныя гутаркі з вучнямі Дзяржыншчыны, штодзённы паказ для вучняў школа драмы “Цар Ірад” у выкананні багалежнага тэатра Свята-Елісавецкага манастыра і многае іншае.
Пра навіны праваслаўнай літаратуры расказала ў чыгальнай зале Дзяржынскай раённай бібліятэкі сястра Галіна. У гэтай жа зале адбылася сустрэча чыгачоў з таленавітай беларускай паэтэсай Таццянай Дашкевіч, якая сталася адной з укладальніц Жыцця Валянціны Мінскай. Яна выканала шмат песень, створаных на ўласныя вершы. Тут жа дырэктар Дзяржынскага Дома народнай творчасці Наталія Ермаловіч прэзентавала прысутным выстаўку фотаработ “Асаблівасці старажытнай пскоўскай архітэктуры” вядомых беларускіх мастакоў Віталія Чарнабысава і Уладзіміра Суцягіна, творчасць якіх цесна звязана з Дзяржыншчынай. Не абышлі мерапрыемствы фестывалю і навукальны ўстанова Дзяржыншчыны.

Лявон ЦЕЛЕШ

На юбілей — у Мар’іну Горку

Пухавіцкая зямля стала па сутнасці другой радзімай для Якуба Коласа. Сюды ён прыязджаў не адным летам, натхняўся мясцовымі краевідамі, плённа працаваў. Сярод напісаных тут твораў — і “Міхасёвы прыгоды”, героем якіх стаў малодшы сын народнага паэта. Вось чаму Міхася Канстанцінавіча Міцкевіча дагэтуль цягне на тую сцяжынку, па якой бегаў у маленстве. Нярэдка прыязджае і ў Мар’іну Горку, дзе яму нададзена званне ганаровага грамадзяніна, выступае перад мясцовымі школьнікамі, праводзіць з імі ўрокі ў краі знаўчым музеі, распавядае пра бацьку і шчаслівы час, праведзены разам з ім на Пухавічыне.
Нядаўна Міхася Канстанцінавіч адзначыў свой 85-гадовы юбілей. І хоць асноўныя ўрачыстасці адбыліся ў Мінску, у Літаратурна-мемарыяльным музеі Якуба Коласа, пухавічане таксама не змаглі абмінуць увагай гэтую знамянальную дату. На сустрэчу з юбілярам прыйшлі школьнікі, настаўнікі, работнікі культуры. Гучалі вершы і песні ў яго адрас, віншаванні ад аддзелаў культуры і адукацыі Пухавіцкага райвыканкама, райкама БРСМ, раённага краязнаўчага музея, настаўнікаў беларускай мовы і літаратуры, работнікаў цэнтральнай раённай бібліятэкі.
З цікавасцю слухалі прысутныя самога юбіляра, сталічных пісьменнікаў Анатоля Зэкава і Яўгена Хвалея, якія прыехалі з ім на гэтую сустрэчу.

Лізавета ШЫЛАЙ

Творцы

Да вытокаў «Зубрэвіцкай сагі»

Павел ПАНІЗОЎСКИ

Аршаншчына годна адзначыла юбілей свайго сьпіннага земляка, заслужанага дзеяча культуры, лаўрэата Дзяржаўнай прэміі БССР імя Янкі Купалы, пісьменніка Янкі Сіпакова.
Вечарына ў гонар юбіляра адбылася ў Аршанскай гарадской бібліятэцы імя Якуба Коласа. Павіншаваць і паслухаць пісьменніка прыйшлі работнікі культуры горада, настаўнікі, мясцовыя літаратары, родныя, школьныя сябры.

З удзячнасцю адгукнуліся гарадскія ўлады на жаданне Янкі Сіпакова перадаць у дар землякам сваю багатую бібліятэку. Прынята рашэнне адкрыць у Цэнтральнай гарадской бібліятэцы імя А. С. Пушкіна навуковую залу Янкі Сіпакова. Сабраныя пісьменнікам кнігі (а сярод іх нямала рэдкіх выданняў і некалькі соцень — з аўтографамі вядомых твораў-калег), безумоўна, будуць запатрабаваны чыгачамі.
Шчырыя, цёплыя словы ўдзячнасці выказалі знакамітаму земляку начальнік аддзела культуры гарвыканкама Г. Святлова, дырэктар гарадской ЦБС С. Жвікава, дырэктар музея У. Караткевіча Г. Юркевіч. Добрую дадзёнасць у творчасці, сардэчную любоў і павагу да “дзядзькі Янкі” выказалі ў сваім эмацыянальным выступленні пляменніцы пісьменніка Т. Шачанок і Л. Рэвяка. Спадабалася ўсім і жывыя, вясёлыя згадкі школьнага сябра юбіляра Ф. Юзафатава. Сваімі шчырымі сяброўскімі ўражаннямі аб прыцягальных чалавечых якасцях і творчасці Я. Сіпакова падзяліліся з прысутнымі зямляк, паэт Павел Саковіч і галоўны рэдактар часопіса “Гаспадыня”, пісьменнік Зіновій Прыгодзіч.

Афарызм

Чалавек носіць сваё неба з сабою.

Уладзімір КАРАТКЕВІЧ

Выходзіць з 1932 года
У 1982 годзе газета ўзнагароджана ордэнам Дружбы народаў

Заснавальнікі: Міністэрства інфармацыі Рэспублікі Беларусь, ГА “Саюз пісьменнікаў Беларусі”, РВУ “Літаратура і Мастацтва”

Галоўны рэдактар Алесь КАРЛЮКЕВІЧ

Рэдакцыйная калегія:

Анатоль Акушэвіч	Уладзімір Гніламедаў	Алесь Марціновіч
Лілія Ананіч	Вольга Дадзімава	Мікола Станкевіч
Алесь Бадак	Уладзімір Дуктаў	Мікалай Чаргінец
Дзяніс Барсукоў	Анатоль Казлоў	Іван Чарота
Святлана Берасцень	Алесь Карлюкевіч	Іван Штэйнер
Віктар Гардзеі	Анатоль Крайдзіч	
	Віктар Кураш	

Адрас рэдакцыі:
220034, Мінск, вул. Захарова, 19

Тэлефоны:
галоўны рэдактар — 284-84-61
намеснік галоўнага рэдактара — 284-66-73

Адрэсы:
публіцыстыкі — 284-66-71
крытыкі і бібліяграфіі — 284-44-04
прозы і паэзіі — 284-44-04
мастацтва — 284-82-04
навін — 284-44-04,
284-66-71
дадатка “Кніжны свет” — 284-66-71
бухгалтэрыя — 284-66-72
Тэл./факс — 284-66-73

E-mail: lim_new@mail.ru

Адрас у Інтэрнэце:
www.lim.by

Пры перадацы прасьба спасылацца на “ЛіМ”. Рукпісы рэдакцыя не вяртае і не рэцензуе. Аўтары допісаў у рэдакцыю паведамляюць сваё прозвішча, поўнаасцю імя і імя па бацьку, пашпартныя звесткі, асноўнае месца працы, зваротны адрас.

Паціця рэдакцыі можа не супадаць з меркаваннямі і думкамі аўтараў публікацый.

Набор і вёрстка камп’ютарнага цэнтру РВУ “Літаратура і Мастацтва”

Выходзіць раз на тыдзень па пятніцах.

Выдавец:
Рэдакцыйна-выдавецкая ўстанова “Літаратура і Мастацтва”

Друкарня Рэспубліканскага ўнітарнага прадпрыемства “Выдавецтва “Беларускі Дом друку”
г. Мінск, пр. Незалежнасці, 79.

Індэкс 63856

Наклад 3109

Умоўна друк.
арк. 3,72

Нумар падпісаны ў друк
24.02.2011 у 11.00

Рэгістрацыйнае пасведчанне № 7

Заказ — 876
Д 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

ISSN 0024-4686

9 770024 468001

Молімся адной багіні — Кнізе...

Вольга ПАЎЛЮЧЭНКА,
Марына ВЕСЯЛУХА,
фота Кастуся Дробава

Супрацоўніцтва працягнецца

У рамках XVIII Мінскай міжнароднай кніжнай выстаўкі-кірмашу ў Нацыянальнай бібліятэцы Беларусі прайшоў «круглы стол» «Роля ўстаноў адукацыі, выдавецтваў і бібліятэк у развіцці чытання», арганізатарамі якога выступілі Міністэрства культуры, Міністэрства інфармацыі і Нацыянальная бібліятэка Беларусі.

У мерапрыемстве прынялі ўдзел Лілія Ананіч, першы намеснік міністра інфармацыі Рэспублікі Беларусь, Тадэвуш Стружэцкі, намеснік міністра культуры Рэспублікі Беларусь, Раман Матульскі, дырэктар Нацыянальнай бібліятэкі Беларусі, прадстаўнікі міністэрстваў адукацыі, сувязі і інфармацыі, РУП «Белпошта», выдавецтваў, Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, пісьменнікі, супрацоўнікі бібліятэк, прадстаўнікі кнігагандлёвых арганізацый, госці форуму — людзі, пра працу якіх пісьменнік Леанід Левановіч выказаўся ўзнёсла: «Мы молімся адной багіні — Кнізе».

Як адзначыла Лілія Ананіч, «круглы стол» з-за колькасці ўдзельнікаў ператварыўся ў канферэнцыю. У 2010 годзе было плённым супрацоўніцтвам бібліятэкараў і кнігавыдаўцоў у распаўсюджванні сацыяльна значнай літаратуры. Былі ўзнагароджаны дыпломамі Міністэрства інфармацыі «За актыўную працу па камплектаванні фондаў бібліятэк устаноў адукацыі сацыяльна значнай літаратуры у 2010 годзе» Гомельская абласная ўніверсальная бібліятэка імя У. І. Леніна, Мінская абласная бібліятэка імя А. С. Пушкіна, сетка абласных бібліятэк Клецкага раёна, Магілёўская абласная бібліятэка імя У. І. Леніна і інш. Упершыню сярод устаноў культуры было адзначана і ўпраўленне адукацыі Брэсцкага аблвыканкома, якое на «круглым stole» прадстаўляла галоўны спецыяліст аддзела вышэйшай і сярэдняй адукацыі Таццяна Заркова. Выдавецтвы «Мастацкая літаратура», «Беларуская Энцыклапедыя імя Петруся Броўкі», «Вышэйшая школа» таксама ўручылі бібліятэкам граматы і прызы.

Разглядаліся пытанні выдання і папулярнасці беларускай літаратуры, механізмы фарміравання спісаў сацыяльна значных выданняў, распаўсюджвання перыядыкі, выдання, распаўсюджвання і ўліку электронных кніг, камплектавання бібліятэчных фондаў электроннымі, аўдыё- і выданнямі шрыфтам Браіля. Удзельнікі мерапрыемства разважалі, як абудзіць і захавачь чытацкі інтарэс да кнігі, пра лёс папяровых носьбітаў інфармацыі ў сучасным свеце і ролю біблія-

Асноўным пытаннем, якое разглядалася ўсебакова падчас XVIII Мінскай міжнароднай кніжнай выстаўкі-кірмашу, было захаванне кнігі як складніка культурнага жыцця не толькі нашых сучаснікаў, але і наступных пакаленняў. Клопат гэты — агульны для прадстаўнікоў усіх краін-удзельніц форуму. Выдаўцы, бібліятэкары, кнігагандляры, выкладчыкі, пісьменнікі акрэслівалі праблемы, з якімі яны сутыкаюцца, і намячалі шляхі іх вырашэння.



тэк. Прыгадвалі вопыт Польшчы, дзе існуе Дзень чытання. Выступоўцы былі адзінадушныя ў тым, што трэба як мага больш актыўна прапагандаваць кнігу — літаратурнае слова павінна гучаць паўсюдна. На заметку выдаўцам кнігагандлярамі быў агучаны вопыт на кнігі пэўнай тэматыкі: у першым шэрагу называлі дзіцячую літаратуру на беларускай мове.

Лілія Ананіч паведаміла: «Такое мерапрыемства праводзіцца раз на год, на працягу некалькіх гадоў, яно прымеркавана да Міжнароднай кніжнай выстаўкі. Разам з тым лічу, што сустрачы ў фармаце «выдаўцы—бібліятэкары—прадстаўнікі міністэрстваў культуры і інфармацыі» павінны адбывацца штоквартальна і, магчыма, у розных рэгіёнах краіны».

Прафесійны падыход

Сапраўды міжнародным стаўся семінар для прафесіяналаў «Кніжная справа сёння і заўтра». Яго арганізатарамі з беларускага боку выступілі Міністэрства інфармацыі Рэспублікі Беларусь, РВУ «Літаратура і Мастацтва», Саюз выдаўцоў і

распаўсюджвальнікаў друкаванай прадукцыі, з расійскага — Асацыяцыя кнігарастваў Расійскай Федэрацыі, Федэральнае агенцтва па друку і масавых камунікацыях Расійскай Федэрацыі, Генеральная дырэкцыя міжнародных выставак і кірмашоў.

Падчас семінара агульную сітуацыю на кніжным рынку Беларусі і Расіі акрэслілі ў дакладах Алена Паўлава, начальнік упраўлення выдавецкай дзейнасці і кніжнага гандлю Міністэрства інфармацыі Рэспублікі Беларусь, і Аляксандр Варараў, начальнік аддзела кніжных выставак і прапаганды чытання Федэральнага агенцтва па друку і масавых камунікацыях Расійскай Федэрацыі. З дакладам «Новыя тэхналогіі прапаганды кнігі і чытання ў Расійскай Федэрацыі» выступіў Анаголь Гарбуноў, віцэ-прэзідэнт Асацыяцыі кнігарастваў Расійскай Федэрацыі Незалежных Дзяржаў.

Намеснік дырэктара РВУ «Літаратура і Мастацтва» Ала Корбут расказала прысутным пра кніжныя навінкі рэдакцыі на-выдавецкай устаноў, выступіла і ў якасці каардынатары семі-

нара. У блоку «Прафесійны маркетынг у сістэме кнігавыдання і кнігарастваў Беларусі» дырэктар магазіна «Акадэмія» Вольга Глухоўская, дырэктар Цэнтра сістэмных тэхналогій «Satio» Жанна Грынюк падзяліліся вопытам працы ў галіне распаўсюджвання кнігі.

Асабліва цікаваць прысутных выклікаў даклад вядучага маркетолога ААТ «Белкніга» Кацярыны Сіман, у якім выступоўца адзначыла найбольш эфектыўныя спосабы прасоўвання кніжнай прадукцыі, падзялілася сакрэтамі арганізацыі пастыховага гандлю. Адзначыла Кацярына і найбольш дзейсныя сродкі рэалізацыі тавара ў крамах: «Гэта вядомасть прапрадпрыемства. Цяпер праходзіць замена шыльд над усімі крамамі сеткі «Белкніга» для таго, каб пакупнік без цяжкасці мог і пазнаць лагатып прапрадпрыемства ў любым пункце горада. Беларускія выдавецтвы павінны развіваць супрацоўніцтва з кнігарнямі і суправаджаць навінкі рэкламнымі матэрыяламі для магазінаў яшчэ да выхаду кнігі ў свет. Дзейнасць з'яўляюцца рэкламныя і конкурсныя мерапрыемствы непасрэдна ў краме з іх асвятленнем у СМІ. Вялікую ролю адыгрывае і зручны расклад працы крамы. Але на сённяшні дзень рэклама ў чыстым выглядзе сабе зжывае. Значны эффект прыносяць толькі рэкламныя кампаніі, у якія робяцца вялікія капіталаўкладанні. Пры гэтым важна памятаць, што пра кніжныя навінкі пакупнік даведваецца часцей не з рэкламы і рашэнне набыць выданне прымае пад уздзеяннем меркавання сяброў, сваякоў і калег. Таму ў гэтым выпадку PR-мерапрыемствы можна лічыць паспяховымі. Так, на стэндзе ААТ «Белкніга» падчас кніжнай выстаўкі праводзілася дабрачынная акцыя «Падары кнігу дзецям». Не варта забывацца і на эфектыўнасць выкарыстання Інтэрнэту і сацыяльных сетак (магчымасцей ICQ, Facebook) у прасоўванні кніжнай прадукцыі».

На здымку: удзельнікі «круглага стала» «Роля ўстаноў адукацыі, выдавецтваў і бібліятэк у развіцці чытання» — намеснік міністра культуры Тадэвуш Стружэцкі, старшыня міжнароднага кніжнага кірмашу «ARS POLONA S.A.» у Варшаве Гжэжаж Гузоўскі, дырэктар Нацыянальнай бібліятэкі Беларусі Раман Матульскі.

Выстаўкі

Сведчанне сталасці народа

Алена СЦЯПАНАВА

Адкрыццё кірмашу пачалося хвілінай маўчання ў памяць аб Юсіцнасу Марцінкевічу, адным з найвядомейшых літоўскіх паэтаў, які памёр у сараду, у дзень адкрыцця кніжнай выстаўкі.

Лозунгам кірмашу былі абвешчаны словы «За права чытаць».

Прэзідэнт Літвы Даля Грыбаускайтэ ў звароце да ўдзельнікаў выстаўкі адзначыла, што кніга сведчыць пра сталасць народа, таму мы ўсе адказныя за яе будучыню. «Жыццёва важная дзяржаўная задача — забяспечыць доступ да кнігі для ўсіх грамадзян краіны, гарантаваць падтрымку выпуску новых выданняў, іх распаўсюджвання і ўзабагачэння бібліятэчных фондаў», — сказала кіраўнік дзяржавы.

Асноўныя мерапрыемствы кніжнага кірмашу гэтага года былі прысвечаны 100-гадоваму юбілею пісьменніка, лаўрэата Нобелеўскай прэ-

Беларускія кнігавыдаўцы прынялі ўдзел у XII Вільнюскім міжнародным кніжным кірмашу, які праходзіў з 17 па 20 лютага ў выставачным цэнтры Litexpo.

мій Чэслава Мілаша і стагоддзю з дня смерці вядомага літоўскага мастака Канстанцінаса Чурлёнса.

Цікаваю навінку прапанавалі арганізатары выстаўкі наведвальнікам у гэтым годзе — кніжны кіназал. У ім трансляваліся дакументальныя фільмы пра вядомых пісьменнікаў і мастацкія фільмы, у асноўным — экранізацыі вядомых раманаў.

У кніжным кірмашу прымалі ўдзел амаль 200 экспанентаў. Вялікую цікаваць у наведвальнікаў выклікаў стэнд Беларусі. Выдавецтвы «Беларуская Энцыклапедыя імя П. Броўкі», «Адукацыя і выхаванне», «Пачатковая школа», РВУ «Літаратура і Мастацтва», «Мастацкая літаратура» правялі прэзентацыю лепшых кніг сваіх выдавецтваў. Навучэнцы віленскай беларускай школы імя Францыска Скарыны прыйшлі падтрымаць кнігавыдаў-

цоў — у яскравых беларускіх строях музычны гурт дзяўчат спяваў цудоўныя беларускія песні, што стварала святочны настрой на беларускім стэндзе.

У дзень адкрыцця выстаўкі беларуская дэлегацыя на чале з Надзвычайным і Паўнамоцным паслом Беларусі ў Літоўскай Рэспубліцы Уладзімірам Дзяжэньнікам і кіраўніком дэлегацыі, начальнікам упраўлення выдавецкай дзейнасці і кніжнага гандлю міністэрства інфармацыі Рэспублікі Беларусь Аленай Паўлавай наведвала беларускую школу імя Францыска Скарыны і перадала каштоўныя падарункі для беларускіх дзяцей, якія навучаюцца тут.

Пісьменніцы Раіса Баравікова і Алена Масла правялі шэраг сустрэч з наведвальнікамі выстаўкі і вучнямі віленскай беларускай школы імя Францыска Скарыны.

У падтрымку чытання



«На сталае некалькі выданняў»

Вольга ПАЎЛЮЧЭНКА

Тамара Вяцкая, першы намеснік Старшыні Тэлерадыёвяшчальнай арганізацыі Саюзнай дзяржавы, акадэмік Міжнароднай акадэміі тэлебачання і радыё:

— У падлеткавым узросце маёй любімай кнігай была прыгодніцкая аповесць Вахтанга Ананяна «Пленнікі барсова ущелья», яна проста ўзрушыла мяне тады. На першы погляд яна пра зусім звычайныя рэчы: здрадніцтва і сяброўства, сіла духу і да т.п.

Сёння ў мяне на сталае адначасова некалькі выданняў: беларускі часопіс «Большой», ён мне вельмі падабаецца; «Огонёк», які я штотыдзень купляю тут, у Маскве, і прачытваю ўвесь. А з кнігі (іх таксама адначасова некалькі) — «Пограничные сказки про котят» Людмілы Петрушэўскай, дачытала кнігу Дзіны Рубінай «Іерусалімскі синдром», якую атрымала ў падарунак на Новы год.

Чытаць люблю, чытаю шмат. Калі ёсць час. Ён ёсць. Але не заўсёды...

Па Нёмане — перасякаючы межы

Марына ВЕСЯЛУХА

— Спадар Увэ, некалькі год таму выйшла ваша кніга пра раку Одэр, цяпер жа ў цэнтры ўвагі апынуўся Нёман. Чаму абралі для сябе менавіта такі па сутнасці новы, нязвыклы для нас “рачны” падыход?

— Рэкі расказваюць сваю ўласную гісторыю, яна адрозніваецца ад гісторыі афіцыйнай. Мяне асабліва цікавяць рэкі, што працякаюць праз тэрыторыі некалькіх краін, і да вывучэння рэгіёнаў на іх узбярэжжах нельга падыходзіць з пункта гледжання толькі адной дзяржавы, адной нацыі. У такім выпадку можна нават сказаць, што рэкі не толькі раздзяляюць, з’яўляюцца натуральнымі межамі паміж краінамі, але і звязваюць.

— Чым адрозніваецца гісторыя, расказаная рэкамі, ад афіцыйнай?

— У цэнтры маёй увагі звычайна апынаюцца рэкі, што знаходзяцца так бы мовіць, на перыферыі, яны не працякаюць праз сталічныя рэгіёны. Людзі, якія жывуць у Мінску, Вільнюсе, Берліне, успрымаюць Нёман здалёк, на адлегласці. Жыхары ж раёнаў, што знаходзяцца на ўзбярэжжах, расказваюць сваю гісторыю, яна адрозніваецца ад агульнанацыянальнай. Больш таго, на Нёмане шмат агульных памятных месцаў, ён з’яўляецца сімвалічнай ракой. Асабліва добры прыклад — рок-сявак Чэслаў Немэн са Старых Васілішкаў, што на Гродзеншчыне. Яго творчасць не належыць толькі беларусам ці толькі палякам, нават псеўданім “Немэн” сімвалізуе гэта.

У Германіі Нёман ведаюць з нямецкага гімна. Сёння яго спяваюць з трэцяга слупка, раней выконвалі з першага, дзе гучаць імперскія матывы ў словах “ад Мааса — да Нёмана”. Таму Нёман — тэма вельмі цяжкая для немцаў. Гаворачы пра гэтую раку, яны ў асноўным маюць на ўвазе усходнепрускі Нёман, яго даўжыня толькі 110 кіламетраў. Агульная ж даўжыня ракі 937 кіламетраў. Таму Нёман заўсёды быў мультынацыянальнай ракой — нямецкай, літоўскай і беларускай. Нават тая частка, што працякае па Беларусі, заўсёды была і нямецкай, і літоўскай, і беларускай.

— Даследуючы гісторыю рэгіёнаў на ўзбярэжжах рэк, ці заўважлі вы, як рака ўплывае на людзей?

— Не магу сказаць, ці ўплывае рака на характар, гэта антрапалагічнае, этналагічнае пытанне, але трэба сказаць, што ва ўсіх рэгіёнах ёсць нешта агульнае. Пасля таго, як скончылася эра камуні-

Падчас XVIII Мінскай міжнароднай кніжнай выстаўкі-кірмашу адбылося абмеркаванне незвычайнага выдання “Таласы Панямоння: гісторыя, культура, лёсы аднаго еўрапейскага абшару”, што пабачыла свет у выдавецтве “Тэхналогія” пры падтрымцы Інстытута імя Гётэ ў Мінску. У кнізе аўтар — нямецкі публіцыст і гісторык культуры Увэ Рада — акцэнт увагі на рэгіёнаў на ўзбярэжжах ракі Нёман. Пра адметнасці гэтага выдання і свае планы па вывучэнні тэрыторыі каля іншых рэк даследчык раскажаў карэспандэнту “Кніжнага свету”.



Фота Інке Шване

му, іх насельнікі шукаюць новую гісторыю. У Калінінградзе звяртаюцца да нямецкай гісторыі, у Літве — да гісторыі Панямоння, у Беларусі — Вялікага Княства Літоўскага.

— Кніга пазначана як навукова-папулярнае выданне. Чаго ў ёй больш — навуковага ці публіцыстычнага?

— Спрабую раскажаць гісторыю. Я сам не гісторык, я журналіст, але цікаўлюся гісторыяй, займаюся даследаваннямі ў гэтым кірунку. Спадзяюся, у кнізе мне ўдалося аб’яднаць гісторыю ракі і гісторыю народаў. Ведаю, што ў Беларусі існуе строгая класіфікацыя выданняў на навуковую літаратуру, мастацкую, публіцыстыку. Думаецца, што гэтак жа, як Нёман перасякае краіны, кніга перасякае розныя жанры. Мне самому цікава, як беларуская аўдыторыя ўспрыме пераклад кнігі.

— А як успрынялі кнігу ў Германіі?

— Былі толькі станоўчыя водгукі. Для мяне вельмі важна цяпер, па-першае, устанавіць кантакту, дыялога з аўдыторыяй, па-другое, я хацеў бы, каб у цэнтры увагі зноў вярнуўся гэты шырокі рэгіён — Панямонне. Ён доўгі час быў у забаві, асабліва калі існаваў “жалезны занавес”. Хачу, каб людзі з Беларусі, Літвы, Калінінградскай вобласці, Польшчы, Германіі ўступілі ў дыялог. І думаю, пасля таго, як яны прачытаюць кнігу, не

змогуць сказаць, што Нёман — толькі беларуская, нямецкая, літоўская рака. Шмат людзей у Расіі штогод ездзяць да крыніцы, з якой выцякае Волга, добра было б, каб і крыніца, з якой выцякае Нёман, таксама стала месцам паломніцтва для жыхароў розных краін.

— Можна, ужо маеце планы па вывучэнні новай ракі, новага рэгіёна?

— Ужо выйшлі кнігі пра Одэр і Нёман, маю задумку закончыць трылогію кнігай пра Эльбу. Гэта справа вельмі асабістая, бо мой бацька і яго сям’я прыехалі з тэрыторыі багемскай Эльбы, а там ніколі не ўзнікала пытанне, ці то яны немцы, ці то чэхі. Таму і прозвішча маю чэшскае — Рада.

Сапраўды, кніга інтрыгуе, адразу ж з’яўляецца шмат пытанняў. Але наколькі абгрунтаваны такі “рачны падыход” з пункта гледжання гістарычнай навукі? Як успрымае кнігу прафесійны гісторык? З гэтымі пытаннямі мы звярнуліся да доктара гістарычных навук, прафесара Еўрапейскага гуманітарнага ўніверсітэта Аляксандра Смаленчука:

— Кніга вельмі цікавая, і тут сапраўды можна казаць пра нейкія новыя падыходы да гісторыі. Бо аўтар, пішучы культурную гісторыю ракі Нёман, узнікае традыцыі мультыкультурнасці, якія папярэднічалі этапу нацыяналізму. Таму выданне ўспрымаецца як наднацыянальная праца. Нёман яднае розныя сюжэты, багацце гістарычных падзей, шмат цікавых гістарычных постацей паўстае на старонках выдання.

Рака, аказваецца, стварае пэўны рэгіён, культурны ландшафт, і гэта абсалютна новы погляд на гісторыю. Калі я чытаў кнігу Увэ Рады, падумаў, што можна пісаць і гісторыю лясоў, азёр, і ў гэтым ёсць сэнс. Новы, трохі нечаканы зрэз дазваляе больш глыбока зразумець жыццё чалавека. Палітычная, эканамічная гісторыя, традыцыйныя кірункі даследаванняў не могуць паказаць чалавека, а тут — рака і жыццё людзей каля ракі.

Азбука Морзэ

Чэслава ПАЛУЯН

● 3 23 да 26 лютага ў НВЦ “БелЭкспр” праходзіць VII міжнародная спецыялізаваная выстаўка “Свет дзяцінства-2011”, арганізатарамі і ініцыятарамі якой выступілі Міністэрства гандлю, Міністэрства адукацыі, Міністэрства аховы здароўя Рэспублікі Беларусь, а таксама Мінгарвыканкам. Акрамя рознага кшталту тавараў для дзяцей, на выстаўцы прадстаўлены і шырокі спектр вучэбна-метадычных і мастацкіх выданняў, якія можна пабачыць і набыць на агульным стэндзе Міністэрства інфармацыі Рэспублікі Беларусь.

— Падчас Мінскай міжнароднай кніжнай выстаўкі-кірмашу рэдакцыя газеты “Переходный возраст” арганізавала дзіцячую дабрачынную акцыю “Пачытаем!”. Праект, што рэалізуецца пры падтрымцы Міністэрства інфармацыі Рэспублікі Беларусь акрамя збору кніг для стварэння бібліятэк у дзіцячых дамах сямейнага тыпу прадугледжвае падрыхтоўку серыі тэматычных публікацый пра навінкі беларускіх выдавецтваў на старонках газеты “Переходный возраст”.

● У межах ініцыятывы “Культура і развіццё” і праекта “Павышэнне кваліфікацыі спецыялістаў выдавецкай справы ў краінах Усходняй Еўропы і Цэнтральнай Азіі” ў Інстытуце імя Гётэ ў Мінску прайшла серыя семінараў, прысвечаных пытанням арганізацыі паспяховага кніжнага гандлю і каардынацыі працы рэдакцыі. Семінар “Узорная мадэль кніжнага магазіна — утрыманне кліента шляхам прафесійнай камунікацыі з ім” правёў спецыяліст па продажжах Фолькерт Рогенкамп. Карын Хербер-Шлап, рэдактар выдавецтва Krüger, выступіла ў якасці рэфэрэнта на семінары “Прафесійнае праграмае планаванне — структура дзейнасці рэдакцыі”.

— На Кубе прайшла XX Гаванская міжнародная кніжная выстаўка, гасцямі якой сталі прадстаўнікі кніжнай галіны і літаратары з 40 краін свету. Асабліва ўвага была звернута на творчасць кубінскіх пісьменнікаў Фернанда Марцінэса Эрэдзіа і Хайме Сарускі. У мінулым годзе Расія ўпершыню прыняла ўдзел у кніжным кірмашы ў Гаване ў якасці ганаровага гасця. Улічваючы вялікі інтарэс кубінцаў да расійскай кніжнай прадукцыі, і ў гэтым годзе на Кубу былі прывезены кнігі больш як ста выдавецтваў Расійскай Федэрацыі.

● Асацыяцыя амерыканскіх выдаўцоў прадставіла выніковую справаздачу, што адлюстроўвае агульныя фінансавыя дасягненні выдаўцоў ЗША за мінулы год. Згодна прадстаўленай інфармацыі, продажы кніжнай прадукцыі ў розных фарматах па выніках 2010 года выраслі на 3,6 працэнта і дасягнулі 11,67 мільярда долараў. У той жа час продажы ўласна друкаваных кніг знізіліся на 4,4 працэнта. Што да сектара электронных кніг, то ён па выніках мінулага года прадэманстраваў рост на 164,4 працэнта да 441,3 мільёна долараў.

— Кампанія REDgroup, ва ўладанні якой знаходзіцца некалькі кнігагандлёвых сетак у Аўстраліі і Новай Зеландыі, добраахвотна перайшла пад кантроль часовага кіраўніка. Такім шляхам самы буйны кнігагандляр Аўстраліі спадзяецца пазбегнуць банкруцтва. Мінулы фінансавы год стаў асабліва стратным для кампаніі, таму на працягу апошніх некалькіх месяцаў кіраўніцтва спрабавала знайсці крыніцы фінансавання. Цяпер гэтым даводзіцца заняцца кампанія Ferrier Hodgson Partners, “пад крыло” якой перайшоў кнігагандляр. Усе кнігарні сеткі пакуль працягваюць працаваць.

● На мінулым тыдні было прынята рашэнне аб банкруцтве кнігагандлёвай кампаніі Borders Group Inc., другой па велічыні ў ЗША. Цяпер Borders атрымала шэсць месяцаў на тое, каб правесці фінансавую рэструктурызацыю. Падзенне Borders дэманструе пасуповы і намнога больш хуткі, чым многія чакаюць, сыход бізнес-мадэлі буйных кнігагандлёвых сетак, заўважную частку якіх складаюць аб’екты буйнога фармату.

Слабадан Гаўрылавіч:

«Абсалютна недапушчальна ўсталёўваць дэмакратыю бомбамі і ракетамі»

XVIII Міжнародная кніжная выстаўка-кірмаш была багатая на цікавыя сустрэчы, “круглыя сталы”, дыскусіі, прэзентацыі. У Мінскай абласной бібліятэцы імя А. С. Пушкіна сербскі пісьменнік Слабадан Гаўрылавіч знаёміў прысутных з кнігай “Баланс советского термидора”, якую выпусціла РВУ “Літаратура і Мастацтва”.

Надзвычайны і Паўнамоцны пасол Рэспублікі Сербія ў Рэспубліцы Беларусь Срэчка Джукіч (аўтар прадмовы) адзначыў, што першай ахвярай эканамічных крызісаў заўсёды становіцца культура. Асабліва культура малых народаў. Ёй цяжка прабіцца ў выдавецтвы іншых краін, на чужыя рынкі. Таму з’яўленне кожнай кнігі — гэта агульны поспех і, калі хочаце, подзвіг.

— Сёлета нашаму пісьменніку, філосафу, выдаўцу Слабадану Гаўрылавічу споўніцца 60 гадоў, сорок з якіх ён прысвяціў даследчыцкай і грамадска-палітычнай працы. Рэспубліканскае рэдакцыйна-выдавецкае прадпрыемства, якое ён узначальвае, лічыцца ў нашай краіне лепшым па ўсіх паказчыках. Спадзяюся, што гэта сустрэча стане працягам цесных узаемаадносін паміж РВУ “Літаратура і Мастацтва” і сербскім выдавецтвам “Службени гласник”, — падкрэсліў пасол.

Пасля прэзентацыі карэспандэнт “ЛіМа” Уладзімір Бацкалевіч папрасіў спадара Гаўрылавіча адказаць на некалькі пытанняў.

— Раскажыце, пра што кніга?

— Гэта дыптых. У яго аснове — антысталінская кніжка “Баланс савецкага термидора”, апублікаваная ў 1940 годзе ў Белградзе і адразу ж канфіскаваная. Таму і малавядомая. Яе аўтара, Жываіна Паўлавіча, актыўнага дзеяча югаслаўскай і члена французскай кампартыі, пакаралі смерцю як “зрадніка і шпіёна” свае ж таварышы-камуністы. Другую частку выдання складае палітычны партрэт самога Жываіна Паўлавіча, які я напісаў на аснове дэталёвага вывучэння яго жыцця і творчасці. Іншымі словамі, кніга прысвечана ахвярам сталінскага тэрору другой паловы 1930-х гадоў. Падзеі таго часу абагулены названы “савецкімі термідам”.

— Як узнікла жаданне вярнуць твор з небыцця?

— У савецкай Югаславіі і Сербіі пра гэтую кнігу ніхто афіцыйна не ўзгадваў. Яна была забаронена. Мне ўсё ж удалося пазнаёміцца з ёй. Прачытаў і быў уражаны вынікамі сталінскага генацыду. Амаль 12 гадоў збіраў



Фота Кастюса Аробова

звесткі пра яго ахвяры. І не толькі ў архівах былой Югаславіі, але і ў архівах бібліятэках Расіі. Сустрэкаўся са сведкамі тых падзей, іх сваякамі. Раскажаць пра гэта нашчадкам — мой грамадзянскі і пісьменніцкі абавязак.

— Вы казалі, што Жываін Паўлавіч быў членам кампартыі Францыі, змагаўся за ідэалы рэвалюцыі. Наогул, многія сербы некалі кляліся ў вечнай дружбе з Францыяй. Ці змяніліся вашы погляды пасля памятных і крываваў падзей дзесяцігадовай даўнасці ў Косаве?

— Паверце, для мяне гэта балючая тэма, рана, якая не загойваецца. Так, многія, у тым ліку два мае дзяды, лічылі Францыю ледзь не другой радзімай. У час Першай сусветнай вайны яна актыўна дапамагала сербам, выратвала, па няпоўных падліках, 70 тысяч нашых салдат. Пасля знішчальных нагаўскіх бамбардзіровак, у якіх удзельнічалі і французы, пачуцці змяніліся. Па-мойму, з маральнага пункта гледжання абсалютна недапушчальна ўсталёўваць дэмакратыю ў любой краіне бомбамі і ракетамі. Палітыка двайных стандартаў заўсёды суправаджаецца болям, гнёвам, смерцю. Пра гэта нямаля напісана і выддадзена.

На здымку: Слабадан Гаўрылавіч (злева) і перакладчык Іван Чарота.

Античность, знаки и портреты

Книги об истории литературы, чтения, о символах и знаменитых личностях составляют особую группу изданий. Они манят читателя громкими названиями, сулят дать ответы на многие вопросы. Они обещают рассказать об истории литературы, о происхождении символов, загадках и тайнах личной жизни писателей-кумиров. Именно такие издания ООО «Харвест» мы представляем сегодня читателям «Книжного свету».

Юзефа ВОЛК,
Денис МАРТИНОВИЧ,
Ольга ПАВЛЮЧЕНКО

Введение в теорию фольклора

Как зарождались мифы, литература и театр? Как появились греки и вся греческая культура, оказавшая огромное влияние на развитие мировой культуры? Как вообще складывалось мышление человека, его язык и его представления о мироздании? Над этими и многими другими вопросами размышляет и даёт на них свои ответы филолог и культуролог Ольга Фрейдберг (1890-1955). Её книга «Миф и литература древности» впервые вышедшая в 1978 году, через 20 лет была переиздана. Сейчас читатели имеют возможность познакомиться с третьим изданием книги знаменитого филолога.

Сложно точно определить, в какой области работала Ольга Фрейдберг. По образованию она филолог. Однако интерес к её работам может возникнуть скорее в среде фольклористов и культурологов, нежели собственно античников. Ведь то, что она делала, нельзя вместить в рамки лишь одной науки, даже несмотря на комплексный характер филологии.

Книга написана в форме «я-рассказа», что не случайно. Строгое научное и обобщающее «мы» не стоит за строками данной работы, хотя у Ольги Фрейдберг были и единомышленники, и учителя, и ученики. «Тем не менее рассказ этот очень личный, и, может быть, именно благодаря несводимости ни к одной научной школе, сколько бы веений, в том числе далёких от научной строгости, ни затрагивало автора настоящей книги, благодаря «личному», не объяснимому целиком состоянием научной мысли определённого времени характеру исследований работы Ольги Фрейдберг оказываются современными», — рассуждает в послесловии к первому изданию книги Н. В. Брагинская.

Более того, книга, в которой изложены идеи классика филологии, актуальна и сегодня, спустя 30 лет со дня её первого выхода из печати.

Вначале был... символ!

Символический язык — язык универсальный. Все известные культуры содержат следы всеобъемлющего знания. Да и каждый из нас встречается с символами и знаками чуть ли не каждый день. Это крест, обручальное кольцо, красная роза, свадебное или траурное платье, гербы и эмблемы, политические символы и многое другое. Более того, символы присутствуют даже в нашей психике, ведь самый древний пласт нашего мышления, по мнению современных исследователей, — символический. И он есть у всех людей.

Как утверждают учёные, «история символизма нашей цивилизации уходит вглубь веков, к эпохе пещерного человека — на стенах пещер до наших дней остались знаки, отображающие религиозные верования и представления древних о жизни». Когда-то тайну зашифрованных символов тщательно охранял узкий круг посвящённых людей (чаще всего это были жрецы). Теперь доступ к символам открыт всем, и число желающих изучать их и работать с ними постоянно растёт.

Своеобразным путеводителем по миру станут для вас несколько изданий. Два из них составлены Викторией Рощаль. Это «Полная энциклопедия символов» и «Энциклопедия символов». В чём же отличие между ними? Первая книга является полноценным энциклопедическим изданием. Она имеет чёткую структуру, охватывающую наиболее интересные сферы. Это «Символика чисел», «Геометрические символы», «Важнейшие универсальные символы человечества», «Мифологические символы древних культур», «Символика современных религий», «Символика древних мистических орденов», «Символика времени», «Земная символика (язык природы)» и, наконец, «Высшее проявление символизма — карты Таро». Несомненный интерес представляет и вводный раздел «Происхождение и способы выражения символов», рассматривающий, в частности, понятия «знак», «эмблема», «символ». Энциклопедия содержит более 700 иллюстраций, а также легенды и предания, помогающие проникнуть в самую суть символики.

В свою очередь, «Энциклопедия символов» является подарочным изданием небольшого формата, легко помещающимся как в кармане мужского пиджака, так и в женской сумочке. Оно лишь вводит читателя в мир универсальных символов человечества, открывает самую суть этих символов, которая хотя и несёт на себе отпечаток разных культур и традиций, практически одна и та же для всех народов земли. Роль «Энциклопедии символов» двойственна. С одной стороны, она может выполнять ознакомительную и информационную функцию. С другой стороны — знакомство с ней может стать для читателей стимулом углубления своего интереса к специальной литературе.

Книга «Символы. Знаки» вышла в серии «Самые красивые и знаменитые». Издание создано женским авторским коллективом (Татьяна Каширина, Маргарита Альбедиль, Вера Бокова, Алла Чернова, Татьяна Николаева), включающим историков, искусствоведов и этнологов. Такой подход удивителен, поскольку «Символы. Знаки» является взглядом на символы сквозь призму именно этих научных дисциплин.

Недаром говорят, что подавляющая часть произведений искусства имеет символический подтекст и без знания этого международного языка смысл шедевров мирового искусства остается скрытым. Поэтому книга рассказывает о символах как о ядре каждой культуры и как о самом мощном «инструменте» передачи неизречаемых истин.

Например, в главе «Крест» речь идёт не только о привычной христианской символике. Разговор начинается с его роли в жизни древних ассирийцев, этрусков и финикийцев, китайцев и индийцев, жителей доколумбовой Америки и скандинавов. Авторы утверждают, что крест «являлся наиболее универсальной и простейшей эмблемой космоса: две пересеченные линии символизировали четыре стороны света». Затем символ рассматривается сквозь призму христианского мировоззрения, отношения к кресту язычников. В качестве примеров заимствования этой символики в другие сферы жизни является использование крестов в

орденах и медалях ряда стран, а также как символа Международного движения Красного Креста.

Тот же подход характерен и для главы «Солнце и солнечные эмблемы». Авторы предлагают читателю широкую панораму, включающую отношение к этому культу в разных странах и цивилизациях древности. Подчёркивается особая роль солнца в системе верований россиян вплоть до XX века.

Все описываемые примеры иллюстрируются картинками, иконами, портретами. Это содействует восприятию материала, поэтому богато иллюстрированные увлекательные статьи предназначены для самого широкого круга читателей.

Как отмечал О. Айвахов, «мир символов — это мир жизни. Жизнь работает символами и проявляется через них; каждый предмет — символ, содержащий жизнь».

Начинающим с последней страницы

Навык читать — особенный: приобретя его однажды, утратить уже никогда не удастся. Другое дело, какой ценой даётся это приобретение. Например, многим чернокожим рабам Америки оно стоило жизни. До середины XIX века в Южной Каролине существовали законы, строго запрещающие всем чёрным, всё равно, рабам или свободным, учиться читать.

Попытка ограничить круг чтения для тех, кто всё-таки читать научился, — следующая степень несвободы, засвидетельствованная историей. Чего стоят публичные сожжения творений неудобных авторов в гитлеровской Германии! А гонения на женскую литературу, истоки которой можно отследить начиная со знаменитых Записок у изголовья Сэй Сёнагон... Об этих и других, не менее интересных фактах, рассказывается в книге «История чтения», написанной Альберто Мангуэлем и переведённой на русский язык Марией Юнгер. Кстати, первая глава этого издания называется «Последняя страница».

Альберто Мангуэль родился в 1948 году в Буэнос-Айресе. Известный издатель, переводчик, редактор, владеющий многими языками, он создал произведение, посвящён-

ное любителям книги. Рассказывая о всемирно известных персонах и простых смертных, автор постепенно завоевывает сердце читателя увлекательной формой повествования, приглашает его поразмыслить, какая алхимия делает буквы пригодными для понимания словами и что происходит внутри нас, когда перед глазами оказывается текст, что такое сладость чтения, хорошо ли красть книги и как нас характеризуют произведения, которые мы читаем.

«История чтения», несомненно, достойна пристального внимания, потому что в ней рассматриваются все аспекты чтения как процесса, а отдельная глава посвящена власти читателя над текстом.

«Книга должна быть топором, способным разрубить замёрзшее море внутри нас. В это я верю», — писал в 1904 году Франц Кафка своему другу Оскару Поллаку. Книге «История чтения» это под силу.

Пристрастный портрет на фоне эпохи

Оговоримся сразу, что эта книга адресована людям, которые знают, кто такая Анна Ахматова, но по совершенно непонятной автору данной статьи причине её не любят. Именно её, а не пронзительные строки её стихов. Что, согласитесь, странно — не могла же Анна Андреевна лично задеть автора книги «Анти-Ахматова» Тамару Катаеву, потому что основательно разминулась с ней во времени. Да и в школе стихи Ахматовой зубрить никого не заставляли. А уж тем паче её биографию. Тем не менее Тамара Катаева почему-то не смогла смириться с «хрестоматийным глянецом» образа поэта и посвятила его разрушению свыше семисот страниц. Читатель, согласившийся вникнуть в текст с начала и до конца, узнает об Ахматовой всё — и о том, как она «сама о себе создавала миф», и кто ходил у неё в любовниках, и кого там не было, хотя, как утверждает Тамара Катаева, Анне Андреевне очень хотелось видеть имярек в этой роли. В общем, не та была Ахматова, ой, далеко не та, за кого себя выдавала. Список источников, из которых черпалось всё, что может развенчать наше каноническое представление об Ахматовой, занимает целых шестнадцать страниц. Закончить заметку о книге хочется одним из комментариев Тамары Катаевой: «Но тому прошло уже пятьдесят лет и о мёртвом не имущие сраму живые могут писать, что угодно. Могут и умалчивать многозначительно — на сколько хватит совести». Вот. На сколько хватит совести.



Издательство «Харвест» — динамично развивающаяся компания, основана в 1991 году и открыта для сотрудничества со всеми желающими.

Издательство «Харвест» выпускает **КНИГИ** всех жанров и направлений, которые распространяются как на территории Республики Беларусь, так и далеко за её пределами. Это — книги **для детей, художественная литература, деловая литература, издания для досуга**, научно-популярные издания, **ЭНЦИКЛОПЕДИИ**, словари и многое другое. Кроме того, ООО «Харвест» **осуществляет оптовую торговлю книгами.**

220013, Республика Беларусь, г. Минск, ул. Кульман 1/3, ком. 42.
Тел./факс: (017) 331-35-49, тел. 209-80-53
E-mail: harvest_torg@tut.by, harvest08@mail.ru, natalipoljoko@rambler.ru

Працяг. Пачатак у № 4,6,7

Сведения о субъектах хозяйствования, имеющих лицензию на полиграфическую деятельность, по состоянию на 1 января 2011 года

Наименование лицензиата	Местонахождение лицензиата (юридический адрес)	Учетный номер плательщика (УНП)	Сведения о лицензии (№ бланка лицензии, дата и № приказа о выдаче)	Срок действия лицензии	Составляющие полиграфической деятельности: выпуск печатной продукции
Рекламно-издательское ООО "Репринт"	220141, г. Минск, ул. Ф. Скорины, 51, к. 311а	100172406	02330/0494105 выдана от 29.03.2004 № 71, продлена от 11.03.2009 № 29	До 29.03.2014	за исключением газет
ОАО "ЦНИИТУ"	220033, г. Минск, пр-т Партизанский, 2, к. 4, строение Г, к. 308	100059904	02330/0552749 выдана от 17.03.2010 № 34	До 17.03.2015	за исключением газет
ОАО "Сморгонский завод оптического станкостроения"	231000, г. Сморгонь, ул. Я. Коласа, 78, Гродненская область	500154362	02330/0494125 выдана от 03.04.02009 № 38	До 03.04.2014	за исключением периодических изданий, кроме газеты "Сморгонский станкостроитель"
ОДО "Знамя"	220114, г. Минск, пр-т Независимости, 98, к. 102, 136	100387638	02330/0150475 выдана от 29.03.2004 № 71, продлена от 25.02.2009 № 19	До 29.03.2014	без ограничений
Совместное ЗАО "ФлексоФорс"	220109, г. Минск, пос. Сосны, ул. Академика Красина, 201 — 114	80800012	02330/0150485 выдана от 29.03.2004 № 71, продлена от 25.02.2009 № 19	До 29.03.2014	за исключением периодических изданий и книжной продукции
Учреждение образования "Белорусский государственный медицинский университет"	220116, г. Минск, пр-т Дзержинского, 83, корп. 1	100582412	02330/0150484 выдана от 29.03.2004 № 71, продлена от 25.02.2009 № 19	До 29.03.2014	за исключением периодических изданий
ООО "БТБ"	246028, г. Гомель, ул. Головацкого, 27	400189072	02330/0494117 выдана от 29.03.2004 № 71, продлена от 23.03.2009 № 32	До 29.03.2014	за исключением газет
РУП "Информационно-вычислительный центр" Министерства финансов Республики Беларусь	220004, г. Минск, ул. Кальварийская, 17, к. 201а, 201б, 232, 242 — 244, 339в	100049849	02330/0494120 выдана от 29.03.2004 № 71, продлена от 11.03.2009 № 29	До 29.03.2014	за исключением газет
ООО "Информационно-издательская студия "Арт-пресс"	223050, Минский район, п. Колодищи, административное здание центральной геофизической экспедиции, к. 2	100069947	02330/0494130 выдана от 03.04.2009 № 38	До 03.04.2014	за исключением периодических изданий
ООО "БелИнтерМаркет"	224030, г. Брест, ул. Советская, 64	200535779	02330/0552791 выдана от 29.03.2004 № 71, продлена от 25.02.2009 № 19	До 29.03.2014	за исключением газет
ОАО "Витебский картонажно-полиграфический комбинат"	210603, г. Витебск, ул. Покровская, 5	300029465	02330/0150489 выдана от 25.02.2009 № 19	До 25.02.2014	за исключением периодических изданий и книжной продукции
ОАО "Аргон"	213180, г/п Круглое, Могилевской обл., ул. Советская, 17	700107204	02330/0552739 выдана от 02.02.2010 № 10	До 02.02.2015	за исключением периодических изданий
РУП "Вычислительный центр Главного статистического управления Витебской области"	210603, г. Витебск, ул. Ленина, 10а	390069935	02330/0494118 выдана от 29.03.2004 № 71, продлена от 23.03.2009 № 32	До 29.03.2014	за исключением газет
РУП "Гродненский центр научно-технической и деловой информации"	230029, г. Гродно, ул. Горького, 72а	500037270	02330/0494101 выдана от 29.03.2004 № 71, продлена от 11.03.2009 № 29	До 29.03.2014	за исключением газет
ООО "Полипринт"	220038, г. Минск, ул. Ботаническая, 5а, к. 2п	100180474	02330/0552790 выдана от 29.03.2004 № 71, продлена от 11.03.2009 № 29	До 29.03.2014	за исключением газет
ОАО "Красная звезда"	220073, г. Минск, 1-ый Загородный пер., 3	190184544	02330/0552716 выдана от 30.04.2004 № 93, продлена от 03.04.2009 № 38	До 30.04.2014	без ограничений
РУП "Типография "Победа"	222310, г. Молодечно, ул. Тавлая, 11	600074908	02330/0494182 выдана от 30.04.2004 № 93, продлена от 03.04.2009 № 38	До 30.04.2014	без ограничений
Коммунальное издательско-полиграфическое унитарное предприятие "СОЖ"	246015, г. Гомель, ул. Лепешинского, 1	400058948	02330/0494162 выдана от 30.04.2004 № 93, продлена от 03.04.2009 № 38	До 30.04.2014	без ограничений
ОАО "Брестская типография"	224013, г. Брест, пр. Машерова, 75	200020405	02330/0494170 выдана от 30.04.2004 № 93, продлена от 03.04.2009 № 38	До 30.04.2014	без ограничений
Унитарное частное полиграфическое предприятие "Друк" г. Гродно, Симонова Павла Петровича	230029, г. Гродно, ул. Горького, 72Б	500454435	02330/0494262 выдана от 19.05.2009 № 60	До 19.05.2014	за исключением периодических изданий
Академия управления при Президенте Республики Беларусь	220007, г. Минск, ул. Московская, 17	100035734	02330/0494184 выдана от 30.04.2004 № 93, продлена от 03.04.2009 № 38	До 30.04.2014	без ограничений
Полоцкое республиканское унитарное полиграфическое предприятие "Наследие Скорины"	211400, г. Полоцк, ул. Гагарина, 8, к. 305	300059006	02330/0494166 выдана от 30.04.2004 № 93, продлена от 03.04.2009 № 38	До 30.04.2014	без ограничений
РУП "Издательство "Белорусский Дом печати"	220013, г. Минск, пр. Независимости, 79	100356240	02330/0494179 выдана 30.04.2004 № 93, продлена от 03.04.2009 № 38	До 30.04.2014	без ограничений
ОАО "Светлогорская типография"	247400, г. Светлогорск, ул. Интернациональная, 30	400004226	02330/0552757 выдана от 28.04.2010 № 58	До 28.04.2015	без ограничений
Производственное ЧУП "ПтаХа"	220012, г. Минск, пер. Калинина, 16, к. 346	100421887	02330/0494242 выдана от 30.04.2004 № 93, продлена от 20.04.2009 № 46	До 30.04.2014	за исключением газет
Иностранное производственное ЧУП "Принттим-Пак"	220075, г. Минск, ул. Селицкого, 35-а	808000648	02330/0494231 выдана от 30.04.2004 № 93, продлена от 20.04.2009 № 46	До 30.04.2014	за исключением газет
ООО "Творческая мастерская "Арго-Графикс"	220026, г. Минск, ул. Жилуновича, 15, литер А 7/к-п, к. 402	100375618	02330/0494193 выдана от 30.04.2004 № 93, продлена от 03.04.2009 № 38	До 30.04.2014	за исключением газет
ОАО "Полеспечать"	246707, г. Гомель, ул. Советская, 1	400062502	02330/0494157 выдана от 30.04.2004 № 93, продлена от 03.04.2009 № 38	До 30.04.2014	без ограничений
Коммунальное полиграфическое унитарное предприятие "Полиграф" г. Хойники	247600, г. Хойники, ул. Советская, 50А	400056639	02330/0494141 выдана от 30.04.2004 № 93, продлена от 03.04.2009 № 38	До 30.04.2014	без ограничений

Навінкі кнігавыдання

Айчынныя выданні, зарэгістраваныя
Нацыянальнай кніжнай палатай
Беларусі апошнім часам

Пачатковая школа. Сярэдняя школа

Косаревская, Т. П. Проверяем домашние задания. Алгебра: 8-й класс: к учебному пособию «Алгебра. 8» / Е. П. Кузнецова [и др.]. Нар. асвета, 2010 г.: [учимся по новой программе] / Т. П. Косаревская. — Минск: Сэр-Вит, 2010. — 284 с. — 3100 экз. — ISBN 978-985-419-524-7.

Космач, Г. А. Всемирная история Новейшего времени, 1918–1945 гг.: проблемы войны и мира: 10-й класс: пособие для учителей общеобразовательных учреждений с белорусским и русским языками обучения / Г. А. Космач, В. С. Кошелев, М. А. Краснова; Национальный институт образования. — Минск: Асар, 2010. — 168 с. — 2100 экз. — ISBN 978-985-6984-17-7.

Кошелев, В. С. Этот загадочный Древний мир: 5-й класс: пособие для учителей общеобразовательных учреждений с белорусским и русским языками обучения / В. С. Кошелев, М. А. Краснова; Национальный институт образования. — Минск: Асар, 2010. — 143 с. — 2300 экз. — ISBN 978-985-6984-12-2.

Крупина, С. В. Нестандартные уроки по русской литературе: 5–11-е классы: пособие для педагогов общеобразовательных учреждений / С. В. Крупина, И. В. Кучинская. — Мозырь: Белый Ветер, 2011. — 175 с. — 813 экз. — ISBN 978-985-538-125-0.

Кудейко, М. В. Рисуем и творим вместе: [коллективное творчество на занятиях по изобразительному искусству в 1-м классе] / М. В. Кудейко. — 3-е изд. — Мозырь: Образовательная компания «Содействие», 2010. — 66 с. — 420 экз. — ISBN 978-985-520-301-9.

Лапицкая, Л. М. Практикум по чтению: 5–6-е классы: пособие для учителей общеобразовательных учреждений с белорусским и русским языками обучения / Л. М. Лапицкая, Н. В. Демченко, Н. В. Юхнель; Национальный институт образования. — Минск: Вышэйшая школа, 2010. — 27 с. — 2230 экз. — ISBN 978-985-06-1898-6.

Лапо, А. И. Информатика в задачах: 8–9-е классы: пособие для учителей общеобразовательных учреждений с белорусским и русским языками обучения / А. И. Лапо, О. Л. Сапун, Е. В. Пазюра; Национальный институт образования. — Минск: Адукацыя і выхаванне, 2010. — 57 с. — 3600 экз. (1-й з-д 1 тысяча). — ISBN 978-985-471-380-9.

Латотин, Л. А. Математика в 5 классе: учебно-методическое пособие для учителей общеобразовательных учреждений с белорусским и русским языками обучения / Л. А. Латотин, Б. Д. Чеботаревский. — 4-е изд., переработанное. — Минск: Народная асвета, 2010. — 263 с. — 600 экз. — ISBN 978-985-03-1428-4.

Леонтьева, Т. П. Культура речевого общения: 7–8-е классы: пособие для учителей общеобразовательных учреждений с белорусским и русским языками обучения / Т. П. Леонтьева; Национальный институт образования. — Минск: Вышэйшая школа, 2010. — 30 с. — 2230 экз. — ISBN 978-985-06-1914-3.

Лукашенко, А. М. Стереометрия в школе: справка-тренинг-тест / А. М. Лукашенко. — Минск: Адукацыя і выхаванне, 2010. — 199 с. — 500 экз. — ISBN 978-985-471-336-6.

Малинина, Н. С. Планы-конспекты уроков по русскому языку: 5-й класс: пособие для педагогов общеобразовательных учреждений / Н. С. Малинина, Т. В. Якимчик. — Мозырь: Белый Ветер, 2011–2-е полугодие. — 2011. — 175 с. — 813 экз. — ISBN 978-985-538-144-1.

Математика: 5-й класс: самостоятельные и контрольные работы: пособие для учителей общеобразовательных учреждений с русским языком обучения: [в 2 кн.]: в 4 вариантах / [Е. П. Кузнецова и др.]. — 4-е изд. — Минск: Аверсэв, 2011–

Кн. 2: 3, 4 варианты. — 2011. — 173 с. — 2100 экз. — ISBN 978-985-529-636-3.

Материалы к урокам по физической культуре и здоровью: 3-й класс: книга для учителей общеобразовательных учреждений / [составитель А. П. Качан]. — 2-е изд. — Мозырь: Белый Ветер, 2011–2-е полугодие. — 2011. — 98 с. — 513 экз. — ISBN 978-985-538-142-7.

Мохначева, Г. И. Планы-конспекты уроков по литературному чтению: 2-й класс: пособие для педагогов общеобразовательных учреждений / Г. И. Мохначева. — 2-е изд. — Мозырь: Белый Ветер, 2010–2011. — 214 с. : ил. — 313 экз. — ISBN 978-985-538-138-0.

Мохначева, Г. И. Разработки стимулирующих занятий по русскому языку: 3-й класс: пособие для педагогов общеобразовательных учреждений / Г. И. Мохначева. — Мозырь: Белый Ветер, 2011. — 60 с. — 813 экз. — ISBN 978-985-538-024-6.

Неборская, Т. А. Учимся читать, или 350 заданий для чтения учащихся начальной школы: практическое пособие для педагогов общеобразовательных учреждений / Т. А. Неборская. — Мозырь: Белый Ветер, 2011. — 108 с. — 813 экз. — ISBN 978-985-538-120-5.

Одновол, Л. А. Основы безопасности жизнедеятельности в 3 классе: учебно-методическое пособие для учителей общеобразовательных учреждений с русским языком обучения / Л. А. Одновол. — Минск: Аверсэв, 2011. — 48 с. — 2100 экз. — ISBN 978-985-529-573-1.

Одновол, Л. А. Основы безопасности жизнедеятельности во 2 классе: пособие для учителей общеобразовательных учрежде-

ний с русским языком обучения / Л. А. Одновол. — Минск: Аверсэв, 2011. — 62 с. — 2100 экз. — ISBN 978-985-529-572-4.

Петрушко, Я. И. Планы-конспекты уроков по русской литературе: 5-й класс: пособие для педагогов общеобразовательных учреждений / Я. И. Петрушко. — Мозырь: Белый Ветер, 2011–2-е полугодие. — 2011. — 110 с. — 813 экз. — ISBN 978-985-538-126-7.

Пивоварук, Т. В. Математика в сказках: учебно-методическое пособие для студентов математического и физического факультетов / Т. В. Пивоварук; Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина. — Брест: БрГУ, 2010. — 88 с. — 99 экз. — ISBN 978-985-473-617-4.

Планы-конспекты уроков по математике: 2-й класс: книга для учителей общеобразовательных учреждений: [в 2 ч.] / составитель Т. А. Козлова. — 2-е изд. — Мозырь: Белый Ветер, 2008–2011. — ISBN 978-985-514-141-0.

Ч. 2. — 2011. — 118 с. — 463 экз. — ISBN 978-985-514-140-3 (ошибоч.).

Планы-конспекты уроков по предмету «Человек и мир»: 1-й класс: практическое пособие для педагогов общеобразовательных учреждений. — Мозырь: Белый Ветер, 2010–2011. — 2-е полугодие / С. Н. Сигаи. — 2011. — 113 с. — 813 экз. — ISBN 978-985-538-129-8.

Планы-конспекты уроков по предмету «Человек и мир»: 2-й класс: пособие для педагогов общеобразовательных учреждений. — Мозырь: Белый Ветер, 2010–2011. — 2-е полугодие / Е. Л. Семак. — 2011. — 142 с. — 813 экз. — ISBN 978-985-538-130-4.

Планы-конспекты уроков по русскому языку: 2-й класс: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / [составитель Н. Р. Мавлютова]. — 3-е изд. — Мозырь: Белый Ветер, 2011–2-е полугодие. — 2011. — 126 с. — 613 экз. — ISBN 978-985-538-137-3.

Планы-конспекты уроков по русскому языку: 6-й класс: пособие для педагогов общеобразовательных учреждений / составитель А. И. Стрижанец. — Мозырь: Белый Ветер, 2011–2-е полугодие. — 2011. — 111 с. — 813 экз. — ISBN 978-985-538-146-5.

Пупцев, А. Е. Мультимедиа в современной жизни: 11-й класс: пособие для учителей общеобразовательных учреждений с белорусским и русским языками обучения / А. Е. Пупцев, А. А. Козинский; Национальный институт образования. — Минск: Адукацыя і выхаванне, 2010. — 28 с. — 2800 экз. (1-й з-д 750). — ISBN 978-985-471-378-6.

Пучковская, Т. О. Математика: 9-й класс: угадай и докажи: пособие для учителей общеобразовательных учреждений с белорусским и русским языками обучения

/ Т. О. Пучковская; Национальный институт образования. — Минск: Аверсэв, 2010. — 79 с. — 1100 экз. — ISBN 978-985-529-611-0.

Работа студента в фортепианном классе: пособие: [для студентов / Е. С. Полякова и др.]; Министерство образования Республики Беларусь, Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка. — Минск: БГПУ, 2010. — 84 с. — 100 экз. — ISBN 978-985-501-864-4.

Районные олимпиады по математике третьего тысячелетия / [составители: Ю. Я. Романовский, И. А. Корлюкова, Е. Г. Микулич]. — Мозырь: Белый Ветер, 2011. — 100 с. — 813 экз. — ISBN 978-985-538-132-8.

Русский язык в 10 классе: учебно-методическое пособие для учителей общеобразовательных учреждений с белорусским и русским языками обучения / [Л. А. Мурина и др.]. — Минск: Национальный институт образования, 2010. — 229 с. — 3100 экз. — ISBN 978-985-465-775-2.

Савицкая, Ю. В. Основы современного этикета: 9-й (10-й, 11-й) класс: пособие для педагогов общеобразовательных учреждений / Ю. В. Савицкая, А. В. Савицкая, Н. Н. Роголевич. — Минск: Адукацыя і выхаванне, 2010. — 103 с. — 3000 экз. (1-й з-д 500). — ISBN 978-985-471-404-2.

Сквозь призму сказки: [проектно-исследовательская деятельность: для учителей начальных классов / авторы-составители: В. Н. Юхновская, А. А. Варакса]. — 3-е изд. — Мозырь: Образовательная компания «Содействие», 2010. — 168 с. — 310 экз. — ISBN 978-985-520-304-0.

Солонинко, А. Е. Брестская детская музыкальная школа № 1: двадцать лет вместе / А. Е. Солонинко. — Брест: Альтернатива, 2010. — 238 с. — 200 экз. — ISBN 978-985-521-145-8 (ошибоч.).

Справочник классного руководителя / [составители: А. М. Городович, Т. В. Куратник]. — Мозырь: Белый Ветер, 2011. — 135 с. — 813 экз. — ISBN 978-985-538-149-6.

Сулейманов, В. З. Информационно-образовательные ресурсы сети Интернет: 10-й класс: пособие для учителей общеобразовательных учреждений с белорусским и русским языками обучения / В. З. Сулейманов; Национальный институт образования. — Минск: Адукацыя і выхаванне, 2010. — 38 с. — 2800 экз. (1-й з-д 850). — ISBN 978-985-471-382-3.

Ткач, Е. В. Композиция: 2-й класс: пособие для учителей общеобразовательных учреждений с белорусским и русским языками обучения / Е. В. Ткач; Национальный институт образования. — Минск: Асар, 2010. — 72 с. — 1500 экз. — ISBN 978-985-6984-11-5.

Традиции школы / [авторы-составители: Л. М. Волкова, Н. П. Бурдыко]. — Минск: Красико-Принт, 2010. — 125 с. — 1600 экз. — ISBN 978-985-405-592-3.

Учебная программа факультативных занятий для общеобразовательных учреждений «Энергия и окружающая среда»: 5-й (6, 7, 8-й) класс / [И. В. Галузо и др.]; Министерство образования Республики Беларусь. — Минск: Адукацыя і выхаванне, 2010. — 22 с. — 1500 экз.

Физика: 6–8-е классы: пособие для учителей общеобразовательных учреждений с белорусским и русским языками обучения / [Л. А. Исаченкова и др.]; Национальный институт образования. — Минск: Аверсэв, 2010. — 174 с. — 1100 экз. — ISBN 978-985-465-763-9 (НИО). — ISBN 978-985-529-539-7 (Аверсэв).

Физика: 9–11-е классы: пособие для учителей общеобразовательных учреждений с белорусским и русским языками обучения / [В. И. Анцулевич и др.]; Национальный институт образования. — Минск: Аверсэв, 2010. — 285 с. — 1100 экз. — ISBN 978-985-465-764-6 (НИО).

Шабека, Л. С. Занимательное графическое моделирование на компьютере: 9-й класс: пособие для учителей общеобразовательных учреждений с белорусским и русским языками обучения / Л. С. Шабека, Ю. П. Беженарь; Национальный институт образования. — Минск: Сэр-Вит, 2010. — 108 с. — 2000 экз. — ISBN 978-985-419-531-5.

Швайко, Л. Г. Развернутые планы-конспекты уроков в V классе: легкая атлетика, футбол, баскетбол, лыжная подготовка, гимнастика и акробатика / Л. Г. Швайко. — Минск: Адукацыя і выхаванне, 2010. — 151 с. — 1000 экз. — ISBN 978-985-471-338-0.

Школьный кабинет от «А» до «Я» / [авторы-составители: В. Н. Пунчик, А. Р. Борисевич, О. В. Сушевич]. — Минск: Красико-Принт, 2010. — 173 с. — 1400 экз. — ISBN 978-985-405-596-1.

Школьный экологический театр / [автор-составитель Д. И. Паршонок]. — Минск: Красико-Принт, 2010. — 125 с. — 1600 экз. — ISBN 978-985-405-589-3.

Пазашкольная агульная адукацыя. Самаадукацыя

Установы пазашкольнага выхавання і навучнага Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь : па стану на 1 снежня 2009 г.: (статыстычны даведнік) / Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь, Галоўны інфармацыйна-аналітычны цэнтр. — Минск: ГІАЦ Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь, 2010. — 54 с. — 73 экз.

Дополнительное образование: состояние, проблемы, перспективы: международная научно-методическая конференция (Минск, 27 октября 2010 г.): Доклады. Тезисы докладов / [редколлегия: А. Л. Савенок (ответственный редактор) и др.]. — Минск: Академия МВД Республики Беларусь, 2010. — 216 с. — 160 экз. — ISBN 978-985-427-633-5.

КУПОН

Для бесплатного частного объявления

Информация не для печати:

Ф.И.О. заказчика _____

Адрес: _____ Тел.: _____

Разборчиво заполните, вырежьте и отправьте на адрес редакции: 220034, г. Минск, ул. Захарова, 19.

Телефон для справок: 284 66 71, 284 66 73

Арганізацыя выхавання і адукацыі. Школьная арганізацыя

Баль, Н. Н. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи: учебно-методическое пособие для учителей-дефектологов дошкольных учреждений / Н. Н. Баль, Н. В. Дроздова. — Минск: Адукацыя і выхаванне, 2010. — 151 с. — 1210 экз. — ISBN 978-985-471-349-6.

Гриханов, В. П. Обучение практической математике учащихся с тяжелой интеллектуальной недостаточностью: учебно-методическое пособие для педагогов центров коррекционно-развивающего обучения и реабилитации / В. П. Гриханов, Т. В. Лисовская, В. В. Мыслюк; под редакцией В. П. Гриханова. — Минск: Адукацыя і выхаванне, 2010. — 111 с. — 600 экз. — ISBN 978-985-471-367-0.

Дети с отклонениями в развитии: проблемы изучения и организации комплексной помощи: сборник материалов республиканской научно-практической конференции (Брест, 19–20 октября 2010 г.) / [под общей редакцией И. Е. Валитовой]. — Брест: Альтернатива, 2010. — 140 с. — 55 экз. — ISBN 978-985-521-200-4.

Змушко, А. М. Основные показатели развития системы специального образования в Республике Беларусь. 1995–2009 годы / [Змушко А. М., Хмелевский В. М., Федорцова Е. Е.; под общей редакцией Змушко А. М.]; Министерство образования Республики Беларусь, Главный информационно-аналитический центр. — Минск: ГИАЦ Министерства образования Республики Беларусь, 2010. — 131 с. — 50 экз.

Лещинская, Т. Л. Обучение учебному предмету «Человек и мир» на 1-м отделении вспомогательной школы: учебно-методическое пособие для педагогов вспомогательной школы с белорусским и русским языками обучения / Т. Л. Лещинская, О. Х. Серединская, А. Н. Гринько; под редакцией О. Х. Серединской. — Минск: Адукацыя і выхаванне, 2010. — 215 с. — 1075 экз. — ISBN 978-985-471-351-9.

Мыслюк, В. В. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью: учебно-методическое пособие для учителей-дефектологов дошкольных учреждений / В. В. Мыслюк, Ю. Н. Кислякова. — Минск: Адукацыя і выхаванне, 2010. — 199 с. — 1000 экз. — ISBN 978-985-471-348-9.

I am an adult person: development and implementation of occupational therapy for multihandicapped youth in Belarus / [Dollevoet T. et al.]; Non-governmental Organization "Bela-russian Association of Assistance to Children and Young People with Disabilities"; [under the overall editorship of Minenkova I.]. — Minsk, 2010. — 259 с. — На англійскай мове. — 300 экз.

Я дарослы

Прафесійная адукацыя

Всему начало – плуг и борозда... / [Ю. И. Сахарчук и др.; фото А. М. Карпишука]; Высоковский

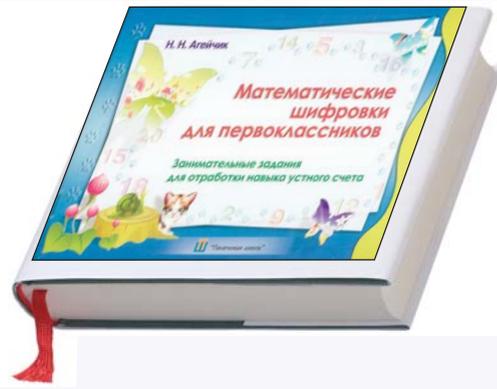
Чытальная зала

Мальчишкам и девчонкам, а также их родителям

Учебное издание «Математические шифровки для первоклассников» — занимательные задания для отработки навыка устного счёта, автором которых является Наталья Агейчик, — призвано помочь младшим школьникам освоить весьма непростую задачу. Материал подаётся по пяти темам: «Сказочные герои», «Мир животных», «В школе», «Хорошо — плохо», «Родина и труд». Любимые герои детских сказок помогут складывать числа в пределах десяти в уме, животные — обучат вычитанию в пределах десяти. Складывать и вычитать вместе — это уже для тех, кто дойдёт до раздела «В школе». Ну а сложение-вычитание в пределах двадцати без перехода через десяток и с переходом через него сочетаются с обучением детей таким категориям, как «хорошо», «плохо», «Родина», «труд».

Пособие адресовано учителям начальных классов, воспитателям групп продлённого дня, организаторам внеклассной работы и родителям, бабушкам и дедушкам первоклассников.

Ольга ПАВЛЮЧЕНКО



государственный сельскохозяйственный профессионально-технический колледж. — Брест: РИА «Вечерний Брест», 2010. — 103 с. — 700 экз. — ISBN 978-985-6964-06-3.

Проблемы инженерно-педагогического образования в Республике Беларусь: материалы IV Международной научно-практической конференции, Минск, БНТУ, 23, 24 октября 2010 г. / под общей редакцией Б. М. Хрусталева. — Минск: БНТУ, 2010. — 172 с. — 50 экз. — ISBN 978-985-525-494-3.

Сборник типовой учебно-программной документации для учреждений, обеспечивающих получение профессионально-технического образования / Министерство образования Республики Беларусь, Республиканский институт профессионального образования. — Минск: РИПО, 2000–

Вып. 33, дополнение 1: учебная специальность 3-50 01 55 Технология производства швейных изделий, единичная квалификация 3-50 01 55-60 Приемщик заказов, специализация единичной квалификации 3-50 01 55-60 01 Приемщик заказов (пошив и ремонт одежды) – 4-й разряд. — 2010. — 28 с. — 22 экз.

Юридический колледж БГУ: к 10-летию со дня образования / Белорусский государственный университет; [составители: И. Р. Веренчиков (отв. ред.) и др.]. — Несвиж: Несвижская укрупненная типография, 2010. — 68 с. — 150 экз. — ISBN 978-985-6796-53-4.

Вышэйшая адукацыя. Акадэмічнае навучанне

Гацко, А. М. Педагагічнае ўзаемадзеянне ў вучэбнай камунікацыі: вучэбна-метадычны дапаможнік для студэнтаў педагагічных спецыяльнасцей / А. М. Гацко; Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь, Баранавіцкі дзяржаўны ўніверсітэт. — Баранавічы: БарДУ, 2010. — 97 с. — 50 экз. — ISBN 978-985-498-349-3.

Гістарычны факультэт: да 75-годдзя ўтварэння / Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь, Магілёўскі дзяржаўны ўніверсітэт ім. А. А. Куляшова; [рэдкалегія: У. В. Барысенка (адказны рэдактар) і інш.]. — Магілёў: МгДУ, 2010. — 241 с. — 100 экз. — ISBN 978-985-480-643-3.

Сільчанка, М. У. Юрыдычны факультэт Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы: гістарычны нарыс / М. У. Сільчанка; Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь, Гродзенскі дзяржаўны ўніверсітэт ім. Янкі Купалы. — 2-е выд. — Гродна: ГрДУ, 2010. — 139 с. — 500 экз. — ISBN 978-985-515-350-5 (у пер.).

Актуальныя праблемы сучаснага гуманітарнага адукацыі: материалы VII Республиканской научной конференции молодых ученых и аспирантов (Минск, 25 ноября 2010 г.) / [редколлегия: И. В. Титович и др.]. — Минск: РИВШ, 2010. — 163 с. — Часть текста на белорусском языке. — 100 экз. — ISBN 978-985-500-397-8.

Бабко, Г. И. Модульные технологии обучения: теория и практика проектирования: учебно-методическое пособие: [для преподавателей] / Г. И. Бабко; Министерство образования Республики Беларусь, Государственное учреждение образования «Республиканский институт высшей школы». — Минск: РИВШ, 2010. — 63 с. — 100 экз. — ISBN 978-985-500-398-5.

Витебский государственный университет имени П. М. Машерова (1910–2010) / Министерство образования Республики Беларусь, Витебский государственный университет им. П. М. Машерова; под редакцией А. П. Солодкова; [В. В. Акунович и др.]. — Витебск: ВГУ, 2010. — 327 с. — Часть текста на белорусском языке. — 300 экз. — ISBN 978-985-517-245-2 (в пер.).

Гладун, Т. И. Психологические основы педагогической практики в школе: учебно-методическое пособие для студентов дневной и заочной формы обучения психолого-педагогического факультета специальностей 1-01 02 02 Начальное образование. Социальная педагогика, 1-01 02 02 03 Начальное образование. Музыкальное искусство, 1-01 02 02 05 Начальное образование. Иностранный язык / Т. И. Гладун, О. А. Пшеничная; Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина. — Брест: БрГУ, 2010. — 87 с. — 99 экз. — ISBN 978-985-473-610-5.

Глоссарий терминов Болонского процесса / подготовлен На-

циональным офисом программы «Темпус» в Российской Федерации; Олейникова О. Н. — Минск, 2010. — 27 с. — 89 экз.

Инновационные технологии в процессе переподготовки и повышения квалификации специалистов в вузе: сборник научных статей республиканской научно-практической конференции, 11–12 ноября 2010 г. / [редколлегия: Яловая Наталья Петровна, Халецкий Виталий Анатольевич, Строкач Таисия Владимировна]. — Брест: БрГТУ, 2010. — 163 с. — 80 экз. — ISBN 978-985-493-172-2.

Инновационные технологии преподавания и изучения графических дисциплин технических специальностей: III Республиканская научно-практическая конференция молодых ученых и студентов, 11–12 ноября 2010 г., [Брест / редколлегия: Базенков Тимофей Николаевич и др.]. — Брест: БрГТУ, 2010. — 83 с. — Часть текста на белорусском языке. — 50 экз. — ISBN 978-985-493-171-5.

Каталог научно-технических и инновационных разработок БНТУ = Catalog of scientific-technical and innovative developments of BNTU / Министерство образования Республики Беларусь, Белорусский национальный технический университет; — Минск: Кавалер, 2010. — 156 с. — Часть текста параллельно на русском и английском языках. — 1000 экз. — ISBN 978-985-454-568-4.

Научная и инновационная деятельность БНТУ = Scientific and innovative activity at BNTU / Министерство образования Республики Беларусь, Белорусский национальный технический университет; [составители: А. С. Калинин, Ф. А. Романюк, Ю. В. Кравцов; редактор Е. В. Малашевич; перевод на английский язык В. Г. Горбаш; художник С. В. Нечунаева]. — Минск: Кавалер, 2010. — 111 с. — Часть текста параллельно на русском и английском языках. — 1000 экз. — ISBN 978-985-454-567-7.

Профессорско-преподавательские работники высших учебных заведений Республики Беларусь: по состоянию на конец 2009 г.: (статистический справочник) / Министерство образования Республики Беларусь, Главный информационно-аналитический центр. — Минск: ГИАЦ



Кнігарня «Кнігі», г. Мінск Кнігі беларускіх выдавецтваў

1. Беларусь. — Минск: Современное слово, 2010.

2. Оксана Котович, Янка Крук. Золотые правила народной культуры. — Минск: Адукацыя і выхаванне, 2010.

3. Беларускія народныя казкі: Расказваў неяк Міхалка з Данеяк. — Мінск: Народная асвета, 2010.

Зборнік казак выдадзены ў літаратурнай апрацоўцы Анатоля Клышкі, з лёгкай рукі якога з літарамі пазнаёмліся тысячы хлопчыкаў і дзяўчынак. А малюнкi да дасціпных і павучальных народных казак зрабіў Уладзімір Пашчасцеў, які таксама шмат гадоў супрацоўнічае з дзіцячымі выданнямі.

4. Ніл Гілевіч. Родныя дзеці. — Мінск: Мастацкая літаратура, 2010.

5. Анатоль Мяснікоў. Сто асоб беларускай гісторыі. — Мінск: Літаратура і Мастацтва, 2009.

6. Юрый Бохан. Ваяры Грунвальдскай бітвы. — Мінск: Беларусь, 2010.

7. Анатолий Тарас. Грунвальд, 15 июля 1410 г. — Минск: Харвест, 2010.

8. Соломенный бычок: украинские народные сказки. — Минск: Беларуская Энцыклапедыя імя Петруса Броўкі, 2010.

9. Родничок. Хрестоматия для детей. — Минск: Родиола-плюс, 2010.

10. Сергей Трафимов, Галина Трафимова. Звёздныя загадкі. — Мінск: Народная асвета, 2010.

Кнігі расійскіх выдавецтваў

1. Анатолий Некрасов. Материнская любовь. — Москва: АСТ, 2010.

2. Елена Левкиевская. Мифы русского народа. — Москва: АСТ, 2010.

3. Дарья Донцова. Дед Снегур и Морозочка. — Москва: Эксмо, 2010.

4. Афоризмы античных мудрецов. — Москва: ОЛМА Медиа, 2009.

5. S.T.A.L.K.E.R. А. Левицкий. Технотыма. Воин пустоши. — Москва: АСТ, 2010.

6. Памятники и памятные места Беларуси. — Смоленск: Русич, 2010.

7. Будзи Риджина. Winkx Club: День рождения Стеллы. — Москва: АСТ; Астрель, 2010.

8. Алан Карр. Лёгкий способ бросить курить. — Москва: Добрая книга, 2008.

9. Рой Медведев. Александр Лукашенко. Контуры белорусской модели. — Москва: ВВРР, 2010.

10. Рони Орен. Секреты пластика. — Москва: Иностранка, 2010.

ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

Если вы хотите продать книгу из вашей домашней библиотеки или купить нужное вам издание, приложение "Кніжны свет" — к вашим услугам.

Заполните купон для бесплатного частного объявления о продаже или желании покупки книг, печатных периодических изданий.

ПРИМЕЧАНИЕ: объявления принимаются только при наличии вырезанного купона, а не его ксерокопии.

Министерства образования Республики Беларусь, 2010. — 128 с. — 22 экз.

Сведения о работе аспирантуры и докторантуры за 2009 год: (статистический справочник) / Министерство образования Республики Беларусь, Главный информационно-аналитический центр. — Минск: ГИАЦ Министерства образования Республики Беларусь, 2010. — 176 с. — 22 экз.

Философские проблемы образования и воспитания студенческой молодежи: сборник материалов республиканской научно-практической конференции, Брест, 22–23 апреля 2010 г. / [редколлегия: В. А. Степанович (отв. редактор) и др.]. — Брест: БрГУ, 2010. — 234 с. — Часть текста на белорусском языке. — 20 экз. — ISBN 978-985-473-620-4.

Вольны час. Святочныя дні. Калікулы

Августовский канал / [Управление физической культуры, спорта и туризма Гродненского облисполкома]. — Минск: БОФФ, 2010. — 32 с. — 2000 экз.

ГПУ «Национальный парк «Беловежская пуща». — Брест, 2010. — 15 с. — 1000 экз.

Лида и Лидский район: чарующее обаяние старины / [Министерство спорта и туризма Республики Беларусь]. — Минск: Национальное агентство по туризму, 2010. — 9 с. — 2000 экз. — ISBN 978-985-6871-41-5.

Путеводитель по Гродненской области / [Управление физической культуры, спорта и туризма Гродненского облисполкома]. — Минск: БОФФ, 2010. — 76 с. — 2000 экз.

Туристическая Гродненщина / [Управление физической культуры, спорта и туризма Гродненского облисполкома]. — Минск: БОФФ, 2010. — 48 с. — 2000 экз.

Туристический путеводитель: путешествия [по Беларуси] за новыми впечатлениями / [Министерство спорта и туризма Республики Беларусь]. — Минск: Национальное агентство по туризму, 2010. — 48 с. — 4000 экз. — ISBN 978-985-68-71-39-2.

Хойники и Хойникский район: притягательность белорусской глубинки / [Министерство спорта и туризма Республики Беларусь]. — Минск: Национальное агентство по туризму, 2010. — 9 с. — 2000 экз. — ISBN 978-985-6871-42-2.

Augustowski kanał / [Urząd Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Grodzkiego Obwodowego Komitetu Wykonawczego]. — Mińsk: BOFF, 2010? — 32 с. — На польской мове. — 1000 экз.

Przewodnik po obwodzie Grodzkiego / [Urząd Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Grodzkiego Obwodowego Komitetu Wykonawczego]. — Mińsk: BOFF, 2010. — 76 с. — На польской мове. — 1000 экз.

Даведнік па Гродзенскай вобласці

Travel itineraries: your routes to new experience / [Министерство спорта и туризма Республики Беларусь]. — Минск: Национальное агентство по туризму, 2010. — 48 с. — На английской мове. — 4000 экз.

Turystyczna Grodzienyszczyna / [Urząd Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Grodzkiego Obwodowego Komitetu Wykonawczego]. — Mińsk: BOFF, 2010. — 48 с. — На польской мове. — 1000 экз.

Турыстычная Гродзеншчына

Чытальня зала



«Исповедь, политая слезой...»

Судьба автора книги «Дыхание православия», увидевшей свет в минском издательстве «Бонем» в 2010 году, трагична. Пинчанка Тамара Петровна Лозныха тридцать лет прикована к постели. Но в её стихах нет проклятий судьбе (в стихотворении «Не ишу виновных» есть такие строки: «Пока душа // способна на полёты, // Мне обижаться // на судьбу грешно»). Нет и упреков Богу («Жизнь человека — // священная песня, // Только б мелодию / / не исказить...») — звучит лишь молитва о людях, которые живут, любят, страдают и ищут дорогу к Храму. Её покаянная молитва о собственной душе перед иконой подвижника сменяется молитвой о смягчении людских сердец по отношению к инвалидам («Сколько их — на колясках, распятых, // Мир не видевших множество лет»). На страницах этой книги — слова благодарности за простые вещи, из которых состоит её жизнь: за первые нарциссы, подаренные близкими в начале весны, пионы, принесённые подругой на Троицу, за телефонный звонок и доброе слово. И очень много стихов, посвящённых тем, кто рядом, — духовному отцу, крёстной дочери, друзьям, родным. Стихи из сборника «Вещие слова» положены на музыку Александром Ващенко.

Ольга ПАВЛЮЧЕНКО

Этнаграфія. Звычэй. Навывы. Традыцыі. Лад жыцця. Фальклор

Блици, В. Л. Этнографическое наследие Беларуси: возможности туристского использования: учебно-методическое пособие / В. Л. Блици; Министерство образования Республики Беларусь, Частное учреждение образования «Институт предпринимательской деятельности». — Минск: БГПУ, 2010. — 118 с. — 100 экз. — ISBN 978-985-541-026-4.

Котович, О. В. Золотые правила народной культуры / Оксана Котович, Янка Крук. — 5-е изд., переработанное. — Минск: Адукацыя і выхаванне, 2010. — 590 с. — Часть текста на белорусском языке. — 7000 экз. — ISBN 978-985-471-406-6.

Этнаграфія. Грамадскае жыццё

Новые сценарии свадьбы / [автор-составитель Л. Смирнова]. — Минск: Харвест, 2009. — 286 с. — 5000 экз. — ISBN 978-985-16-7633-6.

Савицкая, Ю. В. Основы современного этикета: пособие для учащихся 9-го (10-го, 11-го) класса общеобразовательных учреждений / Ю. В. Савицкая, А. В. Савицкая. — Минск: Адукацыя і выхаванне, 2010. — 198 с. — 10000 экз. (1-й з-д 600). — ISBN 978-985-471-405-9.

Свадьба по всем правилам / [автор-составитель Любовь Смирнова]. — Минск: Харвест, 2010. — 830 с. — 5000 экз. — ISBN 978-985-16-8057-9 (в пер.).

МАТЭМАТЫКА І ПРЫРОДАЗНАУЧЫЯ НАВУКІ

Вопросы естествознания: сборник научных статей / Министерство образования Республики Беларусь, Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка. — Минск, 2008— Вып. 6 / [главный редактор М. Г. Ясоев]. — 2010. — 99 с. — 80 экз.

Прырода. Ахова прыродных рэсурсаў

Антропогенная трансформация ландшафтов: сборник научных статей / Министерство образования Республики Беларусь, Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка, Факультет естествознания; [редколлегия: М. Г. Ясоев и др.]. — Минск: БГПУ, 2010. — 169 с. — Часть текста на белорусском языке. — 120 экз. — ISBN 978-985-541-032-5.

Методические рекомендации по экологической реабилитации нарушенных болот и по предотвращению нарушений гидрологического режима болотных экосистем при осушительных работах / [Представительство ООН в Республике Беларусь], Научно-практический центр по биоресурсам НАН Беларуси, Институт природопользования НАН Беларуси; [составители: А. В. Козулин, Н. И. Тановицкая, И. Н. Вершицкая; фото и рисунки: А. В. Козулин и др.]. — Минск: Альтиора — Живые краски, 2010. — 37 с. — 400 экз. — ISBN 978-985-6831-53-2.

Ресурсо- и энергосберегающие технологии и оборудование, экологически безопасные технологии: международная научно-техническая конференция, [Минск], 24–26 ноября 2010 г.: материалы конференции: [в 2 ч. / редколлегия: И. М. Жарский (главный редактор) и др.]. — Минск: БГТУ, 2010. — 110 экз. — ISBN 978-985-530-034-3.

Ч. 1. — 459 с. — Часть текста на польском языке. — ISBN 978-985-530-035-0.

Ч. 2. — 432 с. — ISBN 978-985-530-036-7.

Матэматыка

Агейчик, Н. Н. Математика: домашние задания: 2-й класс: в 2 ч. / Н. Н. Агейчик. — 2-е изд., переработанное. — Минск: Пачатковая школа, 2010. — ISBN 978-985-6947-49-3. Ч. 1. — 2010. — 103 с. — 3000 экз. — ISBN 978-985-6947-65-3.

Алгебра + геометрия: 9-й класс: справочник для учащихся / [составитель А. М. Лукашенко]. — 5-е [т. е. 4-е] изд. — Мозырь: Белый Ветер, 2011. — 83 с. — 613 экз. — ISBN 978-985-538-147-2.

Веременик, В. В. Практикум по математике: подготовка к тестированию и экзамену / В. В. Веременик, В. В. Кожушко. — 10-е изд. — Минск: ТетраСистемс, 2010. — 175 с. — 10100 экз. — ISBN 978-985-536-109-2.

Веременик, В. В. Тренажер по математике-2: заключительный этап подготовки к централизованному тестированию и экзамену / В. В. Веременик. — 2-е изд. — Минск: ТетраСистемс, 2010. — 175 с. — 3100 экз. — ISBN 978-985-536-121-4.

Волк, А. М. Высшая математика: учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся заочно по специальностям 1-48 01 01 «Химическая технология неорганических веществ, материалов и изделий», 1-48 01 02 «Химическая технология органических веществ,

материалов и изделий», 1-48 02 01 «Биотехнология» / А. М. Волк, В. В. Игнатенко; Белорусский государственный технологический университет. — Минск: БГТУ, 2010. — 196 с. — 500 экз. — ISBN 978-985-530-002-2.

Жилич, Н. А. Математика: 4-й класс: тетрадь для решения составных задач / Н. А. Жилич. — Минск: Аверсэв, 2011. — 144 с. — 3100 экз. — ISBN 978-985-529-613-4.

Задачи на проценты: задачник для учащихся общеобразовательных учреждений / [составитель Ю. В. Шарапов]. — Мозырь: Белый Ветер, 2011. — 102 с. — 813 экз. — ISBN 978-985-538-143-4.

Игнатович, И. К. Математика: практические задания для подготовки к централизованному тестированию и экзамену / И. К. Игнатович. — 3-е изд., исправленное и переработанное. — Минск: ТетраСистемс, 2010. — 159 с. — 2000 экз. — ISBN 978-985-536-107-8.

Косаревская, Т. П. Проверяем домашние задания. Геометрия: 8-й класс: «Геометрия» для 9-го класса (12-летней школы) автора Шлыкова В. В. 2006 г. издания: [учимся по новой программе] / Т. П. Косаревская. — 2-е изд. — Минск: Сэр-Вит, 2010. — 106 с. — 3100 экз. — ISBN 978-985-419-488-2.

Краткий курс элементарной математики: учебно-методическое пособие: [для курсантов / Корчменко Светлана Владимировна и др.]; Вооруженные Силы Республики Беларусь, Военная академия Республики Беларусь. — Минск: ВА РБ, 2010. — 236 с. — 400 экз.

Математика: 1-й класс: тетрадь для закрепления знаний / [составитель Канашевич Татьяна Николаевна]. — Минск: Современная школа: Кузьма, 2010. — 96 с. — 5100 экз. — ISBN 978-985-539-116-7 (Современная школа).

Математика: 2-й класс: тетрадь для закрепления знаний / [составитель Канашевич Татьяна Николаевна]. — Минск: Современная школа: Кузьма, 2010. — 96 с. — 5100 экз. — ISBN 978-985-539-117-4 (Современная школа).

Математика: 3-й класс: тетрадь для закрепления знаний / [составитель Канашевич Татьяна Николаевна]. — Минск: Современная школа: Кузьма, 2010. — 96 с. — 5100 экз. — ISBN 978-985-539-118-1 (Современная школа). — ISBN 978-985-453-383-4 (Кузьма).

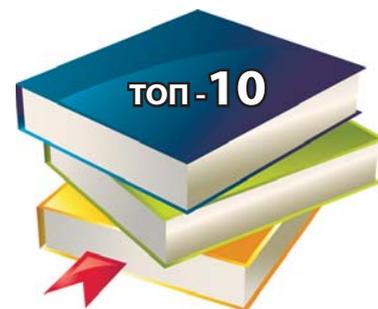
Математика: 4-й класс: тетрадь для закрепления знаний / [составитель Канашевич Татьяна Николаевна]. — Минск: Современная школа: Кузьма, 2010. — 96 с. — 5100 экз. — ISBN 978-985-539-119-8 (Современная школа). — ISBN 978-985-453-384-1 (Кузьма).

Математика: 5-й класс: справочник для учащихся / [составитель Т. А. Чернова]. — 4-е изд. — Мозырь: Белый Ветер, 2011. — 27 с. — 813 экз. — ISBN 978-985-538-133-5.

Математика: 6-й класс: справочник для учащихся / [составитель Т. А. Чернова]. — 5-е изд. — Мозырь: Белый Ветер, 2011. — 23 с. — 813 экз. — ISBN 978-985-538-134-2.

Математика: индивидуальный комплект тренировочных материалов для подготовки к централизованному тестированию: вариант № 1 (с решениями), вариант № 2 / Е. Б. Ливянт [и др.]. — Минск: ТетраСистемс, 2010. — 12 с. — 3100 экз. — ISBN 978-985-536-096-5.

Математика: справочное пособие для абитуриентов / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Белорусский государственный аграрный технический университет, Кафедра высшей математики; [составители: И. М. Морозова, Л. В. Лобанок, О. Н. Кемеш]. —



Кнігарня «Кнігі», г. Барысаў Кнігі беларускіх выдавецтваў

1. Оксана Котович, Янка Крук. Золотые правила народной культуры. — Минск: Адукацыя і выхаванне, 2010.

2. Михаил Голденков. Русь. Другая история. — Минск: ФУА-информ, 2010.

3. Аляксандр Аляксееў, Алег Лукашэвіч. Спадчына Беларусі. — Минск: Минская фабрика цветной печати, 2007.

4. Михаил Андрианов. Философия для детей. — Минск: Современная школа, 2008.

Книга предлагает юным читателям и их взрослым наставникам заново открыть для себя науку о человечности. Она системно и поэтапно знакомит с общечеловеческими ценностями, с главными положениями в области этики и эстетики, формирует духовную основу для мудрого и высоко нравственного поведения в будущем. Издание научит ребёнка не только размышлять о разных сторонах жизни и свойствах человеческого характера, но и значительно усовершенствует его воспитание и оценку всего окружающего. Оно будет способствовать глубокому проникновению в себя и в сложный мир межчеловеческих отношений.

5. Вадим Деружинский. Тайны белорусской истории. — Минск: ФУАинформ, 2010.

6. Беларускія казкі. — Минск: Парадокс, 2011.

7. Борисов. Фотоальбом. — Минск: Беларусь, 2008.

8. Наталья Батракова. Территория души. — Минск: Кавалер, 2010.

9. Вялікае Княства Літоўскае. — Минск: Беларуская Энциклопедія імя П. Броўкі, 2010.

10. Вечерняя сказка. — Минск: Минская фабрика цветной печати, 2010.

Кнігі расійскіх выдавецтваў

1. Клайв Льюис. Хроники Нарнии. — Москва: Эксмо, 2010.

2. Стефани Майер. Сумерки. Новолуние. Затмение. Рассвет. — Москва: АСТ; Астрель, 2010.

3. Пауло Коэльо. Одиннадцать минут. — Москва: АСТ; Астрель, 2010.

4. Серия S.T.A.L.K.E.R. — Москва: АСТ, 2010.

5. Януш Вишневский. Одиночество в сети. — Москва: Азбука-классика, 2010.

6. Борис Акунин. Сокол и ласточка. — Москва: Захаров, 2010.

7. Анна Берсенева. Женщина из шёлкового мира. — Москва: Эксмо, 2010.

8. Легенды и мифы Древней Греции. — Москва: Самовар, 2009.

9. Дмитрий Глуховский. Метро. — Москва: АСТ, 2010.

10. Алексей Давтял. Книга Мудрости. — Москва: Олма Медиа Групп, 2010.

Мінск: БГАТУ, 2010. — 133 с. — 300 экз. — ISBN 978-985-519-296-2.

Минченков, Ю. В. Высшая математика: линейная алгебра и аналитическая геометрия: учебно-методическое пособие: [для студентов] / Ю. В. Минченков; Частный институт управления и предпринимательства. — Минск: Частный институт управления и предпринимательства, 2010. — 98 с. — 300 экз. — ISBN 978-985-6877-96-7.

Начертательная геометрия и инженерная графика: учебно-методический комплекс для студентов специальностей 1-70 02 01, 1-70 04 03: в 5 ч. / Министерство образования Республики Беларусь, Полоцкий государственный университет; составители: Т. Я. Артемьева [и др.]; под общей редакцией С. В. Ярмолевича. — 4-е изд. — Новополоцк: ПГУ, 2010. — ISBN 978-985-531-114-1.

Ч. 1: Начертательная геометрия. — 2010. — 202 с. — 365 экз. — ISBN 978-985-531-115-8.

Ч. 2: Начертательная геометрия. Практические занятия. — 2010. — 279 с. — 365 экз. — ISBN 978-985-531-116-5.

Петров, В. А. Высшая математика: Элементы теории множеств. Комплексные числа. Элементы высшей алгебры. Векторы. Элементы аналитической геометрии. Дифференциальное исчисление функций одной переменной: учебно-методический комплекс: [для студентов] / В. А. Петров, Е. В. Воронкова, М. М. Мицкевич; [Частное учреждение образования «Минский институт управления»]. — Минск: МИУ, 2010. — 298 с. — 1000 экз. — ISBN 978-985-490-678-2.

Пучковская, Т. О. Математика: 9-й класс: угадай и докажи: рабочая тетрадь: пособие для учащихся общеобразовательных учреждений с белорусским и русским языками обучения / Т. О. Пучковская; Национальный институт образования. — Минск: Аверсэв, 2010. — 125 с. — 2100 экз. — ISBN 978-985-529-610-3.

Размыслович, Г. П. Геометрия и алгебра: пособие для студентов факультета прикладной математики и информатики: в 5 ч. / Г. П. Размыслович; Белорусский государственный университет, Факультет прикладной математики и информатики, Кафедра высшей математики. — Минск: БГУ, 2010.

Ч. 1: Матрицы, определители. Системы линейных уравнений. — 2010. — 72 с. — 50 экз.

Романовский, Ю. Я. Олимпиады по математике: 5–7-е классы / Ю. Я. Романовский, И. А. Корлюкова. — Минск: Аверсэв, 2010. — 106 с. — 3100 экз. — ISBN 978-985-529-558-8.

Сборник задач по математике: учебное пособие для 5-го класса общеобразовательных учреждений с русским языком обучения / [Е. П. Кузнецова и др.]; под редакцией Л. Б. Шнепермана. — 3-е изд. — Минск: Аверсэв, 2010. — 284 с. — 3100 экз. — ISBN 978-985-529-547-2.

Чеботаревская, Т. М. Рабочая тетрадь по математике: 3-й класс: пособие для учащихся общеобразовательных учреждений с русским языком обучения / Т. М. Чеботаревская, В. В. Николаева, Л. А. Бондарева. — Минск: Юнипресс, 2010. — 127 с. — 5100 экз. — ISBN 978-985-532-358-8.

Шлыкаў, У. У. Зборнік задач па геаметрыі: вучэбны дапаможнік для 10-га класа агульнаадукацыйных устаноў з беларускай мовай навучання / У. У. Шлыкаў, Т. У. Валахановіч; [пераклад з рускай мовы Н. Г. Ляўчук]. — 2-е

выд. — Мінск: Народная асвета, 2010. — 183 с. — 13267 экз. — ISBN 978-985-03-1481-9 (у пер.).

Шлыкаў, У. У. Зборнік задач па геаметрыі: вучэбны дапаможнік для 11-га класа агульнаадукацыйных устаноў з беларускай мовай навучання / У. У. Шлыкаў, Т. У. Валахановіч; [пераклад з рускай мовы Я. У. Шлыкава]. — Мінск: Народная асвета, 2010. — 238 с. — 13267 экз. — ISBN 978-985-03-1482-6 (у пер.).

Шлыков, В. В. Сборник задач по геометрии: учебное пособие для 10-го класса общеобразовательных учреждений с русским языком обучения / В. В. Шлыков, Т. В. Валаханович. — 3-е изд. — Минск: Народная асвета, 2010. — 183 с. — 50039 экз. — ISBN 978-985-03-1449-9 (в пер.).

Шлыков, В. В. Сборник задач по геометрии: учебное пособие для 11-го класса общеобразовательных учреждений с русским языком обучения / В. В. Шлыков, Т. В. Валаханович. — 2-е изд. — Минск: Народная асвета, 2010. — 238 с. — 50039 экз. — ISBN 978-985-03-1450-5 (в пер.).

Аналіз

Теория функций комплексного переменного: Комплексные числа. Конформные отображения. Дифференциальное и интегральное исчисление функций комплексного переменного: пособие по дисциплине «Математический анализ» для студентов специальностей: 1-31 04 01-02 – Физика (производственная деятельность), 1-31 04 01-03 – Физика (научно-педагогическая деятельность); по дисциплине «Высшая математика» для студентов специальности 1-40 01 01 – Программное обеспечение информационных технологий / [Л. В. Детченя и др.]; Министерство образования Республики Беларусь, Гродненский государственный университет им. Янки Купалы. — Гродно: ГрГУ, 2010. — 212 с. — 110 экз. — ISBN 978-985-515-329-1.

Тэорыя імавернасцей і матэматычная статыстыка

Мусафиров, Э. В. Высшая математика. Теория вероятностей: учебно-методическое пособие для студентов нематематических специальностей всех форм обучения: [в 2 ч.] / Э. В. Мусафиров, Л. Ф. Крюкова. — Пинск: ПолесГУ, 2010.

Ч. 1. — 47 с. — 100 экз. — ISBN 978-985-516-108-1.

Ч. 2. — 65 с. — 160 экз. — ISBN 978-985-516-107-4.

Даследаванне аперацый

Современные проблемы математического моделирования и новые образовательные технологии в математике: материалы республиканской научно-практической конференции (Брест, 21–22 апреля 2010 г.): в 2 т. — Брест: Альтернатива, 2010. — ISBN 978-985-521-187-8.

Т. 1 / [под общей редакцией И. Г. Кожуха]. — 2010. — 145 с. — Часть текста на польском языке. — 30 экз. — ISBN 978-985-521-188-5.

Астраномія. Геадэзія. Зоркі. Зорныя сістэмы. Сусвет

Анализ квантовых механизмов в термодинамике, при формировании интенсивностей спектров, эволюции нуклидов в Метагалактике: [сборник статей]. — Минск: Четыре четверти, 2010. — 59 с. — 100 экз. — ISBN 978-985-6981-12-1.

Фізіка

Апанасевич, Л. Н. Физика: 9–11-е классы: учимся решать за-

дачи / Л. Н. Апанасевич, В. М. Голуб. — Минск: Аверсэв, 2010. — 427 с. — 3100 экз. — ISBN 978-985-529-349-2.

Капельян, С. Н. Физика: пособие для подготовки к централизованному тестированию: пособие для учащихся учреждений, обеспечивающих получение общего среднего образования / С. Н. Капельян, В. А. Малашонок. — 8-е изд. — Минск: Аверсэв, 2011. — 480 с. — 3100 экз. — ISBN 978-985-529-637-0.

Климович, Ю. И. Физика: тетрадь для лабораторных работ: 8-й класс: пособие для учащихся общеобразовательных учреждений с русским языком обучения [учимся по новой программе] / Ю. И. Климович. — Минск: Сэр-Вит, 2010. — 47 с. — 3100 экз. — ISBN 978-985-419-520-9.

Лазовский, И. П. Проверяем домашнее задание. Физика: 8-й класс: задачи с ответами, указаниями, решениями к учебнику «Физика 8» для общеобразовательных учреждений с русским языком обучения / Л. А. Исаченкова, Ю. Д. Лещинский; под редакцией Л. А. Исаченковой. Минск: Народная асвета, 2010: [учимся по новой программе] / И. П. Лазовский. — 2-е изд. — Минск: Сэр-Вит, 2010. — 89 с. — 5100 экз. — ISBN 978-985-419-498-1.

Лазовский, И. П. Проверяем домашние задания. Физика: 6-й класс: задачи с ответами, указаниями, решениями к учебнику «Физика 6» для общеобразовательных учреждений с русским языком обучения / Л. А. Исаченкова, И. Э. Слесарь. Минск: Народная асвета, 2010: [учимся по новой программе] / И. П. Лазовский. — 3-е изд. — Минск: Сэр-Вит, 2010. — 79 с. — 5100 экз. — ISBN 978-985-419-505-6.

Ливянт, Е. Б. Физика: индивидуальный комплект тренировочных материалов для подготовки к централизованному тестированию: вариант № 1 (с решениями), вариант № 2 / Е. Б. Ливянт, А. А. Иванов, А. С. Василевский. — Минск: ТетраСистемс, 2010. — 14 с. — 3100 экз. — ISBN 978-985-536-097-2.

Физика, математика, информатика: современные научные и методические проблемы: сборник материалов межфакультетской научно-методической конференции, посвященной 60-летию физико-математического факультета и 15-летию физического и математического факультетов, 7–8 октября 2010 г. / [под общей редакцией В. С. Секержичко]. — Брест: БрГУ, 2010. — 82 с. — 60 экз. — ISBN 978-985-473-622-8.

Физика, математика, информатика: современные научные и методические проблемы: тезисы докладов межфакультетской научно-методической конференции, посвященной 60-летию физико-математического факультета и 15-летию физического и математического факультетов, 7–8 октября 2010 г. / [под общей редакцией В. С. Секержичко]. — Брест: БрГУ, 2010. — 30 с. — 60 экз.

Физика: весь школьный курс в таблицах / [составитель А. А. Луцевич]. — Минск: Юнипресс, 2010. — 415 с. — 3100 экз. — ISBN 978-985-532-377-9.

Гідрамеханіка. Механіка вадкасцей

Черныш, Н. К. Теория и расчет идеальных вихревых устройств: монография / Н. К. Черныш; [научный редактор В. Н. Стукачев]. — Минск: Медисонт, 2010. — 369 с. — 200 экз. — ISBN 978-985-6887-86-7.

Будова матэрыі. Ядзерная, атамная, малекулярная фізіка

«Ядерные технологии XXI века», международная конференция (2; 2010; Минск). II Международная конференция «Ядерные технологии XXI века» = II International conference «Nuclear technologies of XXI centuries»: [6–8 октября, Минск, 2010], тезисы докладов. — Минск, 2010. — 45 с. — Часть текста на английском языке. — 100 экз.

Супраціўленне матэрыялаў

«Актуальные проблемы прочности», международный научный симпозиум (50; 2010; Витебск). 50-й Международный научный симпозиум «Актуальные проблемы прочности», 27 сентября – 1 октября 2010 года, Витебск, Беларусь: материалы конференции. — Витебск: ВГТУ, 2010. — 231 с. — Часть текста на английском языке. — 140 экз. — ISBN 978-985-481-200-7.

Хімія. Крышталяграфія. Мінералогія

Борушко, И. И. Химический эксперимент: тетрадь для практических работ и лабораторных опытов: 7-й класс: пособие для учащихся общеобразовательных учреждений с русским языком обучения: [учимся по новой программе] / И. И. Борушко. — Минск: Сэр-Вит, 2010. — 29 с. — 3100 экз. — ISBN 978-985-419-509-4.

Воробьева, Е. В. Полимерные комплексы в водных и солевых средах / Е. В. Воробьева, Н. П. Крутько; Национальная академия наук Беларуси, Институт общей и неорганической химии. — Минск: Беларуская навука, 2010. — 174 с. — 150 экз. — ISBN 978-985-08-1179-0.

Горбатов, В. В. Курс лекций по неорганической химии: (для студентов фармацевтического факультета) / В. В. Горбатов, З. С. Кунцевич; Министерство здравоохранения Республики Беларусь, Витебский государственный медицинский университет. — (2-е изд.). — Витебск: ВГМУ, 2010. — 161 с. — 200 экз. — ISBN 978-985-466-409-5.

Дни истории науки. Дмитрий Иванович Менделеев: наследие ученого: тезисы докладов научной конференции, Минск, 17 февраля 2010 г. / [редколлегия: Т. А. Савицкая (отв. ред.), И. М. Кимленко, А. Н. Трифонова]. — Минск: БГУ, 2010. — 23 с. — 200 экз. — ISBN 978-985-518-289-5.

Мякинник, Т. Н. Химия: 10-й класс: сборник самостоятельных работ: пособие для учащихся общеобразовательных учреждений с русским языком обучения: [учимся по новой программе] / Т. Н. Мякинник, И. И. Борушко. — Минск: Сэр-Вит, 2010. — 91 с. — 3100 экз. — ISBN 978-985-419-506-3.

Мякинник, Т. Н. Химия: 7-й класс: сборник самостоятельных работ: пособие для учащихся общеобразовательных учреждений с русским языком обучения: [учимся по новой программе] / Т. Н. Мякинник, И. И. Борушко. — 2-е изд., дополненное. — Минск: Сэр-Вит, 2010. — 94 с. — 3100 экз. — ISBN 978-985-419-476-9.

Мякинник, Т. Н. Химия: 8-й класс: сборник самостоятельных работ: пособие для учащихся общеобразовательных учреждений с русским языком обучения: [учимся по новой программе] / Т. Н. Мякинник, И. И. Борушко. — Минск: Сэр-Вит, 2010. — 78 с. — 3100 экз. — ISBN 978-985-419-507-0.

Мякинник, Т. Н. Химия: 9-й класс: сборник самостоятельных работ: пособие для учащихся общеобразовательных учреждений с русским языком обучения: [учимся по новой программе] / Т. Н. Мякинник, И. И. Борушко. — Минск: Сэр-Вит, 2010. — 111 с. — 3100 экз. — ISBN 978-985-419-508-7.

Общая химия: для слушателей факультета профориентации и довузовской подготовки / Министерство здравоохранения Республики Беларусь, Витебский государственный медицинский университет; [авторы-составители: Тригорлова Людмила Евгеньевна, Якушева Элеонора Евгеньевна]. — Витебск: ВГМУ, 2010. — 296 с. — 250 экз. — ISBN 978-985-466-352-4.

Петров, А. П. Проверяем домашние задания. Химия: 7-й класс: к учебному пособию «Химия 8» (2008 г. изд.) авторов: И. Е. Шиманович [и др.: учимся по новой программе] / А. П. Петров. — 3-е изд. — Минск: Сэр-Вит, 2010. — 91 с. — 3100 экз. — ISBN 978-985-419-499-8.

Пособие по химии: для самоподготовки слушателей факультета профориентации и довузовской подготовки / Министерство здравоохранения Республики Беларусь, Витебский государственный медицинский университет; [авторы-составители: Тригорлова Людмила Евгеньевна, Якушева Элеонора Евгеньевна]. — Витебск: ВГМУ, 2010. — 400 с. — 90 экз. — ISBN 978-985-466-450-7.

Сборник контрольных работ по химии для слушателей заочного отделения факультета профориентации и довузовской подготовки / Министерство здравоохранения Республики Беларусь, Витебский государственный медицинский университет; [авторы-составители: Тригорлова Людмила Евгеньевна, Якушева Элеонора Евгеньевна]. — Витебск: ВГМУ, 2010. — 178 с. — 90 экз. — ISBN 978-985-466-449-1.

Хвалюк, В. Н. Олимпиады школьников по химии: теоретические задания с решениями: в 3 ч. / В. Н. Хвалюк, Ю. С. Головкин, Д. Г. Кананович; под редакцией В. Н. Хвалюка. — Минск: Народная асвета, 2007. — ISBN 978-985-12-1752-2.

Ч. 3: в 2 кн., кн. 1. — 2010. — 262 с. — 3000 экз. — ISBN 978-985-03-1430-7.

Мінералагічныя навукі. Крышталяграфія. Мінералогія

Маренкин, С. Ф. Фосфиды, арсениды цинка и кадмия / С. Ф. Маренкин, В. М. Трухан; Национальная академия наук Беларуси, Государственное научно-производственное объединение «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по материаловедению», Фонд фундаментальных исследований Республики Беларусь. — Минск: А. Н. Вараксин, 2010. — 219 с. — 375 экз. — ISBN 978-985-6986-05-8 (в пер.).

Навукі аб Зямлі. Геалагічныя навукі

Вада ў цэлым. Агульная гідралогія

Государственный водный кадастр «Водные ресурсы, их использование и качество вод (за 2009 год)» / Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, Министерство здравоохранения Республики Беларусь, [РУП «Центральный научно-исследовательский институт комплексного использования водных ресурсов»]. — Изд. официальное. — Минск, 2010. — 120 с. — 80 экз.