

МОГИЛЕВСКИХЪ

ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

КЪ № 7-му.

ЗА 1850 ГОДЪ

ИСТОРИЧЕСКІЕ МАТЕРІАЛЫ.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ МОГИЛЕВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ПЕРІОДЪ ВТОРОЙ

ОТЪ ЗАВОЕВАНІЯ ЗАПАДНОЙ РОССІИ ЛИТОВЦАМИ ДО ВВЕДЕНІЯ ВЪ НЕЙ УНІИ.

(Продолженіе).

Не ослабляясь случайнымъ успѣхомъ и желая успокоить свою державу, благоразумный Сигизмундъ снова предложилъ миръ Василию, и Василій не отринулъ мира несмотря на то, что Глинскій, хвалясь многочисленностію друзей и единомышленниковъ въ Литвѣ, убеждалъ его продолжать войну. Написали договоръ, такъ называемого, вѣчнаго мира. Василій и Сигизмундъ, именуясь братьями и сватами, обязались жить въ любви, доброжелательство-

вать и помогать другъ другу противъ всякаго непріятеля, кромѣ такихъ случаевъ, гдѣ будетъ невозможно исполнить сего условія. Глинскій, котораго города признаны собственностію королевскою, со всѣми ближними и друзьями, между которыми былъ и князь друцкій Андрей, выбѣжалъ изъ Литвы въ Россію. Въ томъ же (1508) году возвратился въ Литву знаменитый плѣнникъ князь Константинъ Острожскій, измѣнивъ клятву, данную Василию Иоанновичу; а послѣ него прибылъ въ Друцкъ, съ двумястами воиновъ, и славный литовскій воевода Евстафій Дашкевичъ, передавшійся Россіи въ 1501 году. Тогда же случилось нападеніе на Литву прекопекихъ татаръ. Значительная ихъ часть напала на Друцкъ, и была прогнана Константиномъ Острожскимъ, имѣвшимъ около этого города готовое войско.

Не долго продолжался *вѣчный* миръ Россіи съ Литвою. Вскорѣ представился случай, въ которыхъ невозможно было исполнить условій мира, и Литва опять увидѣла въ своихъ предѣлахъ російскія войска. Самъ



предводительствуя войскомъ, Василій Иоанновичъ 29 Юля 1514 года осадилъ Смоленскъ, и этотъ знаменитый городъ, стодеять лѣтъ находившійся подъ властію Литвы, навсегда возвращенъ Россіи. Михаилъ Глинскій былъ главнымъ совѣтникомъ и участникомъ при взятіи Смоленска и думалъ, что, изъ благодарности за его услуги, отдадутъ ему сей городъ во владѣніе. Великій князь не сдѣлалъ того, и смѣялся, какъ увѣряютъ, надъ безмѣрнымъ честолюбіемъ Глинскаго; а Глинскій, уже опытный въ измѣнѣ, замыслилъ новую.

Государь немедленно отрядилъ воеводъ московскихъ и смоленскихъ къ Мстиславию. Мстиславскій князь Михаилъ Ивановичъ, не имѣя силъ противиться, выѣхалъ навстрѣчу къ російскому войску, присягнувъ Россіи, былъ у великаго князя, и милостиво имъ одаренный возвратился въ свою отчину. Это было 7 Августа; а 15-го числа тогожъ мѣсяца добровольно поддался Россіи города Кричевъ и Дубровна. Литва спокойно, кажется, смотрѣла на дѣйствія россиянь и не посылала никакой помощи своимъ городамъ. Правда вышло было изъ Вильны на помощь Смоленску пять сотъ ч. польской пѣхоты подъ предводительствомъ Яна Спаргольда; но такъ поздно, что, когда эта горсть войска дошла только до Орши, россияне уже вступили въ Смоленскъ. Оставивъ здѣсь часть войска, Василій Иоанновичъ остальные отряды послалъ къ Борисову, къ Минску, а самъ возвратился въ Дорогобужъ. Михаилъ Глинскій стоялъ со вѣренными ему отрядами близъ Орши. Никто не зналъ о его злыхъ умыслахъ. Потерявъ надежду видѣть себя владѣтельнымъ княземъ смоленскимъ, досадуя на Василія и жалѣя о Литвѣ, онъ тайно предложилъ Сигизмунду свои услуги, изъясняя раскаяніе, обѣщая загладить прошедшее. Король увѣрилъ Глинскаго въ милости. Утвердили договоръ клятвами; согласились, чтобы литовское войско, какъ можно скорѣе шло къ Днѣпру: ибо Михаилъ отвѣчалъ королю за

побѣду. Король, оставшись въ Борисовѣ съ четырьмя тысячами, остальное войско съ Константиномъ Острожскимъ послалъ къ Оршѣ. Глинскій, узнавъ о томъ, ночью съѣлъ на коня и бѣжалъ изъ російскаго стана; но отъѣхалъ недалеко. Одинъ изъ его слугъ извѣстилъ російскаго воеводу князя Булгакова — Голицу о бѣгствѣ измѣнника. Воевода въ ту же минуту съ легкою дружиною поскакалъ за нимъ въ обгонъ, пересѣкъ дорогу и ждалъ въ лѣсу. Глинскій ѣхалъ впереди; за нимъ, въ верстѣ, толпа вооруженныхъ слугъ: ихъ и господина схватили и представили въ Дорогобужъ великому князю. Глинскій не могъ заператься: у него вынули изъ кармана Сигизмундовы письма. Государь приказалъ отвезти его скованнаго въ Москву; а своимъ воеводамъ князю Булгакову, боярину Челяднину и многимъ другимъ идти навстрѣчу къ непріятельской рати. Скоро встрѣтились съ собою передовые отряды россиянь и литовцевъ. 27 Августа самъ гетманъ Острожскій два раза имѣлъ стычку съ московскимъ войскомъ, и оба раза одержалъ побѣду; на рѣкѣ Бобрѣ въ то же время была стычка, счастливая для литовцевъ; а Янъ Сапѣга надъ рѣкою Дровомъ (или Одровомъ) (*) съ эскадрономъ конницы печально напалъ на три полка россиянь и также произвелъ въ нихъ немалое замѣшательство и ущербъ. Російскіе воеводы, смущенные сими неудачами и не знавшие о числѣ литовскаго войска, почли за лучшее уступить непріятелю правый берегъ Днѣпра, переправились черезъ сію рѣку между Оршею и Дубровною и расположились станомъ близъ Орши, опираясь лѣвымъ крыломъ о рѣчку Кропивну (**) при ея устьѣ. Нѣскольکو дней оба войска, раздѣленные одною рѣкою, стояли тихо, наблюдая другъ

(*) Рѣка Дровъ или Одровъ вытекаетъ изъ Стѣнинскаго уѣзда и, протекши 25 верстъ, въ Оршанскомъ впадаетъ въ Днѣпръ.

(**) Рѣчка Кропивна впадаетъ въ лѣвый берегъ Днѣпра; теченіе имѣетъ только на 17 верстъ.

друга. Россіяне старались выказать огромность своихъ силъ, а Острожскій замаскировывалъ число своего войска, показывалъ видъ, будто боится вступить въ бой, и даже предлагалъ московскимъ воеводамъ разойтись безъ битвы. Усыпивъ такимъ образомъ бдительность непріятеля, гетманъ приказалъ тайно приготовить переправу черезъ Днѣпръ въ двухъ миляхъ отъ своего стана. Между тѣмъ, среди ночи, литовская конница, въ числѣ шестнадцати тысячъ, переправилась черезъ рѣку вилавъ такъ счастливо, что изъ всѣхъ утонулъ одинъ только человекъ; за конницею пошла, по приготовленной переправѣ, польскіе хоругви Генчинскаго, Пилецкаго, Кмиты Зборовскаго, Мышковскаго и наконецъ конница подъ предводительствомъ Яна Свѣрчовскаго. Когда въ русскомъ станѣ узнали, что половина непріятелей уже на сей сторонѣ рѣки, и прочіе воеводы совѣтовали ударить на эту половину; гордый бояринъ Челядинъ сказалъ: „мнѣ мало половины: жду ихъ всѣхъ, и тогда однимъ разомъ управлюсь съ ними.“ За эту самонадѣянность воеводы Россія заплатила стыдомъ и кровію! 8 Сентября около 9-го часа утра Острожскій, избравъ выгодную позицію, выстроилъ свое войско въ боевой порядокъ. Челядинъ построилъ своихъ въ три линіи, растянувъ на большомъ пространствѣ, и подавши оба крыла впередъ, въ намѣреніи сайти непріятелю тылу. Когда такимъ образомъ построились оба войска, Михаилъ Булгаковъ, выступивши съ праваго крыла съ сильною колонною конницы, быстро ударилъ на лѣвый флангъ литовской конницы. Это нападеніе было отражено: однакожь Булгаковъ спокойно и въ порядкѣ началъ отступленіе къ своимъ линіямъ пока не подскочилъ эскадронъ польской кавалеріи, который, ударивши съ боку на отступающихъ, принудилъ ихъ къ быстрому бѣгству. Другіе російскіе полки возобновили нападеніе на тотъ же самый пунктъ, на которомъ отряды, оставивши линію, выступили уже впередъ. Гнавша-

яся за Булгаковымъ литовская конница, видя покушеніе россиянь къ новому нападенію, остановилась, и когда подошла къ ней своя пѣхота, раздвинулась къ тому и другому крылу, оставивъ для той средину. Такимъ образомъ російскіе полки подпущены были къ непріятелю на ружейный выстрѣлъ, попали подъ сильный огонь со всѣхъ сторонъ, смѣшались и разстроились. Чтобы не дать имъ времени оправиться, Острожскій отрядилъ всю свою кавалерію въ атаку. Опрокинутые на этомъ мѣстѣ россияне занесли на себѣ побѣдителей на другую линію арміи. Сюда прибыли, на помощь гетману, Зборовскій съ своею конницею и Шишовскій съ хоругвями гусаръ, которымъ удалось прорваться черезъ російскую линію. Когда совершалось это въ срединѣ и на лѣвомъ крылѣ, на правомъ литовская конница сдѣлала притворное отступленіе и увлекла за собою російскую конницу, съ которою, какъ не сравненно превосходившею ее силами, не могла вступить въ открытый бой. Вся масса російской конницы вдалась въ погоню, потерявъ стройность и порядокъ, и когда воображала, что побѣда на ея сторонѣ, литовцы завлекли ее далѣе и навели на сильнѣйшій батарейный огонь, который скрытъ былъ за кустами, а сами зашли ей въ тылъ. Атакованные вдоль фронта россияне начали напирать отъ праваго крыла къ лѣвому и втѣснили это крыло въ болотистое дно рѣки Кропивны. Челядинъ стоялъ еще въ сторонѣ съ отборнымъ войскомъ, не трогаясь съ мѣста, и когда покушался ударить въ тылъ непріятелю, самъ былъ атакованъ Свѣрчовскимъ, предводительствовавшимъ наемною чешскою конницею. И здѣсь россияне не устояли, и бѣжали въ ближайшій лѣсъ. Такимъ образомъ осмидесятитысячная російская армія, по своей оплошности, была разгромлена тридцатью пятью тысячами литовскаго войска (*). Всѣ говорятъ согласно, что литов-

(*) Литовскіе лѣтописцы насчитыва ютъ

цы никогда не одерживали такой знаменитой победы надъ россиянами: гнали, рѣзали, топили ихъ въ Дибрѣ и Кропивнѣ; тѣлами усыями поля между Оршею и Дубровною; плѣнили Булгакова, Челядина и шесть другихъ воеводъ, 37 князей, болѣе 1500 дворянъ и чиновниковъ; взяли обозъ, знамена, огнестрѣльный снарядъ. Россіянѣ лишились тридцати тысячъ воиновъ; ночь и дѣса спасли остальныхъ. Сигизмундъ, видѣ себя отъ радости, думалъ, что отниметь у Россіи не только Смоленскъ, но и всѣ ея прежнія завоеванія. Король ошибся: сія блестящая побѣда не имѣла никакихъ важныхъ слѣдствій; литовцы заняли только Дубровну, Мстиславль и Кричевъ, гдѣ жители снова присягнули Сигизмунду.

своихъ только 25 тысячъ, а русскіе 55 т. Въ литовскомъ войскѣ, по свидѣтельству литовскихъ лѣтописей, убито только 500 человекъ. (Буд. пр.)

О питательности кормовъ.

(Продолженіе)

2. Сухіе корма.

а) Сѣно. — Питательность сѣна бываетъ различна, смотря по тому, изъ какихъ травъ оно было приготовлено. Чѣмъ лучше зеленая трава, тѣмъ и сѣно получается изъ нихъ лучшаго достоинства. Нѣкоторые думаютъ, что зеленая растенія, во время приготовленія изъ нихъ сѣна, теряютъ нѣкоторые изъ своихъ составныхъ началъ, отъ чего будто бы и сѣно становится менѣе питательнымъ, нежели зеленая растенія. Если это предположеніе и справедливо, то питательность сѣна уменьшается, сравнительно съ зеленою травою, отъ того, что составныя начала растеній въ сухомъ видѣ перевариваются гораздо труднѣе, и труднѣе растворяются въ желудочномъ сокѣ.

Кромѣ того питательность сѣна зависитъ также очень много и отъ способа его при-

готовленія; мы должны въ этомъ случаѣ всего болѣе подражать Англичанамъ и Швейцарцамъ, у которыхъ приготовленіе сѣна доведено до *pes plus ultra*. Такъ называемое бурое сѣно, приготовляемое по Швейцарскому способу, бываетъ весьма ароматно и гораздо питательнѣе, нежели зеленое сѣно, приготовляемое обыкновеннымъ образомъ, потому что отъ дѣйствія солнца изъ него улетучиваются всѣ ароматическія начала. Равнымъ образомъ сѣно, бывшее долгое время подъ дождемъ, бываетъ менѣе питательно, потому что дождевая вода, такъ сказать, выщелачиваетъ изъ него многія удобообразимыя вещества. Хорошее сѣно отъ дурнаго всегда отличается пріятнымъ ароматическимъ запахомъ, похожимъ на запахъ меду. Первые укусы сѣна содержатъ въ себѣ больше питательныхъ началъ, нежели сѣно приготовляемое изъ отавы, но за то отавное сѣно, гораздо больше увеличиваетъ удои молока.

Сѣно, какъ мы знаемъ, содержитъ много горькаго и вяжущаго начала, и тѣмъ больше, чѣмъ оно хуже; а потому оно и не можетъ составлять хорошаго корма для лошадей, и не можетъ замѣнить имъ сою зерно. Если сѣно даютъ лошадямъ въ большомъ количествѣ, то тогда у нихъ поражаются болѣзнями легкія, дыханіе бываетъ коротко и нерѣдко развивается одышка.

Для рогатаго скота и овецъ во время зимы сѣно составляетъ самый здоровый и самый питательный и самый сильный кормъ; въ этомъ отношеніи оно для нихъ го же, что для лошадей овесъ. Овцы любятъ по преимуществу сѣно мѣлкое, выросшее на высокихъ и сухихъ мѣстахъ, рогатый же скотъ ѣсть охотно сѣно длинное и крупное, выросшее въ низменныхъ мѣстахъ; оно бываетъ жирно, богато листьями и называется *тяжелымъ сѣномъ*.

Сѣно изъ клевера, люцерны, эспарцета и зеленого горошка, если только оно бываетъ приготовлено и сбережено хорошо,

не уступает по своей питательности хому луговому сѣну. Впрочемъ надо замѣтить, что сѣно клевера, люцерны, эспарцета, и зеленого горошка скоро портится и становится вреднымъ для животныхъ; даѣе клеверное сѣно возбуждаетъ позывъ къ поилу. По замѣчаніямъ нѣкоторыхъ хозяевъ отъ клевернаго сѣна у ягнятъ развивается болѣзнь, известная подъ именемъ *ягнячей болѣзни* или паралича (*Lämmerlähme*); но эта болѣзнь болѣею частію развивается только тогда, когда ягнятамъ, вмѣстѣ съ клевернымъ сѣномъ, даютъ и другіе интенсивно питающіе корма, какъ напр. картофель. Сѣно, приготовляемое изъ такъ называемой кормовой ржи, уступаетъ по своей питательности обыкновенному сѣну и занимаетъ средину между соломою и сѣномъ, а потому и кормовой ржи не должно разводить больше, нежели сколько можно сравить ее животнымъ въ зеленомъ видѣ.

б) *Солома* принадлежитъ къ неудобно перевариваемымъ веществамъ; плотная и твердая ткань ея весьма мало размягчается сленою и весьма трудно растворяется въ желудочномъ сокѣ; и твердость ея уменьшается тогда, когда ее готовятъ для корма какимъ нибудь искусственнымъ способомъ. Чѣмъ мягче солома, тѣмъ она лучше; солома не дозрѣвшая лучше перезрѣлой. Чѣмъ больше между колосовыми хлѣбами было сорныхъ травъ, тѣмъ и солома питательнѣе. Въ сухое лѣто со-

лома получается лучшаго достоинства, нежели въ сырые ненастные годы. Хорошо и сухо собранную солому животные ѣдятъ охотнѣе, нежели бывшую подъ дождемъ. Солома отъ колосовыхъ хлѣбовъ, произрастшихъ на кислой и сырой почвѣ, менѣе годна для корму. Чѣмъ старше солома, тѣмъ она хуже; а потому ее нужно трѣть скотомъ въ началѣ зимы, когда только что животные станутъ на сухой кормъ.

Солома гороху и вики, если только ихъ убирали не совершенно перезрѣлыми, лучше соломы колосовыхъ хлѣбовъ, и по своей питательности близко подходитъ къ сѣну. Если же горохъ и вика во время роста были поражены мѣдиною росею, то тогда она нездорова для животныхъ и часто у лошадей производитъ колику.

Всего лучше давать въ кормъ солому овцамъ и коровамъ, потому что она содержитъ въ себѣ много вытяжковаго пачаа и древесины, возбуждаетъ такимъ образомъ органы пищеваренія къ дѣятельности. Впрочемъ рогатому скоту давать въ кормъ соломы надо меньше, нежели овцамъ.

Мякина и колосья имѣютъ большую питательность, нежели солома. Сѣдая рапсовая и слуха занимаетъ по своей питательности средину между соломою и сѣномъ; старую же рапсовую желуху и вогные ѣдятъ плохо, потому что она не съѣсть и становится захламою.

(Будетъ продолженіе.)

Въ Губернскомъ городѣ Могилевѣ съ 16-го по 23-е число Февраля 1850 года существуютъ слѣдующія цѣны на съѣстные припасы.

	Серебромъ.	
	Руб. коп.	
МУКИ РЖАНОЙ:		
Куль 9-ти пудоваго вѣсу . . .	4	32
Четверть 8-ми четв. мѣры въ 7 пудъ 10 фунт. вѣсу . . .	3	46.
КРУПЪ:		
Гречневыхъ четверть . . .	4	80.
Ячньихъ . . .	5	20.
Овсяныхъ . . .	9	50.
Пшеновыхъ пудъ . . .	—	70.
Гороху бѣлаго . . .	—	60.
Солоду ржаного . . .	1	50.
Овса четверть . . .	2	20.

Сѣна пудъ . . .	—	25.
МУКИ ПШЕНИЧНОЙ:		
Крупичистой 1-го сорта . . .	1	60.
Простой . . .	1	15.
Соли бѣлой пудъ . . .	—	75.
МАСЛА ПУДЪ:		
Коровьяго . . .	6	—
Коноплянаго . . .	3	30
Деревяннаго . . .	10	—
ГОВЯДИНЫ СВѢЖЕЙ:		
1-го сорта пудъ . . .	1	60.
2-го . . .	1	40.
3-го . . .	1	20.
Сама полтеваго . . .	3	80.
Меду патоки чистой . . .	4	50
Рыбы вялыхъ судаковъ пудъ . . .	2	—
Луку рѣпчатого . . .	—	60
Уксуса обыкновеннаго . . .	—	60

Съ 8-го по 16-е Февраля 1850 года въ городѣ Могилевѣ.

ПРИБЪХАЛИ:

Изъ Варшавы Титул. Совѣтн. Война.
 Копыскаго уѣзда помѣщ. Барановичъ.
 Изъ г. Новогрудка подполк. Сумскаго
 Гусарскаго Полка Бутовичъ.
 Рогачевскаго уѣзд. помѣщ. Богдановичъ.
 Чериковскаго уѣзд. помѣщ. Бѣляцкій.
 Изъ Витебс. Коллеж. Совѣт. Гортынскій.
 Рогачевскаго уѣзд. помѣщ. Хмызовскій.
 Того же уѣзда помѣщ. Случановскій,
 Могилевскаго уѣзд. помѣщ. Богдановскій.
 Чериковскаго уѣзд. помѣщ. Костровицкій.
 Рогачевскаго уѣзд. помѣщ. Войзбунъ.

Копыскаго уѣзд. помѣщ. Рохлевичъ.
 Того же уѣзд. пом. Славинскій.
 Сѣнинскаго уѣзд. помѣщ. Бурый.

ВЫЪХАЛИ.

Мстиславскаго уѣзд. помѣщ. Волкъ.
 Того же уѣзда пом. Черневскій.
 Быховскаго уѣзда помѣщ. Маковецкій.
 Бѣлицкій уѣзд. Странчій Чулицкій.
 Исправ. долж. Быховскаго Городничаго
 Кордосысоевъ.
 Климовицкаго уѣзд. помѣщ. Саковичъ.
 Копыскаго уѣзд. помѣщ. Евневичъ,
 Могилевскаго уѣзда помѣщ. Шпилевскій.
 Быховскаго уѣзд. помѣщ. Бышевскій.
 Сѣнинскаго уѣзд. помѣщ. Мошинскій.