

Bielaruskaja
religijna-

ŽNIČ

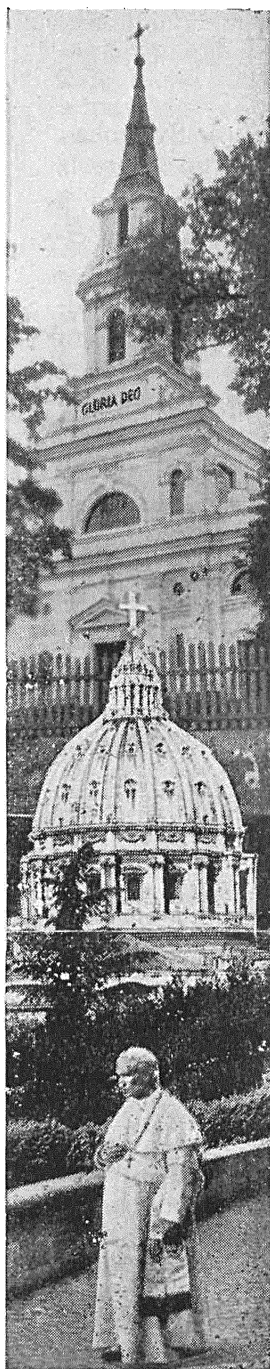
adradženskaja časopis

Adres Red.: Roma, v. Trionfale, 6381

Hadav. padp. 2 dal., 1 पासobn. 15 cent.



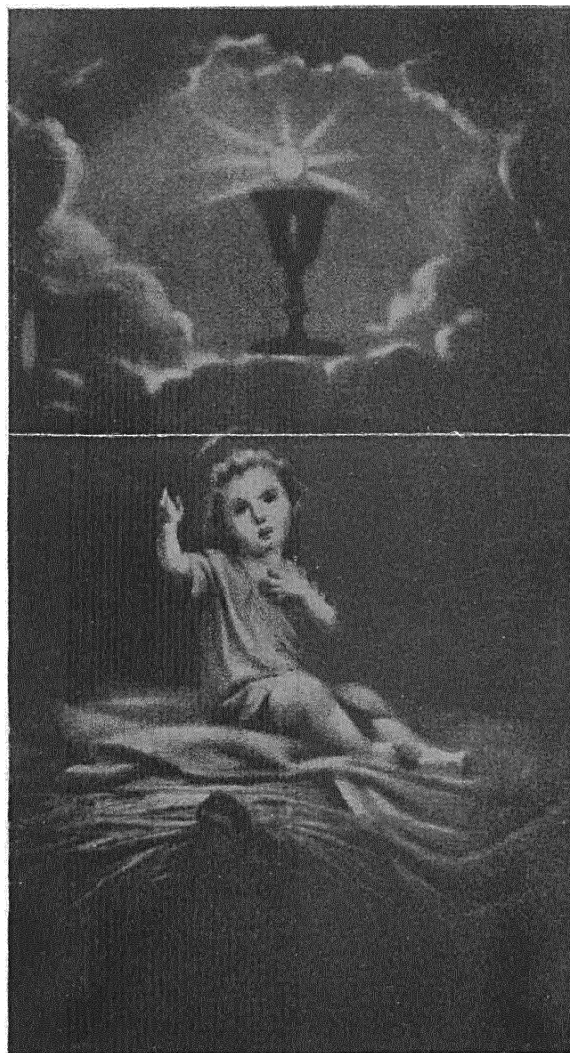
*Kaladny i Norabodni Pryviet i Pažadanni
Usim Našym Surodžičam Cytačom i Spahadnikam!*



◆
◆
Paška-
dujDzi-
c i a t k a
Boža našu
ju ziamielku
m i -
l u!



◆
◆
Adviar-
ni ad
nas biazbožža, daj
nadziei
viery
s i -
l u!



VIALIKA SVIATA

Znoü čar Kalad. Ach, kolki raz
Jany prychodzili da nas,
Jak mila kazka, dzivašviet
Z daüno-daüno minulych let!
Z nadvorra snop žyatlaüsia ü chaci,
Išoü na pokuč, kalaskami
Šüscieü ničšta, chacieü skazaci:—
Zbaviciel rodzicca miž nami —
Boža Slova-Hožašč-Luboü —
Vialika sviata! Siannia znoü

Jaho budziem sviatkaraci:
Znoü zapachnie siena ü chaci,
Na im Kućciu pastavić mama —
Stary symbal Boha-Dziaciny —
K Sviatoj Viačery zhatavanu
Z postam, z pabožnym uspaminam.
Znoü budzie «Hviazda» pad vaknom,
Dy chłopcy z «Kazoju», z «Kaniom»,
Z kaladnickim svaim chorani —
Pojdzie üpročki žurba, hora!

1975

DUCHA
MA
CUJCIE!

DA PAVAZANYCH ČYTAČOŮ

Niekatoryje z Vas tužliva dapaminalisia Zniču pa tak doŭhim nieatrymoŭvanni jaho. Jon prysłaŭ, ale jašče nia zhas. Macujecca svaimi starėčymi siłami. Sensacyi Hodu Śviatoha Jubilejnaha mo' nie daduć jamu zusim zhasnuć. Pierš, čym raźvitacca z dahėtulešnim kolportažam 25 hadovym, jon jašče voš zabaviazaŭsia razdaručyc staranna i vietliva Darahim Čytačam Surodzičam svoj pàmiatkavy darunak u postaci šviežaprydbanaj biełaruskaj relihijna-litaraturnaj cennaści: "LISTY SVIATYCH APOSTAŁAU".

Acharaktaryzavana cennaść hetaja praz samoha pierakładčyka j vydaŭca va ũstupnoj prezentacyi knižki, jak wielmi prydatny padručnik dla naležnaha vykaryštannia Hodu

Evanhelizacyjnaha, pad klič Ajca Śviatoha: da naprawy žyćcia j sužyćcia, da zhody z Boham sianniašniaha neospahanikaha śvietu, a ũ im zahrožanaha zysvjetčanniem chryścijanstva, jakomu nia mienš, kali nia bolš, patrebna ũspamoha śviatoj natchnionaj apostalskaj pedahohii, čym pieršachryścijanam, da jakich «Listy» byli tahočasna adresavany. Nam prachavała ich vierna Śviataja Eklezija. (*)

Vydaviectva «Žniču» z patrebaŭ vyšuspomnienych raspašyraje voš ich u formie darunkovaj knižki svaim Čytačam, a pry ichniaj idejnavietlivaj pomačy i šyrejšym kruham Surodzičaŭ, dy ichnich Biblijatekaŭ...

(*) Kascioł = Carkva.

RAŠUČY KANHRES EPISKAPAŮ I VIERNIKAŮ SUŠVIETU Ů SPRAVIE DUCHOŮNICKICH POKLIKAŮ

U Rymie adbyŭsia nie tak daŭno kanhres pradstaŭnikoŭ krajovych Djecezalnych kanferencjaŭ, pryšviečany problematycy duchoŭnickich psklikanniaŭ. Na Knhres pryjechała bolš, čym 80 biskupaŭ z usiaho śvietu dy šmat pradstaŭnikoŭ uschodniaje herarchii ihumenaŭ mužčynskich i žanočych manastyroŭ dy švieckich instytutaŭ.

Kanres arhanizavała Kanhrehacyja da Spravaŭ Katalickaha Ŭzhadavannia, tamu hałoŭnymy na im pramoŭcami byli Eminencja Kard G. H. Garrone, prefekt hetaj Kanhrehacyi, dy jahony zastupnik Arcybiskup J. Schroefler, sakratar Kanhrehacyi.

Kard. Garrone, adkryvajučy pasiedžanni Kanhresu rašuča adčiemiu, što sprava paklikanniaŭ jość problemaj žyćcia i šmierci Ekleziji. Jana ciesna žviazana z samym paniaćciem duchoŭnickaha stanu dy ũšviedamlenniem sabie važnaści roli duchoŭnickich funkcjaŭ u sianniašnim śviecie. Z hetaj racyi Kardynał Garrone damahaŭsia, kab Kanhres pakazaŭ duchoŭnictva takim, jakim jano pavinna być u sianniašnich niazvyčajna trudnych, pazbaŭlenych aryjentacyi, časach, kab prastavaŭ chvalšyvyja paniaćci ab duchoŭniku, pakazvajučy jaho ũ naležnym śviatele. I nie abchodna, kab dušpastyrstva duchavienstva było ciesna žviazana z poklikam. Pavinna isnavać korelacyja miž duchoŭnickim uzhadavanniem u Seminaryjach i paźniejšaj padrychtovaj maładych absolventaŭ. Ab hetym pavinny staracca biskupy, na jakich u pieršuju čarhu lažyc adkaznaść za pokliki ũ svajoj dyjecezyi.

Hetyja dumki pašla raźvivaŭ hałoŭny referent archibiskup Schroeffler. Jon ševiardziŭ, što

hety Kanhres jość pieradusim padsumavan- niem vynikaŭ čatyrochhadovaj pracy paasob- nych kanferencyjaŭ Biskupataŭ rožnych kra- joŭ, jakije dašledžvali problemu poklikaŭ Archbp Schroeffler žviarnuŭ asablivuju ũvahu na nastupnyja problemy:

Šmat jakije Biskupskija Kanferencyi vyja- vili svajo vialikaje zacikaŭlennie problemaj poklikaŭ u tym, što jany stvaryli adumysłov- vyja Biskupskija Kamisyi dy i Miašanyja Ka- misyi (z vyšejšymi zakonnickimi superyjorami) j zasnoŭvali centry-sakrataryjaty da spravaŭ paklikaŭ. Jość patreba razuznannia sytuacyi, ũ jakoj ciapier znajchodzicca moładž, dy — stanoviščau, jakije jana zajmaje ũ adnosinach da Ekleziji j Duchavienstva. Akcyja došledu dy raźvivannia poklikaŭ jość žviazana ciesna z evanhelizacyjnaj misyjaj dy dušpastyrstvam Ludu Božaha. Za hetuju akcyju adkaznyje ũsie: biskupy, parochi, zakonniki, bački, ũzha- davacy školnyje dy ũsia parachvija.

Jość patreba tealahičnaje padrychtovy, mo- tyvacyi duchoŭnickaha pokliku; patreba jas- naha dy adpaviednaha vykazannia vartasnaści j značennia samaha chryścijanstva, jahonaje praŭdzivaści j prydatnaści ũ žyćci čaľavieka dy ab žviartanni ũvahi znaki na asnoŭnyje, pa jakich možna prykmiecić u moładzi sa- praŭdny poklik. Da akcyi razbudžennia pokli- kaŭ treba naznačyc adpaviednyja asoby asa- bliva z isnujučych na terytoryi dadzienaje miascovaści relihijnych instytutaŭ.

Akcyja razbudžannia poklikaŭ pavinna zna- chodzicca ũ ciesnym kontakte z vyšejšymi Duchoŭnymi Seminaryjami, z Navicyjatami Zakonaŭ i specyjalnymi damami ũnutranaj farmacyi. Kandydataŭ da duchoŭnictva, ci

zakonnictva možna kiravać u Duchoūnuju Seminaryju, ci ũ Manastyr tolki pašla tryvajućaje niejki akrešeny čas proby dy, zrabiušy adpaviedny adbor. Kandydataũ treba ad časuda času kantaktavać z Seminaryjami dy inšymi damami nutranoje farmacyi, pakazvać im žyćcio ũ Seminaryi, abjašnić zaviedzieny ũ joj řad tak, kab im pastupajućym u Vyšejšuju Seminaryju, možna ũžo byřo mieć ab joj naležnaje paniaćcie.

U akcyi razbudžennia poklikaũ treba zřučyć staryja ũžo vyprabavanyja sposaby z novymi metadami. Pobać z malitvaj ab poklik da duchoūnaha stanu dy vykonvanniem dobrych ućynkaũ u hetaj intencyi razbudžanniem upadoby da liturhićnaha žyćcia ũ suspolnašciach viernikaũ adpaviednymi katechezami ab poklikach, asabistymi kantaktami mořadzi z vychavaũćami, kiraviectvam duchćnaha žyćcia mořadzi, treba ũ hetuju akcyju ũciahnuć taksama srodki masavaha pierakazu z metaj farmavannia publićnaje apinii.

Na temu hetych prapanovaũ viařasia ażyřonaja dyskusyja ũ paasobnych jazykovych hrupach. Prysutnyja na Kanhresie padkreřivali, řto poklik jořć asablivaj Božaj řaskaj i tamu treba jaje ũ Boha prasić. Malitva tut jořć pieršym i biazumoūnym varunkam radzićca dy raźvivacca poklikam.

Druhoj umovinaj isnavannia dy raźvićcia paklikanniaũ jořć adpaviednaje žyćcio samych paklikanych. Jano mořa abo pamahać paklikanniu raźvivacca, abo zabić jaho na samym paćatku. Siannia mořadz vielmi ũrařlivaja na toje, kab řvietćyć svaim žyćciom ab tym, z ćym jana viařa svaje nadziei dy choća budavać svaju budućyniu na im, jak na fundamencie.

Poklik realizujecć ũ Eklezii dy praz Ekleziju, jon bo astajecćca zařsiody na sřuźbie Eklezii. Jana pamahaje paklikanamu adkryć i paznać Bořuju volu adnosna jahonaha paklikannia. Tamu, řto paasobnyja Eklezii, b. zn. dyjecezyi, aćolvajućca Biskupami, dyk jany hařoūna jořć adkaznymi za paklikanni, jakija rodziacca ũ ichnich suspolnašciach.

Vielmi vařnuju rolu ũ pokliku da stanu duchoūnaha jhraje relihijnaja siamja dy taksama roznyja řćyrachryřcijanskija suspolnařci, ř jakich na pieršym miescy znajchodzićca parachvija.

Na druhi dzień Kanhresu ũ zali pasiedžanniaũ byřu prysutny Sam Papa. U svajej pramovie

Jon zviarnuũ uvahu pieradusim na sytuacyju, jakaja ciapier zapanavařa na řviećie dy nia spryjaje raźvićciu poklikaũ. Idzie mova jak ab materyjalizmie, tak i hedonistyćny (vyhodnicki) padychod da žyćcia naviet u vierućych. Z hetaje racyi Pavař VI zaprapanovaũ prysutnym, kab jařće raz zanalizovali vialikuju rolu j znaćennie duchoūnictva, asabliva ũ našych ćasach. Hetaja problema jořć vielmi vařnaj choćby j tamu, řto II Vatykanski Sabor dapoūniũ vartasnařć usieahulnaha duchoūnictva viernikaũ, jakby skazać řviećkaha. Heta vyklikařa ũ niekatorych prysutnych jakby uron vařnařci herarchićařci, duchoūnicařci. U duchoūnicařci treba asabliva padkreřlivařć jahonuju nieabchodnařć u realizavanni Bořaha planu adkuplennia. Sviatarskařć maje sřuźbovy charakter. Duchoūnik sřuźyć ćařavieku, pamahajućy jamu ratavacca. Papa dobra viedaje vializnyja trudnařci, ř jakimi siannia spatykajecćca razbudžannie dy ũzhadoũvannie poklikaũ. Adnak tyja ciařkařci nie pavinny řnieachvoćvać ani duchoūnikaũ, ani paklikanych da duchoūnictva, kali ũziać pad uvahu, řto siannia na řviećie jořć řmat jařće vialikaduřnaj i vysokarodnaj mořadzi, zdolnaj da heraizmu, tolki treba joj adpaviednym sposabam pakazać pryhořařć i niepraminajućuju vartasnařć žyćcia achviaravanaha Bohu.

Charaktarystyćnaj byřa uvaha Ajca Sv. ab roli Duchoūnych Seminaryjaũ u procesie farmavannia dy rychtavannie kandydataũ da duchoūnickaha stanu. Nielha u imia drenna razumietaj pařlasabornaj dy nieakreřenaha bliřej prahresu razburać — jak heta siannia ćasta robicćca ũ starych Seminaryjnych strukturach — kasavać rehulaminy, pakidajućy poūnuju svabodu asabistym inicijatyvam, zabyvajućy sia, řto pieršarodny hrech jařće isnuje, jak i jahonyje vyniki. Majućy heta na ũvazie Seminaryi pavinny astavacca ustanovami pabořnařci tealahićnych studyjaũ i razumnaj dyscypliny. Biaz hetaha niama movy ab tym, kab jany spoūnili rolu, jakaja im vyznaćana. Seminaryja pobać iz siamjoju i parachvijaj, jořć taksama řviatym miescam, u jakim raźvivajućca, rastuć i dařpiavajuć sapraũdnyje řviatarskije pokliki.

Zaviarřyũ Kanhres, padsumoũvajućy jejnyja vyniki Eminencyja Kardynař Garrone, abiecyvajućy, řto apracavany Kanhresam kanćatkovy dakumant budzie razasřany ũsim krajovym Biskupskim Kamisyjam dla spravaũ Pokliku.

DA NAŠAHA JUNACTVA

Ćasta mařady ćařaviek paćuvajecćca jak na razdarořży: jon musić rařyćca vybrać sabie niejkuju profesyju. Choć siahonna mahćymařci vybaru đavoli vialikije dy infarmacyi ab ich dastupnyja ũsim, to ũsiořtaki znajřci peūny j zadavalniajućy fach řto-raz trudniej stanovicćca, řmat ludziej musić jaho mianiać řtohod. Praũda, nia ũsie profesyi, niekatoryja nabirajuć bolřaha znaćennia, vystupajuć

na pierřy plan, inřyja zastajućca zařsiody vařnymi, niezastupnymi, darma řto prybirajuć inřy vyhlad, idućy ũnohu z ćasam. Nia hleďziaćy na tych, řto zahadzie vyklućajuć mahćymařci duchoūnaje profesyi pad ciapierařniuju poru, byccam jana po-za našym řvietam, — my ćviorda pierakonany, řto řviatarski stan řjaũlajecćca patrabnieřym i vařnieřym za ũsie inřyje.

Duchavienstva musić zastacca, Boh bo zaüdiody patrabavacimie ludziej — nie dla siabie, a dla našaha zbaüennia, a ludzi zaüsiody — Boha. Poklik duchoünika — zaüsiody aktualny, jak była j budzie zaüsiody aktualnaju Dabraviešć Chrystusa.

Sviet, a ü im asabliva naš narod wielmi patrabujučy rassievu jaje ü dyaspory emihranckaj...

A tymčasam zarysoüvajecca hrozny kryzys duchavienstva. Bačymo, jak adzin pa druhim adyjchodziać u mahiü, słabiejučy, ci ü darožnych katastrofach hinučy. A dzie ich nastupniki?...

Dziünym moža vyhladać, adnak niezapiarečnym, fakt, što pamima sianniašniaha zyšviet-

čannia (sekularyzaciji) siarod panujučaj relihijnaj abyjakavašci, a naviet vajujučaha ateizmu, ü atmasfery zäniku kulturnaje abradnašci, siojtoj z maładych ludziej vyjaülaje skłonnašć da duchoünickaha pokliku i byüby hatovy hety stan vybrac; dy, nažal, davodzicca sustrecca z dzie-jakimi trudnašciami.

U asnaünym tyja trudnašci znajchodziaz svaju padstavu ü dvuch mamentach: pieršy — heta niedastatkovašć i niapeünašć viery; druhim jošć chvalšyvaje paniaćcie ab duchoüniku, ci mo brak jasnaha prykladu šviatarskaha. Da hetaha druhoha aspektu možnab da peünaje miery üklučyc i problemu celibatu, ale jana zastajecca üsiotaki druharadnaju.

S † P

MONS. ŪLADYSLAŪ-ŪLADZIMIER SAŁAVIEJ

Asiraciü dušpastyrskuju apieku nad katalikami biełarusami ü Niamieččynie smiarotna ranieny ü darozie službovaj, blizu Münchena 16-8-1974h. Radziüsia 15-9-1913h. z baćkoü biełarusaü, pracavaüšy tady ü Pieciarburzie.

Tealahičnyja studyi raspačau u katalick. Duch. Seminarij ü Vilni, padčas druh. sušvietnaj vajny, a skončyü u Eichstecie. Duchoünickije Vyšviaciny atrymaü 21.VII.1946 h.ü Niamieččynie, dzie i pracavaü, znajcho-



dziačy zaüsiody čas dy zrazumiennie ü niamieckaj juryzdykcyi i dla katalikoü biełarusaü. Šmat im addavaü hetak ščyraj dušy! Až pakul u 1960 h. nia byü naznačany na Hałöünaha Pastyra dla biełarusaü katalikoü u ceļaj Niamieččynie.

Vykonyvaü svajo pastyravannie ü dvuch abradach, adznačvaüsia ümieļaj akuratsnašciu i dabrotna-achviarnaj sympatyjaj.

Viečny jamu supacynak ad Boha i dabraspamin ad ludziej, surodzičaü!!!

DA PYTAŅNIA AB PACHODŽAŅNI NAZOVU «BIELARUŠ»

Z Heradotavaha apisańnia staradaünych narodaü vyhladaje, što Nieüry žyli ü pryrečcy Dniapra i što prypuščalna Bielarusy jošć patomkami hetych Słavian. (1)

Jošć dahadki adnosna pachodžańnia nazovaü niekatorych plamionaü ad miesca ich pasialeńnia. Nazoü «Dryhvičy» niekatoryja historyki vyvodziać ad bałocistaj miascovašci — dryhvy. Nazoü «Kryvičy — Pałacanie» pachodzić, vidać, ad vialikaha pliemieni

«Kryvičoü» i pryrečca Pałaty. Padobna, prypuščalna paüstaü i nazoü «Dzieraülanie» ad lasistaj miascovašci. Zahadačna pradstaüljajecca sprava pachodžańnia nazovaü i inšy ch biełaruskich plamionaü, jak «Radzimičy», «Sievieranie», «Viacičy» i «Jačviahi». Nieldzie, pačynajučy ad 8-ha stahodździa zjaüljajecca zredka nazoü «Rusaü».

Najboļš praüdapodobnym vyhladaje tezis, pavodle jakoha nazoü «Rus» ci «Ros» spačatku adnosiüsia da

niekaha adnaho plemieni z pasiarod uschodnia-sľavian-skich plamion i tolki pašla raspašiusudziusia na reštu uschodnich Sľavianau.

Ražvićcio i postup na Rusi, jakija ũsciaž mieli miesca ũ roznych halinach žyćcia, spryćynilisia da paũstaińnia formaũ dziaržańnaści. Formy hetyja prachodzili doũhi šlach svajho ražvićcia, paćynajućy ad pierćych wielmi sľabych plamiennych suviaziaũ, da druhoj paľovy 9-ha stahodździa, kali jany ũžē paćali pryjmac kanćatkovuju ustabilizavanuju formu. 2)

U nastupajućym historyćnym peryjadzie uschodnich Sľavianau akrešilisia try asobnych ich centry: bielaruski — kniastvy Poľackaje, Smalenskaje, Turaũskaje dy inšyja; ukrainski — kniastvy Kijeũskaje dy inšyja i rasiejski — Uładzimir na Klaźmie dy inšyja. Svajactva pamiž kniaziami, supolnaja mitropolija, supolnja vonkavyja vorahi (chvali azijackich namaďau), «abjadnaũćaja» palityka šlacham spadkaũ ci zachopnickich vojnaũ, nie paũstrymali procesa ražvićcia asobnych narodaũ. 3)

U pieršaj paľovie XIII-ha vieku na zachodnich ziemlach Bielarusi pajaũlajecca nazoũ «Cornaja Ruś» i adnosicca da abšaraũ Horadni, Sľonima i Navahradka, jakija u varožych sutyćkach z uładarami Poľackaha kniastva stalisia zdabyćaj litoũskich kniazioũ. Paniaćcie «ćorny» aznaćala stan zaleźnaści- prymusu.

Nastupajućyja žmieny u raskladzie vajs-kova-palityćnych suadnosin paasobnych kniastvaũ zmušajuć, kaliści mahutnuju, Poľacćynu šukać sajuźnika ũ asobie ũladara susiedniaj Litvy. Šlacham dabravolnych umo-vaũ i kniazioũskich suženstvaũ, bolš-mieńs u 1320-tych hadoch, amal usia terytoryja Bielarusi apynu-ľasia pad «apiekaũ» Vialikaha Kniazia Litvy. Adsut-našć prymusu nie nakidvaje prymiety «ćorny» da-siul «Bielaj» Rusi, ale j prymieta «svobody» zycho-dzić pavoli u cień palityćnaha žyćcia Poľackaha knia-stva.

Ad hetaha času historyja bielaruskaha narodu ciesa viažacca z historyjaj Litvy i ... Polšćy. Stvareńnie Vialikaha Kniastva Litoũskaha nie žnišćyła kultury Bielarusau, a naadvarot, Lićviny, budućy narodam kulturna mieńš ražvitym, padparadkavalisla kultury bielaruskaha narodu. Paźniejšaje zľućeńnie Vialikaha Kniastva Litoũskaha z Polšćaj paddaje kulturu bielaruskaha narodu upľyvam polskaj kultury, ale nia hle-dziaćy na heta bielaruskaja masa zachavała svaju movu, religiju i abyćai. 4)

Sprava pachodźańńnia nazovu «Bielaruś», u etnićnym sensie, wielmi ćasta vyklykaje sprećki siarod historykaũ i palitykaũ. Asablivym zacikaũleńńniem u «raźviazcy» hetaha pytańnia adznaćajuca vorahi bielaruskaj niezaleźnaści - Palaki i Maskali. Vyhľadaje, što nia majućy adkazu na spravu pachodźańńnia nazo-vaũ «Polšća» i «Rasieja», imknucca «pazbavić» bielaruski narod svajho nazovu. Polska-maskoũskim šle-dam drypćuć i niekatoryja bielaruskija saviećkija i emihracyjnyja dašledćyki.

Historyćnyja dakumanty pazvalajuć šćvierdźać, što nazoũ «Bielaja Ruś» žyviaũsia u peryjadzie zjaũleń-nia nazovaũ «Litva» i «Ruś». 5) Heta byũ peryjad paũstavańńnia arhanizavanych ludzkich zhurtavań-nia u sensie dziaržańnym.

Zhurtavańni = haspadarstvy nie zaũsiody pradstaũ-lali saboji niekjake etnićnaje adzinstva. Fakt etnićnaj skľadanaści takich kanhľamerataũ, jakim była Kijeũ-skaja Ruś i daje paćatak paũstavańńnia nazoũnictva dla akrešleńnia paasobnych jaje skľadovych ćastak.

Saviećkaje ćvierdźańnie, što niekali isnavala «adzin-

stva» ruskaha narodu, u etnićnym sensie, jošć abso-lutna biespadstaũnym. Možna havaryć ab adzinstvie ruskaha narodu, ale tolki pašla poũnaha žnišćńnia in-dyvidualnych arhanizacyjnych tvoraũ, ćasta abapior-tych na etnićnaj abasoblenaści, jakimi byli niekato-ryja harady i kniastvy.

Usie kniazi paũnoćna-uschodniaje Rusi kniažyli z ľaski sarajskich chanaũ, jakija nadzialali ich t. sv. jar-lykami.

Dziakujućy tatarskim intryham, rasiejskija kniazi byli ũ pastajannym niašćadnym i lutym mižsobnym zmahańni. Kab ubicca ũ ľasku tatarskaha naćal-stva kniazi pierašćihalisla u vialićyni splaćvanaje dani. Zachop abo tatarski nadzieľ susiednich uľadańniaũ byũ adnym iz sposabaũ spabornictva, jakoje siańnia ũ saviećkim leksikonie maje nazoũ «uzjednańnia rus-kaha narodu». Adnym z pryķadaũ takoha «uzjed-nańnia» moža nam sľužyć asoba kniazia Aleksandra Nieũskaha, jaki atrymaũšy jarlyk u 1252 hodzie na kniaźańnie u Noũharadzie Vialikim, tapiũ ũ kryvi nasielnictva svajo i susiednich uľadańniaũ. 6)

Hvaľt, žnišćeńnie i šmierć naniesienyja etnićna roz-nym hrupam nasielnictva, žnišćali da tľa ich indivi-dualny charakter. Darohaj zachopaũ, paniavoleńnia, ludabojstva i pierasialeńnia, uľadalniki tatarskich jar-lykoũ tvaryli asablivuju etnićnuju miešaninu sľavian i azijataũ, jakoj nazoũ - Vielikarusy, Maskali, abo Rasiejcy. Chaj pasľužyć šviedkaj rasiejski historyk I. Bontin, jaki skazaũ: ...«Nia hledziaćy na toje, što našym abaviazkam jošć nazyvać Sľavian, pašla žlić-ciā ich z Rusami, našymi prodkami pamima taho, što my zrabilisla Ruskimi tolki, chiba, dziakujućy klimatu i ćasu, bo-ž naurad ci zastaľasia ũ žyľach našych adzinaja kropla Sľavianskaje kryvi». 7)

Rasiejskaja nacyja jošć ćužoju inšym narodam kališ-niaj Rusi, ćužoju jošć jaje kultura, jaje duch i jaje azijackaja natura.

Jak baćym, u raniejšyja ćasy, dy j siańnia paũsta-vali kanflikty, rabunki, vojny dy zachopy, a z hetym paũstavała i adpaviednaje sľoũnictva dla akrešleńńnia paniaćciaũ niezaleźnaści, dbo paniavoleńńnia.

Paũstała teoryja pavodle jakoje sľovy «bieły i «ćor-ny», siarod uschodnia-sľavianskich narodaũ, adpavia-dali aznaćeńńniam nia tolki koleraũ, ale takoz svabody i niavoli. Inakš kažućy, znaćeńńnie prymiety jošć u zaleźnaści ad abstavin pry jakich jana ũžyva-jecca.

Pytańnie pachodźańńnia nazovu «Bielaja Ruś» cika-viľa anhielskich historykaũ ũžo boľej jak dzviećcie hod tamu nazad. Historyk i kartohraf Thomas Kitchin staraũsia vyjašnić hetaje pytańnie ũ svajoj pracy «The Modern Part of A Universal History», vol. 35, «...ahulny padzieľ Eurapejskaje ćastki Rasieji, na Viali-kuju, Maľuju i Bieluju, jakija naleźnym ćynam jošć skľadovymi ćastkami staradaũnaj Rusi (ancient Rus-sia)». Zatrymaũšysia nad terminam «Bielaja Ruś» (White Russia) Kitchin šukaje krynicy jaho pachodźan-nia ũ vauschodnia-sľavianskaj etymologii. Jon žviar-taje uvahu ćytaća na fakt, što adroźnivańnie krainaũ pry pomaćy prymietau (epitetaũ) «bieły» i «ćorny» lažyć u zvyćajach uschodnich Sľavian: «... jany na-zyvajuć, kaža Kitchin, karaleũskija hruntly i hruntly znaci, niepadlehajućyja apadatkavańniu — bieľymi hruntami, dy naadvarot, jany nazyvajuć sialan i lu-dziej nižejšaha stanu — ćornymi ludźmi, bo ćorny koler u ich nie adznaćajecca pašanej, «kaža Tamaš Kitchin. 8)

Davoli vialikaj papularnašciu ciešycca teoryja abasnovanaja na zdahadzie, što nazoŭ «Bielaja Ruś» viažacca z kališniaj tatarskaj navaľaj na zemli Rusi, kali hetà tolki abšary Poľackàha i Pinska-Turaŭskaha kniastvaŭ nia byli paniavolenyja tatarami. 9)

Jasna, što svaboda ci niavolannie byli i nie jość prymietami zamacavanymi, jany adznačajucca rucho- mašciu u adnosinach da času, terytoryi, ludzkoha elementu i u vialikaj miery ad pohladu aŭtara prymie- ty. Prykładam moža służyć praca polskaha historyka Šymona Starowolkaha: «Simonis Starovolsci, POLO- NIA. Coloniae, 1632. u jakoj aŭtar na: yvaje Maskoŭ- ščynu «Russia Nigra» (Čornaja Ruś), a baľsyniu biel- ruskich ziamiel, uklučajućy Smalenščynu i Sievier- ščynu z Čarnihaŭščynaj zaličvaje da «Bielaj Rusi». 10) Siahnušy jašče dalej u prošlaje my bačym, što

nazoŭ «Bielaja Ruś» u sensie padkrešleńnia stanu niezaležnaści peŭnaj terytoryi Rusi spatykaŭsia jašče u 1135 hodzie u Raskolnickim i Rastoŭskim rukapi- sach. 11)

Vyšej padanyja prykłady nakiroŭvajuć uvahu na fakt užívańnia hetaj prymie ty («biely» u sensie nie- zaležnaści) jašče pierad tatarskaj navaľaj i navat jašče pierad tym, jak maleńkaje kniastva maskoŭskaje pačalo žyć samastojnym palityčnym žyćciom. Tolki ad paľovy 13-ha stahodździa, vyznačajučy pad kaniec svajho panavańnia udziely synom, Aleksandar (Nieŭ- ski) addaŭ Maskvu najmałodšamu synu Daniilu. Pašla śmierci Aldsekanra Daniil stanovicca kniazem niezale- žnaha kniastva maskoŭskaha. U kancy 13-ha st. maskoŭskija kniazi pačynajuć zmahańnie za piera- brańnie načalstvavańnia ad čvierskich kniazioŭ. 12)



Vyludniajecca staraidejnaja Bielaruś. Na zdymku bačycie *pachoviny* *Inžyniera Adolfa Klimoviča* kališniaha supracoŭnika Ks. Adama Stan- kieviča. Miž prysutnymi ũ žalobie: žonka pakojnika Veronika z Šuto- vičaŭ; jakaja takož pamierła ũžo, 21 vierašnia, Dyagnoza śmierci była ũstanoŭlena ũžo pàšla śmierci: rak vantroby. Iz Šutavičanak asta- ľasia šče najstarejšaja Marysia ziamohľaja, što pracavała ũ Ks. Ada- ma. Miž prysutnymi na zdymku žalobnikami vidzion (pobač Klimo- vičychi) tady jašče žyvy Janka Šutovič.

Nie ad rečy budzie tut adciemić, što na niekatorych kartach, dzie jość zaciemki adnosna tatarskich pachod- aŭ, ũžyvajecca prymie ta «čorny» u adpavednych apisańniach. Prykładam, na karcie Sansona z paľovy 17-ha stahodździa, a vydanaj Hubertam Iailott u 1708 hodzie, jość aznačany ślach jakim tataru u svaim čašie pranikali ũ Poľšču. Lvoŭščyna zaniataja tata- rami aznačana jak «Čornaja Ruś» (Russie Noire), a ślach aznačany nastupnym nadpisam: «Czarny Ślack, Chemin que suivent les Tartares pour entrer en Pologne.» Jak bačym u hetym wypadku, ahulna nazyvam- ajaja Čyrvonaja Ruś u sviazi z tatarsbim napadam nazyvajecca «Cornaj». Abstaviny źmianilisia i z imi zviazanaja prymie ta ustupaje miesca inšamu nazovu.

Zakranušy «tatarskaju temu» treba prypomnić, što t. zv. Zaľataja Arda, ad jakoj zaležali chany pa-

mienšych ordaŭ nazyvallasia tako-ž «Bielaj Ardoj», a sam car Maskoŭski vyzvaliŭšysia z-pad tatarskaha jarma horda abjaŭlaŭ siabie «Bieľym carom», a Kaľ- myki — azijaty aź da kanca 19-ha stahodździa nazy- vali rasiejskaha Imperatara «bieľym chanam» — «TSAGAN KHAN». 13)

Nazoŭ «Bielaja Ruś» davoli časta vystupaje u za- chodniaeurapejskich krynicach 14-ha stahodździa ũ vieršavanych tvorach pryšviečanych pachodam kry- žakoŭ. «Bielaja Ruś» hetych krynicaŭ — heta Pskoŭ- ščyna i Noŭharadčyna, jakija utrymlivalŭ nieabmie- žanyja handlovyja sviazi z kryžakami. 14)

U «Ananimnaj chronicy» polskaha aŭtara Janki z Czarnkowa pad 1382 hodam Poľacak byŭ nazvany horadam «Bielaj Rusi», bo-ž nie tak daŭno jak u ...pieršym dziesiacihodździ 13-ha stahodździa biskup

Albert Livonski pláciu dań Połackamu kniazium jak volnamu uładaru Pałačan i Livaŭ. 15)

Nazoŭ «Maskva» pajaviŭsia pieršy raz u letapisie 1147 hodu h. zn. 12-cać hadoŭ paźniej, jak nazoŭ «Bielaja Ruś» biaručy pad uvahu nie abšar da jakoha hety nazoŭ adnosiŭsia, ale značeńnie jaho. 16)

Antyčnaść terminu «Bełaja Ruś» stanouča piarečyć čwierdžańniam niekatorych polskich i bielaruskich daśledčykaŭ, što byccam hety nazoŭ byŭ vudumany maskoŭskimi carami, abo ich bałšavickimi našlednikami. 17)

Z adychodam tatarskaj niavoli, kali ziemli paŭnočna-uschodnich Slavian apynulisia pad panavańniem maskoŭskich kniazioŭ, apošnja pačuŭšysia vyklučnymi ūtada-rami i «ułaśnikami svabody» — pačali siabie nazyvać haspadarami usiaje «Bielaje Rusi», «biełymi Kniaziami, carami i. t. p. Biazumoŭna u hetym wypadku nazoŭ «bieły» adnosiŭsia da usich uładajniaŭ cara. Iznoŭ-ža i tut, abstaviny źmianilisia i nazoŭ padkreślivajučy paniaćcie svabody «adžyŭ svoj čas i ...adyšoŭ».

Toj by mylaŭsia, chtob chacieŭ čwierdzić, što slova «bieły», jak u značeńni svabody, ci «čorny» u značeńni niavoli, užyvaŭsia vyklučna uschodnimi Slavianami, bo aprača palaka Janka z Czarnkova papski legat Olaus Magnus z Upsali u vydanaj im karcie Skandynavii aznačyŭ Pskoŭ i Noŭharad jak «Bieluju Ruś» z užo vyšej padanych pryčynaŭ, a Połacčynu jakaja była pad panavańniem polskaha karala nazvaŭ «Čornaja Ruś» - karaleŭskaja. (RUSSIA REGALIS - NIGRA). Tolki adzin paasobnik hetaj karty z 1536 hodu zachavaŭsia u Vienie, ale reprodukcyja jaje z 1572 hodu znachodzicca, miž inšym, u Brit. Muzei. 18)

Termin «Bielaja Ruś» u sensie svabodnaja Ruś byŭ paniaćciem adnosnym i maje svaju analohiju u siańniašnich suadnosinach Zachadu z Uschodam. Adny nazyvajuć Zachad «Volnym Śvietam», a druhija z svajho boku puskajuć usie svaju kamunistyčnuju mašynu dla «vyzvaleńnia» hetaha- ž «Volnaha Śvietu». Aprača vyšpadanych faktaraŭ treba ūziać pad uvahu wypadki, kali robiacca vysnavy na padstavie dakumantaŭ nieaktualnych u časie.

Dla prykładu voźmiem abšar BSSR z 1924, 1926, 1939 i 1945 hadoŭ. Na hetym prykladzie lohka pierakanacca ab nieabchodnaści dakładnaha aznačeńnia času pry akreśleńni abšaru BSSR. 19) U roznyja peryjady času miežy BSSR padlahali peŭnym źmieniam.

Možna znajšci opadbnija pryklady i ŭ raniejšaj historyi Uschodnich Slavian kali u roznyja peryjady času «Čornaj» ci «Bielaj» Ruśsiu nazyvalisia zusim inšyja abšary Rusi. «Čornaj Ruśsiu» nazyvalasia Maskoŭščyna, «Čornaj Ruśsiu» nazyvalasia Čyrvonaja Ruś i ūreście «Čornaj Ruśsiu» nazyvalasia Połacčyna ci Słonimščyna.

Usie hetyja prymiety byli časovaha charakteru. Padobnaje źjavišča možna zaŭvažyć i ŭ adnosinach da nazovu «Bełaja Ruś» ale z adnej važnaj zaściorhaj, što častka Rusi jakaja nikoli nie była paniavolana tatarami zamacavała za saboju imia Bielarusi, imia movy bielaruskaj, imia bielaruskaha narodu pamima praśledu akupantaŭ i adsutnaści bielaruskaj dziaržaŭnaści.

Vielmi pryhodnymi u razśledavańni hieahrafičnaha nazoŭnictva i historyi źjaŭlajuca starynnija karty, jakija adilustroŭvajuć stan viedy daśledčykaŭ-vučonnych z dalokaha prošaha.

Prykladam, na kartach S. Mänstera, u łacinskim pierakładzie z 1540 hodu «Bielaja Ruś» znachodzicca

pamiž Dniaprom, Dzasnoj i Psolaj tady, kali hetaja samaja terytoryja aznačanaja jak «Čornaja Ruś» na karcie: «Dakładnaje apisańnie celaj Madziarščyny, Transilvanii, častki Polšcy, Padolii... «i.h.d. Hetaja karta była vykanana viedamym Gastaldi i znachodzicca ciapier (pad hodam 1546) u vatykanskaj kartahrafičnaj kalekcyi. 20)

Vialikaje Kniastva Litoŭskaje ahulna nazyvalasia korotka - «Litva» i ūsio, što nasiła dziaržaŭny charakter u hetym kniastvie nazyvalasia litoŭskim. Hramadzianie Vialikaha Kniastva Litoŭskaha, nie zvažajučy na ich etničnuju prynaležnaść, nazyvalisia litoŭcami. Bielaruskaja mova, budučy dziaržaŭnaj movaj, nazyvalasia tako-ž litoŭskaj. Vojska i hrošy zvalisia litoŭskimi. Tolki pravastaŭnaja relihija nie nazyvalasia litoŭskaj, bo-ž pierad polskim nastupam na Bielaruś nie isnavala dziaržaŭnaje viera-vyznańnie.

Niekatoryja daśledčyki historyi Vialikaha Kniastva Litoŭskaha, kab asprečyć staražytnaść nazovu «Bielaja Ruś» u adnosinach da siańniašniaj Bielarusi, spasyłajuca na staralitoŭskija dakumanty, jakija adznačajussa adsutniašciu nazovu «Bielaja Ruś». 21) Hetyja daśledčyki, adnak, zabyvajuć ab niedziaržaŭnaści charakteru nazovu «Bielaja Ruś» u tych časoch, što i ūplyvala na adsutnaść hetaha nazovu ŭ dziaržaŭnych dakumantach Vialikaha Kniastva Litoŭskaha. U hetym miescy, varta jašče raz prypomnić knihu historyka Starowolskaha, jaki ŭ svajoj «Polonii» z 1632 h. pryšviaciŭ ceły razdziel «Bielaj Rusi» u jaje etničnych miežach.

Pry razhladzie pachodžańnia i užyvańnia nazovu «Bielaja Ruś» nielha abminuć isnavajnia roznych značeńniaŭ hetaha nazovu. Nielha abminuć i faktu, što pašyreńnie i zamacavańnie pravastaŭja na Rusi i sumiežža z joj ryma-katalicyzmu spryčynilisia da paŭstańnia takich nazovaŭ jak: «bielaruskaja viera», a z druhoha boku i «rymskaja viera».

Roznyja značeńni terminaŭ «Bielaja Ruś» i «bielaruski» možna znajšci ŭ zborniku dakumantaŭ 1570-1667 hh. «Russko-bełoruskije sviazi», Miensk, 1963. Kab nie być hałasloŭnym pryviadu ja i ŭ hetym wypadku niekalki prykladaŭ: «... I, Ondrej Dašukov skozaŭsia — ślachcič Bielaj Rusi, a Ilja Simonov — kupiec; ...« (bač. 114, dakumant No. 90 z 1632 h.); «... A skazał, što on rodom litvin, katolickija viery iz goroda Niešviža...» (bač. 108, dakumant No. 85 z 1631 h.); «...a s soboju pryvieł vychodca litvina — bielorusca. I tot, gosudar, vychodziec v rosprosie nam chołopiem tvoim, skazaŭsia: litvin Korniejko Krukovskoj, uroženiec Oršanskogo povietu, ślachcič bieloruskije viery...» (bač. 112, dakumant No. 89, 1632 h.);

«... A vziaty oni byli v Moskovskoj gosudarstvo v jazycch i po gosudarevu ukazu otpuščeny byli v Li-KKKtvu,...» (bač. 131, dak. 108, 1636 h.)

«... Da tot de Sobol zaniał u niego, Vasilija, s tovaryšcy swoimi s kupieckimi ludźmi v kabału denieg 25 rublev, da v zakładzie v 10 rublech položył 4 knigi piečatnyje: z alfavita — łacinskaj z grečeskim, da grečeskaj z bieloruskim jazycchom...» (bač. 159, dak. 138, 1639.)

«... Da černoj že pop Iona podał mnie, chołopu tvojemu, v prykaznoj izbie list, pisan na obie storony bieloruskim pišmom, da poł stołpca polskoj pišmo...» (bač. 263, dak. 243, z 1651 h.)

Viartajučysia da kartagrafičnych dakumantaŭ treba uspomnić ab karcie Ivana Lackaha vykananaj Antonam Viedam u 1542 hodzie. Na karcie hetaj jość łacinskaje pajaśnieńnie natupnaha źmiestu: «Masko-

uščyna, jak ũsia Bielaja Ruś, nie abmiažoŭvajecca eŭrapejskaj častkaj Sarmacyi, ale jašče bolš praścira-jecca eŭrapejskaj častkaj Sarmacyi, ale jašče bolš praścira-jecca ũ Azii...». Tut termin «Bielaja Ruś» nie označaje vyklučna niejakaj častki Rusi, a abymaje saboju abšyrnaje ũladańnie, uklučna z azijackimi abšarami kudy praścira-jeccaŭlada i viera pravasaŭnaŭna maskoŭskaha Cara. 22)

Ahulna biaručy, da kartahrafičnych infarmacyjaŭ treba adnosicca z adpaviednaj častkaj krytyki i starańnia zrozumieć čas «vydańnia» infarmacyi, čas vykanańnia karty i jaje druku ci pieradruku, bo-ž hetyja faktary najčastziej tak niaŭdačna składajuć «voblik» starynnych kartaŭ jakimi karystajucce dašledčyki historyi. 23)

Mnoha kartaŭ dajšli da nas u formie kopijaŭ, pierarobak i naściennych upryhožańniaŭ straciŭšych u vialikaj miery svaju navukovuju vartašć. Na ščastaie zachavaŭlasia peŭnaja kolkašć kartaŭ, jakija možna śmieŭla zaličyć da kartahrafičnych skarbaŭ našaj ery.

Niedzie kala 1439-ha hodu Kardynał z Kuzy (Kuzanus) apracavaŭ kartu centralnaj Europy jakaja abymaje i častku uschodniaj terytoryi. «Bielaja Ruś» na hetaj karcie adnosicca da terytoryi bolš-mieńš Nouharadu i Pskova i miažujecce z abšaram tahačasnaj Švecyi. Kantakty Aachadu z hetymi abšarami Rusi i volny handal jošć uspraviadlivieńniem hetkaha označañnia. Douhi čas karta Kuzanusa kłalaŭsia u asnovy kartaŭ centralnaj i (častkova) uschodniaj Europy.

U 1507 hodzie byla apublikovana karta polskaha kartografa Vapoŭskaha, na jakoj aŭtar označyŭ maskoŭskuju terytoryju: «Maskoŭščyna abo Bielaja Ruś», što prypuščalna padkrešlivaŭla niezaležnašć Maskouskaj dziaržavy. Ad hetaha-ž času baŭšynia

zachodnich kartohrafaŭ i pačynaje identyfikavać Maskoŭščynu z Bielaj Ruśsiu u *pamytkovym* hieahrafičnym sensie.

Sprava hetaja pačala vyjašniacca z pajaŭleńniem kartaŭ apracovanych kartografami na miescy apisvanaj terytoryi. Treba uspomnieć tut kartu kniazia Radzi-ŭiŭla z 1613 h. i asabliva kartay Boŭplana, jaki sam asabista pravodziŭ pamieru i žbiraŭ historyčnyja materyjaŭ dla svaje navukovaje pracy. Pajaŭlajecce šerah dobra apracovanych kartaŭ choć nie zaŭsiody na spraŭdžanych krynicach. 24)

Adnak, z pastupovym ražvićciom navukovaj kartahrafi, nazoŭ «Bielaja Ruś» zamacoŭvajecce vyklučna ũ adnosinach da siańniašniaha etnahrafičnaha abšaru Bielarusi, a žnikaje z kartaŭ dzie označajucce abšary, jakija niekali padlehali tatarskamu panavańniu.

U vyniku hetaha karotkaha razhładu pytańnia žvianaha z nazovam «Bielaja Ruś» možna zrabieć vynaŭ, što nazoŭ «Bielarus» jošć etymaŭhičnaha pachodžańnia, zamacavaŭsia u adnosinach da bielaruskaj etničnaj terytoryi ũ vyniku historyčnych padziejaŭ i pierachavaŭsia da siańniašniaha dnia dziakujučy adviečnamu isnavańniu bielaruskaj etničnaj masy.

U zaklučeńni treba padkrešlieć, što pry analizie nazovu «Bielaja Ruś» i terminaŭ, jakija ad jaho vyvozdziacca, jošć nieabchodnym ustanaŭleńnie charakteru terminu, ci jon jošć nazovam «sytuacyjnaha» charakteru, označajučaha svabodu ci niezaležnašć, ci jon žjaŭlajecce nazovam relihijnaj natury, ci ũrešcie, jon nosieć hieahrafičny ci etničny charakter?

Ihnaravańnie hetaj nieabchodnašci moža vyklicać niejasnašci, blytaninu i niezrozumieńnie historyčnych faktaŭ.

Červieŭ 1974.

V. Astroŭski.

VIACĚRNI ZVON

Niadaŭna tak, bo hod nazad,

Taksama plakaŭ listapad,

Slazmi ściakajučy pa škle,

La voknaŭ mokla noć u jmhle.

Ale ũ pakoi svojska tak,

Nas dvuch, pijanina j kanjak.

Da nas zyjšlisia na Dziady —

Čyje ž ziamli ścior čas ślady, —

Jakich zhlušyla tundraŭ šyr,

Śniahi Tajhi, Bajkał, Sibir...

Spamin placiecca pad vichor,

Jak śluckich pajasoŭ uzor.

Za ich spakoj i za naš žal

Do-re-mi-ŭa — zapieŭ kryštal,

Pašla ũ čužuju noć i ciš

So-la-si-do — šapnuŭ klaviš.

A za vaknom pad gamy ton,

Adbiŭ na viežy poŭnač zvon.

Miašaŭsia z tonam sum i čar:

Apošni raz mnie pieŭ Piešniar...

Pašla spačyŭ jon viečnym snom

Pad tulipanaŭ kurhanom,

Ale pabiehla ũ volny śviet —

Minstrel i volat — piešnia-šled.

Cichi jaho pa pracy son,

A nas ušciaž tryvožyć zvon. —

Viacerni zvon...

P. SYĆ

