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АСНОВЫ ПАЛІТЫЧНАЙ ПСЫХАЛЁГІІ

АБ’ЕКТ І ПРАДМЕТ ПАЛІТЫЧНАЙ ПСЫХАЛЁГІІ

Калі Вам, паважаныя чытачы, даводзілася вучыцца ў гуманітарным вузе, дык шмат хто вывучаў псыхалёгію. А вось палітычная псыхалёгія як прадмет не выкладалася. Хоць кожны з Вас тым ці іншым чынам пастаянна сутыкаецца з праявамі гэтай навукі. Напрыклад, калі вы удзельнічалі ў перадвыбарчых кампаніях, ці рэфэрэндумах вы агітавалі ці за якую асобу, ці за ідэю. Нехта вам верыў, шмат хто адмаўляўся Вас слухаць, а некаторыя, мажліва, нават пагражалі расправай. Гледзячы кожны дзень інфармацыйна-аналітычныя перадачы, вы таксама робіцеся сьведкамі сацыяльна-палітычнага і псыхалягічнага аналізу падзеяў. На некаторыя пытаньні, што узьнікаюць перад аналітыкамі, вы з ходу даяце адказы. Некаторыя пытаньні для Вас незразумелыя й па сёньня.

«*На стыку паліталёгіі й сацыяльнай псыхалёгіі склалася й разьвіваецца адносна самастойная навуковая дысьціпліна—палітычная псыхалёгія, прадметам якой ёсьць псыхалягічныя фактары палітычных паводзінаў людзей. Разглядаюць і «псыхалёгію палітыкі, дзе прадметам аналізу ёсьць уплыў псыхалягічных уласьцівасьцяў людзей на рэальныя палітычныя працэсы*» (Мельников В.А.. Политология. Минск, 1996).

Гэтае азначэньне ўказвае на пэўнае месца палітычнай псыхалёгіі, не раскрываючы пры гэтым прадмета навукі. Вы павінны ведаць, што любая навука вывучае ЗАКОНЫ. Закон увогуле ёсьць устойлівая, якая паўтараецца, істотная сувязь паміж зьявамі, прадметамі, ці працэсамі. Палітычная псыхалёгія вывучае падобныя сувязі-законы паміж палітычнымі падзеямі і псыхікай як асобнага чалавека, так і вялікіх групаў людзей. Яна дасьледуе законы функцыянаваньня мэнталітэту асобы і групы асобаў падчас палітычнай дзейнасьці, якія ці непасрэдна ўдзельнічаюць, «творачы палітыку», ці выступаюць яе спажыўцамі, назіральнікамі. Законы ўзаемадзеяньня людзей падчас палітычных працэсаў -- таксама прадмет палітычнай псыхалёгіі.

Аб’ектам жа нашай навукі ёсьць палітычная дзейнасьць і псыхіка, мэнталітэт людзей . У гэтым аб’екты паліталёгіі, псыхалёгіі і палітычнай псыхалёгіі тоесны.

СПЕЦЫФІКА ПАЛІТЫЧНАЙ ДЗЕЙНАСЬЦІ НА БЕЛАРУСІ.

А.Аб’ектыўныя ўмовы палітычнай дзейнасьці.

З 1985 году ў Беларусі пачалі ўзьнiкаць умовы для сапраўднай публiчнай палiтычнай i грамадзкай дзейнасьці. Грамадзяне маглi ўдзельнiчаць у выбарах кiраўнiкоў прадпрыемстваў, а пазьней i дэпутатаў усiх узроўняў: цi ў якасьцi кандыдата, цi ў якасьцi выбаршчыка. Можна было ўтвараць грамадзкiя супольнасьцi, не санкцыянаваныя зьверху. Напрыклад, узьнiкалi аб'яднаньнi, якiя займалiся праблемамі абароны помнікаў, адраджэньня традыцыйнай народнай культуры альбо лёсам ахвяраў палiтычных рэпрэсiяў. У гэты час можна было выступіць па дзяржаўным тэлебачаньні і выказаць думкі, якія супярэчаць камуністычнай ідэалёгіі.

Да гэтага, як i ва ўсiх рэспублiках былой iмпэрыi (СССР), палiтычная дзейнасьць у Беларусi iснавала ў камандава-адмiнiстрацыйнай форме. Кiраўнiкоў i дэпутатаў прызначалi кампартыйныя камiтэты. А выбарам дэпутатаў надавалася дэмакратычная форма, калi выбаршчыкi йшлi “выбiраць” з аднаго кандыдата.

Першыя выбары дэпутатаў таксама мелi гiбрыдную форму, спалучалi папярэднi кампартыйный фiльтар пры вылучэньнi i дэмакратычную форму галасаваньня. Так, пасьля вылучэньня кандыдата ў дэпутаты Вярхоўнага Савету СССР працоўным калектывам ягоная кандыдатура мусiла прайсьцi зацьверджаньне на сходзе "прадстаўнiкоў працоўных калектываў" раёну. А гэты сход цалкам фармаваўся партыйнымi камiтэтамi. I калi кандыдатура не пасавала кампартыi, яе правальвалi адкрытым галасаваньнем на гэтым сходзе. Такiм чынам, грамадзянiн не дапускаўся да выбараў. Так адбылося ў Менску, калі сход не дапусьціў да выбарчай кампаніі Юрыя Хадыку і Віктара Івашкевіча, у Вiцебску, калi сход прагаласаваў супраць допуску да другога этапу выбараў дэпутатаў Вярхоўнага Савету СССР прафэсара, доктара фiлязофскiх навук і, разам з тым, члена бюро абласнога камiтэту кампартыi М.Сьлямнёва, і ў іншых выпадках.

Выбары дэпутатаў Вярхоўнага Савету БССР 12-га склiканьня i Вярхоўнага Савету Беларусi 13 склiканьня прайшлi таксама ў адносна дэмакратычнай форме. Толькi ў Менску падчас выбараў дэпутатаў 12-га склiканьня пад страхам непажаданых для сябе наступстваў кампартыйная намэнклятура больш-менш прытрымлiвалася закону.

На пэрыфэрыi, пачынаючы з абласных цэнтраў, законы груба парушалiся. Зрывалiся сходы дзеля вылучэньня кандыдатаў у дэпутаты, якiя вылучылiся насуперак кампартыi; кiраўнiкi прадпрыемстваў не пускалi іх у працоўныя калектывы.

"Выбары" ў двухпалатны парлямант, якi не прызнаюць дэмакратычныя краiны сьвету, праводзiлiся ўвогуле адным чалавекам — прэзыдэнтам А.Лукашэнкам. Адбывалася гэта так: дэпутаты Вярхоўнага Савета 13-га скліканьня, якія хацелі падпарадкавацца Лукашэнку, напісалі яму заявы, і той выбраў сабе больш зручных памагатых.

Рэфэрэндумы (травень 1995 году i лiстапад 1996 году) праходзiлi пры татальным кантролi над СМI i фальсыфiкацыi. У лiстападаўскiм рэфэрэндуме выбаршчыкам на ўчастках прапаноўвалi запаўняць бюлетэнi адкрыта на сталах паводле ўзору, якi рабiўся ў адмiнiстрацыi прэзыдэнта. Пры гэтым перад напужанымi пэнсiянерамi стаяў мiлiцыянт з аўтаматам, які быццам бы ахоўваючы выбарчы ўчастак, а напраўду рэанімаваў страх у сьвядомасьці бабулек і дзядуляў.

А першы рэфэрэндум, калi Беларускi Народны Фронт сабраў каля 450 тысячаў подпiсаў за яго правядзеньне, увогуле не адбыўся, бо дэпутаты ВС 12-га склiканьня прагаласавалi супраць яго правядзеньня.

За гады праўленьня Лукашэнкі ніводзін з апазыцыйных палітыкаў ня меў мажлівасьці выказаць сваю пазіцыю на дзяржаўным радыё і тэлебачаньні.

Кароткi экскурс у гiсторыю сучаснай палiтычнай дзейнасьцi на Беларусi зроблены дзеля таго, каб слухач лекцыяў, вывучаючы прадмет — палiтычную псыхалёгiю — ведаў умовы, у якiх адбываецца палiтычная дзейнасьць на Беларусi сёньня; каб ён добра разумеў, што, акрамя клясычных асноваў палiтычнай псыхалёгii, iснуюць спэцыфiчныя кантэксты i, адпаведна, заканамернасьцi палiтычна-псыхалягiчнай дзейнасьцi, якiя не ўласьцiвыя краiнам з разьвiтай дэмакратыяй.

В.Суб’ектыўныя ўмовы палітычнай дзейнасьці.

У заходнім друку даволі часта можна сустрэць артыкулы, дзе аўтары дзівяцца з таго, што беларускі народ на рэфэрэндуме галасаваў так, што наносіў урон роднай мове. У сьвеце не могуць зразумець, як можна галасаваць супраць гістарычнай сымволікі, што зрабілі людзі ў Беларусі 14 траўня 1995 года. У цывілізаваных краінах парадоксам выглядаюць вынікі рэфэрэндуму па пытаньні аб кантролі народам над бюджэтам. Атрымалася, што народ адмовіўся кантраляваць расходаваньне сваіх падаткаў выканаўчай уладаю. Можна дапусьціць пэўны працэнт фальсыфікацыі. Але чаму тады, даведаўшыся пра вынікі рэфэрэндуму, ніводзін чалавек, акрамя сьвядомай апазыцыіі, не пратэставаў?

Ва ўсім свеце з жыхароў Беларусі зьдзіўляюцца і нават сяды-тады сьмяюцца. Толькі насельніцтва Беларусі, большая частка якога на заробак пражыць не можа, спакойна трывае нястачу і галечу. Больш за тое, шэраг грамадзянаў, якіх адсялілі з забруджанай Чарнобыльскай зоны, вяртаюцца на зямлю, зь якой выпраменьваецца радыёактыўная сьмерць.

У чым загадка беларускай душы? Чаму нашыя суайчыньнікі замест імкненьня будаваць незалежную дзяржаву, як хворыя на галаву, паўтараюць заклёны: «Без России мы не проживём», «Восстановим разрушенные связи», «Враги с Запада все разрушили» і ў той жа час пяюць старую зацёртую песьню: «СССР было самым сильным государством в мире!».

На гэтыя ды ім падобныя пытаньні чытачы лекцыі змогуць ці атрымаць адказы, ці набыць неабходны падмурак ведаў для самастойнага пошуку адказаў на складанейшыя псыхалягічныя парадоксы ў дзяржаве, насельніцтва якой бяжыць ад вольнасьці ў рабства, ад незалежнасьці -- у калёнію.

ВІДЫ ПАЛІТЫЧНАЙ ДЗЕЙНАСЬЦІ.

Палiтычная дзейнасьць — гэта такi вiд чалавечай дзейнасьцi, якi зьвязаны з уладай.

Клясыфiкаваць палiтычную дзейнасьць можна паводле формы i зьместу, паводле структуры i функцыяў, паводле прадмету i мэтаду, паводле мэтаў i сутнасьцi працэсаў.

*Палiтычная дзейнасьць -- гэта такi вiд чалавечай дзейнасьцi, падчас якога суб'ект (чалавек цi партыя) iмкнецца заваяваць уладу (ці сілай, ці праз давер выбаршчыкаў і, адпаведна, выбары), а атрымаўшы ўладу, робiць усё, каб эфэктыўна выкарыстоўваць яе на карысьць тых жа выбаршчыкаў. Цi, наадварот, суб'ект палiтычнай дзейнасьцi выкарыстоўвае ўладу ў сваiх iнтарэсах i пры гэтым падманвае выбаршчыкаў. Але ў любым выпадку iмкнецца захаваць уладу*.

Палiтычнай дзейнасьцю грамадзяне займаюцца ў грамадзкiх арганiзацыях i партыях, ва ўладных структурах i ў апазiцыi да ўлады, рыхтуючыся да выбараў i рэфэрэндумаў i падчас iх. Да палiтычнай дзейнасьцi можна аднесьцi нават прагляд iнфармацыйна-аналiтычных перадачаў на палiтычную тэматыку i iхняе абмеркаваньне з жонкаю цi сябрамi, у грамадзкiм транспарце альбо на працы.

Палiтычная дзейнасьць паводле сваiх функцыяў бывае арганiзацыйная, аналiтычная, iдэалягiчная, прапагандысцкая, контрпрапагандысцкая.

Палiтычная дзейнасьць можа абмяжоўвацца мясцовымi органамi ўлады, дзяржаўнымi i мiжнароднымi. Адпаведна, кола выбаршыкаў можа быць: ад лякальнага месца пражываньня палiтыка да насельнiцтва ўсёй краiны.

Кожны з вышэйазначаных вiдаў палiтычнай дзейнасьцi, акрамя спэцыфiчных сродкаў i мэтадаў, мае i спэцыфiчныя псыхалягiчныя заканамернасьцi. Размова з сябрамi па партыi, сумесная праца патрабуе пэўных ведаў псыхалёгii мiжасабовых зносiнаў. А выхад на вялiкiя групы людзей падпарадкоўваецца ўжо iншым псыхалягiчным законам — законам паводзiнаў масаў. Штодзённая праца з насельнiцтвам па прапагандзе iдэяў сваёй партыi мае адну псыхалягiчную спэцыфiку, а перадвыбарчая кампанiя мае зусiм iншыя заканамернасьцi. Тое ж самае тычыцца адрозьненьняў у выступах перад аўдыторыяй грамадзянаў у зале, на вулiцы i па тэлебачаньнi.

ГРАМАДЗКАЯ ДЗЕЙНАСЬЦЬ: ПСЫХАЛЯГIЧНЫ РАКУРС

У любой дзяржаве можна вылучыць дзьве сфэры дзейнасьцi. Адна — уласна дзяржаўнiцкая, другая — грамадзкая. Нават у таталiтарных дзяржавах iснуе такое падзяленьне. Але падобна да таго, як у таталiтарнай дзяржаве iснуе i так званая камандна-адмiнiстрацыйная эканомiка i ценевая, гэтак iснуе як камандна-санкцыянаваная i кантраляваная грамадзкая дзейнасьць, так i ценевая, падпольная.

Аб'яднаньне людзей паводле агульнага iнтарэсу дае мажлiвасьць гэтым людзям выказацца i быць пачутымi, дае мажлiвасьць эфэктыўней дасягаць мэтаў шляхам абмену iнфармацыяй, прадметамi.

Людзi ў грамадзкай супольнасьцi пачынаюць адчуваюць сваю моц i свабоду ад дзяржавы. У чалавеку раскрываецца творчы патэнцыял, i спажывецкiя арыентацыi меняюцца на творчыя; садамазахiсцкiя арыентацыi мяняюцца на бiяфiльныя.

У гэтым месцы тэксту мае рэцэнзэнты й рэдактары пачыналі пярэчыць. Яны казалі: што за сэксалягічныя тэрміны ты ўводзіш у тэкст? Пры чым тут садамазахізм? І тады ўзьнікла думка патлумачыць вам, паважаныя чытачы, шэраг паняцьцяў прапанаванай да вашага разгляду канцэпцыіі.

СЭНС І ЗЬМЕСТ АСНОЎНЫХ ПАНЯЦЬЦЯЎ

САДЫЗМ-МАЗАХІЗМ – гэтыя паняцьці выкарыстоўваюцца як у псыхіятрыі, так і ў палітычнай псыхалёгіі, і таксама ў сацыяльнай філязофіі.

У псыхіятрыі:

Для бальшыні людзей садызм вядомы як пачуцьцё задавальненьня падчас сэксуальнага акту пры выкліканьні болю ў партнёра.

Адпаведна, мазахізм – пачуцьцё задавальненьня падчас сэксуальнага акту пры атрыманьні болю.

У палітычнай псыхалёгіі:

САДЫЗМ – паняцьце, якое адлюстроўвае імкненьне чалавека падпарадкаваць сабе другога чалавека ці группу людзей. У выпадку падпарадкоўваньня яму чалавека ці группы людзей садыст атрмылівае задавальненьне.

Сродкі падпарадкоўваньня могуць быць як сілавыя, так і псыхалягічныя. Псыхалягічныя ў сваю чаргу дзеляцца на дзьве групы. Падпарадкоўваць можна, запалохваючы і выклікаючы пачуцьцё страху. Можна падпарадкоўваць сабе людзей маніпулятыўнымі сродкамі, выклікаючы любоў. А можна гіпнатычнымі сродкамі фармаваць да сябе абсалютны давер.

МАЗАХІЗМ – паняцьце, якое адлюстроўвае імкненьне чалавека падпарадкоўвацца і атрымліваць ад гэтага задавальненьне.

Як правіла садызм і мазахізм у чалавеку спалучаныя й праяўляюцца ды дамінуюць у залежнасьці ад абставінаў.

Клясычны прыклад садамазахіста -- А.Лукашэнка. У адносінах да Расеі ён, паводле ягоных жа словаў, «*на каленях готов ползти в Россию*».

А ў адносінах да волевыўленьня народа заяўляе, што “*власть одна. И того, кто рассуждает, что он там независим, отправляйте туда, где он будет независим навсегда*”. (“Огонек”, № 43, октябрь 1996 г.).

У савецкай навуковай літаратуры паняцьці садызму і мазахізму зьвязваліся толькі з сэксуальна-паталягічнай навуковай галіной.

Вось як яны тлумачацца іншымі крыніцамі:

MASOCHISM:

1. Acondition in which abnormal sexual pleasure results from being beaten, dominated, etc.
2. A tendency to experience pleasure from being mistreated, dominated, etc.

(“GAGE CANADIAN DICTIONARY”, GAGE EDUCATIONAL PUBLISHING COMPANY, TORONTO, 1983, s.705.)

МАЗАХІЗМ:

1. Стан, пры якім анармальнае (ненармальнае, скажонае, уродлівае) сэксуальнае задавальненьне дасягаецца ў выніку зьбіцьця челавека

альбо ў сытуацыі, калі ён пастаўлены ў залежны стан, і гэтак далей.

1. Тэндэнцыя адчуць і перажыць задавальненьне (асалоду) пры кепскім (дрэнным) звароце (зносінах), альбо ў сытуацыі, калі чалавек пастаўлены ў залежнае становішча, і гэтак далей).

SADISM

1. A delight in cruelty; getting pleasure from inflicting physical or mental pain on another person or on an animal.
2. A form of sexual perversion in which sexual gratification is obtained by inflicting pain on one’s partner.

(“GAGE CANADIAN DICTIONARY”, GAGE EDUCATIONAL PUBLISHING COMPANY, TORONTO, 1983, s.988.)

САДЫЗМ

1. Захапленьне (радасьць) пры зьдзяйсьненьні жорсткасьці; атрыманьне задавальненьня (асалоды) пры прычыненьні фізычнага альбо духоўнага болю іншаму чалавеку ці жывёле.
2. Форма сэксуальнай паталёгіі, пры якой задавальненье (асалода) дасягаецца ў выніку прычыненьня болю партнёру.

Падчас падрыхтоўкі дадзенай лекцыі ў мяне ўзьнікла спрэчка з рэдактарамі наконт правамоцнасьці ўжываньня тэрміна «садамазахізм» да палітычнай псыхалёгіі. Прадбачу, што падобныя пярэчаньні могуць узьнікнуць і ў некаторых чытачоў. Таму давайце разам пазнаёмімся з поглядам на гэтыя тэрміны Эрыха Фрома.

«Пасыўнай формай сымбіятычнай сувязі ёсьць падначаленасьць, альбо, кажучы медычнаю моваю, -- мазахізм. Мазахісцкая асоба пазбаўляецца ад невыноснага пачуцьця адзіноты і адчужанасьці, робячыся неад’емнай часткай другога чалавека, які накіроўвае яго, кіруе ім, бароніць яго; часткай таго, які становіцца для яго як бы ягоным жыцьцём, ягоным паветрам. Моц таго, каму ён скарыўся, будзе гэты чалавек, ці бажаство, неверагодна перабольшваецца; ён –усё, а я – нішто, я значу нешта ў той ступені, у якой я – ягоная частка. І, зьяўляючыся ягонаю часткай, я тым самым раблюся далучаны да ягонай велічы, ягонай моцы, ягонай упэўненасьці. Мазахісцкая асоба ніколі не прымае ніякіх рашэньняў, ніколі не рызыкуе; яна ніколі не застаецца ў адзіноце, але і ніколі не бывае незалежнай; ёй не хапае цэласьнасьці; гэты чалавек яшчэ не зусім нарадзіўся. У рэлігійным кантэксьце прадмет пакланеньня называецца ідалам, але ў сьвецкім кантэксьце мэханізм узаемінаў, заснаваных на мазахісцкай любові, па сутнасьці сваёй, той жа самы – ідалапаклонства. Мазахісцкія адносіны могуць спалучацца з фізычнаю палавою цягаю; у гэтым выпадку чалавек скараецца не толькі душою, але й целам. Бывае мазахісцкая пакорлівасьць лёсу, хваробе, поп-музыцы, аргаістычным станам, якія выкліканы наркотыкамі ці гіпнозам, -- і ўва ўсіх гэтых выпадках асоба адракаецца ад сваёй цэласнасьці, робіцца сродкам кагосьці ці чагосьці вонкавага па стаўленьні да сябе; ёй не патрэбна вырашаць праблему жыцьця сродкамі стваральнай дзейнасьці.

Актыўная форма сымбіятычнай сувязі – уладараньне, ці, калі карыстацца суаднесеным з мазахізмам псыхалягічным тэрмінам, -- садызм. Садысцкая асоба імкнецца вызваліцца з палону й пазьбегнуць адзіноты, робячы другую асобу сваёй часткай. Яна расьце ва ўласных вачох і падтрымлівае сябе тым, што ўключае ў сябе, як частку, другую асобу, якая яе абагаўляе.

Садыстычная асоба таксама залежная ад таго, хто ёй падпарадкаваны, як гэты апошні залежны ад яе; ніводзін з іх не можа жыць без другога. Розьніца толькі ў тым, што садыстычная асоба распараджаецца, эксплюатуе, прыніжае, прычыняе боль, а мазахісцкая – падначальваецца распараджэньням, церпіць эксплюатацыю, прыніжэньне і боль. У рэальным сэнсе гэта -- істотнае адрозьненьне; але ў сэнсе больш глыбокім, эмацыйным, тут больш агульнага, чым адрознага: і тое і другое ёсьць зліцьцё без цэласнасьці. Калі мы гэта зразумеем, тады не зьдзівімся, знайшоўшы, што часьцей за ўсё чалавек паводзіць сябе ці як садыстычная асоба, ці як мазахісцкая.» (Э.Фром. Душа чалавека.М., 1992, с.120.)

«Жаданьне прычыніць боль другому ня ёсьць істотным у садызме. Усе ягоныя формы, якія мы можам назіраць, выяўляюць істотны імпульс цалкам падпарадкаваць другога чалавека сваёй уладзе, зрабіць яго бездапаможным аб’ектам сваёй волі, стаць ягоным богам і мець мажлівасьць рабіць зь ім што заўгодна. Прынізіць яго, заняволіць – толькі сродкі дасягненьня гэтай мэты. І самая радыкальная мэта – прымусіць яго пакутаваць, бо няма большай улады над чалавекам, чым прымусіць яго цярпець пакуты і каб ён не мог абараніцца супраць гэтага. Радасьць поўнага ўладараньня над іншым чалавекам ( ці іншай жывою істотаю) і ёсьць сутнасьць садыскага памкненьня. Гэту думку можна выказаць і па-іншаму: мэта садызму заключаецца ў тым, каб зрабіць чалавека реччу, ператварыўшы жывое ў нешта нежывое, паколькі жывое праз поўнае і абсалютнае падпарадкаваньне страчвае істотную ўласьцівасьць жыцьця – свабоду.» (Э.Фром. Душа чалавека. с.26).

ДЭСТРУКТЫЎНАЯ АРЫЕНТАЦЫЯ – паняцьце, якое адлюстроўвае такое пачуцьцё чалавека, як імкненьне разбураць, крушыць, караць і пры бачаньні гэтага працэсу атрмыліваць задавальненьне і псыхалягічны камфорт. Для людзей з дэструктыўнай арыентацыяй ствараюцца фільмы-баевікі з мноствам боек, разбурэньнямі.

НЕКРАФІЛЬНАЯ АРЫЕНТАЦЫЯ – адзін зь відаў дэструктыўнай арыентацыі, паняцьце, якое адлюстроўвае пачуцьцё імкненьня чалавека да мёртвага, трупаў. Зафіксаваныя выпадкі, калі людзі ўладкоўваліся на працу ў моргі дзеля задавальненьня некрафільнай патрэбы. І, як паталогія, некаторыя з іх йшлі на палавыя кантакты з трупамі.

Некрафільнай арыентацыі супрацьлеглая біяфільная арыентацыя.

БІЯФІЛЬНАЯ АРЫЕНТАЦЫЯ – паняцьце, якое адлюстроўвае пачуцьцё любові да жывога. Людзі з біяфільнай арыентацыяй вельмі любяць дзяцей, любяць вырошчваць расліны і назіраць за імі.

КАНСТРУКТЫЎНАЯ АРЫЕНТАЦЫЯ -- паняцьце, якое адлюстроўвае пачуцьцё любові да стварэньня, будаваньня, адраджэньня. Па функцыі гэта пачуцьцё супрацьлеглае дэструктыўнай арыентацыі.

ПАТЭРНАЛІЗМ – паняцьце, якое адлюстроўвае імкненьне чалавека і вялікіх групаў людзей да наяўнасьці ў іх кіраўніка – «бацькі», які прымае ўсе рашэньні,і не толькі жыцьцёва важныя. І самае галоўнае бярэ на сябе адказнасьць за вынікі гэтых рашэньняў.

МЭНТАЛІТЭТ – паняцьце, якое адлюстроўвае спалучэньне псыхічнай дзейнасьці чалавека (матывацыі дзейнасьці) і ягоных рэальных дзеяньняў і менавіта па апошніх – рэальных дзеяньнях і вызначаецца тып мэнталітэту

ІРАЦЫЯНАЛЬНАЯ ВЕРА – вера чалавека, якая па сваім змесьце вызначаецца вераю ў цуд, самае неверагоднае, абсурднае парадаксальнае.

РАЦЫЯНАЛЬНАЯ ВЕРА – вера, якая абапіраецца на лагічныя доказы.

ПРАКТЫЧНАЯ ВЕРА – вера, якая фармуецца і абапіраецца на штодзённы вопыт.

У мэнталітэце кожнага чалавека прысутнічаюць усе тыпы веры, а вось працэнтныя суадносіны розныя. Больш таго, падчас жыцьця аднаго чалавека ў яго ў крызісныя моманты могуць мяняцца працэнтные суадносіны вер.

Біблія – яскравы прыклад сутыкненьня ў мэнталітэце чалавека ўсіх трох тыпаў веры.

А вось як цікава апісваецца сутыкненьне практычнай і ірацыянальнай веры ў Вавілонскім міфе аб утварэньні свету «Энума Эліш»):

Мужчынскія Багі паўсталі супраць Тыамат – вялікай маці, што кіравала сусьветам. Яны аб’ядналіся супраць яе і абралі сваім правадыром Мардука. У жорсткай вайне Тыамат забіта, з яе цела ўтвораны неба і зямля, а Мардук стаў вярхоўным Богам. Але перад тым як стаць кіраўніком, Мардук мусіў прайсьці выпрабаваньне:

І паклалі яны адзеньне

ў сярэдзіну;

І сказалі Мардуку, іхнаму першароднаму сыну

сыну:

«Па ісьціне, уладар, вышэйшы за ўсіх багоў

твая прадвызначанасьць,

Павелявай: «Зьнішчыць і стварыць!»

і няхай будзе так!

Хай зьнікне адзеньне па слову

з вуснаў тваіх;

І па другому слову хай

узьнікне яно цэлым».

І павялеў ён вуснамі сваімі,

і зьнікла адзеньне.

І павялеў ён зноўку, і ўзьнікла

яно зноў цэлым.

І ўпэўніліся Богі, бацькі ягоныя, у

магутнасьці ягонага слова,

І ўзрадаваліся яны і падпарадкаваліся

яму:

«Мардук – цар».

У дадзеным міфе апісваецца крызіс цывілізацыі, калі матрыярхат саступаў месца патрыярхату.

Улада жанчыны над мужчынам абапіраецца на практычную веру. Роля жанчыны ўтворваць цуд выношваньня і нараджэньня дзіцяці – чалавека. Мужчына ў гэтым сэнсе бясплодны і бясьсільны. І вось, каб перамагчы жанчыну, мужчына, абапіраецца на ірацыянальную веру і дэманструе мажлівасьць утвараць цуд словам. Тое, што апісана ў міфе, было ў шмат якіх плямёнах звычайнай практыкай дэманстрацыі шаманам сваёй сілы. Пры гэтым сапраўды дэманстравалася моц – сугестыўная (гіпнатычная).

Такім жа чынам Аляксандар Лукашэнка на тэлеселектарнай нарадзе ў жніўні 1996 года з нагоды бітвы за ураджай прадэманстраваў сваю моц. Ён, звяртаючыся да берасьцейскага абласнога вэртыкальнага Уладзімера Заламая сказаў: «Ты три раза жаловался мне на засуху! Я цебе дождь дал!»

Але дзіўнага ў гэтым нічога няма. Давайце пазнаёмімся з унікальным дакументам. Калі ў Мінску ў 1988 годзе ў Доме палітпроса адбылося паседжаньне клуба «Современник», улады ад страху пераблыталі сэнс паседжаньня і думалі, што там будуць заснавальнікі Беларускага Народнага Фронту. И вось газеты надрукавалі раней падрыхтаваную рэзалюцыю:

«*Представители общественности города, присутствующие на дискуссии, приняли Резолюцию следующего содержания:*

*Группа самозванцев, присвоившая право представлять все население республики, объявила себя инициативной группой по созданию народного фронта Белоруссии.*

*Мы категорически против создания надуманных организаций.*

*Мы выражаем недоверие созданной группе и считаем ее неправомочной и недействительной.*

*Мы осуждаем антидемократические и безотответственные действия отдельных лиц, самодеятельных групп, возомнивши себя единственными борцами за перестройку, а на самом деле вносящими в жизнь людей хаос и неуверенность.*

*Мы требуем от руководства республики, местных органов Советской власти призвать к порядку зарвавшихся самозванцев.*

*Хватит безответственных лозунгов!*

*Хватит пустой болтовни и крикливых митингов!*

*Пора перестройку двигать делами*!» (Вечерний Минск 24 октября 1988 года)

Звярніце ўвагу на словы, якія я падкрэсліў. Тыя хто складаў тэкст, як людзі паганскага грамадзтва ці шаманы, сваім словам могуць «считать недействительной» існуючую групу людзей! А перад гэтым стаяць словы «выражаем недоверие». Як у старажытным Вавілонскім міфе.

А вось словы пра «хаос и неуверенность» выражаюць страх ад зменаў, што адбываліся падчас перабудовы.

ІДЭАЛЯГЕМА -- ёсьць сьцьверджаньне, якое прымаецца на веру, без дадатковых доказаў i лягiчных аргумэнтаў. Акрамя тэрмiна *iдэалягема*, у лiтаратуры можна сустрэць iншыя тэрмiны — напрыклад, "гiпнатычная формула" (Г.Маркузэ). Прыклады iдэалягемаў — "*жыве Беларусь!", "мы победим!", "восстановим разрушенные сьвязи", "камунiсты — гэта фашысты", "нацыяналiсты — гэта фашысты-палiцаi", "вор должен сидеть в тюрьме", "Беларусь — у Эўропу".*

Любое слова нясе ў сабе рацыянальны сэнс — лексiчнае значэньне, якое можна патлумачыць, даўшы азначэньне, пералiчыўшы аб'екты цi працэсы, якiя слова адлюстроўвае. Любое слова нясе таксама iрацыянальны сэнс, якi чалавек успрымае праз пачуцьцi.

Iдэалягемам уласьцiва згортаваньне i скарачэньне "синтаксиса", якi блякуе развiцьцё сэнсу шляхам фiксаваных вобразаў. Iдэалягема ўтвараецца са спрэсаваных вобразаў.

Iдэалягемы гэты самые старые моўныя сродкi чалавецтва. Калi задаеш пытаньне, якая функцыя самых першых слоў, звычайна ў адказ чуеш: "Перадаць iнфармацыю, паведамiць пра нейкiя веды". На самой справе функцыя першых слоў ёсьць прымусiць чалавека выканаць нейкае дзеяньне словам. А гэта мажлiва, калi людзi абсалютна павераць слову. Такiм чынам, функцыя першых слоў гiпнатычная.

Функцыя ідэалягем у мэнталітэце – пры рэпрэсаваньні базавых інстынктаў, выцісканьні са сьвядомасьці агульнапрынятых чалавечых каштоўнасьцяў ідэалягемы замяшчаюць іх, утвараючы чалавеку псыхалягічны камфорт і раўнавагу. Яны сваеасаблівыя адвакаты. Так, напрыклад, людзі, якія ня здольныя шмат працаваць і авалодваць новымі прафэсіямі і пры гэтым вядуць паўжабрацкае існаваньне ўжываюць ідэалягему «*быть богатым и честным невозможно*».

Прыклады ідэалягем часоў халоднай вайны ў СЬМІ ЗША: «самая міралюбівая атамная бомба», «бацька ядзернай бомбы». Функцыя гэтых ідэалягемаў -- утварыць давер і станоўчае стаўленьне да зброі масавага зьнішчэньня. Калі ёсьць бацька, тады бомба -- дзіцёначак! І тады лягчэй выбіваць грошы ў кангрэсе з бюджэту на вытворчасьць новых бомбаў. Як сёньня вядома, іх было утворана як у ЗША, так і ў СССР у сотні разоў больш неабходнага для вядзеньня вайны.

САЦЫЯЛЬНЫ ІДАЛ — гэта вобраз палiтыка цi грамадзкага дзеяча, якi iснуе ў сьвядомасьцi вялiкай колькасьцi грамадзян і валодае наступнымі функцыямі:

1) выклiкае ў людзей абсалютную (СТОПРАЦЭНТОВУЮ!) веру ў тыя цi iншыя здольнасьцi, намеры, магчымасьцi палiтыка (функцыі);

2) выклiкае чаканьне цудадзейных вынiкаў ад дзейнасьцi палiтыка i абсалютовую ўпэўненасьць, што такiя вынiкi будуць дасягнутыя;

1. выклiкае iмкненьне зьлiцца зь iдалам i атрымаць энэргападсілкоўваньне i упэўненасьць у жыцьцi, псыхалягічны камфорт.

«Згодна з поглядамі прарокаў, ідал – гэта створаная намі рэч, на якую мы праецыруем сваю ўласную моц, зьбядняючы сябе пры гэтым. Мы падначальваемся ўласнаму стварэньню, і за кошт такога падпарадкоўваньня ў адчужанай форме адбываюцца нашыя зносіны з сабою. Так, як я магу валодаць ідалам, так і ён валодае мною. Быццам бы прысутныя Богу якасьці, як толькі ён ператвараецца ў ідала, робяцца такімі жа чужымі майму ўласнаму вопыту, як і палітычныя дактрыны.» (Э.Фромм. Иметь или быть? Киев. 1998, с.229.)

СЫМВАЛІЧНА-ФУНКЦЫЯНАЛЬНАЯ ФІГУРА— гэта вобраз палiтыка зь яскрава акрэсьленай функцыяў, напрыклад: абаронца, вораг, арганiзатар, мудрэц, тэрмiнатар, стваральнік, інтэгратар... Iснуе больш як дзясятак такiх асноўных функцый, прычым кожны палiтык можа валодаць некалькiмi функцыямi. I якраз адна з рысаў таленту палiтыка цi публiчнага грамадзкага дзеяча -- у мажлiвасьцi трансьляваць гэтыя функцыi выбаршчыкам, а перад гэтым вызначыць тыя функцыi, якiя неабходныя, якiх чакае бальшыня насельнiцтва.

ІДЭАЛЯГЕМНАЕ ПОЛЕ – паняцьце, якое адлюстроўвае сукупнасьць ідэалягемаў у сьвядомасьці чалавека ці вялікіх груп людзей. І.П. мае стрыжневую ідэалягему і пэрыферыйныя. У ідэалягемнае поле ўваходзяць сымвалічна-функцыянальныя фігуры і сацыяльныя ідалы. Напрыклад: «інтэгратыўнае» ідэалягемнае поле для савецкіх беларусаў мае стрыжнявую ідэалягему –«восстановим разрушенные связи». Пэрыфэрыйныя ідэалягемы –«демократы все развалили», «запад руками дерьмократов уничтожил великий Советский Союз», «все беды от развала великой страны». Ідалы: АБАРОНЦА – той, хто «не голосовал за развал Союза» і «стремится восстановить его». ВОРАГІ - «демократы и националисты, которые развалили Союз и действуют под диктовку Запада».

АДЧУЖАНАСЬЦЬ – сацыяльна-псыхалягічны стан чалавека калі ад яго сыстэма адбірае ці ўласнасьць, ці права выбару, ці, нават, уласнасьць на свае эмоцыі.

СВАБОДА АД... – ёсьць два тыпу свабоды. Калі чалавек адчувае сябе свабодным «ад» залежнасьці ці ад чалавека, ці ад грошай, ці ад закона, ці ад маралі – гэта ёсьць свабода «ад».

СВАБОДА ДЛЯ...—гэта паняцьце адлюстроўвае стан чалавека калі ён мае мажлівасьць для творчасьці.

Бывае, што чалавек адначасова адчувае сябе свабодным «ад» і свабодным «для».

Уласьцівасьць чалавека таталітарнага грамадзтва ў тым, што ён знаходзіцца ў стане татальнага падпарадкаваньня сыстэме і пры гэтым не адчувае ніякай адказнасьці за свае ўчынкі, за свой выбар. Гэтых два супрацьлеглых стана перажываюцца так, што чалавек не заўважае сваёй падначаленасьці, дакладней, яму ў гэтым дапамагае ідэалягічная сыстэма, якая стварае ідэалягемныя палі. Але затое ён адчувае сябе свабодным ад выбару, рабства ўспрымаецца чалавекам суб’ектыўна як стан свабоды. А свабода выбару для яго ёсьць сапраўднае рабства, бо ён прывык, што выбар за яго робіць нехта зьверху. У часы таталітарнай дзяржавы шэраг спэцыялістаў на заводах, атрымаўшы вышэйшаю адукацыю заставаліся працаваць ля станкоў. Тлумачылі гэта большымі заробкамі, але пры гэтым ужываліся ідэалягемы накшталт «*не хочу брать на себя отвественность», «пускай у начальника голова болит, а я отпахал у станка и свободен*».

АРХЭТЫП – паняцьце, якое адлюстроўвае псыхічны карэлят інстынктаў. Архэтыпы ёсць самаўспрыманьне інстынктаў, найбольш старажытныя і наібольш універсальныя мысьляформы. Яны фармуюцца вынікам сумеснага ўплыву першапачатковай структуры псыхічнага й таго, што пастаянна адкладаецца падчас паўтарэньня дзейнасных структураў у досьведзе чалавецтва.

Архэтыповыя сытуацыі ўключаюць у сябе: нараджэньне, дасягненьне палавой сьпеласьці, заляцаньні, палавую сувязь, шлюб, сьмерць.

Калі ў чалавека ўзьнікае інтэнсыўная эмацыйная рэакцыя, напрыклад, страх за жыцьцё, захапленьне каханьнем, нянавісьць, нараджэньне дзіцяці, тады абуджаецца архэтып. Ён можа ўзьнікнуць у сьне, фантазіі, рэальным жыцьці. Архэтып аказвае на чалавека моцны ўплыў, і, у выніку, чалавек трапляе ці ў гіпнатычны стан, ці, наадварот, адчувае моцнае жаданьне дзейнічаць.

Асабліва моцна праяўляецца дзеяньне архэтыпа ў дзяцей, дэсацыялізаваных асобаў, у людзей падчас сацыяльна-палітычных катаклізмаў.

Архэтыпы бываюць калектыўнымі і індывідуальнымі. З калектыўных можна асобна можна вылучыць архэтып групы, якая згуртавалася (узгадайце ідэалягему: «теснее сплотимся вокруг родной партии и дорого вождя...»), групы ў дзеяньні, групы падпарадкаванай правадыру. Групавыя архэтыпы зьвязаныя, як правіла, з асабовымі – такімі, як архэтып сям’і, шамана, правадыра.

Паняцьце АРХЭТЫП у аналітычную псыхалёгію ўвёў вучоны Карл Густаў Юнг. Ён засьведчыў, што запазычыў яго ў Сьв. Аўгусціна.

ПСЫХІЧНАЯ ІНФЛЯЦЫЯ (Тэрмін Юнга) – паняцьце, што адлюстроўвае псыхічны стан чалавека, які пачынае ўспрымаць сябе ці вобразам абуджанага архэтыпа, ці вобразам усьвядомленага калектыўнага несьвядомага, калі гэты вобраз паводле функцыяў значна шырэйшы за дыяпазон уласных функцыяў чалавека.

У гэтым стане чалавек як быццам бы прыватызуе псыхічныя якасьці, якія ў сапраўднасьці яму не належаць. Ён як бы псыхічна пашыраецца (надзьмуваеца). Прыкладам можа служыць атаясамліваньне чалавекам сябе з пасадаю. На вынік працы калектыву працуе мноства людзей, а кіраўнік можа цалкам прыпісваць вынікі іхнай працы сабе.

ПСЫХІЧНАЯ ДЭФЛЯЦЫЯ (Тэрмін Юнга) – паняцьце, якое адлюстроўвае псыхічны стан чалавека, што атаясамлівае сябе з калектыўным неўсьведамляльным групы людзей, супольныя псыхічныя якасьці якіх значна вузейшыя ад дыяпазону ўласных якасьцяў асобы. Прыкладам такіх выпадкаў могуць быць групы нацменшасьцяў, якія грамадства лічыць непаўнавартаснымі. У такім стане былі негры ў ЗША, габрэі ў Нямеччыне й СССР. Сёньня ў гэты стан непаўнавартасных улады імкнуцца загнаць сьвядомых беларусаў, прычым загнаць як у сьвядомасьці самасьвядомых беларусаў, так і ў сьвядомасьці «пашпартных» грамадзянаў. Вось яскравы прыклад такога працэсу:

“*Я часто вам говорю, что я три года я вас на плечах несу*!” (А. Лукашенко. Из выступления в Гродно. Телетрансляция по БТ 5 марта 1998 года.).

“*Я свой народ два года перед собой как маленького ребенка несу, боясь где-то упасть. Ибо упадешь --- все развалится, на кусочки развалится*”. (А. Лукашенко , “Русский курьер”, 20-27 декабря 1996 г.). (Маленького ребенка!)

"*Люди, которые говорят на белорусском языке, не могут делать ничего, кроме как разговаривать на белорусском языке, потому, что по-белорусски нельзя выразить ничего великого. Белорусский язык -- бедный язык. В мире существует только два великих языка -- русский и английский*". (А. Лукашенко. Из выступления на сессии Гомельского горсовета 1 декабря 1994 г. “Народная газета”, 1 февраля 1995 года; “Свабода”, 18 чэрвеня 1996 г.).(Белорусский язык -- бедный язык!)

"*У меня никогда не было своей собственной жизни, только жизнь этих людей!"* (Из выступления Лукашенко перед делегатами учредительного съезда белорусского патриотического союза молодёжи. 21 мая 1997 г.). Ў гэтым выказваньні яскрава праяўляецца дэфляцыя Лукашэнкі да такой сумы якасьцяў групы людзей, як ідалаізаваная вера яму. Вера, якой сілкуецца Лукашэнка.

ЦЕНЬ (калектыўны й асабовы) (Тэрмін Юнга)– паняцьце, якое адлюстроўвае другі бок сьвядомай асобы. Гэта ніжэйшая частка асобы, якую чалавек не прызнае, яна не сумяшчальная з нашым сьвядомым Я. Зьместам цені ёсць сукупнасьць усіх непрыцягальных, непрывабных якасьцяў, якія мы імкнемся хаваць. Цень падвяргаецца інтэнсіўнаму выцісканьню са сьвядомасьці. Колькасна значная частка людзей жыве без ценю.

ПРАЕКЦЫЯ ЦЕНЮ (Тэрмін Юнга) -- Як правіла, цень выціскаецца чалавекам не ў небыцьцё, а накладаецца на іншую асобу ці групу людзей – ворага. Гэты працэс і ёсьць праекцыя. Ворагу прыпісваецца ўсё тое адмоўнае, што мае сам чалавек. Адсюль такая прывабная для людзей роля ў блазнаў, клоўнаў. Палітыкі таксама могуць выконваць ролю ценю. Падчас усьведамленьня чалавекам свайго ценю яго можа напаўняць «д’ябальская энэргія». Лепшы спосаб усьвядоміць свой цень – гэта зьвярнуць сваю ўвагу на тых, хто выклікае асабліва моцны неспакой, варожасьць, і злобу.

ІДАЛАІЗАЦЫЯ—паняцьце, якое адлюстроўвае:

1.Працэс набыцьця суб’ектам ірацыянальнай веры ў сьвядомасьці вялікіх групаў людзей, ці аднаго чалавека, паводле пэўных функцыяў і давядзеньне гэтай веры да 100%-х параметраў. Базавымі функцыямі пры гэтым ёсьць мажлівасьць утвараць цуды, валодаць бязьмежным энэргетычным патэнцыялам.

ДЭІДАЛАІЗАЦЫЯ—паняцьце, якое адлюстроўвае працэс разбурэньня веры ў ідалаізаваныя функцыі суб’екта ў сьвядомасьці групаў людзей ці аднаго чалавека.

Самы першы глябальны працэс дэідалаізацыі вядомы з узьнікненьнем юдаізму й хрысьціянства. Вось як апісвае гэта Э.Фром:

«*Бог Старога Запавету – гэта перш-наперш адмаўленьне ідалаў-багоў, якіх чалавек можа мець. Паняцьце Бога з самага пачатку трансцэндэнтнае, хаця, мажліва, яно створана паводле аналёгіі зь якім небудзь усходнім уладаром. Бог не павінен мець імя, забаронена рабіць любыя ягоныя выявы. З разьвіцьцём юдаізму й хрысьціянства робіцца спроба дасягнуць поўнай дэідалаізацыі Бога, ці – дакладней – спроба барацьбы з небясьпекаю ператварэньня яго ў ідала з дапамогаю пастуляваньня немагчымасьці якіх-кольвечы сьцьверджаньняў аб якасьцях Бога*» (Фромм Э. Иметь или быть. Киев., 1998, с. 230.

РЭІДАЛАІЗАЦЫЯ—паняцьце, якое адлюстроўвае працэс зьмены суб’ектам функцыяў ідала ў сьвядомасьці груп людзей, ці асобнага чалавека.

Яскравы прыклад працэсу рэідалаізацыі ўтварыў Лукашэнка напярэдадні другога тура выбараў у Вярхоўны Савет 13-га скліканьня ўвосень 1995 года, калі вэтэраны сабраліся ў Доме афіцэраў на сустрэчу зь ім. За некалькі дзён перад гэтым ён зьняў з пасады Міністра Ўнутраных Спраў гэнэрала Юрыя Захаранку. Выступаючы перад вэтэранамі ён паведаміў пра гэта і сказаў, што прызначыў па пасаду міністра МУС маладога чалавека (Шэймана), які за некалькі дзён арыштаваў дзясятак афіцэраў вышэйшага каманднага саставу. Такім чынам, Лукашэнка правёў дэідалаізацыю Захаранкі, як «тэрмінатара» – падарваў да яго давер, адначасова ідалаізаваў Шэймана як «тэрмінатара» -- заклаў падмурак веры ў яго тэрмінатарскія здольнасьці. І тым самым рэідалаізаваў сябе з «тэрмінатара» ў «арганізатара», які своечасова зрабіў замену кадраў.

РАСЧАЛАВЕЧВАНЬНЕ – працэс атаясмаліваньня выбітнай асобы з жывёлаю і выпячваньне адмоўных рысаў гэтай жывёлы – такіх, як злоба, кусьлівасьць, агрэсыўнасьць і г.д.

РЭПРЭСАВАНЬНЕ БАЗАВЫХ ІНСТЫНКТАЎ – паняцьце, якое адлюстроўвае працэс узьдзеяньня на сьвядомасьць чалавека, альбо вялікіх групаў людзей, з мэтаю ці падавіць базавы інстынкт, ці, наадварот, справакаваць яго, узбудзіць яго праяву.

Так, напрыклад, рэпрэсіі 30-хгадоў прывялі да таго, што людзі баяліся ў размовах ужываць прозьвішчы кіраўнікоў дзяржавы ці ацэньваць лад. Страх за наступствы такіх размоваў захаваўся у старых людзей па сёньняшні дзень.

Шэраг людзей, якія адседзелі ў турмах ды лягерох амаль усё сваё жыцьцё, на волі не могуць існаваць. Яны не прыстасаваныя для пошуку месца працы, выбару. За кратамі, яны адчуваюць сябе свабоднымі. У іх рэпрэсаваны інстынкт свабоды.

Бальшыня калгасьнікаў не хоча браць зямлю. За час жыцьця ў калгасе яны пазбавіліся пачуцьця ўласьніка і гаспадара свайго жыцьця і, адпаведна, набылі страх пеад адказнасьцю. Ён замацоўваецца чыноўнікамі, што мытараць фэрмераў.

Рэпрэсаваньне базавых інстынктаў у адных можа прывесьці да актыўных пратэстных дзеяньняў, а у другіх да абыякавасьці і зьнікненьня адчуваньня праяў базавага інстынкту.

СТРУКТУРА ТАТАЛIТАРНАГА МЭНТАЛIТЭТУ

Для навукоўцаў замежных краінаў і палітыкаў па сёньняшні дзень застаецца загадкай «белоруская душа». Яны не могуць зразумець, чаму на рэфэрэндуме вялікая частка беларусаў галасавала за рашэньні абмежаваць выкарыстоўваньне беларускай мовы. Чаму рэйтынг А.Лукашэнкі, які дэманструе хамскія паводзіны і часам яўную бязглуздзіцу, вышэйшы за астатніх, адукаваных і культурных палітыкаў.

Каб зразумець, чаму мы – грамадзяне Беларусі менавіта такія, трэба разгледзець мадэль мэнталітэту «советских белорусов» і ягоны генэзіс.

Паняцьце "мэнталiтэт" заходняга паходжаньня. У слоўнiку з Оксфарда яно азначаецца як "iнтэлектуальны". Для азначэньня працэсаў, якiя адбываюцца ў мазгу чалавека, iснуе некалькi паняцьцяў: псыхiка, сьвядомасьць, сьветапогляд i... менталiтэт.

На мой погляд, першыя тры паняцьцi характарызуюць сукупнасьць унутраных псыхiчных працэсаў i станаў, што ёсьць ў чалавека.

Паняцьце "псыхiка" азначае ўнутраныя працэсы (адчуваньнi, успрыманьнi, уяўленьнi, асэнсаваньнi, прадбачаньнi) як рэакцыю на ўнутраныя i зьнешнiя раздражняльнiкi.

Паняцьце "сьветапогляд" азначае тое ж самае, але толькi адносна зьнешняга сьвету i ў сукупнасьцi з каштоўнасьцямi.

Паняцьце "сьвядомасьць" ужываецца фiлёзафамi ў некалькіх сэнсах — i як псыхiка, i як супрацьпастаўленьне матэрыi. Адны --матэрыялісты -- лічаць псыхіку ўласьцівасьцю матэрыі адлюстроўваць свет. Другія -- ідэалісты -- лічаць, что свет ёсьць тое, што даецца нам у адчуваньнях (суб’ектыўныя ідэалісты), а аб’ектыўныя ідэалісты лічаць свет утвораным духам.

А вось паняцьце "мэнталiтэт" можа выкарыстоўвацца для азначэньня сукупнасьцi псыхiчных працэсаў i дзейнасьцi чалавека. Гэта сваеасаблiвая мяжа i спосаб злучэньня адчуваньня, успрыманьня, уяўленьня, асэнсаваньня чалавекам сьвету як унутранага, так i зьнешняга, з дзеяньнем (учынкамi, паводзiнамi).

Структура мэнталiтэту мае наступныя блокi:

I

Базавы ўзровень псыхiчных i сацыяльных станаў i працэсаў

1.Асноўныя псыхiчныя арыентацыi:

сада-мазахiсцкая, патэрналiсцкая, спажывецкая, дэструктыўна-стваральная, біяфільна-некрафільная.

2.Асноўныя пачуцьцi:

страх, агрэсiўнасьць, абыякавасьць, агрэсiя, гонар, імпэрскасьць, адчуваньне моцы калектыву, дзяржавы.

3.Асноўныя сацыяльныя станы:

падпарадкаванасьць—валоданьне, адчужанасьць-- прыналежнасьць, свабода—рабства,

II

УЗРОВЕНЬ СУБКУЛЬТУРНЫХ БЛАКIРАТАРАЎ

(Фактары, матывы, каштоўнасьці, якія абмяжоўваюць непасрэдныя псыхічныя рэакцыі)

канфэсiянальная субкультура, нацыянальная, рэгiянальная, iнтэлектуальная, сямейная, эстэтычная, этычная.

III

СЫМВАЛIЧНА-ФУНКЦЫЯНАЛЬНЫЯ ФIГУРЫ:

ВОРАГА, АБАРОНЦЫ, АСIЛКА, ПЕРАМОЖЦЫ, АХВЯРЫ, ТЭРМIНАТАРА, СТВАРАЛЬНIКА, САМААХВЯРНАГА, УЛАДАРА, СЛУГI, ГАСПАДАРА, МУДРАЦА, ДУРНЯ, СЛАБАКА, ПАДСУДНАГА, СУДЗЬДЗІ, АЛЬТРУІСТА, СКВАПНАГА.

IV

САЦЫЯЛЬНА-ПАЛIТЫЧНЫЯ I IНШЫЯ IДАЛЫ:

ВОРАГА, АБАРОНЦЫ, АСIЛКА, ПЕРАМОЖЦЫ, АХВЯРЫ, ТЭРМIНАТАРА, СТВАРАЛЬНIКА, САМААХВЯРНАГА, УЛАДАРА, СЛУГI, ГАСПАДАРА, МУДРАЦА, ДУРНЯ, СЛАБАКА, ПАДСУДНАГА, СУДЗЬДЗІ, АЛЬТРУІСТА, СКВАПНАГА.

V

АРХЭТЫПЫ

БАЦЬКІ, МАЦІ, ВАЯРА, ПЯРУНА...

VI

IДЭАЛЯГЕМЫ

VII

РЭПРЭСАВАНЫЯ БАЗАВЫЯ IНСТЫНКТЫ

самазахаваньня, наталеньня голаду, сэксуальны, уласьнiцкi, свабодалюбства.

VIII

IРАЦЫЯНАЛЬНЫЯ ЧАКАНЬНI

А. Нападу цi з'яўленьня ВОРАГАЎ на чатырох узроўнях псыхікі:

ВОРАГІ -- смяротны, бiялягiчны, сацыякультурны, пярэварацень.

Б. Чаканьні АБАРОНЦЫ—ВЫРАТАВАЛЬНІКА:

АСIЛКА, ПЕРАМОЖЦЫ, ТЭРМIНАТАРА, САМААХВЯРНАГА, УЛАДАРА.

В. СТВАРАЛЬНIКА, СЛУГI, ГАСПАДАРА.

ІХ

IРАЦЫЯНАЛЬНАЯ ВЕРА

Ў ЦУД, АБСУРД, НЕВЕРАГОДНАЕ.

Прыклады веры ў абсурд. У Расіі крызыс. Людзі не атрымліваюць заробкі, зьніклі тавары, узьляцелі цэны. За тавары, якія паставілі ў Расію з Беларусі няма грошай, а Лукашэнка ў гэты ж момант цьвердзіць пра неабходнасьць інтэграцыі і вылучае прапанову аб агульным грамадзянстве, парляманце... І «советские белорусы» вераць у гэты абсурд.

Х

РАЦЫЯНАЛЬНА-ПРАКТЫЧНАЯ ВЕРА

Напрыклад, беларусы вераць, што змогуць выжыць зь любой уладай.

ХІ

АСНОЎНЫЯ РЫСЫ ХАРАКТАРУ

Агрэсыўнасьць, помсьлiвасьць, любоў да вольнасьцi, гонар, даверлiвасьць, зухаватасьць, талерантнасьць.

ХIІ

IДЭАЛЯГЕМНЫЯ РЫСЫ ХАРАКТАРУ

памяркоўнасьць, разважлiвасьць, рахманасьць, паслухмянасьць, пакорлiвасьць, адчуваньне сябе малодшым брата, садамазахізм.

ХIIІ

САМАІДЭНТЫФІКАЦЫЯ

СЫМВАЛІЧНА ФУНКЦЫЯНАЛЬНЫМІ ФІГУРАМІ, ІДАЛАМІ і ІДЭАЛЯГЕМАМІ.

«Беларусы --самы інтэрнацыянальны народ».

«Советский народ прогрессивный отряд всего человечества» «Самый трудолюбивый, самый начитанный, самый интеллектуальный, самый высокоморальный».

«Белорусский народ – младший брат русского». «Белорусов и русских связывает вечная дружба и кровь, пролитая на полях сражений».

ХІУ

ПЕРЫЯДЫЧНА: СТАН ЗАБЛЫТАНАСЬЦI, ПАДЗЕЛЕНАСЬЦI ПСЫХIКI

(ЛЯБIРЫНТ)

Падзеленасьць псыхікі ўзьнікае падчас змены ідэалягемных палёў. Так грамадзяне таталітарнай СССР, якія без сумневу верылі ў кампартыю і каштоўнасьці тагачаснага грамадзтва, пасьля пэўнага пэрыяду галоснасьці набылі яшчэ адзін шэраг каштоўнасьцяў – адкрытага дэмакратычнага грамадзтва. Базай для адначасовага існаваньня ідалаў і ідэалягемаў супрацьлеглага накірунку паслужыла ідэалягемнае поле інтэграцыі з цэнтруючай ідэалягемай «соединим преимущества социализма с лучшими сторонами капитализма».

ХУ

ПЕРЫЯДЫЧНА: СТАН «УЦЁКАЎ» са стану «ЛЯБІРЫНТ» да таго ці іншага ідала па ідэалягемным полі.

На працягу доўгага часу чалавек не можа знаходзіцца ў стане падзеленасьці псыхікі. І ён, зрабіўшы выбар, робіць «уцёкі» да ідала па ідэалягемным полі.

СТРУКТУРА ПСЫХIКI

Тыя, хто калiсьцi вывучаў псыхалёгiю, ведаюць пра двухузроўневую структуру псыхiкi: сьвядомасьць i падсьвядомасьць.

Наша канцэпцыя палiтычнай псыхалёгii грунтуецца на чатырохузроўневай мадэлi П.Сарокiна.

Псыхiка чалавека мае чатыры ўзроўнi ўспрыманьня сьвету. Сьвет даступны нашаму ўспрыманьню ў чатырох формах, калi чалавек бывае: (1) немаўляткам, якое кормiцца малаком з грудзей мацi; потым (2) падлеткам i юнаком; затым (3) дарослым i сталым — i, урэшце, (4) старым i мудрым.

У дарослых людзей незалежна ад іх узросту псыхіка можа быць на адным з чатырох ўзроўняў, у залежнасьці ад ступені сацыялізацыі асобы:

1. Бiялягiчна-неўсьведамляльнае;

2. Бiялягiчна-ўсьведамляльнае;

3. Сацыякультурная сьвядомасьць;

4. Звышсьвядомасьць «ЭГА».

У кожнага чалавека прыстунічаюць усе чатыры ўзроўні, але ступень іх разьвіцьця бывае розная.(П.Сарокін, «Дальняя дарога». М., 1992, с.210).

1. Бiялягiчна-неўсьведамляльнае

На гэтым узроўнi псыхiкi — узроўнi iнстынктаў i рэфлексаў --галоўныя каштоўнасьцi чалавека гэта:

самазахаваньне, захаваньне жыцьця дзяцей, iнстынкт працягу роду, уласнасьць, вольнасьць.

Усе базавыя iнстынкты могуць быць рэпрэсаваныя сацыяльнымi дзеяньнямi цi iнфармацыйнымi тэхналёгiямi. Так, напрыклад, падчас рэвалюцыi ў Францыi часоў Парыжскай камуны асноўны лёзунг, якi вывеў людзей на вулiцы гучаў так:

"Пралетарыi! Калi не хочаце, каб вашы дочкi i жонкi змушаныя былi пайсьцi прастытуткамi на панэль, каб яны клалiся ў ложак да буржуяў, зарабляючы сабе на харчаваньне, — на барыкады!" Тут рэпрэсаваўся сэксуальны i ўласьнiцкi iнстынкт.Гэты факт адлюстраваны ў францускай навукова-дасьледчай літаратуры і ў заснавальніка сусьветна- вядомай школы псыхалёгіі П.Сарокіна.

Ёсьць людзі, пазбаўленыя інстынкту самазахаваньня. Дзяржава пры неабходнасьці выкарыстоўвае сацыяльна-інфармацыйныя тэхналёгіі для блакаваньня праяваў інстынкту самазахаваньня. Дыяпазон іх сэнсаў утрымлівае інфармацыю ад поўнага ўтойваньня звестак пра сьмяротную пагрозу жыцьцю да распальваньня патрыятычныў пачуцьцяў і ідалаізацыі гераізму. Прыкладам можа быць вайна ў Афганістане, якую развязала імпэрыя СССР. Калі бацькі адпраўлялі хлопцаў служыць і ведалі, што, мажліва, сын загіне, наладжваліся вясёлыя папойкі.

2. Бiялягiчна-ўсьведамляльнае

На гэтым узроўнi псыхiкi iснуюць каштоўнасьцi зьвязаныя з тымi жа праблемамi, што на першым узроўнi, але тут яны асэнсоўваюцца чалавекам. Ён можа разважаць пра сродкі падтрыманьня здароўя: ежу, фізкультуру ды спорт, медыцыну

Напрыклад, чалавек разважае пра сэнс жыцьця i сьмерцi. Тут жа iснуюць iдэалягемы. Напрыклад: "Жыцьцё даецца чалавеку толькi адзiн раз i пражыць яго трэба так, каб не было сорамна за дарэмна пражытыя гады". Цi: "жыцьцё ў гэтым сьвеце ёсьць падрыхтоўка да жыцьця ў сьвеце Боскiм". На фармаваньне каштоўнасьцяў гэтага ўзроўню псыхікі ўплываюць веды і ўсе тыпы веры.

3. Сацыякультурная сьвядомасьць

На гэтым узроўнi псыхiкi iснуюць каштоўнасьцi, якiя зьвязаны з сацыяльным i палiтычным асэнсаваньнем жыцьця. Напрыклад такiя каштоўнасьцi як незалежнасьць, суверэнiтэт, рынкавая эканомiка, прававая дзяржава, правы чалавека. Цi каштоўнасьцi адваротнага кшталту: «буржуазная демократия», "все, что делается в интерэсах пролетариата — честно", "социализм — это диктатура пролетариата", "диктатура — это высшая форма демократии и новый тип государства" (Усё: Ленiн).

Гэты ўзровень псыхiкi неразьвiты ў большай паловы насельнiцтва Беларусi, i рэжым Лукашэнкi iмкнецца закансерваваць яго на гэтым узроўнi, блякуючы доступ незалежных СМI да грамадзянаў.

Нармальны зьмест соцыякультурнай сьвядомасьці ўтрымлівае такія каштоўнасьці, вартасьці як «незалежная, вольная дзяржава», «правы чалавека», «прыватная ўласнасьць», «хрысьціянскія маральныя запаветы». Для характарыстыкі мэнталітэту вялікай часткі грамадзян нашай дзяржавы вельмі паказальны наступны факт. Пасьля таго як Лукашенка заявіў, што ён «православный атеист», шмат якія людзі з вышэйшай адукацыяй казалі з гонарам, што яны таксама «православные атеисты».

4.Звышсьвядомасьць.

Тут ёсьць усьведамленьне сябе як унiкальнай, непаўторнай, генiяльнай асобы. Таксама ёсьць усьведамленьне сябе прыналежным да нацыi цi супольнасьцi выбiтных людзей. Адсюль такая вялiкая цяга людзей да спартовых спаборнiцтваў.

Ёсьць людзі, якія лічаць сябе шэрымі асобамі, ні на што не здатнымі. Гэтых «шрубак» штампуе таталітарная дзяржава. Бо такім народам зручна кіраваць. Зь беларускай нацыі таксама даволі паспяхова ляпілі рабоў для ХХІ стагодзьдзя. Адзін з кірункаў тэхналёгіі выціраньня са сьвядомасьці ўзроўню звышсьвядомасьці «эга»: ці скажэньне гістарычных ведаў, ці іх элімініраваньне з выкладаньня гісторыі ў сыстэме адукацыі. Так сусьветна выбітныя вучоныя беларусы, якія пераўзышлі ці апярэдзілі на стагодзьдзі рускіх ламаносавых і цыялкоўскіх. былі невядомыя некалькім пакаленьням грамадзянаў Беларусі. Іх прозьвішчы былі выкрасьленыя з падручнікаў.

Ніжэй у спэцыяльным разьдзеле будуць названыя некаторыя геніі беларускай навукі, культуры, філязофскай думкі.

РАСКРЫЦЬЦЁ ЗМЕСТУ АСНОЎНЫХ БЛОКАЎ ТАТАЛІТАРНАГА МЭНТАЛІТЭТУ

І ТЛУМАЧЭНЬНІ

СТРЫЖНЕВАЯ СТРУКТУРА ТАТАЛIТАРНАГА МЭНТАЛIТЭТУ

ПАДНАЧАЛЕНАСЬЦЬ ДЗЯРЖАВЕ

ПАДНАЧАЛЕНАСЬЦЬ дзяржаве выклікае наступные рэакцыі-паводзіны чалавека.

1. Рабскi мазахiзм (iмкненьне падначальвацца i атрымлiваць ад гэтага задавальненьне).

2. Садыстычны кар'ерызм (iмкненьне рабiць кар'еру дзеля вызваленьня сябе ад падначаленасьцi i атрыманьня ўсё большай ўлады над людзьмi)

3. Iмiтацыя падначаленасьцi i ўладкаваньне свайго маленькага сьвету.

4. Супрацiў сыстэме.

5. Уцёкi з сыстэмы.

АДЧУЖАНАСЬЦЬ АД: ІДЭАЛЯГЕМЫ: СЫМВАЛІЧНА-ФУНКЦЫЯНАЛЬНЫЯ

ФІГУРЫ Й ІДАЛЫ

БАЦЬКОЎ яйца курицу не учат отпрыски

АД ДЗЯЦЕЙ дети жизни не видели чадо

не лезь наперед батьки в пекло обыватели, мещане

родители отстали от жизни предки, старики

ЗДОЛЬНАСЬЦI стерпиться-слюбиться

ЛЮБIЦЬ живу с ним ради детей развратник, проститутка.

Не поможет грация, поможет парторганизация .

РОЗУМУ- самый образованный народ пророк

ВЕДАЎ слишком умный иванушка дурачок

знания-сила дурак

одни неприятности от этих умников умник

всю жизнь учись, а дураком помреш простак

мы университетов не кончали знаток

пусть другие думают гнилая интелигенция

ТВОРЧАСЬЦI поэтом можешь ты не быть, изобретатель

а гражданином быть обязан новатор

инициатива наказуема мастер

придумал на свою голову ремесленник

мы рождены, чтоб сказку сделать былью волшебник

лучшие в мире изобретатели. творец, создатель

ВЕРЫ Ў БОГА Бог дал, Бог и взял. праведник

святоша

АГУЛЬНА- советский народ – прогрессивный предатель

ЧАЛАВЕЧАЙ отряд всего человечества:

МАРАЛI самый гуманный, самый высокоморальный советский человек

Каб мець радасьці і шчасьце трэба красьці, красьці, красьці .

МОЦЫ все силы отдал производству солдат-защитник

спорить с начальством, что плевать богатырь

против ветра пигмей

у нас самая сильная в мире армия,КГБ, слабак

спортсмены... вредитель

Молодец среди овец, а на молодца и сам овца .

НАЦЫI националисты – это фашисты националист

интернационалист

ГIСТАРЫЧНАЙ угнетатели буржуи и кулаки вместе эксплуататоры

ПАМЯЦI с царем эксплуатировали народ. эксплуатируемые

борьба классов – движущая сила истории угнетатели-угнетенные

САМОГА СЯБЕ единица ноль, единица вздор, голос единицы человек с большой

тоньше писка. буквы

прежде думай о Родине, а потом о себе самоотверженный

если в партию сгрудились малые – сдайся жертвенный

враг – замри и ляг герой

НАРМАЛЬНАГА быть богатым и честным – невозможно

ЖЫЦЬЦЯ зато они бездуховны обыватель

хоть на пенсии поживу

бедность не порок аскет

из-за честности страдаю монах

не в деньгах счастье обломов

с милым рай в шалаше патриот

будет и на нашей улице сирота

праздник мещанин

УЛАДЫ каждый сверчок знай свой шесток бюрократ

от меня ничего не зависит пешка

пусть начальство думает угодник

наверху виднее уполномоченный

узурпатор

ЗАКОНА Закон—слуп у лоб не возьмеш, а аб’езаць можна

Закон, што дышла, куда павернеш, тое і вышла .

ПРЫРОДЫ наша задача – не ждать милости от природы покоритель

преобразователь

ПРАЦЭСУ ПРАЦЫ работа не волк – в лес не убежит ударник

ВЫНIКАЎ ПРАЦЫ дурака работа любит лентяй

СРОДКАЎ ПРАЦЫ кто тянет, на том и везут бездельник

от работы кони дохнут халтурщик

тише едешь – дальше будешь бурлак

все вокруг колхозное, все вокруг мое шабашник

папа-Карло

тунеядец

УЛАСНАСЬЦI коплю на черный день

общенародная собственность

беречь народное добро

для детей живу .

ПАДПАРАДКАВАНАСЬЦІ начальник строгий, зато справедливый

плясать под чужую дудку .

АБЫЯКАВАСЬЦЬ все равно ничего от меня не зависит

а нам все равно

голосуй не голосуй, все равно получиш кукиш

своя рубашка ближе к телу

мая хата з краю ничего не знаю .

АДЧУЖАНАСЬЦЬ

АД СВАБОДЫ:

1.АД ВЫБАРУ

2.АД УЛАСНАСЬЦI

3.АД АДКАЗНАСЬЦI

СТРАХI

СЬМЕРЦI о мертвых либо хорошо, ничего либо

(СТРАТЫ ЖЫЦЬЦЯ) Детей в люди вывел, помирать можно

(НЕВЯДОМАСЬЦІ – если враг не сдается, его уничтожают

ШТО БУДЗЕ ПАСЬЛЯ двум смертям не бывать, а одной не миновать

СЬМЕРЦІ) наши дела будут жить в веках

живее всех живых убийца

СТРАТЫ СЭКС СIЛЫ распутница

развратник

проститутка

РЭПРЭСIЙ вор должен сидеть в тюрьме враг

выжечь каленым железом шпион

если враг не сдается, его уничтожают вредитель

СТРАТЫ ПРАЦЫ без меня не обойдутся

с волками жить -- по волчьи выть

мне с ними детей не растить

ГРАХУ все мы грешны .

АСТРАКIЗМУ в чужой монастырь со своим уставом не лезь белая ворона

(АСУДЖЭНЬНЯ) один за всех все за одного чужой

в семье не без урода выскочка

большому кораблю большое плавание подхалим

не выделяйся отшельник

казанская сирота

АДЗІНОТЫ за кампанию и еврей повесился свой в доску

СТРАТЫ я такой же как все

САМАТОЕСНАСЬЦI кто ж себя похвалит, как не сам себя сумашедший

ВЫБАРУ без меня меня женили

не зная броду, не суйся в воду

риск благородное дело

волков бояться, в лес не ходить .

СВАБОДЫ Без России мы не проживем старший брат

АД ПАДПАРАДКАВАНАСЬЦІ вечная дружба

ЗАДАНЬНЕ

1.Дадайце ў табліцу ідэалягемы і сымвалічна-функцыянальныя фігуры, якія,на ваш погляд, існавалі ў таталітарным мэнталітэце.

2.Складзіце табліцу посттаталітарнага мэнталітэту.

3.Якія ідалы згорнутыя ў выказваньні: «Слуга царю – отец солдатам», якія псыхалягічныя арыентацыі ляжаць у падмурку тэксту?

ТЛУМАЧЭНЬНI АСОБНЫХ БЛОКАЎ ТАТАЛІТАРНАГА МЭНТАЛIТЭТУ.

А.УЗРОВЕНЬ СУБКУЛЬТУРНЫХ БЛАКIРАТАРАЎ

Таталiтарная сiстэма iмкнецца цалкам падначалiць сабе чалавека. Гэта азначае, что ў iдэальным варыянце сiстэма iмкнецца зьвесьцi да мiнiмуму ўплыў рэпрэсыўнага мэханiзму на чалавека, а замянiць яго фармаваньнем iрацыянальнай веры ў каштоўнасьці таталiтарнай сiстэмы. Перашкодай на шляху татальнага падпарадкаваньня чалавека сыстэме ёсьць культура. Вось чаму ў 1917 годзе, пасьля ўсталяваньня ўлады з таталiтарнай iдэалёгiяй, сiстэма пачынае змагацца з тымi, каму людзi вераць больш, чым бальшавiкам. Бальшавiкi скiравалi сваю дзейнасьць, акрамя падаўленьня супрацiўленьня старой улады, на зьнiшчэньне ўлады над розумам людзей: веры ў Бога, веры ў iнтэлiгенцыю, сям'ю, нацыю. Цэрквы ўзрывалi, званы скiдалi, частку цэркваў прыстасоўвалi пад сховiшчы цi месца ўтрыманьня скацiны. Камсамольцы хадзiлi па дамах i зрывалi з кутоў абразы. Вельмі добра працэс вынішчэньня субкультурных блакіратараў паказаны ў творы В.Быкава «Аблава».

Сямейныя каштоўнасьцi вынiшчалiся і сыстэма імкнулася штампаваць Паўлiкаў Марозавых. Аўтарытэт роднага бацькi рабiўся значна нiжэйшым за аўтарытэт "вялiкага Бацькi". Лукашэнка пайшоў гэтым самым шляхам.

Нацыянальная iнтэлiгенцыя вынiшчалася. Асаблiва шмат у працэнтных адносiнах было зьнiшчана беларускiх дзеячоў культуры. Рэпрэсii на Беларусi пачалiся адразу ў 20-е гады.

Загінулі: У.Жылка, М.Чарот, У.Дубоўка, Я.Пушча, А.Дудар, А.Вольны, А.Александрович, У.Хадыка, Т.Кляшторны, В.Маракоў, А.Звонак, З.Астапенка, Ю.Таўбин, М.Багун, Ю.Лявонны, С.Дарожны, С.Астрэйка, С.Фамін, С.Ракита, Н.Чарнушэвіч, М.Хведарович, Ю.Гаўрук, С.Шушкевич, А.Салагуб, Я.Бобрык, Я,Тумилович, А.Прудникаў, П. Прудникаў, К.Грыневич, К.Шавель, М.Сяднёў.

Але цалкам вынiшчыць культуру аказалася немагчыма. Рэшткі яе заставаліся. I тады таталiтарная сiстэма ўтварыла сацыяльныя формы, якiя мусiлi кантраляваць гэты працэс i скiроўваць яго ў патрэбным кiрунку. Так быў утвораны Саюзы пiсьменьнiкаў, празь якiя забясьпечваўся побыт творцаў i пэўны жыцьцёвы ўзровень. Кнiгi ў друк праходзiлi праз цэнзуру, а калi пiсьменьнiк пiсаў праўду, яго выключалi i вынiшчалi. Такую ж функцыю выконвалі саюзы мастакоў, мастацкія саветы...

Сьвятары служылi ў КДБ асьведамляльнiкамi, прызначалiся са згоды партыйных ворганаў i сьпэцслужбаў i мусiлi дакладваць i зьмест тайны споведзi, i нават пра тых, хто ахрысьцiў дзяцей.

Субкультурныя блакіратары ў чалавечай культуры выконваюць ролю сваеасаблівых пракладак, якія не дазваляюць таталітарнай сыстэме «завінчваць» кіраваць чалавекам, як гайкай, ці па выразу Сталіна «винтиком».

Невыпадкова першым элементам фармаваньня грамадзянскай супольнасьці на Беларусі напачатку перабудовы стаў рух «Адраджэньне» Беларускага народнага фронту. І адраджэньне нацыі стала першачарговай праграмнай мэтай руху.

Беларуская нацыя як соцыюм вынішчалася за апошнія стагодьдзі чатырма таталітарнымі сыстэмамі:

1.рускім царызмам (вёўся генацыд падчас захопніцкіх войнаў, у якіх загінуў кожны другі беларус), потым пасьля захопу і падзелу Вялікага Княства Літоўскага распачалося вынішчэньне культуры.

2. Польшчай – апалячваньне і ізноў выціраньне з памяці людзей беларушчыны.

3.Гітлераўскай Германіяй – генацыд.

4. Савецкай Расіяй генацыд народу і перш-наперш інтэлігенцыі і вынішчэньне культуры з татальнай трансфармацыяй мэнталітэту. З 1986 ізноў генацыд наступствамі аварыі на ЧАЭС.

Вынікам стала пагроза існаваньню беларусаў як у фізычным сэнсе, так і ў духоўным.

Рэфэрэндумы Лукашэнкі паставілі пад пытаньне існаваньне дзяржаўнасьці Беларусі.

ПРЫКЛАДЫ ЎЗРОЎНЮ IДАЛАIЗАЦЫI I НАДАНЬНЯ СТАТУСА СIМВАЛIЧНА-ФУНКЦЫЯНАЛЬНАЙ ФIГУРЫ Ў МЭНТАЛІТЭЦЕ ЛЮДЗЕЙ.

"*Я точно знаю, что Вас нам послал Бог*..." — С уважением к вам бабушка Аня, г. Минск.

(Пра Лукашэнку. Газета "Народная воля", 4 лютага 1998 г.)

У вёсцы пад Гроднам адна бабулька адразу пасьля выбараў прэзыдэнта зьняла са сьцяны iкону Хрыста i павесiла на гэта месца партрэт Лукашэнкi.

1."..*.мы, простой народ России, смотрим на Белоруссию, как на островок свободы трудового человека, как смотрэли с надеждой на СССР пролетарии всего мира. Желаем Вам, Александр Григорьевич, крэпкого здоровья и твёрдости духа*."

(Махачкалинский городзкой Совет рабочих, крэстьян, трудовой интеллигенции.)

2. "*Александра Григорьевича Лукашенко послал нам сам Господь Бог, чтобы все мы, русские, белорусы, украинцы, опомнились и объединились против новых татаро-монгол с Запада. Это вселяет надежду. Наше святое дело — донести правду о Белоруссии до широких слоёв народа, кого сбивают с толка лживые средства массовой информации. Уверены, что за Лукашенко подписались бы почти все жители нашего Ярцевского района."*

(Иванов, Дудкина, Серомлякова, Аксёнов и другие. Ярцево, Смоленская область.)

3. "*Тем нужнее сегодня те, кто стремится подарить людям солнце. Важно, что Христос остаётся с нами". Это о вас, Александр Григорьевич! Мы верим в вас! Верим и поддержим вас! Только бы вы не надломились, не сдали своих позиций! Здоровья вам*!" (Краснодар, Михаил Постол).

(Усе тры цытаты ўзятыя з газэты "Советская Россия", 28 жнiўня 1997 г.).

ФАРМАВАНЬНЕ IРАЦЫЯНАЛЬНАЙ ВЕРЫ (IДАЛАIЗАЦЫЯ)

У кожнага чалавека ёсьць вера, якая грунтуецца на лягiчных аргумэнтах, доказах. Гэта вера рацыянальная. Але ёсьць вера iрацыянальная, якая не паддаецца лягiчнаму абгрунтаваньню. Псыхалягiчным падмуркам iрацыянальнай веры ёсьць iрацыянальныя ЧАКАНЬНI. Гэта чаканьнi цуду й ЦУДАТВОРЦА, якi ймгненна палепшыць жыцьцё. Чаканьне бяды й ВОРАГА, якi прынясе сьмерць i пагаршэньне жыцьця. Чаканьне збаўцы-АБАРОНЦЫ, якi ня толькi абаронiць ад ворага, але i зьнiшчыць яго, стане ТЭРМIНАТАРАМ.

Яскравым прыкладам супэрiдала-цудатворцы быў М.Гарбачоў у першыя гады "перабудовы". Камунiсты верылi, што ён вяртаецца да ленiнскiх прынцыпаў кiраваньня партыяй i тым самым ачысьцiць яе ад карупцыi й пабудуе ўрэшце камунiзм. Гарбачоў дэманстраваў адкрытасьць і блізасьць да народу. Па тэлебачаньні ўсе бачылі, як ён размаўляў з народам і на вуліцах і на прадпрыемствах. Гэткі «Ленін» канца ХХ стагодзьдзя.

Дэмакраты верылi, што наступае эпоха дэмакратыi й хутка будзе райскае жыцьцё, як у Швэцыi. Просты люд верыў, што мы на мяжы цуду: злучым перавагi сацыялiзму й лепшых бакоў капiталiзму i сапраўды зажывём прыпяваючы, бо "дурнi-капiталiсты не зьбiралiся браць сабе нашы лепшыя дасягненьнi". У той час у грамадзтве панаваў рамантычны настрой iрацыянальных чаканьняў цуду, якi выявiўся ў словах песьнi рок-iдала савецкай моладзi В.Цоя: "Перемен трэбуют наши сердца / Перемен трэбуют наши глаза / В нашем смехе, в наших слезах и пульсации вен / перемен, мы ждем перемен!"

Iрацыянальную веру ў моладзi тых гадоў замацоўвала рок-музыка.

Маладому Генсеку Гарбачову супрацьстаялі старыя кампартыйныя ваўкі. Уся страна сачыла за бітвай тытанаў. Змаганьне йшло перш-наперш за галоснасьць. Гарбачоў выйграў першую бітву. Па газеты ў кіёсках стаялі вялізныя чэргі. Друкаваліся рукапісы са сталоў піьсменьнікаў. Гарбачоў набыў статус ідала АСІЛАК-ПЕРАМОЖАЦ. Другая бітва разгарнулася за ачышчэньне ад карупцыі. Прозьвішчы сьледчых Гдляна і Іванова, якія раскрылі карупцыйныя кляны кампартыйных лідараў сталі легендарнымі. На першым зьездзе больш-менш дэмакратычна абраных народных дэпутатаў СССР Гарбачову перадаюць тэчку з выкрывальнымі дакументамі на членаў Палітбюро ЦК КПСС. Гэта бачыць уся краіна.

Антыкарупцыйныя змаганьні і выкрыцьці таксама прыпісваюцца Гарбачову. Ён замацоўваецца ў статусе АСІЛАК-ПЕРАМОЖЦА. І да таго ж дадае да свайго іміджу статус СУМЛЕННЫ, СПРАВЯДЛІВЫ.

Трэйцяя бітва разгарнулася вакол права рабочых выбіраць дырэктароў. На шэрагу прадпрыемстваў творчыя інжэнеры-вынаходнікі й кіраўнікі падвяргаюцца цкаваньню з боку мясцовых парткамітэтаў. Гарбачоў наладжвае шэраг паказальных бітваў за правы працоўных калектываў выбіраць кіраўнікоў. І перамагае. Ізноў у сьвядомасьці мільёнаў тэлегледачоў Гарбачоў ідалаізуецца як ПЕРАМОЖЦА-АСІЛАК, СПРАВЯДЛІВЫ.

Але Міхаіл Сяргеевіч быў не грамадзянінам ЗША і не іншаплянэтнікам. Ён быў выхаванцам кампартыі і вёскі з пэўнымі традыцыямі й мэнталітэтам.

Барацьба з п’янствам ператвараецца ў разбурэньне абсталяваньня вінзаводаў, выcячэньне вінаграднікаў і лёсаў тысячаў людзей, якіх за ўжываньне спіртнога выключаюць з партыі, а значыць, і здымаюць з кіруючых пасадаў. На вясельлях са страху гарэлку разліваюць з чайнікаў.

На чале барацьбы з асноўным народным сродкам зьняцьця псыхалягічных стрэсаў стаіцьГарбачоў. Тут да яго змаганьняў вельмі добра падыходзяць словы ідэалягемы з савецкай песьні «мы рождены, чтоб сказку сделать былью». Для бальшыні насельніцтва падчас гэтай барацьбы Гарбачоў ператвараецца ў пераможца – ВОРАГА.

Падзеі ў Тбілісі і Вільнюсе, калі танкамі і сапёрнымі рыдлёўкамі давяцца і сякуцца простыя людзі, ізноў утвараюць з Гарбачова ідала ВОРАГ. Але гэта ўжо тычыцца дэмакратычнай грамадзкасьці. Для расіянаў з імпэрскім мэнталітэтам за гэтыя падзеі, у якіх Гарбачоў кроў пусьціў, але не перамог, ён набыў статус сымвалічна-функцыянальнай фігуры СЛАБАК.

Пасьля затачэньня ў Фаросе гэты статус замацоўваецца. Урэшце Гарбачоў выходзіць з кампартыі.

У сьвядомасьці людзей Гарбачоў становіцца носьбітам супрацьлеглых сымвалічна-функцыянальных фігураў і ідалаў:

ТЭРМІНАТАР – для дэмакратаў са знакам + за тое, что разбурыў таталітарную сзстэму, для камуністаў са знакам --, што разбурыў кампартыю і імпэрыю.

ПЕРАМОЖЦА – для дэмакратаў і ВОРАГ для камуністаў.

АСІЛАК-СЛАБАК

На канчатковае вызначэньне статусу Гарбачова ў сьвядомасьці людзей ўплывае ўзровень жыцьця. Не атрымалася ні камуністычнага сьветлага заўтра паводле ленінскай мары. Ні капіталістычнага раю паводле чаканьняў дэмакратаў.

Гарбачоў набыў статус сымвалічна-функцыянальнай фігуры БАЛБАТУН.

Палiтычны крах Гарбачова й маральны астракiзм, якому яго падверглi, вынiкаў з краху веры ўсiх групаў насельнiцтва ў яго цудатворныя функцыi.

Прыклад Гарбачова вельмi павучальны, бо Лукашэнка iдалаiзаваўся па вельмi падобных да Гарбачова схемах. Але, у адрозьненьне ад Гарбачова ды iншых публiчных палiтыкаў постсавецкай прасторы, Лукашэнка для сваёй iдалаiзацыi выкарыстоўваў пэўныя тэхналёгii, якiя маюць тысячагадовую гiсторыю. У прыватнасьцi — тэхналёгiю фармаваньня iрацыянальнай веры першабытных шаманаў.

ЗАДАНЬНЕ:

Дайце азначэньне рысам характара Гарбачова і мэнталітэту па такіх яго дзеяньнях, як барацьба з п’янствам, а таксама з незалежнасьцю ў Прыбалтыцы і Грузіі.

ТЭХНАЛЁГІЯ ІДАЛАІЗАЦЫІ

ІДАЛАІЗАЦЫЯ мае клясічныя этапы.

І.

1. Дэсацыялізацыя сьвядомасьці. 2. Падзеленасьць псыхікі. 3.Утварэньне арыентацыённых сымвалічна-функцыянальных фігур і ідэалягемных палёў. 4. Арганізацыя Уцёкаў. 5. Абуджэньне архэтыпаў ў сьвядомасьці палітычнага лідара і вялікіх группаў насельніцтва. 6. Палітычная інфляцыя лідара і насельніцтва ў абуджаныя архэтыпы. 7. Праецыраваньне цені на ворага й ягоная ідалаізацыя ў варожы архэтып.

ІІ

а. Мiт-плач.

б. Мiт-воклiч.

в. Мiт-заклiк (загад).

Мiт-плач мае сваiм зьместам прадэманстраваць свой боль, такi самы, як у людзей, а можа нават i большы. Сэнс — стаць сваiм. Мiт-воклiч мае сваiм зьместам прадэманстраваць мяжу цярпэньня болю ды намер зрабiць нешта экстраардынарнае, каб пазбавiцца болю, пакутаў. Адначасова трансьлюецца веданьне сродку пазбаўленьня i намер пазбавiць ад болю ды пакутаў астатнiх. Мiт-заклiк (загад) трансьлюе намер палiтыка зьнiшчыць ворага, заклiк падтрымаць яго ў барацьбе, надзею, што вораг абавязкова будзе зьнiшчаны, пагрозу ворагу.

Мiж iншым, функцыя першых словаў, якiмi карысталiся старажытныя людзi, была ня гэтулькi iнфармацыйная, колькi сугестыўная (унушальная). Задачай першых шаманаў была прымусiць паверыць i зрабiць нейкае дзеяньне, а ня проста перадаць iнфармацыю.

Пасачыце ўважлiва за тэлевыступамi Лукашэнкi ў адказныя моманты палiтычнага жыцьця — i ўбачыце там апiсаную вышэй схему. Нiжэй падаем урывак з "антыкарупцыйнага" дакладу Лукашэнкi, дзе ён дэманструе свой "боль" — мiт-плач:

"*Пожалуй, впервые за время работы в нынешнем Верховном Совете приходится мне подниматься на эту высокую трибуну с такой противорэчивой гаммой мысьлей, чувств и эмоций. С такой опустошенностью в душе от творящегося беспрэдела, с трэвогой за судьбы государства и его граждан. Основное чувство, которое я испытываю, как, я полагаю, и абсолютное большинство соотечественников: все мы становимся заложниками какой-то чудовищной, безнравственной и беспринципной системы манипулирования и обмана людей. Системы, в которой всё продается и покупается, где правят бал корысть, чистоган, жажда наживы и рвачества.. Есть общая трэвога из-за нарастания коррупции на всех этажах власти и управления. Эту трэвогу испытывают, скажу без прэувеличения, большинство избирателей, все честные люди рэспублики".*

("Народная газэта", 16 сьнежня 1993 г.)

Мiт-воклiч:

"*Мы прэдлагаем ввести в практику работы Верховного Совета рэгулярные парламентские слушания о высших чиновниках, погрязших в коррупции. В том чисьле — слушания, коль возникнут основания, и о самих народных депутатах Верховного Совета. Это необходимо даже приналичии сильного антикоррупционного законодательства и систематически осуществляемых прэвентивных мерах. В высших эшелонах власть уменьшить нельзя: там ее объем соразьмерэн масштабу рэшений и уровню ответственности. Власть, а тем более большая, как изьвестно, портит человека. Поэтому и нужен на наш взгляд, механизм публичного разоблачения не выдержавших искуса высоких чинов. Иного места для такого механизма нет, кроме как в парламенте*". (Тамсама).

Мiт-загад:

"*И еще. Как бы нам ни хотелось, мы должны вернуться к прэдложениям депутатов и сьпэциалистов, категорически настаивавших на принятии на законодательном уровне механизма функционирования системы декларирования доходов населения. Начинать сьледует с нас, депутатов, членов правительства, других государственных служащих. Я сделаю это первым".(*Тамсама).

ЗАДАННЬНЕ:

У гэтай жа газэце змешчаны даклад С.Антончыка, які ён прачытаў адразу пасьля Лукашэнкі. Прааналізуйце гэты даклад і выявіце ў ім наяўнасьць ці адсутнасьць ірацыянальных пабудоў ідэалягемаў.

Параўнайце яго з дакладам Лукашэнкі і ацаніце ступень уздзеяньня гэтых дакладаў на розныя ўзроўні псыхікі і блокі мэнталітэту.

ФАРМАВАНЬНЕ ВОБРАЗУ СЬМЯРОТНАГА ВОРАГА

(ЗАМБАВАНЬНЕ СЬВЯДОМАСЬЦІ ЛЮДЗЕЙ НА СЬМЕРЦЬ)

Разнавiднасьцю сацыяльнай тэхналёгii фармаваньня веры ёсьць фармаваньне вобразу сьмяротнага ворага (замбаваньне на сьмерць) пры дапамозе сродкаў масавай iнфармацыi.

Тэхналёгіі замбаваньня бываюць трох відаў:

Адкрытыя, закрытыя, комплексныя.

Схэматычна адкрытая тэхналёгiя ўключае чатыры этапы: тры падрыхтоўчыя i апошнi — непасрэдна замбаваньне на сьмерць.

1. На першым этапе тэхналёгii аб'ект замбаваньня супрацьпастаўляецца масам людзей на чацьвертым узроўнi псыхiкi празь iдэалягемы: "он слишком умный", "много о себе вообразил", "рвется в лидеры", "тоже интеллигент нашелся — в очках и шляпе", "они книжечки пописывали, когда мы пахали". Тут фармуецца сымвалічна-функцыянальная фігура ЧУЖЫ.

Такiм чынам адбываецца фармаваньне iдала i сымвалiчна-функцыянальнай фiгуры "ворага" на чацьвертым узроўнi псыхiкi — звышсьвядомасьцi EGO.

2. На другiм этапе тэхналёгii ў сьвядомасьцi людзей "вораг" фармуецца на трэцiм узроўнi псыхiкi. Для мас даводзiцца думка, што аб'ект замбаваньня можа прынесьцi зьмены сацыяльнага статусу для людзей. Напрыклад, прыдзецца вучыць мову, мяняць звыклую працу альбо ўвогуле стаць беспрацоўным. Пры зьмене статусу вялікая верагоднасьць, што зьнiкне павага да асобы людзей i дзяцей.

3. На трэцiм этапе тэхналёгii ў сьвядомасьцi людзей фармуецца вораг на ўзроўнi бiялягiчна неўсьведамляльнага (другi ўзровень псыхiкi). Тут да людзей даводзяць, што ад дзейнасьцi "ворага" могуць узьнiкнуць голад, хваробы й нават сьмерць. На гэтым этапе сродкамi масавай iнфармацыi праводзiцца працэс расчалавечваньня. На "ворага" навешваюць ярлыкi: "вшивые блохи", "жирные коты", "подлые собаки", "ядовитые зьмеи"...

4. Зьмест этапа непасрэднага замбаваньня на сьмерць уключае ў сябе фармаваньне ў сьвядомасьцi людзей iрацыянальнай веры ў тое, што "вораг" нясе сьмерць i, адпаведна, фармаваньне рэфлекторнага страху сьмерцi ад дзейнасьцi "ворага".

Складнiкам тэхналёгii замбаваньня на сьмерць ёсьць сацыяльна-iнфармацыйная тэхналёгiя "расчалавечваньня". Яе зьместам выступае наданьне чалавеку вобраза жывёлы. Усiм вядомыя выразы Л.: "вшивые блохи" — прадпрымальнiкi, "жирные коты" — палiтыкi -дэпутаты, "квакающие жабы" — дэпутаты, якiя выступаюць ад мiкрафона, "петухи" — дэпутаты, якiх Л. на слэнгу крымiнальнага сьвету атаясамляе з асуджанымi ў турме .

Тэхналёгія расчалавечваньня праводзіца адначасова з утварэньнем ворагаў на чатырох узроўнях псыхікі.

*Франц Фанон – чорны псыхіятр адзначае таксама прыклады расчалавечваньня, якое белыя паселенцы выкарыстоўвалі да мясцовых тубыльцаў: «Ён кажа аб гадавых целарухах каляровага, аб дрэнным паху, што стаіць у іхных хатах, аб іхнай здольнасьці пладзіцца, як трусы, аб брудзе і празмернай жэстыкуляцыі».( Fanon F. The Wretched of the Earth. Baltimore, 1973, p.40*.)

Закрытыя тэхналёгіі замбаваньня на сьмерць маюць сваім зьместам утварэньне ідэалягемных пастак.

Так, падчас рэфэрэндуму лістапада 1996-га году адным з чатырох пытаньняў было «Ці выступаеце Вы за адмену сьмяротнага пакараньня?». Тыя, хто паспрабаваў бы ў друку агітаваць за адмену сьмяротнага пакараньня, адразу аўтаматычна ідалаізаваліся б у «абаронцу» «ворагаў», ад якіх зыходзіць сьмерць. Адпаведна «сьмертаносныя ворагі» ўжо меліся ў сьвядомасьці.

Другі прыклад ідэалягемнай пасткі, якая патенцыйна замбіруе на сьмерць выглядае так:

1. ідэалягема: «Без Росии нам не выжить!», раскрываецца ідэалягемамі:

а. «В России газ и нефть, а без них мы замерзнем»;

б.«В России сырье для наших заводов, а без него заводы остановятся, и люди будут голодать»

1. «На Западе нас не ждут».
2. «Запад хотел нас развалить и хочет нашей погибели».

І вось тыя, хто прыходзяць да выбаршчыкаў з ідэалягемай «Расія -- вораг», «Беларусь у Эўропу!», аўтаматычна ідалаізуюцца ў «ворага» народа, якія хочуць замарозіць людзей і замарыць голадам.

Комплексная тэхналёгія спалучае адкрытыя і закрытыя працэсы. Менавіта так працавала імпэрская прапаганда, утвараючы пасткі для беларускіх нацыяналістаў і атаясамліваючы іх з гітлераўскімі фашыстамі, здраднікамі-паліцаямі.

Прыклады тэкстаў, якiмi замбавалiся нацыянальныя сымвалi ды iх носьбiты:

А.Улётка;

Б.Iнтэрвiю Лукашэнкi Краснаярскаму тэлебачаньню;

В. Артыкул у газэце "Вiцебскi рабочы".

Прыклад А

ФАШИЗМ НЕ ПРОЙДЕТ

*22 МАРТА 1943 года полицаи роты Ивана Мелешко под бело-красно-белым флагом, который развивается сегодня над Домом Правительства, прикладами и штыками загнали 149 жителей Хатыни, включая 75 детей, в сарай и подожгли... Стоны, крики, мольба о помощи утонули в залпах выстрэлов изуверов, треске пожарища 26 дворов деревни. Белорусские гитлеровцы исполнили ритуал жертвоприношения 25 годовщине Белорусской Народной Рэспублики (БНР), декларированной 9 марта 1918 году в оккупированном немцами Минске прэдставителями Белорусской социалистической громады, эсеров, Бунда, Поалей Циона. В 3-й уставной грамоте 25 марта 1918 году они провозгласили главную идею БНР — разрыв государственных связей Белоруссии с Росией. Именно по этой причине их наследники годовщины БНР отмечают не 9, а 25 марта. К этой дате в 1943 году и запылали деревни по всей Белоруссии. Черной тучей прокатилась Освейская трагедия, унесшая многие тысячи невинных душ детей, женщин, стариков... Участь Хатыни разделили 619 сел и дерэвень Белоруссии.*

*Пепел и колокольный звон Хатыни настоятельно требуют — ОЧНИТЕСЬ! Попираются Конституция, Законы, Мораль. Насильно расчленяется Великая страна. Разгорается пожар гражданской войны. Сотни тысяч убитых, миллионы беженцев... Цхинвал, Душанбе, Бендеры, Спитак...—современные побратимы Хатыни. А некоторые готовят празднование 75-й годовщины БНР...*

*Братья и сестры! Далее молча наблюдать за происходящим преступно. Вместе мы обуздаем политический и правовой беспрэдел, падение производства и жизненного уровня, безработицу. Приглашаем вас 20 марта в 12.00 на площадь В.И.Ленина. В 50-ю годовщину Хатыни и 2-ю годовщину Всесоюзного референдума пройдем демонстрацией протеста до площади Победы. На митинге в парке Горького скажем рэшительное:*

*"Да" — Исполнению Воли народа, высказаной 17 марта 1991 года, о сохранении и упрочении Союза Советских Социалистических Республик, государственности и Советской власти, как власти не той или иной партии, а самих трудящихся, с выборами депутатов непосредственно в трудовых, учебных, воинских коллективах и правом их отзыва в любое время;*

*"Да" — Единому народнохозяйственному комплексу страны и созидательной экономике с плановым снижение трудозатрат и цен, передачей в полное владение тружеников города и деревни плодов их труда, таланта и рабочего времени, приоритетом в оценке труда творцов нового, врачей, учителей, защитников Родины, наймом Советами трудовых кольлективов руководителей. Учету доходов каждого и полной компенсацией трудовых сбережений народа за счет национализации мафиозных состояний и вкладов советских миллионеров в иностранных банках;*

*"Да" — Восстановлению духовности на основе культуры, морали, научных знаний, национальных корней и традиций советских народов. Обесьпечению конституционных прав на труд, бесплатное образование, медицинскую помощь, жилище, обеспеченную старость и счастливое детство. Беспощадной борьбе с преступностью, особенно спекуляцией, коррупцией, бандитизмом, пропагандой национальной исключительности, насилия, жестокости, порнографии;*

*"НЕТ" — росту цен и безработице, ограблению народа и удушению национальной гордости заморской маскультурой, валютной интервенции, спекуляции землей, приватизации и их сьледствию — гражданской войне!*

*Так ад нечысьцяў ачысьцiм*

*Нашы нiвы i лясы,*

*Фашыстоўскiх псоў панiшчым,*

*I схiнуцца, як калiсьцi,*

*Для нас нашы каласы.*

*Янка Купала.*

*Бюро Минского горкома Партии коммунистов Беларуси*

Прыклад Б

"*Те силы, которые проиграли мне президентские выборы, а потом рухнули на парламентских выборах, они никак не могли смириться. А поскольку у них чисто фашисткие методы, — те силы, о которых я говорю, что им чуждо все русское, они ненавидят и нашего восточного человека, ни русского человека здесь. Не дай бог, они бы пришли к власти. Полный геноцид, как в Прибалтике, по отношению к двухмиллионному русскому населению в Белоруссии. Подготовку в спеццентрах за рубежом отслеживали. Спасибо россиянам, они нам четко помогали. Мы получали полноую информацию: в Польше, в профсоюзах "Солидарность", наши эти деятели готовились, американцы консультировали, контакты были со спецслужбами. Эти 150 человек, это было просто пушечное мясо. Простите меня за это выражение. Они просто бросили вперед этих людей, а там сзади стояли те, кто вчера уже вылез и кричал на митинге. Те же Антончики, Позьняки и прочие. И мы зафиксировали контакты этих людей, когда их задержали и доставили в суд. Доставили, и мы сразу почувствовали контакт. Мы не просто почувствовали, мы имели факты контактов с иностранными посольствами, которые начали инструктировать и вмешиваться в нашу внутреньнюю политику. Это была спланированная акция, котороая должна была перерасти в глобальную*..." (А.Лукашэнка падчас страйку мэтрапалітэнаўцаў. "Имя", 30 жнiўня 1995 г.)

ЗАДАНЬНЕ:

Укажыце на сымвалічна-функцыянальную фігуру, у якую Лукашэнка ідалаізуе апазыцыянераў.

Прыклад В

Пасьля зьезду БНФ улетку 1995 года артыкул у «Советской Белоруссии»

«*Когда речь идет о том, что небольшая кастовая группа одержимых ‘знает язык врага и поэтому победит’ (слова крайне правого фашиствующего С.Адамовича), невольно напрашиваются печальные аналогии: если на ‘языке врага’ говорит 80% граждан Беларуси, то что с ними надо сделать, чтобы они перестали быть врагами? Известно: уничтожить*.»( Петр Владимиров. БНФ: слепое блуждание по кругу. Советская Белоруссия, 19.08.1995).

ЗАДАНЬНЕ:

Апішыце прыём з дапамогаю якога аўтар атаясамлівае прадстаўнікоў БНФ з тымі, хто хоча «уничтожить» рускамоўных.

Прыклад Г

"МОЛОДОЙ ФРОНТ":

ПОД ТЕНЬЮ СВАСТИКИ

*"Пасмурным и холодным октябрьским днем в Витебске около областной библиотеки городская рада БНФ "ладзiла" свой очерэдной пикет "у падтрымку палiтычных зьняволеных". Надо полагать, что под политзаключенными подразумевались двое недорослей из Столбцов, под покровом ночной темноты поганивших стены домов свастикой и лозунгами типа "Беларусь — у НАТО". На этот раз на панели переминались с ноги на ногу несколько молодых особей с плакатиком "Далоў дыктатуру". Так в Витебске состоялось явление народу "молодого фронта" — молодежной организации БНФ".*

*"...Как свидетельствуют события весны 1997 года, в основном молодежь стала движущей силой акций уличной демократии",— вещало в начале августа радио "Свобода". Поэтому на очерэдном сойме БНФ было принято рэшение о создании "антилукомола".*

*"...Ситуация требует от молодофронтовцев дисциплины, и в сьвязи с этим был разработан кодекс молодого националиста. За основу взяты аналогичные документы национальных молодежных организаций 40-х годов". Радиоподголосок не уточнил, что за организации были "взяты за основу", но и так ясно, что не ВЛКСМ.*

*"Белоруссия и белорусский народ должен получить ориентацию на новую Европу, чтобы идти к ней вместе со всеми европейскими народами под руководством Великой Германии". Это из устава "Союза белорусской молодежи", аналога немецкого Гитлерюгенда, действовавшего на временно оккупированной территории Белоруссии.*

*Вот откуда растут ноги у "молодого фронта", достойного наследника и продолжателя славных традиций полицаев и коллаборантов!.."*

*("Вiцебскi рабочы", лiстапад 1997 г.)*

"*Зразумела, я буду рабiць усё для таго, каб нацыянал-радыкалы, фашысты да ўлады у Беларусi не прыйшлi... Фашыствуючыя нацыянал-радыкалы на чале з Пазьняком i дагматыкi-камунiсты ... якiя былi некалi злоснымi ворагамi, сёньня ходзяць у абдымку i змагаюцца супраць усiх астатнiх, пачынаючы з А.Лукашэнкi*".

(Iнтэрвiю А.Лукашэнкi ¦Iнтэрфаксу¦. "Зьвязда", 24 сьнежня 1997 г.)

Для параўнаньня прааналізуем прамову А.Я.Вышынскага на судовым працэсе Г.Зіноўева и Л.Каменева ў 1936 годзе. Вось як пракурор называе падсудзімых:

1. Сидящие здесь на скамье люди
2. Преступники и убийцы
3. Банда людей
4. Презренные убийцы
5. Подлые и наглые враги советской земли
6. Презренная, ничтожная кучка авантюристов
7. Эти взбесившиеся псы капитализма
8. Эти господа (дважды)
9. Лгуны и шуты
10. Ничтожные пигмеи
11. Моськи и шавки, взьярившиеся на слона
12. Организаторы тайных убийств
13. Патентованые убийцы
14. Изменники
15. Предатели
16. Патентонавые и проженные обманщики
17. Злодеи
18. Притворщик в ослиной шкуре
19. Преступная шайка
20. Ленинградская зиновьевская банда
21. Авантюристы
22. Преступники опасные, закоренелые, жестокие, беспощадные к нашему народу
23. Взбесившиеся собаки

Аналіз тэксту Вышынскага паказвае, што адмоўнае стаўленьне да падсудзімых дасягаецца

а). Назоўнікамі, якія спалучаюць дыскрыптыўную і ацэначную частку: «убийца», «авантюрист», «преступник», «лгун».

б). Ацэначных прыметнікаў: «презренный», «ничтожный», «подлый», «наглый»

в). Выкарыстоўваньнем параўнаньняў: «моськи и шавки», «ничтожные пигмеи»

г). Нанізваньнем адмоўных сэнсаў: «враг -коварный, наглый подлый», «преступление –злодейское, чудовищное, кошмарное, ужасное, грязное, тягчайшее», «убийцы – гнусные, презренные»

Слова «убийца» з гэткай жа асновай ужываецца ў прамове Вышынскага больш за 60 разоў, тэрор – 80 разоў.

д). Супрацьпастаўленьне эпітэтаў: для апісаньня ворагаў народа выкарыстаўваюцца адмоўныя паняцьці, а для сваіх станоўчыя ідэалягемы «презренная ничтожная кучка авантюристов пыталась грязными ногами вытоптаць лучшие благоухающие цветы в нашем социалистическом саду».

Вось набор станоўчых ідэалягемаў таго часу: аб дзяржаўных дзеячах –«самые лучшие из лучших людей», «безграничная любовь миллионых масс к нашей партии», «невиданные успехи недостижимые ни в одной капиталистической стране», «замечательные труженники села», «талантливейшие ученые и конструкторы», «гигантское улучшение», «непревзойденная великая любовь», «цветет наша страна», «колосятся золотым хлебом колхозы», «несокрушимо, как гранит, стоит на страже родных границ Красная Армия», «счастливая и радостная жизнь», «родная большевистская партия», «несокрушимое единство и сплоченность народных масс».

ЗАДАНЬНЕ:

Упішыце ў табліцу мэнталітэту дадзеныя ідэалягемы ў адпаведныя блокі. Калі адпаведнага блоку няма, увядзіце яго. (Напрыклад, якую ролю адыгрывае ў структуры таталітарнага мэнталітэту кампартыя?)

РАСЧАЛАВЕЧВАННЬНЕ

У супрацьлегласьць жаданьню Блока «все сущее вочеловечить», тэксты таталітарнай прапаганды ў адносінах да яе ворагаў утрымліваюць мэханізмы расчалавечваньня. Такім чынам,ахвяры выводзяцца з супольнасьці нармальных людзей і да іх фармуецца эмацыйна-адмоўнае стаўленьне.

Прыклады: «преступники потерявшие последний человеческий облик», «самые разложившиеся бесчестные элементы», «взбесившиеся псы капитализма», «бешеные собаки».

Перавод у нечалавечы стан робіцца за дапамогаю апісаньня нечалавечых якасьцяў: «звериная злоба и ненависть», «животный страх».

Характэрна, што сучасная руская мова ўтрымлівае такі канцэлярыт, які таксама расчалавечвае асобу: «человеческие ресурсы, уголовные элементы»...

І вось праз сорак год адбыўся вельмі цікавы эпізод. Спачатку прачытайце гэты верш:

ЛЕНИН

Эпиграф: «Он управлял теченьем мыслей

И только потому – страной.»

*Б.Пастернак*.

Не случайно выпало ему

В руки взять истории штурвал

В лютый шторм,

а только потому,

Что теченьем мыслей управлял.

Передал с восторгом Пастернак,

Как под дикий ураганный вой

Смело курс прокладывал сквозь

мрак

Рулевой

рукою волевой.

А десятилетия спустя,

В суете всплывающей везде,

Оплевал Зенон Позняк вождя

В строчках напечатанных

в «Звязде».

Но недосягаемо высок

У вождя заслуженный им ранг,-

И в лицо плюющего

плевок

Возвращается как бумеранг.

Верю,--

если до скончанья дней

В мире горю горькому тужить,--

В душах обездоленных людей

Ленин, как належда будет жить.

Говорят:

-- Мечтатель,

утопист...

Допускаю, может быть, и так.

Но для тех, чей путь тернист

и мглист,

Ленин –

как спасительный маяк.

Что ему хулители?

Ничто!

Он в сознанье поколений врос,

И в своем простреленном пальто

На ветрах

маячит, как Христос.

Чуткою становится душа

В обостренной классовой борьбе.

И. На сердце руки положа,

Говрю я самому себе:

Только вникнув в грозный ход времен,

За оценку Ленина берись!

Прав, конечно, не Позьняк Зенон,

А поэт мой –

Пастернак Борис.

(Беларуская думка. № 4, 1995 год, с. 70)

«...А у водоемов Беларуси

Хищники гнездятся хорошенько.

Кто они? -- дознаться не берусь я,

Если не поможет Лукашенко...»

(Тамсама)

ЗАДАНЬНЕ:

1. Назавіце прозьвішча таго, хто напісаў верш.
2. Якога ідала робіць аўтар з а) Леніна, б) Пазьняка, в) Пастэрнака?
3. Аўтара верша адзін беларускі пісьменьнік напярэдадні сустрэчы з Лукашэнкам прапанаваў прадставіць на званьне

«Народны» а). Назавіце яго прозьвішча. б).Хто выступіў супраць?

4. Якую рысу свайго характара праяўляе аўтар вершаў?

Адказы:

1. Браніслаў Спрынчан. 2.а). Святога, 2.б). Хам, 2.с). роўнага Спрынчану «певца вождя»

3.а). Шамякін 3.б). Ул. Арлоў.

ЯК РАЗБУРАЦЬ ВЕРУ (ТЭХНАЛЁГIЯ ДЭIДАЛАIЗАЦЫI)

Калi людзi вераць i ставяцца да палiтыка як да iдала, то разбурыць ягоную iдалаiзацыю простым адмаўленьнем ягоных функцый немагчыма. Казаць на iдала, што ён "казёл", цi "мудак", цi "дурак", i пiсаць так на сьценах, азначае толькi адно — замацоўваць веру ў iдала i выклiкаць адмоўнае стаўленьне да ягоных апанэнтаў. Узгадайце, як вы ставiлiся да таго, хто казаў вам нешта дрэннае пра вашага любiмага чалавека (жанчыну, цi мужчыну, мацi, цi бацьку).

Уласьцівасьці мэнталітэту тых, хто пакланяецца ідалам вельмі добра паказаны ў Бібліі:

«*15.Язычніцкія ідалы –срэбра і золата, справа рук чалавечых:*

1. *яны маюць вусны, але не размаўляюць; яны маюць вочы, але не бачуць;*
2. *яны маюць вушы, але не чуюць, і няма дыханьня ў вуснах іхных. Падобны ім будуць тыя, хто іх робіць і ўсялякі, хто спадзяецца на іх*» (Пс. 134: 15-18)

Як бачым ідалапаклоньнікі ня бачачць, не чуюць, не размаўляюць. Сэнс гэтых выказваньняў можна тлумачыць і так, што ідалапаклоньнікі не разумеюць рацыянальных аргументаў. І, каб нешта давесьці да іх, неабходна выкарыстоўваць складаныя інфармацыйныя тэхналёгіі.

Разбурэньне веры ў iдала мае наступныя этапы:

1. Рэпрэсаваньне базавых iнстынктаў

Усiм вядомы базавыя iнстынкты "самазахаваньня" i адпаведна "страху ад сьмерцi", "голаду" i "страху ад голаду", "сексуальны" i "страх згубiць як сэксуальную патэнцыю, так i валоданьне каханай", "свабоды" i "страху апынуцца ў рабстве".

Iснуюць iнфармацыйныя тэхналёгii, якiя рэпрэсуюць (зацiскаюць) базавыя iнстынкты.У выніку сыты чалавек можа адчуць сябе галодным. Свабодны – рабом і г.д. Гэта падштурхоўвае чалавека да дзеяньняў па задавальненьі патрэбы, што ўзьнікла.

Так, напачатку "перабудовы" рэпрэсавалася пачуцьцё справядлiвасьцi, калi людзям iнтэнсiўна даводзiлi, што партнамэнклятура мае свае спэцразьмеркавальнiкi, дзе мае ўсё амаль задарам, а народ усё купляе дорага ды стаiць у чэргах. Гэта вельмi моцна узбуджала людзей.

Лукашэнка выйшаў на палiтычную арэну за кошт рэпрэсаваньня базавага iнстынкту "справядлiвасьцi", якi мае назву "хвароба чырвоных вачэй".

У нашых умовах, калi цэны пастаянна растуць, мае сэнс рэпрэсаваць базавы iнстынкт голаду.

Ацэнку меры рэпрэсаваньня базавых інстынктаў можна вызначыць аб’ектыўным і суб’ектыўным спосабам.

Аб’ектыўны мэтад – сацыялагічнае дасьледаваньне. Пытаньне, якое задаецца, напрыклад, перад акцыямі эканамічнага пратэста гучыць прыкладна так: «Ці зьбіраецесь вы прыйсьці на мітынг?»

Суб’ектыўных мэтадаў шмат. Ацэнка зьместу размоваў у грамадзкім транспарце.Колькасьць зьяўленьня анекдотаў на пэўную тэму. Колькасьць артыкулаў і ступень апалагэтыкі ўладаў у дзяржаўным друку. Велічыня абсурду ў ідэалягемах-алібі дзяржаўных ідэёлагаў. («Развитой социализм», «Партия – ум, честь и совесть нашей эпохи»...)

Рэпрэсаваньне можна праводзіць не толькі словамі, але і малюнкамі.

Напрыклад, малюнак А.Карповіча беларуса з зашытым ротам мусіць рэпрэсаваць абыякавасьць, маўклівасьць і падштурхоўваць да актыўнасьці. (№1).

Малюнак «Плошча незалежнасьці» рэпрэсуе інстынкт «вальналюбства». (№2).

Малюнак «Галовы з дзіркамі» рэпрэсуе «вальнадумства» і актуалізуе супрацьстаяньне афіцыйнай прапагандзе (№3).

Для чыноўнікаў «вертыкалі» вельмі моцным узьдзеяньнем могуць стаць малюнкі (№4)

2. Актуалiзацыя iрацыянальных чаканьняў цуду

Ад iмя iдала цi ягоных паклоньнiкаў абяцаюцца проста неверагодныя рэчы, якiя закранаюць асноўныя базавыя чаканьнi, напрыклад, што заўтра цэны зьнiзяцца ў два разы, заробкi павысяцца ў тры разы...

1. Давядзеньне да абсурду веры ў супэрiдала

“*Славянство подарило миру двух великих людей – Караджича и Лукашенко, который возглавил борьбу с врагами Великого государства... в будущем неизбежном союзе у Лукашенко ведущая роль”.*

(Газета «Завтра”, № 5, 1996 г.).

Напрыклад, iдэалягемай, што "Лукашэнка — заўтра адмяняе аплату хлеба і малака пэньсіянерамі ў магазінах і аплату за кватэры». Ці – Лукашэнка самы лепшы прэзыдэнт усіх часоў і народаў.

Крытэрый мяжы акцыі абурэньне людей на падобныя выказваньні. Прыхільнікі дыктатараў самі дапамагаюць разбурэньню веры ў куміра давядзеньнем да абсурду здольнасьцяў патрона. Напрыклад:

*«Коллектив газеты “Европейский перекресток” шлет искренние, сердченые поздравления с Днем рождения Ивану Ивановичу Титенкову.*

*Желаем Вам счастья, здоровья,*

*верных друзей и новых успехов.*

*Растуць дамы. Будуюцца дарогі,*

*Па ўсіх напрамках Беларусь бярэ разбег...*

*А Ціцянкоў, як і раней: надзейны, добры, строгі,*

*Дзяржаўны, кажуць людзі, чалавек.*

*Зайздросьцяць многія яго запалу.--*

*Такі гатоў скарыць магутнасьць рэк...*

*Таму і жыць усім надзейней стала,*

*Што ёсьць такі ў беларусаў чалавек.*

*Ён выведзе да запаветнай мэты.--*

*Яго паплечнікі – амаль увесь народ:*

*Душэўнай верай кожны абагрэты,*

*Хто смела рынуўся за шчасьце ў паход.*

*Калі ж бяда кагосьці нападкае*

*На раздарожжы крыўды і трывог,--*

*Іван Іваныч важка падтрымае:*

*Мільёнам ён у Беларусі дапамог.*

*Такі ён ёсьць! Такім заўсёды будзе!*

*Такім ідзе ў гісторыю навек!*

*Дык хай заўжды Вас цэняць, любяць людзі,*

*Дзяржаўна - мужны, мудры чалавек.*

*Уладзімір СІТУХА*

(Газета “Европейский перекресток”, Брест, 1 лістапада 1997 г.)

“*Нынешней раньней весной самый дорогой подарок нам, женщинам, преподнесли первый белорусский Президент Александр Лукашенко и Минский городской исполнительный комитет, устроившие по случаю Дня женщин в ресторане “Юбилейный” грандиозный прием.*

*-- Сегодня у меня двойной праздник,-- признался Александр Григорьевич... -- Мы три года боролись, чтобы прорваться в сверхцивилизованную Европу. И мы эту блокаду прорвали. С 15 высокоразвитыми государствами заключены масштабные соглашения. Поверьте – это трудная победа. Пусть она будет небольшим подарком вам, дорогие женщины!.. Что-что, а этот памятный день нам запомнится надолго.”* (Раиса Одынец.“О том как я танцевала с президентом”. “Вечерний Минск”, 10 марта 1995 г.).

“*Я был в 30-километровой зоне, аткуда раньше правительство выселяло людей. Там есть институты, которые выращивают скотину – так там, где нельзя жить, мясо чистейшее за то, что выращивается в радиационно чистых местах*”. (А. Лукашенко. Из ответа на вопрос корреспондента “Deutsche Welle” на пресс-конференции в Санкт-Петербурге. Цытуецца па газеце “Свабода”, 23 чэрвеня 1995 г.)

“Я чувствую “*таинственность личности, внутри лежащий скрытый героизм и глубокую страсть души, подавляющую его житейскую личность до самозабвения*”. (М. Савицкий в книге “Александр Лукашенко Президент Республики Беларусь. Мінск. 1998 г.).”

4. Супрацьпастаўленьне веры ў iдала веры чалавека ў блiзкiх i дарагiх яму людзей

Напрыклад, выкарыстоўваюцца iдэалягемы: "верим Лукашенко больше чем отцу и матери", "Лукашенко наш настоящий отец, а других нам не надо!" "Лукашенко лучший мужчина Беларуси!".

5. Давядзеньне да абсурду iмкненьня зьлiцца зь iдалам

Выкарыстоўваюцца iдэалягемы:

"Без Лукашенко наша жизнь невозможна!"

"Не покидай нас! Иначе мы умрем!"

"Когда тебя, любимый Лукашенко, нет по телевизору, я болею!"...

6. Закладаньне сумневу

Неабходна падказаць людзям прычыну невыкананьня цуду. На гэтым этапе закладваецца сумненьне ў веру ў iдала. Люди, якія вераць ідалу, псыхалягічна бароняць сваю веру ідэалягемамі алібі:

«*Ему все мешают», «Кругом столько врагов!», «Ему никто не помогает!», «Ему мешает плохая экономика», «В том, что сегодня случилось виноват доллар*!».

А. Перад закладваньнем сумненьня разбураюцца ідэалягемы алібі:

Напрыклад у газэце даецца ліст чытача: *«Президенту очень тяжело работать. Его провалы и неудачи только потому, что ему все мешают, кругом одни враги, недоброжелатели и завистники. Если бы ему все помогали мы бы жили в несколько раз лучше*». П.Л.

Альтэрнатывы: «Ему все мешают» -- Даецца адным радком спіс чарговых прызначэньняў Лукашэнкам на пасады чыноўнікаў: суддзяў, вертыкальшчыкаў і г.д. Пасьля гэтага ліст чытача:

*«Когда Л. начинал работать, он заявил, что получил поистине царские полномочия. Затем избил оппозицию в зале парламент, за то, что она ему мешала проводить референдум по уничожению белорусского языка. Мешавшую ему оппозицию убрал, родной язык, что ему мешал, у народа вырвал. Год обещал показать нам пленку про это – не показал-обманул. Л. попросил нашей поддержки в роспуске Верховного Совета и сам себе назначил депутатов в придуманный самим парламент. Снова не помогло. Затем поссорился со всеми дипломатами и по сути дела выгнал их из страны, что не делал ни один руководитель в мире! Теперь никто ему не мешал бегать по Дроздам на роликовых коньках. Снова не помогло.*

*Все фабрики и заводы заставил поставлять продукцию только в Россию. А она нищая и не может заплатить за нашу продукцию! Так кто ему мешал придержать язык и не ругаться с дипломатами? Кто заставлял кричать по телевизору на весь мир «Я на коленях готов ползти в Россию*! *Каждый знает поговорку «плохому танцору яйца мешают». Мы сегодня стали посмещищем для всего мира именно по этой русской поговорке. Нашему президенту действительно куриные яйца мешают повышать наше благосостояние! Если дальше так пойдет, то как в Китае начнут запрещать женщинам рожать второго ребенка и оперировать их, чтобы не росло население, а мужчинам яйца отрезать, чтобы не мешали президенту быть первым парнем на деревне. Дожились!*

*Нет все-таки страной должны управлять яйцеголовые, а не длинноязыкие.*

Б. Сумненьне закладваецца сымвалiчна-функцыянальнай фiгурай "обманщик" i йдэалягемай "ён ня той, за каго сябе выдае". I тут жа iдзе падказка, кiм ён можа быць папраўдзе: "обманул", "зажрался", "заврался", "оборотень", "предатель".

Пасьля гэтага этапу частка людзей-iдалапаклоньнiкаў пачынае задумвацца. Яны робяць выбар памiж верай у станоўчыя i адмоўныя функцыi йдала. Частка людзей, заблытаўшыся, упадае ў стан абыякавасьцi ды ўвогуле губляе цiкавасьць да палiтыкi й палiтычных лiдэраў.

З гэтага моманту пачынаецца працэс фармаваньня веры ў адмоўныя функцыi.

7. Iдалаiзацыя супэрiдала паводле мадэлi БАЛБАТУН

Пасьля давядзеньня да абсурду веры ў абяцаньнi йдала ад яго iмя, чаканьня цудаў у сьвядомасьцi вялiкай часткi яго iдалапаклоньнiкаў, якiя маюць крытычную сьвядомасьць, разбураецца стопрацэнтная вера, у некаторых узьнiкае сумненьне i нават сьмех. Адна з тыповых рэакцый былых iдалапаклоньнiкаў на невыкананьне абяцаньняў — наданьне былому кумiру статуса сымвалiчна-функцыянальнай фiгуры "БАЛБАТУН" (прыгадайце Гарбачова).

8. Замбаваньне на сьмерць

Пасьля папярэдняга этапу наступае спрыяльны момант для замбаваньня на сьмерць. I вось толькi цяпер можна выкарыстоўваць тэксты з выказваньнямi Лукашэнкi пра Гiтлера.

Крытэрыям наступленьня гэтага этапу ёсьць часта чутае ў народзе, на рынку, грамадзкім транспарце позва «фашыст». Звычайна так называюць чалавека, які зьдзекуецца з людзей ці давёў іх да жабрацкага стану.

9. Iронiя

Выкарыстоўваюцца iдэалягемы: "Шурик — лгунишка", "Опять Шурик нагадил", "Эх, Шурик-Шурик!".

10. Сьмехавая агрэсiя

Выкарыстоўваюцца анэкдоты, прыбабунькi, байкi.

Менавiта паводле такой схемы разбуралася вера ў супэрiдалаў таталiтарнай СССР i кампартыi. Успомнiце:

1. Узрастала незадаволенасьць рознымi бакамi савецкага ладу жыцьця. Людзi пачыналi лiчыць, што яны галадаюць, знаходзяцца ў рабстве ў дурняў. Рэпрэсавалiся базавыя iнстынкты голаду, свабоды, а калi з Афганiстану паляцелi цынкавыя труны, пачаў рэпрэсавацца базавы йнстынкт "страху сьмерцi".

2. Даводзiлiся да абсурду чаканьнi цуду: "развитой социализм", "партия — ум, честь и совесть нашей эпохи", "партия — наш рулевой", "каждой семье к 2000 году квартиру!".

3. Наступаў стан абыякавасьцi й сацыяльнай апатыi. Клясычнае адлюстраваньне гэтага стану грамадзтва ў СССР дадзеная ў фiльме "Брыльянтавая рука". Тут i надзея на цудадзейнае ўзбагачэньне, i роспач, i сымвалiчная песьня "А нам все равно...". На гэтым этапе губляецца страх перад сыстэмай.

1. Пасьля гэтага ішоў этап сьмехавой агрэсіі і іроніі. Людзі расказвалі сотні анэкдотаў пра палітычных лідэраў і свой лад жыцьця.

ПРЫКЛАД НАДПІСУ НА СЬЦЯНЕ ДОМА ЦІ ПЛОТА:

ЕСЛИ ТЫ ЗА ЛУКАШЕНКУ, БЕЙСЯ ЛБОМ ОБ ЭТУ СТЕНКУ!

ПРЫКЛАДЫ СЬМЕХАВОЙ ІРОНІІ І АГРЭСЫІ НА ПАДСТАВЕ РОСТУ ЦЭНАЎ І ІНФЛЯЦЫІ

(гэты разьдзел узяты з кнігі Ул.Падгола «Куля для прэзыдэнта»)

ПРАЭКТЫ ЎКАЗАЎ ПРЭЗЫДЭНТА

З выступленьня президента Беларуси А. Лукашэнкі:

"*Разве можно сегодня за три месяца растащить республику, разворовать ( ведь там и воровать нечего было)?!".* ( "Фемида", N2(157), 9 января 1995 г.).

Вопрос журналиста президенту Беларуси А. Лукашенко:

Журналист: Вы в детстве как жили?

Лукашенко: *Нищим был.* (“Имя”, 6 ноября, 1997 г.).

“*Белорусский народ будет жить бедно, но недолго*” (А. Лукашенко. Le Monde, 26 ноября 1996 г.).

1. ЗВЕРСКИЕ ДЕНЬГИ

Заменить зверские деньги на президентские путем замены звериного выражения лица на президентское.

2. СКОЛЬЗКИЕ ДЕНЬГИ

Установить налог на возможность проехать по лыжне, которую проложили Президент и его Завхоз. А также налог на возможность проехать по следу их коньков.

Установить удвоенный налог с тех, кто не использовал счастливую возможность наследить вслед за Президентом.

Ввести пеню для тех, кто не захотел или не смог попасть в их след.

Тех, кто категорически отказывается попадать в след Президенту, предупредить, что их следов больше никто не увидит.

3. КРОВНО-КРОВАВЫЕ ДЕНЬГИ

Ввести налог на прохожих, оказавшихся возле демонстрантов, которых бьют, равный стоимости билета на бой гладиаторов или на испанскую корриду.

Такой же налог ввести для жильцов домов, чьи окна выходят на место побоища.

В случае увеличения бюджетного дефицита устраивать избиения прохожих в местах их наибольшего скопления с последующим сбором налогов.

Бизнесменов кровопийцев – раздавить!

“*Бизнесмены – пиявки сосущие кровь*”. (А. Лукашенко. The Wall Street Journal, 30 ноября 1996 г.).

4. ГРЯЗНЫЕ ДЕНЬГИ

Собирать налог с тех, кто мусорит в сознании чистых славян словами: “свабода, дэмакратыя, незалежнасьць, легітымнасьць, суверэнітэт, Вялікае Княства Літоўскае, Беларусь, Пагоня, бел-чырвона-белы сьцяг, прававая дзяржава, правы чалавека”.

Газеты с подобными названиями и словами считать грязными газетенками желтого цвета. Тем, кто не видит то, что видит Пациент, прочищать глаза и очищать кошельки дополнительным налогом на несогласие.

Слово “фальсыфікацыя” считать ругательным и за него давать срок или штрафовать в размере окладов работников очистных сооружений и дворников.

5. ПРЕСТУПНЫЕ ДЕНЬГИ

Всем демонстрантам-протестантам ходить на свои шествия строго по бордюрам и по одному, дабы не мешать движению транспорта и прохожих.

Улицы также переходить по бордюрам.

Бордюры приносить с собой.

От бордюра отступление считать преступлением.

6. НАЦИОНАЛЬНЫЕ ДЕНЬГИ

Лукашенко: “*Если Богданкевич не национализирует банки, то это сделаю я*!”. (БДГ, 12 июня 1995 г.).

Преподавателям белорусской культуры, членам БНФ и всем сторонникам национальной идеи, выплачивать зарплату денежными знаками времен Великого Княжества Литовского.

-Деньги рисовать на ксероксе.

-Налог с них брать звериный.

7. ЧИСТЫЕ ДЕНЬГИ

Денежные купюры со словами "Наш дом -- Беларусь" и "Бедарусь -- наш дом, наш храм", а также "Я люблю Беларусь", считать грязными.

Изымать, не возмещая, тем самым очищая доходы граждан.

8. ОБОРОТНЫЕ СРЕДСТВА

Считать истиной в последней инстанции абсолютно все, что говорят Президент и его Министерство правды.

Все, что говорят оппозиционеры, считать ложью. Всех их пересчитать, и каждому, говорящему наоборот, насчитать и высчитать.

“*Нынешний пакет законопроектов о приватизации Верховный Совет принял “под себя”, поскольку депутаты знали, что они первыми прибегут к кормушке... У этой кормушки все хрюкают одинаково – и красные, и белые*” (А. Лукашенко. “Советская Белоруссия, 22 апреля 1994 г.).

9. ДЕНЬГИ ИЗ ВОЗДУХА

При сдувании Надутого Президента газ расфасовывать в воздушные сувенирные шарики и продавать их как "Дух Президента".

С учетом того, что во время своих выступлений Пациент-Президент очень сильно гонит ветер к микрофонам, приставлять газосборники и продавать его как "Ветры Президента".

Во время очередных обещаний Президента-Пациента газ собирать в отдельные шарики "Воздушные обещания Президента".

Лукашенко, обращаясь к китайскому коммунистическому премьеру Ли Пэну: “*У нас есть чем торговать, у нас схожие идеологии”.* (“Имя”, 28 июня 1995 г.).

10. ЛЮБИМЫЕ ДЕНЬГИ

С тех, кто с любовью от начала до конца смотрит телевыступления Президента, собирать налог на Любовь. С согласия пациентов Президента, за систематический просмотр любимого Президента пенсию передавать в его фонд.

11. БЕШЕНЫЕ ДЕНЬГИ

Разнос вертикальщиков сделать открытым, продавать на него билеты и назвать "Бешенство Батьки", а деньги, полученные за билеты -- "бешеные деньги". При финансовых трудностях сеансы бешенства учащать и на них иностранцев приглашать.

12. ЛЕГКИЕ ДЕНЬГИ

На тех, кто считает, что при Президенте стало легче жить, ввести налог на обеспечение легкой жизни. Увеличивать налог на легкую жизнь до тех пор, пока любители Президента и легкой жизни не скажут, что жить стало тяжело. Объявить виновниками тяжелой жизни врагов-чиновников и ввести дополнительный налог на борьбу с врагами для облегчения жизни и кошельков.

13. ФАНТАСТИЧЕСКИЕ ДЕНЬГИ

У Петрыкаўскім раёне Гомельскай вобласьці кіраўніцтва спусьціла саўгасам і калгасам цыркуляр: "Выдаць заробак збожжам будучага ўраджаю з разліку 3 тыс. руб. за 1 кг".

Герой твора глядзіць тэлевізар:

Тэлерэпартаж з вясковай крамы. Жанчына скардзіцца, што нельга купіць "спички" і "соль".

Наступны тэлерэпартаж з Казахстана. Паведамляецца, што Прэзыдэнту Беларусі А. Лукашенка прысвоена ганаровае званьне "доктара эканамічных навук універсітэта Алма-Аты" (23 верасня 1997 года. 21-25 - БТ).

14. ДЫРЯВЫЕ ДЕНЬГИ

На границе сделать дыры. Через них пропускать контрабанду.

Контрабанду в России продать -- деньги в банду забрать.

15. СЧАСТЛИВЫЕ ДЕНЬГИ

*“И счастье наше в том... Я спрашиваю в чем наше счастье? Наше счастье в том, если можно продать нашу продукцию*”. (А. Лукашенко. БТ 5 марта 1998 г.).

16. ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ДЕНЬГИ

“*Нам такая демократия с гвалтом не надо. Нам демократия надо, когда человек работает, получает хоть какую-то зарплату, чтобы и хлебушка купить, молочка, сметаны, творожку, иногда кусочек мяса, чтобы накормить ребенка и так далее. Ну, с мясом уже давайте летом много есть не будем”*. (А. Лукашенко. Из беседы с рабочими Минского автозавода. 28 мая 1998 года. “Навины”, 10 червеня 1998 г.).

ПРЫКЛАДЫ СЬМЕХАВОЙ ІРОНІІ І АГРЭСІІ З НАГОДЫ ТАТАЛЬНАГА АДСОЧВАНЬНЯ Ў ГРАМАДЗТВЕ

(гэты разьдзел узяты з кнігі Ул.Падгола «Куля для прэзыдэнта»)

УКАЗ

КОНВЕРСИЯ ОБОРОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

1. Всем заводам оборонной электронной промышленности перейти на выпуск продукции по обороне Главного Пациента Республики Беларусь и дальнейшей дерьмократизации его политики (чтобы напоминал людей).

2. С целью укрепления в сознании людей ценности Пациента как защитника народа от врагов усовершенствовать производство по производству врагов Пациента.

3. Для этого срочно разработать и запустить новые модели электронного оборудования типа "Стена". У нас есть что показать миру и чем гордиться!

РЕКЛАМА

Наши стены имеют уши!

А органы длинные руки!

На тех, кто покажет нам зубы,

Имеем мы длинный язык!

И поимеем всех вас – и не раз!

"*Я многое не доделал, многое не успел, но стоял, как стена, чтобы сохранить стабильность в этом государстве*". ("Избранное" из А. Лукашенко. "Фемида", 13 ноября 1995 г.).

4. Организовать выставку-ямарку особо чуткого оборудования.

ЗАЩИТНАЯ "СТЕНА"

ОСОБОЙ ЧУТКОСТИ, ЗАБОТЫ И ПОКРОВИТЕЛЬСТВА

ЭКСПОНАТЫ:

ВРАГОИСКАТЕЛЬ, ВРАГООПРЕДЕЛИТЕЛЬ, ВРАГОШТАМПОВАТЕЛЬ, ВРАГОШЕЛЬМОВАТЕЛЬ, ВРАГОКОРЧЕВАТЕЛЬ.

-- Для поддержания в Пациенте постоянного нюха на врагов, обострения ненависти к ним и стимулирования бешенства по отношению к врагам наладить производство духов для Пациента с запахами его основных врагов, с добавками слюны бешеных собак, яда гремучей змеи с примесью концентратов из запаха резиновых дубинок, ароматизаторов, газовых балончиков и крови демонстрантов. Присвоить духам название: "Озверин" -- "ЛукаПШИный Дух".

-- Учесть опыт проверки аппаратуры на премьер-министре Чигире во время прослушивания его домашних разговоров с женой .

-- Незамедлительно начать выпуск телевизоров нового поколения с многофункциональными хитро-лукавыми приставками.

Телевизоры-надсмоторщики должны иметь:

а. Телекамеры неотступного слежения -- "ЛукаПШИКин Глаз".

бэ. Микрофоны подслушивания всех и вся -- "ЛукаПШИКин Слух".

вэ. Анализаторы политического пронюхивания -- "ЛукаПШИКин Нюх".

гэ. Сканеры мозга, читающие мысли и чувства граждан, находящихся за праздничным столом, на кухне, в туалете, под одеялом... --"ЛукаПШИКин Шпик".

дэ. Усилители голоса для прослушивания шепота под одеялом

-- "ЛукаПШИКин Пшик".

ё. Дешифраторы мыслей и чувств людей, находящихся в состоянии алкогольного опьянения и телезомбирующего одурения -- "ЛукаПШИКин Бред".

пэ. Телеанализаторы, устанавливающие личность по невидимым на тротуаре следам обуви -- "ЛукаПШИКин След".

рэ. Электронные сигнализаторы-сирены, предупреждающие граждан о появлении в их мозгах запрещенных мыслей и чувств -- "ЛукаПШИКин Бзик".

сэ. Сигнализаторы-пугачи для вертикальщиков трех модификаций

--"ЛукаПШИКин Визг".

-- "ЛукаПШИКин Рык".

-- "ЛукаПШИКин Вой".

тэ. Телеприставки со встроенными резиновыми "демократизаторами" предварительного самонаказания -- "ЛукаПШИКин Бой".

мэ. Телесон-шокер, который в случае снов "Против" транслирует в мозг сеанс о затрахивании клиента Пациентом извращенным способом

-- "ЛукаПШИКин Шок".

фэ. Датчики для определения, находятся ли покойники в гробу, как положеныи правильно ли лежат --"ЛукаПШИКин Гроб".

нэ. Так как систематически нарушается декрет о нахождении на том свете (покойники шевелятся и переворачиваются в гробу от речей и поступков пациента, стоят над могилами и стонут, а также не находят себе места и бродят по ночам), создать устройство для возвращения покойников положенное положение Вездесущая рука -- ЛукаПШИКин Труп".

ху. Для борьбы с демонстрантами-прогульщиками, которые протестуют против информационных лукашиных передач, гуляют в парках и прогуливают информационные панорамы, создать и запустить между ними шагающие телевизоры с монологами Пациента -- "ЛукаПШИКин Крок -- Рок".

я. В связи с тем, что адвокаты не защищают Пациента от оппозиции и мирового собщества, а защищают людей от декретов и указов Пациента,

создать из бездушных идолоподобных людей существо

-- "ЛукаПШИКин адвокат -- Кат".

Оснастить ими все суды, прокуратуры и милицейские участки.

Подселить теленадзирателей-надсмотрщиков в каждую семью.

Подвесить на улицах к каждому фонарю.

Приставить к каждому прохожему.

"Трупом ЛукаПШЫКА" оснастить все гробы, как вновь строящиеся, так и находящиеся в эксплуатации.

Для экономии средств и тотального контроля над всеми сферами жизнедеятельности всем запретить навешивать двери в туалетах.

Исключение сделать для номенклатурных работников вертикали, но при обязательном установлении в туалете дополнительного теленадсмоторщика с полным набором приставок обратной связи. Установить круглосуточный режим их работы.

Для контроля за следованием линии, описанной Пациентом, членам президентской вертикали и членам прямого действия установить в туалетах -- Струеметры -- "ЛукаПШИКин Метр".

За уклонение от генеральной линии, прописанной Пациентом, к уклонистам, ревизионистам, отщепенцам и раскольникам приставлять: Членовыпрямитель -- "ЛукаПШИКин Хер"

Женщин, отклонившихся от Президентской вертикали, усаживать прямо в Членоуловитель-очко на Володарке,

При этом использовать опыт посадки банкирши Т. Винниковой.

Удержать стоимость телеприставок из зарплат, пенсий, пособий, милостыни и взяток.

Пациенту присвоить почётное звание "Стена демократии".

ПРЫКЛАДЫ ІРОНІІ Й АГРЭСІІ З НАГОДЫ АБДЗЯРЖАЎЛЕНЬНЯ ГРАМАДЗКІХ АРГАНІЗАЦЫЯЎ

“*Все усилия президента и его правительства направлены на то, чтобы все процессы в обществе обуздать*”. (А. Лукашенко. Из Выступления на встрече с первокурсниками высших учебных заведений страны. БТ. “Панарама”, 2 сентября 1996 г., 21.00).

СТЕНА АБСОЛЮТНОЙ ДЕМОКРАТИИ

1. Государственное Общество Сохранения подавляющего большинства интеллектуальных меньшинств-- Дурной Ещё Дурнее (ГОС-ДЕД).

2. Государственное Общество Любви к Президенту (ГОЛ).

3. Государственное Общество Активной Защиты Президента от Врагов (ГАЗ).

4. Государственное Общество Абсолютного Верноподданичества Президенту и Абсолютной Веры Ему (ГАВ-ГАВ).

5. Государственное Общество Поддержки Президента (ГОП-П).

6. Государственное Общество Поддержки Абсолютного Слияния с Президентом (ГОП-АС).

7. Государственное Общество Поддержки Преданности Президенту (ГОП-ПП).

8. Государственное Общество Поддержки Президента Срочным Активным Смыканием Мудаков и Отмороженных Мозгов (ГОП-П СА СМЫКОМ).

9. Государственное Общество Пособничества Государству и Администрации (ГОП-ГАД).

10. Государственное Общество Просьб-Вопросов-Жалоб-Обращений-Петиций и Желающих Урвать кусок у Президента (ГОП-В-ЖОПУ).

11. Государственное Общество Поддержки Президентского Царствования с Царскими полномочиями (ГОП-П ЦА-ЦА).

12. В связи с яростной борьбой врагов против стремления Президента обеспечить всех яйцами, а также в связи со слабостью старушек, которые не могут принести из магазина в корзине хотя бы одну тысячу яиц, создать:

Государственное Общество Поддержки ЛукаПШИных Яиц (ГОП ЛЯ-ЛЯ).

Для укрепления власти мобилизовать тоталитарное прошлое и создать:

13. (1) Государственное Общество Поддержки Президента Клубом Политтрупов Белоруссии (ГОП-П КПБ-1).

Почетным Президентом Клуба Политтрупов считать А. Гитлера.

Действующим спикером Клуба Политтрупов назначить А. Афигеева.

Главнокомандующим Северозападного края Клуба назначаю Муравьева-вешателя.

Министром исторической госбезопасности Клуба-края -- ката Цанаву.

13(2). Государственное Общество Поддержки Президента Коллективом Покойников Белоруссии (ГОП-П КПБ-2).

Всем гражданам республики от младенцев до покойников обязательно добровольно состоять в одном из Государственных Обществ Поддержки Президента. Не вступивших предупредить, что их нет.

ПРЫКЛАДЫ ІРОНІІ І АГРЭСІІ З НАГОДЫ БУДУЧЫХ РЭФЭРЭНДУМАЎ

УКАЗ

О РЕФЕРЕНДУРАЗАЦИИ ВСЕЙ СТРАНЫ

(гэты разьдзел узяты з кнігі Ул.Падгола «Куля для прэзыдэнта»)

- Для 100%-ой референдуразации всех сторон жизни Беларуси референдур проводить каждый день по три раза до еды путём сканирования мозгов.

- О результатах задуривания сообщать выдачей или невыдачей пайки.

- Следует считать голоса избирателей, раздающиеся и возникающие, как в их голове, так и в других органах. Нечленораздельные звуки типа "скрип суставов", "урчание в животе", "пшиание ниже поясницы" засчитывать, как голоса, поданные "За".

- Голоса тех, кто абсолютно перестал "относиться", думать и переживать

засчитывать в пользу Президента.

На референдуры выносить следующие вопросы:

1. Неужели кто-то не верит Президенту?

2. Неужели кто-то не любит Пациента?

3. Неужели кто-то не надеется на Президента?

4. Неужели кто-то несчастлив,что у нас есть Президент-Пациент?

Выліваха:

-- Отдай последнюю рубашку Сашке!

Жуй хрен и редьку вместо кашки!

Отдай детей своих, жену!

Последний вздох и тот ему

В его бездонную казну!

Душа ж твоя давно в плену...

Сканіраваньне працягваецца:

Вертикали надруковать и в каждую квартиру раздать инструкцию-агитку о том, как следует убеждать народ правильно отвечать на вопросы референдура. Все улицы и поля оснастить рекламными щитами-стенами:

АГИТАЦИОННАЯ СТЕНА

Люди!Люди! - Га?-Га?-Га?

Есть хотите? Да!-Да!-Да!

Кто не скажет, как укажем,

Есть не будет никогда!

Выліваха:

-- Эх,трэба ім прапанаваць

Сьцяну агіДкай абазваць.

Агідку ж так надрукаваць,

Каб нават дурань зразумеў,

Што гэта лукашыны “спеў”.

Было каб ясна кожнай хрушы,

Што лепяць локшыну на вушы!

Сканіраваньне “Указа” працягваецца:

- В зависимости от ответов будет определяться высота поднятия голосующих органов палатных членов парламента.

- С целью победы в битве за урожай, за привесы и надои результаты референдура сообщать всем животным страны до дойки.

(Гервасій: А советским беларусам до попойки.)

- Поддержать инициативу сотрудников радио и телевидения, которые в совершенстве освоили скотские передачи для объектов типа "скотный двор".

- Для повышения эффективности стойлового содержания животных и людей провести интенсивное оскотинивание всех журналистов. Для наиболее нищих журналистов использовать звериные деньги.

- Для оскотинивания мыслящих журналистов следует привлекать известных во всем мире людей, имеющих, несмотря на то, что они зеленые, солидный финансовый вес -- президентов США.

- Студентов журфака с первого курса учить нескольким языкам: лукашиному свисту, гавканию на врагов Пациента, восторженному визгу от его речей, вылизыванию частей тела Пациента, облизыванию при виде его подачек, подвыванию и скулежу от происков демократов.

“*Принято решение о предоставлении отдельного здания для журфака рядом с резиденцией президента. Будете дышать тем же, чем я”.* (А. Лукашенко. Из выступления на форуме журналистов стран СНГ в Минске 5 мая 1998 г. “Имя”, 7 мая 1998 г., №18(150)).

"*С сегодняшнего дня воздействовать на СМИ, а также вмешиваться в их работу мы будем весьма активно. Я пришел как минимум на 10 лет и журналистам к этому надо готовиться*". (А. Лукашенко, "Фемида", 9 января 1995 г.).

- До завершения повсеместного телеоскотинивания-оскопирования страны создать в каждом сельскохозяйственном коллективе идеологические тройки в составе:

Бык-осеменитель, Президентский-контролитель, Вертикальный одуритель,)

- Систематически доводить результаты референдура до глубины души и тела животных и обслуживающего персонала.

- Информацию о регулярных победах Пациента на референдурах довести до "жирных котов", "вшивых блох", "квакающих жаб", "петухов" и других опущенных и звероподробных особей, так, чтобы и коню-националисту было понятно, и его всаднику с мечом.

- Политотделам колхозов и совхозов, а также фермерам обучить коров вместо "му-му" мычать "лу!-лу!". Петухам вместо бессмысленного "ку-ка-реку!" -- содержательное "Лу-ка-реку!". Хрюшек именовать "хлушками" и вместо "хрю-хрю" издавать "х-Лу-х-Лу".

- Мычание, блеяние, кукареканье, ржание и хрюкание засчитывать во время референдура, как голоса "За" Президента.

- Голоса тех, кто никак не реагировал на референдур, и голос подавал исключительно русским матом, также засчитывать "За" Пациента.

- Для обеспечения убедительных побед Пациента во время референдуризации выдать всем сотрудникам вертикали и служб безопасности Пациента пистолеты и боеприпасы.

- В случае подачи данных с цифрами ниже запланированных, ответработник должен застрелиться.

Пистолеты выдавать, заряженными убийственными фразами Пациента: "дам в руки лопату!", "на плечах понесёшь через всю страну комбайн!", "не дам дождя!", "дам в морду!"

Провести "Всебелорусское собрание по непризнанию решения ОБСЕ о нелегитимности референдуризации страны и всего мира” с дальнейшим роспуском ОБСЕ и создания вместо его ОБС-Я!

Выливаха:

-- "О БеСтиЯ". Ці: “ОБСе-Русь-Я”?

Президнту присвоить Почетное звание "Заслуженный Референдуризатор всей страны".

ПРЫКЛАДЫ АНЭКДОТАЎ

(гэты разьдзел з падручніка па апазыцыйнай барацьбе)

Анэкдот 1

Карэспандэнт ОРТ: Господин Лукашенко, какими языками вы владеете?

Л.: Конечно же, белорусским и двумя всемирными – русским и английским.

Кар.: Скажите, пожалуйста, что-нибудь по-английски.

Л.: Ну вот, например... Хэндэ хох!

Кар.: Так это же по-немецки!

Л.: Вот спасибо! Я и не знал, что владею еще и немецким...

Анэкдот 2

ПЫТАНЬНЕ: У чым ёсьць падабенства паміж Л. і півам?

АДКАЗ: Абодва добрыя, калі на стале й халодныя!

Анэкдот 3

Чулі? Лукашэнка ўсё ў свае рукі бярэ. Учора сказаў, што цяпер сам, сваім голасам прыпынкі ў аўтобусах (тралейбусах, метро) абвяшчаць будзе!

Анэкдот 4

Перад самымі прэзыдэнцкімі выбарамі ў Л. моцна забалела галава. Хірург зрэзаў яму чэрап, дастаў мазгі.

У гэты момант у палату забег Іван Ц.

-- Ура! -- крычыць. – Мы перамаглі! Цябе, Сашэла, выбралі!

Л. усхапіўся з аперацыйнага стала, схапіў свой чэрап прыставіў на мейсца і пабег.

-- Куды?! -- крычыць хірург. – А мазгі?!

-- Нашто яны мне цяпер, калі я ўжо прэзыдэнт?!

Анэкдот 5

Сядзіць Пазьняк на беразе рэчкі й ловіць рыбу. Чуе, як за паваротам, нечы хрыплы голас крычыць: «Апазыцыя! Пашол на х..! Апазыцыя! Пашол на х...!». Голас усё бліжэй. Раптам з-за павароту выплывае човен, а ў ім Лукашэнка ў дарагім касьцюме з гальштукам шалёна грабе віламі...

Зянон ускочыў ад зьдзіўленьня і крычыць: «Ты што -- звар’яцеў?! Вазьмі вясло!»

А Л.а, лупаючы вачыма ў адказ: «Апазыцыя?! Пашол на х..!», і далей пагроб віламі.

Анэкдот 6

Злавіў Л.а ў Менскім моры залатую рыбку. І тут жа даў інтэрвію: «У нас в Беларусі все есть! Народ даволен и шчасьліў! Ня жызь, а малина! Не камунизм, а рай! А патаму рыбку намераны направіць у дар расийскаму народу!»

Толькі з’ехалі журналісты, Л. – зноў да рыбкі:

--Тык што дарыць цябе расіянам, штоб ты ім карыты паразьбівала, ці выпусьціць?

--Выпусти! Я три твоих желания выполню! -- узмалілася рыбка. І Л. загадаў:

-- 1. Сделай меня Президентом «Невиданного миру государства»!

2. Чтоб никакой оппозиции у меня не было!

1. Присвой мне звание Героя Советского Союза столько раз, сколько Брежнев не имел!

«А калі не выканаеш, дык я Менскае мора асушу, цябе з дна марскога дастану і падсмажу!»

І кінуў рыбку ў Менскае мора.

Тут жа адчуў на патыліцы дула пісталета і голас:

--Я кілер. З рыбкай дагавор заключалі?

--Які ж я дурань! -- залямантаваў прэзыдэнт. -- Не папрасіў, каб не пасьмертна!

Анэкдот 7

Сустрэліся Л. і Пазьняк. Л. пытае:

-- Как дела, Зянон? Что в Америке слышно?

-- Якія «дзела» -- адказвае Зянон. -- У Амерыцы толькі й чуваць, як рагочуць, калі анэкдоты пра цябе расказваюць. Хочаш раскажу?

-- Не забывайтесь, Зенон Станіслававіч! Я все-такі пока Прэзыдэнт!

-- Не хвалюйся, я табе два разы раскажу, а калі не зразумееш -- дык і трэці!

Я ў Штатах падабрэў – гуманны стаў.

Анэкдот 8

Прыляцела карова Мілка на плошчу Незалежнасьці. Пачала на галаву Леніна ляпёхі кідаць у форме Л.-ўскага герба. Ільіч абураецца на ўсю плошчу:

--Тоже мне президент! Свой совхоз в навозе утопил. Коровой управлять не может, а туда же -- рулить страной взялся!

Пачуў Л. і крычыць у адказ:

-- Сам создал партию, что про нее анэкдоты рассказывают: вступить в нее, что в г..., что в твою партию! А у меня темпы растут, объемы увеличиваются, цены взлетают! У мужиков, как выбрали меня, так х.. встали, что и до сих пор не опускаются!

Ленин захохотал:

--У одних встали, чтобы тебя за брехню про обещанные телевизоры холодильники и двухспальные кровати вы....., а у других -- чтобы тебе глотку заткнуть, дабы ты дальше людям лапшу на уши не вешал!

Анэкдот 9

Прыехаў з Лёндана ў Менск музэй воскавых фігураў. Л. туды шась! Кожнага прэзыдэнта патрымаў за руку, нешта доўга ім гаварыў, скардзіўся на апазыцыю, нават слязу пусьціў. На разьвітаньне пацалаваў усіх, а Маргарэт Тэтчэр и Лені Фішэр -- узасос.

Вечарам ён па тэлэвізары:

«Осуществлен крупный прорыв на международном фронте! Одержана убедительная победа на дипломатическлй арене! Ко мне приехали президенты всех стран мира. Я с ними встретился -- они меня выслушали. Никто не возражал и все со мной согласились».

Анэкдот 10

Памірае стары чукча і просіць сыноў: «Беражыце Л.-у, ахову яму дайце. Бо пакуль Л. ёсьць, ніхто не скажа, што чукча самы дурны!»

Анэкдот 11

Вядуць Ельцын і Л. перамовы. Ельцын кажа: «Вступай в Россию как губерния, будешь губернатором. А я буду, па-анимаешь, тебя и весь твой белорусский народ трахать, как своих».

Задумаўся Л.

Тут Ельцын кажа: «Пошли на голых американок посмотрим, может посговорчивее станешь: в буфет куриные окорочка завезли!»

Вечарам Л. даў інтэрвію: «Нашы перагаворы зацянулись патаму, что Ельцину 80 лет, а мне 40 -- и у него адзін секс на уме!».

Анэкдот 12

Па пляжы ляціць сабачка. А там Л. загарае. Сабачка аслупянеў ад шчасьця: падбег ды лізнуў «усенародна абранага». І тут як пачне плявацца:

-- Цьху! Добра, што не наступіў!

Анэкдот 13

Прыбягае Іван Ц. за тыдзень да Новага года да Л. і крычыць:

-- Давай немедленно праздновать Новый год, восьмое Марта и все остальные праздники!

Л. у адказ: «Ты с ума сошел!»

І.Ц.: «Да нет же тебя «заказали»!

Л.: «Говорил я, что оппозиция хочет меня убить! Кто же им денег на киллера дал?»

І.Ц.: «Какие деньги! Тебя в меню заказали! Оппозиция, наконец, объяснила народу, что ты «козел»!

Анэкдот 14

Расказвае член прэзыдэнцкай каманды кандыдату ў члены гэтай каманды:

-- Новый год так класна атпразнавали! Сауна! Бассейн! Паддача! Титенков двадцаць снегурачак голеньких заказал! Напились! Натрахались! До сих пор не стоит...

Кандыдат пытае:

-- А Л. как? Ему небось скучно с вами было. Не пьет, жэншчын не любит...

-- Да не... Ваня ему Деда Мороза заказал...

Анэкдот 15

Пагуляў Л. сам з сабою ў хакей і вырашыў пацікавіцца, ці займаюцца спортам у яго адміністрацыі. Паклікаў ён Івана Ц. І пытае:

-- Іван! Скажы мне, напрыклад, за колькі ты стометроўку можаш прабегчы?

Пачухаў Ц. сабе патыліцу, прыкінуў і так, і гэтак ды кажа:

-- Ну, за тысячу «баксаў» дык, напэўна змагу.

Анэкдот 16

У работнікаў адміністрацыі прэзыдэнта медагляд. Зубны ўрач пытае ў чарговага пацыента:

--Чаму гэта ў вас усіх з роту дрэнны пах?

-- А таму, -- адказвае, -- што Л. кожны дзень у душу с...!

Анэкдот 17

Л. доўга не прымалі прэзыдэнты буйных краінаў з-за ягоных хамскіх паводзінаў.

Потым вырашылі праверыць, ці выхаваўся. -- і запрасілі.

Сядзяць за сталом на прыёме Л. і йван Ц. Л. бачыць, што Ваня залатую лыжку зьлямзіў ды ў кішэнь паклаў. Вырашыў Л. і свой талент прадэманстраваць. Устае й гучна так да ўсіх кажа:

-- А сейчас я вам покажу прэзыдэнцкі фокус. Бяру лыжку, кладу ў кішэнь, а дастаю ў свайго «ўправдзяламі».

І з гэтымі словамі Л. дастаў з Ваневай кішэні тую самую лыжку.

Анэкдот 18

Злавілі папуасы Л-у, Ельцына, і сапраўднага беларуса. Кажуць ім:

-- Вось вам стрэльбы, а ў небе папугаі. Страляеце па чарзе. Хто саб’е папугая – адпусьцім. Хто прамажа – зьядзім. Можаце выпіць па сто грамаў гарэлкі.

Л. служыў зампалітам і страляў толькі языком, ды й тое каравым. Да таго ж ня п’е, як людзі. Са страху глытануў сто грамаў, акасеў і -- прамазаў. Яго зьелі.

Е. выпіў сто грамаў і «ни в одном глазу». Папрасіць яшчэ не да твару, а хочацца.

Раззлаваўся так, што рукі затрэсліся, прамазаў. І яго злопалі.

Сапраўдны беларус выпіў сто грамаў. Думае сабе: «Напэўна ж, не патраплю, дык хоць гарэлкі нап’юся». І просіць у тых папуасаў:

-- А бутэльку можна выпіць?

-- Пі!

Выпіў беларус і просіць:

-- А другую можна?

-- Пі!

Выпіў і думае сабе: «Эх, колькі таго жыцьця!»

-- А трэцюю можна?

Выпіў трэцюю, узяў стрэльбу – ба-бах! І патрапіў.

-- Як?! -- ашалеўшы, пачалі пытацца папуасы.

-- Д-ды як т-тут не патрапіш, мармыча беларус,-- калі ў цябе в-восем ствалоў і ўсё неба ў пап-пугаях!

Анэкдот 19

Пытаецца прыхільнік Л-і ў такога самага прыхільніка:

--Выиграет ли Л. на будущий год?

--Обязательно выиграет. А какие соревнования будут?

--Чемпионат мира по футболу.

--Он все команды сопэрников посадит -- за использование незарегистрированной символики. И обязательно выиграет!

Анэкдот 20

Пайшлі на паляваньне ў Белавескую пушчу Ельцын, Л. і просты беларус.

Усе праваліліся ў велізарную яму. Вылезьці ня могуць. Крычалі – іх не чуюць. Праз некалькі дзён, калі згаладаліся, Л. і кажа Ельцыну:

«Давай, каб з голаду не памерці, беларуса зьядзім – мы ж прэзыдэнты ўсё такі й больш каштоўныя для народу».

Беларус чуе, што пагібель яму ад прэзыдэнтаў прыйшла й кажа:

«З’ешце мяне, шаноўныя, Александр Рыгоравіч і гаспадзін Ельцын, толькі выканайце маю апошнюю просьбу – прачытайце, што мне дзед на задніцы напісаў і казаў перад сьмерцю прачытаць».

Тыя пагадзіліся. Зняў штаны беларус, нахіліліся прэзыдэнты. А беларус ад страху, што яму на тым сьвеце пакуты будуць за тое, што прэзыдэнтам пад нос задніцу тыцнуў, як «стрэліць»! І вылецеў зь ямы! Думае: «Дык і без прэзыдэнтаў выжыць можна!»

А тыя ляжаць, не варушацца. Толькі Л. стогне ад сатрасеньня мазгоў: «Што ж я дурак сделал?... по-белорусски-то не понимаю!»

Анэкдот 21

Сабраў Бог кіраўнікоў дзяржаваў і папрасіў паведаміць сваім грамадзянам, што неўзабаве канец сьвету надыдзе.

І вось Клінтан выступае па тэлевізіі:

-- Дарагія грамадзяне ЗША! Маю для вас дзьве навіны: адна добрая, другая -- кепская. Добрая навіна: Бог, як мы й меркавалі, ёсьць! Кепская: неўзабаве канец сьвету!

Ельцын:

-- Соотечественники! У меня, па-анимаешь, для вас две плохие новости: Бог все-таки есть, и скоро конец света.

Л.:

-- Замечацельный беларусский народ и дарагие жэншчыны! У меня для вас дзве прэкрасные новасци!

Первая: иза всех президентов Бог признал одного меня! Вторая: я буду править да канца света!

Анэкдот 22

Штырліц заходзіць у габінэт да Мюлера:

-- Групэнфюрэр! Ці ёсьць нашыя людзі ў Беларусі?

Мюлер:

-- А як жа! Паўсюль ёсьць. А на Беларусі наш чалавек -- сам Прэзыдэнт: надта фюрэра любіць! А ў чым справа?

Штырліц:

-- Патрэбная дапамога! На літоўска-беларускай мяжы затрыманы пастар Шляг!

Анэкдот 23

Прапануецца адгадаць загадку.

Л. сказаў неяк журналістам, што «любит играть в хоккей с собакой и сам с собой». Разам зь І.Ц. яны любяць катацца на каньках з блінамі й хадзіць на лыжах да трампліна ў Раўбічы.

А цяпер здагадайцеся, хто зь іх сказаў: «СТАЮ НА АСФАЛЬЦЕ, У ЛЫЖЫ АБУТЫ: ЦІ ЛЫЖЫ НЯ ЗМАЗАЎ, ЦІ САМ ДАЛБАНУТЫ».

Анэкдот 24

Л-у ігнаравалі ўсе прэзыдэнты -- не прымалі на міжнароднай арэне. Тады каб прарвацца туды, ён стаў гуляць у тэніс. А прэзыдэнцкай камандзе загадаў трэніравацца й засвойваць усім розныя віды спорту, каб потым увесьці іх у праграму алімпійскіх гульняў і ўзначаліць міжнародны алімпійскі камітэт (МОК). Праз некалькі месяцаў Л. пастроіў каманду і кажа:

--Я придумал игру в хоккей с собакой, игру в хоккей сам против себя, фигурное катание на коньках с блинами и гонки на лыжах до трамплина в Раубичах, прыжки на лыжах с трамплина с приземлением на локан страсти! А вы что освоили?!

--Вот вы, Шейман?!

-- Я —адказвае Шэйман,--стрельбу из пулемета по летающим воздушным шарам!

-- Молодец! -- пахваліў Л..

-- А вы, Винникова?!

-- Я «кидаю» банки – «кокетливо» адказала банкірша.

-- Кинуть ее в цюрму—распарадзіўся прэзыдэнт—а банки мы сами «кидаць» будзем!

-- Я «вытаскиваю» сельское хозяйство! З гонарам заявіў Лявонаў.

-- Надеть ему наручники, чтоб не таскал!-- аддаў загад прэзыдэнт—А хозяйство мы сами растащим...

-- Я освоил приемы борьбы с преступниками,– адказаў Захаранка.

-- Ты ш-што, на своего прэзидзента замахиваешься?! -- зароў Л. і звольніў Захаранку з пасады.

Анэкдот 25

Стаіць на краю прорвы Антончык і крычыць уніз: «Іван! Ціцянкоў!»

Падкраўся ззаду Л., разбегся, каб штурхнуць Антончыка, а той адступіў у бок, і Л. паляцеў у прорву, а А. працягвае крычыць: «Саша! Л.!»...

Анэкдот 26

Прыляцелі іншапланецяне і ўзялі ў палон усіх прэзыдэнтаў, паставіўшы кіраваць сваіх намесьнікаў. А над прэзыдэнтамі правялі экспэрымэнт.

На адзін востраў закінулі Клінтана, яго памочніка й сакратарку. На другі востраў --Л-у, Івана Ц. ды сакратарку. Далі ім бочку спірту ды старыя сапсаваныя трактары.

Празь пяць год паляцелі правяраць. На амерыканскім востраве стаіць Белы дом, пабудаваны з марскога каменьня. Клінтан за рулём адрамантаванага трактара, запраўленага спіртам, убірае ўраджай. Памочнік праводзіць выпрабаваньне верталёта, які самі сканструявалі з сапсаваных трактароў. Гаспадыня рыхтуе вячэру, а дзеці ёй дапамагаюць. А вечарам пасьля вячэрняй малітвы Клінтан іграе на саксафоне, астатнія ж хорам сьпяваюць.

Заляцелі да Л-і. Стаяць два буданы з запчастак старых трактароў. На адным -- шыльда: «Председатель-Прэзыдэнт Невиданного миру государства».

З будана чуецца хрыплы голас: «Зато я чэсны! Я люблю жэншчын! Я Беларусь за цивилизованным миром не поведу! Беларусь для меня пройденный этап! Будеш ты вечной оппозицией!»

Зазірнулі ў будан, а там – Л. Выпіў ён з жалудовай шкарлупіны грамульку спірту, трахнуў жолуд аб зямлю і смачна ўзасос пацалаваў лапух на сьцяне, на якім выдрапаны ён сам. Пасьля гэтага ён ізноў зароў: «Я ператрахал усю каманду...Я на каленях гатоў паўзьці ў Расію... Божа! Я предписываю цібе стаць православным атеистом! »

Зазірнулі ў будан, што побач. На ім шыльда: «Віцэ-прэзыдэнт по хозяйственным вопросам».

За столом сядзіць Ціцянкоў, перад ім -- ведамасьць на атрыманьне заробку і тры стосы грошай. У двух пачках па тры тысячы даляраў, а трэцяя -- з трох даляраў.

Пытаюць іншапланецяне: «А дзе народ?»

Л. паказвае на жанчыну, што корпаецца ў градах:

--А народ -- у поле, сегодня после рабочего дня она выйдет на демонстрацию протеста, а мы с Ваней её будем разгоняць. После чего её аштрафуем и выдадзим всем зарплату.

--А чаму ёй так мала? -- зьдзівіліся іншапланецяне.

--Так она оштрафована за хождение по проезжей части!

Анэкдот 27

Раз на тысячу год Бог спускаўся на зямлю ў запрашаў да сябе трох самых незвычайных палітыкаў.

Гэтым разам запрасіў Б.Клінтана, Коля і Л-у.

Клінтан пытаецца ў Бога: «Праз колькі год жыцьцё ў ЗША будзе, як у раі?»

-- Праз 40 год.

Біл заплакаў:

-- Я не дажыву!

Коль пытаецца ў Бога: «Праз колькі год жыцьцё ў Нямеччыне будзе, як у раі?»

--Праз 40 год.

Коль заплакаў:

-- Я не дажыву!

Л. загадвае Богу: «Немедленно доложите, через сколько лет на Беларуси будет рай, если президентом все время буду Я?!

Бог раптам заплакаў:

-- Я не дажыву!

Анэкдот 28

Сустрэліся неяк раніцой два самыя багатыя чалавекі на Беларусі – А.Л. ды І.Ц.

Л. кажа: «Всю ночь кашмар снился. Обычно вижу крабов, балыки и икру, а тут –картошку! К чему бы это?»

Ц.: «Не к добру!»

Л.: «Неужели снова в совхозе пахаць прыдзёцца?»

Ц.: «Да, нет, если весною тебя не посадят, то осенью обязательно уберут!».

Анэкдот 29

Прыехаў Л. наведаць калгас «Рассьвет». У клюбе сабралі калгасьнікаў. Пачалася сустрэча. Л. жартуе:

--Як жывяце, таварышы калгасьнікі?

Калгасьнікі жартуюць:

-- Добра, А.Р.!

Анэкдот 30

Наведаў Л. самы перадавы калгас у Брэсцкай вобласьці. Пабываў на самай лепшай сьвінаферме. Назаўтра газэты зьмясьцілі фотаздымкі: «Прэзыдэнт Л. сярод сьвіней найлепшых беларускіх пародаў. А.Р.Л. – другі справа».

Анэкдот 31

-- Чым скончылася гульня Л. з сабакам у хакей?

-- У пса Л. выйграў, а яго ўсё роўна не прынялі ў міжнародны алімпійскі камітэт. Так што нічыя...

-- І што Л.?

--Пачаў гуляць з І.Ц. у шахматы на «шчалбаны».

-- І як?

-- Ц. зламаў палец, а Л. ляжыць з сатрасеньнем мозгу. Ізноў нічыя!

Анэкдот 32

Л. клікае міністра дарожнага будаўніцтва:

-- Каб у мяне за ноч усю Сьвіслач заасфальтаваў!

-- А дзеля чаго?

-- Толькі што мая служба бясьпекі далажыла, што гэтая апазыцыя за 32 мільёны даляраў «Аўрору» зь Ленінграду ў Менск цягне!

Анэкдот 33

Л. прыехаў у Столін сьвяткаваць *дажынкі*. А народ стаіць каля ўзбочыны дарогі й скандуе:

-- Да-жын-кі! До жін-кі! До жінкі!

ЗАДАННЬНЕ:

Прыдумайце анэкдоты пра палітычных лідараў Беларусі і пра ўласьцівасьці беларускага мэнталітэту.

ПРЫКЛАДЫ ДАВЯДЗЕНЬНЯ ДА АБСУРДУ Ў СУКУПНАСЬЦІ З АГРЭСІЯЙ І ІРОНІЯЙ.

(гэты разьдзел з кнігі Ул.Падгола «Куля для прэзыдэнта»)

Спасибо, Президент, за понижение цен!

Повышение зарплат!

Увеличение заплат!

Лукашенко – Ум, честь, и совесть нашей эпохи!

Враг, замри! Прекрати охи и вздохи!

Дай нам Лукашенку, Боже!

И в следующей эпохе тоже!

Кто против -- получит по роже!

ЛукаПШЫК -- Президент ХХІ века и вечности!

Образец человечности!

ЛукаПШЫК -- наш Герой! С ним не страшен враг любой!

За него стоим стеной! За него пойдем мы в бой!

ЛукаПШЫК -- крепкая рука и гибкий язык!

А не гнилой интеллигентский “сцык”

ЛукаПШЫК -- наш Президент навсегда!

Любишь его? Да! Жизнь без него – ерунда!

ЛукаПШЫК -- залог всей нашей счастливой жизни!

ЛукаПШЫК -- ты выше и ярче солнца!

Есть в доме портрет – не надо оконца!

ЛукаПШЫК -- ты вечно живой -- наш рулевой!

Навек он со мной и с тобой!

ЛукаПШЫК -- Самый Человечный Человек!

А кто скажет, что он идол,

Будет мучиться весь век!

ЛукаПШЫК -- Настоящий Христос!

Кто не верит -- получит в нос!

УЛАСЬЦІВАСЬЦІ СМЕХАВОЙ ІРОНІІ І АГРЕСЫІ

Любы сродак у палітычнай барацьбе можа выклікаць як станоўчы эфэкт так і адмоўны. Напрыклад надпісы на сьценах тыпу Л – казёл. Могуць выклікаць у людзей спачуваньне да Л. і агіду да ягонай апазыцыі. Тут пачынае працаваць прынцып маральнасьці ў палітыцы.

Вось прыклад спрэчнага падыходу да выкарыстаньня малюнка:

Даць малюнак «Задніца ў ботах».

ПАРАДЫ ПА ВЫКАРЫСТОЎВАНЬНЮ ТЭХНАЛЁГІЯЎ

Бываюць вельмi зручныя моманты, калi пасьлядоўнасьць этапаў неабавязковая, бо жыцьцё падкiдвае факты, якiя даюць iдэальную падставу для ўключэньня таго цi iншага этапу.

Так, напрыклад, першая дэкада сьнежня 1997 году ў Расеi характарызавалася штодзённымi катастрофамi: узрывалiся шахты, падалi самалёты. Гэта быў зручны момант для замбаваньня на сьмерць Лукашэнкi, якi цягне нас у Расею — на сьмерць.

Падчас вайны ў Чачэнii таксама былi спрыяльныя ўмовы для замбаваньня на сьмерць. У той час толькi фронтаўцы з Гораднi i Менску паспрабавалi выкарыстаць гэты момант: сталi ў пiкеты, зьбiралi грошы дзецям i бацькам тых, хто загiнуў у Чачэнii, i потым перадавалi грошы ў амбасаду Расеi. Адпаведна гэтая акцыя асьвятлялася ў тэлебачаньнi.

Прыкладам неэфэктыўнага выкарыстаньня рэальных фактаў для разбурэньня станоўчай веры ў iдала i яго замбаваньня на сьмерць у сьвядомасьцi грамадзян ёсьць выкарыстаньне Аб'яднанай грамадзянскай партыяй падчас рэфэрэндуму ў лiстападзе 1996 г. тэкстаў са словамi Лукашэнкi пра Гiтлера. Рэакцыя бальшынi "простых" людзей на гэтую ўлётку была: "ня веру", "гэта ўсё выдумалi журналiсты". Прычына гэтага: у момант давядзеньня ўлёткi да людзей Лукашэнка быў моцна iдалаiзаваны як АБАРОНЦА народу ад ворагаў i як стваральнiк новай дзяржавы. Паглядзiце вынiкi сацыялагiчных апытаньняў дзе высьветляецца колькi грамадзян чакаюць ад Лукашэнкi дзеяньняў, што могуць прынесьцi сьмерць.

У той жа час у паштовыя скрынкi гарадзенцаў i менчукоў была ўкiнута ўлётка, што Лукашэнка — гэта Хрыстос, "ум, честь и совесть Белоруссии"... i толькi дзякуючы яму цэны значна панiзiлiся, а заробкi значна павысiлiся. Пасьля гэтай улёткi Лукашэнка ў iстэрыцы крычаў па тэлебачаньнi: "Эта подласьць! Я не ум, i не чэсьць, i не совесьць! Хвацiт с нас этага!" Усе расейскiя тэлеканалы пасьля БТ пратрансьлявалi гэтую iстэрыку.

А мужчыны каля пiўных бочак, чытаючы ўлётку, абуралiся: "Гдзе цэны панiзiлiся?! Гдзе зарплата павысiлася?! Што ён брэша!"

Калі ў верасьні 1998 года ў Расеі адбыўся фінансавы крызіс, склаліся ўмовы для эфэктыўнага ўзьдзеяньня на мэнталітэт грамадзян Беларусі, у прыватнасьці – для фармаваньня ў бальшыні насельніцтва каштоўнасьці незалежнасьці і суверэнітэту.

ПРАЕКТ

тэкста ўлёткі, якая могла б замацаваць у сьвядомасьці людзей ідэі незалежнасьці

*Славянские братья и сестры -- белоруссы!*

*В этот трудный для старшего русского брата час мы должны отдать все ради сохранения нашей дружбы и укрепления Союза с Росией.*

*Всем пенсионерам каждую вторую пенсию призываем передать в бюджет Москвы!*

*Всем работающим каждую вторую зарплату перечислить в бюджет России!*

*Всем студентам каждую вторую стипендию не получать, а отдавать в Россию!*

*Поддержим идею Лукашенко о формировании эшелонов с продуктами для голодающих росиян!*

*Нам хватит бульбы, чтобы дожить до следующего урожая. А Росиянам нужны наше сало, мясо, гречка.*

*Мы спасли Москву, когда пасадили на Магилевщину радиоактивное Чернобыльское облако.*

*За то, что наши детки героически болеют и умирают, Москва помогла выходцу с могилевщины – Лукашенко – стать президентом!*

*Верные лукашисты! Отдадим полугодовую зарплату Москве за поддержку нашего Бацькі!*

*Укрепим своей жертвенностю Союз Росия-Беларусь!*

БЕЛАРУСКІ НАЦЫЯНАЛЬНЫ ХАРАКТАР І ЯГОНЫ ГЕНЕЗІС

Лiчыцца, што беларусы маюць наступныя рысы характару:

талерантнасьць, памяркоўнасьць, разважлiвасьць, рахманасьць, пакорлiвасьць.

Мы лiчым, што такая характырыстыка мэнталiтэту беларускай нацыi

не адпавядае сапраўднасьцi (акрамя, бадай, талерантнасьцi — верацярпiмасьцi).

Насамрэч жа мэнталiтэту беларусаў уласьцiвыя агрэсiўнасьць, свабодалюбства, гонар.

"Памяркоўнасьць", "рахманасьць", "пакорлiвасьць" — гэта iдэалягемныя рысы характару, якiя ўнушалiся беларусам на працягу апошнiх стагодзьдзяў, каб зманкуртызаваную нацыю патапiць у ¦русском морэ¦ альбо зрабiць яшчэ адным суб'ектам Расейскай фэдерацыi.

Доказам агрэсыўнасьці беларусаў ёсьць факт галасаваньня на прэзыдэнцкіх выбарах за Лукашэнку і Пазьняка (да 90% галасаваўшых). Асноўная колькасьць галасаваўшых за іх людзей бачылі ў абодвух ТЭРМІНАТАРАЎ, якія перш-наперш разграмяць карупцыянераў.

Такiм чынам, ужо ў вызначэньнi асноватворных рысаў мэнталiтэту беларусаў мы сутыкаемся з праблемай выкарыстаньня "iдэалягемнай зброi", якой вынiшчалася беларуская нацыя.

Калi дасканала не авалодаць "iдэалягемнай зброяй", посьпеху у барацьбе за выратаваньне нацыi не вiдаць. Яскравым прыкладам выкарыстаньня iдэалягемных сродкаў барацьбы супраць беларускiх незалежнiкаў ёсьць паказ па тэлебачаньнi падзеяў у Беларусi падчас падпiсаньня дагавору аб саюзе Беларусi й Расеi. Калi Ельцыну было невыгодна падпiсваць першую вэрсiю дагавору, якi б выпусьцiў на палiтычны прастор Расеi Лукашэнку, СМI Расеi паказвалi масавыя пратэсты ў Беларусi. Як толькi дагавор задаволiў расейскае кiраўнiцтва, у трактоўцы тэлебачаньня масавыя пратэсты набылi характар "протестов маленькой кучки национал-радикалов".

Каб зразумець мэнталiтэт сучасных беларусаў трэба прааналiзаваць тыя ўзьдзеяньнi, якiм ён падвяргаўся апошнiя некалькi стагодзьдзяў.

Па-першае трэба ўлiчыць сваеасаблiвую канфэсiйную сiтуацыю. За некалькi стагодзьдзяў у нашай краiне людзi не мелi сталых традыцый пэўнага веравызнаньня. То пануючай рэлiгiяй было унiяцтва, то каталiцызм, то праваслаўе. Пакрысе станавiўся на ногi пратэстантызм. З цягам часу пэўныя канфэсii замацавалiся на пэўных тэрыторыях. Адсутнасьць сталых тысячагадовых традыцый канфэсiйнага веравызнаньня прывяло да захаваньня i наяўнасьцi ў мэнталiтэце беларусаў паганскага тыпу вераваньня. Паганскiя звычаi i сёньня суiснуюць з рэлiгiйнымi ў шэрагу раёнаў Беларусi.

Ніжэй прыведзены тэкст пабудаваны на выступе Васіля Сёмухі на міжнароднай канфэрэнцыі ў Польшчы ў кастрычніку 1998 года.

У фармаваньні мэнталітэту розных нацыяў асноватворную роль адыграла Біблія. У гонар перакладчыкаў, якія данесьлі тэкст кнігі мудрасьці, у Арменіі ёсьць свята перакладу. Дзень перакладу Арменія адзначае стагодзьдзямі. За гэтым стаіць прызнаньне армянскім народам вялікай ролі перакладу ў захаваньні, абароне і разьвіцьці нацыянальнай культуры. Тым творам, з якога пачалася армянская пісьмовасьць, быў пераклад Бібліі. Першая фраза, напісаная Мэсропам Маштоцам, аўтарам і перакладу і самога алфавіта, быў пачатак Выслоўяў Саламона (1:1-7).

І грузінская літаратура пачыналася з перакладу Бібліі.

У Латвіі пачаткам унармаванай літаратурнай мовы лічыцца таксама пераклад -- менавіта, пераклад Райнісам трагедыі Гётэ “Фаўст”. Было гэта на пачатку нашага стагодзьдзя.

З перакладу Бібліі на старабеларускую мову і яе надрукаваньня пачалося ўсходнеславянскае кнігадрукаваньне. З 6 жніўня 1517 года, калі ў чэшскай Празе з варштата Францішка Скарыны выйшла перашая перакладзеная ім біблейская кніга Псалтыр, мы, беларусы пачынаем адлік беларускага літаратурнага, кніжнага перакладу.

Што датычыцца беларускай літаратурнай мовы часоў Францішка Скарыны, дык тады яна ўжо існавала. Існавала і багатая перакладная літаратура. Але гістарычная заслуга Скарыны ў тым, што ён першы паспрабаваў вывесьці кнігу з тупіка, у які яе загнала царква. Яго Біблія сталася канцом панаваньня царквы ў выдавецкай справе, і ўпершыню свяшчэнную кнігу пераклаў і надрукаваў не багаслоў, а свецкі вучоны і асветнік і выдаў яе “людзям паспалітым ко научению” на зразумелай народу роднай мове. Ад тых даўніх часоў і да сёньняшняга дня беларуская мова з’яўляецца ключавым пунктам беларускай культуры наогул, вызначальным момантам існаваньня беларускай нацыі. І тады і цяпер.

Аднак нягледзячы на папулярнасьць Скарынінскай Бібліі ў Беларусі, Расіі і Украіне, яна не сталася ў гісторыі беларускага народа тым сьцягам, вакол якога гуртаваўся народ. Чаму? Не дазволілі, не дапусьцілі. Задушылі “гусіцкую ерась” у корані.

У Беларусі не было самастойнай, незалежнай царквы, якая падтрымала б нацыянальныя інтарэсы і памкненьні беларусаў. Праваслаўная царква была падначаленая Маскоўскаму патрыярхату, і шматлікія спробы вырвацца з-пад яго ўлады аказаліся марнымі. Каталіцкі касьцёл на Беларусі быў падначалены Варшаве і нават не рабіў ніякіх крокаў у бок незалежнасьці. Праваслаўная царква карысталася царкоўна-славянскай і рускай мовамі, каталіцкая -- латыньню і польскай. У такіх умовах сьмелы чын Францішка Скарыны аказаўся głosem wołającego na pustyni. Да сёньня пераклад Францішка Скарыны цэрквамі не прызнаны і не прыняты да ўжытку ў царкоўным жыцьці. Апошнім часам праваслаўная царква, сьціснуўшы зубы, мусіла прызнаць Скарынаву Біблію як “вялікі помнік беларускай культуры”. Але і толькі.

Нашым часам гэты пераклад набыў у Беларусі новае жыцьцё і служыць народу як ахоўны слуп беларускай культуры, як фундамэнт для новых прац у галіне перакладу і, зрэшты, як пашпарт беларускай нацыі, як сведчаньне яе багатай гістарычнай спадчыны, як неабвержны аргумент супроць сьцьверджаньняў расійскіх шавіністычных сілаў, якія спрабавалі і спрабуюць пераканаць беларусаў і свет у тым, што ніколі ніякага беларускага народа не было, не было ў беларусаў ні гісторыі, ні культуры, ні мовы, а сапраўдная гісторыя, культура, літаратура пачаліся з 1917 года. А мова гэта -- толькі крыху сапсаваная руская, якую трэба паправіць, ці, як мы часта чулі і ад нашых заходніх суседзяў-палякаў: “беларуская мова -- гэта “зэпсута польшчызна”. Дык вось гэтая “зэпсута польшчызна”, “испорченная русская” выстаяла стагодзьдзі, стаіць і сёньня, калі за яе ўзяліся не расейцы, не палякі, а “зэпсуці бялорусіні”, нашыя ўлады.

Такі лёс Скарынінскага перакладу на Беларусі, якому антынацыянальныя сілы перашкодзілі стацца тым, чым ён вартасна мог бы і павінен быў стацца. На Беларусі беларускасьць пераважна жыла і жыве ў падпольлі. Але заўсёды жыла, вырываючыся напаверх, часам вельмі нечакана і ў неспадзяваным месцы.

Аб адносінах сёньняшніх уладаў да нацыянальнай Бібліі сведчыць наступны факт. Не так даўно ў інтэрнеце зьявілася абвестка пра аўкцыён, на якім была выстаўлена Скарынаўская Біблія ўнікальнага зьместу, якога больш нідзе не захавалася. Сяргей Шупа вылавіў гэтыя зьвесткі і зьвярнуўся да ўладаў каб яны выкупілі гэтую Біблію. Патрэбна было каля 20 тыс даляраў. Улады не знайшлі грошы. І тады Надсан – дырэктар Скарынаўскай бібліятэкі ў Лондане-- знайшоў грошы і выкупіў кнігу. У той жа час Лукашэнка выдзеліў на правядзеньне кінафестівалю «Золотой Витязь» 60 тыс даляраў.

На пачатку нашага стагодзьдзя вялікую сілу гучаньня набыў верш нашага народнага паэта Янкі Купалы “А хто там ідзе?” Крыху нязвыклы беларускаму вуху па форме (сілаба-танічны верш!), вельмі сьціслы ў аб’ёме (пяць трохрадковых страфаў) умясьціў у сябе цэлую формулу беларускай нацыі, яе лёс, яе памкненьні, яе самабытнасьць. Па сутнасьці ў гэтым вершы ў вобразнай форме адлюстраваны мэнталітэт беларусаў:

А хто там ідзе, а хто там ідзе

У агромністай такой грамадзе?

-- Беларусы.

А што яны нясуць на худых плячах,

На руках у крыві, на нагах у лапцях?

-- Сваю крыўду.

А куды ж нясуць гэту крыўду ўсю,

А куды ж нясуць напаказ сваю?

-- На свет цэлы.

А хто гэта іх, не адзін мільён,

Крыўду несць наўчыў, разбудзіў іх сон?

-- Бяда, гора.

А чаго ж, чаго захацелась ім,

Пагарджаным век, ім, сляпым, глухім?

-- Людзьмі звацца.

Гэты верш Янкі Купалы стаўся ў свой час тэкстам першага гімна Беларускай Народнай Рэспублікі, быў гімнам вызвольнага руху на пачатку стагодзьдзя. Сёньня знайдзіце вы мне беларуса, які не ведаў бы яго, альбо не чуў яго. Гэты твор у Беларусі -- як у Польшчы “Mazurek Dąbrowskiego”.

Папулярнасьць гэтага верша на мой погляд у тым, што зьместам яго стала адэкватная самаідэнтыфікацыя беларускага мэнталітэту. Гэты верш своеасаблівы пратэст сьцьверджаньне. Пратэст супраць атаясамліваньня беларусаў с палякамі ці рускімі. Сьцьверджаньне гаротнай долі. І ўрэшце мара – людзьмі звацца.

І ў той самы час мала хто ў Беларусі ведае, што верш такой магутнай сацыяльна-выбуховай сілы ёсьць, па-сутнасьці, пераклад, ці дакладней сказаўшы, мастацкай пераробкай, вершам паводле матываў, з якіх, матываў, засталася толькі знешняя форма, рытм руху, дыялогавая манера выказваньня -- паводле верша серба-лужыцкага паэта ХІХ стагодзьдзя Гандрыя Зэйлера “Wjesełe spěwančko”.

Stó ha z tych Lipsčanskich murjow won dźe?

Kak so ta črjódźička pomienuje?

Wjeseli Serbja su,

kiž z teho města du --

tralala lalala, Serbja to su.

І гэтак далей. Карацей, чародка сорбскіх хлопцаў ідзе з-пад самага Лейпцыга. Яднае іх усіх моцнае сяброўства і кампанейства, жаданьне разам пакурыць, павесяліцца. Куды яны так весела ідуць з горада, куды вядзе іх дарога? Хлопцы ідуць на піва. У аднаго карчмара водзіцца піва, моцнае і смачнае як віно. Далей -- хлопцы пілі, выпівалі, па новай налівалі, радаваліся жыцьцю -- ну, было усё, што ў добрых людзей вядзецца і пад чарку кладзецца. І -- хай жыве сяброўства, піва і радасьць. Звычайная песенька. Якіх тысячы ў кожнага народа. І Купалава пераробка. Што лепшае? -- пераклад ці арыгінал. Адкажу -- усё лепшае. Калі на сваім месцы, калі служыць сваю службу, бо кожнае ўпісана ў культуру свайго народа, ёсьць частка яе, вядома, калі арыгінал добры, калі пераклад добры.

Верш Гандрыя Зэйлера мае ў серба-лужыцкай культуры сваю вагу, верш Янкі Купалы -- сваю. І ў кожнага аказаліся свае непаўторныя функцыі і свае ўплывы.

Ідэалягема «*Людзьмі звацца*» па наш час існуе як актуальная. Яна выражае на 4-м узроўні псыхыкі мару сьвядомых беларусаў.

Шматканфэсійнасьць і барацьба паміж канфэсіямі на Беларусі адсутнасьць Бібліі на сваёй мове прывялі да своеасаблівай падвоенасьці мэнталітэту беларусаў. З аднаго боку іх мэнталітэт меў паганскую арыентацыю, з другога -- хрысьціянскую. Вельмі яскравым тэстам на выяўленьне якаснай характарыстыкі мэнталітэту ёсьць реакцыя людзей на небясьпеку, пошук спосаба выратаваньня, і наяўнасьць у мэнталітэце суб’ектаў, ідалаізаваных у «ворага» і ў выратавальніка.

Вось які эпізод сьведчыць пра паганскую арыентацыю мэнталітэту беларусаў. У сярэдзіне 19 стагодзьдзя (40-е гады) ў шэрагу месцаў Беларусі пачаўся тыф. Жыхары Наваградка замест таго, каб зьвярнуцца да Бога па выратаваньне, зрабілі па-паганску. Закапалі ў зямлю самую прыгожую жанчыну разам з пеўнем і варонай. Некалькі жанчын распрануліся і голыя пачалі абыходзіць вёскі, каб напужаць хваробу. Калі б на іх шляху апынуўся мужчына, вяскоўцы жорстка расправліся б зь ім. Гэты факт сведчыць пра дамінаваньне паганскага слою мэнталітэту на першым узроўні псыхікі і трэцім.

А вось наступны факт. Прыкладна ў той жа час ідзе суд. Сяляне судзяцца з мясцовым заможным чалавекам. Сяляне сьцьвярджаюць, што зямля належыць ім, а гаспадар -- наадварот. Судзьдзя прапануе сялянам прынесьці прысягу са словамі: « Прысягаю Богу, што кажу шчырую праўду і нічога не ўтойваю». Сяляне адмаўляюцца ад прысягі і ад зямлі. Тут праяўляецца страх перад Богавым пакараньнем на трэцім узроўні псыхікі.

Адносiны да суверэнiтэту ў беларусаў таксама фармавалiся пад узьдзеяньнем перманентных акупацыйных рэжымаў. То панавалi палякi, iм на зьмену прыйшлi расейцы, потым некаторы час немцы, потым iзноў палякi, потым немцы-гiтлераўцы. Усiх перажылi беларусы, i ў мэнталiтэце адносiны да суверэнiтэта не такiе балюча-вострыя, як напрыклад, у прыбалтаў. Беларус гатовы да любой улады i верыць, што зь любой уладай зможа суiснаваць. Такому ладу жыцьця і стаўленьню да незалежнасьці спрыяе невялiкi ўзровень патрэбаў. Яго ў народзе выражаюць ідэалягемай «только б не было войны».

Асобаму разгляду трэба падвергнуць панаваньне на Беларусi Савецкай улады. Першыя дзесяцiгодзьдзi панаваньня савецкай улады на Беларусi да вайны с гiтлераўцамi з гледзішча ўзьдзеяньня на мэнталiтэт вызначаюцца масавымi рэпрэсiямi ў асноўным супраць нацыяналiстаў i iншых ворагаў шпiёнаў, шкоднiкаў. Савецкая сiстэма разглядаецца ў масавай сьвядомасьцi як страшны монстр.

Старыя людзі, калі ўспамінаюць тыя часы, дык у адзін голас кажуць, што рускія бальшавікі прынеслі на нашу зямлю, лаянку мацюкамі, хамскія паводзіны, пьянства.

Пасьля перамогi над гiтлераўцамi сiстэма набывае ў сьвядомасьцi людзей асiлкавы характар. У мэнталiтэце ўлада iдалаiзуецца як АСIЛАК, ВЫРАТАВАЛЬНIК. Але пры гэтым адсутнiчае iдал АБАРОНЦА, бо Беларусь не была абаронена ад гiтлераўцаў. Народ жа ў сваёй сьвядомасьцi iдалаiзуецца як АСIЛАК, ПЕРАМОЖЦА, "МСЬЦIЎЦА". Прычым помсьлiвасьць робiцца адной з асноўных рысаў характару, якая ўвесь час падтрымлiваецца савецкай прапагандай. Узгадайце назвы папулярных у свой час фільмаў, кніг – з асноваю «мстители».

Адразу пасьля вайны ўсе кіруючыя пасады на Беларусі занялі камандзеры партызанскіх атрадаў. Але для Масквы з яе традыцыямі недаверу да тых, хто быў на аккупаванай тэрыторыі, і імкненьнем да рэпрэсіяў, партызаны былі патэнцыйнымі здарнікамі і агентамі. І тады беларуская партызанская намэнклятура разгортвае гераізацыю партызанскага руху. Пішуцца кнігі, ставяцца помнікі, адзначаюцца святы. Для Масквы ўзьнікае праблема замены кадраў. Партызаны выйгралі гэты апошні бой за сваю незалежнасьць. А сьвядомасьць беларусаў набыла слой гераізаванага партызанскага руху. З чаго вынікала вельмі важная стаўленьне да ўлады. Калі нават змаглі такого монстра як гітлераўскі фашызм перамагчы, тады нам не страшна любая ўлада – з любой зможам суіснаваць, а калі трэба – перамагаць.

Пасьля выгнаньня гітлераўцаў насельніцтва беларускіх буйных гарадоў практычна вынішчанае і вывезенае. Засяленьне гарадоў ідзе зь вёскі. Атрымаць працу ў горадзе па тым часе лічылася перш-наперш гонарам, бо на вёсцы заставаўся прыгонны лад, калі пашпарты трымаліся ў начальства. Былыя вяскоўцы, набыўшы статус гараджанаў, засталіся назаўсёды зьвязаныя зь вёскай як роднаснымі сувязямі, як ладам жыцьця (калі кожныя выхадныя прыязжалі на вёску працаваць), так і мэнталітэтам. У прыватнасьці, горад ніколі для гэтых людзей не лічыўся адзінай крыніцай выжываньня. Практычна ўсё харчаваньне сям’і забясьпечвалася зь вёскі. Характэрнае ў гэтым сэнсе прызнаньне былога прэм’ер-міністра М.Чыгіра, які, па ягоных словах, кожныя выхадныя дні ў статусе кіраўніка выканаўчай улады працаваў у бацькоў на зямлі ў вёсцы. Адсюль -- невысокі ўзровень патрэбаў, калі пакойчык у інтэрнаце лічыўся зручным месцам для жыцьця, а асобная кватэра – царскім палацам. Адсюль і падтрымка калгаснага ладу, бо ў калгасе заўжды кралі ўсё неабходнае, а тэхніку выкарыстоўвалі як сваю.

Пераўтварэньне Беларусi ў "зборачны цэх" СССР iдалаiзавала ў сьвядомасьцi беларусаў самiх сабе як ТВОРЦАЎ новага жыцьця. Першы сакратар ЦК КПБ П.Машэраў iдалаiзаваўся як дбайны, руплiвы ГАСПАДАР, просты i блiзкi да людзей.

Увогуле дзяржава iдалаiзавалася у мэнталiтэце людзей як гiганцкi патэр, якi ўсiх кормiць, поiць, апранае, абараняе ад ворагаў зьнешнiх i унутраных, якi за ўсiх думае, асуджае за амаральнасьць. («партия — ум, честь и совесть нашей эпохи») Сам жа народ iдалаiзаваўся як "прогрессивный отряд всего человечества", самы разумны, самы адукаваны, самы маральны, самы працавiты, самы начытаны. А беларусам у галовы ўбіваўся статус сымвалічна-функцыянальнай фігуры «самый интернациональный народ». Ёю выціскалася са сьвядомасьці нацыянальная самасьвядомасьць, годнасьць і, такім чынам, трансфармаваўся чацвёрты ўзровень псыхікі.

Агульнае пачуцьцё, якое фармавала сыстэма, было пачуцьцё ўпэўненасьцi ў заўтрашнiм днi.

Дзесяцiгодзьдзе перабудовы мэнталiтэт людзей былога СССР падвергся вельмi моцнай трансфармацыi. I менавiта iдэалягемныя палi, сiмвалiчныя фiгуры i iдалы падверглiся моцнаму зьмяненьню. Падчас галоснасьцi адбывалiся два супрацьлеглыя працэсы. Па-першае, iдалаiзавалiся ў станоўчыя каштоўнасьцi Захаду рынкавая эканомiка, плюралiзм, дэмакратыя, правы чалавека. Гэта значыць, iм надавалася вера ў цудадзейныя, выратавальныя функцыi. Адначасова разбуралася вера ў ва ўсе савецкiя камунiстычныя iдалы. Гэтаму спрыяла вайна ў Афганiстане, якая прынесла сьмерць у дамы людзей, i катастрофа на ЧАЭС. Падчас разбурэньня iдалаў савецкай сiстэмы дэiдалаiзавалiся Ленин, Сталiн, а лiдары КПСС прадставалi комiкамi.

Такім жа комікам апынуўся для беларусаў М.Гарбачоў -- пра яго падрабязна чытайце вышэй.

З цягам часу пагаршэньне жыцьця прывяло да дэiдалаiзацыi каштоўнасьцяў Захаду. У мэнталiтэце людзей узнiк дзiўны фэнамен. Апынулiся разбуранымi ўсе сацыяльныя каштоўнасьцi. Не верылi нi камунiстам, нi дэмакратам. Сьвядомасьць людзей як бы перанеслася на стагодзьдзi назад. У людзей узнiклi iрацыянальныя чаканьнi асобы-цудатворца, якая не будзе належаць нi да якой партыi.

На мэнталітэт беларусаў вельмі моцны ўплыў аказала аварыя на ЧАЭС. Яе наступствы для мэнталітэту можна вызначыць па двух асноўных кірунках. Па-першае, аварыя актуалізавала ў сьвядомасьці беларусаў факт СЬМЕРЦІ. Шмат хто сёньня лічыць, што ўсе хваробы -- ад Чарнобыля, а сьмерць наступіць даволі хутка, таму і трэба спяшацца жыць, беручы ад жыцьця ўсё, што можна. Другія, усвядамляючы сьмерць, прыйшлі да Бога. Шэраг былых атэістаў і кампартыйных работнікаў, пасьля сьмерці іх блізкіх, напрыклад. мужоў-ліквідатараў, пачалі верыць Богу і хадзіць у царкву.

Па-другое, аварыя на ЧАЭС моцна замацавала патэрналісцкія арыентацыі. Усе беларусы ведаюць, што грошай на ліквідацыю наступстваў аварыі ніхто акрамя дзяржавы не дасьць. Але і ў дзяржавы гэтых грошай у неабходнай колькасьці няма. Лукашэнка ўдала разыгрывае спэктаклі па тэлевізіі пра дрэнных чыноўнікаў, якія крадуць народныя грошы. Да таго ж, жыхары чарнобыльскіх зонаў прывыклі да гуманітарнай дапамогі Захаду і паездак сваіх дзяцей за мяжу аж у ЗША і Канаду. Утрыманства, такім чынам, зрабілася характэрнай рысай мэнталітэту мільёнаў беларусаў. Яно яскрава выявілася ў словах Лукашэнкі, калі яго пазбавілі візаў на ўезд у краіны Эўропы і ЗША. Ён прыехаў у Хойнікі і , амаль што плачучы, скардзіўся сялянам, што Захад нам многа абяцаў даць грошай, на вялікую сумму дапамагчы -- і не зрабіў: якія яны дрэнныя! Усё было сказана так, як быццам Захад быў абавязаны гэта зрабіць, а не правапераеемніца СССР – Расія.

ТРАНСФАРМАЦЫЯ ТРЭЦЯГА ЎЗРОЎНЮ ПСЫХІКІ

МЭНТАЛІТЭТУ БЕЛАРУСАЎ

Напачатку прабудовы, калі на Беларусі ўзьніклі маладзёвыя нефармальныя групы, афіцыйная прапаганда фармавла зь іх ворага на чацьвертым узроўні псыхікі. Тут галоўнай функцыянальна-сымвалічнай фігурай была кар’ерысты, а ідэалягемай абвінавачваньня -- «рвутся в лидеры».

«*И цель они преследуют одну – заработать на перестройке политический капитал, вылезти на волне перестройки в политические лидеры, не зная жизни народа, не зная труда у станка...Некоторые из них прямо лезут в лидеры, например, В. Вечерко. Он пытается выступить в роли лидера и претендовать на нкоего идеолога «Талаки», а сейчас и народного фронта*.»

(В.И.Толкачев, старший преподаватель пединститута имени А.М.Горького -- і пазьнейшы прэс-сакратар прэзыдэнта Лукашэнкі. -- Вечерний Минск 25.10.88)

На трэці ўзровень псыхікі беларусаў аказвалі ўплыў і фармавалі яго падзеі звязаныя з супрацьстаяньнем КПБ і БНФ.

Асноўнай сымвалічна-функцыянальнай фігурай, у статусе якой прадстаў БНФ у сьвядомасьці грамадзян, была фігура АБАРОНЦЫ ад паўтору сталінскіх рэпрэссіяў. Паход у Курапаты, дзе Пазьняк раскапаў масавыя пахаваньні растраляных у трыццатыя гады, стаў прэзэнтацыяй Фронту для грамадзкасьці. Сэнс акцыі па раскрыцьці праўды пра рэпрэсіі на Беларусі для Фронту меў шмат функцыяў. Па-першае, удалося паказаць, што беларусы не з радасьцю і дабраахвотна йшлі ў савецкі рай, а іх гналі туды пад дуламі. Па-другое, стала вядома, як распраўляліся з людзьмі за тое, што яны проста беларускія інтэлігенты. Па-трэцяе, Фронт папярэджваў градзкасьць сьвету, што на Беларусі супраць адраджэнцаў нацыі нашчадкі Цанавы будуць выкарыстоўваць рэпрэсіі. Зьбіцьцё ўдзельнікаў шэсьця ў Курапаты ўзбудзіла ў сьвядомасьці людзей пытаньне: «За што білі?» «За тое, што неслі крыж?» «Каму неслі?» А для беларусаў характэрны той факт, што амаль у кожнай сям’і нехта ды быў рэпрэсаваны. І старыя нават у той час шэптам казалі пра тыя падзеі – у людзей рэпрэсіямі да скону загналі страх. БНФ гэты страх пераадолеў і набыў статус ХРАБРЫ, СУМЛЕННЫ, СПРАВЯДЛІВЫ, але не ў большай частцы грамадзтва, бо інфармацыя ў СМІ пра шэсьце ў Курапаты і зьбіцьцё падавалася скажона – гэта па-першае. А, па-другое, трэба ўлічыць, што ўяўленьні пра храбрасьць, справядлівасьць і сумленнасьць у вялікай групы савецкіх беларусаў былі абмяжаваныя ідэалягемамі «всё вокруг колхозное- всё вокруг мое», «начальник всегда прав», «спорить с начальством, что .. против ветра». Таму БНФ для такіх беларусаў быў пасьля шэсьця ў Курапаты хутчэй «белай варонай».

Пачынаючы зь першых крокаў сваёй дзейнасьцi, Беларускi Народны Фронт вёў барацьбу з карупцыяй. Дзейнасьць фронтаўцаў была вядомая нават грамадзянам усяго СССР. Так, напачатку 90-х гадоў у газэце "Аргументы и факты" быў надрукаваны артыкул дэпутата Вярхоўнага Савета ад апазыцыi БНФ С.Антончыка аб карупцыянэрах Беларусi зь лiку найвышэйшага кiраўнiцтва. Шэраг рассьледаваньняў правёў дэпутат Вярхоўнага Савету С.Навумчык i надрукаваў матар'ялы аб iх вынiках. Фронт у сьвядомасьці шырокага кола насельніцтва ўзьнік як ТЭРМІНАТАР – барацьбіт з карупцыяй.

Але антыкарупцыйная дзейнасьць тады ня стала асноўным кiрункам дзейнасьцi БНФ. Падчас першай хвалi "прыхватызацыi", якая служыла шырмай для карупцыянэраў, фронтаўцы, лiчачы, што прыватызацыя — станоўчы працэс, ня вельмi актыўна дамагалiся захаваньня законнасьцi падчас гэтай самай прыватызацыi. Барацьба супраць карупцыi ў гэты час была аслабленая. А ў той самы час iмклiва расьлi катэджы, якiя будавалiся зь iльготных крэдытаў для намэнклятуры. Кiраўнiкi буйных заводаў забiралi ў сваю ўласнасьць заводзкiя будынкi. Людзей у той час больш за ўсё хвалявала навядзеньне сацыяльнай справядлiвасьцi. Шмат хто з "простых людзей" хварэў на "чырвоныя вочы" і хварэе па сёньняшні дзень.

Так атрымалася, што ў гэты час самым актыўным барацьбiтом з карупцыяй стаў С.Шушкевiч. Пад яго кантролем iшло расьледаваньне вядомай "барысаўскай справы" ды iншых. Фронт знаходзiўся ўбаку. Шушкевiч у самы адказны момант вырашыў не рабiць вялiкага скандалу з фактаў карупцыi, здабытых пад яго кантролем, i абмежаваўся невялiкiм паказальным боем з карупцыяй у Барысаве. Намэнклятура Кебiча дала яму адпор. I вось тут, замест актыўнага наступу на людзей Кебiча, Шушкевiч адступiў.

Убачыўшы, якi эфэкт мае тая ж барысаўская справа, Лукашэнка з паплечнiкамi ўзначалiлi у Беларусi барацьбу з карупцыяй. Яго знакамiты "антыкарупцыйны даклад" i шэраг паездак па гарадах краiны сфармавалi ў сьвядомасьцi беларусаў вобраз барацьбiта з ворагамi — карупцыянэрамi.

Трэцьцяя сымвалічна-функцыянальнай фігура, ў статусе якой узьнік у сьвядомасьці вялікіх группаў людзей БНФ была АБАРОНЦА ад Чарнобыльскай бяды. Першы чарнобыльскі шлях, які арганізаваў БНФ быў скіраваны на прарыў маўчаньня вакол аварыі і смяротнай пагрозы жыцьцю людзей і дзяцей. Чарнобыльцы, якія далёкія ад палітыцы і сёньня памятаюць, як да іх у забруджаныя раёны прыехалі лідары БНФ начале з Пазьняком і правялі мітынгі, на якіх распавялі людзям пра тое што адбылося 26 красавіка 1986 года і адбываецца зараз на іх землях і іх арганізмах. Падчас першага Чарнобыльскага шляху ўлады перакрылі ўсе дарогі, якія вялі ў Мінск, заварочвалі машыны і аўтобусы з людзьмі, што ехалі на дэманстрацыю. Пасьля дэманстрацыі і мітынгу арганізатараў судзілі. У суд цягнулі З.Пазьняка, Ю.Хадыку.

У 1996 годзе падчас 50 тысячнай дэманстрацыі і мітынгу Чарнобыльскага шляху улады таленавіта правялі правакацыю з падпальваньнем машын, што стаялі на шляху дэманстрантаў. Пераварочваньне і падпальваньне неаднаразова паказвалі па тэлевізіі і са статуса АБАРОНЦЫ ад Чарнобыльскай сьмерці ў масавай сьвядомсьці БНФ перайшоў у статус ЭКСТРЕМІСТА.

Але ж фронт па асноўнай сваёй праграмнай мэце ўтворваўся як арганізацыя АДРАДЖЭНЬНЯ беларускай нацыі, самастойнай дзяржавы.

Вось гэтая святая справа для грамадзян любой краіны свету да сьвядомасьці дэнацыяналізаваных беларусаў транслявалася, як імкнеьне ўсталяваць на Беларусі фашыстоўскі рэжым. У шматлікіх друкаваных артыкулах, тэле і радыёпередачах дзяржаўных СЬМІ адраджэнцы атаясамлівалісь з гітлераўскімі фашыстамі, паліцаямі, здраднікамі. Ішла актыўная дэідалаізацыя інтэлігенцыі. Старонкі газетаў былі запоўнены лістамі працоўных ад станка і сахі, якія ўтрымлівалі ідэалягемы «они там книжечки пописывают, в тов ремя как мы в поте лица хлеб растим и им на хлеб с маслом зарабатываем».

Сталі нормай шматлікія артыкулы ў мясцовым друку пра тое, што беларусаў увогуле няма, што гэта выдумка нацыяналістаў.

Такім чынам для невялікай групы сьвядомых людзей дзейнасьць па адраджэньню беларушчыны стала святой справай, а для масавай сьвядомасьці БНФ набыў статус ВОРАГА, які хоча разбурыць «ЗАВОЕВАНИЯ СОЦИАЛИЗМА, которые КРОВЬЮ ОТСТОЯЛИ В БОРЬБЕ С ВРАГАМИ.

У сьвядомасьці людзей у адносінах да БНФ склаліся супярычлівыя пачуцьці. З аднаго боку ён быў АБАРОНЦАМ ад карупцыі і Чарнобыльскай сьмерці, ад паўтору рэпрэсіяў. З другога – ВОРАГАМ, які можа прынесьці сьмерць. Тут рашучую ролю ў фармаваньні ідалаў БНФ у масавай сьвядомасьці адыгралі СЬМІ і работнікі разумовай працы ( не блытаць з інтэлігенцыяй). Для выкладчыкаў і ІТР ўзьнікла перспектыва абавязковага вывучэньня беларускай мовы, а асноўная іхная маса не звыкла вучыцца, бо ўся сыстэма адукацыі па гуманітарных накірунках была заснавана не на ведах, а на веры. Людзі з вышэйшай адукацыяй не ведалі ніводнай замежнай мовы. Не ведалі беларускай мовы ім было зручна жыць і працаваць ды хлебна зарабляць. І яны не падтрымалі БНФ, які настойваў на вывучэньні мовы карэннага народу.. А гэта была неабходная умова маральнай перамогі, як было ў краінах Прыбалтыкі.

Пасьля абраньня прадстаўнікоў БНФ у Вярхоўны Савет іх дзейнасьць першыя два гады замацоўвала іміджы АБАРОНЦАЎ ад карупцыі, Чарнобыльскай бяды, паўтору рэпрэсіяў, а таксама ВОРАГАЎ, якія прымусілі вучыць беларускую мову. На самой справе простыя людзі спакойна аднесьліся да таго, што іх дзеці пачалі вучыцца па-беларуску. Але антыбеларускія дзяржаўныя СМІ рабілі сваю справу, раздуваючы нешматлікія пратэсты русскіх шавіністаў ва ўсенародны пратэст.

Наступны этап фармаваньня вобраза БНФ у сьвядомасьці людзей звязаны са зборам подпісаў за роспуск Вярхоўнага Савету і правядзеньне выбараў па праекту новага выбарчага закону, які прапанаваў БНФ. Акцыя па збору подпісаў (было сабрана 450 тысячаў подпісаў) палярызавала ў сьвядомасьці людей палітычных суб’ектаў на карумпаваную камуністычна-намэнклятурную бальшыню Вярхоўнага Савету -- з аднаго боку і абаронцаў народа, змагароў супраць намэнклятуры – з другога.

Затым гэтая бальшыня адмаўляе ў праве народа на правядзеньне рэфэрэндума. І вось тут наступае трагічны момант у палітчынай гісторыі Беларусі. Апазыцыя пасьля забароны правядзеньня рэфэрэндуму застаецца ў Вярхоўным Савеце, які сама называла нелігітымным. Гэты крок успрымаецца часткай насельніцтва як амаральны, бо самі ж казалі, што ВС нелігітымны, камуністычны... З маральнага пункту гледжаньня, на мой погляд трэба было б пакінуць Вярхоўны Савет. Але тады ўзьнікала пагроза, што працэсы інтэграцыі з Расіяй былі бы фарсіраваны. А ў той час камуністы баяліся фронтаўцаў і іхная прысутнасьць у Вярхоўным Савеце стрымлівала намэнклятуру ад здачы Беларусі. У гэты момант яскрава праявілася праблема супярэчлівасьці палітычнай мэтазгоднасьці і маральный чысьціні. Яна была вырашана дэпутатамі апазыцыіі ў бок палітычнай мэтазгоднасьці.

З гэтага моманту ўзьнікае дзіўная сітуацыя. Камуністычныя і афіцыйныя СМІ пастаянна цвердзяць, что ВС працуе пад дыктоўку БНФ. Гэта ж цвердзяць і сябры апазыцыі, і ганарацца, што перамагаюць намэнклятуру пры прыняцьці шмат якіх рашэньняў. У гэты ж час адбываецца рэзкае пагаршэньне жыцьця. І народ звязвае яго з дзейнасьцю апазыцыі БНФ у Вярхоўным Савеце. Пакрысе фронтаўцы і рэформы, якія праводзіць Вярхоўны Савет праз прыняцьцё новага заканадаўства, робяцца варожымі людзям. БНФ набывае сымвалічна-функцыянальную фігуру ВОРАГ на другім узроўні псыхіцы – біялагічна-усвядамляльным, а менавіта -- памяньшэньне даходаў, памяньшэньне прадуктаў харчаваньня зьвязваецца зь дзейнасьцю БНФ і на трэцім узроўні – сацыякультурнай сьвядомасьці, дзе людзі балюча перажываюць страту працы, падзел на багатых і бедных.

У гэты ж час дзейнасьць БНФ на Беларусі канцэнтруецца толькі на дэпутатах апазыцыі. На іх шэраговыя фронтаўцы глядзяць, як на ідалаў, што вось-вось зьдзейсняць цуд – перамогуць кам-намэнклятуру. Слаба вядзецца праца па пашырэньні уплыву нацыянальнай ідэі сіламі інтэлігенцкай эліты. Пісьменьнікі пішуць, навукоўцы пішуць, а ў гэты момант трэба было выходзіць на людзі, прапускаць праз сваю душу, праз жывое слова тысячы людзей. Так БНФ у сьвядомасьці людзей ператварыўся ў палітычную сэкту, якую ўзначальвалі дэпутаты ад апазыцыі. У статусе варожасьці, які ўзьнікаў у масавай сьвядомасьці фронтаўцы пераўзышлі нават намэнклятуру. Бо тая проста крала і не пагаршала жыцьцё, а гэтая «сваімі рэформамі абрабавалаі народ».

Вось у якім статусе падыйшоў БНФ да прэзыдэнцкай кампаніі, калі да яе заставалася прыкладна з паўгода. Мне могуць сказаць, што ты не маеш рацыі і супярэчыш сам сабе, бо вышэй казаў пра шэраг станоўчых ідалаў і сымвалічна-функцыянальных фігураў, што здабыў Фронт, і не магла дзейнасьць у Вярхоўным Савеце перакрэсліць той станоўчы набытак. Гэтыя меркаваньні маюць рацыю з гледзішча рацыянальных развагаў і падыходаў. Для ірацыянальнага мэнталітэту ўласьцівасьцю ёсьць тое, што адзін яскравы факт адмоўны можа перакрэсліць у ірацыянальным слоі мэнталітэту дзясяткі рацыянальных станоўчых. Прыкладаў таму мноства. Бадай самы яскравы прыклад звязаны з ацэнкай прэзыдэнта ЗША Біла Клінтана «советскими белорусами», ды й ня толькі імі. Ніхто не пытаецца і не цікавіцца тым, як кіруе Клінтан краінай, як узрос узровень жыцьця амерыканцаў, якая перспектыва эканамічнага разьвіцьця ЗША. Усіх цікавіць адно – якая перспектыва справы Клінтана і Монікі Лявінскі...

Нешта падобнае, дарэчы, было з З.Пазьняком пасьля некалькіх першых гадоў антыфронтаўскай прапаганды. Далекія ад палітыцы абывацелі, уяўляючы твар Пазьняка спрачаліся толькі аб тым ці сам Пазьняк быў паліцаем, ці ягоны дзед, ці бацька? І гэта пры тым, што Зянон Станіслававіч нарадзіўся ў 1944 годзе, ягонага дзеда закатавалі бальшавікі яшчэ недзе ў 1939 годзе, а ягоны бацька загінуў, змагаючыся з фашыстамі. Дарэчы, хлусьлівую чутку пра бацьку Зянона паўтарылі ў перадачы «Совершенно секретно» з Масквы прыкладна з паўгода назад.

Вось тут Кебічу ягоныя дарадцы падказваюць спосаб канчаткова пахаваць БНФ, як палітычную сілу. Трэба выпусьціць на арэну супраць іх ТЭРМІНАТАРА--БЫЧКА, які паколе рагамі карупцыянераў і, як бульдозер, зьмяце апазыцыю.

Калі ў Вярхоўным Савеце 12-га скліканьня абмяркоўвалася пытаньне, каго прызначыць кіраўніком антыкарупцыйнай камісіі Шушкевіч прапанаваў: «Няхай Лукашэнка ўзначаліць! Замест таго каб балбатаць, хай справай зоймецца!». Ён і заняўся: і справай Кебіча, і справай Шушкевіча, і справамі БНФ. Усе яны былі шаманскім талентам Лукашэнкі ператвораны ў карупцыянераў. Супраць Шушкевіча былі высунуты абвінавачваньні ў рамонце кватэры за дзяржаўны кошт і ўстаноўцы на могілках помніка маці таксама за дзяржаўны кошт. Ніякія рацыянальныя аргумэнты пра тое, што ў кватэры Старшыні Вярхоўнага Савету толькі спэцустанова мусіла рабіць рамонт, не маглі адбіць саўковае абвінавачваньне. Бо рамонт кватэры ды ўсталяваньне помнікаў -- вельмі вялікая грашовая праблема практычна для ўсіх людзей. Фронт з вуснаў Лукашэнкі трапляў у шэрагі карупцыянераў, дзякуючы праржавелай «іншамарцы» С.Навумчыка. Апраўданьні Шушкевіча і фронтаўцаў выглядалі так, што яшчэ больш падмацоўвалі абвінавачваньні Лукашэнкі.

Тут вельмі важна падкрэсліць, што разам з Лукашэнкам з дакладам па карупцыі выступаў С.Антончык. Але абодва гэтыя выступы паводле ступені ўзьдзеяньня на ірацыянальныя слаі мэнталітэту мелі прынцыповае адрозьненьне.

ЗАДАНЬНЕ:

Прачытайце абодва даклады Лукашэнкі й Антончыка на сэсіі Вярхоўнага Савету ("Народная газэта", 16 сьнежня 1993 г.) Вызначце ў іх ідэалягемныя палі й асноўныя ідэалягемы. Параўнайце суадносіны ў дакладах палітыкаў сродкаў рацыянальнага і ірацыянальнага ўзьдзеяньня.

Пасьля свайго дакладу Лукашэнка ідалаізаваўся як ТЭРМІНАТАР –барацьбіт з карупцыяй. Пасьля таго дакладу старыя людзі былі настолькі ўзбуджаныя, заведзеныя што не спалі амаль усю ноч, глыталі таблеткі, і ў іх кватэрах чуліся воклічы: «Какое шчастье! Наконец появился настояшчий политик-боец... не побоялся! Дай Бог ему здоровья!»

Да прэзыдэнцкай кампаніі заставалася поўгода, и Лукашэнка значна апярэджваў усіх сваіх патэнцыйных супернікаў у барацьбе за ўплыў на сьвядомасьць выбаршчыкаў.

Тут вельмі важна зазначыць, што паводле нашай канцэпцыі перадвыбарчая барацьба мае два асноўныя этапы: першы – доўгатэрміновая перадвыбарчая барацьба, якая можа цягнуцца нават некалькі год і заканчваецца афіцыйным пачаткам перадвыбарчай барацьбы, другі – кароткатэрміновая перадвыбарчая барацьба – гэта і ёсьць афіцыйны этап.

На першым этапе палітык мусіць ідалаізавацца паводле дакладна вывераных функцыяў. На другім этапе ён паказвае і даказвае свае перавагі па абраных функцыях перад канкурэнтамі.

Лукашэнка на першым этапе сваёй барацьбы, прачытаўшы сенсацыйны даклад, ідалаізаваўся як ТЭРМІНАТАР, СПРАВЯДЛІВЫ.

Да самай прэзыдэнцкай кампаніі ён езьдзіў па ўсёй Беларусі сустракаўся з выбаршчыкамі-- а на сустрэчы да яго прывозілі сотні людзей -- і набываў сабе статус сымвалічна-функцыянальнай фігуры ІНТЭГРАТАР. Ідэалягемай выступала фраза «восстановим разрушенные связи». А ў Кебіча, які таксама выступаў за «восстановление связей», Лукашэнка адбіраў ролю інтэгратара ідэалягемай «Кебичу памятник поставить надо за попытку создать единую рублевую зону и я вместе с ним работал над этим, но мой план другой, более эффективный!».

Такім чынам Лукашэнка перад прэзыдэнцкай кампаніяй ідалаізаваўся ў трох ідэалягемных палёх: 1.Барацьбы з карупцыяй, 2. Справядлівасьці, 3. Інтэграцыі з Расіяй. Ягонымі іміджавымі ідаламі адпаведна былі ТЭРМІНАТАР, СПРАВЯДЛІВЫ, ІНТЭГРАТАР. Быў і яшчэ адзін ідал, якога на першых парах цяжка было заўважыць – АХВЯРА. Напачатку гэты ідал існаваў як сымвалічна-функцыянальная фігура. Вярхоўны Савет прымае рашэньне закрыць лукашэнкаўскую камісію, бо яна выканала сваю працу, а ў сьвядомасьць «советских белорусов» транслюецца ідэалагема «ему мешают». Лукашэнка ірвецца ў свай антыкарупцыйны кабінэт, яго не пускаюць, ірвуць касьцюм. Ізноў ідэалягема «ВРАГИ НЕ ДАЮТ РАБОТАТЬ».

Перад самым пачаткам прэзыдэнцкай кампаніі ад Лукашэнкі адмаўляецца частка актывістаў Славянскага сабора «Белая Русь». Яны зьбіралі подпісы за яго вылучэньне, а калі настае пара здаваць подпісы, адмаўляюцца. З гледзішча рацыянальнай сьвядомасьці гэткая адмова магла б адштурхнуць ад Лукашэнкі частку выбаршчыкаў. З гледзішча ірацыянальнага мэнталітэту адмова нейкай невялікай партыі ад Лукашэнкі ўтварала з яго сымвалічна-- функцыянальную фігуру «НЕПРЫВАТЫЗАВАНЫ» (у тым сэнсе, што ўсе устатнія кандыдаты былі вылучаны партыямі і, адпаведна ўрэшце на пасадзе прэзыдэнта былі б змушаны выконваць волю сваёй партыі. А Лукашэнка адмовай ад яго адзінай палітычнай сілы рабіўся адкрытым для прыватызацыі кожным грамадзянінам. Ствараліся ўмовы для ідалаізацыі Лукашэнкі па функцыі СВОЙ, НАШ, НАРОДНЫ.

Кебіч выйшаў на старт прэзыдэнцкай кампаніі як ГАСПАДАР, ВОРАГ-КАРУПЦЫЯНЕР.

Ім супрацьстаялі З.Пазьняк і С.Шушкевіч, астатнія былі невядомыя і не ідалаізаваныя.

З.Пазьняк да афіцыйнага старту прэзыдэнцкай кампаніі падышоў маючы ідалы

ВОРАГ--НАЦЫЯНАЛІСТ, ВОРАГ – РЭФАРМАТАР,

ЗМАГАР З НАМЭНКЛЯТУРАЙ, АБАРОНЦА АД СТАЛІНСКІХ РЭПРЭСІЯЎ.

ТЭРМІНАТАР ІДЭАЛЯГЕМАЎ. Тут трэба патлумачыць. Пазьняк раз пораз выступаў у друку з артыкуламі накшталт «Рускі імперыялізм», «Ленін – сіфілітык». Гэтыя артыкулы доказна паказвалі сутнасьць рускага імперыалізму, амаральнасьць «вождя мирового пролетариата». Але ў той жа час яны расколвалі існуючыя ідэалягемы ды ідэалягемныя палі, выклікалі шмат у каго сатрасеньне мазгоў і боль, адпаведна, і адмоўную рэакцыю на Пазьняка.

Шушкевіч – ВОРАГ-ТЭРМІНАТАР (разбурыў СССР у Віскулях), ВОРАГ—КАРУПЦЫЯНЕР (пад яго кіраўніцтвам расквітнела карупцыя). ПРАФЭСАР ( тым сэнсе, што нічога не можа рабіць).

Афіцыйная прэзыдэнцкая кампанія па свайму аб’ёму займала чатыры выхады ў тэлеэфір па 45 хвілін кожны, чатыры – у радыёэфір і сустрэчы з выбаршчыкамі на месцы.

Лукашэнка падчас кампаніі шліфаваў ужо набытыя ідалы і разьвіваў ідал АХВЯРА. Фільм, які паказала беларускае тэлебачаньне, дзе пра Лукашэнку стюардэса расказвала, як Лукашэнка скраў яе зонцік і цукеркі выклікаў рэакцыю ў выглядзе ідэалагемы «клевешчут» на змагара з карупцыяй. Стрэл пад Лёзна ў мэрсэдес, які вёў Ціцянкоў выклікаў рэакцыю ў мэнталітэце савецкіх беларусаў» як і даклад: «Сашку хочуць забіць!». Такім чынам не робячы ні воднага кроку па барацьбе з карупцыяй, а толькі дэманструючы НАМЕРЫ і імітуючы АХВЯРНАСЬЦЬ Лукашэнка яшчэ бль ідалаізаваўся як ТЭРМІНАТАР.

Дарэчы, афіцыйны друк у той час пісаў, што стрэл пад Лёзна не быў пакушэньнем. Але да рацыянальных аргументаў людзі не прыслухоўваліся і, нават, не чулі іх.

ДЕЛО № 5. Тут ізноў нагадаю выказваньне з Бібліі пра здольнасьць чуць і разумець тых, хто ўтварае ідалаў:

«15.Язычніцкія ідалы –срэбра і золата, справа рук чалавечых: 16 яны маюць вусны, але не размаўляюць; яны маюць вочы, але не бачуць; 17яны маюць вушы, але не чуюць, і няма дыханьня ў вуснах іхных. Падобны ім будуць тыя, хто іх робіць і ўсялякі, хто спадзяецца на іх» (Пс. 134: 15-18)

*КДБ ПАВЕДАМЛЯЕ, ШТО ЗАМАХУ НА ЖЫЦЬЦЁ А. Лукашэнкі НЕ БЫЛО*

*"Замаху на жыцьцё народнага дэпутата, кандыдата ў прэзыдэнты Рэспублікі Беларусь Аляксандра Лукашэнкі не было. Аб гэтым заявіў на прэс-канферэнцыі для беларускіх і замежных журналістаў ад імя Камітэта дзяржаўнай бясьпекі Беларусі прэс-скаратар КДБ Пётр Снапок. Са сказанага вынікае, што сітуацыя з абстрэлам аўтамашыны, на якой А. Лукашэнка ехаў з Віцебска ў Лёзна, была інсцэніравана. Следчая група, якая выехала ў Лёзненскі раён, зрабіла такі вывад на падставе следчага эксперыменту, праведзенага на месцы здарэньня, і сур'ёзных супярэчнасьцей паказаньняў тых, хто суправаджаў кандыдата ў прэзыдэнты". (Белінфарм. "Народная газета", 21 чэрвеня 1994 года).*

*"... ПОКУШЕНИЕ БЫЛО ИМИТИРОВАНО"*

*"Титенков утверждал, что он резко затормозил. Остановились на обочине и обнаружили, что задняя дверца "Мерсэдэса" прошита пулей. Но следственная группа не обнаружила на месте происшествия следов экстренного торможения. Следственный эксперимент показал, что "налётчики" не могли стрелять так, как объяснял водитель. Чтобы всадить пулю так, как она вошла в дверцу, "налётчик" должен был стоять на подножке своей машины во весь рост. И это при скорости 130-140 км в час?.. Заместитель министра внутренних дел Люциан Соболевский изложил своё мнение о том, что покушение было сымитировано". ("Советская Белоруссия", 21 июня 1994 года).*

*"Немало вопросов вызвало сообщение агентства "Интерфакс" об обращении к ним человека, который представился как член группы поддержки Лукашенко и заявил, что они сами организуют инцидент с покушением на Александра Григорьевича. Также вызвало удивление и сообщение московской аспирантки, которая 16 июня в 16 часов позвонила друзьям в Россию, и те сказали ей о покушении на Лукашенко, хотя его ещё не было. ("Рэспубліка", 21 июня 1994 года).*

Вобраз Лукашэнкі, як «*единственного кто голосовал против вискулевских соглашений»* і адпаведна ратаваў Саюз ад развалу падтрымліваў падчас прэзыдэнцкай кампаніі Шушкевіч. Ён кожную сустрэчу пачынаў тлумачыць выбаршчыкам, што не ведаў да чаго можна прывесьці распад Саюза. Што ён не вінен у тым адмоўным, што адбылося пасьля распаду імпэрыі.

Шушкевіч сам сябе ідалаізаваў на кожнай сустрэчы як ПАДСУДЗІМЫ. Хаця, калі б адразу пасьля Віскулёў у прапагандзе сыстэматычна вялася праца па давядзеньне станоўчага эфэкту Віскулёў, напрыклад, выратаваньне Беларусі ад крывавай бойні як у Югаславіі, тады Шушкевіч падыйшоў бы да прэзыдэнцкай кампаніі як ВЫРАТАВАЛЬНІК БЕЛАРУСІ. Вы ведаеце, што Лукашэнка ўвесь час ужывае ідэалягему, што дзякуючы яму на Беларусі няма вайны. Хаця яго роля ў гэтым тая ж, што і ў выдачы дажджу. А ў Шушкевіча сапраўды была гэтая роля. І ён мог бы, калі б да прэзіденцкай кампаніі папрацаваў, выступіць падчас прэзыдэнцкай кампаніі як ПРАКУРОР, які б абвінавачваў Лукашэнку зь ягонай інтэграцыяй, як распальвальніка вайны.

Пазьняк першым этапам сваёй кампаніі абраў этап дэзамбаваньня сваёй асобы на сьмерць у сьвядомасьці «советских белорусов». Акцыямі служылі артыкул у «Народнай газэце» «Невядомы Пазьняк» вясной 1994 года, дакумэнтальны фільм з гэтай жа назвай -- ужо падчас прэзыдэнцкай кампаніі ды адпаведная радыёперадача. Гэтыя матар’ялы паказвалі, што Пазьняк зусім не тая асоба, якую данесьлі да людзей афіцыйныя прапагандысты. Ідэалягема «невядомы» мусіла закласьці сумненьне як пачатак разбурэньня існуючых ідалаў. З гэтых матар’ялаў людзі даведаліся, што Пазьняк нарадзіўся ў 1944 годзе і ніяк не мог служыць у паліцыі, што ягоны бацька і дзядзька змагаліся супраць гітлераўскіх фашыстаў і інш.

Другой акцыяй мусіла быць акцыя пад назвай «выратавальны Фронт» з ідалаізацыяй Фронту ідэалягемай «толькі Беларускі Народны Фронт ратуе, бароніць, дапамагае». Мэта гэтай акцыі была ў тым, каб вярнуць Фронту ягоныя ж ідалы АБАРОНЦЫ ад Чарнобыльскай сьмерці, ад паўтору рэпрэсіяў, ад карупцыі. Артыкул у «Народнай газэце» з такой назвай выйшаў, а вось фільм не атрымаўся і быў Пазьняком зьняты. Усю ноч здымаўся другі фільм, дзе Пазьняк выступаў разам з Антончыкам. Гэты фільм таксама не атрымаўся. Тады перад самым ранкам Пазьняк запісаў свой маналог.

У ім Пазьняк выступіў па мадэлі МУДРЭЦ, дзе паказаў сябе мудрым разважлівым чалавекам.

Трэцяя тэлеперадача йшла без запісу са студыі. Тут сядзелі прадстаўнікі ценявога ўраду, і Пазьняк вёў зь імі гаворку, прадстаўляючы кожнага з іх і тлумачачы тэлегледачам асобныя моманты эканамічнай палітыкі. Побач з Пазьняком сядзеў В.Быкаў.

У гэтай перадачы Пазьняк прадэманстраваў здольнасьці кіраўніка і для тых, хто глядзеў перадачу, ідалаізаваўся як АРГАНІЗАТАР-СТВАРАЛЬНІК ды КІРАЎНІК моцнай інтэлектуальнай каманды.

Чацвёртая тэлеперадача ішла таксама ў простым эфіры са студыі. Яе вяла Алена Радкевіч і яна здолела паказаць Пазьняка вясёлым чалавекам з гумарам.

Па радыё падчас Зянонаўскіх перадач гучала ідэалягема з музычнымі разбіўкамі:

«Толькі Беларусі Народны Фронт ратуе, бароніць, дапамагае!

«Зянон Пазьняк самы моцны прэзыдэнт!»

Мэта ідэалягемы: ідалаізаваць Пазьняка праз фронт па адпаведных функцыях і да таго ж пераплавіць «фашыстоўства» Пазьняка у варатавальную прэзыдэнцкую моц.

Калі б такія перадачы можна было правесьці раней падчас доўгатэрміновай прэзыдэнцкай барацьбы, а не засяроджвацца на паказе законатворчай дзейнасьці ў Вярхоўным Савеце апазыцыі БНФ, тады б вынікі прэзыдэнцкай капаніі маглі бы быць іншымі. Дарэчы, ёсьць пацьверджаныя з рознх крыніцаў зьвесткі, што ў сапраўднасьці Лукашэнка выйграў прэзыдэнцтва ў першым жа туры і набраў 51,2% галасоў, другім быў Пазьняк – 21,3%, трэцім Кебіч -- 13% галасоў. Але робіцца фальсыфікацыя. Велізарныя пачкі бюлетэняў знаходзяць у самым цэнтры Мінска. У фінал выводзяцца Лукашэнка й Кебіч. Калі б каманда Лукашэнкі паспрабавала аспрэчыць вынікі першага тура, Кебіч мог увесьці надзвычайнае становішча, адмяніць выбары. І лукашысты пайшлі на другі тур. У гэты момант на бок Лукашэнкі перакінулася бальшыня чынавенства Кебіча.

Пасьля перамогі Лукашэнкі ў сьвядомасьці ягоных ідалапаклоньнікаў – эйфарыя. Яны адчуваюць сябе ПЕРАМОЖЦАМІ. Гэты стан вельмі моцна рэзаніруе з базавым ідэалягемным полем пераможцаў над гітлераўцамі. І актуалізуе ірацыянальныя чаканьні ПОМСТЫ новым багатым і чыноўнікам-карупцыянэрам. Помсты таксама і нацыяналістам, якія, нагадаю, атаясамліваюцца з фашыстамі.

Апазыцыя БНФ у гэты момант прымае рашэньне даць Лукашэнку сто дзён спакойна працаваць без крытыкі. Але ўвосень на адной з сэсіяў Вярхоўнага Савету, калі ішла спрэчка дэпутатаў з Лукашэнкам наконт таго хто будзе валодаць тэлебачаньнем, Лукашэнка заявіў, што толькі ён і ўсіх там пакажа як захоча і раскажа, што захоча. Узьняўся Антончык і заявіў, што ён таксама раскажа пра Лукашэнку і гатовы прачытаць даклад па карупцыі ў камандзе прэзыдэнта. Пытаньне паставілі на галасаваньне і прынялі рашэньне: «Антончыку рыхтаваць даклад». Даклад Сяргея Антончыка па карупцыі ў камандзе прэзыдэнта Лукашэнкі выклікаў у грамадзтве ажыятаж, па-навуковаму кажучы – ірацыянальныя чаканьні цуду. Адны чакалі, што даклад «скіне» Лукашэнку, другія -- што ўрэшце Лукашэнка адпомсіць тым, хто «ему мешает». Адсутнасьць прамой трансляцыі, белыя плямы ў газэтах на месцы плянаванага дакладу -- усё гэта актуалізавала ірацыянальныя чаканьні нейкага незвычайнага наступства. Тэлебачаньне Масквы паказвае, як пасьля дакладу Антончыка ідуць у адстаўку ягоныя паплечнікі, відаць, як Лукашэнка выцірае сьлёзы! Ён першы раз плакаў публічна!

Сяргей Антончык паехаў па Беларусі сустракацца з выбаршчыкамі і паўсюль расказваў пра зьмест дакладу. І ў дакладзе і ў выступах перад выбаршчыкамі ён выкарыстаў законы трансфармацыі ідэалягемных палёў. У самім дакладзе была закладзена тэхналёгія замбаваньня Лукашэнкі на сьмерць у сьвядомасьці чытачоў і слухачоў. Асабліва паказальнымі былі выступы ў Полацку, Магілёве, Бабруйску, Шклове.

У Полацку ў зале пераважную бальшыня складалі прыхільнікі Лукашэнкі. Пачатак выступу ішоў пад тупат ног і гул ідалапаклоньнікаў прэзыдэнта. Сяргей Антонавіч спакойна, не павышаючы тону, пачынаў расказваць як ён працаваў разам з Лукашэнкам. Потым пачаў цытаваць словы з даклада Лукашэнкі, дзе той казаў пра тое, што мусяць стаць традыцыяй слуханьні па карупцыі нават усіх дэпутатаў і вышэйшага кіраўніцтва. Заключаў уступ тым, што лічыць сваім абавязкам дапамагаць усенародна абранаму прэзыдэнту! Хто супраць гэтага? Выступаць супраць словаў любімага прэзыдэнта не выпадала. Гул у зале цішэў, і ўрэшце ўсе слухалі ўважліва. Напрыканцы даклада Антончык праводзіў у зале галасаваньне. Ставіў пытаньне з патрабаваньнем ад Лукашэнкі адхіліць карупцыянераў ад пасадаў, называў іх прозьвішчы. Прыхільнікі Лукашэнкі галасавалі за прапановы БНФ-аўца аднагалосна. У Полацку пасьля выступу Антончыка адбыўся такі выпадак. Калі ён выйшаў з залы, яму на шыю кінуліся дзве бабулькі, пачалі цалаваць, прыгаворваючы: «Сыночек родной наш, какой ты молодец!» Да іх кінуўся сакратар партарганізацыі і пачаў адцягваць са словамі «Он же из БНФ! Вы что с ума сошли!». На імгненьне бабулькі замерлі, а потым пачалі бессэнсоўна крычаць. Зь імі адбылася істэрыка». Адбыўся незаплянаваны экспэрымэнт. Калі Антончык зайшоў у залу, ён быў ідалаізаваны як БНФ-авец – ВОРАГ Лукашэнкі. Пасьля дакладу Антончык ператварыўся ў ТЭРМІНАТАРА –змагара з карупцыяй, а таксама чалавека, які не выступае супраць Лукашэнкі, а дапамагае яму. І тут жа ён імгненна ператварыўся ізноў у БНФ-аўца – ВОРАГА Лукашэнкі. Гэтая падзеленасьць псыхікі й выклікала шокавы стан у бабулек-камуністак.

Для Лукашэнкі было адно выйсьце – зрабіць усё каб Антончыка ідалаізаваць як ілгуна. Для гэтага над ім праводзяць судовы працэс па «унижению чести и достоинства Титенкова». С.Антончык хадайнічае перад судзьдзём аб запыце на дакумэнты, копіямі якіх ён валодаў. Судзьдзя адхіляе хадайніцтва і выносіць прысуд Антончыку: заплаціць Ціцянкову штраф у памеры, які эквівалентны 20 тысячаў даляраў ЗША. Справа зроблена -- Антончык асуджаны і ідалаізаваны для ідалапаклоньнікаў Лукашэнкі як ілжэц.

На першых парах дзейнасьці Вярхоўнага Савету пасьля абраньня Лукашэнкі прэзыдэнтам яму ў Вярхоўным Савеце актыўна супрацьстаяў Геннадзь Карпенка. Ён на кожным паседжаньні крытыкаваў прэзыдэнта. Лукашэнка ўбачыў у Карпенку рэальнага канкурэнта. Празь некалькі месяцаў пасьля свайго абраньня Лукашэнка публічна па тэлевізіі заявіў, што Карпенка сарваў пастаўкі бавоўны з Узбекістану і з-за яго стаяць заводы і павялічваецца беспрацоўе. Гэта быў толькі пачатак ідалаізацыі Карпенкі ў ВОРАГА.

Калі прайшло пяць гадоў са дня абраньня депутатаў Вярхоўнага Савету, Лукашэнка разгарнуў кампанію па ідалаізацыі дэпутатаў у карупцыянэраў, якія сядзяць у Вярхоўным Савеце дзеля прывілеяў. Якраз незадоўга перад гэтым шэраг дэпутатаў апазыцыі БНФ перайшлі на сталую працу ў Вярхоўны Савет. Дэпутатам трэба было б наадварот датэрмінова пакінуць Вярхоўны Савет і тым самым дыстанцавацца ад камуністычна-намэнклятурнай бальшыні. Гэты быў другі страчаны шанс пасьля забароны правядзеньня рэфэрэндуму. Такім чынам, дэпутаты фронтаўцы напярэдадні выбараў у Вярхоўны Савет 13-га скліканьня стварылі сабе неспрыяльныя ўмовы для станоўчай ідалаізацыіі.

Напрыканцы дзейнасьці дэпутатаў Вярхоўнага Савету 12-га скліканьня Лукашэнка разгарнуў такую мэтанакіраваную ідалаізацыю статуса дэпутата ў ВОРАГА, што выбары на першым этапе ў Вярхоўны Савет 13-га скліканьня не адбыліся. Лукашэнка на гэтым этапе зьбіў дэпутатаў апазыцыі БНФ у будынку Вярхоўнага Савету, паказаў псэўда-дакумэнтальны фільм пра беларускіх нацыяналістаў, якія атаясамліваліся з фашыстамі й ужыў па тэлевізіі ідэалягему «депутатам нельзя верить -- все равно обманут, я голосовать не пойду»

Вельмі важным крытэрыем ідалаізацыі дэпутатаў у ВОРАГА паслужыў той факт, што пасьля збіцьця дэпутатаў не адбылося масавых хваляваньняў і выступаў пратэсту. Нават калі Валенцін Голубеў, дэпутат Вярхоўнага Савету 12-га скліканьня, намесьнік старшыні БНФ «Адраджэньне» фактычна выйграў выбары па сваёй акрузе, а яму ў сьпісы выбаршчыкаў занесьлі нябожчыкаў, факт фальсыфікацыі зафіксавалі, а Голубева не зарэгістравалі дэпутатам -- ніхто зь яго выбаршчыкаў не наладзіў ніякай акцыі пратэсту.

У гэты момант у дэпутаты праходзіць группа дэмакратаў з Аб’яднанай дэмакратычнай партыі: Дабравольскі, Багданкевіч, Шлыньдзікаў... Яны праводзяць сваю кампанію на прынцыпах дэмакратычных каштоўнасьцяў, палітычнага цэнтрызму, рынкавых рэформаў.

Улетку 1995 года адбываецца падзея, якая мела вельмі моцны адбітак на мэнталітэт рабочых Беларусі. Пачалі страйк машыністы мэтрапалітэну. Іх патрабаваньні мелі ў асноўным эканамічны зьмест. На першых парах ніякія партыі, акрамя БНФ, не рабілі актыўных крокаў па ўзаемадзеяньні з рабочымі дый яны самі былі супраць гэтага. Па сутнасьці акцыя была дэтэрмініраваная на другім узроўні псыхікі.

Лукашэнка праз СМІ пераводзіць яе на трэці й чацьверты ўзровень. Ён супрацьпастаўляе машыністаў мэтрапалітэну іншым рабочым, якія як быццам бы шмат атрымліваюць: «При средней зарплате в промышленности в 800 тысяч рублей – 4 миллиона это мало?... 400 долларов даже в России мало кто получает. Это в три раза выше, чем моя президентская заработная плата. В три раза!» (тут чацьвёрты ўзровень псыхікі). І тут жа пераводзіць яе на трэці, дзе выкарыстоўваюцца замбавальныя ідэалягемы: «*Те силы, которые проиграли мне президентские выборы, а потом рухнули на парламентских выборах, они никак не могут смириться. А поскольку у них чисто фашисткие методы, -- те силы, о которых я говорю, что им чуждо всё русское, они ненавидят и нашего восточного человека, ни русского человека здесь. Не дай бог, они бы пришли к власти. Полный геноцид, как в Прибалтике, по отношению к двухмиллионному русскому населению в Белоруссии. Подготовку в спеццентрах за рубежом отслеживали. Спасибо россиянам, они нам четко помогали. Мы получали полную информацию. В Польше в профсоюзых «Солидарность», наши эти деятели готовились, американцы консультировали, контакты со спецслужбами. Эти 150 человек (метрополитеновцы) , это было просто пушечное мясо. Простите меня за это выражение. Они просто бросили вперед этих людей, а там, сзади, стояли те, кто вчера уже вылез и кричал на митинге. Те же Антончики, Позьняки и прочие. И мы зафиксировали контакты этих людей, когда их задержали и доставили в суд. Доставили и мы сразу почувствовали контакт. Мы не просто почувствовали, мы имели факты контактов с иностранными посольствами, которые начали инструктировать и вмешиваться в нашу внутреньнюю политику. Это была спланированная акция, которая должна была перерасти в глобальную. Вот на предприятия они пошли. Рабочие заявили им: мы против президента воевать не будем*» («Белорусская деловая газета», 30 августа 1995 года).

Вельмі цікава, што калі пачынаўся страйк, Антончык зьбіраў грыбы-лісічкі пад Плешчаніцамі. А калі прыехаў у Мінск і прыйшоў у прафсаюз, яго арыштавалі. Трое сутак яго вазілі па ваенных базах, а пракуратура адказвала жонцы, што зьвестак пра мужа не мае. Круглыя суткі каля Антончыка знаходзіўся баец у поўнай баявой выкладцы ў касцы, з маскаю на твары й аўтаматам. Гэта расказваецца дзеля таго, каб падкрэсьліць хлусьлівасьць Лукашэнкі. А схемы ідалаізацыі простыя. Аказваецца, страйк падрыхтаваў заходні ВОРАГ, у лік якога патрапіла не толькі ЦРУ, але і прафсаюз «Салідарнасьць». І мэта была – генацыд рускіх. Але рабочыя аказаліся на баку прэзыдэнта. Тут ідалаізацыя рабочых як СЯБРОЎ Лукашэнкі і расейцы як СЯБРОЎ беларускага народу. А вось далей ідзе надзвычай цікавае месца:

«*Но там уже сидели другие люди из других городов, отозвавшиеся на мой призыв. Из них 15 человек из города-героя Москвы – низко кланяюсь россиянам.» Тут ідалаізуюцца штрэйхбрэхеры ў ВЫРАТАВАЛЬНІКАЎ. Далей «Я распорядился, чтобы не было ниаких репрессий. Ну, что над беззащитными людьми проводить какие-то репрессии, если их на это толкнули? И мы знаем, кто толкнул этих людей, и знаем во имя чего*.» (Там сама) Тут Лукашэнка ідалаізуе сябе як МІЛАСЭРНАГА, АБАРОНЦУ рабочых. Хаця на самой справе десятки машыністаў былі арыштаваныя, а ўсе былі звольненыя. Празь некалькі месяцаў адзін зь іх, Віктар Іеўлеў, памёр ад інфаркта.

Страйк мэтрапалітэнаўцаў не быў падтрыманы інтэлігенцыяй. Гэта сьведчыла пра адсутнасьць сапраўднай грамадзянскай супольнасьці на Беларусі, наяўнасьці ў мэнталітэце грамадзянаў такіх рысаў, як салідарнасьць і патрэба супраціву рэанімацыі таталітарызму.

Лукашэнка працягвае рыхтавацца да вырашальнай бітвы з дэмакратыяй. Старшыня Нацбанка С.Багданкевіч ідалаізуецца Лукашэнкам як банкір, які абрабаваў уклады насельніцтва. Восеньню 1995-га года перад апошнім этапам выбараў Лукашэнка здымае Міністра Унутраных Справаў Ю.Захаранку і сам ідалаізуецца як ТЭРМІНАТАР.

Абраныя ў Вярхоўны Савет 13-га скліканьня дэпутаты, нечакана для Лукашэнкі, змаглі хутка правесьці выбары ўсіх кіруючых асобаў. Прапаганда прэзыдэнта завяла пласьцінку, што дэпутаты будуць паўгода абіраць на пасады кіраўнікоў, а ўсё адбылося імгненна. Рэч у тым, што ход Лукашэнкі быў добра пралічаны і яшчэ да выбараў група палітолягаў правяла кансультацыі з мажлівымі дэпутатамі й, патлумачыўшы сытуацыю, атрымала згоду на чаўночныя перамовы лідараў партый па пытаньнях кандыдатаў на кіруючыя пасады. Усе кандыдатуры былі ўзгодненыя да выбараў, і галасаваньне прайшло як па масьле. Тут Лукашэнка зразумеў, якую небясьпеку яго дыктатарскім планам уяўляе Вярхоўны Савет. Яго мэта была простая -- атрымаць усю ўладу без абмежаваньняў, каб мець мажлівасьць далучыць Беларусь да Расіі й выходзіць на палітычнае поле Расіі. А тут -- непаслухмяны Вярхоўны Савет.

Са жніўня 1996 году Лукашэнка пачынае кампанію па замбаваньні на сьмерць Вярхоўнага Савету 13-га скліканьня.

Летам ён часта паказваецца па тэлевізіі ў вайсковай камуфляжнай форме, на камбайне, ці за камбайнам, энэргічна ступаючы скрозь саламяную труху, што гоніць вецер – ЗМАГАР!

Ён абвяшчае бітву за ўраджай, заклікае ўвесь народ узьняцца на гэтую бітву, а палітыкаў называе «жырнымі катамі», што «ходзяць па праспекту з флажкамі». Працэс расчалавечваньня ў гэты час ідзе найбольш інтэнсыўна. Лукашэнка называе дэпутатаў «петухамі», жабамі, што «квакаюць ад мікрафона».

У гэты ж час па тэлевізіі на тэлесэлектарнай нарадзе Лукашэнка ідалаізуецца ва ЎЛАДАРА. Ён зьвяртаецца да кіраўніка Брэсцкай вобласьці: «Ты три раза жаловался мне на засуху! Я тебе дождь дал! Больше помощи не проси!». Да дырэктара Гомсельмаша: «Если хоть один комбайн после ремонта сломается, на своих плечах понесешь этот комбайн через всю республику!»

Напачатку восені з Гародні па тэлевізіі Лукашэнка зачытвае чатыры пытаньні маючага адбыцца рэфэрэндуму. Адно з іх -- аб адмене сьмяротнага пакараньня. На першы погляд, пытаньне зусім не актуальнае. Яно ж гуляла падмуркавую функцыю для рэалізацыіі тэхналёгіі замбаваньня на сьмерць. Лукашэнка з трыбуны тэатра ў Гародні кажа: «Мне каждую неделю на стол кладут прошения о помиловании. Я не подписал ни одного! Этим ужасным насильникам маленьких девочек не может быть пощады!» Такім чынам Лукашэнка ідалаізаваўся ў АБАРОНЦУ народу ад злачынцаў, якія нясуць сьмерць. А для дэмакратаў, якія б палезлі ў спрэчкі за адмену сьмяротнага пакараньня, рыхтавалася пастка. Але ніхто з дэмакратаў не казаў пра гэта ні слова – і, тым ня менш, прапаганда Лукашэнкі ўвесь час абвінавачвала дэмакратаў, што яны -- за адмену сьмяротнага пакараньня.

У гэты ж час пасьля прыезду Старшыні Вярхоўнага Савету С.Шарэцкага з ЗША яго ідалаізуюць як ВОРАГА народа, які «прадаўся амерыканцам за даляры». Адначасова ў другу публікуецца ліст Жарыноўскага да Шарэцкага, дзе апошні абражаецца і высьмейваецца. Такім чынам, выкарыстоўваецца сьмехавая іронія і агрэсія. А па расейскім тэлебачаньні з Расейскай Госдумы дэпутат-камуніст Ілюхін палохае народ, нібыта агенты ЦРУ заселі ў Варшаве і рыхтуюць змову супраць Лукашэнкі – адбываецца ідалаізацыя Лукашэнкі па мадэлі АХВЯРА. Яшчэ адно пытаньне рэфэрэндуму аб пераносе дня незалежнасьці (27 ліпеня – дзень прыняцьця дэкларацыі аб суверэнітэце) на дзень вызваленьня Мінска ад гітлераўскіх фашыстаў 3 ліпеня) мела таксама замбавальны характар. Лукашэнка, выступаючы за гэтае пытаньне і рашуча агітуючы за такі перанос, адразу быццам бы стаў вэтэранам вайны з гітлераўцамі і ідалаізаваўся па мадэлі гераізацыі. А яму аўтаматычна супрацьстаялі нацыяналісты й дэмакраты.

Астатнія пытаньні не мелі дачыненьня да тэхналёгіі замбаваньня. Увесь перадрэфэрэндумны час дэпутаты Вярхоўнага Савета праз тэле- і радыёэфір паказваліся ВОРАГАМІ народа, якія перашкаджаюць прэзыдэнту наладзіць шчаслівае жыцьцё. А Лукашэнка бачыўся, напрыклад, памочніку Філарэта Ярчаку як Божы пасланец. Так, за тыдзень да рэфэрэндуму Ярчак расказаў па радыё, што два стагодзьдзі таму заплакала ікона, і праваслаўны сьвяты заявіў з гэтай нагоды, што павінен прыйсьці на Белую Русь Александр, цар—збавіцель, які прынясе славянам выратаваньне.

У гэты ж час у эфіры гучалі расказы пра тое, што кіраўніцтва Вярхоўнага Савету прынесла ў будынак каністры з газай, каб падпаліць Вярхоўны Савет.

А ў простым радыёэфіры гучалі такія выказваньні слухачоў:

Жаноцкі голас:

«*Неужели эти Богданкевич и Карпенко не знают, что во время войны в Белоруссии погиб каждый третий? Неужели им мало чернобыльской беды? Так они еще хотят развязать гражданскую войну против президента и залить нашу страну кровью*!»

Ветеран:

Эти Новиков и Калякин сели за один круглый стол переговоров с БНФ-овцами -фашистами. Они предали коммунистов! Ради своих корыстных интересов они готовы мать родную поставить к стенке!».

За некалькі дзён да рэфэрэндуму ў радыёэфіры гучала:

«*В Москве ставленник буржуазии вывел танки на плошчадь и расстрелял Верховный Совет. У нас все наоборот. Буржуазный Верховный Совет завтра выведет танки на улицы и расстреляет всенародно избранного президента! Все на защиту всенародного президента! Проголосуем за вопросы президента*!»

Падчас інфармацыйнай апрацоўкі сьвядомасьці людзей са жніўня па лістапад 1996 года апазыцыя была ідалаізаваная ў ВОРАГА на ўсіх чатырох узроўнях псыхікі. І, галоўнае, празамбаваная як ВОРАГ, які нясе СЬМЕРЦЬ.

ТРАНСФАРМАЦЫЯ ГЛЫБІННЫХ АРЫЕНТАЦЫЯЎ

МЭНТАЛІТЭТУ НАСЕЛЬНІЦТВА БЕЛАРУСІ

Трансфармацыю асноўных псыхічных арыентацыяў мэнталітэту насельніцтва Беларусі можна падразьдзяліць на наступныя этапы.

1.Даперабудовачны этап. Дабрабыт з кожным днём паляпшаецца. На буйных заводах кватэру рабочыя атрымліваюць на працягу 10 год. Расьце колькасьць прыватных аўтамабіляў, дачаў. Калгасныя мэханізатары карыстаюцца тэхнікай як сваёй уласнай. Людзям здаецца, што вось-вось наступіць камунізм. Замацоўваецца пачуцьцё ўпэўненасьці ў заўтрашнім дні і адначасова роспач, што цудадзейны камунізм не настае. Адсюль незадаволенасьць састарэлым кіраўніцтвам краінай.

У мэнталітэце асноўнай масы людзей Беларусі дамінуе *спажывецкая і накапляльніцкая арыентацыя*.

1. У Маскве пачынаецца перабудова. Тэлеперадачы з Масквы беларусы глядзяць як на нешта несапраўднае, бо на месцах нічога не мяняецца. Папулярны анэкдот пра перабудову – нібы той вецер у лесе: наверсе шуміць, а ўнізе цішыня. Агульны стан мэнталітэту – *зьдзіўленьне і чаканьне зьменаў у жыцьці*.
2. Ідуць першыя дэмакратычныя выбары 1989-90 гады ў Вярхоўны Савет СССР, а потым – у ВС БССР.

Людзі ўспрымаюць выбары як гульню. *Узмацняюцца ірацыянальныя чаканьні цуду.*

4. 1991 год. Зьнікаюць тавары, падвышаюцца цэны. Адначасова ходзяць расказы, колькі можна зарабіць, калі павесьці тавары на продаж ці ў Югаславію, ці ў Польшчу, ці ў Літву. На фоне пагаршэньня жыцьця рэзкае ўзбагачэньне асобнай групы людзей выклікае шмат у каго з «советских белорусов» хваробу «чырвоных вачэй». У вялікай групы людзей рэпрэсуецца базавы інстынкт сацыяльнай справядлівасьці. *Асабліва моцна рэпрэсуюць інстынкт вольналюбства ў рабочых злоўжываньні службовым становішчам кіраўніцтва прадпрыемстваў.* Пачынаецца хваля страйкаў. У Воршы рабочыя выходзяць на рэйкі, спыняючы цягнікі з Эўропы на Маскву. Кіруючая намэнклятура ў паніцы.

Агрэсыўнасьць рабочых спадае. Жыцьцё пагарашаецца. Путч у Маскве выглядае спэктаклем. У Беларусі стабільна. Незалежнасьць успрымаецца шмат кім як недарэчнасьць і часовая зьява. Трывалым застаецца ўяўленьне, што Масква ўсё роўна – цэнтар. У нацыянальна- сьвядомай часткі насельніцтва пэўная эйфарыя.

Жыцьцё пагаршаецца, катэджы растуць, іншамаркі мазоляць вочы. У людзей ізноў рэпрэсуецца базавы інстынкт сацыяльнай справядлівасьці. Адначасова адбываецца дэідалаізацыя сацыяльных ідалаў і ідэалягемаў і актуалізуюцца ірацыянальныя чаканьні асобы абаронцы-тэрмінатара.

Лукашэнка чытае антыкарупцыйны даклад. У мазгах «советских белорусов» рэвалюцыя. Зьявіўся доўгачаканы АБАРОНЦА-ТЭРМІНАТАР! *Адбываецца імгненная ідалаізацыя Лукашэнкі ў тэрмінатара*. *Актуалізуюцца ірацыянальныя чаканьні бітвы тэрмінатара з ворагамі.*

Прэзыдэнцкія выбары. Нагнятаюцца настроі чаканьня перамогі АБАРОНЦЫ-ЗБАВІЦЕЛЯ, ці ягонай паразы ад карупцыянера-Кебіча. Людзі чакаюць цуда і ідуць на выбары ўтвараць гэты ЦУД.

Абралі! Доўгачаканая перамога! У душах -- сьвята! Наступае супакоенасьць і чаканьні карных акцыяў. Даклад Антончыка па карупцыі ў камандзе Лукашэнкі не даходзіць да людзей. *Даклад фармуе ў сьвядомасьці людзей ідэалягему «ему мешают» і ідала вораг-шкоднік.*

Вясна 1996-га. Апазыцыя ладзіць «Чарнобыльскі шлях». У мэнталітэце бальшыні грамадзян растуць стваральныя арыентацыі і імкнеьне да самастойнай дзейнасьці. Падчас шэсьця «Чарнобыльскі шлях» пераварочваюцца машыны і адбываюцца бойкі. Тэлебачаньне інтэнсыўна паказвае праявы экстрэмізму і *ідалаізуе апазыцыю ў ВОРАГА-ТЭРМІНАТАРА.*

У Маскве выбары прэзыдэнта. Цягам амаль года тэлебачаньне з Масквы *гасіць агрэсыўныя пачуцьці. Фармуюцца чаканьні стабільнага жыцьця*, якое забясьпечыць дзядуля Ельцын. *Ад тэрмінатараў у мазгах людзей фармуюць чаканьне небясьпекі, дэстабілізацыі.*

Пасьля выбараў Ельцына Масква сыстэматычна транслюе з Расіі кроў, сьмерць, карупцыю, бандытызм. Расстрэл Белага дому, Вайна ў Чачні, забойствы кілераў, трагэдыі ў шахтах, на чугунках, самалётах, вайсковых частках. Галодныя расіяне жывуць без заробкаў. Уцекачы без дамоў. Рабочыя без працы. Беларусы ўспрымаюць усё гэта і клянуць Ельцына, як быццам ён кіруе на Беларусі.

*СМІ Расіі ідалаізуюць Расію ў ворага – крыніцу зла.*

Восень-1996. Рэферэндум.

У насельніцтва праз СМІ праводзіцца рэпрэсваньне базавага інстынкта самазахаваньня і

штучная ідалаізацыя Л. у абаронцу-выратавальніка, таксама ідалаізацыя ягоных апанэнтаў у ворагаў:

Узорны прыклад тэкста, дзе спалучаны ўсе тэхналёгіі:

«Вот ведь, оказывается, где собака зарыта: Лукашенко *не тот путь выбрал! Постоял за достоинство и честь своей земли и своего народа! Посмел стоя, не преклонив колен, разговаривать с сильными мира сего! Приезжал не милостыню просить, а договариваться о взаимовыгодном сотрудничестве! А раз так, то получай: обратим твое государство в банкрота, напустим на него мглу, а тебя самого погрузим в желтый туман...*

*Задолго до нас сказано: все, что есть, уже было. Вспомните народные сказки, былины: крылатый черный Змей закрывает солнце и звезды, сеет горе и слезы, насылает саранчу на поля, мор на людей... И среди многих слабых отыскивается один сильный, который и выступает навстречу Чудищу, олицетворяя собой колективную веру в торжество Добра над Злом. Таков славянский Богатырь, и богатырство на нашей земле – это особый вид самоотреченного служения, это символ той непроницаемой брони, которая есть в глубине народной души.*

*Богатырем-защитником, правдоискателем не становятся, им рождаются. Таковыми являются люди, преисполненные от природы воли, желания, и жажды деятельности, стремления к истине и справедливости. Когда они пытаются остановить и образумить мечущуюся безрассудно, испуганную или взъяренную толпу, то нередко гибнут. Когда сталкиваются с равнодушием обывателя, то становятся Дон Кихотами. Именно такие люди закрывали своим телом амбразуры дотов и дзотов, бросались со связками граната под гесеницы танков, направляли горящие самалеты на вражеские колонны. Самый яркий литературный образ таких людей – Данко с горящим сердцем, вырванным из груди и протянутым людям.*

*Пусть хромают любые сравнения, пусть щерят зубы в кривой усмешке недруги. Пусть! Но избрание Лукашенко, человека яркого и энергичного, сумевшего подняться среди пожарища, всеобщего разброда и метаний до уровня государственного мышления, есть по сути решительное коллективное, народное выдвижение из низов, из своих рядов защитника и выразителя интересов родной земли. Избрание Лукашенко – это вручение богатырского символа самоотречения, это благославление на борьбу с той мглой, которая окутала нашу землю.*

*Вот в ч ем кроется истиная вера народа в Лукашенко и народная верность Президенту!»*

(«Народная газета», 9-11 лістапада 1996 года)

Фінансавы крызыс у Расіі ўспрымаецца на Беларусі как галоўная прычына пагаршэньня жыцьця. Пасьля пераабраньня Ельцына ў мэнталітэце насельніцтва Беларусі фармуецца адмоўнае стаўленьне да Расіі, жаданьне дыстанцавацца і адначасова вера ў тое, што, калі Лукашэнка ўзначаліць Саюз, тады жыцьцё значна палепшыцца.

*Пачынаецца дэідалаізацыя Лукашэнкі.* Павялічваецца колькасьць прыхільнікаў Лукашэнкі, якія лічаць яго вінаватым у пагаршэньні жыцьця. Бо менавіта ён ярасна адстойваў ды адстойвае «інтэграцыю» з Расіяй.

ПАРАЎНАЛЬНЫ АНАЛІЗ ТРАНСФАРМАЦЫІ МЭНТАЛІТЭТУ НЯМЕЦКАЙ І БЕЛАРУСКАЙ НАЦЫІ ПАДЧАС ІДАЛАІЗАЦЫІ ГІТЛЕРА Й ЛУКАШЭНКІ.

А. НЯМЕЦКІ МЭНТАЛІТЭТ.

Мэнталітэт нямецкай нацыі перад прыходам Гітлера меў наступныя рысы:

1. Меў абуджаны архэтып Бога Вотана. Вотан – Бог Буры і Шаленства, які раскрывае ярасныя страсьці, асабліва страсьць да вайны; ён – уладар ваяроў, які прыцягвае за сабою неўтаймаваных ваяроў; авалодвае людзьмі і ператварае іх у «берсеркеров»; ён падарожнік, які не стамляецца і паўсюды нараджае разлады й неспакой; ён чараўнік і майстар мяняць аблічча; ён валодае сакрэтамі, таемнымі ведамі; ён – уладар мёртвых ваяроў і прымае іх у Валгале (у палацы для тых, хто загінуў на полі бітвы).

Ватан мае й сьветлы бок. Ён -- бог натхненьня, паэзіі й мудрасьці, знаўца рунаў і тлумачальнік лёсу.

Аб мажлівасьці абуджэньня архэтыпу Ватана Юнг пісаў ужо ў 1918 годзе.

1. Сыстэма выхаваньня (сацыялізацыіі) імкнулася сфармаваць у выхаванцаў дух абсалютнага падпарадкаваньня безь ніякага супраціву, нават славеснага. Фармавала гэты дух упэўненасьць, што «наверсе» аб усім паклапоцяцца. Такім чынам адбывалася ідалаізацыя пасады, асабліва вышэйшай дзяржаўнай, і маральная безадказнасьць. Маральную адказнасьць за дзеяньні бралі на сябе дзяржава й яе лідары.

Такім чынам, сыстэма сацыялізацыі фармавала ў нацыі садамазахісцкую арыентацыю, імкненьне падпарадкавацца і ўладарыць.

Гэтая сыстэма фармавала таксама такую якасьць нацыі, як схільнасьць да ірацыянальнай веры, схільнасць да ўнушэньня, гіпнатызацыі. Бо пакорлівасьць да загадаў і любоў да падпарадкаваньня – асновы павышанай схільнасьці да гіпнозу.

1. Уся Эўропа знаходзілася ў стане разгубленасьці й спустошанасьці. А ў Германіі гэты стан быў шматкроць мацнейшы. Немцы несьлі на сабе цяжар ваеннай паразы, што псыхалягічна ўтрымлівала іх у статусе сымвалічна-функцыянальных фігураў «слабак», «ахвяра». Яны фармавалі самаадчуваньне непаўнавартаснасьці. Гэта комплекс «малодшага брата, які заўжды крыху спазьняецца на пір» (К.Г.Юнг. Інтэрвію, дадзенае Х.Нікербокеру ў 1938 годзе).
2. Немцы апынуліся паміж Усходам і Захадам і доўгі час не маглі высьпець як нацыя.
3. Нямецкая сэнтыментальнасьць была праяваю жорсткасардэчнасьці, бяздушнасьці, адсутнасьці спачувальнасьці. Менавіта ў гэтым Гёбэльс у сваіх выступах абвінавачваў рускіх і тым самым праецыраваў нямецкі цень на рускіх.

6. Нямеччына заўжды была краінай псыхічных катастрофаў: Рэфармацыя, сялянскія ды рэлігійныя войны.

7. Немцы вельмі позна зьявіліся ў Дунайскай Даліне й паклалі пачатак сваёй нацыі, значна пазьней ад Брытаніі ды Францыі, якія ўжо былі ў росквіце на шляху да стварэньня сваіх нацыянальных дзяржаваў. Немцы спазьніліся з захопам калёніяў і заснаваньнем імпэрыі. Калі немцы згуртаваліся й злучыліся ў нацыю, тады змаглі параўнаць сябе з суседнімі нацыямі й іхны стан са сваім станам. Немцы пачалі зайздросьціць, зрабіліся пакрыўджанымі і завісьлівымі «падобна малодшаму брату, чые старэйшыя браты захапілі львіную долю спадчыны». (К.Г.Юнг. Інтэрвію, дадзенае Х.Нікербокеру ў 1938 годзе).Тут ёсьць «хвароба чырвоных вачэй».

1. Жыцьцё ў Ваймарскай Германіі было хаатычным, заблытаным, непрадказальным.
2. Немцы лёгка гублялі сваю нацыянальную ідэнтычнасьць, любілі ўпадабляцца да іншых нацыяў. Усялякі немец хацеў апранацца падобна да ангельскага джэнтльмена.
3. Перад прыходам Гітлера да ўлады эканамічны крызіс зьнізіў узровень жыцьця, павялічыў беспрацоўе да невыноснага ўзроўню, вялікая інфляцыя давяла да жабрацтва ўсю сярэднюю клясу.

Усе гэтыя якасьці выклікалі наступныя рэакцыі:

1. Стан «слабака» і «ахвяры» спрыяў ідалаізацыі «сілы», невыпадкова Гітлер першай ідэяй меў зрабіць немцаў магутнымі, бо дух арыйскай Германіі заслугоўвае, каб яго падмацоўвалі сілаю, мускулатураю ды мечам.
2. падпарадкаванасьць пераможцам ідалаізавала імкненьне «ўладарыць». Немцы былі дэклараваныя як нацыя гаспадароў і ідалаізаваныя ідэялягемаю Herrenvolk.
3. Хвароба чырвоных вачэй разам з комплексам «малодшага брата» выклікала імкненьне да перадзелу сьвету.
4. Напаўкаляніяльнае існаваньне актуалізавала імпэрскія памкненьні.
5. Комплекс непаўнавартаснасьці выклікаў жаданьне зьвярнуць на сябе ўвагу любымі сродкамі. Гэта і запабяганьне, каб зьвярнуць на сябе ўвагу, і дэманстрацыя з аплёмбам сваёй нямецкай перавагі, і дэманстрацыя эфэктыўнасьці, прычым нават у такіх рэчах, як арганізаванае зьнішчэньне людзей. Тое, што зьместам гэтага дасканала арганізаванага працэсу ёсць зьнішчэньне людзей, адступае на другі плян перад меркаваньнямі «эфэктыўнасьці».

6. Да некаторай ступені стан немцаў нагадваў стан габрэяў старажытнасьці. Габрэі жылі ў той частцы свету, якая была падобная на вучэбны плац для заваёўнікаў. Пасьля іхнага вяртаньня зь першага выгнаньня ў Вавілон, калі ім пагражала зьнішчэньне рымлянамі, яны прыдумалі выратавальную ідэю мэсіі, які злучыць усіх габрэяў у нацыю і йзноў выратуе іх. Такім правадыром для немцаў стаў Гітлер.

7. Дынамізм, які дэманстравалі немцы ў нацысцкі пэрыяд. Гэты дынамізм абумоўлены бесьперапынным павелічэньнем разрыву паміж усё больш тонкай работай розуму й пачуцьцямі, паміж усё больш тонкай работай думкі й заціснутымі недыферэнцыяванымі эмоцыямі. Больш таго, няведаньне аб сваім другім баку - ценю і няяснай падазронасьці аб яе першабытнай сіле – узмацняе адчуваньні няўпэўненасьці ды страху, якія пастаянна жывуць у душы істэрыка. У немцаў фармуецца істэрычны псыхатып, характэрнымі рысамі якога ёсьць патрэба ў пацьверджаньні свайго прэстыжу, імкненьні ствараць уражаньне, выстаўляючы на прагляд свае годнасьці й настойваць на на іх наяўнасьці. У тыя часы немцы, што былі законапаслухмянымі ў сябе дома, калі выязджалі за мяжу, дэманстравалі крыклівую самаўпэўненасьць, пыхлівасьць і бястактнасьць.

1. Стан ахвяры выклікаў пачуцьцё адзіноты ды імкненьне згуртавацца.
2. Стан разгубленасьці і хаосу выклікаў імкненьне да парадку й ўпэўненасьці
3. Стан дэзарыентацыі прыводзіў да імкненьня верыць ірацыянальна без аргументацыі і доказаў.
4. Непаўнавартаснасць, слабасьць, неабароненасьць выклікалі патрэбу ў псыхічнай інфляцыі і ідалаізацыі «абаронцы», «асілка» і «звышсупервартаснага» ці, прасьцей кажучы, -- супэрмэна.
5. Актуалізаваліся ірацыянальныя чаканьні цуду й цудатворца.

13. Адбылася дэсацыялізацыя мэнталітэту й абуджэньне архэтыпу бога Ватана.

Тут трэба зазначыць, што імкненьне да звышпсыхічнай інфляцыі яскрава праявілася ў такіх выразьнікаў нямецкага духу, як Гётэ й Ніцшэ. Іхныя Фаўст і Заратустра былі правобразамі звышчалавека й кідалі выклік Богу.

МЭНТАЛІТЭТ ГІТЛЕРА.

Нават у сучасьнікаў Гітлера ўзьнікалі праблемы асэнсаваньня ягоная псыхалягічнага вобліку. Псыхолягі не маглі зразумець, як ягоныя пыхлівыя прамовы, якія ён прамаўляў раздражняльным, віскатлівым голасам, з бабскімі інтанацыямі маглі ствараць уражаньне на слухачоў. У замежнікаў ягоная тэатральная і яўна істэрычная жэстыкуляцыя выклікала сьмех. На людзях ён паводзіў сябе так, быццам быў засяроджаны ў сваё асобна існуючае жыцьцё, быў падобны на змрочнага дэманічнага чалавека-робата. Ён быў абсалютна ня здольны да адаптацыі, адказнасьці. Псыхапатычная асоба, поўная пустых інфантыльных фантазыяў, але з па-д’ябальску вострым «чуцьцём», якое ўласьціва пацукам ці безнаглядным.

Але ж для немцаў ён быў нармальным, больш таго асобай, што выклікае захапленьне, бо выяўляў іхны сапраўдны стан: роспач і крушэньне, абурэньне і калектыўную істэрыю.

У асобе Гітлера аказаліся ўвасобленымі ўсе характэрныя рысы істэрыка: «поўная адсутнасьць самааналізу, аўтаэратычнае самалюбаваньне і самаапраўданьне, ярасная крытыка і навядзеньне страху на блізкіх (ён нават аб сваім народзе калі нікалі казаў з вялікаю пагардаю), праецыраваньне ценю, хлусьлівасьць, фальсыфікацыя рэчаіснасьці, гатоўнасьць утвараць уражаньне любымі сродкамі, запужваньне і ашуканства» (Юнг. After the Catastrophe, vol. 10, p.203.)

Акрамя істэрыі Гітлер рэпрэзэнтаваў ценявы бок нямецкай асобы, яе выціснуты «кепскі» бок. Ягоны характар і лёс вызначаліся пакутлівымі перажываньнямі ўласнай «несостоятельности», дзіцячымі эмоцыямі й ўсепаглынальнай прагай сілы і ўладараньня. Гэтая частка ягонай асобы таксама спрыяла папулярнасьці, бо ўтварала абаяльнасьць трыкстэра. І калі немцы назіралі за ягонымі ўжымкамі – спачувалі яму. Выяўляючы ніжэйшы, ценевы бок нямецкай асобы, Гітлер адначасова абяцаў і быў жывым сімвалам вяртаньня немцам таго, у чым яны мелі вострую патрэбу – моцы, улады, дамінаваньня, павагі да сябе, бяспекі, дысцыпліны й парадку.

(У псыхалягічнай літаратуры практычна адсутнічаюць аналітычныя працы псыхіятраў па асобе Гітлера. Найбольш грунтоўнае дасьледаваньне зрабіў Уолтэр Лэнгер у 1943 годзе для Адзьдзелу стратэгічных дасьледаваньняў «Псыхіка Адольфа Гітлера», які быў надрукаваны ў шырокім друку параўнальна нядаўна: Langer W.C. The Mind of Adolf Hitler. New York, 1973).

Першапачатковы псыхалягічны стан Гітлера характарызаваўся інтэнсіўнымі перажываньнямі, зьвязанымі з Эдыпавым комплексам, водгукамі узрушаньня ад раньняй сьмерці бацькоў, фіксацыяй на юнацкім бунце, слабай сацыяльнай адаптацыяй, супярэчлівымі адносінамі да жанчын, такім жа стаўленьнем да ўлады і панаваньня, пасыўнымі жаноцкімі якасьцямі, прыхаванай гомасэксуальнасьцю, комплексам непаўнавартасьці, мазахізмам, схільнасьцю да копрафагіі, страхам сьмерці, іпахондрыяй ды схільнасьцю да істэрыі.

Калі Гітлер сутыкнуўся з такой колькасьцю праблемаў, канфліктаў, страхаў і ўласных недахопаў, ён, тым ня менш, аказаўся здольны, і гэта пасьля некалькіх гадоў хваробы, беспаспяховага змаганьня ў барацьбе за годнае для сябе месца пад сонцам і працяглага пэсымізму (1905-1914 год), знайсьці ў сабе дастаткова сілы ўяўленьня, каб паспрабаваць пераадолець усе беды.

У пошуку рашэньняў Гітлер паспрабаваў вэгетарыянства, антысэмітызм, містыцызм, мэсіянскі й звышчалавечы комплекс, псыхічную інфляцыю, выключную волю да ўлады, зацыкленасьць на мужнасьці, актыўнасьці, агрэсыўнасьці, ідэнтыфікацыю з інстынктыўна-стыхійнымі й несьвядомымі сіламі. Такі комплекс паставіў Гітлера на мяжу вар’яцтва. Калі б кампэнсаторныя мэханізмы працавалі толькі на ягоным асабовым узроўні, Гітлер зьехаў бы з глузду.

І тады ён спраецыраваў свой цень на іншых. Псыхічная энэргія, якая ішла на барацьбу з уласнымі праблемамі, на выцісканьне і перажываньне віны, зараз атрымлівае супрацьлеглы накірунак. – на барацьбу з вонкавыи злом, на яго страснае асуджэньне і псыхіка вызвалілася для іншых функцыяў.

Гітлер змог ідэнтыфікаваць свае ўласныя праблемы з праблемамі аслаблай, прыніжанай, устрывожанай і страціўшай упэўненасьць у заўтрашнім дні Нямеччыны Ваймарскага перыяду. Ён запэўніў сябе, што спецыфічныя кампэнсацыі, уласьцівыя ягонай асобе, ёсць разам з тым якасьцямі, неабходнымі ўсёй Нямеччыне, калі яна хоча пераадолець беды й стаць на шлях нацыянальнага адраджэньня. Гітлер стаў чалавекам палітычным. Але трэба было яшчэ выбраць і стратэгію ўваходжаньня ў палітыку. Ён адмовіўся ад старту ў палітыку праз дэпутацтва, але затое дасканала авалодаў аратарскім і акторскім майстэрствам, што дазволіла яму эксплюатаваць свае істэрычныя схільнасьці для інсцэніроўкі прыступаў шаленства.

Але галоўнае ва ўзыходжаньні на вяршыні ўлады было менавіта ўменьне Гітлера гуляць на несьвядомых схільнасьцях нямецкага народу й выступаць у ролі іх выяўляльніка. Яно й

дазволіла яму мабілізаваць энэргію несьвядомага ў немцаў і скіраваць яе па тым шляхах, на якіх ён знайшоў, як яму здавалася, рашэньне сваіх уласных праблемаў. Уразьлівая тоеснасьць думак, пачуцьцяў, учынкаў, уласьцівая немцам Трэцяга Райху, несумненна, была вынікам гэтага ўзьдзеяньня на іх несьвядомае з боку Гітлера. Складаецца ўражаньне, што ён спаралізаваў крытычныя функцыі ў немцаў як індывідаў і прысвоіў гэтыя функцыі сабе. У гэтай апошняй якасьці ён становіцца часткай асобы кожнага свайго прыхільніка паасобку й здольны ўплываць на ягоныя псыхічныя працэсы. Калі гэтыя людзі змагаюцца за Гітлера, яны несьвядома адстойваюць тое, што ім прадстае як іх уласная псыхічная суцэльнасьць» (Langer W.C. The Mind of Adolf Hitler. New York, 1973. р. 209.)

Гітлер паставіў перад суродзічамі мэту: «Зараз вы мусіце стаць сапраўднымі немцамі!»

Ён -- шаман і ўвесь хаваецца за сваёй функцыяй, Яго як асобы няма, ён увесь -- канцэнтрацыя неўсьведамляльнага ценю як свайго, гэтак і ўсіх немцаў. Ён увесь час -- згустак пачуцьця, якое прыслухоўваецца, успрымае, акумулюе і ўрэшце транслюе абуджаны архэтып Ватана, таямніцу нямецкай душы. Гітлер не асоба, а прадукт гісторыі існаваньня немцаў і іх сучаснай на той час псыхапаталёгіі. І ён адначасова доктар – псыхатэрапэўт, які пастаянна адчувае хворага і лечыць яго сеансамі гіпнозу, узбадзёраваньня, злосьцю і захопніцкімі войнамі.

Б. БЕЛАРУСКІ МЭНТАЛІТЭТ.

1. а. Наяўнасьць архэтыпа бога Перуна і арабінавай ночы. У арабінавую, ці як яе яшчэ называюць вераб’іную, ноч, што ня мае дакладнай даты й можа быць у ліпені і ў жніўні, уся нечысць вылазіць з-пад зямлі на свой сход, каб абраць сабе ўладара. А Бог Пярун не дае ім правесьці сход і маланкамі сьцябае нячысьцікаў, заганяючы іх пад зямлю.

б. Наяўнасьць архэтыпа Бога-хіхатуна, які, калі хоча некаму нагадзіць, становіцца за ягонай сьпінай і, хіхікаючы, пацірае рукі ў прадчуваньні пацехі.

2. Да прэзыдэнцкіх выбараў 1994 году ўзровень жыцьця беларусаў значна зьнізіўся. І хаця масавага беспрацоўя не было, тым ня менш незадаволенасьць ладам жыцьця дасягнула высокага ўзроўню.

3. На Беларусі пастаянна былі нізкія цэны й адбывалася скупляньне, а затым продаж тавараў на рынках Літвы, Польшчы, Югаславіі, Расіі. У вялікай групы насельніцтва Беларусі ўзьнікала пачуцьцё, што іх рабуюць, што невялікая група чаўнакоў нажываецца й узбагачае суседнія краіны.

Да таго ж, вонкавыя ўражаньні ад вялікай колькасьці катэджаў, што, як грыбы, павырасталі вакол гарадоў, іншамарак, што запаланілі вуліцы, ды чуткі пра велізарныя заробкі прадпрымальнікаў узбудзілі хваробу чырвоных вачэй і рэанімавалі патрэбу ў сацыяльнай справядлівасьці.

1. Інфармацыйнымі патокамі ў насельніцтва Беларусі фармавалася пачуцьцё разгрому вялікай краіны заходнімі ворагамі й здраднікамі з Масквы. Вось характэрнае адлюстраваньне мэнталітэтнага стану навакольнай варожасьці: *“Мы, как в 1941 году, находимся во вражеском кольце! Враги засели в руководстве соседнего государства, с которым мы недавно подписали договор о сообществе”*. (“Огонек”, №43, октябрь 1996 г.).
2. Людзі страцілі веру як у камуністычныя каштоўнасьці, так і, пасьля пагаршэньня жыцьця, у дэмакратычныя. Адбылася дэсацыялізацыя. Актуалізаваліся ірацыянальныя чаканьні цуду й цудатворца, які абароніць ад вонкавых ворагаў і разгроміць усіх унутраных ворагаў.
3. Узмацніліся мазахісцкія арыентацыі зь ідэалягемаю «Без Москвы мы пропадем».

Яскрава гэта выяўляецца ў ідэалягеме:

*«Я НА КОЛЕНЯХ ГОТОВ ПОЛЗТИ В РОССИЮ*". (Из выступления Лукашенко на “Всенародном собрании” 19 октября 1996 года. Транслировалось по БТ.)

У ідэалёгіі гэтая арыентацыя атрымала назоў «інтэграцыя».

7. Узмацніліся спажывецкія арыентацыі. Вялікая колькасьць людзей лічыла, што Расія нам абавязана пастаўляць газ і нафту.

1. Вялікая колькасьць людзей была разгубленая, адчувала роспач ад хуткага зьбядненьня (страцілі ўклады), шмат каго апанаваў страх, страцілі пачуцьцё «уверенности в завтрашнем дне».
2. Многія не ведалі нацыянальнай самаідэнтыфікацыі, а людзі з беларускай самасьвядомасьцю, якія заклікалі згуртавацца на аснове беларускай нацыянальнай ідэі, ўспрымаліся як нацыяналісты-фашысты.

10. Наяўнасьць славянафашыскай арыентацыі ў пэўнай часткдэнацыяналізаваных беларусаў.

1. Адсутнасьць спачуваньня, тоўстаскурасьць, нават жорсткасьць. Калі зьбілі амерыканскі шар і забілі сталых па ўзросту спартоўцаў, у грамадзкім транспарце часта прыходзілася чуць: «І правільна здзелалі, нечыва к нам летаць».
2. Спажывецкая арыентацыя да дзяржавы і ўсяго свету ахвяраў Чарнобыльскай аварыі.
3. Увогуле, стан «ахвяры», «слабакоў», «неабароненасьці».
4. Агрэсыўнасьць, помсьлівасьць, чаканьні расправы з ворагамі.

Беларусам ўласьціва самім накладаць на сябе ЦЕНЬ. Беларусы любяць тых, хто самаідэнтыфікацыю праводзіць паводле прынцыпу «Які ж я быў дурань, што не здагадаўся зрабіць...» І калі Лукашэнка выдурняецца перад тэлекамерай, гэта выклікае спачуваньне да яго й сымпатыю ягоных ідалапаклоньнікаў.

Увесну 1996 году, на пачатку масавых вулiчных шэсьцяў, было праведзена сацыялягiчнае дасьледаваньне для замераў асноўных псыхічных арыентацыяў жыхароў Беларусі і ступені ідалаізаванасьці прэзыдэнта краіны пытаньнямi:

"Что Вы считаете главным в политической деятельности?

А. Беспощадно сражаться с врагами, как внешними так и внутренними, сражаться, карать, побеждать? Разрушать все старое , отжившее, ненужное?

Б. Строить, создавать, творить?"

Адказы:

А. вера ў %: 100 — 90 — 80 — 70 — 60 — 50 — 40 — 30 — 20 — 10 — 0

колькасьць вернiкаў у %: 7,5 — 3,4 — 4,9-- 6,4—7,2— 15,9-- 4,3 —10,1— 6,1 — 4,8- 21,8

В. вера ў % 100 — 90 — 80 — 70 — 60 — 50 — 40 — 30 — 20 — 10 — 0

колькасьць вернiкаў у %: 53,2- -11,0—11,7- 7,0 — 3,4--- 6,4 — 1,0--- 1,2— 4,0 — 3 — 0

Вынiкi гэтага дасьледаваньня сьведчаць, што ў момант апытаньня большая частка насельнiцтва мела творчую, стваральную арыентацыю, а меншая — дэструктыўную.

Была пралічана і патэрналісцкая арыентацыя

Пытаньне:

«Чем на Ваш взгляд прежде всего должны заниматься политики?

А.Давать, обеспечивать, помогать, защищать.

В.Создать условия для возможности заработать человеку деньги и обеспечивать себя всем самому.

А. вера ў %: 100 — 90 — 80 — 70 — 60 — 50 — 40 — 30 — 20 — 10 — 0

колькасьць вернiкаў у %: 21,3— 6,5 —9,3-- 9,0—9,3— 17,5—4,1—--4,7— 2,0 —6- ---10,1

В. вера ў % 100 — 90 — 80 — 70 — 60 — 50 — 40 — 30 — 20 — 10 — 0

колькасьць вернiкаў у %: 51,8- -11,7—10,6- 6,6 — 4,5--- 8,6 — 1,0--- 8— 4,0 — 3 — 0

Калi разгледзець адносiны насельнiцтва да формы дзяржавы, у якой яны хацелi б жыць, то тут назiраецца наступная карцiна.

1996 год, сакавiк:

За "аднаўленьне СССР" выступалi 26,8% грамадзян Беларусi

За "стварэньне новага саюзу незалежных дзяржаваў" — 31,2 %;

За "пабудову незалежнай дзяржавы Беларусь, iнтэграванай у Эўрапейскую i сусьветную супольнасьць" — 34,7 % патэнцыяльных выбаршчыкаў.

Таким чынам сацыялагiчныя дасьледаваньнi паказалi, што ўвесну 1996 году бальшыня людей Беларуси чакалi СТВАРАЛЬНIКА, а не ТЭРМIНАТАРА. А вось адносна незалежнасьцi iснавалі прыкладна тры роўныя групы. I кожная мела цi чакала свайго iдала цi сымвалiчна-функцыянальную фiгуру.

Спалучэньне некалькiх iмiджавых тыпаў. Iдалы i функцыянальныя фiгуры.

Вера грамадзян на 100% у наяўнасьць функцыяў у нейкага суб’екта і 100%-я ўпэўненасьць, што гэтыя функцыі могуць быць рэалізаваны самым цудадзейным чынам азначае ўзровень ідалаізацыі мэнталітэту гэтых грамадзян. Вера ад 10% да 99% азначае колькасную характарыстыку сымвалічна функцыянальнай фігуры.

Вось як выглядае вера грамадзян Беларусi ў розныя якасьцi й магчымасьцi Лукашэнкi напачатку сакавiка 1996 году:

1. "Верите ли вы в то, что Прэзидент Лукашенко может уничтожить существующую сейчас у нас в Беларуси коррупцию, прэступность и вообще все, с Вашей точки зрэния, плохое":

Вера ў %: 100--90- 80 -70 -60 -50 --40 — 30 -20- 10 — 0

Колькасьць вернiкаў у %: 5,6--1,6-3,5-4,2-4,4-15,1-8,2--12,3-9,3-8,0---23,7

2. Тое ж самае пытаньне, толькi з дадаткам:

...ЕСЛИ ЕМУ НЕ БУДУТ МЕШАТЬ?

Вера ў %: 100— 90— 80 — 70 — 60 — 50 — 40 — 30 — 20 — 10 — 0

Колькасьць

вернiкаў у %: 15,6-4,4— 6,9—- 6,6—— 9,1— 17,1—7,2——-8,1—- 6,3— 5,3— 10,9

3. Тое ж самае пытаньне, толькi з дадаткам:

...ЕСЛИ ЕМУ БУДУТ ПОМОГАТЬ?

Вера ў % 100 — 90 — 80 70— 60 — 50 — 40 — 30 — 20 — 10 — 0

Колькасьць вернiкаў у %: 24,5 — 6,6 — 9,6- 9,8—10,1—11,1— 6,3 —-4,9—- 3,9—-3,4—7,4

Гэтыя лiчбы, акрамя проста аб'ектыўных ведаў, сьведчаць пра тое, што ў сьвядомасьцi людзей iснуюць iдэалягемы-алiбi: "ему мешают", "ему никто не помогает", якiмi людзi апраўдваюць правалы ў палiтыцы прэзыдэнта. Трэба зазначыць, што, акрамя гэтых iдэалягемаў, iснавала ды йснуе яшчэ й такая: "ему мешает плохая экономика"(!) .

Вядомыя таксама i ВОРАГI, якiя "мешают":

(1) апазыцыя, "которая ходит по улицам на демонстрации и хочет сьвергнуть прэзидента и тем самым не дает ему работать";

(2) намэнклятура, "которая саботирует". На аргумэнт: "дык ён жа iх сам прызначыў" —iдзе новая iдэалягема: "он им поверил, а они его обманули";

(3) калi разьбiваеш i гэты аргумэнт, тады вылучаецца наступны: "зато он честный".

А вось цiкава, наколькi мудрым лiчаць людзi прэзыдэнта.

IДЭАЛЯГЕМА "МУДРЭЦ".

Пытаньне: "Верите ли вы в то, что Прэзидент Лукашенко настолько образован и мудр, имеет богатый професиональный опыт, что ему без колебания можно доверить управление государством и судьбы всех людей в нашей рэспублике?"

Вера ў %: 100 — 90 —- 80 — 70 — 60 — 50 — 40 — 30 — 20 — 10 — 0

Колькасьць

вернiкаў у %: 6,4 — 2,4 — 4,1—- 4,7—- 9,9 — 17— 8,0—- 7,9—- 5,2— 7,2—-19,5

IДЭАЛЯГЕМА "СТВАРАЛЬНIК ДЛЯ БЕЛАРУСI".

Пытаньне: "Верите ли Вы в то, что Прэзидент Лукашенко может создавать новое, полезное, ценное для Беларуси и ее людей?"

Вера ў %: 100 - 90 —80 - 70- 60 — 50 — 40 — 30 — 20 — 10 — 0

Колькасьць

вернiкаў у %: 11,1- 3,7- 7,5-- 9,1- 8,3 -15,4—8,3 —10,2—-5,7—- 5,6- 10,1

IДЭАЛЯГЕМА "СТВАРАЛЬНIК".

Пытаньне: "Верите ли Вы в то, что Прэзидент Лукашенко может вообще созидать и творить в широком смысьле этого слова, создать мощное и богатое государство?"

Вера ў %: 100 — 90 — 80 — 70 — 60 — 50 — 40 — 30 — 20 — 10 — 0

Колькасьць

вернiкаў у %: 6,9 — 3,6—- 6,0—- 5,4— 6,5— 17,7—-9,0—-10,7—-6,1—- 5,6- 15,6

Тое ж пытаньне зь iдэалягемай: ...ЕСЛИ ЕМУ НЕ БУДУТ МЕШАТЬ?

Вера ў %: 100 — 90 — 80 — 70 — 60 — 50 — 40 — 30 — 20 — 10 — 0

Колькасьць

вернiкаў у% : 13,1 — 3,8 — 7,8- 7,8- 10,1-12,1 -9,6- 8,7- 5,2- 5,0- 11,9

Тое ж пытаньне зь iдэалягемай: ...ЕСЛИ ЕМУ БУДУТ ПОМОГАТЬ?

Вера ў % : 100 — 90 — 80 — 70 — 60 — 50 — 40 — 30 — 20 — 10 — 0

Колькасьць

вернiкаў у %: 22,7 - 5,2----9,6 —9,6--- 8,6-- 10,8---7,9--- 6,0----5,2--- 2,9- 8,0

IДЭАЛЯГЕМА "IНТЭГРАТАР"

Пытаньне: "Верите ли вы в то, что Прэзидент Лукашенко сможет восстановить разрушенные сьвязи и сможет вернуть ту жизнь, какая была в СССР при коммунистах?"

Вера ў %: 100 — 90 — 80 — 70 — 60 — 50 — 40 — 30 — 20 — 10 — 0

Колькасьць

вернiкаў у %: 5,4 — 1,3--- 3,4-- -3,1— 4,9---14,1-- 8,0 — 9,6-- 12,1---8,4--23,6

ПРАЗАМБАВАНАСЬЦЬ НА СЬМЕРЦЬ

Пытаньне: "Верите ли Вы в то, что Прэзидент Лукашенко обладает такими чертами характера, которые создают опасность начала гражданской войны, в которой погибнет много людей, в том чисьле Вы и Ваши дети?"

Вера ў % : 100 — 90 — 80 — 70 — 60 — 50 — 40 — 30 — 20 — 10 — 0

Колькасьць

вернiкаў у % : 2,8 — 8 — 2,1- 2,2- 3,5- 7,1- 5,0- 8,7- 9,9- 10,2- 39,3

АБАРОНЦА

Гэты вобраз замацоўваецца на ўсiх чатырох узроўнях псыхiкi.

Першы ўзровень:

Пытаньне: "Верите ли Вы в то, что если прэзидент Лукашенко будет находится у власти, то он сможет защитить Вас от опасности гражданской войны, в которой погибнет много людей, в том чисьле и Вы?"

Вера ў %: 100—90— 80 — 70 — 60 — 50 — 40 — 30 — 20 — 10 — 0

Колькасьць

вернiкаў у %: 13,8- 5,1- 7,2 — 7,2—-6,8 —16,5— 4,7—-7,0 —- 6,0— 5,1- 12,1

Другi ўзровень:

Пытаньне: "Верите ли Вы в то, что если Прэзидент Лукашенко будет находится у власти то он сможет защитить Ваше материальное положение, Ваше здоровье, и Вы не будете голодать?"

Вера ў %: 100 — 90 — 80 — 70 — 60 — 50 — 40 — 30 — 20 — 10 — 0

Колькасьць

вернiкаў у %: 6,1 — 2,2—- 5,1— 4,7—- 6,1—20,1— 7,9— 10,1—-9,0—- 5,7- 15,2

Трэцi ўзровень:

Пытаньне: "Верите ли Вы в то, что если Прэзидент Лукашенко будет находится у власти, то Вы сохраните свое место работы и высокий социальный статус?"

Вера ў %: 100 — 90 — 80 — 70 — 60 — 50 — 40 — 30 — 20 — 10 — 0

Колькасьць

вернiкаў %: 7,2 — 1,8 — 4,0 — 4,3- 5,9- 19,6 — 6,9- 10,3 — 6,2 — 3,7 -14,8

Чацьверты ўзровень:

Пытаньне: "Верите ли Вы в то, что если Прэзидент Лукашенко будет находится у власти, то Вы сохраните ощущение своей индивидуальности (уникальности), неповторимости?"

Вера ў %: 100 — 90 — 80 — 70 — 60 — 50 — 40 — 30 — 20 — 10 — 0

Колькасьць

вернiкаў у %: 9,9 — 2,9- 4,6 — 5,6- 5,5 -18,9 — 5,6- 5,9- 4,7 -3,2-13,8

IДЭАЛЯГЕМА "СЭКС-IДАЛ"

Пытаньне: "Считаете ли Вы Прэзидента Лукашенко красивым, обаятельным и сексуально привлекательным мужчиной?"

Вера ў %: 100 — 90— 80 — 70 — 60 — 50 — 40 — 30 — 20 — 10 — 0

Колькасьць

вернiкаў у %: 9,0 — 3,5— 3,5 —-4,4—- 6,4— 19,2— 7,1— 8,6 —-5,3— 5,5- 13,6

Сэкс-пытаньне мае некалькі функцыяў. Акрамя таго, што яўна чытаецца ў пытаньні, яно задавалася дзеля выяўленьня ягонай энэргапрыцягальнасьці і ішло ў пакеце пытаньняў. Наступнае гучала так:

Пытаньне: «Чувствуете ли Вы, что деятельность президента Лукашенко придает Вам силы, энергии, веры в лучшее будущее?»

Вера ў %: 100 — 90— 80 — 70 — 60 — 50 — 40 — 30 — 20 — 10 — 0

Колькасьць

вернiкаў у %: 7,0 — 1,3— 2,4 —4,7— 5,9— 13,2--5,3— 9,6 —6,9— 8,0—27,2

Пытаньне: «Верите лиВы в то, что без президента Лукашенко Ваша нормальная жизнь в Беларуси была бы невозможна?

Вера ў %: 100 — 90— 80 — 70 — 60 — 50 — 40 — 30 — 20 — 10 — 0

Колькасьць

вернiкаў у %: 4,7 — 1,5— 2,8 —2,6— 3,6— 17,0--6,2— 9,2 —6,3— 7,2—26,6

Пытаньне: «Верите лиВы в то, что без президента Лукашенко в Беларуси все было бы нормально?

Вера ў %: 100 — 90— 80 — 70 — 60 — 50 — 40 — 30 — 20 — 10 — 0

Колькасьць

вернiкаў у %: 8,5 — 3,4— 5,9 —3,8— 5,6— 25,4--6,4— 5,9 —5,9— 4,7—8,5

НЕПРЫВАТЫЗАВАНЫ – СВОЙ

Пытаньне: «Верите ли Вы в то, что если президент Лукашенко будет находиться у власти, то он будет выполнять не волю какого-то клана, партии, группы лиц, а волю всего народа Беларуси?

Вера ў %: 100 — 90— 80 — 70 — 60 — 50 — 40 — 30 — 20 — 10 — 0

Колькасьць

вернiкаў у %: 16,5-- 4,1— 8,1 —7,0— 7,2— 17,0--7,5— 7,0 —5,1--- 3,5—10,2

СЛУГА

Пытаньне: «Верите лиВы в то, что Президента Лукашенко при любых обстоятельствах, находясь у власти или без нее, имеет смыслом жизни служение людям, прежде всего думает и заботиться о других, а потом о себе?

Вера ў %: 100 — 90— 80 — 70 — 60 — 50 — 40 — 30 — 20 — 10 — 0

Колькасьць

вернiкаў у %: 11,7-- 4,3— 7,0 —7,2— 9,6— 20,4--4,7— 7,8 —5,6--- 4,0—10,6

Колькасьць працентаў насельнiцтва, якiя вераць ў функцыю Лукашэнкi ад аднаго працэнта да 99%, ёсьць вымярэньне сiмвалiчна-функцыянальнай фiгуры прэзыдэнта, а колькасьць тых, хто верыць у яго функцыю на 100% — гэта колькасьць тых для каго ён сацыяльны iдал.

ЗАДАНЬНЕ:

Правядзiце апытаньне унутры сваёй супольнасьцi па вядомых палiтычных лiдарах, выкарыстоўваючы вышэйпрыведзеную схему.

МЭНТАЛІТЭТ ЛУКАШЭНКІ.

1. Гадаваўся без бацькі на вёсцы. Там такіх хлопцаў клічуць «байструк» і па ўсялякаму прыніжаюць. Таму зь дзяцінства ў яго фармаваўся комплекс непаўнавартаснасьці.

Адна з рэакцыяў на гэта -- імкненьне называць сябе «Бацькам».

1. Ідэальнае адчуваньне веры людзей у ягоныя цудадзейныя якасьці.
2. Псыхалягічная інфляцыя за межы пасады пастаянным падкрэсьліваньнем «всенародности избрания».
3. Пастаянны страх за сваё жыцьцё і ня меншы страх страціць пасаду. (ЦЫТАТЫ ПРЫВОДЗІЛІСЯ РАНЕЙ!)

*“Я атрымаў папярэджаньне ад сваіх сяброў... што я не павінен ехаць у Ню-Ёрк,.. таму што тут чакалася апазіцыйнае наступленьне на прэзідэнта. Аж да аб’явы імпічманту падчас маёй адсутнасці... Самае галоўнае павінна было пачацца з выступленьня па рэспубліканскім тэлебачаньні Мечыслава Грыба, але яму проста не дазволілі гэта зрабіць*”. (А. Лукашэнка. БелаПАН. “Свабода”, 14 лістапада 1995 г.).

“*Все должны работать, а не организовывать кампании по отрешению от власти президента. Я хочу заявить, что я намерен работать не только этот срок президентом, но и 2 будущих срока. Из этого попрошу политиков исходить и не отрешать меня от власти...*

*Я хочу заявить однозначно: пока меня отрешит кто-то от власти, кой-кого я отрешу до того, как он подумает об этом*.” (А. Лукашенко Белорусское телевидение 29 июля 1996 г., 9.00.).

*“Направляюсь в Москву, а в Верховном Совете какое-то заговорщицкое ядро из бывших генералов*...” (1995 год лето. Из фильма “Обыкновенный президент”).

*“Два года моего президенства – это лезвие ножа, по которому я хожу, это лезвие бритвы”.* (А. Лукашенко. “Русский курьер”, 20-27 декабря 1996 г.).

*“В течении этого года в третий раз предпринимаются попытки тихо, спокойно свергнуть законноизбранного президента. Первая попытка была в октябре-ноябре прошлого года. Весной этого года была была вторая, начинается третья. И все выжидают момент, все боятся только того, что президента еще простой народ в какой-то степени, может быть, поддерживает и верит ему... Сегодня какая-то контра окопалась в этом крыле правом Верховного Совета в Доме правительства”.* (БТ. 19 октября 1995 г. 21.40. Репортаж со встречи с ветеранами в Доме офицеров).

5. Пастаянная ідалаізацыя ўсё новых і новых ворагаў. Імі пабывалі, пачынаючы з дакладу за поўгода да прэзідэнцкай кампаніі палітычныя лідары Беларусі: Пазьняк, Антончык, Шушкевіч, Шарэцкі, Кебіч, Мясьніковіч; Расіі: Ельцын, Чубайс. Украіны - Краўчук, ЗША - Біл Клінтан, НАТА, дыпляматы. Дэпутаты Вярхоўнага Савета 12-га скліканьня, 13-га скліканьня, журналісты, апазыцыя, дэмакраты, «фашыствуюшчие нацыяналісты».

6. Абуджэньне архэтыпу Перуна й Хіхатуна ды псыхалягічная інфляцыя ў гэтыя архэтыпы.

АСНОЎНЫЯ ПАЛIТЫЧНЫЯ IДЭI, ПРЫСУТНЫЯ Ў СЬВЯДОМАСЬЦI БЕЛАРУСАЎ

Калi сёньня паспрабаваць вылучыць асноўныя палiтычныя iдэi, якiм давяраюць розныя групы насельнiцтва, дык гэта маглi б быць наступныя ідэалагічны ўзровень:

1.Нацыянальная iдэя;

2.Iнтэграцыйная iдэя ( з усходнiм i заходнiм вэктарамi);

3.Камунiстычная iдэя;

4.Лібэральная ідэя;

5. Ідэя самадастатковасьці і абыякавасьці да палітыкі (мая хата з краю).

На псыхалягічным узроўні прысутнічае ідэя ахвярнасьці.

Беларусы самый ахвярны народ. Ідэалягемы: «Падчас вайны загінуў кожны трэці». «Пасьля Чарнобыля ніхто не дапамагае, акрамя Расіі». І супрацьлеглыя ідэалягемы: «Расія пасадзіла на Беларусь радыёактыўныя аблокі і не дапамагае, а Захад лечыць, корміць, прымае на аздараўленьне нашых дзетак».

1.Нацыянальная iдэя

Калi кажаш словы "нацыянальная iдэя", дык для кожнага лiдэра iхны сэнс сам сабою зразумелы. Зьместам нацыянальнай iдэi ёсьць i незалежнасьць — палiтычная, эканамiчная, iнфармацыйная, культурная й духоўная, i дзяржаўнасьць — зь межамi, уладай, гiстарычнай сымболiкай, i самаiдэнтыфiкацыя, цi самавызначэньне, — з нацыянальнай самасьвядомасьцю, моваю, мэнталiтэтам.

Гэта рэчы неаспрэчныя. Акрамя гэтага, нацыянальная iдэя iснуе ў форме мэты дзейнасьцi нацыяналiстаў, праекту iхнае дзейнасьцi, сродкаў i мэтадаў дзейнасьцi дзеля абароны i ўмацаваньня нацыянальнай iдэi.

Нацыянальная iдэя падобная да айсбэрга. На паверхнi вiдны палiтыкi й iнтэлектуалы — носьбiты нацыянальнай iдэi, iхныя выступы, дзеяньнi, артыкулы, творы. Вiдаць сымвалi прысутнасьцi нацыянальнай iдэi —альбо ў выглядзе вывешаных сьцягоў, альбо ў выглядзе надпiсаў на сьценах i радкоў у вершах: "Жыве Беларусь!", "Я люблю Беларусь", "Беларусь —наш Дом-Храм", "Беларусь — наша Бацькаўшчына-Мацi!", "Я люблю Беларусь".

Нябачнай часткай айсбэрга пад назвай "нацыянальная iдэя" ёсьць пачуцьцi людзей. Пачуцьцi могуць выступаць як любоў да нацыянальнай iдэi, боль ад абразы нацыянальнай iдэi, агульнанацыянальная мара.

Ад таго, наколькi вялiкая нябачная частка айсбэрга, залежаць трываласьць нацыянальнай iдэi, яе лёс i, адпаведна, лёс нацыi, народу. Вобразна кажучы, ад пачуцьцёвай часткi нацыянальнай iдэi залежыць, што будзе, калi варожы карабель-ледакол пойдзе на таран айсбэрга. Альбо карабель развалiцца, альбо нацыянальная iдэя расколецца на кавалачкi, альбо ўвогуле яна — бачная частка айсбэрга — перавернецца, i на паверхнi застанецца ледзь вiдочная купка палiтыкаў.

Дык вось усё, што вышэй сказана пра зьмест нацыянальнай iдэi (дзяржава, мова, культура...), ёсьць 3-я стадыя яе асэнсаваньня — палiтычная форма. I ў такiм выглядзе нацыянальная iдэя пакуль што цяжка ўспрымаецца ў нашым грамадзтве, сьвядомасьць людзей якога ня высьпела як нацыянальная самасьвядомасьць.

Першы ўзровень псыхiкi й першая форма iснаваньня нацыянальнай iдэi

На першым узроўнi псыхiкi сьвет адлюстроўваецца iнстынктамi й рэфлексамi. Гэты ўзровень фармаваўся ў людзей у некалькi разоў даўжэй, чым астатнiя, пачынаючы з жывёльнага стану.

Тут заўжды ёсьць iнстынктыўны СТРАХ сьмерцi, прысутнiчае яе носьбiт (чалавек цi арганiзацыя), ад якiх зыходзiць сьмяротная небясьпека. Гэта вобраз ВОРАГА, якi пагражае сьмерцю.

На гэтым узроўнi псыхiкi заўжды iснуе вобраз АБАРОНЦЫ ад сьмяротнай пагрозы, ад ВОРАГА.

Для савецкага чалавека ("саўка") у Беларусi такiм ворагам, якi нясе сьмяротную небясьпеку, сёньня ёсьць НАЦИОНАЛИСТ". Ён атаясамляецца ў сьвядомасьцi такога чалавека з фашыстам. Вось назiраньнi аднаго з фронтаўцаў:

*"Падчас выбарчых кампанiяў i перад абодвума рэфэрэндумамi мне асабiста давялося зайсьцi ў сотнi кватэр у маiм родным горадзе Гораднi i спрабаваць агiтаваць людзей за нацыянальныя каштоўнасьцi. Шмат у якiх кватэрах, пачуўшы, што я размаўляю на беларускай мове, кажу пра неабходнасьць яе захаваньня, на мяне глядзелi насьцярожана. Калi ж на пытаньне, "цi ж я не з БНФ", я адказваў "так", тут жа дзьверы перад маiм носам захлопвалiся i наўздагон кiдалi "фашыст". Я шмат год пакутлiва шукаў адказу, чаму так нас называюць шмат людзей i як пераканаць iх. Урэшце адказ быў знойдзены. I гэтымi знаходкамi трэба* *падзялiцца".* (А.Астроўскi, прафэсар, доктар медыцынскiк навук, сябра Сойму БНФ).

Адначасова з узьнiкненьнем БНФ "Адраджэньне" кампартыя пачала замбаваньне на сьмерць дэмакратычнага руху i нацыяналiстаў. У шматлiкiх матар'ялах у СМI Народны Фронт атаясамлiвалi з фашыстамi, здраднiкамi, палiцаямi. Такая прамыўка мазгоў цягнецца па сёньня. Дастаткова нагадаць фiльм "Дети лжи".

Посьпех расейскiх шавiнiстаў зь беларускай прапiскай абумоўлены ня толькi наяўнасьцю ў iх СМI. Iхны посьпех вынiкае i з таго, што з боку нацыяналiстаў не было нават актыўнай спробы абаранiць нацыянальную iдэю на першым узроўнi псыхiкi.

Мiж тым, менавiта на гэтым узроўнi ў чалавека ёсьць вельмi моцны абаронца — МАЦI. Калi спытаць у чалавека, што для яго значыць "мацi", дык у адказ пачуеш: "Ну як што? Мацi — яна i ёсьць мацi...". Для любога чалавека "мацi" адразу атаясамлiваецца з паняцьцем нараджэньня дзiцяцi — жыцьцядайнага пачатку. Мацi асацыюецца з кармленьнем дзiцяцi — падтрыманьнем жыцьця, абаронай дзiцяцi ад небясьпекi, якая можа зыходзiць ад выпадковых драбніцаў. I, урэшце, мацi гатовая ахвяраваць сваiм жыцьцём дзеля захаваньня жыцьця дзiцяцi. Такiм чынам, слова МАЦI аўтаматычна выклiкае ў чалавека веру ў жыцьцядайны пачатак i жыцьцеабарончую ролю. Слова МАЦI прынцыпова не паддаецца замбаваньню на сьмерць.

Таму, на наш погляд, iдэалягемайі, якая прэзэнтуе нацыянальную iдэю на ўзроўнi бiялягiчна-неўсьведамляльнага, магло б быць словазлучэньнi: БЕЛАРУСЬ — НАША БАЦЬКАЎШЧЫНА- МАЦI.

Бацькаўшчына — слова жаночага роду i нясе ў сабе адначасна i жаночы пачатак, i мужчынскi. Бацька баронiць дзяцей i жонку ад ворага, якi нясе сьмерць i ахвяруе сваiм жыцьцём дзеля абароны жыцьця родных.

Такiм чынам, выразы «бацькаўшчына», «мацi-Беларусь», "бацькаўшчына-мацi" пры азначэньнi пачуцьця чалавека да радзiмы, да Беларусi маюць веравызначальны пачатак. Чалавека, якi так называе Беларусь, немагчыма iдэнтыфiкаваць з чалавекам, якi нясе сьмяротную пагрозу для нармальных людзей. Бо як бароняць дарослыя дзецi сваiх бацькоў, так "дзецi" Бацькаўшчыны-мацi бароняць сваю радзiму-Беларусь. Вось характэрныя радкi Я.Купалы, якi генiяльна адчуў тое, што павiнна западаць у душы беларусаў, i вельмi часта выкарыстоўваў гэты вобраз:

ДЛЯ БАЦЬКАЎШЧЫНЫ

...Я зноў заснуўшую было жалейку

Бяру i пробую ў ёй галасоў:

Цi хопiць сьветлых, звонкiх думак-слоў,

Цi гладка пойдзе песьня-дабрадзейка?

Адно, снуючы з сумам па прасьледзьдзi,

Я голасна iграць буду ў тайным брэдзе,

Для Бацькаўшчыны-мацi буду йграць!

ЧАС!

...Хай званы зазвоняць з жарам,

Хай музыка ў струны ўдара!

Гэй, паўстань, народ!

За сябе сам пастаяцi

I за Бацькаўшчыну-мацi

Йдзi, народ, на сход!

ГЭТА КРЫК, ШТО ЖЫВЕ БЕЛАРУСЬ

Цi завылi ваўкi, цi заенчыў вiхор,

Цi запеў салавей, цi загагала гусь,—

Я тут бачу свой край, поле, рэчку i бор,

Сваю матку-зямлю — Беларусь...

НЕ ШУКАЙ

Не шукай сабе, мой братку,

З ветрам Бацькаўшчыну-матку

Нi на сушы, нi на моры,

Нi у шчасьцi, нi у горы,

Не шукай яе там, братку!

КРЫЎДА

Зьядае крыўда нас ад векаў,

Няма нi праўды, нi парадку,

Стаў чалавек зьвер чалавеку,

Труюць адзiн аднога звадкай.

...

Анi канца таму пракляцьцю,

Анi яснотаў тых пачатку...

Калi ж ты, Бацькаўшчына-мацi,

Устанеш к новаму парадку?!.

Гэтыя прыклады можна доўжыць i доўжыць.

Такiм чынам, першасны вобраз нацыянальнай iдэi, якi можа аб'ядноўваць грамадзянаў Беларусi, вобраз, якi можна сьмела дэманстраваць, вобраз, якi немагчыма замбаваць на сьмерць i тым самым рабiць з носьбiтаў гэтага вобраза ворагаў народа; вобраз, якi аўтаматычна выклiкае давер як да сябе самога, так i да сваiх прыхiльнiкаў, ёсьць iдэалягема "БАЦЬКАЎШЧЫНА-МАЦI", а адпаведны лёзунг павiнен быў бы гучаць, як БЕЛАРУСЬ — НАША МАЦI-КРАIНА, НАША БАЦЬКАЎШЧЫНА.

Невыпадкова, дарэчы, шэраг вершаў Янкi Купалы з гэтымi словамi не друкаваўся за часы панаваньня Савецкай улады.

Той самы вобраз эксплюатавала i сталiнская ўлада падчас вайны з гiтлераўцамi ў знакамiтым плакаце "РОДИНА-МАТЬ ЗОВЕТ". Гэта вобраз сёньня актыўна выкарыстоўвае тэлебачаньне Расеi ў форме тэлезастаўкi, дзе на ўвесь экран Мацi — вобраз Расеi — кормiць дзiця.

Менавiта ў "Бацькаўшчыне-мацi" трэба бачыць адпаведны вобраз нацыянальнай iдэi для беларусаў, якi ўспрымаецца на бiялягiчна-неўсьведамляльным узроўнi й перадаецца на iм. Як яго данесьцi да людзей, мы пакажам нiжэй.

ЗАДАНЬНЕ:

Паспрабуйце выкарыстаць ідэалягемы бацькаўшчыны-маці ў контрідэалягемным накірунку, стварыўшы зь іх рыфмаваныя сказы.

Прыклады Ю.Хадыкі:

«Не шукай сабе, мой братку

З «Бацькам» Бацькаўшчыну-матку!

Мы любім маці-Беларусь

Гуртом наперад! І не трусь

Загадка

Той, хто маці прадаець

І жонкі не мае

Уладу любіць, «всласьць» жывець

Пра народ не дбае?

Другi ўзровень псыхiкi й другая форма нацыянальнай iдэi:

БЕЛАРУСЬ — НАШ ДОМ, НАШ ХРАМ

На другiм узроўнi псыхiкi — бiялягiчна-ўсьведамляльным — у любога чалавека прысутныя сьвядома асэнсаваныя каштоўнасьцi здароўя й жыцьця. Тут таксама ёсьць мейсца "сьмерцi", страху сьмяротнай небясьпекi. Ёсьць вораг, ад якога зыходзiць сьмяротная небясьпека, ёсьць i абаронца ад страшнага ворага. Але ўсе гэтыя "страхi", "ворагi", "абаронцы" лягiчна асэнсоўваюцца.

Нацыянальная iдэя на гэтым узроўнi псыхiкi прадстаўленая iдэалягемай ДОМ. Вядомыя выразы: "дома i сьцены дапамагаюць", "мой дом — мая крэпасьць". Чалавек спадзяецца на абарону й дапамогу ДОМА. Дом нясе ў сабе стваральны, творчы пачатак, дом будуюць, ладзяць у iм жыцьцё, адносiны памiж тымi, хто жыве ў доме. У дом прыходзяць адпачываць, сьвяткаваць; бывае, што ў дом прыходзiць гора. У доме хаваюцца ад непагоды, i дом баронiць ад дрэнных людзей.

Расейскiя палiтыкi выкарысталi iдэалягему ў палiтычнай барацьбе, стварыўшы праўрадавае аб'яднаньне "НАШ ДОМ — РОССИЯ". Таму з гэтай формулай у людзей зьвязаныя пэўныя асацыяцыi, у тым лiку i адмоўныя. Тым ня менш эфэктыўнасьць iдэалягемы "...А НАШ ДОМ — БЕЛАРУСЬ" ва ўмовах паўкалянiяльнага iснаваньня мае вельмi высокi патэнцыял:

"Беларусь не калiдор ды труба, не камуналка цi прахадны двор, не вайсковая база i чарнобыльскi сьметнiк, не прыбудова, а "ДОМ".

Iдэялагемамi, якiя прэзэнтуюць нацыянальную iдэю на другiм узроўнi псыхiкi, ёсьць:

"Беларусь — наш Дом, наш Храм", "МЫ абаронiм наш ДОМ — БЕЛАРУСЬ", "Давайце разам будаваць наш Дом — Беларусь".

Для беларускага мэнталiтэту, акрамя побытавых адносiнаў да ДОМА, характэрныя адносiны сьвятасьцi. Вельмi выразна гэта можна ўбачыць у творах Уладзiмiра Караткевiча:

НА БЕЛАРУСI БОГ ЖЫВЕ

...Так кажа мой просты народ — Гэты край —

Твой дом i сабор.

У Беларусi бог жыве—

I няхай давеку жыве...

БЫЎ. ЁСЬЦЬ. БУДУ.

За ўсiх, хто крывёю пiша

Ў нязгодзе

З рабства подлай дарогай,

Хто за Край Свой Родны, за ўсе Народы

Паўстане нават на Бога...

За ўсiх, хто курчыцца ў полымi вёсак,

Хто ратуе краiну ад краху,

За ўсiх, хто бясстрашна глядзiць у нябёсы

З барыкады,

З пушчы

I з плахi.

Хто са сьмерцю гаворыць з вока на вока,

Зь яе усьмешкаю ветлай,

I ўсё ж узводзiць -нясьцерпна далёкi -

Храм наш агульны й сьветлы...

Тут паняцьце ХРАМ мае паганскае адценьне; радкi:

Хто за Край Свой Родны, за ўсе Народы

Паўстане нават на Бога - сьведчаць, што дом-храм тут можа быць i без хрысьцiянскага Бога. Вiдаць таксама антызамбавальны сэнс "дома": "Хто са сьмерцю гаворыць з вока на вока".

Увядзеньне ў палiтычны лексiкон iдэалягемы "БЕЛАРУСЬ — НАШ ДОМ, ХРАМ (I САБОР)" дазваляе прэзэнтаваць нацыянальную iдэю на другiм узроўнi псыхiкi. Гэта не дае ворагам беларушчыны магчымасьцi замбаваць на сьмерць нацыянальную iдэю i яе носьбiтаў, дазваляе правесьцi адасабленьне ад расейскага iмпэрскага, праўрадавага "дома" i яго "жыхароў".

Трэцi ўзровень псыхiкi й нацыянальная iдэя: каштоўнасьцi нацыянальнай дзяржавы

Тут нацыянальная iдэя прадстаўлена каштоўнасьцямi нацыянальнай дзяржавы: моваю, культураю, гiсторыяй, Канстытуцыяй, гiстарычнай сымболiкай — Пагоняй i бел-чырвона-белым сьцягам.. Ва ўмовах фармаваньня нацыянальнай дзяржавы на першых этапах яе iснаваньня ўсе гэтыя атрыбуты патрабуюць тлумачэньня для бальшынi насельнiцтва.

Бальшынi грамадзянаў БССР нацыянальную iдэю на трэцiм узроўнi псыхiкi ўсе газэты рэспублiкi падалi разгромным артыкулам "ЭВАЛЮЦЫЯ ПАЛIТЫЧНАГА НЕВУЦТВА". Напачатку артыкула цытавалася выданьне суполкi "Талака" — "Ратуша". Прачытайце частку артыкула, якi, у прыватнасьцi, быў надрукаваны ў "Вячэрнiм Менску" 21 кастрычнiка 1988 году:

*"...Разгледзiм "Ратушу" ў прамым арыгiнальным варыянце. Яна складаецца з такiх разьдзелаў, як "сувэрэнiтэт рэспублiкi", "эканомiка", "дэмакратызацыя", "экалёгiя", "нацыя", "мова", "культура"... Вывучаючы гэты дакумэнт, са зьдзiўленьнем выяўляеш, што нашы дамарослыя "рэфарматары" падвергнулi грунтоўнаму ператрэсваньню рад асноватворных палажэньняў марксiсцка-ленiнскай тэорыi... яны заклiкаюць сабе на дапамогу духаў даўно асуджанага гiсторыяй i ўсiм беларускiм народам буржуазнага нацыяналiзму, прыўнесьлi ў свае "звароты" й "ратушы" даўно спарахнелы iдэалягiчны хлам".*

Далейшая частка артыкула памерам з газэтную паласу прысьвечана дзьвюм тэмам:

1. Маладыя талакоўцы — браты Iвашкевiчы, А.Радкевiч, А.Суша, В.Вячорка, С.Лобач, а разам зь iмi старыя Лявон i Юры Луцкевiчы атаясамлiвалiся з палiцаямi й гiтлераўцамi.

2. На Iвашкевiчаў i Вячорку наводзiўся паклёп як на асобаў.

Такiм чынам, нацыянальная iдэя на палiтычным узроўнi яе iснаваньня паддавалася дыскрэдытацыi праз дыскрэдытацыю й замбаваньне на сьмерць яе носьбiтаў.

Чацьверты ўзровень псыхiкi й нацыянальная iдэя: асабiсты прыклад выдатных беларусаў

На гэтым узроўнi нацыянальная iдэя прэзэнтуецца выбiтнымi дасягненьнямi суайчыньнiкаў. Тут iснуюць АСIЛКI-ВАЯРЫ — як Канстанцiн Астроскi, пераможца маскоўскага войска, якое ўтрая пераўзыходзiла беларускае войска. I першадрукары Бiблii — як Франьцiшак Скарына, Сымон Будны, Васiль Цяпiнскi. I Леў Сапега — як натхняльнiк стварэньня Статута Вялiкага Княства Лiтоўскага, фактычна першай дэмакратычнай Канстытуцыi ў Эўропе. Тут i Барыс Кiт, якi закладаў падмурак сёньняшнiх "Шатлаў", i гiмнасты Вольга Корбут ды Вiталь Шчэрба.

2. IНТЭГРАЦЫЙНАЯ IДЭЯ

Для Беларусi, якую на працягу некалькiх стагодзьдзяў дзялiлi мiж сабою буйнейшыя суседзi, iнтэграцыйная iдэя iснуе ў сьвядомасьцi людзей i ўспрымаецца, у залежнасьцi ад вэктару iнтэграцыi, станоўча цi адмоўна. Апошнi даволi моцны ўспамiн людзей зьвязаны з жыцьцём у складзе СССР, дзе Расея адыгрывала вядучую ролю. Другi ўспамiн, пакiнуты камунiстычнай прапагандай, — пра тое, што на Захадзе "ВОРАГ", а вобраз, сфармаваны найноўшай прапагандай, — што на Захадзе "рай".

Адпаведна, iнтэграцыйная iдэя мае два вэктары i дзьве формы. Больш за ўсё у Беларусi йнтэграцыйную iдэю ведаюць у форме "интеграции с Россией". Напачатку "интеграция с Россией" выступала ў форме "единой рублевой зоны", якую прапагандаваў Кебiч. Затым Л.а высунуў iдэi "единого экономического пространства", "единого таможенного пространства", "союза".

Iнтэграцыйная iдэя з Расеяй прэзэнтуецца iдэалягемай "восстановим разрушенные сьвязи". У падмурак гэтай iдэалягемы закладзены аўтаматычны давер да станоўчага працэсу ("восстановим") i адмоўнае стаўленьне да разбурэньня ("разрушенные"). Давер да "интеграционной идеи с Россией" сам Лукашэнка i ягоныя iдэёлягi фармуюць у грамадзянаў Беларусi неабходнасьцю атрыманьня сыравiны, палiва, рынкаў збыту прадукцыi.

Альтэрнатыўная форма iнтэграцыйнай iдэi прэзэнтуецца iдэалягемай "Беларусь у Эўропу". Яе аўтарам выступiў БНФ падчас прэзыдэнцкай кампанii 1994 году. Яна была данесеная да насельнiцтва ў выглядзе каляровага пляката. Узiмку 1997 i 1998 г.г. маладыя лiдэры увасобiлi гэтую iдэю дэманстрацыяй пад лёзунгам "Беларусь у Эўропу" з наведваньнем амбасадаў.

Галоўным аргумэнтам супраць iдэалягемы "Беларусь у Эўропу" у лукашыстаў служыць тэза, што "нас туда не пускают" i "рынки поделены".

Iдэялагема, якая замацоўвае iнтэгратыўны эўрапейскi вектар, ёсьць "Вяртаньне ў Эўропу", "Восстановим разрушенные сьвязи с Европой", "Беларусь — Европейский Дом".

3. КАМУНIСТЫЧНАЯ IДЭЯ

Iдэалягемамi камунiстычнай iдэi выступаюць тэзы: "при коммунистах жилось хорошо", "были дешевая водка и колбаса", "не было очень богатых и бедных", "можно было получить бесплатную квартиру". Псыхалягiчнымi йдэалягемамi выступаюць выказваньнi: "Кто был никем, тот станет всем", "кухарка может управлять государством", "весь мир до основанья мы разрушим, а затем, мы свой мы новый мир построим".

На палiтычным узроўнi ўвасабленьнем камунiстычнай iдэi ёсьць краiна СССР.

4.ДЭМАКРАТЫЧНАЯ ІДЭЯ

Альтэрнатываю камунiстычнай iдэi выступае iдэя рынкавай эканомiкi, праўнай дзяржавы, пабудовы грамадзянскай супольнасьцi.

Яна дыскрэдытуецца: атаясамлiваньнем рынкавай эканомiкi з прыхватызацыяй i карупцыяй; праўнай дзяржавы — з "разгулом преступности"; грамадзянскай супольнасьцi — з "гражданин, пройдемте" i, адпаведна, працай у "зоне". Чаму адбываюцца такія атаясамліваньні?

Рэформы і прапаганда рынкавай эканомікі адбываліся разам з рэзкім зьбядненьнем людзей. Па сутнасьці ў людзей выпрацавалі новы адмоўны рэфлекс на словы «рэформы», «рынкавая эканоміка». Можа нам усім разам прыдзецца пашукаць новыя адпаведнікі гэтых паняцьцяў. Адным з накірункаў пошуку можа быць словы ГАСПАДАР, ПАРАДАК, ДЫСЦЫПЛІНА, СВАЯ ЎЛАСНАСЬЦЬ (МАЁМАСЬЦЬ).

Адмоўнае стаўленьне да слова «гражданин» выклікана практыкай зварота да людзей міліцыянтамі, пракурорамі, судзьямі. Як правіла ў СЬМІ, уключаючы мастацкія фільмы, слова грамадзянін атаясамлівалась з амаральнымі постацямі, злачынцамі. Але цікава, што гэтае ж слова па-беларуску – «грамадзянін» ужо не мае таго адмоўнага гучаньня і можа эфэктыўна ўжывацца. Увогуле шэраг паняцьцяў адкрытага грамадзтва, якія ў рускім гучаньні здыскрэдытаваныя, могуць на беларускай мове набыць новае жыцьцё.

ЗАДАНЬНЕ

1.Вызначце, якiя яшчэ iдэi iснуюць у нашым грамадзтве. Апiшыце генезiс (гiсторыю) iх узнiкненьня.

2.На аснове ведаў, што вы атрымалі на занятках па паліталёгіі і эканоміцы, дайце псыхалягічную характарыстыку лібэральнай ідэі. Прааналізуйце праблемы «супраціўленьня» псыхікі насельніцтва ўспрыняцьцю лібэральнай ідэі.

УЗОРЫ СУЧАСНАЙ ІДАЛАІЗАЦЫІ БЕЛАРУСКІХ ПІСЬМЕНЬНІКАЎ У ВОРАГАЎ.

А.ЯК ГЭТА РАБІЛІ Ў СССР.

1958 год. Асуджэньне Б.Пастэрнака

Набор ідэалягем:

«предатель», «иуда – вон из СССР», «Пастернак – литературный Власов», «сорок лет среди нас жил и кормился человек, который являлся нашим замаскированным врагом, носившим в себе ненависть и злобу», «роман – прямая клевета на действительность»

ЗАДАННЬНЕ:

У вышэйпрыведзеных ідэалягемах знайдзіце сымвалічна-функцыянальныя фігуры і вызначце да якога блоку мэнталітэту яны адносяцца.

Працягваем аналізаваць далей:

«враг», «предатель», «поганый», «омерзительный», «гнусный», «грязный», «подлый», «бешеный».

Расчалавечваньне: «сабака лает, караван идет», «в литературе без лягушек лучше», «дурную траву с поля вон!»

А зараз параўнайце з крылатымі выказваньнямі Лукашэнкі прадпрымальнікі – «вшивые блохи», палітыкі – «жырные коты», дэпутаты – «петухи», дэпутаты, якія выступаюць ад мікрафона – «квакающие жабы».

1963 год. Справа И.Бродзкага

Паэта абвінавацілі ў тунеядцтве. У друку выкарыстоўвалі наступны набор ідэалягемаў:

«...им долгое время вынашивались планы измены Родине», «...вынашивает планы предательства», «окололитературный трутень», «лягушка возомнила себя юпитером», «этот пигмей, самоуверенно карапкающийся на Олимп», «зарвавшийся наглец», «замогильные кладбищенские стихи»

1973 год. Справа А.І. Салжаніцына

Ідэалягемы: «враг мира и прогресса», «классовый враг», «литературный власовец», «сочинитель злобных пасквилей», «стремится обмануть советский народ», «словесные пули, отравленные клеветой и злобой», «чернила-яд», «адвокат и единомышленник преступников», «при свете дня рептилии всегда выглядят отвратительно», «дергается кривляется марионетка».

Працэс Даніэля і Сіняўскага

Артыкул Дм. Яроміна «Перевертыши»: «двое оборотней, злобный враг, пособники злейших врагов, антисовестчики, пасквилянты, двурушничество, от мелкого паскудства к крайнему предательству, чернильница с ядом, моральное уродство, иудины перья, перевертыши, нравственные уроды, активные подручные тех, кто хочет холодную войну превратить в горячую, выстрелы в спину, изменники».

Б. ЯК ГЭТА РОБЯЦЬ СЁНЬНЯ на БЕЛАРУСІ:

АРТЫКУЛ СУПРАЦЬ В.Быкава

("*Унизил, оскорбил всех стариков военного поколения, не получив отпора".*

*"Утверждает, что не нужно было беларусам оказывать сопротивления врагу, а следовало смирением и покорностью заслужить его расположение, ни в коем случае не устраивать покушений на фашистких гауляйтеров, а положиться на милость оккупантов, вот тогда бы, полагает он, те не жили не убивали".*

*"Так что же посоветовал бы советским солдатам -- не изгонять, не уничтожать захватчиков?! Неужели он в самом деле думает, что выход для беларусов был в рабском существовании?"*

*"Называть готовность жертвовать жизнью, защищая от оккупантов своих детей, мать, отца, родную землю, вынужденной склонностью к меньшему злу -- верх кощунства"*

*"Озлобившийся на склоне лет на товарищей по оружию".*

*"Он отрабатывает сребренники, полученные от этих новых оккупантов и их пособников, пытается оболгать ветеранов, всё советское время. Он послушный рупор пробившихся к власти бессовестных псевдореформаторов".*

*"Зовёт покориться захватчикам, не сердить их строптивостью".*

*"Когда-то он восславил подвиг несгибаемого патриота, коммуниста Сотникова. А ныне он далеко ушел по дорожке сотниковского антипода -- предателя Рыбака".*

("Обыкновенный иуда!". «Мы и время» №24 июль, 1997 г.)

ЗАДАННЬЕ:

Выявіце ідэалягемы і ідалы, у якія «заганяюць» пісьменьніка.

Варта дадаць некалькі фактаў пра ролю вядомых нашых пісьменьнікаў у вядзеньні барацьбы з рэжымам на духоўынм узроўні. Пра ступень іх ідалаізацыі сьведчыць той факт, што калі некалькі пісьменьнікаў разам з Уладзімерам Арловым вярталіся ў Мінск з Воршы, яны спазьняліся на цягнік. Білетаў у касе ўжо не было. Тады яны зьвярнуліся да брыгадзіра цягніка, каб ён прадаў ім білеты, што звычайна практыкуецца. Брыгадзір цягніка, пачуўшы беларускую мову і даведаўшыся, што перад ім беларускія пісьменьнікі, павёз іх бясплатна.

Невыпадкова зь першага месяца восені 1998 году ўлады павялі шалёны наступ на пісьменьнікаў.

Спачатку Лукашэнка правёў нараду з пісьменьнікамі, урыўкі зь якой паказалі па тэлебачаньні. На гэтай нарадзе Лукашэнка абвінаваціў... беларускіх пісьменьнікаў, што яны не абаранілі беларускую мову!

«*Так что ж я буду кормить суверенитетом, даже не сувэрэнітэтам, а размовамі пра сувэрэнітэт, а размовамі пра сувэрэнітэт і незалежнасьць, пра беларускую мову, беларускі народ? Так наелись же уже этой болботни. Поэтому мне выхода не было, я должен был спокойно решать эти вопросы, спокойно дать возможность людям выбрать, тихо (это вы должны были сделать) уравновесить языковую проблему. Это вы должны были сделать, а не я. Не кричать на улицах, не с транспарантами ходить, а уравновесить ее. Как? Вы должны были выработать методику вот с этими чиновниками.. А я должен кусок хлеба для вас заработать.»*

(Выступление А.Лукашенко на встрече с руководством Союза писателей Беларуси. 5 августа.БТ. Панарама, 21-00)

Пасьля гэтага адбыўся сэмінар, праведзены Беларускім ПЭН-цэнтрам. І вось у дзяржаўным друкаваным воргане -- газэце дзяржаўнага камароўскага рынка «Славянский набат» пачалося шальмаваньне пісьменьнікаў. Сігналам і паслужыў выступ Лукашэнкі, на якім ён, як калісьці Хрушчоў ацэньваў мастакоў, так ацэньваў пісьменьнікаў: (пра Алексіевіч)

«*Тем, кто бывал в Чернобыльской зоне, жил или работал там, стыдно ее книжки читать. Порой отдельные места в книге – просто оскорбление для этих людей. Слава Богу, что не все они ее читали*».

(Выступление А.Лукашенко на встрече с руководством Союза писателей Беларуси. 5 августа.)

И вось разгорнутая атака на пісьменьнікаў па ўсіх правілах дэідалаізацыі і ідалаізацыі ў ворага. У першым артыкуле, скіраваным на дыскрэдытацыю пісьменьнікаў, «БЕСЫ НАД БЕЛАЙ РУСЬЮ (альбо пісьменьнікі з ПЭН-клуба) можна ўбачыць асноўныя прыёмы ідалаізацыі ў ворага цэлай арганізацыі, групы пісьменьнікаў:

«*ПЕН- клуб – международная организация по защите прав писателей и журналистов. Вывеска для простаков. На самом деле – легальный массонский предбанник. Кузница кадров для многочисленных просионистских контор, призванных взламывать чужие традиционные культуры и национально ориентированные государства*». (Славянский набат №33, 3-9 сентября 1998 г.)

Далей аўтар пералічвае прозьвічшы тых, хто ўваходзіць у лік «взломщиков чужих культур»:

Васіль Быкаў, Рыгор Барадулін, Уладзімір Конан, Сяргей Законьнікаў, Міхась Тычына, Алесь Чобат, Віктар Казько, Сьвятлана Алексіевіч, Яўген Будзінас, Генадзь Бураўкін, Барыс Луцэнка, Уладзімір Някляеў.

Тут мы бачым абсурднае атаясамліваньне Васіля Быкава зь сіяністам, які быццам бы мусіць «взламывать» беларускую культуру.

Далей аўтар артыкула падае звесткі пра тое, што шэраг пісьменьнікоў былі выключаныя з ПЭН-цэнтра за выступы супраць русафобіі, а ўключаны Лявон Случанін, «*престарелый субъект, рьяно сотрудничавший во время оккупации с фашистами*».

Тут новы этап атаясамліваньня пісьменьнікаў з шэрагам тых, хто служыў у гітлераўцаў.

Тут трэба зазначыць, што выключаным з шэрагаў пісьменьнікаў быў Савелій Паўлаў. Ён быў загадчыкам аддзела прапаганды ЦК КПБ і меў мянушку «касталом». Тыя, хто трапляў пад яго ідэалягічныя руку ці язык, аказваліся са зламанымі лёсамі. А вось Лявон Случанін першы раз быў рэпроэсаваны да вайны зь гітлераўцамі. Падчас вайны працаваў у школе настаўнікам, вучыў дзетак, за што пасьля вайны ізноў быў рэпрэсаваны й адседзеў у Гулагу каля 20-ці гадоў. Ён быў прыняты ў шэрагі пісьменьнікаў за добрыя вершы ва ўзросьце 72-х гадоў.

І ўрэшце адбываецца працэс расчалавечваньня:

«*На сеанс с бесами, отнюдь не спиритический, выйдем в следующем номере. Не бойтесь «бесов»! Они не всамделишние, хотя и с копытцами, выкачаны в перьях и пронзительно пахнут серой...»* (тамсама).

У наступным нумары газеты ў ворагі ідалаізуецца Сьвятлана Аляксіевіч. Робіцца гэта невыпадкова, бо яе кнігі шырока вядомыя ва ўсім свеце, а ў іх яна паказвае чалавечую душу, якая прайшла апрацоўку таталітарнай ідэалягічнай і маральнай машынай. Прычым робіць гэты не сваімі словамі, а словамі рэальных людзей, якія любяць гэтую «машыну».

«*Книги Алексиевич... стали известны за пределами Беларуси благодаря Алесю Адамовичу, тому самому, кто когда-то называл нашу родную Беларусь «Вандеей», а ее народ «вандейцами». Уже одно это настораживает, ибо, кто такой такой А.Адамович, сегодня хорошо известно. Это он осенью 1993 года требовал от «всенародного» Ельцина «патронов не жалеть» для расправы над законно избранным парламентом России. Это он входил в межрегиональную депутатскую группу, которая осуществляла план по уничтожению СССР, разработанный не иначе, как в лабораториях ЦРУ» (Славянский набат № 36(69), 24-30 сентября 1998 г. с.6»*

Прыём для ідалаізацыі ў ворага, як бачым, просты: «Скажы мне хто твой настаўнік, а я скажу, хто ты. А пра настаўніка скажу, што ён вораг»

«*С Алексеевич, и ее духовные наставники – В.Быков, А.Адамович, В.Астафьев и другие, которые легко и свободно вживаются в мир чистогана*».( там сама)

Як бачым, Адамовіч ідалаізуецца ў ВОРАГА, які нясе сьмерць – робіцца спроба правесьці замбаваньне чытачоў на смяротны вобраз пісьменьніка. Гэта новы этап у псыхалягічным лёсе Алеся Адамовіча. Бо падчас пачатку перабудовы яму, партызану, такія абвінавачваньні не выстаўляліся. А вось апошняя цытата -- яскравая праява ідалаізацыі ў ворага на трэцім узроўні псыхікі праз сымвалічна-функцыянальную фігуру «продажные».

А вось як рэагавалі ў свой час на Алеся Адамовіча ў афіцыйным друку:

«*И, конечно не так радеть за перестройку, как А. Адамович. Я не нахожу слов, чтобы выразить свое негодование по поводу его оскорбления всех нас, минчан. Я предлагаю поручить президиуму написать опровержение от всех честных граждан Минска с тем, что мы не позволим так издеваться над нами, над нашим белорусским народом*.» (В.И.Толкачев, старший преподаватель пединститута имени А.М.Горького. Вечерний Минск 25.10.88. До недавнего времени Толкачев работал пресс-секретарем Лукашенко, а сейчас он -- проректор Минского педуниверситета по международным связям).

У лісьце ўтрымліваецца вельмі важная характарыстыка посттаталітарнага мэнталітэту. У словах «оскорбление всех нас, минчан» выражены страх згубы самаідэнтыфікацыі. Мы жа ёсьць «передовой отряд всего человечества»! І раптам – «вандейцы». Тут жа ўтрымліваецца страх астракізму – асуджэньня за вандэйства. Адсюль імкненьне «вандейца» прылічыць да сябе і сабе падобных «всех», «нашим белорусским народом», «всех честных граждан».

Першыя крокі ўтварэньня ворагаў зь пісьменьнікаў і вучоных падчас перабудовы адбываліся на чацвёртым узроўні псыхікі. Вось паказальны ліст:

«*Нам начинают навязывать всякие сомнительные идеи. Идея у нас одна-единственная – марксизм-ленинизм... Конечно, мне, рабочему, трудно противостоять в этом моему «ученому оппоненту» потому, что я с пятнадцати лет трудился в шахте работал, а он ел мой хлеб и книги почитывал*» (Н.П.Бурый, рабочий медремзавода. «Вечерний Минск», 25.10.88).

Вернемся да ідалаізацыі С.Алексіевіч у ворага.

Адным з прыёмаў, які ўжываецца пры ўтварэньні сымвалічна-функцыянальнай фігуры «вораг», ёсьць падзяленьне на «свой» (наш) і «чужой». Вось як гэта робяць у адносінах да Адамовіча і Алексіевіч:

«*Для них Родина – не наша страна, а то место, где сладко кормят*» (Славянский набат. № 36 24-30 сентября).

Як бачым, «страну» яны ўжо прыватызавалі, лічаць сябе гаспадарамі, а крытэрый выдачы «Родины» па думцы аўтараў-пракуратараў гэта голад-цётка. Хто галадае – той патрыёт. На першы погляд – гэта абсурд. Але кале пааналізаваць глыбей, дык разумееш, што невыпадкова абвінавачваньні ў імкненьні да добрага жыцьця выступаць крытэрыем патрыятызму. У таталітарным СССР, дзе жыцьцё людзей лічылася сродкам да звышмэтаў, дзе людзей прывучылі да гулагаў і напаўжабрацкага існаваньня, заможнае жыцьцё магло выклікаць зайздрасьць у сьвядомасьці масаў.

Наступны прыём фармаваньня «ворага» з Алексіевіч ёсьць ідалаізацыя яе жанра ў... злобную істоту, якая -- вораг «нашего» (іхнага) «героического прошлого»:

«*Да этот «младенец» жив, но нездоров, видимо, болен явно неизлечимой болезнью – он заражен ненавистью и злобой к нашему героическому прошлому, к тому, что мы с таким трудом, ценой больших жертв добывали все вместе*». (тамсама)

Парадокс канчатковага выніку гэтага прыёму ідалаізацыі ў тым, што жанр Алексіевіч – гэта запіс на стужку расказаў непасрэдных удзельнікаў падзеяў і адбор для друкаваньня самых яскравых расказаў. Таму аўтар, называючы жанр «зараженным злобой и ненавистью, па сутнасьці так называе само жыцьцё. Але спецыфіка таталітарнага мэнталітэту ў тым, што ён успрымае інфармацыю не на падставе логіцы і фактаў, на аснове гіпнатычных формулаў -- ідэалягемаў. Пры гэтым сэнс сказанага можа быць парадаксальным, алягічным, але, калі той, хто ўспрымае, паддаецца гіпнозу аўтара, дык пачынае верыць у самыя фантастычныя ідэі.

Вось як своеасабліва праводзіцца расчалавечваньне Алексіевіч:

*«...-это мстительное, злобное, и кусливое литсущество*» (там сама).

Аўтар выводзіць новы від істот, а ўласьцівасьці яго не абгрунтоўваюцца, і не прыводзіцца прыкладаў. Няма ніводнага доказу, ці прыкладу, што пісьменьніца помслівая ці злуецца.

Трэба зазначыць, што наш час дае прыклады не толькі рэанімацыі таталітарызму на Беларусі, але, як ні дзіўна. рэанімуецца «воинствующий атеизм». Вось як лепяцца ворагі з беларускіх пісьменьнікаў:

«*Кроме якшания с бывшей гитлеровской обслугой ПЕН-клубовцы одержимы еще одной страстью: они восхваляют библейских героев. Василь Сёмуха: «...израильтяне имели мудрого президента Моисея, действенную вертикаль во всех племенах, отважных воинов, и до выборов у них, как у нас, белорусов, слава Богу не дошло...» Олег Лойко: «... вера человека ведет к высокой духовности, вместе с тем может довести и до бездуховности, когда набожный становится фанатом, ханжой, просто убийцей, проповедуя любовь к ближнему и Моисеево «Не убий!». Юрий Ходыко*: «...*вся библейская история – это история борьбы этноса за свою самобытность, за право создания независимого национального государства... Право на жизнь, на имущество, на свободное плучение и распространение информации, по-моему мнению – это только перевод на современный юридический язык «Декалога Моисеева*».

*Вообще «земля обетованная» для нашых подопечных, что зуб больной: нет-нет и лизнут. Владимир Конон: «...А еще до Гитлера Иосиф Сталин в споре с Бауэром доказывал, что еврейской нации нет...». Михась Тычина: «...именно к этому человеку, который составляет электорат, аппелирует власть, которая всегда со времен Понтия Пилата знала, что следует потрафлять страстям толпы*...»

*Кто б знал дятла, если бы не его длинный нос! Так и те же ПЕН-клубовцы, то с обер-лейтенантами абвера и СС общаются, то осанну Моисею поют*»».

Тут робіцца спроба паказаць адначасова і прыхільнасьць пісьменьнікаў да габрэяў як адмоўны знак і іхнюю амаральнасьць адначасова сябраваць з гітлераўцамі.

Артыкулы ў «Славянскім набаце» не разлічаны на шырокую аўдыторыю. Але той факт, што на Беларусі сёньня выходяць у дзяржаўнай газэце тэксты – копіі тэкстаў перыяда рэпрэсіяў супраць пісьменьнікаў у СССР, сведчыць, што ідзе репэтыцыя новай хвалі вынішчэньня беларускай інтэлігенцыі.

ПСЫХАЛЁГІЯ ПРАТЭСТУ

Любы чалавек трапляе ў сытуацыі, якія выклікаюць у яго пратэст. Рэалізацыя гэтага пратэсту пасьля выбару можа праходзіць у некалькіх формах. Першыя дзьве асноўныя рэакцыі на пратэст:

1. Выцісканьне праблемы пратэсту ідэалягемамі, якія актуалізуюць страх і, адначасова выціскаючы яго, замяшчаюць ідэалягемамі-алібі, якія супакойваюць сумленьне асобы за пасыўнасьць, абыякавасьць.

а. Калі крыніца, што выклікала пратэст непасрэдна закранае суб’ект, дык ужываюцца ідэалягемы:

«Бог церпел і нам велел», «сьцерпіцца – сьлюбіцца» і г. д.

б. Калі тычыцца іншых людзей:

«мая хата з краю – я нічога не знаю».

в. «в гору лучше не идти, гору лучше обойти».

У выпадку актыўнай рэакцыі чалавек можа выразіць пратэст:

а.моўчкі, ўяўляючы як ён помсьціць ці зьнішчае субьекта, які прымусіў пратэставаць.

б. Словам выказаць пратэст

в. Дзеяньнем выразіць пратэст

а. Дзеяньні могуць быць імітацыяй намеру ліквідаваць суб’ект, што выклікаў пратэст.

б. Імітацыяй пагрозы.

в. Рэальным дзеяньнем па ліквідацыі суб’екта, што выклікаў пратэст.

г. Помстай, якая адцягнута па часе.

Перад палітычным лідарам заўжды існуе праблема:

1. Трансфармаваць абыякавасьць у пасыўныя формы пратэсту – выказваньне незадавальненьня;
2. Пасыўныя – у актыўныя формы пратэсту – ад выказваньняў да дзеяньняў;
3. Актыўнасьць імітацыйнную ў актыўнасьць рэальную.

Кожная задача мае адпаведную тэхналёгію.

Каб выразіць свой пратэст, чалавек мусіць пераадолець страх за наступствы пратэсту. Таму галоўная праблема палітычных лідараў -- адшукаць тыя сродкі, якія дапамогуць людзям пераадолець страх.

Страх, які прымушае чалавека маўчаць, прыкрываецца ідэалягемай «молчание -- золото». Тут, як бачым, маўчаньне атаясамліваецца з набыткам багацьця.

Яшчэ адзін з відаў страху, які не дае мажлівасьці выказваць пратэст актуалізуецца ідэалягемай «идти против начальства все равно, что плевать против ветра».

Гэтыя страхі пераадольваюцца тым, што, напрыклад, рабочыя выказваюць сваю незадаволенасьць свайму лідару, а ён выказвае яе кіраўніцтву. У такіх абставінах, калі раптам за выказваньне пратэсту пачнуцца рэпрэсыі, рабочы мае мажлівасьць адступіць: адмовіцца ад сваяго пратэсту і перакласьці віну на лідара.

Страх можна пераадолець тады калі чалавек будзе ўпэўнены, што за выказваньне пратэсту «мне нічога не будзе», ці пакараньне будзе «сьмеху варта», ці «будзе ўсім аднолькава», а ў лепшым выпадку пратэст прынясе перамогу і «будзе значна лепей чым было».

Страх можа пераадольвацца, калі чалавек зразумее, што калі не будзе пратэставаць, дык будзе яшчэ горш і больш страшна. Напрыклад, калі не будзе пратэставаць, тады не здабудзе грошай і яго пакіне любімая. Ці не будзе чым карміць дзетак.

Вядома існуюць і асобы, якія ідуць на пратэст, сьвядома ўяўляючы негатыўныя наступствы пратэсту, але іх, як правіла, адзінкі.

Дзейнасьць недзяржаўнага прафсаюза, які афіцыйна зарэгістраваны, дазваляе ў межах калектыўнай дамовы ў рамках заканадаўства выказваць пратэст. Ці гэта будзе пратэст супраць зьніжэньня заробкаў, ці супраць пагаршэньня ўмоў працы. І тут ёсць лідар, які ад імя сяброў прафсаюзнай арганізацыі на законных падставах выказвае пратэст.

Для постататалітарнага мэнталітэту ўласьцівая наступная структура страху:

СТРАХI адпаведна ўзроўням псыхыкі.

4. СТРАТЫ САМАТОЕСНАСЬЦI (САМАІДЭНТЫФІКАЦЫІ)

3.

ВЫБАРУ.

СВАБОДЫ АД ПАДПАРАДКАВАНАСЬЦІ

АДКАЗНАСЬЦІ.

РЭПРЭСIЯЎ

СТРАТЫ ПРАЦЫ

ГРАХУ.

АСТРАКIЗМУ (АСУДЖЭНЬНЯ КАЛЕКТЫВАМ І ВЫГНАНЬНЯ З КАЛЕКТЫВУ)

АДЗІНОТЫ

2.ГОЛАДУ, ХОЛАДУ, ХВАРОБАЎ, СТРАТЫ СЭКС СIЛЫ

1.СЬМЕРЦI (СТРАТЫ ЖЫЦЬЦЯ), (НЕВЯДОМАСЬЦІ – ШТО БУДЗЕ ПАСЬЛЯ СЬМЕРЦІ)

Сёньня нават у цывілізаваных дэмакратычных краінах буйныя акцыі пратэсту жорстка падаўляюцца сілавымі структурамі ўладаў. У Беларусі актыўна ідзе рэанімацыя таталітарызму, і рэжым разглядае любыя формы пратэсту як замах на сваю ўладу, таму імкнецца ўсімі сродкамі іх падаўляць.

Канцэпцыя сацыяьна-палітычных і псыхалягічных умоваў існаваньня на Беларусі яскрава відаць у лукашэнкаўскіх выказваньнях:

“*Все усилия президента и его правительства направлены на то, чтобы все процессы в обществе обуздать*”. (А. Лукашенко. Из Выступления на встрече с первокурсниками высших учебных заведений страны. БТ. “Панарама”, 2 сентября 1996 г., 21.00).

“*Давайте жить надеждой и оптимизмом. Давайте будем строителями этого оптимизма*”. (Новогодние поздравления А. Лукашенко белорусскому народу. БТ 31 декабря 1997 г., 23-55).

Адпаведна, нават тыя, хто выступаюць разбуральнікамі «оптимизма» разглядаюцца сыстэмаю ў якасьці «ворагаў».

У палітыцы выкарыстоўваюцца такія пратэсты, як мітынгі і шэсьці, пікеты і выхады на рэйкі, галадоўкі й работа па правілах.

У адных выпадках гэтыя акцыі пратэсту прыносяць посьпех, у другіх, наадварот, азначаюць правал тых, хто пратэстуе.

Перад уладамі стаіць, адпаведна, задача ўзбудзіць у душах страх перад пратэстнымі дзеяньнямі і культываваць абыякавасьць. Пачынаючы з 1996 года – разгрому Чарнобыльскага шляху ў Мінску-- сілавыя структуры на кожным шэсьці арыштоўвалі дзесяткі людзей і трымалі іх у пастарунках, судзьдзі давалі ім штрафы й па некалькі сутак арышту. Ад шэсьця да шэсьця колькасьць удзельнікаў мітынгаў памяншалася. Калі на Чарнобыльскі шлях у 1996-м выйшла каля 50 тысячаў чалавек, дык апошнія шэсьці зьбіралі да дзвюх-трох тысячаў. Дарэчы, арганізатары Чарнобыльскага шляху-96 лічаць, што тады прыйшло шмат моладзі, якая не хацела ісьці ваяваць у Чачню. Страх сьмерці ў Чачні выціснуў страх ад пакараньня за шэсьце. Але пасьля гэтага ў школах і ўнівэрсітэтах была праведзена апрацоўка вучняў і ўкаранёны страх выключэньня за ўдзел у шэсьцях. Былі паказальныя выключэньні з унівэрсітэтаў палітычных актывістаў. Страх не пускаў вучняў на палітычныя акцыі. Больш таго, быў выпадак, калі пасьля арышту сына аднаго з кіраўнікоў рады БНФ г.Мінска бацька пакінуў Фронт.

Пасьля страйку кіроўцаў цягнікоў мэтрапалітэна іх звольнілі й на працу больш не ўзялі. Адзін з маладых кіроўцаў, Віктар Іеўлеў, потым памёр – сэрца не вытрымала пакутаў. Мэтай рэпрэсіяў было актуалізаваць страх у душах рабочых за пратэстныя дзеяньні.

Такім чынам, палітычная барацьба ў нейкім сэнсе нагадвае спартовую гульню. Толькі ў посттаталітарнай дзяржаве адна каманда – уладная -- мае перавагі ў выглядзе сілавых структураў, манаполіі на СМІ і падпарадкаваных сабе суддзяў, а другая -- толькі сілу маральнага аўтарытэту і ў нейкай ступені – падтрымку міжнародных структураў, тых жа амерыканскіх прафсаюзаў.

Сёньня рабочы, які атрымлівае мізэрны заробак, перад выбарам:

1. ці пратэставаць і згубіць працу, а ўладкавацца ва ўмовах манаполіі дзяржавы на ўласнасьць немагчыма
2. ці моўчкі цярпець і чакаць.
3. ці выціснуць у цень праблему выбару і набыць стан абыякавасьці.

Абыякавасьць разбураецца тэхналёгіямі рэпрэсаваньня базавых інстынктаў.

Страхі можна пераадольваць ці актуалізацыяй страху больш глыбокага ўзроўню, ці прыцягненьнем да акцыі пратэсту як мага большай колькасьці людзей паступовымі крокамі.

Адпаведна, гэтае прыцягненьне можа мець некалькі этапаў.

Напрыклад, рабочым мала плацяць за працу. Трэба дамагчыся падвышэньня заробку. Можна адразу заклікаць людзей на мітынг, і на яго выйдзе няшмат рабочых. А можна цягам некалькіх месяцаў прапаноўваць рабочым праяўляць свой пратэст у больш мягкіх формах.

1. Правесьці апытаньне з пытаньнямі:

а. Ці задаволеныя Вы заробкам?

б. Колькі б Вы хацелі атрымліваць?

в. Што лічыце неабходным для гэтага рабіць?

Мэта гэтага этапу -- самарэфлексія й актуалізацыя сваяго жаданьня. Бо людзі звычайна выціскаюць (забываюць) свае сапраўдныя жаданьні ідэалягемай «все так мало получают». Не задаволеныя будуць усе. А вось велічыню неабходнага заробку можна прадвызначыць інфармацыяй пра заробкі ў суседніх краінах.

2. Формы пратэсту мусяць паступова прайсьці ад простага інфармаваньня кіраўніцтва прадпрыемства, краіны пра нізкі ўзровень жыцьця да славеснага выражэньня незадаволенасьці. Вось гэты крок ужо патрабуе такога акту як выбар.

Выбар у чалавека посттаталітарнага грамадзтва заўжды выклкікае страх. Гэта страх невядомага і страх адмоўнага выніку. Ёсць яшчэ і трэці від страху, які хаваецца ў глыбінях свядомасьці. Вопыт няўдалага выбару паказвае, што падчас асэнсаваньня і перажываньня вынікаў няўдалага выбару сьвядомасьць чалавека падвойваецца. Адна частка сьвядомасьці застаецца ў статусе сваёй стандартнай самаідэнтыфікацыіі, як правіла, станоўчай. Другая атрымлівае статус «ворага». Узгадайце ідэалягему «Я что себе враг?» Чалавек праклінае сябе за няўдалы выбар. Праўда спачатку шукае «козла отпущения» -- чалавека, як быццам бы параіў зрабіць няўдалы крок. Але ўрэшце чалавек трапляе ў шызоідны стан. Яго псыхіка падвойваецца на сябе *нармальнага разумнага, удалага* і на *дурня-ворага самому сябе*, які зрабіў няўдалы выбар.

У гэтай сытуацыі апынуліся ўкладчыкі ашчадбанкаў, фінансавых пірамідаў. Тыя, хто трымаў грошы ў панчохах. Тыя, хто праз памкненьне душы першы раз патрапіў на апазыцыйнае шэсьце й апынуўся ў пастарунку. Тыя, хто заняўся вытворчым бізнэсам, уклаў грошы і патрапіў пад прэзыдэнцкія ўказы, якія «задним числом» вылічылі з іх падаткі.

Зьняць страх апынуцца ворагам у самога сябе можна наяўнасьцю ідалаізаванага лідара, які возьме ўсю адказнасьць за наступствы на сябе, не пакіне сваіх сяброў, а наадварот прыкрые іх.

3. Наступны этап пратэсту: пагрозы-папярэджаньні выкарыстаць больш актыўныя формы пратэсту.

Тут можна напісаць калектыўны ліст прэзыдэнту, бо некаторыя ў калектыве кажуць, што прэзыдэнту перашкаджаюць, што ён не ведае пра заробкі. Потым сабраць усе разліковыя лісткі і даслаць прэзыдэнту. Хто пажадае можа паставіць на лістку надпіс накшталт «так жыць нельга», «паспрабуй пражыві на гэтыя грошы сам», «давай памяняемся заробкамі».

1. Лісты кіраўніцтву прадпрыемствам ці прэзыдэнту могуць даслаць жонкі рабочых, дзеці, бацькі-пенсіянеры.
2. Выклік кіраўніцтва на дыалёг.
3. Перанос «ценю» на «ворага». (Прыпісваньне свайго страху – кіраўніцтву і, такім чынам, пазбаўленьне ад страху ).

7. Падчас пачатку працы роўна на адну хвіліну не ўключаць станкі і правесьці хвіліну маўчаньня. Да гэтага і апасьля абвясьціць аб сваім пратэсьце рабочым іншых цэхоў. Тут узьнікае неабходнасьць утварэньня інфармацыйных лісткоў, якія будуць паведамляць пра акцыі і наступствы іх правядзеньня.

8. Пасьля зьмены ўсім рабочым цэха выстраіцца перад адміністрацыйным будынкам і правесьці хвіліну маўчаньня ў знак жалобы па добрым жыцьці. Пра гэтую хвіліну маўчаньня паведаміць усім рабочым завода.

9. Можна пранесьці на пахаваньне труну з рознымі надпісамі, напрыклад, «Добрый заробак», а за ім лёзунг: «Даможамся ўваскрэшаньня!».

Пасьля шэсьця і мітынга можна накіраваць да прэзыдэнцкага палаца самых адважных, каб перадаць кіраўніку дзяржавы рыдлёўку з надпісам «Прэзыдэнцкая вертыкаль» і «Ватоўку» – каб не змерз без працы, з надпісам: «Працаваць -- не балбатаць!»

У кожнай акцыі трэба дамагацца ўдзелу максімальнай колькасьці рабочых.

Прыклад зьняцьця страху ад выкарыстоўваньня нацыянальнай сімволіцы. Калі на Беларусі пачалі арыштоўваць людзей за тое, што яны несьлі бел-чырвона-белыя сьцягі, народны паэт Рыгор Барадулін напісаў верш:

Няма сумневу –

Ён даўно гатоў

Указ чарговы

Як заўсёды, сьмелы,

Што трэба

Перафарбаваць буслоў.

Бо кожны бусел

Бел-чырвона-белы.

Пасьля гэтага верша ўзьнікла ідэя вырабіць з паперы маленькіх бусьлікаў і на 80-я ўгодкі БНР вынесьці іх разам з нацыянальнымі сьцягамі. Фронтаўцы зь дзецьмі вынесьлі на шэсьце тысячы буслоў, раздавалі іх прахожым. Кожны бусел меў чырвоную дзюбу й ногі, і чырвоную паласу на крыле як сымвал параненай Беларусі. Буслоў пачалі вырабляць у школах і сем’ях. Убачыўшы гэта, Р.Барадулін напісаў верш:

“Вольна разьвінайцеся”

Бел-чырвона-белыя буслы,

Вы – сьцягі,

Якія немагчыма

Зь неба зьняць

З зацятасьцю айчыма

Вы –

Як нашы шчырыя паслы.

Нашы душы пасылаюць вас

Папрасіць дабраслаўленьня ў Бога,

Каб у край наш пані перамога

Зноў наведалася ў добры час.

Вам пасьцелім сэрцы,

Як лугі.

Асланяйце Беларусь сьвятую.

Вечны той,

Хто родны Край ратуе...

На наступным шэсьці буслікаў раздавалі з вершамі Барадуліна.

Так нарадзілася традыцыя зьняцьця страху ад выкарыстаньня колераў нацыянальнай сімволікі. Рэч у тым, што ўлады сыстэматычна замбавалі сьвядомасць насельніцтва на страх сьмерці ад бел-чырвона-белага колеру. А бусел – птушка, якая прыносіць жыцьцё і шчасьце. І змагацца з бусламі – гэта азначае маральна забіць самога сябе.

У гэтай акцыі адначасова былі выкарыстаныя й тэхналёгіі раззамбаваньня ад сьмяротнага страху колераў нацыянальнай сымволікі ў «советских белорусов», і зьняцьцё страху выкарыстаньня нацыянальнай сымволікі ў нацыяналістаў.

Наступным этапам было: падчас шэсьця на 80-я ўгодкі БНР 22 сакавіка 1998 года сябры Мірона па радзе «ВЫБАР» Ул.Плешчанка, Б.Хамайда і Ю.Мароз данесьлі бел-чырвона-белыя сьцягі ў дзюбах буслоў да рэзыдэнцыі прэзыдэнта. Гэта адбылося ўпершыню пасьля гвалту над сьцягам, учыненага Ціцянковым.

Данесьці нацыянальныя сьцягі да прэзыдэнцкага палацу не дазвалялі ні міліцыянт ні страх. А вось данесьці нацыянальцыя сьцягі ў дзюбах буслоў страх не перашкодзіў.

Ніякія акцыі пратэсту не прынясуць посьпеху, калі яны ня будуць масавымі. Больш таго, эканамічныя пратэсты рабочых толькі тады набудуць эфэктыўнасьць, калі іх падтрымае інтэлігенцыя.

А ўжо пасьля гэтага рабочыя могуць падтрымаць інтэлігенцыю на палітычных акцыях.

ЭТАПЫ ТРАНСФАРМАЦЫІ МЭНТАЛІТЭТУ ВЯЛІКІХ ГРУПАЎ ЛЮДЗЕЙ

АД ТАТАЛІТАРНАГА СТАНУ ДА ДЭМАКРАТЫЧНАГА.

1. Дэідалаізацыя лідара таталітарнага грамадства – разбурэньне веры ў ягоныя якасьці на 100% і перавод веры ў дыапазон 99% - 1% (разбурэньне ідэалягемаў «Ему мешают», «Ему никто не помогает», «Кругом одни враги»).

Гэты этап мае сваіх 10 перыядаў.

а. Рэпрэсаваньне базавых iнстынктаў

б. Актуалiзацыя iрацыянальных чаканьняў цуду

в. Давядзеньне да абсурду веры ў супэрiдала

г. Супрацьпастаўленьне веры ў iдала веры чалавека ў блiзкiх i дарагiх яму людзей

д. Давядзеньне да абсурду iмкненьня зьлiцца зь iдалам

е. Закладаньне сумневу

ж. Iдалаiзацыя супэрiдала паводле мадэлi БАЛБАТУН

з. Замбаваньне на сьмерць (мае свае этапы: ідалаізацыя ворага на чатырох узроўнях псыхікі, расчалавечваньне)

к. Iронiя

л. Сьмехавая агрэсiя.

2. Разбурэньне станоўчых статусаў сымвалічна-функцыянальнай фігуры таталітарнага ідала.

Для гэтага выкарыстоўваюцца кароткія прыклады паводзінаў прэзыдэнтаў розных краін у крытычных сытуацыях для свайго народа іх нестандартных рашэньняў, якія прывялі да выхаду з крызысу.

3.Прэзэнтацыя апазыцыйных дэмакратычных лідараў у статусе станоўчых сымвалічна-функцыянальных фігур.

Кароткія расказы пра палітычных лідараў апазыцыі іхныя дасяіненьні ў розных галінах дзейнасьці.

Гэты этап ва ўмовах інфармацыйнага таталітарызму неабходны для адказу на пытаньне недасведчанага электарату «А кто вместо него?». Бо не бачачы іншага палітычнага лідара, людзі замацоўваюцца ў веры, што іншага лепшага за дыктатара няма. Адсюль, калі пад час крызы ў Расеі на Беларусі імгненна ўзрасьлі цэны і пазьнікалі танныя тавары, электаральны рэйтынг Л. не панізіўся, а ўзрос да 51%, за ім апазыцыйны лідар меў 1.2%.

4.Фармаваньне ідэалягемных палёў адкрытага грамадства.

1. Азначэньне патэнцыйных архэтыпаў.
2. Правакацыя абуджэньня архэтыпаў.
3. Ідалаізацыя палітычных лідараў-дэмакратаў па станоўчым функцыям.
4. Псыхалягічная інфляцыя палітычнага лідара.

9.Перавод таталітарнага лідара са станоўчых статусаў сымвалічна-функцыянальных фігур у адмоўныя («балбатун», «здраднік», «зажраўся», «пярэварацень», «вораг»).

10.Ідалаізацыя таталітарнага лідара паводле адмоўных функцыяў.

11.Фармаваньне жаданьня ў вялікіх групаў людзей «жыць значна лепей».

12.Рэпрэсаваньне базавых інстынктаў.

13. Дэідалаізацыя ідэалягемаў таталітарнага грамадства і дэідалаізацыя ідэалягемных палёў таталітарнага мэнталітэту.

Тут ёсць свае перыяды.

а.Утварэньне альтэрнатыўных інфармацыйных патокаў.

б.Дасягненьне стану падзеленасьці псыхікі.

в. Арганізацыя сытуацыі «УЦЁКІ».

Разбураюцца базавыя псыхалягічныя ідэалягемы а. «все так живут», б. «всем плохо», в. «Бог терпел и нам велел», г. «молчание золото», д. «спорить с начальством – плевать против ветра».

14. Фармаваньне пачуцьця годнасьці, вольналюбства, гонару.

15. Давядзеньне вялікіх групаў людзей да стану «Колькі можна цярпець?», «Хопіць цярпець!»

Ідалаізацыя менталітэту вялікіх групаў людзей да стану «людзьмі звацца».

ПРАТЭСТНЫ ЭТАП (мэты: а.пазбаўленьне ад страху, б. фармаваньне навыкаў грамадскай барацьбы)

Асноўныя грамадскія формы – свабодныя прафсаюзы, страйкавыя камітэты.

16. Інфармаваньне непасрэднага кіраўніцтва аб цяжкім эканамічным стане.

17. Інфармаваньне непасрэднага кіраўніцтва аб нежаданьні больш цярпець.

18. Патрабаваньні паляпшэньня ўмоў жыцьця, працы, памераў заробку.

19. Патрабаваньні паляпшэньня жыцьця з пагрозай (ультыматумам).

1. Імітацыя пагрозы з патрабаваньнем. (Хвіліны маўчаньня на працоўных месцах, лісты жонак, дзяцей, бацькоў рабочых).
2. Перанос «ценю» на ворага.

22. Непасрэдны пратэст (шэсьці, мітынгі, сымвалічныя пахаваньні добрага жыцьця) з пагрозай больш радыкальных дзеяньняў. Усё з эканамічнымі патрабаваньнямі.

1. Перавод пратэсту на палітычны ўзровень. (Рэфэрэндум разьліковымі лісткамі. Грамадзкі суд.)

ТРАНСФАРМАЦЫЯ ДЭНАЦЫЯНАЛІЗАВАНАГА МЕНТАЛІТЭТУ

Ў НАЦЫЯНАЛЬНЫ.

Для Беларусі актуальным ёсць трансфармацыя дэнацыяналізаванага менталітэту ў нацыянальны.

Гэтага можна дамагчыся тэхналёгіямі рэідалаізацыі нацыянальнай ідэі ў сьвядомасьці насельніцтва са стану сымбалічна-функцыянальнай фігуры «враг» у «абаронцу», «выратавальніка».

Для дасягненьня гэтай мэты можа стаць праца па распрацоўцы і рэалізацыі сучаснай формы нацыянальнай ідэі.

ЗАДАНЬНЕ

1.Прааналізуйце сучасную форму нацыянальнай ідэі, якая прыводзіцца ніжэй. Паспрабуйце яе канцэптуальную форму разгарнуць на тэарэтычным узроўні з улікам мадэлі мэнталітэту і чатырохузроўневай сыстэмы псыхікі.

АНАЛІЗ СУЧАСНАЙ ФОРМЫ НАЦЫЯНАЛЬНАЙ ІДЭІ Ў ФОРМЕ

КАНЦЭПЦЫІ «МОЦНАЙ РУКІ»

(Надрукавана ў газэце «Народная воля» за 27 кастрычніка 1988 года. Аўтары Падгол-Баршчэўскі)

Калі кажуць пра нацыянальную ідэю, дык звычайна разумеюць ідэю як мару. Але нацыянальная ідэяможа выступаць і як праект, і як сродак дзейнасьці, і як стратэгія дзейнасьці. І ўключаць у сябе і мару, і мэту, і праект, і метады дзейнасьці. Менавіта так у выглядзе стратэгіі дзейнасьці ніжэй выкладзена нацыянальная ідэя. На мае і сваю вобразную форму.

Сучасную беларускую нацыянальную ідэю ў нашым разуменьні можна вобразна паказаць у форме Моцнай Рукі: пяць пальцаў – пяць кірункаў дзейнасьці. Пяць кірункаў дзейнасьці ёсьць пяць стратэгем.

*Першы кірунак* – АБАРОНІМ БЕЛАРУСЬ, АБАРОНІМ НАШУ БАЦЬКАЎШЧЫНУ-МАЦІ.

Ягоныя мэты:

І.Законнае адхіленьне ад улады антыбеларускага недэмакратычнага рэжыму.

ІІ. Байкот выбараў ва ўсе органы ўлады -- ад мясцовых саветаў да выбараў прэзыдэнта, -- калі захаваецца рэжым інфармацыйнага таталітарызму.

ІІІ. Выратаваньне людзей ад чарнобыльскай сьмерці.

Нам бачацца наступныя сродкі і мэтады дасягненьня гэтай мэты:

1. *Дзейнасьць, галоўным зместам якой і мэтаю ёсьць АДСТАЎКА ПРЭЗЫДЭНТА.*

Для дасягненьня гэтай мэты неабходна давесьці матывацыю адстаўкі Лукашэнкі

а) да бальшыні грамадзян Беларусі;

б) да міжнароднай супольнасьці.

Адным з эфэктыўных палітычных сродкаў выяўленьня смелых прыхільнікаў адстаўкі павінен стаць *збор подпісаў за адстаўку.*

Збор подпісаў павінен быць матываваны тым, што Лукашэнка ігнаруе нацыянальныя інтарэсы Беларусі і не выконвае сваіх перадвыбарных абяцаньняў, зьнішчае нацыянальную культуру і зьнішчае незалежнасьць Беларусі. Ён распачаў не толькі духоўны генацыд супраць беларускага народу, але і фізычны -- ігнараваньне смяротнай небясьпекі ад Чарнобыльскай катастрофы. Грунтуючыся на яго выказваньнях, што ў Чарнобыльскай зоне «можна жыць», маладых спэцыялістаў прымусова шлюць працаваць на забруджаныя тэрыторыі і нават маладзёжныя спартовыя спаборніцтвы для спартыўнай эліты праводзяць на Гомельшчыне.

*Наступная акцыя можа мець назву АСУДЖЭНЬНЕ і мець сваім зместам грамадзкі суд над тымі палітычнымі дзеячамі Беларусі*, якія зьнішчаюць незалежніцкую перспектыву нашай дзяржавы і маюць шанец на памілаваньне толькі праз пакаянне перад беларускім народам. І перш-наперш мы павінны рыхтаваць грамадзкі суд над тымі, хто ўсталяваў сёньняшні рэжым, за зьнішчэньне гістарычнай сімволікі і незалежнасьці Беларусі, бо, напрыклад, стварэньне парламента Саюза Расіі і Беларусі – гэта ёсьць не што іншае, як акт палітычнага вандалізму.

На лаве падсудных павінны быць і тыя кіраўнікі краіны, хто па-злачыннаму маўчаў, хаваў праўду пра сьмяротную небясьпеку пасьля катастрофы на ЧАЭС, і тыя крамлёўскія правадыры, хто загадаваў асадзіць на Беларусь чарнобыльскія воблакі, што рухаліся на Маскву. Асуджаныя павінны быць і тыя, хто пад прымусам накіроўвае маладых спэцыялістаў працаваць у Чарнобыльскую зону, і тыя, хто ігнаруе права на жыцьцё ахвяраў катастрофы -- перасяленцаў-ліквідатараў.

Асуджаныя павінны быць і міліцыянты, і суддзі, якія, ігнаруючы законы, кідалі за краты патрыётаў Беларусі. Судзьдзі, якія кідалі ў турму і штрафавалі за лёзунгі «Я люблю Беларусь!», «Беларусь – наша Бацькаўшчына-Маці», міліцыянты, якія збівалі людзей і складалі пратаколы на глуханямых за тое, што яны быццам бы крычалі антыпрэзыдэнцкія лозунгі.

Названыя складнікі патрабуюць тлумачэньня.

*ГРАМАДЗКІ СУД як форма палітычнай барацьбы ўжываўся ўпершыню ў найноўшай гісторыі Беларусі ўжыты напрыканцы 80-х гадоў, калі Народным Фронтам быў арганізаваны народны трыбугал над тымі дзеячамі, што хавалі ад свайго народу праўду пра наступствы Чарнобыльскай катастрофы. Аналагічная акцыя прапаноўвалася і падчас распрацоўкі стратэгіі прэзыдэнцкай кампаніі. Планавалася, што падчас выездаў З.Пазьняка на сустрэчы з выбаршчыкамі ў кожным населеным пункце будзе праведзены антыкарупцыйны мітынг і публічна будуць асуджаныя мясцовыя карупцыянеры. Матэрыялы афіцыйных праверак пракуратуры і Кантрольнай палаты былі ў наяўнасьці. А Лукашэнка на такіх сустрэчах не называў ніводнага прозьвішча з мясцовых бонзаў. За дзесяць дзён да прэзыдэнцкіх выбараў планавалася правесьці ў Мінску антыкарупцыйны мітынг, навукова практычную канференцыю па барацьбе з карупцыяй і ГРАМАДЗКІ СУД над карупцыянерамі. Да таго ж меркавалася выдаць ЧОРНУЮ КНІГУ карупцыянераў на Беларусі з указаньнямі прозьвішчаў і ўчынкаў. Кніга павінна была выйсьці ў выглядзе, напрыклад, дадатку да газеты «Свабода». Такая акцыя, аднак, не была здзейсненая з шэрагу аб’ектыўных і суб‘ектыўных прычын. І набытак БНФ па барацьбе з карупцыяй, які назапасілі дэпутаты апазыцыі, што працавалі ў камісіі па прывілеях, у значнай ступені дастаўся Лукашэнку. І вядомы даклад С.Антончыка на сесіі Вярхоўнага Савета ў снежні 1994 года яскрава паказаў, моц гэтага накірунку. Таму мы лічым, што ГРАМАДЗКІ СУД гэтым разам павінен адбыцца, а ЧОРНАЯ КНІГА злачынстваў рэжыму супраць Беларусі павінна абавязкова выйсьці!*

*Дарэчы, ідэя грамадзкага суда была выкарыстана падчас першага Чарнобыльскага шляху*.

Зусім не рытарычнае пытаньне -- «А суддзі хто?». Перш-наперш вэтэраны апошняй вайны. Яны павінны асудзіць прыхільніка гітлераўскага рэжыму – Лукашэнку -- за прапаганду фашызму і адраджэньне таталітарызму. Злачынцаў павінны таксама судзіць ахвяры катастрофы на ЧАЭС, а замест тых, хто ўжо загінуў – іх сваякі. Іх павінны судзіць пэньсіянеры, што апынуліся на мяжы жабрацтва, і моладзь, якую прымусова накіравалі ў сьмертаносную зону і кінулі за краты за любоў да Радзімы.

Разам с судзьдзямі будуць усе, хто паставіў свой подпіс за адстаўку прэзыдэнта. І гэта будзе сапраўды ўсенародны суд, маральны трыбунал, які абавязкова пазней пройдзе па ўсіх законах. Але без трыбунала над лукашызмам, накшталт Нюрнбергскага працэсу, беларусы ніколі не пазбавяцца ад рабства, не набудуць свабоду не пабудуюць эўрапейскі Дом.

ГРАМАДЗКІ СУД ёсьць вельмі важны крок да працэсу ПАКАЯНЬНЯ. Нацыя беларусаў ніколі не адродзіцца, пакуль не пройдзе духоўнае ачышчэньне. Людзі, якія сёньня жывуць на Беларусі, у асноўнай сваёй масе былі задзейнічаныя таталітарным рэжымам з аднаго боку ў выглядзе «винтиков» і ахвяр, з другога боку – у ролі катаў.

Адна з асноўных функцый таталітарнага рэжыму – абсалютнае падпарадкаваньне сабе кожнага чалавека, зьнішчэньне асобы і ператварэньне асобы ў раба (шрубку). Адным з мэтадаў падпарадкаваньня сабе людзей быў мэханізм астракізму, калі людзей прымушалі выконваць роль катаў і «сабакаў на ланцугу», каб яны цкавалі «белых варон» -- тых, хто не хацеў падпарадкоўвацца сыстэме. Такім чынам, псыхіку людзей, мэнталітэт беларусаў зламалі так, што нават у дзяцей тых, каго ў 30 гады рэпрэсавалі, сёньня няма імкненьня асудзіць катаў і няма імкненьня асудзіць рэпрэсыўны рэжым. Без такога асуджэньня і без пакаяньня за саўдзел у фармаваньні таталітарызму нацыя беларусаў ніколі не адродзіцца. Людзі, якія сёньня жывуць на Беларусі, падтрымлівалі на сходах маральнае асуджэньне «беларускіх буржуазных нацыяналістаў», пасьля чаго гэтых нацыяналістаў – беларускую інтэлігенцыю -- расстрэльвалі. Потым падтрымлівалі асуджэньне «кулакоў» і «сераднякоў», пасьля чаго моцных, працавітых, руплівых і мазгавітых гаспадароў высылалі і растрэльвалі. Асуджалі венгерскіх «сепаратыстаў-нацыяналістаў» і радаваліся крыві, у якой тапілі людзей, якія хочуць жыць свабодна. Пляскалі ў далоні, калі савецкія войскі танкамі давілі чэшскіх патрыётаў. Напіваліся ад радасьці, калі іх дзеці ехалі ў Афганістан страляць мясцовых партызанаў і сьціскалі кулакі ад нянавісьці да душманаў, калі іх дзеці вярталіся дамоў у цынкавай дамавіне.

Гэтыя людзі верылі хлусьні, што сябры БНФ – паліцаі, здраднікі, паслугачы заходняга ворага. Сярод тых, хто не толькі верыў, але і распаўсюджваў гэтыя плёткі, была і так званая інтэлігенцыя. Таму ўсім нам трэба прайсьці пакаяньне за нашы сьвядомыя і несьвядомыя правіны.

Абсалютная бальшыня людзей лічыла, што парадак, які ўсталяваны ў іх савецкім доме, самы перадавы ў свеце, а ўсе, хто жыве інакш, ёсьць ворагі ці дурні. Настаў час пакаяцца, і тады абарона свайго ўласнага Дома – дзяржавы Беларусь – магла б зрабіцца найвышэйшай мэтай, а імкненьне адрадзіць імперыю ўспрымалася б як трызненьне хворых на садамазахізм людзей.

Каяцца неабходна не толькі за саўдзел у маральным катаваньні суродзічаў, але і ў катаваньні сваіх дзяцей – катаваньне ўласным бязьдзеяньнем. Бо кожны з нас вінаваты ў тым, што нашы дзеці елі чарнобыльскія харчы, а мы не дамагліся таго, каб у быў створаны эфэктыўны дазімэтрычны кантроль, не дамагліся адсяленьня людзей з забруджаных «зонаў», дзе вырошчаюць хлеб, вытвараюць малако, і гэта ўсё трапляе на паліцы нашых крамаў, а мы ж кормім гэтым сваіх дзяцей. Мы ўсе вінаватыя перад сваімі дзецьмі і ўнукамі. Маральнае пакаяньне – гэта самаасуджэньне, пасьля якога ўзьнікае жаданьне жыць інакш, па-новаму, ды парваць са старым ладам.

Не пройдзем гэты маральны рубеж не ўзьнікнне сапраўднай нацыі, застанецца тое, што бард Віктар Шалкевіч трапна назваў «жлобскай нацыяй» -- нацыяй катаў і ахвяр, жабракоў і крымінальных багацеяў, несуноў і балбатуноў, алкашоў і бамжоў, нацыяй самагубцаў.

Асуджэньне злачынцаў, якія сёньня пры ўладзе, пакаянне перад самім сабой, дзецьмі і Богам, спроба абараніць сваю Маці – Радзіму, – усё гэта патрабуе адраджэньня ў сваёй душы пэўных маральных якасьцяў. Вось адзін з найважнейшых складнікаў нашага Адраджэньня.

Лукашэнка і ягоныя памагатыя спадзяюцца на выратаваньне за кошт імітацыі дэмакратычных выбараў.

Трэба памятаць, што Лукашэнка пойдзе на любыя імітацыі, каб толькі захаваць сваю ўладу. Ён невыпадкова публічна заяўляў, што будзе прэзыдэнтам і 10 год, і 12. Ён, на наш погляд, зьбіраецца быць прэзыдэнтам вечна, бо цудоўна разумее, што як толькі страціць уладу, дык адразу трапіць за краты – прычым даставяць яго туды якраз не клятыя апазыцыянеры, а сёньняшнія адданыя паплечнікі. Паводле дадзеных ананімнага апытаньня, каля 93 працэнтаў сёньняшніх супрацоўнікаў «вертыкалі», уключна з Адміністрацыяй прэзыдэнта, ставяцца да першай асобы «крытычна» альбо «надзвычай крытычна», а каля 68 працэнтаў схільныя прыняць найважнейшыя ідэі Народнага Фронту.

Вось чаму сёньняшні прэзыдэнт так настойліва імкнецца ў Расію. Там ён мае шанцы: мець абарону сваёй улады, альбо схавацца, калі ўзьнікне пагроза, альбо выйграць выбары на царскі трон «невиданного миру государства».

Давайце ўспомнім пра тое, як пасьля разгрому гітлераўскага рэжыму ў Германіі некалькі год не праводіліся выбары. На працягу гэтага часу праходзіла санацыя сьвядомасьці немцаў – дэнацыфікацыя. Падобным шляхам павінна прайсьці і сьвядомасьць грамадзян Беларусі. Славянафашызм, які насаджаюць створаныя рэжымам СЬМІ ў мазгах нашых грамадзян, павінны быць выкарчаваны.

Нельга сёньня не бачыць пагрозы таго, што, замест эўрапейскага дома, мы можам апынуцца спачатку ў расійскім стойле, а потым у... дамавіне. Чарнобыльская бяда вызначае лёс кожнага з нас -- і «лукашыста», і дэмакрата, і нацыяналіста, і «дафеніста».

Складнікам сучаснай формы нацыянальнай ідэі павінна стаць патрабаваньне ад Расійскай Федэрацыі як правапераемніцы СССР, адказнай за асаджэньне смертаносных воблакаў на Беларусь, выплаціць больш за трыццаць мільёнаў даляраў у якасьці законнай кампенсацыі.

Нам усім трэба ўсьвядоміць, што пасьля Чарнобыля для беларусаў пачалося жыцьцё ў новым вымярэньні. Кожны з нас атрымаў радыёактыўны удар. І нашы дзеці будуць пакутаваць больш за нас. А лёс нашых унукаў непрадказальны і невядомы нікому.

АБАРОНА незалежнасьці Беларусі ўсімі сродкамі -- у тым ліку і з дапамогай зброі, -- ёсьць, паводле Канстытуцыі, абавязак кожнага сапраўднага сына Бацькаўшчыны. І калі дзяржаву паспрабуюць зьнішчыць, дык менавіта канстытуцыйны абавязак кожнага грамадзяніна бараніць яе гэтак, як бароняць бацьку і маці.

*Другі кірунак* стратэгіі Моцнай Рукі -- складнік сучаснай формы беларускай нацыянальнай ідэі –

«ВЕРНЕМ БЕЛАРУСЬ У ЭЎРАПЕЙСКІ ДОМ».

Гэты накірунак дзейнасьці павінен фармаваць у сьвядомасьці грамадзянаў Беларусі эўрапейскі вэктар інтэграцыі. Наша задача давесьці да як мага большай колькасьці людзей веды пра тое, што нашы славутыя продкі ў галіне навукі, дзяржаўнага будаўніцтва былі зоркамі эўрапейскага маштабу. Наша Канстытуцыя – Статут Вялікага Княства Літаўскага -- стала адной з першых дэмакратычных канстытуцыяў Эўропы, узорам як для эўрапейскіх дзяржаваў, так і для азіятаў, што жылі за ўсходняй мяжой. Мы мелі дзесяткі друкарняў у той час, калі нашы суседзі-азіяты з Маскоўскага княства не мелі ніводнай. Нашы продкі вучылі рускіх цароў грамаце.

Лозунгі, якія нрадзіліся падчас першай прэзыдэнцкай кампаніі, «Беларусь – Эўрапейскі Дом», і ў 1996 годзе (падчас зімовых выступаў моладзі супраць дыктатуры і дыктатара) – «Беларусь у Эўропу» павінны быць супрацьпастаўленыя мазахісцкім памкненьням тых кіраўнікоў, якіх у Эўропе прывабліваў рэжым Адольфа Гітлера і якія кажуць пра тое, што яны «на каленях гатовыя паўзці ў Расію».

Каб дасягнуць гэтай мэты, мала адных мітынгаў і шэсьцяў у абарону нашай незалежнасьці, хоць ад іх адмаўляцца ні ў якім разе нельга! Мы павінны без шавіністычнага ўхілу, але выразна паказваць нашым суграмадзянам, што сёньняшняя расійская палітыка– гэта небясьпека нашай незалежнасьці, гэта перспектыва для нашага народу быць уцягнутым у халодныя і гарачыя войны за чужыя інтарэсы. Сыходзіць мы павінны з таго, што ў сёньняшняй Расіі няма рэальных палітычных сілаў (гаворка не ідзе пра асобы), зацікаўленых у незалежнай, эўрапейскай Беларусі – гэта значыць, у рэалізацыі жыцьцёва важных для нас мэтаў. Карацей кажучы, не трэба нічога выдумляць, а давесьці да ўсіх, хто сёньня жыве на Беларусі, што Расія *ёсьць тое, што кожны дзень паказвае Расійскае тэлебачаньне --* КРОЎ—ВАЙНА—СЬМЕРЦЬ, КАРУПЦЫЯ—ЗЛАЧЫННАСЬЦЬ—НАРКОТЫКІ—ПРАСТЫТУЦЫЯ.

Пры гэтым мы павінны праяўляць салідарнасьць са звычайнымі расіянамі, якія пацярпелі ад войнаў, нястачы, неатрыманьня заробкаў і г.д. І салідарнасьць мусіць набываць формы кшталту збору сродкаў дзецям, чые бацькі загінулі ў Чачні, збор сродкаў тым, хто падоўгу не атрымлівае заробкаў. Пасьля збору сродкаў ў пікетах і на прадпрыемствах неабходна ўрачыста перадаваць гэтыя сродкі ў Расійскую амбасаду ў прысутнасьці прадстаўнікоў СМІ. Дадзеныя акцыі прыводзяць да вельмі істотных зрухаў у сьвядомасьці грамадзян, настроеных па-прарасійску. Калі яны па тэлебачаньні бачаць «российский беспредел», тады ў іх сьвядомасьці не ўзьнікае думкі што пасьля інтэграцыі будзе і ў іхным доме, як у расійскім. Калі ж такому чалавеку прапануеш падаць бедным расіянам на «пропитание», у яго мазгах адразу «замыкае», а сучасная тэлекарцінка робіцца рэальнай пэрспэктывай.

Эўрапейскую арыентацыю мэнталітэту грамадзянаў Беларусі неабходна фармаваць на падмурку гістарычных фактаў у спалучэньні з шэрагам сумесных акцыяў з прадстаўнікамі эўрапейскай грамадзянскай супольнасьці.

*Трэці кірунак* дзейнасьці й складнік нашай нацыянальнай ідэі ў сучасным выглядзе можна абагульніць лёзунгам «ПАБУДУЕМ БЕЛАРУСЬ – НАШ ДОМ, НАШ ХРАМ».

Яго мэтай, на нашу думку, павінна быць:

-- абуджэньне ў сьвядомасьці нашых людзей любові да Беларусі;

-- фармаваньне гістарычнай памяці, самасьвядомасьці, патрэбы ў культурнай самаідэнтыфікацыі;

-- фармаваньне грамадзянскай супольнасьці на базе нацыянальнай ідэі;

-- фармаваньне палітычнай самасьвядомасьці, гістарычнай памяці, нацыянальнай самаідэнтыфікацыі на базе беларускай нацыянальнай ідэі.

Адна з формаў рэалізацыі гэтага кірунку – правядзеньне творчых конкурсаў «Наш Дом Беларусь у ХХІ стагодзьдзі». Конкурсы могуць пачынацца з сустрэчаў нашай творчай інтэлігенцыі зь людзьмі, найперш зь дзецьмі і з моладдзю. Дэманструючы перад імі ўзоры сваёй творчасьці, эліта нацыі заклікае да творчасьці слухачоў, гледачоў, чытачоў... Выніковыя выставы павінны стаць перасоўнымі. Падвядзеньне вынікаў конкурсаў мусіць стаць сьвятам нацыянальнай культуры, сродкам абуджэньня самасьвядомасьці і мэтадам яе фармаваньня.

На працягу апошняга года група нашых вядомых пісьменьнікаў штомесяц праводзіла дзясяткі сустрэчаў з чытачамі. Так, у адной Гародні было праведзена за 4-ы дні 35 сустрэч. Удзел у выступах бралі Рыгор Барадулін, Васіль Сёмуха, Геннадзь Бураўкін, Уладзімір Арлоў, Алесь Разанаў, Сяргей Законьнікаў, Лявон Баршчэўскі, Міхась Скобла; разам з імі выступалі паэты-барды Віктар Шалкевіч, Зьміцер Бартосік, Ігар Мухін-Рабянок, Сяргей Кулягін. На кожнай сустрэчы гадзіну ішла размова і пра літаратурныя праблемы, а большую частку часу -- пра жыцьцё ва ўсёй яго разнастайнасьці. Інтэлігенцыя на месцах літаральна ўстала з каленяў. Бо стан раздаўленасьці, роспачы, бясьсільля апанаваў душы шмат якіх беларускіх інтэлігентаў—асабліва пасьля двух лукашэнкаўскіх рэфэрэндумаў (дзеля гэтага яны, дарэчы, і арганізоўваліся антыбеларускімі сіламі).

І сытуацыя на месцах аказвалася зусім не безнадзейнай! Напрыклад, у Брэсьце, падчас адной з сустрэч, кіраўнік гарадской вертыкалі, убачыўшы, якім аўтарытэтам карыстаюцца пісьменьнікі, закрычаў дзецям-школьнікам: «Даю вам 30 секунд на атрыманьне аўтографаў!». Калі ж, даючы аўтографы, пісьменьнікі пісалі на сваіх кніжках: «Беларусь – наш Дом, наш Храм!», «Беларусь – наша Бацькаўшчына—Маці», «Абаронім наш Дом – Беларусь!», «Жыве Беларусь!», раззлаваны чыноўнік кідаўся да пісьменьнікаў са словамі: «Я забараняю вам пісаць на кніжках якія-небудзь словы, акрамя вашых аўтографаў!»

Сьвятую справу абуджэньня ў душах нашых грамадзянаў беларускай самасьвядомасьці некаторыя з тых, хто залічвае сябе ў шэрагі беларускіх нацыяналістаў, пасьпешліва ахрысьцілі «непатрэбным культурніцтвам». «Палітыкам трэба займацца палітыкай»,-- прыкладна так гучалі іх аргумэнты.

Такім барацьбітам хочацца нагадаць, што наступ на незалежнасьць Беларусі славянафашысты распачалі з удару па беларускай мове. Спачатку зьбіўшы дэпутатаў, якія не давалі магчымасьці прызначыць рэфэрэндум па пытаньнях мовы і сымволікі, потым сфальсыфікаваўшы гэты самы рэфэрэндум, потым фактычна выгнаўшы мову з беларускіх школаў. Такім няблага памятаць, што вядомы расійскі граф Увараў пісаў, што школа і адукацыя могуць зрабіць тое, што не зробяць салдаты штыхом і куляю.

Сучасных прыкладаў гэтай аксіёмы і з таго і з другога боку шмат. Падчас апошняй паездкі ў Гомель Уладзіміра Арлова і Зьміцера Бартосіка на адной з сустрэч ва унівэрсітэце да Зьміцера падышоў малады хлопец і сказаў: «Вы так здорово поете! Я сам из России, русский, казак. До вашего выступления не знал и не ценил белорусского языка. Вы меня покорили. Я дарю вам шампанское, прихожу домой и начинаю вучыць беларускую мову». І падаў Зьміцеру шампанскае «Масква» з медалямі. Вось так «Крэмль быў заваяваны» беларускім песьняром.

Стратэгічна важная задача -- разьвіцьцё беларускай сярэдняй і вышэйшай школы, стварэньне для яе падручнікаў і мэтодыкаў, забесьпячэньне беларускай прысутнасьці ў сыстэме INTERNET. Нішто з таго, што напрацавана і напісана па-беларуску арыентаванымі інтэлектуаламі, не павінна прапасьці, застацца незапатрабаваным.

Фармаваньне беларускай інтэлігенцыі не можа адбывацца без актыўнага ўдзелу інтэлектуальнай беларускай прэсы – пашырэньні ўплыву «Нашай нівы», «Фрагмэнтаў», «Крыніцы», «Спадчыны», без стварэньня новых незалежных выдавецкіх праектаў, без разьвіцьця беларускага кнігадруку (праекты «Беларускі кнігазбор», «Архіў найноўшай гісторыі», «Скарбы сусьветнай літаратуры», «Адкрытае грамадзтва» – іх павінны былі б быць сотні!).

Аднымі з такіх праектаў, якія паказалі сваю эфэктыўнасьць, і якія набылі ўжо статус сацыяльна-інфармацыйных тэхналёгіяў, ёсьць дзейнасьць завочнага універсітэту пры грамадзкім цэнтры «Беларуская пэрспэктыва» (кіраўнік Ул. Анцулевіч). Палітычна актыўныя грамадзяне ў абласных цэнтрах і іншых гарадах змаглі атрымаць веды ў галіне грамадазнаўства непасрэдна ад спэцыялістаў вышэйшай кваліфікацыі з Менску. Дзейнасьць завочнага універсітэту не толькі дазволіла людзям набыць неабходныя для арыентацыі ў сучасным жыцьці веды, але пасадзейнічала фармаваньню грамадзянскай супольнасьці ў тых гарадах, дзе праходзілі заняткі.

Стварэньню культуры, якая выступае альтэрнатывай таталітарнай маскультуры, спрыяе дзейнасьць Беларускай Асацыяцыі Журналістаў (кіраўнікі Ж Літвіна). Канфэрэнцыі і сэмінары, арганізаваныя БАЖам, стварылі сапраўдную грамадзянскую супольнасьць сумленных прафэсіяналаў. Гэтая супольнасьць жыве і дзейнічае ў цесным кантакце з калегамі з дэмакратычных дзяржаваў і Расіі. БАЖ выпускае свой бюлетэнь, па сутнасьці – часопіс, дзе праблематыка артыкулаў вельмі шырокая -- ад права да сацыяльнай псыхалёгіі.

Вельмі істотным чыньнікам умацаваньня нацыянальнай ідэі ў гэтым кірунку з’яўляецца распаўсюджваньне і прапаганда нашай нацыянальнай сымволікі, сустрэчы гісторыкаў, іншых навукоўцаў зь людзьмі з нагоды нацыянальных сьвятаў і інш. Тут ёсьць неабмежаваныя магчымасьці пашырэньня ўплыву беларускай навуковай, найперш гуманітарнай, эліты – праз выхад на канкрэтныя, у першую чаргу маладзёжныя асяродкі. Цяга нашых людзей да сапраўды каштоўных ведаў існуе, і ўжо ніхто не можа яе зьнішчыць.

У гэтым аспекце шмат што зрабіў міфалагічны герой МІРОН – сябра Віцебскай рады БНФ «Адраджэньне» -- «Выбар». Першы нацыянальны сьцяг ён вывесіў адразу пасьля першага ганебнага для нацыі рэфэрэндуму.

Угодкі збэшчаньня нацыянальнай сьвятыні Ціцянковым ( калі той парваў яго на кавалкі і паставіў на ім аўтографы) 14 траўня 1998 года Мірон адзначыў зьняцьцём лукашысцкага сьцягу з даху будынка аблвыканкаму ў Віцебску і пад’ёмам бел-чырвонага-белага а 10-й гадзіне дня! Акцыя была арганізаваная на такім высокім узроўні, што ўзняцьцё сымвала беларускай нацыі назіралі шмат якія расіяне ў 18 гадзін вечара па тэлеканале НТБ.

*Чацвёрты кірунак* стратэгіі Моцнай Рукі можна было б назваць «ПАБУДУЕМ НАШ ДОМ БЕЛАРУСЬ У ХХІ СТАГОДЗЬДЗІ».

Яго мэта для інтэлігенцыі – гэта фармаваньне «Беларускай мары» ў форме праекта. Для насельніцтва – вера ў магчымасьць годнага і заможнага жыцьця ў Незалежнай Беларусі ХХІ стагодзьдзя.

Сродкі і мэтады дасягненьня гэтай мэты маглі б быць наступныя:

-- стварэньне сацыяльна-палітычнай і эканамічнай мадэлі «Беларуская Народная Республіка ў ХХІ стагодзьдзі»;

-- давядзеньне да шырокага кола грамадзян канцэпцыі будучай свабоднай Беларусі -- дзяржаўніцкай, эканамічнай, прамысловай, сельскагаспадарчай, пасьлячарнобыльскай, прававой, маральнай;

-- стварэньне сучаснай нацыянальнай культуры сусьветнага ўзроўню;

-- правядзеньне сымвалічнай акцыі атрыманьня грамадзянства БНР.

Асаблівую ўвагу тут трэба надаць стварэньню альтэрнатыўных праграмаў выхаду Беларусі зь сёньняшняга татальнага эканамічнага крызысу. Цэнтральнае месца павінны заняць праграмы стварэньня сыстэмы энэргетычнай бясьпекі краіны, рэструктурызацыі прамысловасьці, перабудовы сельскай гаспадаркі на аснове змены суадносін формаў уласнасьці, праграмы стварэньня ў Беларусі ўстойлівай крэдытна-фінансавай і банкаўскай сыстэмы. У глабальным сэнсе гэтыя пытаньні былі распрацаваныя толькі ў праграме кандыдата ў прэзыдэнты Беларусі З.Пазьняка ў 1994 годзе. Варта вітаць таксама пэўныя напрацоўкі Нацыянальнага выканаўчага камітэту пры Прэзыдыюме Вярхоўнага Савета, якім, аднак, на нашу думку, пакуль што далёка да стратэгічнага ахопу існуючых праблемаў і пэрспэктываў разьвіцьця нашай эканомікі.

Акцыя далучэньня да грамадзянства Беларускай Народнай Рэспублікі павінна забясьпечыць стварэньне альтэрнатывы сёньняшняй Рэспубліцы Беларусь – у выпадку рэалізацыі спробы ліквідацыі яе незалежнасьці дэ-юрэ. Можа скласьціся такая гістарычная сітуацыя, калі Беларуская Народная Рэспубліка ў асобе яе Рады застанецца адзіным рэпрэзэнтантам незалежнай Беларусі – і наяўнасьць у яе соцень тысячаў заяваў на атрыманьне грамадзянства БНР дазволіць забясьпечыць міжнародна-прававую легітымнасьць створанага Радай БНР ураду.

Першыя гады пабудовы незалежнай дзяржавы пасьля падпісаньня белавескіх пагадненьняў зноў пацьвердзілі, што ў старыя мяхі нельга наліць новае віно. Старыя палітычныя структуры заканамерна прывялі да рэанімацыі таталітарызму на Беларусі.

Але новыя палітычныя структуры ў БНР-ХХІ стагодзьдзя таксама не пачнуць эфэктыўна працаваць, калі ўжо сёньня не стварыць іх зародкі ў выглядзе грамадзкіх аб’яднаньняў.

Праваабарончыя ініцыятывы сталі тымі структурамі, якія пачалі фіксаваць парушэньні правоў чалавека адносна агульнапрынятых міжнародных нормаў і,такім чынам, адначасова спрыяць фармаваньню прававой культуры актыўнай часткі насельніцтва ды пэўнага эталёна правоў чалавека ў БНР ХХІ стагодзьдзя. Сёньня ў гэтым накірунку плённа працуе праваабарончы цэнтар «Вясна-96» на чале з А.Бяляцкім. Фармаваньню прававых эталёнаў мэнталітэту грамадзянаў БНР ХХІ стагодзьдзя спрыяюць таксама свабодныя прафсаюзы.

Праваабарончая дзейнасьць мусіць разглядацца намі ў двух аспэктах -- не толькі сучасным цывілізаваным, як эталон дэмакратычнага свету, але і ў гістарычным, як працяг традыцыяў першай дэмакратычнай канстытуцыі Эўропы. Таму формула праваабарончай дзейнасьці ў кантэксьце сучаснай нацыянальнай ідэі, на наш погляд, можа мець наступны выгляд:

Ад першай дэмакратычнай Канстытуцыі ў Эўропе (статут Вялікага княства Літоўскага), праз праваабарончую дзейнасьць да дэмакратычнай Канстытуцыі БНР –ХХІ стагодзьдзя.

*Пятаму кірунку* нашай стратэгіі можна было б даць умоўную назву

«АДРАДЖЭНЬНЕ БЕЛАРУСКАЙ ДУХОЎНАСЬЦІ».

Яго мэтай павінна стаць стварэньне ідэальнага маральнага вобраза сапраўднага беларуса й беларускі.

Маральным ўзорам для нас павінны быць змагары за незалежнасьць Беларусі, абаронцы Беларусі ад гітлераўскіх фашыстаў і іншых ворагаў. Сярод носьбітаў нацыянальнай ідэі ў ідэале не можа быць месца амаральным тыпам. У іншым выпадку такі чалавек ганіць сяброў і дыскрэдытуе нацыянальную ідэю. Хрысьціянскія запаведзі – гэта сёньня самыя галоўныя запаведзі змагара за Вольную Беларусь.

Менавіта на прыкладзе такіх маральных узораў мы павінны ажыцьцяўляць выхаваньне маладой нацыянальнай эліты.

Салідарнасьць мусіць стаць важкім маральным чыньнікам нацыянальнай ідэі. Інтэлігэнцыя павінна дапамагчы рабочым і сялянам у арганізацыі пратэстнага руху за годныя ўмовы жыцьця. І тады рабочыя паўстануць на абарону нацыянальнай ідэі.

Гэтыя пяць накірункаў дзейнасьці падобныя да пальцаў рукі – рукі, якая імкнецца працаваць на карысць Беларусі, а калі спатрэбіцца – бараніць яе. Без кожнага з вышэйзгаданых накірункаў рука не будзе моцнай, стратэгія не дасягне мэты, нацыя не адродзіцца, Беларусь не адбудзецца.

Кожная нацыя ёсьць праект самой сябе. Ад праектантаў – інтэлігенцыі -- залежыць трываласьць нашага Дома – Беларусі.

Тым, хто сцвярджае пра неабходнасьць аб’яднаньня антытаталітарных сілаў, мы прапануем яшчэ раз уважліва прачытаць зьмест сучаснай формы нацыянальнай ідэі й адказаць на простае пытаньне:

Ці можна згуртавацца толькі на адным з накірункаў вышэйапісанай дзейнасьці? Ці можна пабудаваць эўрапейскую дзяржаву з тымі, хто змагаючыся з дыктатарам, пасьля перамогі над ім збіраецца інтэгравацца з крымінальна-карумпаванай азіятчынай? Ці можна перамагчы разам з тымі, хто лічыць задачу абуджэньня беларускай душы, пашырэньня ўплыву нацыянальнай ідэі «непатрэбным культурніцтвам»? Ці можна будаваць наш Дом – Беларусь без глыбокага падмурку, духоўнага і інтэлектуальнага, ігнаруючы прававую спадчыну нашых продкаў?

ПАЛІТЫКА І МАРАЛЬ

На суадносіны палітыцы і маралі існуюць супрацьлеглыя погляды. Аўтарам амаральнай кацэпцыі палітычнай дзейнасьці ці, па іншаму кажучы, заснавальнікам прынцыпа палітычнага рэалізму прынята лічыць І.Макіавелі. Ён пісаў так: *«Кіраўнік дзяржавы, калі ён хоча захаваць уладу, мусіць набыць здольнасьць адыходзіць ад дабра і карыстацца гэтаю здольнасьцю гледзячы па неабходнасьці*» (Н. Макиавелли. Избранные произведения. М., 1982. С.344-345).

Але палітычная практыка паказала, што і высокамаральнымі мэтадамі можна дасягнуць палітычных мэтаў. Так было з Махатмам Гандзі.

На Беларусі дакляруюць прыхільнасьць маральнай палітыцыі прадстаўнікі БНФ «Адраджэньне».

Прыкладам маральнага чыньніку ў палітыцы ёсьць праблема прэзыдэнта ЗША Біла Клінтана. Ён меў сэксуальныя зносіны са сваёй стажоркай. Калі пачаліся першыя допыты, Клінтан адмаўляўся ад гэтых фактаў. Урэшце ён прызнаўся. І вось, робяцца спробы пачаць працэс імпічмэнту Клінтану не за тое, што ен меў амаральныя зносіны, а за тое, што на допытах пад прысягаю, быццам бы, схлусіў.

Трэба ўлічыць той факт, што ў ЗША за позірк на жанчыну, які яна палічыла як сэксуальнае дамагальніцтва, можна патрапіць пад суд і заплаціць вялікі штраф. А калі пакласьці руку на калена жанчыне, можна патрапіць у турму. Як бачым да палітыка Клінтана крыміналам сталі не сэксуальныя зносіны з жанчынай, а хлусьня.

У палітычнай гісторыі ЗША Палата прадстаўнікоў адхіліла ад пасады 16 высакопастаўленых асобаў за ўчынкі, якія не мелі судовых наступстваў, а менавіта за п’янства, багахульства, лаянку, гэта значыць, за падрываньне сваімі дрэннымі паводзінамі даверу да дзяржаўных пасадаў. Клінтан – трэці прэзыдэнт ЗША, супраць якога пачынаецца працэс палітычнага пакараньня – імпічмэнт.

Удумайцеся ў сэнс словаў «падрываньне даверу да пасадаў».

А зараз паспрабуем адказаць на пытаньне, а ці можа ўвогуле палітычны лідар абыйсьціся без хлусьні?

Самы просты прыклад -- перадвыбарныя абяцаньні. Калі вы ўважліва пачытаеце перадвыбарную ўлётку кандыдата ў дэпутаты, там будуць выкладзеныя мэты ягонай дзейнасьці, праграма, сродкі дасягненьня. Але ж дэпутата абіраюць у ворган, у складзе якога ёсьць десяткі чалавек, і там рашэньні прымаюцца галасаваньнем. Пра гэта ведае палітык, але, тым ня менш, абяцае.

Можна тут прааналізаваць «ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПРЕДВЫБОРНОЙ ПРОГРАММЫ кандидата в Президенты Республики Беларусь Лукашенко А.Г. «С народом – через обновление к процветанию».

ЗАДАНЬНЕ: Укажыце на тыя пункты праграмы Лукашэнкі, якія ён ня толькі не выканаў, а зрабіў усё наадварот.

Адным з унікальных прыкладаў маральнага фактару ў палітыцы ёсьць стаўленьне БНФ «Адраджэньне» да рэфэрэндуму лістапада 1996 года. Рэфэрэндум быў сфальсыфікаваны. Яго не прызналі ЗША й цывілізаваная Эўропа.

БНФ, галоўнай праграмнай мэтай якога ёсьць пабудова незалежнай дзяржавы, таксама не прызнаў вынікаў рэфэрэндуму.

Адным з вынікаў рэфэрэндума было прыняцьце паправак у Канстытуцыю 1994 года. Першым пунктам новай лукашэнкаўскай канстытуцыі канстатуецца, што Беларусь ёсьць сувэрэнная, незалежная дзяржава. Фармальна народ на рэфэрэндуме парагаласаваў за незалежнасьць. У форме народнага волевыяўленьня незалежнасьць Беларусі пацьверджаная ўпершыню. У параўнаньні з легітымізацыяй незалежнасьці Беларусі Канстытуцыяй 1994-га года, прынятай Вярхоўным Саветам, фармальна легітымізацыя незалежнасьці на рэфэрэндуме 1996-га года мае больш высокі статус. З гледзішча мэтазгоднасьці БНФ мусіў падтрымаць вынікі рэфэрэндуму 1996 года, заплюшчыўшы вочы на шматлікікя парушэньні закона падчас яго правядзеньня. Аднак такая падтрымка супярэчыла б прынцыпам пабудовы прававой дзяржавы: (неправавымі мэтадамі замацоўвалася незалежнасьць) і, адпаведна, мела б амаральны характар. БНФ застаўся на пазыцыях Канстытуцыі 1994 года і выказаўся ў падтрымку Вярхоўнага Савету 13-га скліканьня. І гэта пры тым, што ў Вярхоўным Свеце 13-га скліканьня не было ніводнага дэпутата ад БНФ, у склад кіраўніцтва Прэзыдыума Вярхоўнага Савету ўваходзяць камуністы – крайнія апаненты БНФ. З маральнага гледзішча такая палітыка не выклікае пярчаньняў, але ў вялікай колькасьці шэраговых фронтаўцаў пазыцыя кіраўніцтва выклікае асуджэньня за немэтазгоднасьць, у прыватнасьці за падтрымку Вярхоўнага Савету.

А вось у сытуацыі 1992-га года, калі Вярхоўны Савет 12-га скліканьня прагаласаваў супраць правядзеньня рэфэрэндуму, за які аддалі подпісы 450 тыс грамадзян, дэпутаты апазыцыі БНФ заявілі, што Вярхоўны Савет – нелегітымны і... засталіся ў ім працаваць. Яны зрабілі мэтазгодна, але не маральна. Гэта, урэшце, прывяло да пэўнай страты даверу да дэпутатаў апазыцыі ў часткі насельніцтва.

Ад’езд З.Пазьняка і С.Навумчыка за мяжу з-за пагрозы расправы з боку памагатых Лукашэнкі – яшчэ адна маральна-псыхалягічная і палітычная праблема. Вяртаньне эмігранта В.Адамкуса са Злучаных Штатаў на пасаду прэзыдэнта Літвы, здавалася б, дае адказ на праблему палітычнага ўцекача – Пазьняка. Але тут ня ўсё так проста.

ТРАНСФАРМАЦЫЯ МЕНТАЛІТЭТУ ГАБРЭЯЎ У СТАРЫМ ЗАПАВЕЦЕ.

Каб лепш разьбірацца ў пытаньнях падобнага роду ёсьць вялікі сэнс уважліва чытаць Біблію.

Першым падручнікам па палітычнай псыхалёгіі маральнасьці, на наш погляд, ёсьць Біблія.

Францыск Скарына так пісаў пра Біблію: «*В сей книзе всее прироженое мудрости зачало и конець; бог вседержитель познаваен бываеть. В сей книзе вси законы и права, ими же люде на земли справоватися имеють, пописаны суть. В сей книзе вси лекарства душевные и телесные зуполне знайдете. Ту навчение филозофии добровнравное, яко любити бога для самого себе и ближнего для бога, имамы. Ту справа всякого собрания людского и всякого града, еже верою, соединением ласки и згодою посполитое доброе помножено бываеть. Ту научение седми наук вызволеных достаточное*».

(Предъсловие Доктора Франъциска Скорины с Полоцька во всю Бивлию рускага языка // Францыск Скарына. Творы. Мінск.1990. С.46.)

Пакінь тое, што маеш, вызваліся ад усіх путаў: існуй! -- гэта адна з галоўных ідэяў Старога Запавету – так лічыць Эрых Фром. Ён таксама сьцвярджае, што ў Новым Запавеце галоўныя ідэі з псыхалягічнага й маральнага гледзішча ёсьць тое, «*что люди должны избавиться от всякой алчности и жажды наживы и полностью освободиться от установки обладания; далее, позитивные этические нормы должны основываться на общности и солидарности»*. (Э.Фром. Иметь или быть. Киев. 1998. С.241)

Людзі, якія займаюцца палітыкай, ці зьбіраюцца зрабіць для сябе гэты від дзейнасьці прафесіяй, непазбежна мусяць апынуцца перад праблемай маральнасьці палітыкі, маральнасьці таго ці іншага свайго палітычнага дзеяньня. Адразу ўзьнікае пытаньне, а ці можна ўвогуле сумяшчаць мараль і палітыку? Ці можна палітычныя дзеяньні ацэньваць маральными меркамі? Можна гэтыя пытаньні паставіць больш дакладна: ці маральна палітыку падчас выбараў дзеля перамогі абяцаць тое, чаго ён ня зможа зрабіць? Ці маральна палітыку з дэмакратычнымі поглядамі дзеля пабудовы адкрытага грамадзтва ўсталёўваць аўтарытарны рэжым? Ці маральна рабіць уласнае жыцьцё вядомых палітыкаў адкрытым для ўсяго грамадзтва? Калі дыктатар стаіць начале дзяржавы, парушае ўсе законы -- ці маральна выкарыстоўваць супраць яго мэтады барацьбы, зьвязаныя з амаральнасьцю. У нейкі момант, напрыклад, ад яго імя паабяцаць народу ва ўлётцы павысіць заробак і зьнізіць цэны?

Перад тым, як паспрабаваць даць адказы на гэтыя пытаньні, давайце паглядзім як яны прадстаўленыя ў Бібліі.

Гісторыя іўдзейскіх плямёнаў пачынаецца з таго, што першы іўдзейскі герой – Аўраам - атрымлівае загад пакінуць сваю краіну, і свой род: «Ідзі зь зямлі тваёй, ад радства тваяго, з дому бацькі твайго, у зямлю, якую я ўкажу табе» (Быцьцё, ХІІ,1). Але нашчадкі Аўраама, пусьціўшы карані на новай глебе, і, утварыўшы новыя кланы, апынуліся яшчэ пад больш цяжкім ярмом. У Эгіпце іўдэі разбагацелі й набылі маёмасьць - і менавіта таму яны сталі рабамі: яны страцілі ідэю адзінага Бога, бога качэўнікаў, і пачалі пакланяцца ідалам – багам багатых, якія сталі пазьней іх уладарамі.

Другому іўдэйскаму герою -- Майсею - Бог даручае вызваліць ягоны народ, вывесьці іўдэяў з той краіны, якая стала для іх домам ( хаця ў гэтым доме яны былі рабамі, і пайсьці ў пустыню «святкаваць».

Першая псыхалягічная драма разыгрываецца паміж габрэйскім народам і царом Егіпта:

*«8. I паўстаў у Егiпце новы цар, якi ня ведаў Язэпа,*

*9. i сказаў народу свайму: вось, народ сыноў Iзраiлевых шматлiкi i дужэйшы за нас;*

*10. перахiтрым жа яго, каб ён ня множыўся; iнакш, калi здарыцца вайна, злучыцца ён з нашымi няпрыяцелямi, i ўзброiцца супроць нас, i выйдзе зь зямлi.*

*11. I паставiў над iм упраўцаў працы. I ён пабудаваў фараону Пiтом i Раамсэс, гарады пад склады.*

*12. Але чым болей тамiлi яго, тым болей ён множыўся i тым болей пашыраўся, так што пабойвалiся сыноў Iзраiлевых.*

*13. I таму Егiпцяне жорстка прымушалi сыноў Iзраiлевых да працы,*

*14. i рабiлi жыцьцё iхняе горкiм ад цяжкай працы над глiнаю i цэглаю i ад усякай працы польнай, ад усякай працы, да якое прымушалi iх жорстка.*

*15. Цар Егiпецкi загадаў бабкам-павiтухам Габрэек, iмя адной зь якiх Шыфра, а другое Фуа,*

*16. i сказаў: калi вы будзеце спавiваць у Габрэек, дык назiрайце пры родах: калi будзе сын, дык аддавайце яго сьмерцi, а калi дачка, дык няхай жыве.*

*17. Але бабкi-павiтухi баялiся Бога i не рабiлi так, як казаў iм цар Егiпецкi, i пакiдалi дзяцей жывых.*

*18. Цар Егiпецкi паклiкаў бабак-павiтух i сказаў iм: навошта вы робiце такую справу, што пакiдаеце дзяцей жывых?*

*19. Бабкi-павiтухi сказалi фараону: Габрэйскiя жанчыны не такiя, як Егiпецкiя: яны здаровыя, бо перш чым прыйдзе да iх бабка-павiтуха, яны ўжо родзяць.*

*20. За гэта Бог рабiў дабро бабкам-павiтухам, а народ множыўся i вельмi памацняўся.*

*21. I як што бабкi-павiтухi баялiся Бога, дык ён уладжваў дамы iхнiя.*

*22. Тады фараон усяму народу свайму загадаў, кажучы: кожнага народжанага сына кiдайце ў раку, а кожную дачку пакiдайце жывою».*

*(Выхад. 1. // Стары Запавет у перакладзе В.Сёмухі).*

Тут цар Эгіпта выступае ў статусе ідала-уладара, ідала-тэрмінатара, што імкнецца вынішчыць габрэяў. Для габрэяў цар – вораг, што ёсьць іхны ўладар і вораг сьмяротны.

Народ габрэйскі выступае як «ахвяра», Бог – як добры.

Апісаньне жыцьця Майсея да пачатку ягонай палітычнай дзейнасьці складваецца з дзьвюх частак. Па-першае, ён цудам выжыў. Па-другое, ён ідалаізуецца як «абаронца» габрэяў:

*«11. Праз доўгi час, калi Майсей вырас, сталася, што ён выйшаў да братоў сваiх i ўбачыў цяжкую працу iхнюю; i ўбачыў, што Егiпцянiн б'е аднаго Габрэя з братоў ягоных.*

*12. Паглядзеўшы туды i сюды i бачачы, што няма нiкога, ён забiў Егiпцянiна i схаваў яго ў пяску.*

*13. I выйшаў ён на другi дзень, i вось, два Габрэi сварацца; i сказаў ён крыўдзiцелю: навошта ты б'еш блiзкага твайго?*

*14. А той сказаў: хто паставiў цябе начальнiкам i судзьдзёю над намi? цi ня думаеш ты забiць i мяне, як забiў Егiпцянiна? Майсей спалохаўся i сказаў: правiльна, даведалiся пра гэтую справу.*

*15. I пачуў фараон пра гэтую справу i хацеў забiць Майсея; але Майсей уцёк ад фараона i жыў у зямлi Мадыямскай i сеў каля калодзежа.*

*16. У святара Мадыямскага сем дочак. Яны прыйшлi, начэрпалi вады i напоўнiлi карыты, каб напаiць авечак бацькi свайго.*

*17. I прыйшлi пастухi i адагналi iх. Тады ўстаў Майсей i абаранiў iх, i напаiў авечак iхнiх.*

*18. I прыйшлi яны да Рагуiла, бацькi свайго, i ён сказаў: што вы так хутка прыйшлi сёньня?*

*19. Яны сказалi: нейкi Егiпцянiн абаранiў нас ад пастухоў, i нават начэрпаў нам вады i напаiў авечак».*

(Там сама)

У гэтым месцы тэкста Бог дэманструе веданьне і намеры.

*«7. I сказаў Гасподзь: Я ўбачыў пакуты народа Майго ў Егiпце i пачуў енк яго ад прыстаўнiкаў ягоных; Я ведаю смуткi яго*

*8. i iду выратаваць яго ад рукi Егiпцянаў i вывесьцi яго зь зямлi гэтай у зямлю добрую i прасторную, дзе цячэ малако i мёд, у зямлю Хананэяў, Хэтэяў, Амарэяў, Фэрэзэяў, Гэвэяў i Евусэяў.*

*9. I вось, ужо енк сыноў Iзраiлевых дайшоў да Мяне, i Я бачу прыгнёт, якiм прыгнятаюць iх Егiпцяне.*

*10. Дык вось iдзi: Я пашлю цябе да фараона; i выведзi зь Егiпта народ Мой, сыноў Iзраiлевых.*

*(Там сама)*

*Але Майсею недастаткова гэтыў боскіх словаў і ён перапраше Бога аргументаў для таго, каб яму паверылі габрэі:*

*11. Майсей сказаў Богу: хто я, каб мне iсьцi да фараона i вывесьцi зь Егiпта сыноў Iзраiлевых?*

*12. I сказаў: Я буду з табою, i вось табе азнака, што Я паслаў цябе: калi ты выведзеш народ зь Егiпта, вы ўчынiце служэньне Богу на гэтай гары.*

*13. I сказаў Майсей Богу: вось, я прыйду да сыноў Iзраiлевых i скажу iм: Бог бацькоў вашых паслаў мяне да вас. А яны скажуць мне: як Яго iмя? Што я скажу iм?*

*14. Бог сказаў Майсею: Я -- Сутны. I сказаў: так скажы сынам Iзраiлевым: Сутны паслаў мяне да вас.*

*15. I сказаў яшчэ Бог Майсею: так скажы сынам Iзраiлевым: Гасподзь Бог бацькоў вашых, Бог Абрагама, Бог Iсаака i Бог Якава паслаў мяне да вас. Вось iмя Маё навекi, i памятаньне пра Мяне з роду ў род.*

*16. Iдзi, зьбяры старэйшынаў Iзраiлевых i скажы iм: Гасподзь, Бог бацькоў вашых, зьявiўся мне, Бог Абрагама, Iсаака i Якава, i сказаў: Я наведаў вас i ўбачыў, што робiцца з вамi ў Егiпце».*

Лагічнага і пераканаўчага адказу Майсею з майго пункту гледжаньня ў адказе Богавым няма. І не будзе. Пазьней зьявіцца ірацыянальны доказ. Але перад Майсеем -- яшчэ адна праблема, акрамя той, каб яму паверылі габрэі. Як запэўніць цара адпусьціць габрэяў? І тут Бог дае параду, якую з гледзішча маралі даволі складана вызначыць:

*«18. I яны паслухаюць голасу твайго, i пойдзеш ты i старэйшыны Iзраiлевыя да цара Егiпецкага, i скажаце яму: Госпадзе, Бог Габрэяў, паклiкаў нас; дык вось адпусьцi нас у пустыню, на тры днi дарогi, каб прынесьцi ахвяру Госпаду Богу нашаму.*

*19. Але Я ведаю, што цар Егiпецкi не дазволiць вам iсьцi, калi ня прымусiць яго рукою моцнаю;*

*20. i працягну руку Маю i ўражу Егiпет усiмi дзiвосамi Маiмi, якiя ўчыню сярод яго; i пасьля таго ён пусьцiць вас».*

(Тамсама. Разьдзел 3).

Як бачыце, Бог, які ўсё ведае і ўсё прадбачыць, раіць сказаць пра

тры дні, што не адпавядае рычаіснасьці. Бог раіць Майсею казаць няпраўду дзеля палітычнай мэтазгоднасьці. А другая палова аргументацыі да цара – цуды боскай рукі.

Але Майсей сумняваецца і тады Бог, каб канчаткова пераканаць Майсея ўтворвае тры цуды?

*«1. I адказваў Майсей i сказаў: а калi яны не павераць мне i не паслухаюцца голасу майго i скажуць: не зьявiўся табе Гасподзь?*

*2. I сказаў яму Гасподзь: што гэта ў руцэ ў цябе? Ён адказваў: посах.*

*3. Гасподзь сказаў: кiнь яго на зямлю. Ён кiнуў яго на зямлю, i ператварыў посах у зьмея, i Майсей уцякаў ад яго.*

*4. I сказаў Гасподзь Майсею: працягнi руку тваю i вазьмi яго: i ён зрабiўся посахам у руцэ ягонай.*

*5. Гэта ўсё на тое, каб паверылi, што зьявiўся табе Гасподзь, Бог бацькоў iхнiх, Бог Абрагамаў, Бог Iсаакаў i Бог Якаваў.*

*6. Яшчэ сказаў яму Гасподзь: пакладзi руку тваю сабе запазуху. I ён паклаў руку сваю сабе запазуху, выняў яе, i вось рука ў яго пабялела ад праказы, як сьнег.*

*7. Сказаў: пакладзi зноў руку тваю сабе запазуху. I ён паклаў руку сваю сабе запазуху; i выняў яе з-за пазухi сваёй, i вось, яна зноў зрабiлася такая самая, як цела яго.*

*8. Калi яны не павераць табе i не паслухаюцца голасу першай азнакi, дык павераць голасу азнакi другой;*

*9. калi ж не павераць i гэтым дзьвюм азнакам i не паслухаюцца голасу твайго, дык вазьмi вады з ракi i вылi на сухое; i вада, узятая з ракi, зробiцца крывёю на сушы».*

(Тамсама. Разьдзел 4.)

Але і гэтага мала Майсею і ён гнявіць Бога тым, што прызнаецца ў адсутнасьці красамоўя. І гэтую праблему вырашае Бог:

*«10. I сказаў Майсей Госпаду: о, Госпадзе! чалавек я не гаваркi, i такi самы быў i ўчора i заўчора, i калi Ты пачаў гаварыць з рабом Тваiм: я цяжка гавару i гаркавы.*

*11. Гасподзь сказаў: хто даў вусны чалавеку? хто робiць нямым, альбо глухiм, альбо вiдушчым, альбо сьляпым? цi ня Я Гасподзь?*

*12. дык вось iдзi, i Я буду пры вуснах тваiх, i навучу цябе, што табе гаварыць.*

*13. Сказаў: Госпадзе! пашлi iншага, каго можаш паслаць.*

*14. I загарэўся гнеў Гасподнi на Майсея, i Ён сказаў: хiба няма ў цябе Аарона брата, Лявiцянiна? Я ведаю, што ён можа гаварыць, i вось, ён выйдзе насустрач табе i, убачыўшы цябе, усьцешыцца ў сэрцы сваiм;*

*15. ты будзеш яму гаварыць i ўкладваць словы ў вусны ягоныя, а Я буду пры вуснах тваiх i пры вуснах ягоных i буду вучыць вас, што вам рабiць;*

*16. i будзе гаварыць ён замест цябе да народу; дык вось, ён будзе тваiмi вуснамi, i ты будзеш яму замест Бога:*

*17. i посах гэты вазьмi ў руку тваю; iм ты будзеш тварыць азнакi».*

(Тамсама).

У гэтым месцы Бог уводзіць падзяленьне палітычнай дзейнасьці на

віды. Адзін твора цуды, другі пераконвае словамі.

І тут Бог, які так упарта і цярпліва пераконваў Майсея распачаць

«палітычную дзейнасьць», раптам кажа, што ён будзе перашкаджаць выхаду габрэяў і ў той жа час раіць Майсею ўжыць пагрозу забойства:

*«21. I сказаў Гасподзь Майсею: калi пойдзеш i вернешся ў Егiпет, глядзi, усе цуды, якiя Я даручыў табе, зрабi перад аблiччам фараона; а Я зраблю i ачарсьцьвее сэрца ягонае, i ён не адпусьцiць народу.*

*22. I скажы фараону: так кажа Гасподзь: Iзраiль ёсьць сын Мой, першынец Мой;*

*23. Я кажу табе: адпусьцi сына Майго, каб ён учынiў Мне служэньне; а калi ня пусьцiш яго, дык вось, Я заб'ю сына твайго, першынца твайго».*

(Тамсама)

Пазьней зробіцца зразумела. чаму так робіць Бог. Але ўжо цяпер можна сказаць (у кантэксьце сучаснай палітычнай дзейнасьці і моваю сёньняшняй), што Бог тут уводзіць замбавальнае на сьмерць пытаньне.

Наступае этап, калі народ габрэйскі паверыў Майсею. Паверыў праз словы і цуды:

*«29. I пайшоў Майсей з Ааронам, i сабралi яны ўсiх старэйшынаў сыноў Iзраiлевых,*

*30. i пераказаў Аарон усе словы, якiя гаварыў Гасподзь Майсею, i зрабiў Майсей азнакi на вачах у народа,*

*31. i паверыў народ; i пачулi, што Гасподзь наведаў сыноў Iзраiлевых i ўбачыў пакуты iхнiя, i схiлiлiся яны i пакланiлiся».*

Але цар Егіпта не верыць Майсею і супраць народа габрэйскага пачынаецца больш моцны прыгнёт:

*«2. Але фараон сказаў: хто такi Гасподзь, каб я паслухаўся голасу Ягонага i адпусьцiў Iзраiля? я ня ведаю Госпада i Iзраiля не адпушчу.*

*3. Яны сказалi: Бог Габрэяў заклiкаў нас; адпусьцi нас у пустыню на тры днi дарогi прынесьцi ахвяру Госпаду, Богу нашаму, каб Ён не пакараў нас пошасьцю, альбо мячом.*

*4. I сказаў iм цар Егiпецкi: навошта вы, Майсей i Аарон, ухiляеце народ ад справаў ягоных? iдзеце да сваёй працы.*

*5. I сказаў фараон: вось, народ у зямлi гэтай шматлiкi, i вы ўхiляеце яго ад працы ягонай.*

*6. I таго ж самага дня фараон даў загад прыстаўнiкам над гародам i наглядчыкам, кажучы:*

*7. не давайце наперад народу саломы, каб рабiць цэглу, як учора i заўчора: хай яны самыя ходзяць i зьбiраюць сабе салому».*

(Тамсама. Разьдзел 5.)

Акрамя гэтага, габрэі перасталі слухацца Майсея, бо ягоная «вызвольная» дзейнасьць прынесла толькі большыя пакуты:

*«9.Майсей пераказаў гэта сынам Iзраiлевым: але яны не паслухалiся Майсея з маладушнасьцi i цяжкасьцi працы».*

(Тамсама. Разьдзел 6.)

Надалей ідзе спаборніцтва цудатворцаў. Дзевяць разоў утварае цуды Майсей, і столькі ж разоў гэткія ж цуды ўтворваюць магі:

*«11. I паклiкаў фараон мудрацоў i чарадзеяў; i гэтыя магi зрабiлi тое самае сваiмi чарамi:*

*12. кожны зь iх кiнуў свой посах, i яны зрабiлiся зьмеямi; але посах Ааронаў праглынуў iхнiя посахi.*

*13. Сэрца фараонава ачарсьцьвела, i ён не паслухаўся iх, як i казаў Гасподзь».*

Практычна ўсе цуды прыносяць пакуты народам, але цар ідзе на гэта і тым самым жыцьцё людзей робіцца невыносным:

*«7. Тады рабы фараонавыя сказалi яму: цi доўга ён будзе мучыць нас? адпусьцi гэтых людзей, хай яны ўчыняць служэньне Госпаду, Богу свайму; няўжо ты яшчэ ня бачыш, што Егiпет гiне?*

*8. I вярнулi Майсея i Аарона да фараона, i сказаў iм: iдзеце, учынеце служэньне Госпаду, Богу вашаму; хто ж i хто пойдзе?*

*9. I сказаў Майсей: пойдзем з малалеткамi нашымi i старымi нашымi, з сынамi i дочкамi нашымi, i з авечкамi нашымi i з валамi нашымi пойдзем, бо ў нас сьвята Госпаду.*

*10. Сказаў iм: хай будзе так, Гасподзь з вамi! я гатовы адпусьцiць вас: але навошта зь дзецьмi? бо лiха перад вамi! Не iдзеце адны мужчыны i ўчынеце служэньне Госпаду, бо вы гэтага прасiлi. I выгналi iх ад фараона.»*

(Тамсама.Разьдзел 10).

Урэшце пагаджаецца цар адпусьціць габрэяў толькі пасьля цуду, які прынесла сьмерць:

*«29. Апоўначы Гасподзь пабiў усiх першынцаў у зямлi Егiпецкай, ад першынца фараона, якi сядзеў на троне сваiм, да першынца вязьня, якi быў у цямнiцы, i ўсё першароднае з жывёлы.*

*ЗО. I ўстаў фараон уначы сам i ўсе рабы ягоныя i ўвесь Егiпет; i пачаўся вялiкi енк у зямлi Егiпецкай, бо ня было дома, дзе ня было б мёртвага.*

*31. I паклiкаў Майсея i Аарона ўначы i сказаў: устаньце, выйдзiце з асяродзьдзя народу майго, як вы, так i сыны Iзраiлевыя, i iдзеце, учынеце служэньне Госпаду, як казалi вы;*

*32. i дробнае i буйное быдла ваша вазьмеце, як вы казалi; i iдзеце i дабраславеце мяне.*

*33. i пануквалi Егiпцяне народ, каб хутчэй выслаць яго зь зямлi той; бо казалi яны: мы ўсе памрэм.*

*34. I панёс народ цеста сваё, перш чым яно закiсла; рошчына iхняя, завязаная ў вопратцы iхняй, была на плячах iхнiх.*

*35. I зрабiлi сыны Iзраiлевыя паводле слова Майсеевага i прасiлi ў Егiпцянаў рэчаў срэбраных i рэчаў залатых i вопраткi.*

*З6. А Гасподзь даў ласку народу ў вачах Егiпцянаў: i яны давалi яму, i абабраў ён Егiпцянаў.*

*37. I выправiлiся сыны Iзраiлевыя з Раамсэса ў Сакхот да шасьцiсот тысяч пешых мужчын, акрамя дзяцей;*

*38. i мноства рознапляменных людзей выйшлi зь iмi, i дробнае i буйное быдла, статак вельмi вялiкi.*

*39. I сьпяклi яны зь цеста, якое вынесьлi зь Егiпта, праснакi, бо яно яшчэ ня скiсла, таму што яны выгнаныя былi зь Егiпта i не маглi марудзiць i нават ежы не прыгатавалi сабе на дарогу».*

*(Там сама Разьдзел 12)*

Вельмі неахвотна і з вялікаю перасьцярогаю яны пайшлі за сваім правадыром у пустыню.

І кожны крызісны момант жыцьця Біблія апісвае з гледзішча зьменаў у мэнталітэце людзей.

Вось як у Новым Запавеце напісана пра ўзьнікненьне веры ў моц Ісуса Хрыста:

*«1.На трэйці дзень было вясельле ў Кане Галілейскай, і Маці Ісусава была там.*

1. *Быў таксама запрошаны Ісус і вучні Ягоныя на вясельле.*
2. *І як не хапала віна, дык Маці Ісусава кажа Яму: віна няма ў іх.*
3. *Ісус кажа ёй: што Мне і Табе, жанчына? Яшчэ ня прыйшла гадзіна Мая.*
4. *Маці ягоная сказала слугам: што скажа Ён вам, тое і зрабеце.*
5. *А было там шэсць каменных посудаў на ваду, якія стаялі паводле звычаю ачышчэньня*

*Юдэйскага, умяшчаючы ў сябе па дзьве ці па тры меры.*

1. *Ісус кажа ім: напоўніце посуды вадою. І напоўнілі іх па бераг.*
2. *І кажа ім: цяпер чэрпайце і нясеце да распарадчыка вясельля. І панесьлі.*
3. *А калі распарадчык скаштаваў вады, якая зрабілася віном, -- а ён не ведаў, адкуль гэтае віно, ведалі толькі слугі, якія чэрпалі ваду, -- тады распарадчык кліча маладога*
4. *І кажа яму: кожны чалавек падаче спачатку добрае віно, а калі паўпіваюцца, тады горшае; а ты добрае віно зьбярог дагэтуль.*
5. *Так заклаў Ісус пачатак цудаў у Кане Галілейскай і зьявіў славу Сваю; і ўверавалі ў Яго вучні Ягоныя».*

(Новы Запавет: Ян. 2:1-11. Пераклад Васіля Сёмухі).

Спакушэньне Ісуса Сатаной ёсьць сутыкненьне двух маральных прынцыпаў у дачыненьні да ўлады. У адказ на першае спакушэньне -- ператварыць каменьні ў хлеб -- Ісус адказвае: «*Ня хлебам адным*

*будзе жыць чалавек, але ўсякім словам, што зыходзіць з вуснаў Божых*» (Новы Запавет. Мацьв. 4: 4)

Пасьля гэтага Сатана спакушае Хрыста, абяцаючы даць яму поўную ўладу над прыродаю (у парушэньне законаў прыцягненьня) і ўрэшце абяцае даць яму неабмежаванае права валоданьня ўсімі царствамі на зямлі, але і гэта адвяргае Ісус. Спакушэньне Хрыста адбываецца ў пустыні і, такім чынам, падкрэсьліваецца падабенства псыхалягічнае падабенства Выхаду габрэяў з Эгіпта.

Сатана ўвасабляе ўсё, што зьвязана з матар’яльным спажываньнем, з уладаю над прыродаю й чалавекам, а Ісус -- пачатак быцьця, які ўвасабляе ідэю, што адказ ад валоданьня – гэта перадумова быцьця.

А мы вернемся ў Стары Запавет да таго моманту, калі да Ісуса прыйшоў цесьць. Ён убачыў наступную сцэну:

«*13. На другi дзень сеў Майсей судзiць людзей, i стаялi людзi перад Майсеем з ранiцы да вечара.*

*14. I бачыў цесьць Майсееў усё, што ён робiць зь людзьмi, i сказаў: што гэта такое робiш ты зь людам? навошта ты сядзiш адзiн, а ўсе людзi стаяць перад табою з ранiцы да вечара?*

*15. I сказаў Майсей цесьцю свайму: народ прыходзiць да мяне прасiць суду ў Бога:*

*16. калi здараецца ў iх якая справа, яны прыходзяць да мяне, i я суджу мiж тым i другiм i абвяшчаю статуты Божыя i законы Ягоныя.*

*17. Але цесьць Майсееў сказаў яму: нядобра ты гэта робiш:*

*18. ты змучыш i сябе i народ гэты, якi з табою, бо надта цяжкая табе гэтая справа: ты адзiн ня можаш выпраўляць яе;*

*19. дык вось, паслухай слоў маiх: я дам табе раду, i будзе Бог з табою: будзь ты народу пасярэднiкам перад Богам i прадстаўляй Богу дзеi;*

*20. вучы iх пастановам i законам, паказвай iм дарогу, па якой яны павiнны iсьцi, i справы, якiя яны павiнны рабiць;*

*21. а ты нагледзь з усяго народу людзей здольных, якiя баяцца Бога, людзей праўдзiвых, якiя ненавiдзяць карысьлiвасьць, i пастаў над iм тысячнiкамi, сотнiкамi, пяцiдзясяцкiмi;*

*22. хай яны судзяць народ у любы час i пра ўсякую важную справу даносяць табе, а ўсе малыя справы судзяць самыя: i будзе табе лягчэй, i яны панясуць з табою цяжар:*

*23. калi ты зробiш гэта, i Бог скажа табе, дык ты можаш устояць, i ўвесь народ гэты будзе адыходзiць у сваю мясьцiну зь мiрам».*

(Стары Запавет. Выхад. 18)

Ісус так і зрабіў. Як бачым, Біблія паказвае нерацыянальнасьць аўтарытарнага мэтаду кіраваньня. І Майсей структуруе ўладу, перадаючы кіравальныя функцыі іншым людзям. Гэта другі акт утварэньня палітычнага ладу ў габрэяў пасьля рабства. Першым, нагадаю, было Богава дарученьне Аарону быць прарокам, а Майсею --цудатворцам.

І вось пасьля трох месяцаў як выйшлі габрэі зь Егіпту, калі Майсей прыйшоў да Бога, Усявышні сказаў Майсею перадаць габрэям словы свае:

*4. вы бачылi, што Я зрабiў Егiпцянам, i як Я насiў вас на арлiных крылах, i прынёс вас да Сябе;*

*5. дык вось, калi вы будзеце слухацца голасу Майго i шанаваць запавет Мой, дык будзеце Маiм скарбам з усiх народаў, бо Мая ўся зямля,*

1. *а вы будзеце ў Мяне царствам сьвятароў i народам сьвятым; вось словы, якiя ты скажаш сынам Iзраiлевым.*

(Выхад. Разьдзел 19).

Тут, па сутнасьці, Бог прапануе народу грамадзянскі дагавор. Калі будзеце слухацца і шанаваць запавет, тады будзеце лепшым народам. У гэтых месцах тэксту Бог узьдзейнічае на чацьвёрты ўзровень псыхікі – «звышсьвядомасьць». Такім чынам, можам канстатаваць, што Бог для фармаваньня веры да сябе ўплывае праз «страх» на першы ўзровень псыхікі йі праз пачуцьцё гонару -- на чацьверты.

Народ у адзін голас пагадзіўся.

Надалей Бог кажа Майсею, што ён павінен зрабіць, каб народ паверыў Майсею назаўсёды:

*9. I сказаў Гасподзь Майсею: вось, Я прыйду да цябе ў густым воблаку, каб чуў народ, як Я буду гаварыць з табою, i паверыў табе назаўсёды. I Майсей абвясьцiў словы народу да Госпада.*

*10. I сказаў Гасподзь Майсею: iдзi да народу, i асьвяцi яго сёньня i заўтра; хай вымыюць вопратку сваю,*

*11. каб быць гатовымi да трэцяга дня: бо на трэцi дзень сыйдзе Гасподзь на вачах ва ўсяго народу на гару Сiнай;*

*12. i правядзi народу рысу з усiх бакоў i скажы: сьцеражэцеся ўзыходзiць на гару i дакранацца да падножжа яе: кожны, хто дакранецца да гары, аддадзены будзе сьмерцi;*

*13. хай рука не дакранецца да яго, а хай паб'юць яго камянямi, альбо застрэляць стралою; хай то быдла, хай чалавек, а хай не застанецца жывы; у час працяглага трубнага гуку, могуць яны ўзысьцi на гару».*

(Выхад. Разьдзел 19).

Тут пагроза смяротнай небясьпекі выступае сродкам запэўніваньня габрэяў у сіле, магутнасьці Бога. Пасьля чаго Бог сьцьвярджае сябе як адзінага ЎЛАДАРА, забараняючы падпарадкавацца іншым ідалам.

Разьдзел 20:

«*1. I прамовiў Бог усе словы гэтыя, кажучы:*

*2. Я Гасподзь, Бог твой, Якi вывеў цябе зь зямлi Егiпецкай, з дома рабства;*

*3. хай ня будзе ў цябе iншых багоў прерад аблiччам Маiм.*

*4. Не рабi сабе кумiра i нiякай выявы таго, што на небе ўгары, i што на зямлi ўнiзе i што ў вадзе нiжэй зямлi;*

*5. не пакланяйся iм i ня служы iм, бо Я Гасподзь, Бог твой, Бог руплiвец, Якi карае дзяцей за вiну бацькоў да трэцяга i чацьвёртага роду, што ненавiдзяць Мяне,*

*6. i Якi чынiць мiлату тысячам родаў, што любяць Мяне i шануюць запаведзi Мае.*

*7.Не вымаўляй iмя Госпада, Бога твайго, марна, бо Гасподзь не пакiне без пакараньня таго, хто вымаўляе iмя Яго марна*».

Надалей Бог рэглямэнтуе шасьцідзённую працу чалавека з днём адпачынку, пасьля чаго ўстанаўлівае маральныя законы супольнасьці:

*«12. Шануй бацьку твайго i мацi тваю, каб падоўжылiся днi твае на зямлi, якую Гасподзь, Бог твой, дае табе.*

*13. Не забiвай.*

*14. Ня чынi пералюбу.*

*15. Ня крадзь.*

*16. Не кажы iлжывага сьведчаньня на блiзкага твайго.*

*17. Ня прагнi дому блiзкага твайго; ня прагнi жонкi блiзкага твайго, нi раба ягонага, нi рабынi ягонай, нi вала ягонага, нi асла ягонага, нiчога, што ў блiзкага твайго.*

*18. Увесь народ бачыў грымоты i полымя, i гук трубны i гару, што дымiлася; i ўбачыўшы тое, народ адступiў i спынiўся спадалёк.*

*19. I сказалi Майсею: гавары ты з намi, i мы будзем слухаць, але каб не гаварыў з намi Бог, каб нам не памерцi.*

*20.I сказаў Майсей народу: ня бойцеся; Бог прыйшоў, каб выпрабаваць вас i каб страх Ягоны быў перад аблiччам вашым, каб вы не грашылi».*

(Тамсама).

Як бачна з тэксту, людзі, што ўспрымаюць Богавы законы, адчуваюць страх. Менавіта праз страх унушаецца ім мараль. Кажучы сучаснаю моваю, Бог праводзіць замбаваньне габрэяў на выкананьне маральных законаў пагрозаю пакараньня сьмерцю.

Пакараньне сьмерцю адбываецца і за веру ў іншых багоў. Наступны эпізод вельмі важны для аналізу суадносінаў палітыкі й маралі:

Разьдзел 32:

*«1. Калi народ убачыў, што Майсей доўга ня сыходзiць з гары, дык сабраўся да Аарона i сказаў яму: устань i зрабi нам бога, якi iшоў бы перад намi; бо з гэтым чалавекам, з Майсеем, якi вывеў нас зь зямлi Егiпецкай, ня ведаем, што зрабiлася.*

*2. I сказаў iм Аарон: здымеце залатыя завушнiцы, якiя ў вушах у вашых жонак, вашых сыноў i вашых дочак, i прынясеце мне.*

*3. I ўвесь народ зьняў залатыя завушнiцы з вушэй сваiх i прынесьлi Аарону.*

*4. Ён узяў iх з рук iхнiх, i зрабiў зь iх лiтае цяля, i абрабiў яго разцом. I сказалi яны: вось бог твой, Iзраiле, якi вывеў цябе зь зямлi Егiпецкай!*

*5. Убачыўшы гэта, Аарон паставiў перад iм ахвярнiк, i абвясьцiў Аарон, кажучы: заўтра сьвята Госпаду.*

*6. На другi дзень яны ўсталi рана i прынесьлi цэласпаленьнi i прывялi ахвяры мiрныя: i сеў народ есьцi i пiць, а пасьля ўстаў бавiцца.*

*7. I сказаў Гасподзь Майсею: пасьпяшайся сысьцi, бо разбэсьцiўся народ твой, якi ты вывеў зь зямлi Егiпецкай;*

*8. хутка ўхiлiлiся яны ад шляху, якi Я наказаў iм: зрабiлi сабе лiтае цяля i пакланiлiся яму, i прынесьлi яму ахвяры i сказалi: вось бог твой, Iзраiле, якi вывеў цябе зь зямлi Егiпецкай!*

*9. I сказаў Гасподзь Майсею: Я бачыў народ гэты, i вось, народ ён -- цьвёрдахрыбетны;*

*10. дык вось, пакiнь Мяне, хай запалымнее гнеў Мой на iх, i зьнiшчу iх i выведу шматлiкi народ ад цябе.*

*11. Але Майсей пачаў прасiць Госпада, Бога свайго, i сказаў: хай не ўспалымняецца, Госпадзе, гнеў Твой на народ Твой, якi Ты вывеў зь зямлi Егiпецкай сiлаю вялiкаю i рукою моцнаю,*

*12. каб Егiпцяне не казалi: на пагiбель Ён вывеў iх, каб забiць iх у горах i вынiшчыць iх з улоньня зямлi; адхiлi палымяны гнеў Твой i адмянi зьнiшчэньне народу Твайго;*

*13. успомнi Абрагама, Iсаака i Iзраiля, рабоў Тваiх, якiм Ты прысягаў Сабою, кажучы: памнажаючы памножу семя ваша, як зоркi нябесныя, i ўсю зямлю гэтую, пра якую Я сказаў, дам семенi вашаму, i будуць валодаць ёю вечна.*

*14. I адмянiў Гасподзь лiха, пра якое сказаў, што навядзе яго на народ Свой.*

1. *I павярнуўся i сышоў Майсей з гары...*

*...*

*20. i ўзяў цяля, якое яны зрабiлi, i спалiў яго ў агнi, i сьцёр на пыл, i рассыпаў па вадзе, i даў яе пiць сынам Iзраiлевым.*

*21. I сказаў Майсей Аарону: што зрабiў табе народ гэты, што ты ўвёў яго ў грэх вялiкi?*

*22. Але Аарон сказаў: хай не загараецца гнеў гаспадара майго; ты ведаеш гэты народ, што ён буяны.*

*23. Яны сказалi мне: зрабi нам бога, якi iшоў бы перад намi; бо з Майсеем, з гэтым чалавекам, якi вывеў нас зь зямлi Егiпецкай, ня ведаем, што сталася.*

*24. I я сказаў iм, у каго ёсьць золата, здымеце зь сябе. I аддалi мне; я кiнуў яго ў агонь, i выйшла гэтае цяля.*

*25. Майсей убачыў, што гэта народ неакiлзаны, бо Аарон дапусьцiў яго да неакiлзанасьцi, да пасарамленьня перад ворагамi ягонымi.*

*26. I стаў Майсей у браме табара i сказаў: хто Гасподнi, да мяне! I сабралiся да яго ўсе сыны Лявiя.*

*27. I ён сказаў iм: так кажа Гасподзь, Бог Iзраiлеў: пакладзеце кожны свой меч на сьцягно сваё, прайдзеце па табары ад брамы да брамы i назад, i забiвайце кожны брата свайго, кожны сябра свайго, кожны блiзкага свайго.*

*28. I зрабiлi сыны Лявiiныя паводле слова Майсея; i загiнула ў той дзень з народу каля трох тысяч чалавек.*

*29. I Майсей сказаў: сёньня прысьвяцеце рукi вашыя Госпаду, кожны ў сыне сваiм i браце сваiм, хай пашле Ён сёньня вам дабраславеньне.*

*30. На другi дзень сказаў Майсей народу: вы зрабiлi вялiкi грэх; дык вось, я падымуся да Госпада, цi не загладжу грэху вашага.*

*31. I вярнуўся Майсей да Госпада i сказаў: о, народ гэты зрабiў вялiкi грэх, зрабiў сабе бога;*

*32. даруй iм грэх iхнi; а калi не, дык сатры i мяне з кнiгi Тваёй, у якую Ты ўпiсаў.*

*33. Гасподзь сказаў Майсею: таго, хто зграшыў перад Мною, сатру з кнiгi Маёй;*

*34. дык вось iдзi, вядзi народ гэты, куды Я сказаў табе; вось анёл Мой пойдзе перад табою, i ў дзень наведваньня Майго Я наведаю iх за грахi iхнiя.*

*35. I пакараў Гасподзь народ за зробленае цяля, якое зрабiў Аарон».*

Па прачытаньні гэтага тэксту Бібліі адразу ўзьнікаюць пытаньні.

1. Калі Аарон зрабіў залатога цяля, дык за што Майсей загадаў забіваць простых неразумных людзей? Ці маральна гэта?

2. У чым сэнс таго, што забівалі *«кожны брата свайго, кожны сябра свайго, кожны блiзкага свайго»? Як ацэніць гэта з маральнага пункту гледжаньня?*

3. Чаму Майсей просіць Бога не караць нард свой, а сам карае?

ЗАДАНЬНЕ: Паспрабуйце адказаць на гэтае пытаньне.

У Старым Запавеце Бог выкладае сапраўдны Грамадзянскі кодэкс, у якім рэглямэнтуюцца адносіны паміж людзьмі, як кажуць, на ўсе выпадкі. Прычым вызначаецца мера пакараньня за кожнае адхіленьне ад нормы. Вышэйшая мера пакараньня сьмерцю ўжываецца не толькі за забойствы, але і за:

*«20.Той, хто прыносiць ахвяру божышчам, акрамя аднаго Госпада, хай будзе зьнiшчаны»*  (Разьдзел 22).

Асаблівасьць пагрозы пакараньня за ахвяру «божышчам» у тым, што сьмяротная кара ўводзіцца за «іншадумства», за іншую веру.

І далей Бог напамінае пра сваю ўладу:

*«13. Шануйце ўсё, што Я сказаў вам, i iмя iншых багоў не спамiнайце; хай ня чуецца яно з вуснаў тваiх...*

*17. Тры разы на год павiнен зьяўляцца ўвесь мужчынскi пол твой перад аблiчча Уладыкi, Госпада...*

*24. дык не пакланяйся багам iхнiм, i ня служы iм, i не пераймайся дзеямi iхнiмi, скрышы iх i разбуры помнiкi iхнiя:*

*25. служэце Госпаду, Богу вашаму, i ён дабраславiць хлеб твой i ваду тваю; i ўхiлю ад вас хваробы...*

*32. не рабi ўмовы нi зь iмi, нi з багамi iхнiмi;*

1. *не павiнны яны жыць у зямлi тваёй, каб яны не ўвялi цябе ў грэх супроць Мяне; бо калi ты будзеш служыць багам iхнiм, дык гэта будзе табе сеткаю». (Разьдзел 23)*

Асноўнымі прынцыпамі закону, які дае Бог габрэям, ёсьць наступныя прынцыпы:

*«19. Хто зробiць шкодзiну на целе блiзкага свайго, таму трэба зрабiць тое самае, што ён зрабiў:*

*20. пералом за пералом, вока за вока, зуб за зуб; як ён зрабiў шкодзiну на целе чалавека, так i яму трэба зрабiць.*

*21. Хто заб'е быдла, павiнен заплацiць за яго; а хто заб'е чалавека, таго трэба аддаць сьмерцi.*

*22. Адзiн суд павiнен быць у вас, як прыхадню, так i тубыльцу, бо Я Гасподзь, Бог ваш». (Лявіт Разьдзел 24).*

Пытаньне аб уласнасьці на зямлю Бог вырашае наступным чынам:

*«23. Зямлю нельга прадаваць назаўсёды, бо Мая зямля: вы прыхаднi i пасяленцы ў Мяне» (Лявіт Разьдзел 25).*

Ізноў свае законы Бог раіць выконваць, але ў гэтым месцы тэксту ён узьдзейнічае на другі ўзровень псыхыкі – біялагічна ўсьведамляльны

*«18. Выконвайце пастановы Мае, i шануйце законы Мае i выконвайце iх, i будзеце жыць спакойна на зямлi;*

*19. i будзе зямля даваць плод свой, i будзеце есьцi ўдосыць i будзеце жыць спакойна на ёй»*

(Ст.Запавет. Лявіт. Разьдзел 25).

Наступнае месца тэкста яскрава сьведчыць, што адбываецца мацаваньне веры Богу на другім узроўні псыхікі (дажджы-ўраджай, бясьпека) і чацьвертым («пяцёра з вас прагоняць сто, пладаноснымі зраблю Вас»).

*«1. Не рабеце сабе кумiраў i выяваў, i слупоў ня стаўце ў сябе, i камянёў з выявамi не кладзеце ў зямлi вашай, каб кланяцца перад iмi, бо Я Гасподзь, Бог ваш.*

*2. Суботы Мае шануйце i сьвятыню Маю паважайце: Я Гасподзь.*

*3. Калi вы будзеце рабiць паводле статутаў Маiх i запаведзi Мае будзеце шанаваць i выконваць iх,*

*4. дык Я дам вам дажджы ў свой час, i зямля дасьць парасьлiны сваёй, i дрэвы польныя дадуць плод свой;*

*5. i малацьба хлеба будзе дасягаць у вас збору вiнаграду, збор вiнаграду будзе дасягаць севу, i будзеце есьцi хлеб свой удосыць, i будзеце жыць на зямлi ў бясьпецы;*

*6. пашлю мiр на зямлю, ляжаце, i нiхто з вас не занепакоiцца, выганю лютых зьвяроў зь зямлi, i меч ня пройдзе па зямлi вашай;*

*7. i праганяцьмеце ворагаў вашых, i ўпадуць яны перад вамi ад меча;*

*8. пяцёра з вас прагоняць сто, i сто з вас прагоняць дзесяць тысяч, i ўпадуць ворагi вашы перад вамi ад меча;*

*9. пагляджу на вас, i пладаноснымi зраблю вас, i памножу вас, i ўстанаўлю запавет Мой з вамi»;*

(Лявіт. Разьдзел 26).

Пладаноснасьць, як бачым выступае як Богавы дарунак і высока цэніцца. Тут ёсьць сэнс параўнаць мэнталітэт беларусаў у момант галасаваньня на прэзыдэнцкіх выбарах за «тэрмінатара-разбуральніка» і мэнталітэт габрэяў часоў узьнікненьня Старога Запавету.

*«13. Я Гасподзь Бог ваш, Якi вывеў вас зь зямлi Егiпецкай, каб вы ня былi там рабамi, i разарваў повязi ярма вашага i павёў вас з паднятаю галавою.*

*14. Калi ж не паслухаецеся Мяне i ня будзеце выконваць усiх наказаў гэтых,*

*15. i калi пагардзiце Маiмi пастановамi, i калi душа вашая пагрэбуе Маiмi законамi, так што вы ня будзеце выконваць усiх наказаў Маiх, парушыўшы запавет Мой,--*

*16. дык Я зраблю з вамi так: пашлю на вас жудасьць, чэзласьць i гарачку, ад якiх стомяцца вочы i вымучыцца душа, i будзеце сеяць насеньне вашае марна, i ворагi вашыя зьядуць яго;*

*17. павярну аблiчча Маё на вас, i будзеце перад ворагамi вашымi, i будуць валадарыць над вамi непрыяцелi вашыя, i пабяжыце, калi нiхто ня гнацьмецца за вамi.*

*18. I калi пры ўсiм гэтым не паслухаецеся Мяне, дык Я сямiкроць павялiчу пакараньне за грахi вашыя,*

*19. i зламаю ганарыстую зацятасьць вашую, i неба ваша зраблю, як жалеза, i зямлю вашую, як медзь;*

*20. i марна будзе вычэрпвацца сiла вашая, i зямля вашая ня дасьць парасьлiны сваёй, i дрэвы зямлi не дадуць пладоў сваiх.*

*21. А калi пойдзеце супроць Мяне i не захочаце слухацца Мяне, дык Я дадам вам удараў сямiкроць за грахi вашыя:*

*22. пашлю на вас зьвяроў польных, якiя пазбавяць вас дзяцей, зьнiшчаць быдла ваша i вас паменшаць, так што апусьцеюць дарогi вашыя.*

*23. Калi i пасьля гэтага не паправiцеся i пойдзеце супроць Мяне,*

*24. дык i Я пайду супроць вас i паб'ю вас сямiкроць за грахi вашыя,*

*25. i навяду на вас помсны меч у адплату за запавет; калi ж пахаваецеся ў гарады вашыя, дык пашлю на вас пошасьць, i аддадзены будзеце ў рукi ворага;*

*26. хлеб, якi мацуе чалавека, зьнiшчу ў вас; дзесяць жанчын будуць пячы хлеб ваш у адной печы i аддавацьмуць хлеб ваш на вагу; вы будзеце есьцi i ня будзеце сытыя.*

*27. А калi i пасьля гэтага не паслухаецеся Мяне i пойдзеце супроць Мяне,*

*28. дык i Я ў лютасьцi пайду супроць вас i пакараю вас сямiкроць за грахi вашыя,*

*29. i будзеце есьцi плоць сыноў вашых, i плоць дочак вашых есьцiмеце:*

*30. спустошу вышынi вашыя, i разбуру слупы вашыя, i скiну трупы вашыя на руiны iдалаў вашых, i пагрэбуе душа Мая вамi;*

*31. гарады вашыя зраблю пустыняю, i спустошу сьвятынi вашыя, i ня буду нюхаць прыемнай духмянасьцi ахвяраў вашых;*

*32. i спустошу зямлю вашу, так што зьдзiвяцца зь яе ворагi вашы, што пасялiлiся на ёй;*

*33. а вас расьсею сярод народаў i агалю сьледам за вамi меч, i будзе зямля ваша пустая i гарады вашы разбураныя.*

*34. Тады адшкадуе сябе зямля за суботы свае ва ўсе днi запусьценьня свайго; а калi вы будзеце ў зямлi ворагаў вашых, тады будзе пакоiцца зямля i адшкадуе сябе за суботы свае;*

*35. ва ўсе днi запусьценьня будзе яна пакоiцца, колькi не пакоiлася ў суботы вашыя, калi вы жылi на ёй.*

*36. Астаткам вашым пашлю ў сэрца баязьлiвасьць у зямлi ворагаў iхнiх, i шум трапятаньня лiста пагонiць iх, i пабягуць як ад меча, i ўпадуць, калi нiхто не даганяе,*

*37. i спатыкнуцца адзiн аб аднаго, як ад меча, тым часам як нiхто не даганяцьме, i ня будзе ў вас сiлы супроцьстаяць ворагам вашым;*

*38. i загiнеце сярод народаў, i зжарэ вас зямля ворагаў вашых;*

*39. а астаткi вашыя счэзнуць за свае беззаконьнi ў землях ворагаў вашых i за беззаконьнi бацькоў сваiх счэзнуць;*

*40. тады прызнаюцца яны ў беззаконьнi сваiм i ў беззаконьнi бацькоў сваiх, як яны ўчынялi злачынствы супроць Мяне i iшлi супроць Мяне,*

*41. за што i Я iшоў супроць iх i ўвёў iх у зямлю ворагаў iхнiх; тады ўпакорыцца неабрэзанае сэрца iхняе, i тады пацерпяць яны за беззаконьнi свае.*

*42. I Я ўзгадаю запавет Мой зь Якавам i запавет Мой зь Iсаакам, i запавет Мой з Абрагамам узгадаю, i зямлю ўзгадаю;*

*43. тым часам як зямля пакiнута будзе iмi i будзе адшкадоўваць сябе за суботы свае, апусьцеўшы ад iх, i яны будуць цярпець за сваё беззаконьне, за тое, што пагарджалi законамi Маiмi i душа iхняя грэбавала пастановамi Маiмi,*

*44. i тады як яны будуць у зямлi ворагаў iхнiх,-- Я не пагляджу на iх i не пагрэбую iмi настолькi, каб зьнiшчыць iх, каб разбурыць запавет Мой зь iмi, бо Я Гасподзь, Бог iхнi;*

*45. нагадаю iм пра запавет iхнi з продкамi, якiх вывеў Я зь зямлi Егiпецкай перад вачыма народаў, каб быць iхнiм Богам. Я Гасподзь.*

*46. Вось пастановы i вызначэньнi i законы, якiя пастанавiў Гасподзь памiж Сабою i сынамi Iзраiлевымi на гары Сiнай праз Майсея».*

(Лявіт. Разьдзел 26).

Заўважце, што ў тэксьце пагроза пакараньня ўводзіцца за непаслухмянасьць і невыкананьне законаў. А адзін з відаў пакараньня – скінуць трупы на руіны ідалаў. Тут праяўляецца барацьба за ўладу з ідаламі.

Калі народ габрэйскі пачаў абурацца, што жыцьцё дрэннае, мяса як у Егіпце няма, тады Бог гневаўся. І абяцаў накарміць габрэяў так, каб мяса з іх палезла. І ўвогуле захацеў Бог зьнішчыць усіх габрэяў за тое, што не вераць яму. І вось тут Майсей зьвяртаецца да Бога і раіць яму, і прыводзіць аргументы. Мараль і палітыка тут цесна зьвязаны.

«*13. Але Майсей сказаў Госпаду: пачуюць Егiпцяне, спасярод якiх Ты сiлаю Тваёю вывеў народ гэты,*

*14. i скажуць жыхарам зямлi гэтай, якiя чулi, што Ты, Госпадзе, сярод народу гэтага, i што Ты, Госпадзе, дазваляеш iм бачыць Сябе твар у твар, i воблака Тваё стаiць над iмi, i Ты iдзеш перад iмi ўдзень у слупе воблачным, а ўначы ў слупе вогненным;*

*15. i калi Ты зьнiшчыш народ гэты, як аднаго чалавека, дык народы, якiя чулi славу Тваю, скажуць:*

*16. Гасподзь ня мог увесьцi народ гэты ў зямлю, якую Ён запрысягнуўся даць яму, а таму i загубiў яго ў пустынi.*

*17. Дык вось, няхай узьвялiчыцца сiла Гасподняя, як Ты сказаў, кажучы:*

*18. Гасподзь доўгацярплiвы i шматлiтасьцiвы, даруе беззаконьнi i злачынствы, i не пакiдае без пакараньня, а карае беззаконьне бацькоў у дзецях да трэцяга i чацьвёртага роду.*

*19. Даруй грэх народу гэтаму зь вялiкай мiласьцi Тваёй, як Ты дараваў народу гэтаму ад Егiпта дагэтуль.*

1. *I сказаў Гасподзь: дарую па слове тваiм...»*

(Стары Запавет. Лікі. 14.)

Галоўны Майсееў аргумент да Бога – зьвесткі пра Бога сярод народаў пра ягонае бясьсільле. Гэта пэўная хітрасьць Майсеева. А можа, нават не хітрасьць, а дабразычлівасьць Майсеева. Ён спачувае Богу і хоча яму дапамагчы!

Карэй выяўляе недавольства народа да Майсея:

«1*3. хiба мала таго, што ты вывеў нас зь зямлi, у якой цячэ малако i мёд, каб загубiць нас у пустынi? i ты яшчэ хочаш валадарыць над намi!*

*14. цi прывёў ты нас у зямлю, дзе цячэ малако i мёд, i цi даў нам ва ўладаньне палi i вiнаграднiкi? вочы людзей гэтых ты хочаш асьляпiць? ня пойдзем!»* (Лікі 16)

Бог карае Карэя і не простаю караю, а цудадзейнаю, і выклікае ў астатніх страх:

«*30. а калi Гасподзь учынiць незвычайнае, i зямля разьзявiць вусны свае i праглыне iх i ўсё, што ў iх, i яны жывыя сыдуць у апраметную, дык ведайце, што людзi гэтыя пагардзiлi Госпадам.*

*31. Толькi ён сказаў словы гэтыя, як расьселася зямля пад iмi;*

*32. i разьзявiла зямля вусны свае i праглынула iх i дамы iхнiя, i ўсiх людзей Карэевых i ўсю маёмасьць;*

*33. i сышлi яны з усiм, што належала iм, жывыя ў апраметную, i накрыла iх зямля, i згiнулi яны спасярод супольства.*

*34. I ўсе Iзраiльцяне, якiя былi вакол iх, пабеглi пры iх енку, каб, казалi яны, i нас не праглынула зямля*».(Там сама)

Але ізноў народ незадаволены і гэтае пачуцьцё Бог карае сьмерцю:

*«41. На другi дзень усё супольства сыноў Iзраiлевых пачало наракаць на Майсея i Аарона i казала: вы забiлi народ Гасподнi.*

*42. I калi сабралася супольства супроць Майсея i Аарона, яны павярнулiся да скiнii сходу, i вось, хмара накрыла яе, i зьявiлася слава Гасподняя.*

*43. I прыйшоў Майсей i Аарон да скiнii сходу.*

*44. I сказаў Гасподзь Майсею, кажучы:*

*45. адхiлецеся ад супольства гэтага, i Я зьнiшчу iх у iмгненьне. Але яны абодва ўпалi на аблiчы свае.*

*46. I сказаў Майсей Аарону: вазьмi кадзiла i пакладзi ў яго агню з ахвярнiка i ўсып дымленьня, i нясi хутчэй да супольства i заступiся за iх, бо выйшаў гнеў ад Госпада, пачалася пагiбель.*

*47. I ўзяў Аарон, як сказаў Майсей, i пабег да супольства, i вось, ужо пачалася пагiбель у народзе. I ён паклаў дымленьне i заступiўся за народ;*

*48. стаў ён памiж мёртвымi i жывымi, i пагiбель спынiлася.*

1. *I памерла ад пагiбелi чатырнаццаць тысяч сямсот чалавек, апрача памерлых па справе Карэевай».*

(Тамсама)

Але ізноў народ незадаволены:

«*4. навошта вы прывялi супольства Гасподняе ў гэтую пустыню, каб памерцi тут нам i быдлу нашаму?*

1. *i навошта вывелi вы нас зь Егiпта, каб прывесьцi нас у гэта нягоднае месца, дзе нельга сеяць, няма нi смакоўнiц, нi вiнаграду, нi гранатавых яблыкаў, нi нават вады пiтной*?

(Лікі. 20)

Бог кажа Майсею, што рабіць, і апасьля чарговага цуду карае за тое, што «не паверылі»:

*«11. I падняў Майсей руку сваю i ўдарыў у скалу посахам сваiм двойчы, i пацякло многа вады, i пiло супольства i быдла ягонае.*

*12. I сказаў Гасподзь Майсею i Аарону: за тое, што вы не паверылi Мне, каб зьявiць сьвятасьць Маю на вачах у сыноў Iзраiлевых, не ўведзяце вы народу свайго ў зямлю, якую Я даю яму».*

(Лікі. 20)

Бог трымае сваё слова і па яго загаду памірае Аарон, а сын забірае ягоную вопратку:

«*27. I зрабiў Майсей так, як загадаў Гасподзь. Пайшлi яны на гару Ор на вачах ва ўсяго супольства,*

*28. i зьняў Майсей з Аарона вопратку ягоную i апрануў у яе Элеазара, сына ягонага; i памёр там Аарон на вяршынi гары. А Майсей i Элеазар сышлi з гары»*.

(Лікі. 20)

На наш погляд, тут адбываецца Богава кара Аарону за няздольнасьць мацаваць веру Богу. Гэта -- сваеасаблівая адстаўка.

Народ ізноў незадаволены, і Бог ізноў насылае кару:

I пачаў маладушнiчаць народ у дарозе:

«*5. i гаварыў народ супроць Бога i супроць Майсея: навошта вывелi вы нас зь Егiпта, каб памерцi ў пустынi, бо тут няма нi хлеба, нi вады, i душы нашай абрыдла нягодная ежа.*

*6. I паслаў Гасподзь на народ ядавiтых зьмеяў, якiя джгалi народ,i памерла мноства народу зь Iзраiлевых*».

(Лікі. 21)

І вось тут людзі просяць Майсея памаліцца Богу і папрасіць дараваньня. Бог дае пазбаўленьне ад сьмяротных укусаў.

Адна з праблемаў палітычнай псыхалёгіі – маральная адказнасьць за учынак, які чалавек змушаны рабіць па волі ўладара. Стары Запавет дае ўзоры аўтарытарнай этыкі:

13. *"хоць бы даваў мне Валак поўны свой дом срэбра i золата, не магу пераступiць загаду Гасподняга, каб зрабiць што-небудзь добрае альбо благое па сваёй волi: што скажа Гасподзь, тое i буду казаць"?*

(Лікі. 24)

Мы ж вернемся да аналізу Выхаду габрэяў з Егіпту. Для гэтага выкарыстаем тэкст выступу Васіля Сёмухі «Цi вернуцца беларусы ў Егiпет?»: «*Тыднi два таму назад у прэсе зьявiўся артыкул Сымона Сьвiстуновiча, нашага мастака, чалавека таленавiтага, нядаўняга сябра БНФ, у мiнулым даволi актыўнага ўдзельнiка нацыянальнага руху за адраджэньне беларускай культуры. Гады два таму назад погляды яго рэзка перамянiлiся, i цяпер, калi Свiстуновiч выступае ў прэсе, дык часьцей за ўсё з нападкамi на БНФ i яго лiдэраў, асаблiва супроць ненавiснага яму Пазьняка. Вось i цяпер мастак, спрабуючы даказаць, што Пазьняк --лiдэр далёкi ад народа, народу незразумелы, да народа абыякавы, палiтык, якога цiкавiць толькi яго асабiсты iнтэрас, бярэ за ўзор Iсуса Хрыста. Падабенства, як бачыце, разгледзеў, хоць Пазьняк на ролю месii нiколi не прэтэндаваў. Сiлагiзм будуецца да прымiтыву проста. Вось тэза: "Палiтыка i мараль заўсёды былi несумяшчальныя. Палiтыка -- гэта дзяржава i ўлада. Але якая можа быць мараль у барацьбе за ўладу?"*

*Тэза другая: "Уся дзейнасьць Хрыста мела ярка выражаную палiтычную афарбоўку, бо закранала ўсе слаi грамадзтва, устоi дзяржавы, пагражала ўсталяванаму ладу жыцьця". Вывад: як дзейнасьць Хрыста, так i дзейнасьць Пазьняка не стасуюцца з грамадзкай мараллю свайго часу, бо (цытую): "Поспех у палiтыцы залежыць ад многiх фактараў, але галоўным, вызначальным, безумоўна, з'яўляецца грамадзянская сьвядомасьць народа. I палiтык дзейнiчае ў тых рамках i з той мараллю, якiя дапускае грамадзтва".*

*Калi гаварыць пра мараль, дык самi развагi пра палiтычную афарбоўку дзейнасцi Хрыста -- глыбока амаральныя. Але адзiн момант у артыкуле здаецца мне даволi цiкавым i паказальным (цт): "...iдэя, нават самая высакародная, не знойдзе ў грамадзтве падтрымкi, калi яно не будзе гатова яе прыняць.*

*А што датычыцца таго, хто мае рацыю -- народ цi асоба? то адказ для мяне зразумелы: народ заўсёды мае рацыю, таму што ў канчатковым вынiку ён за ўсё i разлiчваецца!"*

*Я хачу таксама звярнуцца да старонак Бiблii, але не дзеля таго, каб нешта ў ёй абвяргаць, а каб спаслацца на пэўныя прэцэдэнты, якiя могуць стацца ўрокам нам. Дык вось, цi заўсёды мае рацыю народ? Цi можа свабода здацца яму непатрэбнай? I якi лёс у народа пры разумных i неразумных правадырах?*

*Такi прыклад я знайшоў у "Чацвёртай кнiзе Майсеевай: Лiкi". Гэта кнiга пра паводзiны народа i пра яго служэньне Богу, iсцiне i высокаму iдэалу абранай свабоды ў складаных абставiнах, якiм можна знайсцi паралелi ў нашым цяперашнiм жыццi.*

*Сёньня мы таксама, даволi лёгка i без крывi вырваўшыся з Егiпта, блукаем па пустынi, маючы перад сабою не вельмi ясны абрыс свабоды, вобраз зямлi Ханаанскай, дзе цячэ малако i мёд i дзе, нарэшце, нам будзе даброць нябесная. Як i ў Iзраiльцянаў, у жыццi нашага народа таксама нiшто не iшло i не iдзе самацёкам, нiкому не было дадзена права на сваволю, кожны член супольства палiчаны, мае сваё месца ў сям'i, грамадзтве i ведае свой абавязак служэньня пэўным, хай тое высокiм, хай тое нiзкiм iдэалам. З кнiгi "Лiкi" мы даведваемся, што народ Iзраiля, якi быў аддадзены ў пустынi выпрабаваньню, Божага экзамена не вытрымаў. Цi вытрымлiвае такi экзамен народ беларускi? Пакуль што не, i ў гэтым не трэба бачыць нейкага наканаваньня цi гiстарычнага парадоксу, не мы першыя, не мы апошнiя.*

*Незалежна ад таго, гатовы цi не гатовы народ прыняць Божы дар свабоды, прымаць яго трэба i прыйдзецца; i ў любым выпадку народ чакаюць выпрабаваннi i нават пахвалы альбо кары, якiя будуць залежаць ад празарлiвасцi альбо слепаты самога народа, ад мудрасцi альбо недальнабачнасцi правадыроў, ад цвёрдасцi ў сваёй веры iнтэлiгенцыi i ад яе здольнасцi пераконваць слабых.*

*Як прыйшла свабода Iзраiльскаму народу? Пры ўсiх спрыяльных i неспрыяльных акалiчнасьцях таго часу, можна сказаць, што яна звалiлася як снег на галаву, нечакана i неспадзявана, бо яна была падорана Богам, а не заваявана крывёю, не выпакутавана. I пачалася дарога да свабоды ў зямлю абяцаную з поўнага спрыяньня Госпада Бога. Успомнiце: "i зрабiў Гасподзь мора сушаю; i расступiлiся воды"(Вых.14:21); гэта амаль як: i расхiнула нетры свае Белавежская пушча -- а далей адкрытая дарога да свабоды, хай сабе i праз цяжкасьцi.*

*Мы часта згадваем пра сорак гадоў блуканьняў Iзраiльскага народа па пустынi, калi дарогi тае да Ханаана, як што iсцi з усiм быдлам, гаспадарчым барахлом, з частымi прыпынкамi i прываламi,-- ад сiлы некалькi месяцаў. Мы кажам, што такiм чынам Бог вынiшчаў у народзе дух рабства. Але пры гэтым забываемся на тое, што блуканьне пачалося толькi тады, калi Бог убачыў, што паведзены iм народ быў зусiм не гатовы да свабоды. У такiх пытаньнях, як рабства i свабода сам Бог апынуўся перад аблiччам непрадбачанай сiтуацыi.*

*[Як жа тая сiтуацыя складвалася? Вось рушыў народ у дарогу да свабоды. Прайшло ўсяго два няпоўныя месяцы i, глядзiце, як змянiлiся ў грамадзтве настроi i адносiны да свабоды.]\**

*" I сказалi iм (Майсею i Аарону) сыны Iзраiлевыя: о, хай бы мы сканалi ад рукi Гасподняй у зямлi Егiпецкай, калi мы сядзелi каля катлоў зь мясам, калi мы елi хлеба ўдосыць! бо вы нас вывелi ў пустыню гэтую, каб усё супольства замарыць голадам". Вых.16:3.*

*Мiжволi хочацца паўтарыць тут словы многiх нашых вэтэранаў i няшчасных пенсiянераў, якiя хто шчыра, хто няшчыра вераць альбо толькi ўдаюць, што яны сядзелi каля катлоў i елi, елi, наядалiся таго мяса смажанага, пражанага i так, кавалкамi. Бачыце, i ў народа выбранага была свая настальгiя па каўбасе, па заказных пайках, па Егiпце, дзе было так добра пад фараонам, якi тапiў iх дзяцей у Нiле.*

*[Пасьля такiх енкаў i стогнаў дае Гасподзь народу манну нябесную, дае перапёлак, дае вады, дае абарону, асабiста вядзе да свабоды. I падышлi да гары Сiнай. I палез Майсей на тую гару папытацца ў Бога, што рабiць далей, па якiх законах жыць, як служыць Богу. А з народам застаўся Аарон, правадыр духоўны, так сказаць, прадстаўнiк вышэйшай iнтэлiгенцыi тагачаснага грамадзтва; задача ягоная -- дбаць пра духоўную ежу народа, сачыць, каб людзi правiльна служылi iдэалам праўды i справядлiвасьцi, увасобленых у вобразе Бога, не дапускаць пакланеньня iншым божышчам--задача, якая не змянiлася i да сёньняшняга дня.*

*I вось дзень Майсея няма, два няма, няма тыдзень, месяц няма. Захваляваўся народ. Духоўны правадыр народа аказаўся вельмi нямоцны ў сваiх перакананьнях. Замест таго, каб даць народу патрэбнае настаўленьне, дзеля чаго ён i быў паклiканы, Аарон сабраў усё золата (пярсьцёнкi, завушнiцы) i вылiў народу залатое цяля, якому людзi i пачалi малiцца, зрэшты паводле парады самаго Аарона, духоўнага правадыра.*

*Праз сорак дзён вяртаецца з гары Майсей, нясе з сабою каменныя скрыжалi, з напiсанымi нормамi i законамi жыццьця. Усе памятаюць, што адбылося далей, як быў пакараны Iзраiльскi народ за, так бы сказаць сучаснай мовай, iдэйную няўстойлiвасьць духоўных правадыроў i настаўнiкаў.]*

*" Майсей убачыў, што гэта народ неакiлзаны, бо Аарон дапусьцiў яго да неакiлзанасьцi, да пасарамленьня перад ворагамi ягонымi". (Вых: 32:24) [Такiм чынам знайшлi вiнаватага. Расказаць пра пакараньне.]*

*"28. ... i загiнула ў той дзень з народу каля трох тысяч чалавек....... 35. I пакараў Гасподзь народ за зробленае цяля, якое зрабiў Аарон".*

*Вось цана, якую заплацiў цёмны народ за сваю i чужую вiну, за тое, што духоўны айцец, занядбаўшы свой святы абавязак, патураў дурным схiльнасьцям статка, якi ён пасьвiў. Я сьвядома праецырую Ааронаў грэх на нашу iнтэлiгенцыю.*

*[Прайшло зусiм няшмат часу, а да панаджаных свабодаю Iзраiльцян прыбiваецца шмат прыхадняў, так бы мовiць "сяброў народа", руплiўцаў i дбальцаў за народныя iнтарэсы, розных там акулавых, сабораўцаў, гасьцюхiных, максiмаў Магiлёўскiх i Мсцiслаўскiх.]*

*"Прыхаднi сярод iх пачалi аддавацца прыхамацi; а зь iмi i сыны Iзраiлевыя сядзелi i плакалi i казалi: хто накормiць нас мясам? мы памятаем рыбу, якую ў Егiпце мы елi задарам, гуркi i дынi, цыбулю-рэпку i часнык: а цяпер душа наша зьнемагае; нiчога няма, толькi манна ў вачах нашых". (Лiкi. 11:4-6)*

*[Майсей у роспачы, Майсей скардзiцца Богу. Гнеў Божы:]*

*"А народу скажы: ачысьцiцеся да заўтрашняга дня, i будзеце есьцi мяса; бо вы ўголас плакалiся Богу i казалi: хто накормiць нас мясам? добра нам было ў Егiпце,-- дык i дасьць вам Гасподзь мяса, i есьцiмеце: не адзiн дзень есьцiмеце, ня два днi, ня пяць дзён, ня дзесяць дзён i ня дваццаць дзён, а цэлы месяц, пакуль ня пойдзе яно з ноздраў вашых i ня зробiцца вам агiдным -- за тое, што вы пагардзiлi Госпадам, Якi сярод вас, i енчылi перад iм кажучы: навошта нам было выходзiць зь Егiпта?" (Лiк.11:18-20)*

*Зноў даў iм Бог мяса -- i паследавала справядлiвая кара.*

*[Прайшло няпоўных два гады. I прыйшоў народ Iзраiльскi ў Кадэс-Варнi, да межаў Ханаана, зямля абяцаная -- як скiнуць вокам. Навучаны горкiм вопытам блуканьняў па пустынi, народных хiстаньняў, змен сiмпатый i антыпаnый да правадыроў, нямоцнай веры, скаргаў, енку i скуглы прывыклага да ўтрыманства народу, пасылае Майсей выведнiкаў, каб тыя абышлi ўвесь Ханаан, агледзелi, што гэта за краiна, цi багатая, цi бедная, цi тлустая там зямля i што яна родзiць i плодзiць, цi ёсьць там пашы для быдла, цi растуць там дрэвы, i якi там народ: моцны цi слабы, умацаваны цi не, што рабiць: ваяваць з iмi цi пастарацца сужыцца. Пайшлi выведнiкi i праз сорак дзён вярнулiся i далажылi, што краiна багатая, што там сапраўды цячэ малако i мёд, што там тлустыя пашы, смакавiты вiнаград, але i людзi дужыя, i працаваць трэба сваiмi рукамi, каб мець усе тыя даброты, i што лепей будзе, калi Гасподзь Бог, калi ўжо ён вывалак iх з Егiпта, дык хай сам i падбае, каб абранаму народу жылося як след.*

*"I нарабiла ўсё супольства ляманту, i плакаў народ усю тую ноч; i наракалi на Майсея i Аарона ўсе сыны Iзраiля, i ўсё супольства сказала iм: о, лепей бы мы памерлi ў зямлi Егiпецкай, альбо сканалi ў пустынi гэтай! i навошта Гасподзь вядзе нас у зямлю гэтую, каб мы загiнулi ад мяча? жонкi нашыя i дзецi нашыя дастануцца ў здабычу ворагам; цi ня лепей нам вярнуцца ў Егiпет? I сказалi адзiн аднаму: паставiм сабе начальнiка i вернемся ў Егiпет".(Лiкi, 14:1-4)... i сказала ўсё супольства: пабiць iх камянямi".(Лiк.14:10).*

*[ Што праўда, Iзраiльцяне мелi мудрага прэзiдэнта Майсея, спраўную вэртыкаль па ўсiх плямёнах, адважных воiнаў i да выбараў у iх, як у нас, беларусаў, дзякаваць Богу, не дайшло... ]*

*I вось толькi пасьля ўсяго гэтага па загадзе Бога павярнуў Майсей свой народ назад у пустыню. Тут, у Кадэс-Варнi, Гасподзь Бог быў заспеты знянацку нечаканай рэакцыяй народа на дараваньне свабоды, дзеля якое трэба людзям трошкi парупiцца, папрацаваць рукамi, мазгамi, паваяваць, адмовiцца ад утрыманства. Гэтакiм самым сiндромам свабоды, цяпер ужо ў беларускiм варыянце, заспета сусьветнае супольства. Колькi гадоў хадзiць беларусам па пустынi, колькi нас, рабоў, перамрэ ў дарозе, сказаць немагчыма.*

*Наш народ сёньня настальгiчна енчыць па катлах з мясам. Наш народ, не маючы мудрага Майсея, абраў сабе правадыра, якi запрысягнуўся вярнуць нас у Егiпет да фараонавых катлоў, а iнтэлiгенцыя ў сваёй большасцi -- альбо прыхаднi, якiя распальваюць тугу па катлах з мясам, альбо мяккацелыя, няцвёрдыя ў веры аароны, якiя вылiваюць залатых цялят, каб народ малiўся на iх аблудныя iдэi.*

*Я цалкам згодзен з панам Яцэкам Бахэньскiм, што нашу свабоду спрабуюць задушыць i што гаворка iдзе перш за ўсё пра нашую адказнасьць. Не будзем жа ўцякаць ад яе i шукаць вiнаватых. Вiнаватыя -- мы.*

*Паважаны Старшыня! Прашу дараваць мне, што я, мабыць, залiшне злоўжываю рэглямэнтам, але мне цяжка сысцi з гэтай трыбуны, не згадаўшы пра вялiкi ўрок нам, якi, зрэшты, быў дадзены яўрэям пасьля расказаных падзей. А сталася так, што агульны ўпадак духу ў народзе ад няўдачы з уваходам у Ханаан спрычынiў так званы бунт Карэя.*

*Карэй -- гэта лявiт, чалавек заможны, таксама з духоўнага саслоўя, але з той яе часткi, якая служыла каля алтара, толькi не спраўляла набажэнства, а прыслужвала сьвятарам: падносiла дровы, ваду, алей, кадзiльнiцы, прыбiрала, замятала-- гэта "сьмердзь прыалтарная" тыпу розных палiтрукоў, замяталiных, памесных гаспадарнiкаў, якiх у наш час -- як гразi. Сваю змову яны прыкрывалi высокай iдэяй сьвятасьцi ўсяго народа. "Годзе вам!-- казалi яны Майсею i Аарону.-- Усё супольства сьвятое, сярод усiх Гасподзь! Навошта ж вы ставiце сябе вышэй за ўсiх у народзе Гасподнiм?.."(Лiк.16:3) Iм хацелася быць на адным узроўнi з духоўнымi правадырамi, яны хацелi ўводзiць свае падручнiкi Закону Божага, iм хацелася вучыць народ, iм хацелася ў Егiпет. У выпадку посьпеху змовы дэзарганiзаванай яўрэйскай масе пагражала б вялiкая небясьпека: частка, мыгчыма, вярнулася б у Егiпет да катлоў зь мясам, частка зьнiкла б у пустынi, частка асiмiлявалася б з тубыльцамi Ханаана.*

*Гасподзь пакараў гэтую сьмердзь, пад iмi расьселася зямля i паглынула iх. Чатырнаццаць тысяч семсот чалавек, апрача 250-i прыблiжаных Карэя, былi пакараныя -- аж такая шырокая была змова, змова зь непасрэдным удзелам ашуканага народа, якi, як нам даводзяць, заўсёды мае рацыю, бо за ўсё разлiчваецца, -- гэта першая вядомая па дакументах спроба фашысцкага перавароту.*

*Але мой аптымiзм не такi сьветлы, бо ў нас перамог менавiта Карэй, i цяпер на ўвесь сьвет цынiчна заяўляе (цт. "Известия", 161;29/08/1995): "И дай бог мне справиться с родной Беларусью. Я не претендую ни на какие посты и ни на какие кресла. Согласитесь, что достаточно этого куска, чтоб его проглотить. Я его еще не проглотил. Дай бог, за пять лет хоть как-то прожевать, образно говоря." Зноў жа вобразна кажучы, як людзi спагадлiвыя будзем малiцца, каб добры чалавек гэтым "куском" не ўдавiўся.  
 Згадваючы пра гэта, я хачу, каб i да нас дайшлi словы Госпада Бога, сказаныя Майсею i Аарону перад пакараньнем: "Аддзялецеся ад гурту гэтага, i Я зьнiшчу iх у iмгненьне" (Лiк.16:21).*

*Можа менавiта з гэтай прычыны я цалкам падзяляю аптымiзм пана Яцэка Бахэньскага, бо таксама перакананы, што Бог не пакiне нас ужо хоць бы таму, што за намi багатая гiсторыя i самабытная культура, зь якое мы можам чэрпаць любыя прыклады i прэцэдэнты дзеля духоўнай навукi, у нас ёсьць свае правадыры i духоўныя настаўнiкi, такiя як Быкаў, Пазьняк, Барадулiн i тысячы iншых, якiя кажуць: "Аддзялецеся ад гэтага гурту!"*

*Блукаючы па пустынi народ наш народзiць i выгадуе новае пакаленьне людзей, i ўсе мы разам не дапусцiмся да таго, каб нас рабiлi пасмешышчам перад цэлым белым светам».*

(*Выступленьне на II мiжнародным Кангрэсе Беларускага ПЭН-цэнтра ў абарону культуры i дэмакратыi).*

Менавіта радкі з гэтага выступу Сёмухі прыводзіліся ў «Славянскім набаце», што цытаваліся вышэй для ідалаізацыі перакладчыка Сёмуху ў ВОРАГА народа, які вораг таму, што станоўча піша пра Майсея.

Я невыпадкова амаль цалкам прывёў выступ Сёмухі. Бо ён акрамя зьместу, што працягвае нашую тэму, ёсьць узор публіцыстычнага тэксту на палітычную, псыхалягічнную і маральную тэмы.

І тут ёсьць сэнс паставіць пытаньні аб маральнасьці пакараньняў якія рабіў Бог. А зараз вернемся да лідара БНФ. Майсей, як вы памятаеце, пастаянна адчуваў недавер сваяго народу. Але, тым ня менш, ніколі не пакідаў яго. Хрыстос таксама спазнаў недавер народу і змушаны быў пакінуць яго. Для Хрыста вяртаньне да Бога-Бацькі ёсьць пэўная палітычная эміграцыя. Адрозьненьне шляху Хрыста, ад шляху Пазьняка ў тым, што Хрыстос, творачы цуды, здабывае давер людзей і ўрэшце ахвяруе сваім жыцьцём, выкупляючы ўсе грахі людскія. Затым Ён утварае яшчэ адзін цуд – уваскрэсеньне й абяцае вярнуцца. Пазьняк напачатку сваяго палітычнага шляху таксама ўтварае цуды, а калі зьехаў за мяжу, набыў палітычную сьмерць на Беларусі праз сьмерць маральную. Толькі вельмі блізкія яму людзі апраўдалі ягоны учынак. Логіка бальшыні простая. Калі маладыя хлопцы сядзяць у турме, Пазьняк дасылае з-за мяжы факсы, у якіх заклікае ўзьняцца на супраціў рэжыму, наладзіць вызвольны рух. Ці маральна гэта? До таго ж, у турме адседзелі Вячеслаў Сіўчык і Юры Хадыка – лідары БНФ, правялі там галадоўку і выйшлі маральнымі пераможцамі дыктатара.

Хрыстос таксама заклікае да веру Богу праз пакуты. Але Ён адпакутаваў сваё на крыжы. Пазьняк пазьбегнуў крыжа. І тым не меньш палітычная мэтазгоднасьць гэтага, з улікам вяртаньня В.Адамкуса ў прэзыдэнты, будзе вядомая з цягам часу.

ЗАДАНЬНЕ: дайце сваю ацэнку палітычнаму фэномэну ад’езду Пазьняка.

ЗАЎВАГI ДА ПРАКТЫЧНАЙ ТЭХНАЛЁГII ФАРМАВАНЬНЯ ВЕРЫ

*Узроўнi фармаваньня даверу да грамадзкага лiдара ў насельнiцтва*

Вера фармуецца на ўсiх узроўнях псыхiкi, пачынаючы з падмурку, зь людзкай падсьвядомасьцi.

На першым узроўнi псыхiкi — бiялягiчна-неўсьведамляльным — закладваецца антызамбавальны вобраз. Фармуецца сацыяльны ідал з функцыяй: АБАРОНЦА АД СЬМЕРЦI. Гэта неабходны этап фармаваньня веры бальшынi насельнiцтва ў нацыянальную iдэю, у яе носьбiтаў — дэмакратычны рух, у ягоных лiдэраў. Менавiта ў гэтым кiрунку працаваў БНФ, дамагаючыся праўды пра Курапаты й Чарнобыль.

На другiм узроўнi псыхiкi неабходна сфармаваць iдала — АБАРОНЦУ ад хваробаў, голаду i таксама сьмерцi, якая на дадзеным узроўнi ўжо асэнсоўваецца чалавекам.

На трэцiм узроўнi псыхiкi неабходна фармаваць iдала АБАРОНЦУ ад згубы каштоўнасьцяў тых груп, у якiх знаходзiцца чалавек. Вось тут i ўзьнiкае праблема. Перад дэмакратычным рухам стаiць задача дапамагчы людзям сфармаваць сыстэму новых каштоўнасьцяў. Яны ж звыклiся са старымi. А супраць новых каштоўнасьцяў (рынак, праўная дзяржава, дэмакратыя, правы чалавека, нацыянальная iдэя, свабоды) узмоцнена працуе прапаганда Лукашэнкі, працягваючы дзейнасьць камуна-фашысцкай прапаганды й дыскрэдытуе iх. Такiм чынам, трэба добра ўсьведамляць, што на трэцiм узроўнi псыхiкi вельмi цяжка дамагчыся веры ў свае каштоўнасьцi. Тут неабходна весьцi працу па дыскрэдытацыi каштоўнасьцяў супернiка.

На чацьвертым узроўнi псыхiкi вера ў сьвядомасьцi людзей фармуецца iдалаiзацыяй лiдараў апазыцыi, у лiк якiх уваходзяць i сябры ценевага ўраду.

Вера ў нацыянальную iдэю павiнна фармавацца з замацаваньня ў сьвядомасьцi як мага большай колькасьцi людзей iдэалягемнага падмурку нацыянальнай iдэi.

ЗАДАНЬНI:

Распрацуйце акцыi па фармаваньню iрацыянальнай веры ў вашага палiтычнага лiдара, а таксама ў кожнага з вас. Выявiце (апытаньнем) наiбольш балючыя праблемы насельнiцтва па месцы свайго жыхарства i стварыце мадэлі грамадзкай дзейнасьцi па рашэньні гэтых праблемаў. Гэта можа быць, напрыклад, збор подпiсаў пад заявай.

ТЭХНАЛЁГIЯ ДЭЗАМБАВАНЬНЯ

Адной з тэхналёгiяў разбурэньня веры ёсьць дэзамбаваньне. Гэта сродкi й мэтады разбурэньня ў вялiкiх груп людзей веры ў тое, што ад дзейнасьцi палiтыка можа наступiць сьмерць. Этапамi тэхналёгii дэзамбаваньня ёсьць:

1. Закладваньне ў сьвядомасьць людзей сумневу наконт веданьня iмi палiтыка.

2. Давядзеньне сапраўднай iнфармацыi пра дачыненьне палiтыка да сьмерцяносных падзеяў.

3. Перавод замбавальнай сьмерцяноснай функцыi ў абарончую i дэструктыўную функцыю адносна ворагаў людзей — карупцыянэраў, злачынцаў. Па сутнасьцi, гэта фармаваньне iдала i сымвалiчна-функцыянальнай фiгуры АБАРОНЦА, ТЭРМIНАТАР- АНТЫКАРУПЦЫЯНЭР, МОЦНАЯ РУКА.

4. Падстаноўка ў сьвядомасьць людзей на мейсца замбаванага палiтыка iншай iстоты. Альбо, iнакш кажучы, для дэзамбаваньня неабходна правесьцi перазамбаваньне. У сьвядомасьцi людзей мейсца "ворага", якi нясе сьмерць, павiнна быць занятае. I калi ўдаецца разбурыць веру ў сьмерцяносныя функцыя таго цi iншага палiтыка, але пры гэтым не "замянiць" яго ў сьвядомасьцi iншай iстотай, тады вера ў яго сьмерцяносныя функцыi можа лёгка рэанiмавацца.

Прыкладам схемы дэзамбаваньня можа служыць апэрацыя, праведзеная напярэдаднi й пасьля прэзыдэнцкай кампанii З.Пазьняка. Спачатку выйшаў артыкул у "Народнай газэце" пад назваю "Невядомы Пазьняк". Там расказвалася пра бацьку, што змагаўся з гiтлераўскiмi фашыстамi й загiнуў, бацькавага брата, што таксама ваяваў з фашыстамi й загiнуў у танку. Пасьля гэтага iдэоляг Кебiча Iван Антановiч пачаў рэгулярна па радыё й тэлебачаньнi выступаць з воклiчамi: "Невядомы Пазьняк! Невядомы Пазьняк! Як можа быць прэзыдэнтам невядомы Пазьняк!" Такiм чынам, першы этап быў пройдзены пасьпяхова. Сумнеў у сьвядомасьць грамадзян закладалi самi супернiкi Пазьняка. Пераплаўка сьмерцяноснай функцыi ў моц праводзiлася паказам па тэлебачаньнi ¦прэзыдэнцкай каманды, якой упэўнена кiраваў Пазьняк. Па радыё гучаў ролiк з наступным зьместам:

1.Музычная адбiўка

2. "Толькi Беларускi Народны Фронт ратуе — баронiць — дапамагае!"

3.Музычная адбiўка

4. "Зянон Пазьняк — самы моцны Прэзыдэнт".

На мейсца "сьмяротнага ворага" ў сьвядомасьць людзей падстаўляўся "камунафашысцкi вораг".

ТЭХНАЛЁГІІ ПЕРАДВЫБАРНАЙ БАРАЦЬБЫ.

У зьмест паняцьця «перадвыбарная барацьба» звычайна ўкладаюць той адрэзак часу, які пачынаецца з моманту рэгістрацыі грамадзяніна кандыдатам у дэпутаты і, апаведна, агітацыйныя дзеяньні за гэты час. У маёй практыцы перыяд перадвыбарная барацьбы дзеліцца надва этапы:

1. Доўгатэрміновы этап перадвыбарнай барацьбы, на якім вядзецца маніторынг асноўных арыентацыяў выбаршчыкаў і фармуюцца сымвалічна-функцыянальныя фігуры кандыдата;
2. Этап ідалаізацыі;
3. Кароткатэрміновы этап перадвыбарнай барацьбы.

На гэтым этапе адбываецца шліфоўка і далейшая ідалаізацыя кандыдата і контрбарацьбы – гэты этап вядзецца з моманту рэгістрацыі.

1. Доўгатэрміновы этап перадвыбарнай барацьбы

На першым этапе перадвыбарнай барацьбы кандыдат мусіць стаць добра вядомым патэнцыйным выбаршчыкам. І не проста вядомым, а набыць статус сымвалічна-функцыянальнай фігуры «свой». Гэта дасягаецца простымі чалавечымі пачуцьцямі -- дэманстрацыяй людзям добрага веданьня іх праблемаў, умоваў жыцьця і шчырым спачуваньнем. «Свой» такім чынам уключае ў сябе такія функцыі як «добры», «спачувальны». Стварэньне такога падмурку неабходна і для тых, хто думае ідалаізавацца па мадэлі «слуга» і для тых, хто плануе ідалаізавацца па мадэлі «мудрэц».

Сродкі і мэтады здабываньня базавых статусаў могуць мець шырокі дыапазон. Ад простых каждадзённых размоў з бабулямі, што сядзяць на лавачках каля пад’ездаў, да збору подпісаў з абыходам кватэр пад лістом з патрабаваньнем да ўладаў пакласьці асфальт каля дома. Апошняя акцыя мусіць праводзіцца ў некалькі этапаў: 1. Збор подпісаў, 2. Паведамленьне жыхарам, што ліст перададзены, 3. Давядзеньне адказу ад уладаў да жыхароў, 4. У выпадку перамогі – падзяка ўсім за саўдзел і падкрэсьліваньне, што разам мы -- сіла. У выпадку адмовы – ідалаізацыя чыноўнікаў у ворага і новы віток барацьбы са зваротам вышэй. Але на гэтым этапе змагацца трэба аднаму, баронячы інтарэсы жыхароў, якія яны выразілі подпісамі.

Лукашэнка, прачытаўшы за поўгода да прэзыдэнцкай кампаніі свой даклад, распачаў доўгатэрміную перадвыбарную барацьбу і распачаў яе выбуховай ідалаізацыяй.

2.Этап – ідалаізацыя

Можа праходзіць двумя спосабамі. Першы – натуральны, калі ў грамадзтве высьпелі нейкія працэсы і людзі не ведаюць што рабіць, як рэалізаваць свае імкнеьні, патрэбы, патэнцыі. Тады кандыдат узначальвае, арганізуе падзеі, ці робіць учынак.

Другі спосаб – штучны. Як правіла патрабуе наяўнасьці СЬМІ. Прыкладаў той і другой ідалаізацыі вельмі шмат. Лукашэнка ідалаізуецца ў «тэрмінатара» ў момант трансляцыі сваяго дакладу па карупцыі даволі натуральна. Бо высьпелі працэсы незадаваленасьці ў грамадзтве злоўжываньнямі. А вось ягоная далейшая ідалаізацыя ў «ахвяру» (зачыняюць камісісю, ірвуць на ім піджак, стэардэса, стрэл пад Лёзна) – штучныя акцыі.

Фронт, правёўшы першы «Чарнобыльскі шлях», натуральна ідалаізаваўся ў «абаронцу». А вось рэідалаізацыя фронту ў ворага-экстрэміста падчас спальваньня і пераварочваньня машын была ўтвораная штучна.

Ельцын падчас путчу забраўся на танк і ідалаізаваўся лідарам дэмакратаў і храбрым. Падчас прэзыдэнцкай кампаніі 1996 года яго, хворага, штучна ідалаізавалі ў «моцную руку».

Цікавая рэідалаізацыя адбылася з З.Пазьняком. Ён артыкуламі аб рускім імперыялізме і аб Леніне-сіфілітыку ідалаізаваўся як бескампрамісны «тэрмінатар ідэалягемаў». А пасьля ад’езду за мяжу ў часткі грамадзтва набыў новы статус – ідал -- «баязьлівец». Прычым не толькі ў грамадзянаў Беларусі, але і ў замежных палітыкаў. Так калі ў Польшчы ўводзілі вайсковае становішча, да ўсіх лідараў апазыцыі прыйшлі прадстаўнікі ўлады й прапанавалі білет у любую краіну. Палякі рабілі выбар: ці зьехаць за дзяржаўны кошт, ці сесьці ў пастарунак. Ніводзін ня зьехаў.

Вельмі яскравы прыклад ідалаізацыі адбыўся з С.Навумчыкам падчас выбараў дэпутатаў Вярхоўнага Савету 12-га скліканьня ў 1990-м годзе ў Віцебску. У той момант вельмі актуальным у грамадзкім жыцьці было абмяркаваньне магчымага будаўніцтва атамнай АЭС у гарадокскім раёне Віцебскай вобласьці Улады хавалі ўсё у сакрэце. Навумчык выпусьціў улётку, у якой заклікаў грамадзян выказаць пратэст супраць гэтага будаўніцтва АЭС на Віцебшчыне. Улётка ўтрымлівала пару абзацаў і была памерам з чацьвёртую частку стандартнага аркуша паперы. Гэтыя ўлёткі людзі перадавалі з рук у рукі. Потым актывісты наладзілі пікеты ў людных мейсцах па збору подпісаў супроць будаўніцтва АЭС на віцебшчыне. БНФ-авец Навумчык быў вылучаны на заводе працоўным калектывам. Яго не пусьцілі на тэлезавод, пра што паказала ЦТ Масквы па першай праграме. Сяргей атрымаў перамогу на выбарах з вялікім працэнтам галасоў. І гэта ў горадзе, дзе вельмі моцныя расейскія арыентацыі.

Можа ўзьнікнуць пытаньне, чаму ідалаізацыя мусіць праходзіць да афіцыйнай абвесткі перадвыбарнай кампаніі. Адказ просты. Калі гэта рабіць пасьля абвесткі, дык людзі проста не павераць у шчырую ідалаізацыю і будуць казаць: «А – гэта ён робіць, каб яго абралі дэпутатам!»

Адзін з эфэктыўных спосабаў ідалаізацыі перад рэгістрацыяй – збор подпісаў па вылучэньні. На гэтым этапе галоўны цяжар ляжыць на камандзе кандыдата. Ёсьць некалькі формаў збору подпісаў.

1.Стандартны-адкрыты. Подпісы зьбіраюць сябры каманды з адкрытай прапановай. У гэтым выпадку вашы сябры прыходзяць у кватэру і просяць – дай подпіс. Псыхалягічная схема выглядае так, што вы ў статусе жабракоў-«прасіцеляў».

2.Закрыты. Подпісы зьбіраюць самі жыхары, з матывацыяй набыцт сабе добрага дэпутата. Тут ставячы подпіс выбаршчык не падае вам, а набывае сабе.

Другі спосаб значана эфэктыўнее і выкарыстоўваецца тады, калі кандыдат ужо моцна ідалаізаваны.

Такі спосаб пасьля рэгістрацыі робіць бальшыня з тых, хто паставіў за вас свой подпіс, сябрам вашай каманды і ўключае іх у барацьбу.

3.Дзелавы. Калі подпісы за вылучэньне зьбіраюць жыхары і адначасова праводзяць збор подпісаў за вырашэньне нейкай актуальнай праблемы ці па месцу жыхарства, ці ў маштабах краіны.Гэтая справа мусіць быць працягам таго, чым вы займаліся раней і за што вас добра зьведалі выбаршчыкі. Такі спосаб мае два бакі. Станоўчы ў тым, што выбаршчыкі запэўніваюцца, што вы працуеце на іх карысьць. А адмоўны ў тым, што частка выбаршчыкаў абавязкова падумае: «Ах вот для чего он все это делал! Чтобы его выбрали депутатом!» І будзе супраць вас.

1. Кароткатэрміновы этап перадвыбарнай барацьбы Этап шліфоўкі (далейшай ідалаізацыі кандыдата) і контрбарацьбы

Адбылася рэгістрацыя. Вядомы супернікі.

На гэтым этапе перад кандыдатам і ягонай камандай стаіць задача вызначыць канчатковыя ідалы й сымвалічна-функцыянальныя фігуры, якія будзе ўтвараць сабе кандыдат. Калі ідалаізацыя адбывалася па мадэлі «тэрмінатар» тады, надалей адбываецца ідалаізацыя ці ў «ахвяру», ці ў «пераможцу», «асілка».

Калі ідалаізацыя адбывалася па мадэлі «слуга», тады падчас кароткатэрміновай барацьбы мусіць быць рэідалаізацыя па мадэлі «гаспадар», «уладар». Калі базавай была мадэль «мудрэц», тады рэідалаізацыя мусіць быць па мадэлі «свой».

У выпадку змены арыентацыяў выбаршчыкаў, што могуць адбывацца мэтанакіраванымі інфармацыйнымі тэхналёгіямі, вы можаце праводзіць рэідалаізацыю – набыцьцё новага іміджу. Тут можна, нават зрабіць інтэнсіўную ідалаізацыю па іншай функцыі.

Пасьля рэгістрацыіі сярод кандыдатаў у дэпутаты ў посттаталітарных грамадзтвах могуць, як правіла, быць кандыдаты ад выканаўчай улады і ад апазыцыі. Кандыдаты ад выканаўчай улады не абавязкова працуюць ва ўладных структурах. Яны могуць быць з кіруючых пасадаў дзяржаўных установаў. Гэтым людзям улады будуць ладзіць сустрэчы з выбаршчыкамі, агітаваць за іх у мясцовым друку, распускаць пра вас плёткі. А на выбарах рабіць фальсыфікацыю, падкладваючы бюлетні з вашага стосу ў стос свайго кандадыта.

Выбары дэпутатаў Вярхоўнага Совету 13-га склiканьня ўвогуле былi сфальсыфiкаваныя. Так, у Менску пры выбарах В.Голубева, якi быў шырока вядомы як дэпутат ВС 12-га склiканьня, у сьпiс выбаршчыкаў былi занесеныя нават нябожчыкi. На патрабаваньне Голубева да кiраўнiка выбарчай камiсii выкрасьлiць нябожчыкаў той адказаў адмовай. Такiм чынам працэнт асобаў, што ўдзельнiчалi ў выбарах, быў завышаны, i Голубеў, якi паводле закону выйграў выбары, дэпутатам ня стаў.

Звароты ў Цэнтральную выбарчую камісію i суд былi безвынiковымi, бо там сядзелi таксама прызначаныя на гэтыя пасады чыноўнiкi. Але мы ў кантэксьце нашае тэмы мусiм засяродзiць увагу на iншым факце. Нiхто з выбаршчыкаў, якiя абралi В.Голубева дэпутатам, не патрабаваў ад уладаў выканаць закон, не патрабаваў зацьвердзіць абранага дэпутата, не наважыўся арганiзаваць акцыю пратэсту супраць парушэньня чыноўнікамі законаў.

Падчас гэтых жа выбараў на адным з участкаў горада Барысава, дзе змагалiся рабочы С.Каленiк з В.Кебiчам, назiральнiка Генадзя Габрусева, калi той пачаў пратэставаць супраць парушэньняў закону — падробкi бюлетэняў узялi за рукi й за ногi i выкiнулi з ганку выбарчага ўчастка.

У гэтым жа горадзе, калi адна з назiральнiц з каманды кандыдата ў дэпутаты -- намесьніка рэдактара незалежнай газеты Анатоля Букаса заўважыла ўкiнутыя да пачатку галасаваньня бюлетэнi й запатрабавала выцягнуць iх, на яе мiлiцыянты надзелi наручнiкi i адвезьлi яе ў пастарунак. Аб гэтым сябры з каманды Букаса паведамілі ў Мінск у адміністрацыю прэзыдэнта. Там ніхто нават не патэлефанаваў у Барысаў. Гэта сведчыла пра тое, што ўсе кандыдатуры мажлівых дэпутатаў прайшлі папярэдні адбор у «аддзеле кадраў» прэзыдэнта. Мне вядома, што калі былі вядомы ўсе вылучаныя кандыдаты ў дэпутаты са спісамі працаваў сам Лукашэнка і насупраць кожнага прозьвішча рабіў свае занатоўкі рознакаляровымі алоўкамі.

Усё гэта сведчыць за тое, што выбары – гэта сапраўдная бітва. І калі Лукашэнка кажа пра бітву за ўраджай, дык ён мае на ўвазе зусім іншы «ўраджай» -- палітычны. Кажная ягоная бітва ці з апазыцыяй, ці з дыпламатамі, ці з банкірамі – гэта этапы доўгатэрміновай перадвыбарнай барацьбы з апазыцыяй за веру ў сьвядомасьці людзей у тое, што ён «тэрмінатар», (калі пішу гэтыя радкі, арыштаваны чарговы банкір Хілько), ці «інтэгратар» (па новаму закону аб выбарах грамадзяне Расіі маюць права ўдзельнічаць у мясцовых выбарах), ці «ахвяра» (Лукашэнка заявіў, што ў Драздах рыхтавалася змова супраць яго).

Падчас афіцыйнай перадвыбарнай барацьбы ёсьць два спосабы «агітаваць» выбаршчыкаў.

Клясычны – расказваць пра сябе на сустрэчах. Дзейнасны – рабіць нейкую справу на карысьць выбаршчыкаў. Ірацыянальны – дэманстраваць намеры нешта зрабіць. Афіцыйная прэзыдэнцкая кампанія Лукашэнкі -- прыклад ірацыянальнага мэтаду вядзеньня барацьбы. Ён толькі дэманстраваў намеры і шліфаваў ідала «ахвяра» (ірвуць на ім касьцюм, калі не пускаюць у зачыненыя дзьверы антыкарупцыйнай камісіі, выпускаюць сьцюардэсу, страляюць пад Лёзна).

Відаў дзейнасьці можа быць некалькі. Адзін з іх па мадэлі «слуга», калі кандыдат арганізуе выбаршчыкаў па пад’ездах, утвараючы камітэты самакіраваньня й дамаўляецца з калгасамі пра сыстэматычную пастаўку ў двары таннага без цэнавых накрутак харчаваньня. Але ўсё гэта трэба рабіць задоўга да пачатку перадвыбарчай кампаніі, каб не казалі, што ён гэта робіць дзеля таго, каб яго абралі.

Другім відам дзейнасьці можа стаць утварэньне грамадзкага руху, які адпавядае мэнталітэтным арыентацыям выбаршчыкаў. На выбарах у Вярхоўны Савет 13-га скліканьня на другім этапе ў восень з некалькіх дзесяткаў кандыдатаў было абрана толькі чатыры чалавекі. Адзін зь іх Генадзь Грушавы –старшыня фонда «Дзецям Чарнобыля» абіраўся ў мікрараёне Мінска – Малінаўка. Уся кампанія была пабудована пад утварэньнем акцыіі «Наш дом – Беларусь». Ва ўсіх школах ладзіліся творчыя конкурсы для вучняў па намінацыям «малюнак», «верш», «сачыненьне», «песьня». Бліжэй да выбараў у школах прайшлі выніковыя канцэрты, дзе вучні выступалі перад сябрамі і бацькамі. Канцэрты ператварыліся ў святочныя шоў. Мікрараён абудзіўся. На сустрэчах з выбаршчыкамі Грушавы ствараў праэкт дзіцячага руху на базе дзіцячага цэнтра. Ён сапраўды стварыў цэнтр дзіцячай творчасьці ў Малінаўцы, які сёньня разьвічаецца. Гэтыя выбары далі нам адзін вельмі важны псыхалягічны ўрок. Мікрараён, дзе галасавалі выбаршчыкі, можна падзяліць на дзве часткі. Адна – дзе жывуць перасяленцы з забруджаных тэрыторыяў. Другая – карэнныя мінчукі. Чарнобыльцы маюць дачыненьне да розных фондаў і бальшыня -- да фонду Грушавога. Гэта ў той час азначала пастаянную гуманітарную дапамогу ў выглядзе харчаваньня, вопраткі, паездак дзяцей за мяжу. Павярхоўны прагноз па выбарах быў такі, што чарнобыльцы выцягнуць Грушавога ў дэпутаты. Вынік аказаўся наступны. Сярод чарнобыльцаў Грушавы набіраў прыкладна 50% галасоў, на адным з буйных участкаў нават 48%, а сярод карэнных мінчукоў – 70%. У чым прычына? Яна ў тым, што ў чарнобыльцаў сфармавалася спажывецкая арыентацыя. Яны лічаць, што ўсе ім вінны. Яны не адрозьніваюць дзяржаўныя установы ад грамадзкіх, дабрачынных. Да таго ж пастаяннае абмеркаваньне таго: хто што дзе атрымаў, чые дзеці паехалі за мяжу, а чые не; колькі і як крадуць у фондах стварыла ў часткі чарнобыльскіх выбаршчыкаў адмоўнае стаўленьне да Грушавога. Тут ён падпаў пад рэпрэсаваны інстынкт сацыяльнай справядлівасьці й абвастрэньне «хваробы чырвоных вачэй».

Перадвыбарная барацьба, акрамя сваёй непасрэднай функцыі – перамогі за выбарную пасаду, мае яшчэ адну функцыю – давядзеньне інфармацыі пра сябе і сваю партыю да выбаршчыкаў і перакананьне іх у перавагах сваёй праграмы, заваёва даверу да сябе на будучыя выбары.

Прыкладна па такой схеме сёньня працуе ў палітыцы Г.Карпенка. Ён мэтанакіравана рыхтуецца да прэзыдэнцкіх выбараў. Раз-пораз кідае Лукашэнку выклік, расказвае пра сябе ў газэце «Народная воля», езьдзіць па Беларусі й сустракаецца з палітычным актывам.

Адбудуцца прэзыдэнцкія выбары ці не, але Карпенка і ягоныя прыхільнікі сёньня на пытаньне простага грамадзяніна «А хто замест Лукашэнкі?» могуць сказаць: «Ёсьць такі!»

А вось калі Лукашэнка раптам абвесьціць датэрміновыя выбары прэзыдэнта, тады ў Карпенкі ўзьнікне праблема сутыкненья палітычнай мэтазгоднасьці і маральнасьці. Калі Лукашэнка распачне прэздэнцкія выбары і дасьць апанетам разоў пяць выйсьці ў тэле і радыёэфір, яго перамога будзе запраграмаваная. За перамогай Лукашэнкі адбудзецца маральны разгром апазыцыі па схеме:

1.народ не даверае апазыцыі, 2.Не давярае таму, што... цэбры бруду. 3. Народ верыць Лукашэнку, бо ён... патокі станоўчых характарыстык.

У выпадку адмовы апазыі ад выбараў паследуе: 1. ярлык «баязьліўца», 2. Пужаюцца таму, што... далей бруд. А вось Лукашэнка не баіцца адказнасьці.

На вышэйшым палітычным узроўні перадвыбарныя кампаніі праводзяцца паводле спецыфічных тэхналёгіяў. Калі апошні раз у Расіі абіралі прэзыдэнтам Ельцына, палітычныя псыхолягі бліскуча вырашылі задачу падзяленьня электарату супернікаў Ельцына. Прыкладна за год да выбараў тэлебачаньне Расіі пачало сыстэматычна паказваць А.Лебедзя. Да прэзыдэнцкіх выбараў Лебедзь падыйшоў ідалаізаваным як «моцная рука», «абаронца». Ён і распалавініў тых выбаршчыкаў, якія маглі цалкам прагаласаваць за Жырыноўскага.

А вось пасьля прэзыдэнцкіх выбараў рэйтынг Лебедзя працягваў расьці, асабліва пасьля ягоных пасьпяховых перамовах у Чачні, якія прывялі да замірэньня. У гэты час ён працуе на пасадзе сакратара Савета Бясьпекі. Напужаўшыся ідалаізацыі Лебедзя, каманда Ельцына адхіляе Лебедзя ад пасады сакратара СаўБезу. Рэйтынг Лебедзя пакрысе падае. І вось ён ідзе на выбары губернатара Краснаярскага краю. І тут супраць Лебедзя выкарыстоўваюць унікальны прыём. Яго пачынаюць па расійскім тэлебачаньні параўноўваць з... Лукашэнкам. Усё выглядала так, быццам Лукашэнка прымае ўдзел у выбарах губернатара Краснаярскага краю! Параўнаньні ўвесь час рабіліся на карысць Лукашэнкі. Такім чынам прэзыдэнта Беларусі спрабавалі выкарыстаць як бульдозер, якім спіхвалі з палітычнай арэны Лебедзя.

Сёньня ў Расіі ідзе другі этап доўгатэрміновай прэзыдэнцкай барацьбы супраць Ельцына. Першы этап быў пад час ягонай хваробы на сэрцы. Цяпер(кастрычнік—лістапад 1998 г) у Расіі ў поўным разгары другі этап. Ягонымі перадумовамі сталі: 1. Эканамічны крызіс, 2. лядачасьць Ельцына. 3. электаральны рэйтынг Ельцына -- 2%, Зюганава - 21%, Лебедзь, Лужкоў, Яўлінскі – 11—12%.

За поўгода да папярэдняй прэзыдэнцкай кампаніі ў Расіі ў Ельцына быў рэйтынг 10% у Зюганава 20%. Кожны тыдзень тэлебачаньне паказвала як расьце рэйтынг Ельцына і вагаецца зьніжаючыся рэйтынг Зюганава. У технолягаў палітычнай барацьбы ёсць такі прыём. За некалькі месяцаў да выбараў канкурэнту штучна завышаюць рэйтынг, а сваяму заніжаюць. Потым праз СМІ паказваюць як у канкурэнта рэйтынг зьніжаецца, а ў сваяго падвышаецца. І, такім чынам ідзе запэўніваньне выбаршчыкаў у тым, што ўсё больш людзей давярае сваяму кандыдату.

Зараз па расійскім тэлебачаньні кожны дзень прэзэнтуецца чарговы патэнцыйны кандыдат у прэзыдэнты Расіі. Ужо заявілі пра сябе Лужкоў, Селязьнёў, Зюганаў. Аналітыкі параўноваўюць іх шансы і магчымасьці Яўлінскага, Лебедзя. Вось толькі пра Лукашэнку маўчаць як пра мажлівага кандыдата ў прэзыдэнты. Гэты мае некалькі прычын. Па-першае, ён не грамадзянін Расіі і разглядваць яго кандыдатам у прэзыдэнты Расіі недарэчна. Па-другое, калі там ёсць свае палітычныя лідары, дык навошта патрэбен «чужы»?

Лукашэнка ж тым часам вельмі актыўна прысутнічае ў сьвядомасьці расіян. Тэлебачаньне Расіі раз пораз перадае то пра прапанову Лукашэнкі ўвесьці адзінае грамадзянства Расіі і Беларусі, то гатоўнасьць дапамагчы зброяй Югаславіі. А вось і ўвогуле сэнсацыйная інфармацыя пра тое, што Лукашэнка заявіў пра намеры заходніх дыпламатаў зьнішчыць яго. На першы погляд – гэта гучыць як абсурд, але мае глыбінныя сэнсы:

У панядзелак 6 кастрычніка 1998 года ў гадавіну забойства кіраўніка Камітэта дзяржаўнага кантролю па Магілёўскай вобласьці А.Лукашэнка заявіў журналістам, што тады, калі забілі Мікалуцкага, «жизнь президента висела на волоске», «не надо однозначно воспринимать все то, что происходит вокруг Дроздов... будут раскрыты все нити заговора, которые ведут, к сожалению, за пределы нашей страны» і Лукашэнка паказаў журналістам у бок Драздоў.

Гэтае заява стала сенсацыйнай. Словы Лукашэнкі перадалі ўсе інфармацыйныя агенствы, усе тэлеканалы, якія прымаюцца на Беларусі. Апазыцыйныя СЬМІ падалі гэтую інфармацыю з іроніяй. Але, на мой погляд, заява Лукашэнкі вельмі дакладны крок, апошняе зьвяно ў тэхналёгіі замбаваньня сьвядомасьці «советских белорусов» на сьмерць ад такога «ворагу», як Захад.

Гэтая тэхналёгія цягнулася чатыры месяцы. На першым этапе ў чэрвені 1998 года напрацягу месяца Лукашэнка «высяляў» з рэзыдэнцыяў у Драздах амбасадараў. Яны не хацелі падпарадкоўвацца і тым самым у сьвядомасьці «советских белорусов» рабіліся ворагамі прэзыдэнта і іх самых. Бо непадпарадкаваньне Лукашэнку для ягоных ідалапаклоньнікаў ёсць праява варожасьці. У гэты ж час па інфармацыйным каналам павялічвалась інтэнсыўнасьць тэле- і радыёперадач пра пачатак вайны з гітлераўцамі. Такім чынам у сьвядомасьці вялікай групы беларусаў рэанімаваўся «вораг» Захад з часоў Вялікай Айчыннай і халоднай вайнаў. А Лукашэнка, выганяючы заходніх дыпламатаў, ідалаізаваўся як «абаронца» ад заходняга «ворагу».

Праз дзесяць дзен пасьля 22 чэрвеня – нападу гілераўскай Германіі на Беларусі пачынаюцца сьвяткаваньні дня Незалежнасьці як дзень вызваленьня ад гітлераўскіх захопнікаў. Усім нагадваецца, што менавіта Лукашэнка перанёс дзень Незалежнасьці на дзень вызваленьня. Ён ізноў ідалаізуецца як і ў год рэфэрэндуму (1996) як «абаронца ад гітлераўцаў» і «абаронца ветеранаў ад нацыяналістаў»

У гэты ж час СМІ Беларусі падаюць інфармацыю пра скандал у Кран-Мантана. Падаюць яго так, што быццам бы Лукашэнка паехаў туды на эканамічную канфэрэнцыю, а яму там не далі выступіць і больш таго абразілі.

Другім этапам гэтай незвычайнай тэхналёгіі сталі абмяркаваньні ў СМІ рашэньняў НАТО аб нанясеньні бомбавых удараў па Югаславіі. Спэцыфікай гэтага абмяркаваньня ёсць тое, што ў Расійскіх і беларускіх СМІ нічога не кажуць, а за што рыхтуюцца гэтыя ўдары. Такім чынам Захад у абліччы НАТО ідалаізуецца як крыважэрны вораг. А Лукашэнка, заяўляючы, што дапаможа Югаславіі зброяй, выступае ў ролі «абаронцы» славян.

І вось на трэцім этапе Лукашэнка ўказвае ў бок Драздоў і заяўляе пра намеры Заходняга ворага зьнішчыць яго -- «жизнь висела на волоске». Такім чынам Лукашэнка замкнуў трохкутнік:

1.Гітлераўска—Заходні вораг, які прынёс сьмерць –

2.НАТАўска—заходні вораг, які рыхтуецца прынесьці сьмерць-

3. Забойцы Мікалуцкага, якія прынесьлі сьмерць, і пасьля следства аказалася, што яны з Захаду, і хацелі забіць Лукашэнку.

Сам Лукашэнка выступае на кожным з этапаў як «абаронца»:

1. Перанёс дзень Незалежнасьці на дзень вызваленьня Мінска ад гітлераўцаў.
2. Выгнаў паслоў Захаду і гатовы даць зброю югаславам.
3. Раскрыў забойства Мікалуцкага.

Як бачыце заява Лукашэнкі ў ракурсе тэхналёгіі замбаваньня на сьмерць і ідалаізацыі Лукашэнкі як «ахвяры» і змагара з Заходнім ворагам выглядае лягічна і рацыянальна.

На сёньня ён адзіны палітык у Расіі і Беларусі, хто рэальна выступае «абаронцам» славянаў ад Заходняга «ворага».

Можа ўзьнікнуць пытаньне, чаму я падрабязна спрабую аналізаваць прэзыдэнцкія кампаніі ў Расіі? Справа ў тым, што большасць беларускіх грамадзян знаходзяцца пад уплывам расейскіх СМІ, асабліва электронных. Гэта вельмі падобна на нарказалежнасьць. І выбары прэзыдэнта ў Расіі вялікая група белорусаў успрыме як выбары свайго прэзыдэнта. І хаця яны не галасуюць, тым ня менш, пад уплывам ідэалягемы «выбирай, а то проиграешь» абмяркоўваюць вартасьці кандыдатаў, па-спартоваму балеюць. Гэта прыводзіць да таго, што беларускія грамадзяне як бы падвойваюць свой вопыт палітычных выбараў. Прычым, калі для адных гэты вопыт прыносіць нейкі плён, навыкі палітычнага выбару, дае крытэрыі, для другіх прыводзіць да перасыченьня выбарамі і абыякавасьці да палітычнага жыцьця. Гэта ўвесну 1995 года паспрабаваў выкарыстаць Лукашэнка, калі напярэдадні выбараў і рэфэрэндуму па тэлебачаньні заяўляў: «Я на выборы не пойду, галасаваць за дэпутатаў не буду – все равно обманут». Гэтым самым прэзыдэнт спрабаваў ідалаізаваць у «ворага- хлуса» сам статус дэпутата.

Каб народ было цяжэй падмануць, каб не маглі ілжэпрарокі і «карэі» весьці за сабой беларусаў, трэба усемі даступнымі спосабамі несьці веды па палітычнай псыхалёгіі простым беларусам. І перадвыбарныя кампаніі і рэферэндумы таксама выкарыстоўваць для палітычнай адукацыі насельніцтва. Пакуль людзі не навучацца выбіраць, мы будем жыць у жабрацтве і рабстве.

МЭНТАЛIТЭТ АБ'ЕКТАЎ ДЭМАКРАТЫЧНАЙ ПРАПАГАНДЫ

Й УЛIЧВАНЬНЕ ЯГО АСАБЛIВАСЬЦЯЎ У ПРАЦЫ

«Савецкiя людзi": асаблiвасьцi прапаганды ў постсавецкiм грамадзтве

Генацыд супраць нашага народу, якi цягнуўся некалькi стагодзьдзяў, прывёў да таго, што перакананых беларусаў засталося няшмат. Рэпрэсii камунафашысцкага рэжыму з 1920 па 1941 г.г., а таксама генацыд гiтлераўскiх фашыстаў выбiлi самых адданых сьведамых беларусаў. Пасьляваенны час характарызаваўся сыстэматычнай падкормкай iнтэлiгенцыi i выхаваньнем у яе рэфлексу прыхiльнасьцi да ўлады. Рэпрэсii апошнiх двух гадоў - зьбiцьцё дэманстрантаў, арышты, вялiзныя судовыя штрафы - прывялi да таго, што на дэманстрацыi ў Менску сталi выходзiць па 3-5 тысяч чалавек. Узгадайце, што ў Сэрбii на працягу 70 дзён запар выходзiла па 100 тысячаў, а рэальнай перамогi тами дасягнута так i не было.

Беларуская нацыя зможа адрадзiцца, калi тысячы перакананых патрыётаў-незалежнiкаў авалодаюць майстэрствам давядзеньня да САВЕЦКIХ ЛЮДЗЕЙ выратавальнай мiсii нацыянальнай iдэi. Калi яны змогуць прарасьцiць зярняткi любовi да Беларусi i ўсяго беларускага. Менавiта тады з шэрагаў перакананых нацыяналiстаў вылучацца тыя, хто зможа ахвяравацца дзеля жыцьця нацыi.

З гiсторыi вядома, што калi нацыянальная iдэя не ахапляла бальшыню народу, а самаадданыя нацыяналiсты ахвяроўвалi жыцьцём, гэтыя ахвяры не прыводзiлi да непасрэднай перамогi нацыянальнай iдэi. Iхныя прыклады заставалiся для гiсторыi й нашчадкаў.

Ёсьць два тыпы дзейнасьцi ў палiтычным полi: адзiн, лягчэйшы, - калi чалавек адчувае задавальненьне ад непасрэднага выказваньня свайго пратэсту, а другi, цяжэйшы i больш складаны, - калi чалавек iмкнецца паўплываць на сьвядомасьць як мага большай колькасьцi людзей. Гэта нялёгка - прышчапляць затлумленым афiцыёзнаю прапагандаю людзям любоў да сваёй Радзiмы, пашану да яе сапраўдных (колiшнiх i цяперашнiх) герояў i сымваляў i адначасова разбураць iхную веру ў фальшывыя каштоўнасьцi, сымвалi, у псэўдагерояў. Сёньня ў Беларусi пiльна патрэбны прафэсiйна падрыхтаваны прапагандыст нацыянальнай iдэi, прапагандыст-палiтычны лiдэр. Асноўнае асяродзьдзе, у якiм яму працаваць, - асяродзьдзе савецкiх людзей. I гэтае асяродзьдзе трэба добра ведаць i адчуваць.

Савецкiя людзi не абiралi нi Хрушчова, нi Брэжнева, нi Гарбачова. Яны ўнутрана не адчувалi нiякай адказнасьцi за iх. А вось Лукашэнку яны далi ўладу самi (як iм здаецца). Гэта, можа быць, адзiнае, што бальшынi зь iх, як яны лiчаць, удалося зрабiць за ўсё iхнае жыцьцё. У пэўным сэнсе Лукашэнка — гэта iх уласнае стварэньне. Можа быць, i няўдалае, але ад гэтага ня менш любiмае!

Гэта адна з iстотных прычынаў, дзеля якiх савецкi чалавек атасаямляе сябе з Лукашэнкам i ў падсьвядомасьцi амаль гатовы адказваць за яго!

Але, паколькi савецкi чалавек ня здольны прызнаваць памылак (нават перад самiм сабой), дык кожны "ўдалы" рух Лукашэнкі ён iмкнецца падаваць як доказ таго, што ён у свой час зрабiў правiльны выбар. Ён да апошняга будзе шукаць доказы правiльнасьцi ўсяго зробленага Лукашэнкам. Лаяць савецкага чалавека за гэта нельга! Таксама як нельга лаяць дзiця ў прысутнасьцi мацi, бо любая мацi адразу будзе ў сваёй падсьвядомасьцi ўспрымаць вас ворагам.

З аналягiчнай прычыны нельга казаць людзям: "Вы - дурнi, абралi прэзыдэнтам iдыёта". Бо гэта значыць лаяць савецкiх людзей i настройваць iх супраць сябе.

Савецкага чалавека варта шкадаваць. Яго жыцьцё сапраўды незайздроснае. Весьцi прапаганду супраць Лукашэнкi перад такiмi людзьмi трэба так, каб заўсёды даваць iм магчымасьць выйсьцi з сытуацыi з гонарам. Ня мае сэнсу заганяць iх у кут. Нiколi не давайце чалавеку адчуць, што ён "дурны, бо абраў Лукашэнку". Лепш (калi гэта магчыма) прыкiнуцца былым прыхiльнiкам Лукашэнкі й казаць, што вы асабiста перасталi яму (Лукашэнку) давяраць, ня будзеце больш яго падтрымлiваць, бо ён вас падмануў.

Шчыры палiтычны лiдэр, якi пачне казаць савецкаму чалавеку, што ён нацыяналiст i прапагандуе нацыянальную iдэю, можа (вядома ж, у канкрэтнай сытуацыi) прынесьцi справе беларушчыны шкоду. Абразьлiвыя выказваньнi супраць Лукашэнкі могуць справакаваць у савецкага чалавека раззлаванасьць не на Лукашэнку, а на яго апанэнтаў. А прэзыдэнта такiм людзям будзе толькi шкада.

Вельмi важна пры размовах з савецкiмi людзьмi апускацца на iхнi псыхалягiчны ўзровень, ужывацца ў iхны мэнталiтэт, выкарыстоўваць iхныя выразы, яднацца зь iмi - усё рабiць, каб яны адчувалi: вы - гэта яны, яны - гэта вы.

Ня трэба таксама забывацца й на спэцыфiку складу беларускага насельнiцтва. Нягледзячы на тое, што больш за 70% яго сёньня фармальна жыве ў гарадах, ня менш як на палову яно складаецца зь людзей, мэнталiтэт якiх можна ахарактарызаваць як КАЛГАСНА-ВЯСКОВЫ. Трэба ведаць, што яшчэ ў 1965 г. у Менску жыло толькi 499 тысячаў чалавек, тады як сёньня ў сталiцы (толькi паводле прапiскi!) больш як 1 мiльён i 700 тысячаў насельнiкаў. Такiм чынам, для пераважнай бальшынi сёньняшнiх гараджанаў сапраўдны ДОМ — яшчэ там, у вёсцы, а ў горадзе ён мае нешта накшталт ЧАСОВАГА ЖЫТЛА (iнтэрната, лецiшча...). I завод, фабрыка, установа ў горадзе для яго — нешта накшталт ягонага калгасу: гэта ўсё для яго ЧАСОВАЕ. НЕ СВАЁ, а нярэдка й ВАРОЖАЕ.

Тыповы САВЕЦКI ЧАЛАВЕК мае такiя дзьве гэткiя характэрныя ўласьцiвасьцi, як канфармiзм i агрэсiўнасьць.

Канфармiзм—гэта пасiўнае прыняцьце iснуючага парадку альбо пануючай думкi, адсутнасьць сваёй уласнай пазыцыi, некрытычнае сьледаваньне любому ўзору, якi валодае найбольшай сiлай уцiску. Канфармiзм выцякае з выразнага статкавага рэфлексу, моцна разьвiтага ў САВЕЦКIХ ЛЮДЗЕЙ. Для iх вельмi важна тое, што КАЖУЦЬ ЛЮДЗI; яны асаблiва схiльныя ставаць на бок тых, КАГО БОЛЕЙ I ХТО ПЕРАМАГАЕ. Таму ў дэмакратычнай прапагандзе вельмi важна ствараць уражаньне, што НАС МНОГА, што МЫ ПРЫСУТНЫЯ ПАЎСЮДЫ. Гэта, вядома, трэба рабiць вельмi ўмела i прадумана. Пры адпаведнай падрыхтоўцы моцны эфэкт можа мець фраза: "ДЫ ЎЖО БАЛЬШЫНЯ ЛЮДЗЕЙ Лукашэнку НЯ ВЕРЫЦЬ...".

Агрэсiўнасьць САВЕЦКАГА ЧАЛАВЕКА выяўляецца ў яго недаверы да ўсяго i ўся. Ён нават часта ня верыць самому сабе, а ня тое, што каму iншаму. I тое, што, да прыкладу, ён усьведамляе, што Лукашэнка хлусiць, яшчэ зусiм ня значыць, што ён Лукашэнку за гэта асудзiць. Таму, пры вядзеньнi дэмакратычнай прапаганды вельмi важна знаходзiць адэкватныя сродкi зьбiваць гэтую агрэсiўнасьць савецкага чалавека праз ПАДВЫШЭНЬНЕ ДАВЕРУ ДА ВАС.

Гэтаму могуць спрыяць такiя чыньнiкi, як:

— зьнешнi спакой i ўпэўненасьць прапагандыста ў сваiх словах;

— яго ўнушальны, аўтарытэтны вонкавы выгляд i голас;

— прысутнасьць сярод аўдыторыi асобаў, якiя рэагуюць на вашыя словы "правiльна";

— агульная эрудыцыя i прафэсiяналiзм прапагандыста;

— сумеснае ўжываньне ежы, алкаголю;

— выразная фiзычная альбо нэрвова-псыхiчная перавага таго, хто гаворыць;

— мяккая, прыемная, нягучная музыка;

— мяккае асьвятленьне;

— прысутнасьць у паветры прыемнага водару.

Нарэшце, вельмi вялiкi эфэкт можа быць дасягнуты, калi вам удасца давесьцi аўдыторыю да ўсьведамленьня безвыходнасьцi свайго становiшча i скiраваць яе агрэсiўнасьць супраць нашых агульных iдэалягiчных працiўнiкаў. Гэта дасягаецца праз ужыцьцё т.зв. мэтаду эмацыйнага аргазму, пра якi больш падрабязна будзе сказана нiжэй.

-- неабходнай умовай ПАДВЫШЭНЬНЯ ДАВЕРУ ДА ВАС ёсць здольнасьць да самаахвярнасьці. Калі людзі бачаць, што дзеля нацыянальных каштоўнасьцяў асоба ахвяруе здароўем і нават жыцьцём, частка задумваецца, а частка разумее вартасць нацыянальных каштоўнасьцяў.

*Iнтэлектуалы-ненацыяналы*

Другое асяродзьдзе, у якiм трэба навучыцца працаваць прапагандысту, — гэта асяродзьдзе дэнацыяналiзаванай, альбо i касмапалiтычнай, iнтэлiгенцыi. У гэтым асяродзьдзi знаходзяцца людзi ўвогуле недурныя, часта добра начытаныя ды абазнаныя. Але актыўны нацыяналiст павiнен у размовах з гэтымi людзьмi знаходзiць i "падкладаць" беларускiя нацыянальныя каштоўнасьцi—нашых дзеячоў гiсторыi, культуры, навукi, умела i ненавязьлiва рабiць спасылкi на нашыя беларускiя аўтарытэты ў самых розных сфэрах.

Напрыклад, у гутарцы памiж сабою IНТЭЛЕКТУАЛЫ-НЕНАЦЫЯНАЛЫ хваляць Салжанiцына за яго антыгулагаўскiя творы. Тут вы павiнны падключыцца да размовы i ў зручны момант задаць пытаньне, а цi не знаёмыя гэтыя людзi зь першым антыгулагаўскiм творам у лiтаратуры — "У капцюрох ГПУ", напiсаным нашым Франьцiшкам Аляхновiчам. I падкрэсьлiць, што гэты твор вельмi высокага ўзроўню i што ён не друкаваўся ў СССР аж да 1990 году! Або: калi гаворка iдзе пра палiтыкаў даўнейшых часоў, перавесьцi размову на Льва Сапегу, суаўтара Статута Вялiкага Княства —фактычна першай у Эўропе дэмакратычнай канстытуцыi ("пра яго сам Фрыдрых Шылер з захапленьнем пiсаў!"). Дарэчы ў такiх гутарках будуць згадваньнi iмёнаў такiх нашых навукоўцаў, як Казiмiр Семяновiч i Барыс Кiт (касьмiчная тэхнiка), Якуб Наркевiч-Ёдка (электраграфiя), Марцiн Пачобут-Адлянiцкi (астраномiя), Iгнат Дамейка i Гаўрыла Гарэцкi (геалёгiя), Соф'я Кавалеўская, Васiль Ермакоў i Уладзiмiр Платонаў (матэматыка), Герман Мiнкоўскi (матэматыка й фiзiка), Леў Арцiмовiч, Якаў Зяльдовiч, Павал Кабека i Мiкалай Барысевiч (фiзiка), Аляксандр Кавалеўскi i Аляксандр Чыжэўскi (бiялёгiя), Васiль Дакучаеў (глебазнаўства), Саламон Майман i Аляксандр Багданаў (фiлязофiя), Ян Чэрскi, Мiкалай Русэль-Судзiлоўскi i Мiкалай Пржавальскi (падарожжы й геаграфiя), Тэадор Нарбут i Мiкола Улашчык (гiсторыя), Iосiф Гашкевiч i Каятан Касовiч (усходняе мовазнаўства), стваральнiк мовы эспэранта Людвiк Заменгоф, такiх дзеячоў мастацтва, як жывапiсцы Валянцiн Ваньковiч, Iван Хруцкi i Марк Шагал (карцiны ёсьць у Луўры ды iншых сусьветнавядомых галерэях!), Мiхайла Мiкешын (славуты скульптар-манумэнталiст i графiк), Мiхал Клеафас Агiнскi (аўтар славутага "Палянэза"), Антонi Генрык Радзiвiл (аўтар першай у сьвеце опэры "Фаўст" зь лiбрэта, напісаным самім Гётэ), Станiслаў Манюшка (аўтар опэры "Сялянка" на лiбрэта В.Дунiна-Марцiнкевiча), Напалеон Орда (выдатны пiянiст i мастак-графiк), Валянцiн Елiзар'еў (стваральнiк славутага беларускага балету), опэрныя сьпевакi Мiхал Забэйда-Сумiцкi i Марыя Гулегiна (сьпявалi ў самых славутых опэрных тэатрах сьвету) ды iнш. З нашай зямлёй зьвязана дзейнасьць паэтаў-лацiнiстаў — ня толькi вядомых цяпер i школьнiкам Мiколы Гусоўскага ды Яна Вiсьлiцкага, але i Мацея Казiмiра Сарбеўскага, якога ў ХУII ст. называлi "славянскiм Гарацыем". З Беларусi паходзяць роды ня толькi добра вядомых нам Адама Мiцкевiча альбо Фёдара Дастаеўскага, а i такiх славутых паэтаў, як Гiём Апалiнэр альбо Чэслаў Мiлаш.

Прыведзены пералiк далёка не поўны!

Дарэчы, для актыўнага лiдэра вельмi патрэбным i карысным будзе азнаямленьне з усёй серыяй кнiжак "Нашы славутыя землякi", што выходзiць з 1987 году, а таксама з кнiжкай "100 пытаньняў i адказаў з гiсторыi Беларусi" (Укладальнiкi Iван Саверчанка i Зьмiцер Санько.-- 1-е выд.: Мн.,1993; 2-е выд.: Мн., 1994). Але ў першую чаргу раiм карыстацца энцыкляпэдычнымi даведнiкамi "Мыслiцелi i асветнiкi Беларусi. ХI—ХIХ стст." (Мн., 1995) i "Беларусь" (Мн., 1995).

I апошняе. Вы павiнны гаварыць вельмi ўпэўнена, бо прапагандысцкая дзейнасьць — ня ўдзел у навуковай канфэрэнцыi: яна няўпэўненасьцi й двухсэнсоўнасьцi ня церпiць! Палiтычны лiдэр, якi хоча пераконваць iншых людзей, павiнен мець для сябе выразны адказ на пытаньне: а цi можам мы перамагчы?

Так, можам! У нас ёсьць стратэгiчны й невычэрпны рэсурс, якi

заўсёды будзе наш i нiколi ня будзе належыць рэжыму — гэта праў да! Яна была, ёсьць i будзе на нашым баку. Вось наша праўда:

- мы — беларускi народ;

- наша мова i культура — беларуская;

- мы жывем на спрадвеку сваёй тэрыторыi;

- Радзiма наша завецца — Беларусь, i мы яе гаспадары;

- мы хочам, каб мы й нашыя нашчадкi жылi годна, у дабрабыце i спакоi;

- мы хочам разьвiвацца;

- мы, гледзячы на шмат якiя цывiлiзаваныя краiны, ведаем, як

усяго гэтага дасягнуць!

Нiхто, акрамя нас, гэтай сiлы — сiлы праўды — ня мае. I мы пераможам настолькi хутка, наколькi дзейсна мы будзем яе выкарыстоўваць.

Пры ўсiм гэтым у нас няма неабходнасьцi адмаўляцца ад нашага падставовага прынцыпу — гаварыць людзям праўду. Бо ў нашай праўдзе, у нашым бачаньнi будучынi Беларусi аб'ектыўна зацiкаўленая пераважная бальшыня жыхароў нашай краiны, бо менавiта наш погляд на ўсе 100% адлюстроўвае i iх аб'ектыўныя iнтарэсы!

ПРА МЭТАДЫ НЕГВАЛТОЎНАГА ЗМАГАНЬНЯ ПАВОДЛЕ ДЖ.ШАРПА

У нашым дапаможніку, як вы заўважылі, гаворка ідзе выключна пра пэўныя мэтады палітычнага НЕГВАЛТОЎНАГА змаганьня. Увогуле такіх мэтадаў існуе вялікае мноства. Так, Джын Шарп (Gene Sharp) у сваёй вядомай працы «198 мэтадаў негвалтоўных дзеяньняў» (Бостан, 1973) апісвае тры вялікія катэгорыі такіх мэтадаў:

1. Негвалтоўны пратэст і пераконваньне;
2. Адмова ад супрацоўніцтва (сацыяльнага, эканамічнага й палітычнага);
3. Негвалтоўнае ўмяшальніцтва.

Да ПЕРШАЙ КАТЭГОРЫІ належаць апісаныя намі найважнейшыя прапагандысцкія сродкі, якія аўтар клясыфікуе як афіцыйныя заявы; стасункі з шырокай аўдыторыяй,а таксама групавыя акцыі (дэпутацыі; сатырычныя ўзнагароджваньні; групавое лябіяваньне; псэўда-выбары), сымвалічныя грамадзкія акцыі (акрамя вядомых нам вывешваньня сьцягоў, нашэньня сымваляў, маляваньня ў знак пратэсту, перадачы сымвалічных рэчаў, гэта – распрананьне ў знак пратэсту; зьнішчэньне сваёй маёмасьці; сымвалічнае запаленьне вагню; выстаўленьне партрэтаў; усталяваньне новых вулічных знакаў, сымвалічныя гукі, грубыя жэсты і да т.п.), ціск на асобных людзей-палітычных апанэнтаў, тэатар і музыка (сьпяваньне; пастаноўка п’есаў і музычных твораў; парадыяваньне), працэсіі (у т.л. парады, паломніцтвы, аўтакалёны), памінаньне «памерлых» (палітычная жалоба, сымвалічныя пахаваньні і г.д.), грамадзкія сходы (акрамя вядомых нам мітынгаў, сходаў пратэсту альбо падтрымкі, гэта – патаемныя мітынгі і сэмінары), сыходы й адмовы (дэманстратыўны сыход; маўчаньне; ухіленьне ад ушанаваньняў уладай; паварочваньне сьпінай).

Да ДРУГОЙ КАТЭГОРЫІ належаць: праява астракізму да асобных людзей (у т.л. сацыяльны байкот; адмова ў зносінах і інш.), адмова ад удзелу ў грамадзкіх падзеях, звычаях і працы (у т.л. грамадзкае непадпарадкаваньне; байкот афіцыйных грамадзкіх падзеяў; прыпыненьне сяброўства ў пэўных грамадзкіх арганізацыях і г.д.), ухіленьне ад сацыяльнай сыстэмы (адмова выходзіць з дому; «укрыцьцё ў сховах; калектыўны сыход зь мейсца жыхарства); эміграцыя ў знак пратэсту і інш,), акцыі спажыўцоў (байкот спажыўцоў; некарыстаньне байкатаванымі таварамі; палітыка аскетызму; адмова арэндаваць і да т.п.), акцыі рабочых і вытворцаў (байкот рабочых; байкот вытворцаў), акцыі пасярэднікаў (байкот пастаўшчыкамі й пасярэднікамі), акцыі ўладальнікаў і мэнэджэраў (байкот гандлярамі; адмова здаваць у арэнду альбо прадаваць маёмасьць; лякаўт і інш.), акцыі трымальнікаў фінансавых рэсурсаў (зьняцьцё банкаўскіх укладаў; адмова ад уплаты падаткаў; адмова атрымліваць дзяржаўныя заробкі і г.д.), дзеяньні ўрадаў (розныя віды эмбарга; «чорныя сьпісы» гандляроў), сымвалічныя страйкі («страйкі-маланкі» і інш,), сельскагаспадарчыя страйкі, страйкі асаблівых групаў (рамесьнікаў і інш. прафэсіяў, зьняволеных), звычайныя прамысловыя страйкі (у т.л. страйкі істэблішмэнту; страйкі салідарнасьці), абмежаваныя страйкі (частковы страйк; зьніжэньне тэмпаў працы; праца «строга паводле інструкцыі»; нявыхад «з-за хваробы»; выбарачны страйк і да т.п.), шматгаліновыя страйкі, спалучэньне страйкаў і эканамічнага закрыцьця прадпрымстваў, адмова падтрымкі ўладаў (адмова ў ляяльнасьці ўладам і інш,), адмова грамадзянаў ад супрацоўніцтва зь дзяржавай (байкот заканадаўчых ворганаў; байкот выбараў; байкот дзяржаўных установаў і працы ў іх; сыход зь дзяржаўных навучальных установаў; адмова ў дапамозе сілам навядзеньня грамадзкага парадку; зьняцьце знакаў уласнасьці й вулічнай разьметкі і інш.), альтэрнатыва грамадзкаму падпарадкаваньню (неахвотнае і павольнае падпарадкаваньне; замаскаванае непадпарадкаваньне; невыкананьне загаду разысьціся зь мітынгу; укрыцьцё і ўцёкі; сядзячы страйк; адмова ад прызыву ў войска і г.д.), акцыі дзяржаўнага пэрсаналу (блякаваньне перадачы камандаў і інфармацыі; затрымкі й перашкоды працы ўстановаў; адмова ў адміністратыўным і судовым супрацоўніцтве; адмысловая неэфэктыўнасьць працы; выбарачная адмова ў дапамозе прадстаўнікам ураду і да т.п.); нутраныя акцыі дзяржавы (псэўдалегальныя хітрыкі й затрымкі; адмова ў супрацоўніцтве з боку дробных дзяржаўных ворганаў), міжнародныя акцыі ўраду (затрымка і адмена дыпляматычных мерапрыемстваў; адмова ад сяброўства ў міжнародных арганізацыях; устрыманьне ад дыпляматычнага прызнаньня і інш.).

Да ТРЭЦЯЙ КАТЭГОРЫІ Дж.Шарп адносіць: псыхалягічнае ўмяшальніцтва (самааддача ва ўладу стыхіі – вагню, вадзе і інш.; розныя віды галадовак, у т.л. «сат’яграха»; «зваротны суд»; негвалтоўнае псыхічнае выпетрываньне апанэнта), фізычнае ўмяшальніцтва (сядзеньне; стаяньне; нявыхад з транспарту; хаджэньне на мейсцы; негвалтоўнае блякаваньне сваім целам; негвалтоўная акупацыя і да т.п.), сацыяльнае ўмяшальніцтва (перагрузка памяшканьняў; блякада шляхоў; бясконцыя прамовы; самадзейныя імпрэзы на вуліцы і інш.), эканамічнае ўмяшальніцтва (нявыхад пасьля сканчэньня працы; захоп каштоўнасьцяў; дэмпінг; альтэрнатыўныя рынкі й транспартныя сыстэмы й інш.), палітычнае ўмяшальніцтва (апрача апісанага намі «падвойнага сувэрэнітэту» – прыняцьця грамадзянства, стварэньня паралельнага ўраду, гэта – выкрыцьцё сакрэтных агентаў; імкненьне да турэмнага зьняволеньня; праца без супрацоўніцтва і г.д.).

Тлумачэньне асобных паняцьцяў на гэтую тэму дае "КАРОТКІ СЛОЎНІК ТЭРМІНАЎ НЕГВАЛТОЎНАГА ЗМАГАНЬНЯ ДЛЯ ЖУРНАЛІСТАЎ", падрыхтаваны Інстытутам імя Альберта Айнштайна (г. Кэмбрыдж, штат Масачусэтс, ЗША) з мэтаю сыстэматызацыі тэрмінаў і выразаў, што выкарыстоўваюцца дзеля апісаньня негвалтоўных акцыяў. Інстытут імя А.Айнштайна -- дасьледчы і асьветны цэнтар, які праводзе працу па вывучэньню карыстаньня негвалтоўнымі санкцыямі ў палітыцы. Зьяўляючыся незалежнаю арганізацыяй, Інстытут не падтрымлівае палітычных дзеячоў і не прадстаўляе інтарэсы палітычных партыяў. Далей ідзе цытаваньне фрагмэнтаў з гэтага слоўніка.

«У мінулым масавыя рухі ў Польшчы і на Філіпінах, у Паўднёвай Афрыцы, СССР і Кітаі, Іране, Чэхаславаччыне, на поўдні Злучаных Штатаў Амэрыкі, у Індыі і шматлікіх іншых краінах кінулі выклік сваім урадам негвалтоўным бунтам і супрацівам, якія час ад часу йшлі побач з гвалтам, а бывала й цалкам выключалі яго.

Kарэспандэнты газэтаў, радыё і тэлебачаньня, апісваючы гэтыя падзеі, звычайна прызнавалі іхны негвалтоўны характар, але часьцяком скарыстоўвалі ў сваіх паведамленьнях недакладную тэрміналёгію.

Магутнае, дынамічнае змаганьне неаднойчы называлася "пасіўным" толькі таму, што не выкарыстоўваліся гвалтоўныя мэтады.

На шматтысячныя дэманстрацыі, што несьлі ярка выяўлены негвалтоўны характар, наклейваўся ярлык "гвалтоўных" толькі з-за якой-небудзь акцыі, утворанай купкаю людзей, або нават тады, калі арганізаваныя па ўсім правілам негвалтоўныя дэманстрацыі былі жорстка атакаваныя паліцыяй або войскамі.

Сам тэрмін "нягвалт" часьцяком неабдуманна скарыстоўваўся дзеля характарыстыкі зусім розных зьяваў, пачынаючы ад пасіўнасьці ды падпарадкаваньня ў пацыфізьме эмішэй і сканчаючы пераконаньнямі Карасон Акіна.

Іншыя тэрміны, такія як "сіла народу", "грамадзянскі супраціў", "пасіўны супраціў", "сат’яграха" і да т. п. Таксама скарыстоўваліся дзеля апісаньня негвалтоўнага змаганьня, але ў той жа час не надавалася патрэбнай увагі дакладнасьці вызначэньня гэтых тэрмінаў.

Журналістам, рэдактарам і камэнтатарам проста неабходна валодаць больш дакладнай тэрміналёгіяй дзеля характарыстыкі дзеяньняў ды ідэяў у гэтай сфэры.

Інстытут імя А.Айнштайна падрыхтаваў гэты слоўнік з мэтаю дапамагчы журналістам падаваць у СЬМІ глыбокі аналіз негвалтоўнага змаганьня, што асабліва важна цяпер, калі гэтыя праявы сустракаюцца ўсё часьцей, і іхнае палітычнае значаньне ўзрастае.

АСНОЎНЫЯ ТЭРМІНЫ

БЯСКРОЎНЫ ПЕРАВАРОТ: Пасьпяховы дзяржаўны пераварот, зьдзейсьнены без праліцьця крыві. Ня блытаць з негвалтоўным змаганьнем, хоць такі пераварот часам зьяўляецца працягам негвалтоўнага супраціву і пратэсту супраць урада.

БАЙКОТ: Адмова ад сацыяльнага, эканамічнага ды палітычнага супрацоўніцтва.

САЦЫЯЛЬНЫ БАЙКОТ (ГРАМАДЗЯНСКІ СТРАЙК): Агульнае спыненьне сацыяльнай актыўнасьці ўсіх кшталтаў -- эканамічнай, грамадзкай і палітычнай -- усімі сябрамі супольнасьці дзеля дасягненьня агульнай палітычнай мэты.

ГРАМАДЗЯНСКАЕ НЕПАДПАРАДКАВАНЬНЕ: Наўмыснае, адкрытае ды мірнае невыкананьне пэўных законаў, дэкрэтаў, інструкцыяў, загадаў войска і паліцыі або іншых урадавых распараджэньняў. Загады не выконваюцца з-за таго, што яны могуць быць расцэненыя як незаконныя або амаральныя, або сымвалізаваць палітыку, супраць якой выражаецца пратэст. Мэтад грамадзянскага непадпарадкаваньня можа скарыстоўвацца як адзінкавымі асобамі, так і малалікімі або шматлікімі групоўкамі людзей.

ГРАМАДЗКАЯ АБАРОНА: Палітыка дзяржаўнае абароны, накіраваная на адбіцьцё агрэсіі, як нутраной (г. зн. дзяржаўнага закалоту), так і вонкавай (г. зн. інтэрвенцыі), шляхам падрыхтоўкі насельніцтва й дзяржаўных інстытуцыяў да масавага негвалтоўнага супраціву й непадпарадкаваньню. Такая стратэгія, у шырокім пляне, уключае ў сябе адмаўленьне мэтаў захопнікаў, блякаваньне працы іхнага апарату, падрыўную працу ў войску. Правядзеньне такой палітыкі асобна, або ў спалучэньні з вайсковымі дзеяньнямі, прынесла пэўныя вынікі ў шэрагу эўрапейскіх краінаў.

ГРАМАДЗЯНСКІ БУНТ: Негвалтоўнае паўстаньне супраць дыктатуры або іншага непапулярнага рэжыму, якое ўключае агульнае адмаўленьне законнасьці гэтага рэжыму, масавыя страйкі, буйныя дэманстрацыі, спыненьне эканамічнай актыўнасьці, паўсюдная адмова ў палітычным супрацоўніцтве. Адмова ў палітычным супрацоўніцтве можа ўключаць у сябе акцыі дзяржаўных служачых і непадпарадкаваньне войска ды паліцыі. На заключных этапах звычайна ствараецца паралельны ўрад. У выпадку посьпеху шляхам грамадзянскага бунту можна дамагчыся зрынаньня існуючага рэжыму на працягу некалькіх дзёнаў або тыдняў, у адрозненьне ад працяглага змаганьня, якое можа зацягнуцца на месяцы й годы. Лідэры, зрынутыя ў выніку грамадзянскага бунту, звычайна мусяць пакінуць краіну. Прыкладам можа служыць выгнаньне з краіны Фэрдынанда Маркаса (1986) ды іранскага шаха (1979). Грамадзянскі бунт таксама называюць "негвалтоўным бунтам".

ЭКАНАМІЧНЫ БАЙКОТ: Поўнае спыненьне або прыпыненьне эканамічнага супрацоўніцтва -- куплі-продажу, прапановы тавараў і паслугаў -- часьцяком сумяшчаецца з захадамі па прыцягненьню іншых да падобных дзеяньняў. Можа зьдзяйсьняцца на мясцовым, рэгіянальным, нацыянальным і міжнародным узроўнях.

АДМОВА Ў ЭКАНАМІЧНЫМ СУПРАЦОЎНІЦТВЕ: выкарыстаньне эканамічнага байкоту або страйкаў, або іх разам, супраць апанэнта.

ЭКАНАМІЧНЫЯ САНКЦЫІ: Звычайна -- правядзеньне міжнародных эканамічных байкотаў і эмбарга. Гэты тэрмін можа быць скарыстаны і ў кантэксьце нутраных канфліктаў у дачыненьні да страйкаў, эканамічных байкотаў, спыненьня эканамічнае дзейнасьці, а таксама падчас інтэрвэнцыі.

СПЫНЕНЬНЕ ЭКАНАМІЧНАЕ ДЗЕЙНАСЬЦІ: Маштабнае спыненьне ўсяе эканамічнае дзейнасьці горада, раёна або краіны, якая можа паралізаваць усю эканоміку. Уключае ў сябе агульны страйк рабочых разам з закрыцьцём прадпрыемстваў іх уласьнікамі ды адміністрацыяй.

ЭМБАРГА: Эканамічны байкот, пачаты і падтрыманы ўрадам.

ГАЛАДОЎКА: Наўмыснае ўстрымліваньне ад прыёму ежы або толькі асобных яе відаў. Ва ўмовах грамадзкага або палітычнага канфлікту можа суправаджацца зваротам, што заклікае да зьмены пэўных стасункаў. Можа ставіць сваёю мэтаю прымус апанэнта пайсьці на пэўныя саступкі. У такім выпадку -- гэта галодны страйк.

СІЛА: 1) скарыстаньне сілы (уключаючы пагрозы й скарыстаньне санкцыяў, якія могуць насіць як гвалтоўны, так і негвалтоўны характар). Напрыклад: "сіла, народжаная рухам грамадзянскага непадпарадкаваньня";

2) асоба або шэраг асобаў, што ўжываюць сілу як вызначана ў п. 1; звычайна выкарыстоўваецца ў множным ліку. Напрыклад: "сілы, што ёсьць у распараджэньні ўрада".

АГУЛЬНЫ СТРАЙК: Спыненьне працы бальшынёю працоўных у найбольш важных галінах прамысловасьці пэўнага рэгіёну або краіны, накіраванае на спыненьне эканамічнай дзейнасьці з мэтаю дасягненьня палітычных або эканамічных мэтаў. Страйк, як правіла, не распаўсюджваецца на такія жыцьцёва важныя галіны, як ахова здароўя, забеспячэньне харчам і вадою. Такія страйкі могуць быць сымвалічнымі, доўжыцца гадзіну, праводзіцца з мэтаю выявіць пэўнае меркаваньне па тым ці іншым пытаньні, або могуць ставіць перад сабою і больш маштабныя задачы -- паралізаваць эканоміку, каб прымусіць апанэнта пайсьці на саступкі.

АДМОВА Ў СУПРАЦОЎНІЦТВЕ: Дзеяньні па наўмысным абмежаваньні, прыпыненьні або спыненьні сацыяльнага, эканамічнага або палітычнага супрацоўніцтва з дзяржаўнымі ўстановамі, рэжымам або ўрадам. Гэта -- адзін з асноўных мэтадаў негвалтоўных дзеяньняў.

НЯГВАЛТ: 1. Паводзіны людзей, што характарызуюцца адмоваю ў скарыстаньні гвалту ў канфліктавых сытуацыях.

2. Некаторыя вучэньні, што адмаўляюць гвалт у прынцыпе, а ня толькі як нядзейсны сродак.

У іншых вызначэньнях гэты тэрмін лепей не скарыстоўваць, бо гэта ўнясе толькі большую нявызначанасьць ды блытаніну. Для апісаньня характэрных дзеяньняў раім наступныя тэрміны: "негвалтоўныя дзеяньні", "негвалтоўны супраціў" або "негвалтоўнае змаганьне".

НЕГВАЛТОЎНАЕ ДЗЕЯНЬНЕ: Спосаб паводзінаў у канфліктавых сітуацыях, калі ўдзельнікі вядуць змаганьне й выконваюць -- або адмаўляюцца выконваць -- пэўныя дзеяньні, не скарыстоўваючы фізычнага гвалту. Такія дзеяньні выяўляюць сабою альтэрнатыву як пасіўнаму падпарадкаваньню, так і гвалту. Такі спосаб паводзінаў уключае ў сябе некалькі спэцыфічных мэтадў, якія можна згрупаваць у тры асноўныя клясы: негвалтоўны пратэст і перакананьне, адмова ў супрацоўніцтве й негвалтоўнае ўмяшальніцтва. Разнастайнасьць мэтадаў тлумачыцца рознасьцю рухальных матываў, мэтаў, шляхоў дасягненьня поспеху (мэханізмаў) і стасункамі паміж негвалтоўнымі ды іншымі формамі дзеяньняў.

НЕГВАЛТОЎНАЯ ДЫСЦЫПЛІНА: Жорсткае сьледаваньне распрацаванай стратэгіі ды тактыцы той або іншай акцыі, а таксама прынцыпам паводзінаў, заснаваным на нягвалце, нават перад пагрозай рэпрэсіяў. Дысцыпліна зьяўляецца галоўным фактарам, які садзейнічае дасягненьню посьпеху рухам нагвалтоўнага змаганьня.

НЕГВАЛТОЎНЫ СУПРАЦІЎ: Негвалтоўнае змаганьне, што вядзецца ў асноўным шляхам адмовы ў супрацоўніцтве. Скарыстоўваецца як рэакцыя ў адказ на прыняцьце якога-небудзь закону або палітычнага курсу, які не атрымаў згоды, або непапулярныя дзеяньні ўрада. Больш ёмістыя тэрміны -- "негвалтоўныя дзеяньні" і "негвалтоўнае змаганьне" -- найперш падыходзяць дзеля вызначэньня шырэйшай мэтады негвалтоўных дзеяньняў або такіх акцыяў, у якіх негвалтоўныя гурткі праяўляюць ініцыятву або проста прымаюць удзел, як прыкладам, у сядзячых страйках.

НЕГВАЛТОЎНЫЯ САНКЦЫІ: Мэтады правядзеньня негвалтоўных дзеяньняў. Гэты тэрмін скарыстоўваецца пераважна ў тых выпадках, калі жадаюць падкрэсьліць, што гэтыя мэтады прадстаўляюць сабою ня толькі экспрэсіўныя паводзіны, але й прапануюць рэальныя шляхі да дасягненьня ўлады і ўплыву, мажлівасьці накладаць пакараньні і вызначаць кошты.

НЕГВАЛТОЎНАЕ ЗМАГАНЬНЕ: Сынонім "негвалтоўных дзеяньняў". Гэты тэрмін выкарыстоўваецца, калі жадаюць адмыслова ўказаць на тое, што ў канфліктавых сітуацыях негвалтоўныя дзеяньні набываюць асабліва мэтанакіраваны й атакуючы характар. Тэрмін "негвалтоўнае змаганьне" асабліва добра пасуе дзеля апісаньня негвалтоўных дзеяньняў, зробленых супраць няўмольнага й вынаходлівага праціўніка, які ў сваім змаганьні скарыстоўвае рэпрэсіі і контрамеры.

ПАЦЫФІЗМ: Вучэньні, што прынцыпова адвяргаюць ўсялякі гвалт. Пацыфізм ня тоесны мэтаду негвалтоўных дзеяньняў. Негвалтоўныя дзеяньні звычайна скарыстоўваюцца як практычны сродак людзьмі, якія не зьяўляюцца пацыфістамі. Пацыфізм, як мінімум, адмаўляе ўсялякі ўдзел у міжнародных або грамадзянскіх войнах або гвалтоўных рэвалюцыях. Пацыфісты могуць падтрымліваць негвалтоўнае змаганьне або могуць выступаць супраць яго, зыходзячы з этычных меркаваньняў, калі яно занадта канфліктавае.

ПАСІЎНЫ СУПРАЦІЎ: У XIX ст. гэты тэрмін выкарыстоўваўся дзеля вызначэньня негвалтоўнага змаганьня. У наш час гэты тэрмін адкідаецца з-за яго няслушнасьці. Вызначэньне "пасіўныя" ніяк не датычнае да характарыстыкі паданых прыкладаў адмовы ў супрацоўніцтве ды адкрытага непадпарадкаваньня.

СІЛА НАРОДУ: Сіла мабілізаванага народу і ягоных інстытуцыяў, што скарыстоўваюць негвалтоўныя формы змаганьня. Гэты тэрмін асабліва часта выкарыстоўваўся датычна негвалтоўнага бунту на Філіпінах у 1986 г.

ПАЛІТЫЧНЫ БАЙКОТ: Гл. "Адмова ў палітычным супрацоўніцтве".

АДМОВА Ў ПАЛІТЫЧНЫМ СУПРАЦОЎНІЦТВЕ: Адмова ў звычайным падпарадкаваньні палітычнай сыстэме або ва ўдзеле ў ейным функцыяваньні з мэтаю дамагчыся задавальненьня пэўных патрабаваньняў або разваліць урад. Адмова ў палітычным супрацоўніцтве можа выступаць у вялікай разнастайнасьці формаў, уключаючы адмову ў лёяльнасьці, грамадзянскае непадпарадкаваньне "незаконным" законам і адмову ўраду ў дыпляматычным прызнаньні. Сынонім "палітычнага байкоту".

САНКЦЫІ: Меры ўзьдзеяньня, гвалтоўныя або негвалтоўныя, у адказ на парушэньне ўсталяванага парадку. Негвалтоўныя санкцыі ў меншай ступені, чымся гвалтоўныя, зьяўляюцца сродкамі прымусу і больш прызначаныя дзеля дасягненьня пастаўленае мэты.

Гл. таксама "Негвалтоўныя санкцыі".

САТ’ЯГРАХА: Уяўленьні М.К.Гандзі пра негвалтоўныя дзеяньні ды ягонае больш поўнае вучэньне аб злучэньні негвалтоўных асабістых паводзінаў і сацыяльнай адказнасьці.

("Праўда ("сат’я") мае перадумоваю любоў, а цьвёрдасьць ("аграха") нараджае сілу і, такім чынам, служыць яе сінонімам. Я таму стаў называць рух у Індыі словам "сат’яграха", што яно вызначае сілу, народжаную праўдаю і любоўю, або нягвалт". Махатма Мохандус К.Гандзі.)

СТРАЙК: Наўмыснае скарачэньне або спыненьне працы, звычайна часовае, з мэтаю аказаньня ціску на наймальнікаў, а часам і на ўрад. Страйкі могуць прыймаць розныя формы і адрозьнівацца маштабам ды тэрмінам правядзеньня.

Гл. таксама "Адмова ў эканамічным супрацоўніцтве".

ПЕРАЎЗБРАЕНЬНЕ: Працэс выцясьненьня (замены) вайсковых мэтадў абароны фарсавана ўзмацняючайся грамадзкай абаронаю. "Пераўзбраеньне" супрацьпалягае "раззбраеньню", якое прадугледжвае простае скарачэньне або адмову ў вайсковых сродках абароны, нічога не прадстаўляючы ўзамен дзеля абароны краіны.

Гл. таксама "Грамадзкая абарона".

ГВАЛТ: пазбаўленьне жыцьця, прынясеньне чалавеку фізычнай шкоды або скарыстаньне пагрозаў. Нельга правесьці выразную рысу паміж "гвалтам" і "нягвалтам". Гэтыя дзьве скрайнасьці, між якімі знаходзяцца яшчэ некалькі катэгорыяў, уключна і "руйнаваньне маёмасьці".

Падчас асьвятленьня дэманстрацыяў або руху супраціву, якія маюць у асноўным або выключна негвалтоўны характар, патрабуецца асаблівая асьцярожнасьць, каб вылучыць іх з асобных актаў гвалту, утвораных малалікімі групоўкамі людзей. Апошнія могуць зьяўляцца вынікам недысцыплінаванасьці асобных удзельнікаў або нават падрыўной дзейнасьці правакатараў або іншых палітычных груповак. Таксама нельга характарызаваць дэманстрацыю як "гвалтоўную", калі да яе былі скарыстаныя гвалтоўныя меры з боку паліцыі ды войскаў, але яна, прынамсі, захавала негвалтоўную дысцыпліну.

ФОРМЫ ПАДАЧЫ IНФАРМАЦЫI

Важнасьць выбару формы

Добра вядома, што думкi й пачуцьцi ад аднаго чалавека другому могуць быць перададзеныя найчасьцей з дапамогай слоў, жэстаў, мiмiкi, надпiсаў i г.д. Усё гэта формы перадачы.

Калi людзi яшчэ не зразумелi аб'ектыўнай выгаднасьцi для iх нашай пазыцыi, калi не ўспрымаюць нас як прадстаўнiкоў iхнiх iнтарэсаў у палiтыцы, ня хочуць галасаваць за нас цi якiм-небудзь iншым чынам нас падтрымлiваць, — гэта значыць, што мы выкарыстоўвалi не заўсёды тыя формы, напаўнялi iх не заўсёды тым зьместам, дзейнiчалi не заўсёды правiльна, на шкоду iмiджу дэмакратычнага руху, а значыць, на шкоду нашым iдэалам i Беларусi!

Адсюль выснова: форма прадстаўленьня нашых поглядаў павiнна стаць такой, каб людзi эфэктыўна прыходзiлi да думкi, што дэмакратычны рух найлепшым чынам адлюстроўвае iх аб'ектыўныя патрэбы, спадзяваньнi, пажаданьнi!

Прапагандыст павiнен пазбавiцца звычкi гаварыць людзям тое, што яму хацелася б. Гаварыць трэба тое, што трэба, каб у чалавека, на якога вы ўзьдзейнiчаеце, узьнiклi думкi й пачуцьцi, якiя вам патрэбныя!

А для гэтага, у першую чаргу, трэба нашыя каштоўнасьцi (Беларуская дзяржава, нацыя, культура, гiсторыя, шлях у Эўропу, сумленнасьць) прадстаўляць iншым людзям у форме iхнiх каштоўнасьцяў -нiбы тую цукерку, загорнутую ў фанцiк! Каштоўнасьцi бальшынi звыклых людзей, гэта — адсутнасьць пагрозы здароўю й жыцьцю, дом, сям'я, дзецi, матар'яльны дастатак, пачуцьцё ўласнай годнасьцi, парадак, стабiльнасьць, упэўненасьць у заўтрашнiм днi... Дарэчы, гэта i нашы каштоўнасьцi — толькi на iндывiдуальным ўзроўнi!

З усяго агаворанага ўзьнiкаюць два пытаньнi: на якой мове размаўляць зь людзьмi? I што казаць людзям?

Пра тое, ШТО казаць.

Наша першая прапагандысцкая мэта — перастаць быць у вачах грамадзян Беларусi "разбуральнiкамi, экстрэмiстамi, нацыяналiстамi, фашыстамi, ад якiх iдзе НЕБЯСЬПЕКА i можа прыйсьцi, нават СЬМЕРЦЬ". Карацей кажучы, мы павiнны ў вачах насельнiцтва пазбавiцца ад усiх негатыўных рыс, якiя яны нiбыта ў нас бачаць!

Мы павiнны пераўтварыцца ў людзей, здольных ствараць, будаваць, дапамагаць, любiць, кахаць, перамагаць, кiраваць, дараваць... Людзi павiнны адчуць i пачаць лiчыць, што менавiта дэмакратычны рух здольны зрабiць тое, што трэба, "бо гэтыя людзi ведаюць, як", "таму што менавiта яны справядлiвыя, прынцыповыя, салiдныя, упэўненыя, развагчымыя, "галавастыя", прафэсiйныя, працавiтыя, прыгожыя, пунктуальныя, надзейныя". Насельнiцтва павiнна прыйсьцi да высновы, што дэмакратам можна, нават пажадана, як наiхутчэй перадаць уладу, каб яны ўсё давялi да ладу, каб разабралiся з карупцыяй, злачыннасьцю, каб далi людзям добра зарабляць i жыць.

У выпадку, калi агiтатары вымушаны адкрыта выступаць супраць Лукашэнкі (напрыклад, у пiкетах), пажадана, каб гэтыя выступы былi максiмальна ПАДРЫХТАВАНЫЯ, салiдныя, заснаваныя на простых, зразумелых фактах.

CРОДКI Й ТАКТЫКА ВЯДЗЕНЬНЯ ПРАПАГАНДЫ

*Агульныя заўвагi*

Усе сродкi прапагандысцкага ўзьдзеяньня, якiя могуць быць патэнцыяльна выкарыстаныя намi, з пункту погляду тактыкi iх выкарыстаньня, варта падзялiць на дзьве групы.

Першая. Гэта тыя сродкi, выкарыстоўваючы якiя, мы — прадстаўнiкi беларускай дэмакратыi -- вымушаныя выступаць толькi адкрыта.

Да гэтай групы належаць: тэлебачаньне, радыё, мiтынгi, пiкеты.

Выступаючы па тэлебачаньнi й радыё (тэарэтычна), мы можам выкарыстаць толькi вусную форму ўзьдзеяньня на пачуцьцi грамадзянаў. На мiтынгах i пiкетах можна дадаткова выкарыстоўваць лёзунгi й ўлёткi.

Другая група. Гэта сродкi, якiя мы можам выкарыстаць як ад свайго iмя, так i ад iмя некага iншага.

Да гэтых сродкаў належаць: размовы ў неафiцыйна ўтвораных

групах людзей (чэргi, транспарт i г.д.), улёткi й розныя надпiсы.

Сапраўды, як пасажыр аўтобуса, аўтар тэксту ўлёткi цi надпiсу на сьцяне, мы можам выступаць у ролi як працiўнiка рэжыму, так i яго прыхiльнiка (напрыклад, пад улёткай можна падпiсацца: "БНФ " а таксама: "Группа общественной поддержки веры в завтрашний день" альбо проста i сьцiпла — "БПСМ").

Гэта надае другой групе сродкаў дадатковыя магчымасьцi для прапаганды. Мы ўжо можам бiць па рэйтынгу нашага аб'екта не адной рукой, а абедзьвюма рукамi!

Назавем гэтыя дзьве магчымасьцi так:

— непасрэдная прапаганда (напрыклад, подпiс: "Беларускi Народны Фронт");

— прапаганда "ад iмя"... (напрыклад, подпiс: "Группа горячих сторонников Прэзидента Л.").

Адкрытая вусная прапаганда (ТЭЛЕБАЧАНЬНЕ, РАДЫЁ, ПiКЕТЫ, МiТЫНГІ)

Мы цяпер практычна ня маем доступу да самых дзейсных сродкаў масавай прапаганды — тэлебачаньня i радыё.

Праўда, гэта не азначае, што магчымасьцi выхаду праз тэле- i радыёэфiр на Беларусь у нас больш ня будзе. Проста такiя магчымасьцi на сёньня менш верагодныя.

Калi ж такая магчымасьць зьявiцца, трэба выкарыстаць усе тыя прынцыпы адкрытай вуснай непасрэдной прапаганды на карысьць дэмакратыi, якiя дастаткова падрабязна апiсаныя вышэй. Тыя ж пазыцыi, тымi ж словамi варта прадстаўляць на пiкетах i мiтынгах, асаблiва там, дзе шмат новых людзей.

Мы павiнны каротка i даступна ўмець адказаць на пытаньнi: хто мы й якiя мы?

Хто мы?

Мы тыя, хто любiць свой народ, хто ўмее ствараць, будаваць, радавацца жыцьцю, хто ўсё ведае, хто заўсёды гатовы да супрацоўнiцтва!

Нашы адносiны да дзяржаўнасьцi Беларусi.

— Беларусь — наша Бацькаўшчына-мацi.

— Беларусь — наш Дом, а мы ўсе — яго гаспадары. Беларусь — наш Храм.

Бо у Беларусi ёсьць мейсца Богу i мiрна жывуць каталiкi, праваслаўныя, вунiяты, пратэстанты.

Беларусь — крынiца дабрабыту нашага i нашых дзяцей.

Нашыя адносiны да Расеi.

— Расея — наша суседка, але мы не дазволiм рабаваць наш народ.

Нашы адносiны да НАТА.

— Беларускi народ столькi перажыў войнаў. Цi не пара падумаць

пра тое, каб на нашай зямлi больш нiколi не было вайны? Мы не хочам сьмерцi нашых людзей. Мы хочам каб усе былi жывыя, здаровыя й шчасьлiвыя. У гэтым ключы мы й будзем разглядаць нашы адносiны да НАТА.

Як вы зьбiраецеся паляпшаць жыцьцё людзей?

— Праз супрацоўнiцтва з усiмi, хто хоча працаваць над паляпшэньнем жыцьця людзей! Таленавiтых, разумных, працавiтых людзей на Беларусi хапае!

У якой абстаноўцы будуць праходзiць перамены ?

— Усё будзе абсалютна спакойна i поўна стабiльнасьцi .

У чым ваша асноўная мэта?

— Падняць дабрабыт i годнасьць нашых людзей!

Каго вы лiчыце беларускiм народам?

— Усiх жыхароў Беларусi!

Вы — супраць iнтэграцыi з Расеяй!

— Мы нiколi не былi супраць iнтэграцыi. Мы за iнтэграцыю з усiмi, але пры адной умове, каб гэта было выгодна нам!

Вы — за адмену пасады прэзыдэнта Беларусi?

— Мы ня хочам прэзыдэнта — другога Л.!

Вы —за жорсткае ўвядзеньне беларускай мовы?

— Мы нiколi не былi за жорсткае сiлавое ўвядзеньне беларускай мовы, а заўсёды за — паступовае. Пытаньне мовы — гэта пытаньне годнасьцi для нашых людзей — i найперш для нашых дзяцей! Мы хочам, каб нашых людзей паважалi ва ўсiм сьвеце i каб яны былi сапраўднымi гаспадарамi на сваёй зямлi! Англiчане вучаць сваiх дзяцей па-англiйску, галяндцы — па-галяндзку, чэхi — па-чэску... а чаму мы павiнны вучыць iх толькi па-руску?

Цяпер мы затрымаемся на тых сродках масавай прапаганды, якiя ёсьць у нашым распараджэньнi й якiх нас вельмi цяжка пазбавiць: надпiсы, вусная прапаганда, улёткi.

НАДПIСЫ

Надпiсы могуць рабiцца з дапамогай няхiтрых сродкаў у прыдатных дзеля гэтага мейсцах..

А. Непасрэдная лёзунгавая прапаганда на карысьць дэмакратыi

Надпiсы гэтай групы павiнны быць асноўнымi на плакатах, дэманстраваных на нашых мiтынгах, пiкетах, шэсьцях...

Але, галоўным чынам лёзунгi кшталту "Наш Дом — Беларусь!" павiнны быць напiсаныя — прычым максiмальна прыгожа — толькi ў адпаведных мейсцах (там, дзе нельга было б сказаць цi нават падумаць, што надпiс нешта сапсаваў); роўнымi лiтарамi, упэўнена; адэкватным колерам на адэкватным фоне (напрыклад, чырвонай фарбай на белым фоне).

Гэта можна рабiць рукой (тады пажадана, каб лiтары былi максiмальна вялiкiмi — будзе адчуваньне, што пiсаў чалавек, абсалютна ўпэўнены ў сваёй праваце). Такiя ж надпiсы можна рабiць i пад трафарэтку (тады пажаданы эфэкт будзе дасягацца ў асноўным за кошт прыгажосьцi формы, якая павiна быць блiзкая да дасканалай).

Надпiсы зь лёзунгамi кшталту "Наш Дом — Беларусь!" могуць быць прыгожа напiсаныя чырвоным колерам на палосцы белай паперцы й прыклееныя працоўнай паверхняй да больш шырокага скотчу (клейкая, лiпкая, празрыстая стужка). Надпiсаў са скотчам можна нарыхтаваць паболей, а затым парасклейваць у лiфтах, а таксама ў аўтобусах i тралейбусах.

Прыклады лёзунгаў на карысьць Беларусi й Беларускай iдэi

НАШ ДОМ — БЕЛАРУСЬ! БЕЛАРУСЬ — НАШ ДОМ

i НАШ ХРАМ!

МЫ ЛЮБiМ БЕЛАРУСЬ i НАШ НАРОД

БЕЛАРУСЬ — НАША МАЦI-БАЦЬКАЎШЧЫНА!

БЕЛАРУСЬ — НАШ ГОНАР! Усе мы — беларускi

Народ !

ХТО МЫ? Беларусь — Наш Дом,

МЫ — ГЭТА ВЫ! наша Мацi-Краiна!

Мы ганарымся табой, Беларусь! Беларусь — наш Дом у Эўропе !

Мы — эўрапейцы, i ганарымся гэтым!

Б. Лёзунгавая прапаганда "ад iмя" быццам бы "за" ўладу.

Гэтая прапаганда можа весьцiся ў любы час, але асаблiвую пэрспэктыўнасьць яна набывае ў той час, калi ўзьнiкаюць нейкiя сумненьнi наконт трываласьцi гэтай улады (рэфэрэндумы, выбары, "iнтэграцыйная гарачка" i г.д.).

Надпiсы, што "ўсхваляюць" уладу, павiнны пiсацца неахайна,

непрыгожай формай, насьпех, у неадэкватных мейсцах. Так, каб непрыемнае пачуцьцё ўзьнiкала ня толькi ад сутнасьцi надпiсу, але й ад яго формы. Вядома ж, такiя надпiсы павiнны пiсацца па-руску.

ВУСНАЯ ПРАПАГАНДА

Вусная прапаганда мае дзьве безумоўныя перавагi:

1. САВЕЦКI ЧАЛАВЕК прывык верыць у тое, што гаворыць (няважна хто!) на вулiцы. У грамадзкiм транспарце, у "курылцы" й г.д.

2. Вусную прапаганду можна весьцi заўсёды: у т.л. калi няма грошай на выданьне прапагандысцкiх матар'ялаў i калi ў краiне татальны кантроль над усiм — г.зн., дыктатура.

Зь iншага боку менавiта вусная прапаганда патрабуе асаблiва добра падрыхтаваных прапагандыстаў-прафэсiяналаў. Прапагандысту, якi вядзе вусную працу, трэба ведаць г.зв. "моўныя стратэгii". На некаторых, найважнейшых зь iх мы спынiмся нiжэй:

1) "пераходы"

Тэкст складаецца так, каб ён "цёк" як найплаўней, без пярэрваў i рэзкiх "штуршкоў". Такi эфэкт дасягаецца з дапамогаю "пераходаў". Iх сэнс: пачынаць з апiсаньня рэальнага стану, што iснуе ў сапраўднасьцi, а сканчваць апiсаньнем патрэбнага стану (вынiку). Карысным тут будзе ўжываньне злучнiкаў КАЛI...; КАЛI..., ДЫК...; У ТОЙ ЧАС, ЯК... i г.д. Добры эфэкт можа мець "падвядзеньне" суразмоўцы да абсалютна невiдавочных iсьцiнаў (Я ВАМ КАЖУ..., I ВЫ Ж РАЗУМЕЕЦЕ, ШТО...). Спасылка на аўтарытэт "усiх людзей" (ЛЮБОМУ ЗРАЗУМЕЛА, ШТО...; КОЖНЫ ВЕДАЕ, ШТО... i г.д.) Гэткiя тэхналёгii пры iх разумным ужываньнi зьнiжаюць "парог крытыкi" ў патэнцыяльнага суразмоўцы, якi не задумваецца над дэталямi вашай iнфармацыi, а схiльны шмат што прыняць на веру.

ЗАДАНЬНЕ:

Перачытайце тэксты ўлётак, якiя ёсьць у вашым архiве i ацанiце якасьць "пераходаў".

2) "труiзмы"

ТРУIЗМ — сьцьверджаньне, абсалютна адпаведнае праўдзе, банальнасьць. Труiзмы выкарыстоўваюцца як сродак пераходу ад канкрэтнае зьявы да абагульненьняю Iх сiла — у тым, што зь iмi нельга не пагадзiцца. Чым больш вы бкдзеце зыходзiць зь iнфармацыi, у якой не сумняваецца суразмоўца, тым яму лягчэй будзе потым стаць на вашае гледзiшча.

Напрыклад:

1.ВОСЬ НА НАШЫМ ЗАВОДЗЕ ЎЖО ТРЫ МЕСЯЦЫ НЯ ПЛАЦЯЦЬ ЗАРОБКАЎ. А ТРЭБА Ж УСIМ НЕЯК ЖЫЦЬ...

2.МЫ З ВАМI ЖЫВЁМ У АДНЫМ ГОРАДЗЕ, ХОДЗIМ У АДНЫЯ КРАМЫ...

Добра могуць спрацоўваць i г.зв. "пытаньнi-блямбы":

ХIБА НЯ ПРАЎДА?; ПРАЎДА Ж? i г.д.

3) iлюзiя выбару

Пытаньне (сказ) фармуецца так, каб любы варыянт адказу нас задавальняў. Да прыкладу, мы часта кажам сваiм дзецям: "Цi ты йдзеш спаць зараз, цi тады, як прыбярэш свае цацкi?" Выбар у вашага дзiцяцi — ЦЯПЕР АЛЬБО ПАСЬЛЯ, а не: ПАЙДУ АЛЬБО НЕ ПАЙДУ.

Калi вы даяце некалькi варыянтаў выбару, самыя патрэбныя павiнны быць пастаўлены вамi першыя альбо апошнiя — яны запамiнаюцца найлепей.

4) дапушчэньне

Гэта фразы, у якiх загадзя маецца на ўвазе наяўнасьць якога-небудзь аб'екту альбо нейкай зьявы. Напрыклад:

1.ПЕРШ, ЧЫМ ВЫ ЗРАЗУМЕЕЦЕ, ШТО Л. IЛГУН, ДАВАЙЦЕ ПАГЛЯДЗIМ ТАКI ДАКУМЭНТ...

2. ЦI ВЫ ЗАЎВАЖЫЛI,ЯК Л. ПАЦЕЕ, КАЛI ХЛУСIЦЬ...

Добрае пытаньне для высьвятленьня "грамадзкай думкi":

СКАЖЫЦЕ, Л.А ДРЭННА КIРУЕ КРАIНАЙ, БО:

а) яму перашкаджаюць;

б) ён не на сваiм месцы.

Пры любым адказе застаецца сьцьверджаньне, што Л. кiруе блага.

5) нявызначанасьць мовы

Адны людзi ад прыроды лепей успрымаюць вiзуальную, другiя — слыхавую iнфармацыю. Таму, зьвяртаючыся да iх i маючы на мэце даходлiвасьць таго, што вы кажаце, вы будзеце мець большы посьпех, калi ў вашых выказваньнях будзе як найбольш т.зв. нявызначаных выразаў — такiх, як, прыкладам, назоўнiкi: ВЕДЫ, ЛЮБОЎ, ЦIКАВА, ЗДОЛЬНАСЬЦЬ, РАШЭНЬНЕ, ЦЯЖКАСЬЦЬ,ГЛЕДЗIШЧА ПЭРСПЭКТЫВА, дзеясловы РАБIЦЬ, ЗАСЯРОДЖВАЦЬ, ВЫРАШАЦЬ, РАЗУМЕЦЬ, ДУМАЦЬ, УЗГАДВАЦЬ i iнш.

6) тэхнiка "якара"

"Якар" — гэта здольнасьць аднаго з элемэнтаў перажываньня выклiкаць усё перажываньне ў цэлым, стымул, якi запускае мэханiзм сфармаванага ўмоўнага рэфлексу. "Якар" можна добра выкарыстоўваць ў вiдэафiльмах, улётках (напрыклад, зьмяшчэньне Л. побач з тым, што выклiкае адмоўную рэакцыю — сьмецьцем, попельнiцай, калючым дротам, развалiнамi i г.д. i, наадварот, зьмяшчэньне нашых станоўчых вобразаў побач са станоўчымi вобразамi альбо сымвалямi — прыгожай жанчынай, кветкамi, асьляпляльным пэйзажам i да т.п.

У вуснай прапагандзе тэхнiка "якара" заключаецца ў зьмяшчэньнi любой iнфармацыi пра Л. побач зь iнфармацыяй пра катастрофы, забойствы, войны, рабункi...

7) узьдзеяньне "ў абыход сьвядомасьцi"

Ваша iнфармацыя будзе ўспрымацца чалавекам больш эфэктыўна, калi ён знаходзiцца ў спэцыфiчным стане й мажлiвасьцi "ўнутранага цэнзураваньня" ў яго абмежаваныя (такой цэнзуры чалавек звычайна падвяргае ўсю iнфармацыю ад чужых людзей).

Дарэчным i карысным можа быць, у зьвязку з вышэйсказаным, выкарыстаньне натуральнага эмацыйна-псыхiчнага стану людзей, спрыяльнага для ўнушэньня. Натуральны стан ТРАНСУ ўзьнiкае часам пры працяглых паездках у транспарце, доўгiм стаяньнi ў чэргах, чаканьнi прыёму каля дзьвярэй кабiнэта, багаслужбе ў царкве (касьцёле), слуханьi музыкi й г.д. У такiх месцах можна было б, да прыкладу, зьмяшчаць невялiкiя наклейкi з кароткiмi лёзунгамi кшталту: НАШ ДОМ — БЕЛАРУСЬ; Л., подумай: может, ПОРА В ОТСТАВКУ?

Спрыяе панiжэньню крытычнага стаўленьня суразмоўцы да вас незразумелая скiраванасьць тэксту. Цi вы хвалiце Л., цi не? Незразумела — значыцца, у галаве вашага суразмоўцы ня можа сфармавацца адназначнае стаўленьне да атрыманай ад вас антыЛ.аўскай iнфармацыi.

Можна выкарыстоўваць i так званы КАНФУЗIЙНЫ ТРАНС. Вы кажаце фразу кшталту: Я ШМАТ ЧАГО, ЗДАЕЦЦА,РАЗУМЕЮ, БЫЦЦАМ БЫ ТРОХI РАЗЬБIРАЮСЯ Ў ЛЮДЗЯХ, АЛЕ АПОШНIМ ЧАСАМ ПЕРАСТАЎ РАЗУМЕЦЬ ШМАТ ЯКIЯ РЭЧЫ... Калi пасьля такога звароту вы ўставiце кароткую фразу-iнструкцыю, вы можаце закласьцi яе ў падсьвядомасьць вашаму суразмоўцы!

Узьдзеяньне на падсьвядомасьць можа быць дасягнутае пры адмысловай арганiзацыi пiкетаў. Напрыклад: плякаты пiкетоўшчыкаў разьмяшчаюцца ў два шэрагi, тварам адзiн да аднаго. Лёзунгi кароткiя й прыкладна аднолькавыя. Грае музыка, i нехта чытае агiтацыйны матар'ял. Чалавек, трапляючы ў лёзунгавы "тунэль", робiцца больш падатлiвы ў сэнсе ўспрыманьня тэксту, што чытаецца на фоне музыкi. Ён можа панесьцi ў сваёй падсьвядомасьцi накрэсьленыя буйнымi лiтарамi словы лёзунгаў, накшталт: Л...., ГАЛЕЧА..., ПРЭЗЫДЭНТ..., БЕСПРАЦОЎЕ..., НIЗКIЯ ЗАРОБКI... i да т.п. Увогуле, тэкст, якi накладаецца (вiзуальна альбо праз слых) на iншы тэкст, звычайна "працуе" эфэктыўна.

Досыць плённа можна ўзьдзейнiчаць на падсьвядомасьць, выкарыстоўваючы прыём АБУДЖЭНЬНЯ ЎСПАМIНАЎ. Гэта робiць сёньняшнi прэзыдэнт, апэлюючы да настальгiчных нотак у душах вэтэранаў ды пэнсiянэраў. Пачынаць вашую агiтацыю са словаў "ВСПОМНИТЕ НАШУ МОЛОДОСТЬ" (калi вы самi прыкладна такога ж узросту!) — гэта практычна бяспройгрышны варыянт!

8) далучэньне

Каб пасьпяхова ўплываць на чалавека, напачатку трэба як бы далучыцца да яго — зрабiцца гэткiм самым, як ён. Пра гэта мы ўжо крыху гаварылi ва ўступным разьдзеле нашай кнiгi.

"Далучацца" можна як да ўстановак, што ўжо iснуюць у грамадзтве, гэтак i да тых установак, што вы ствараеце самi!

Галоўны прынцып тут такi: хвалiць тое, што падабаецца людзям, лаяць тое, што людзям не падабаецца.

Далучацца да людзей магчыма фразамi кшталту: ЗРОБIМ ГЭТА...; РАЗАМ МЫ МОЖАМ ДАМАГЧЫСЯ...

Слухачоў можна прыхiлiць да сябесамай першай фразай:

МЯРКУЮ, ШТО БАЛЬШЫНЯ З ВАС ВЕДАЕ ПРА ГЭТА НЯ МЕНШ ЗА МЯНЕ, А МОЖА, НАВАТ I БОЛЬШ...

9) апусканьне асобы

Для апусканьня асобы ў вачах суразмоўцы можна (вельмi акуратна й безь перабору!) выкарыстоўваць звароты: ГЭТАК ЗВАНЫ...; БЫЦЦАМ БЫ... Пра Л., дзе магчыма, гаварыць у множным лiку — як пра зьяву. Прыкладам, такi лёзунг:

ЛУКАШЕНКИ ПРИХОДЯТ И УХОДЯТ, А БЕЛАРУСЬ ОСТАЕТСЯ НАВСЕГДА.

Адначасна добра паказваць усё, што адлучае Л. ад народу:

ЭТО ХОРОШО, ЧТО ПРЭЗИДЕНТ ВСЕГО ДОСТИГ. И НЕВАЖНО, ЧТО У НАС МНОГОГО НЕТ И НЕ БУДЕТ. КАК-НИБУДЬ ПЕРЭБЬЕМСЯ.

ЭТО ПРАВИЛЬНО, ЧТО У НЕГО БОЛЬШАЯ ОХРАНА, ДОРОГИЕ КОСТЮМЫ И ЛИЧНЫЙ САМОЛЕТ. НИЧЕГО, ЧТО МЫ ЖИВЕМ НЕ ТАК ХОРОШО. МЫ И ХУЖЕ ПОЖИВЕМ, ЕСЛИ НАДО...

10) тэхнiка ўстаўленых паведамленьняў

Каштоўнасьць гэтай тэхнiкi палягае ў тым, што аб'ект можа й не падазраваць пра сапраўдны сэнс матар'ялу, што прапаноўваецца. Сутнасьць гэтага мэтаду заключаецца ў тым, што патрэбная iнфармацыя "разьбiраецца на часткi" (словы, фразы, склады й нават гукi) i ўбудоўваецца ў iншае паведамленьне — нават у анэкдот альбо ў ваш аповяд пра нейкiя звычайныя падзеi цi пра ваш штодзённы клопат. Экспэрымэнтальна пацьверджана, што тэхнiка ўстаўленых паведамленьняў ёсьць найлепшай пасткай для сьвядомасьцi. Пакуль сьвядомасьць засвойвае яўны сэнс тэксту, падсьвядомасьць успрымае схаваныя паведамленьнi наўпрост.

Дарэчы, гэтыя самыя ўласьцiвасьцi нашай сьвядомасьцi й падсьвядомасьцi скарыстоўваюцца ў так званым "фэномэне 25-га кадра" (альбо фэномэне Бэрда), калi ў кiна- альбо вiдэаматэрыяле ўсяго ў адзiн кадр закладаецца iдэалягема, якая фiксуецца ў падсьвядомасьцi iндывiда.

Iснуюць розныя спосабы выдзяленьня неабходнай iнфармацыi ў тэхнiцы ўстаўленых паведамленьняў:

а) аўдыяльныя (зьмяненьне гучнасьцi маўленьня; зьмяненьне тэмпу маўленьня; зьмяненьне iнтанацыi; стварэньне спадарожных гукаў — напрыклад, лясканьня; зьмяненьне лякалiзацыi крынiцы гуку: справа—зьлева, сьпераду—ззаду);

б) кiнэстэтычныя (дотык; паляпваньне па плячы; пацiсканьне рукi);

в) зьмяшаныя (зьмяненьне адлегласьцi да суразмоўцы; маўленьне, сумешчанае з паваротамi галавы; рухi, спалучаныя з гукамi).

11) мэтад эмацыйнага пiку

Гэты мэтад заключаецца ў накручваньнi эмоцыяў, штучным узьняцьцi напружанасьцi, запалохваньня аўдыторыi з наступным паказам выйсьця — адзiнага, якi прынясе дабро. Безумоўна, карыстацца гэтым мэтадам могуць толькi прапагандысты, добра псыхалягiчна падрыхтаваныя i здольныя кантраляваць як сябе, гэтак i настроi аўдыторыi.

12) настырнасьць

Настойлiвы, упэўнены ў сабе прапагандыст можа мець гiпнатызуючы ўплыў на САВЕЦКАГА ЧАЛАВЕКА. Калi ён умее паказаць, што ТАК, ЯК ЁН, ДУМАЕ ШМАТ, у мазгах у савецкага чалавека будзе адбывацца "цiхая рэвалюцыя":

"Як жа так, iх болей, яны агрэсiўныя, яны могуць перамагчы, а я, дурань, яшчэ ня зь iмi?"

13) фальклёрна-лiтаратурныя сродкi

Вельмi карысным у вуснай прапагандзе таксама можа быць выкарыстаньне розных прыпавесьцяў, мэтафараў, параўнаньняў, мянушак (кшталту IНТЭГРАСТЫ, МУТАНТЫ-IНТЭГРАТАРЫ) i г.д.

ВЕРШЫ ЯК СРОДАК ПРАПАГАНДЫ

Беларуская традыцыя – выказваць свае адносіны да жыцьця і да ўладаў у вершах. Успомнім «Тараса на Парнасе», «Гутарку Данілы й Сьцяпана», «Лысую Гару» або «Луку Мудзішчава»... Вельмі добра ўспрымаюцца вершы-карацелькі: іх можна цытаваць на памяць у адпаведнай сітуацыі або друкаваць у тых самых улётках.

Ніжэй ідуць прыклады такіх вершаў.

Рыгор Барадулін

«ХАРЫЗМАТЫКУ»

Адзін усім стаўляе клізму,

І гэта лічаць за «харызму».

ПРА ГІСТОРЫЮ

Гісторыі не зьнішчаць дурыкі:

Яна – паважная асоба.

Сыходзяць Рурыкі ды Шурыкі,

Як і зьдзіўленьне, як хвароба.

РЭФЭРЭНДУМ

Кот праводзіў рэфэрэндум:

Клапаціўся пра мышэй...

Мышы верылі легендам

І пішчэлі ўсё цішэй.

АХЛАМОН І САЛАМОН

Хоць аб’яву вешай на вушах,

Ён – мудрэц, затулены законам;

Хоць друкуй партрэты на грашах,

Ахламон ня стане Саламонам!

«СЬМЕЛЫ»

Няма сумневу –

Ён даўно гатоў,

Указ чарговы,

Як заўсёды, сьмелы:

Што трэба

Перафарбаваць буслоў,

Бо кожны бусел –

Бел-чырвона-белы.

РЭКЛЯМА

Створаць «пампэрсы» інтым,

Ім зайздросьцяць унітазы.

Трэба «пампэрсы» і тым,

Хто падпісвае

Указы.

А.Непасрэдная вусная прапаганда на карысьць нашых iдэалаў

Прыклады тэкстаў для такой прапаганды:

\_ БЕЛАРУСЬ - НАШ ДОМ!

\_ Iншага няма!

Усяму Сьвету вядома: свая дзяржава - галоўная каштоўнасьць любога народа. Менавiта яна (пры разум-

ным кiраўнiцтве) дазваляе людзям жыць багата, культурна i шчаслiва. Бо толькi тады, калi ты сам рас-

параджаешся ўсiмi сваiмi рэсурсамi i даходамi, ты забясьпечыш у сваiм доме добрае жыцьцё.

Свае Дамы-Дзяржавы маюць усе суседнiя народы: украiнцы, палякi, лiтоўцы, латышы, рускiя...

Кожны народ —гаспадар свайго Дома. Але, у Нашым Доме-Беларусi мы яшчэ не гаспадары !

Сёньня Беларусь хочуць далучыць да "вялiкай камуналкi", ператварыць у прахадны двор, дзе будзе гаспадарыць нахабная навалач, а мы i нашыя дзецi — хадзiць у прымаках-парабках. Так званая "интеграция" з раскрадзенай, крымiнальнай Расеяй - гэта ганебная беднасьць, увесь час бязладдзе, безвыходнасьць i кроў.

Няўжо вы жадаеце, каб вашыя дзецi калечылiся цi гiнулi на войнах, падобных да Чачэнскай цi Афганскай?

Няўжо вы хочаце па паўгоду не атрымлiваць пенсiй цi зарплат? Няўжо вы разлiчваеце , што нешта добрае мо-

жа быць там, дзе ўсiм запраўляюць крымiнальнiкi? I нiякая iншая ўлада ў Расii нiчога не памяняе! Бо там як кралi,

як нiшчылi, так крадуць i нiшчаць усё!

Жыхары Беларусi! Не верце пустаслоўю аб "интеграции", якая нiбыта палепшыць ваша жыцьцё. Давайце

разам баранiць i будаваць НАШ ДОМ - БЕЛАРУСЬ! Захаваем яго для сябе i нашых дзяцей!

УВАГА! З падобным тэкстам можа быць выпушчана i ўлётка!

БЕЛАРУСЬ - НАША КРАIНА I НАША ДЗЯРЖАВА !

Адзiнай думкi не зракуся,

I сэрца мне не задрыжыць —

Як жыць, дык жыць для Беларусi,

А безь яе зусiм ня жыць!

Ларыса Генiюш.

(Тэкст No.3)

МЫ ГАНАРЫМСЯ НАШАЙ БЕЛАРУСЬСЮ !

Беларусь - гэта тытан эпохi Адраджэньня - Францыск Скарына, якi на ўсёй тэрыторыi былога СССР

надрукаваў на беларускай мове першую кнiгу;

- гэта вядомыя на ўвесь Сьвет спартоўцы: Вольга Корбут, Аляксандр Мядзьведзь, Аляксандр Курловiч...

- гэта першы ў былым СССР рок-ансамбль "Песьняры", якi сьпяваў нашыя песьнi;

- гэта выдатныя навукоўцы: Казiмiр Семяновiч - вынаходнiк першай шматступеннай ракеты, Казiмiр

Чарноўскi - вынаходнiк падводнай лодкi, Барыс Кiт - аўтар амэрыканскага касьмiчнага палiва... Дарэчы,

палова акадэмiкаў матэматыкi ўсяго былога Савецкага Саюзу — беларусы...

Беларусь - гэта славутыя асьветнiкi, мысьляры, мастакi, паэты, кампазiтары, пiсьменьнiкi: Еўфрасiньня

Полацкая, Сымон Будны, Адам Мiцкевiч, Мiхал Агiнскi, Фёдар Дастаеўскi, Казiмiр Малевiч, Янка Купала,

Дзьмiтрый Шастаковiч, Васiль Быкаў...

- гэта вялiкiя ваяры i паўстанцы: Усяслаў Чарадзей, Давыд Гарадзенскi, Вiтаўт Вялiкi, Канстанцiн

Астроскi, Андрэй Тадэвуш Касьцюшка, Кастусь Калiноўскi...

Нiдзе болей няма такой канцэнтрацыi талентаў i герояў, як на нашай зямлi! Нiдзе больш няма такiх

прыгожых i адданых жанчын!

Беларусь - наш Гонар, у ёй — крынiца нашай уласнай годнасьцi i паўнавартасьцi!

Беларусь - наша Краiна, наша Дзяржава! Яе памеры, клiмат, адукацыя жыхароў аптымальныя,

каб мы жылi на самым высокiм матар'яльным i культурным узроўнi. Праблема толькi ў разумным кiраўнiцтве...

Беларусь - Наш Дом! I толькi мы - яго гаспадары...

Беларусь - Наша Мацi! А мацi не выбiраюць, яе любяць! Бо зь яе пачынаецца наша жыцьцё...

Хто мы без Беларусi? НIХТО !

А кiм будуць нашыя дзецi, калi мы ператворым наш Дом у прахадны двор, камуналку цi калiдор? Рабамi для чарговых паноў? Што iх чакае? Жабрацтва? Ганьба? Сьмерць?

МЫ ВЫБIРАЕМ ЖЫЦЬЦЁ, СВАБОДУ I НАШ ДОМ - БЕЛАРУСЬ!

ПСЫХАЛЯГIЧНЫЯ ЎЛАСЬЦIВАСЬЦI ГУМАНIТАРНАЙ ДЗЕЙНАСЬЦI

Для грамадзкай дзейнасьцi гуманiтарнага накiрунку трэба ведаць пэўныя ўласьцiвасьцi мэнталiтэту савецкiх беларусаў. Гэта зайздрасьць i сквапнасьць, якiя паходзяць ад нiзкага ўзроўню жыцьця i адчужанасьцю чалавека ад дзяржавы.

Напрыклад калi вы збiраеце сродкi цi подпiсы ў падтрымку хворага чалавека, вы мусiце давесьцi iнфармацыю да людзей аб незвычайнай хваробе чалавека цi выбiтным ягоным жыццi i горы, якое яго напаткала. Калi вы не зробiце гэтага, то людзи хто падумае, хто скажа: "все мы больные", "наши дети тоже нуждаются", "вот он все пропил", а теперь ему собирай, отдавай посьледнее".

Калi ваша грамадзкая дзейнасьць зьвязана са сборам сродкаў, цi iх разьмяркаваньнем неабходна наладзiць абсалютна поўнае iнфармаваньне людзей пра тое колькi атрымалi i куды пайшло. Iнакш абавязкова ўзнiкаюць чуткi i плёткi пра вашу недобрасумленнасьць i сьветлая гуманная мэта вашай дзейнасьцi — дапамагчы хворым i выхаваць у людзей гуманнасьць прыносiць адваротны эффэкт.

ПСЫХАЛЯГIЧНЫЯ ЎЛАСЬЦIВАСЬЦI КУЛЬТУРНIЦКАЙ ДЗЕЙНАСЬЦI.

Калi вы ўваходзiце ў супольнасьць прыхiльнiкаў сучаснай музыкi i, да таго ж, маеце на мэце ўплываць на сьвядомасьць грамадзянаў з мэтаю фармаваньня ў iх якасьцяў грамадзянiна адкрытага грамадзтва, то вы маеце шэраг сродкаў нават пры арганiзацыi канцэрта iнiцыяваць грамадзянскую актыўнасьць людзей па месцы вашага жыхарства. Напрыклад, праз месяц мусiць адбыцца канцэрт. Ёсьць сэнс правесьцi збор подпiсаў пад зваротам да мясцовай улады з просьбаю дазволiць гэты канцэрт. На другiм этапе можна распаўсюдзiць запрашэньнi з падзякаю людзям за падтрымку канцэрта.

ПСЫХАЛЯГIЧНЫЯ ЎЛАСЬЦIВАСЬЦI МЯСЦОВАГА ДРУКУ.

Жыцьцё паказала, што газэты на Беларусi можна выпускаць нават у вёсках. Што ў iх пiсаць? — У адной такой газеце давялося прачытаць матар'ялы, цалкам прысьвечаныя палiтыцы. I нiводнай мясцовай праблемы, нiводнага мясцовага прозвiшча! Мясцовы друк павадле зьместу мусiць абавязкова закранаць блiзкiя i балючыя праблемы. Вобразы простых людзей цi iх лёсы, цi розныя ўчынкi мусяць абавязкова прысутнiчаць на старонках. Тады ваша газэта стане самай чытэльнай.

ЗАДАННЬНЕ:

Ніжэй прыведзены выказваньні А.Лукашэнкі, якія ён зрабіў у сродках масавай інфармацыі.

1.Паспрабуйце зрабіць аналіз гэтых выказваньняў і вызначыць, дзе ён мэтанакіравана выказваў ідэалягемы, дзе агаворваўся, а дзе проста балбатаў.

2.Па сэнсу выказваньняў дайце вызначэньне асноўных псыхалягічных арыентацыяў Лукашэнкі.

АЦЭНКА СЁНЬНЯШНЯЙ СIТУАЦЫI:

ВАРУНКI ПРАЦЫ ГРАМАДЗКА-ПАЛIТЫЧНАГА ЛIДАРА.

Калi сёньня вызначыць сытуацыю, у якой апынулася Беларусь, зь iнфармацыйнага гледзiшча, то можна назваць яе адначасова iнфармацыйным таталiтарызмам i iнфармацыйным калянiялiзмам. У iнфармацыйнай прасторы краiны дзейнiчаюць пераважна расейскiя сродкi iнфармацыi. Бальшыня вясковага насельнiцтва мае магчымасьць глядзець толькi БТ. У гарадах глядзяць яшчэ тры-чатыры расейскiя каналы. Спадарожнiкавае тэлебачаньне глядзяць адзiнкi.

Зачынены альбо пастаўлены пад пагрозу быць iмгненна зачыненымi шэраг недзяржаўных СМI Беларусi. Дзяржаўныя беларускiя радыё ды тэлебачаньне належаць прэзыдэнту А.Лукашэнку й безупынна апрацоўваюць сьвядомасьць <простых людзей> утварэньнем у iхных галовах вобразу <ворага> з нацыяналiстаў. Тое ж самае робяць расейскiя каналы. Гэта робiцца для таго, каб падчас акцыi радыкальнага зьнiшчэньня незалежнасьцi Беларусi, калi сапраўдныя патрыёты паўстануць на абарону Радзiмы, бальшыня насельнiцтва ня толькi не падтрымала iх барацьбы, а наадварот, выступiла на баку iмпэрскiх сiлаў. Якраз у такiх варунках, ня маючы электронных сродкаў масавай iнфармацыi, даводзiцца дзейнiчаць дэмакратычнаму руху. I рэальна зрабiць нешта можна, толькi ведаючы пэўныя тэхналёгii вядзеньня прапагандысцкай працы.

Перад намi стаiць задача дасягнуць таго, каб грамадзяне Беларусi больш за ўсiх давяралi дэмакратычнаму руху, ягоным сябрам — лiдэрам, нацыянальнай iдэi, верылi, што толькi ў незалежнай нацыянальнай дзяржаве яны ды iхныя дзецi змогуць жыць шчасьлiва i багата.

Другая задача — фармаваньне даверу да iнтэграцыйнай iдэi з заходнiм вэктарам.

10 ліпеня 1999 г. скончыцца пяцігадовы тэрмін прэзыдэнцкіх паўнамоцтваў А.Лукашэнкі, паводле Канстытуцыі 1994 года, якую прызнаюць цывілізаваныя краіны Эўропы і Амерыкі. Для Александра Рыгоравіча гэта будзе азначаць, што для дэмакратчынага замежжа ён перастане існаваць як прэзыдэнт Беларусі. Ужо сёньня на Беларусі няма паслоў заходніх краінаў. Пасьля 10 ліпеня Лукашэнка будзе лічыцца нелегітымным прэзыдэнтам, і мажлівыя будуць эканамічныя санкцыі, якія паставяць ягоны рэжым на мяжу краху.

У гэтых варунках можна чакаць наступных падзеяў:

1. Лукашэнка правядзе выбары ў мясцовыя саветы ў чэрвені 1999 года і больш ніякіх палітычных акцыяў праводзіць не будзе.

Мэтаю такой акцыі можа быць імкненьне даказаць Захаду, што на Беларусі ёсьць дэмакратыя. Тут прэзыдэнцкі бок можа ўлічыць той факт, што ў шэрагу апазыцыйных лідараў ёсьць моцны зуд удзельнічаць у выбарах ад мясцовых саветаў да выбараў прэзыдэнта. На выбары ў мясцовыя саветы могуць пайсьці шмат апазыцыянераў, і Лукашэнка будзе даказваць, што апазыцыя сваім удзелам прызнала Канстытуцыю 1996 года. Лукашэнка пры гэтым мае дзьве вэрсіі фальсыфікацыі выбараў.

А. Традыцыйная – не прапусьціць у дэпутаты ніводнага апазыцыянера -- як зрабіла яго каманда ў 1995-м годзе, «адстраляўшы» прадстаўнікоў БНФ. І потым цьвердзіць на ўвесь свет, што народ давярае толькі ягоным дэпутатам.

Б. Прапусьціць выключна апазыцыянераў у дэпутаты, а праз кароткі тэрмін зрабіць зь іх ворагаў народа, якія нахапалі прывілеяў, пражыраюць народныя грошы і балбочуць. Адпаведна, зваліць на апазыцыю ўсе грахі свайго рэжыму.

Прыцягнуўшы апазыцю на мясцовыя выбары, Лукашэнка можа адначасова правесьці:

2. Датэрміновыя выбары прэзыдэнта Беларусі;

3. Датэрміновыя выбары парляманту Беларусі («палатаў»).;

4. Выбары ў парлямант Саюза Расія-Беларусь;

5. Рэфэрэндум аб даверы прэзыдэнту;

6. Рэфэрэндум аб палітычнай інтэграцыі з Расіяй;

7. Усё вышэйпералічанае разам, ці ў нейкай камбінацыі.

Складанасьць для выбаршчыкаў вялікай колькасьці пытаньняў -- не праблема для Лукашэнкі. Ён неаднаразова дэманстратыўна заяўляў, што яго кандыдатуры атрымаюць на выбарах у парлямант 90% галасоў, а то і 100. Як гэта робіцца мы ўсе бачылі падчас сфальсыфікаванага рэфэрэндуму ў лістападзе 1996-га года.

І вось тут узьнікае праблема паводзінаў для апазыцыіі. Калі пайсьці на любыя выбары паводле лукашэнкаўскага сцэнара, ня маючы доступу ў СМІ, – гэта значыць згуляць ролю ў палітычным спэктаклі на карысьць дыктатара нават не ў ролі статыстаў, а ў ролі хлопчыкаў, якія падаюць мячы дарослым футбалістам з-за варот.

Не пайсьці на выбары – азначае замацаваць у сьвядомасьці насельніцтва для палітычных лідараў апазыцыі два статусы: «баязьліўцаў», «палітычных імпатэнтаў».

Ёсьць і трэці варыянт. Апазыцыя можа правесьці летам 1999-га года падчас лукашэнкаўскага шоў альтэрнатыўную акцыю. Паводле зьместу гэта могуць быць:

1. Альтэрнатыўныя выбары прэзыдэнта.
2. Альтэрнатыўныя выбары ў Вярхоўны Савет.
3. Рэфэрэндум аб інтэграцыі Беларусі зь Эўропай.
4. Грамадзкі суд на Лукашэнкам за парушэньне законаў і Канстытуцыі.

Як бачым, практычна ўсе мажлівыя варыянты сцэнараў палітычнага разьвіцьця падзеяў грунтуюцца ў вялікай ступені на аналізе псыхалягічных структураў, мэнталітэту -- як ягоных глыбінных слаёў, так і вышэйшых – палітычных.

ЗАДАНЬНЕ:

паспрабуйце зрабіць табліцу, падзяліўшы ліст на дзьве часткі. Адна палова для Лукашэнкі, другая для лідараў апазыцыі.

Кожную палову таксама падзяліце на дзьве часткі, паставіўшы наверсе чацьвяртушак «+» і «--«. Пааналізуўце кожны з варыянтаў палітычнага сцэнару, якія прадстаўлены вышэй. У табліцу ўносьце станоўчыя і адмоўныя фактары, адпаведна пад знакамі «+» і «--« ад кожнага варыянта як для Лукашэнкі, так і для ягонага суперніка. Можаце ягоным супернікам лічыць сябе.

ПСЫХАЛЯГІЧНЫ ПАРТРЭТ:

ЗАДАНЬНЕ:

На аснове ведаў, што вы атрымалі з лекцыі, паспрабуйце даць псыхалягічны партрэт палітычных лідараў Беларусі. Для гэтага нагадаю, што вы мусіце паспрабаваць у асобаў вызначыць асноўныя арыентацыі (деструктыўныя, біяфільныя, садамазахіскія...). Улічыце канцэпцыю Юнга, у якой ён лічыць, што адмоўныя якасьці, якія прыпісвае чалавек сваяму ворагу, гэта ягоныя ўласныя якасьці, што выціснуты ў «цень» і прыпісаны ворагу.

Выкарыстайце выказваньні Лукашэнкі, якія прыводзяцца напрыканцы лекцыі.

Дзеля лепшага разуменьня пытаньня, якое мы тут разглядаем, узгадайма фрагмэнт з публікацыі прафэсара доктара медыцынскіх навук А.Астроўскага ў адным з нумароў газэты «Свабода» за 1997 год пад назовам «ЦІ МОЖНА ПАРАНОІКУ КІРАВАЦЬ ЛЮДЗЬМІ?»:

У адным з найноўшых падручнікаў псыхіятрыі (Коркина М.В. и др.Психиатрия. – М., 1995) пра паранаяльнае парушэньне асабовасьці чалавека гаворыцца наступнае:

"Признаками его считаются чрезмерная чувствительность больных неудовлетворению своих притязаний; злопамятность, не позволяющая прощать оскорбления, обиды и нанесение ущерба; подозрительность и стремление искажать нейтральные или дружеские действия ругих, представляя их как зловредные и проявления пренебрежения; воинственное, сопровождающееся угрозами, отстаивание своих прав в каждой ситуации; чрезмерная самоуверенность, ощущение собственной важности; поглощённость мыслями, что все находятся в заговоре против них.

Важнейшей чертой этого типа является убеждённость в своём превосходстве над окружающими, уверенность в первостепенной важности того, чем они заняты, и того, что они сделали. Поэтому выявление распространённых нарушений и даже недочётов [представляется ими] потрясающими разоблачениями, их формальные требования - высоко принципиальными.

Они всегда претендуют на исключительное положение, на то, что, обычно сплачивают вокрук себя людей недалёких и недовольных своим положением. Не получая признания своих "выдающихся" качеств и деяний, удовлетворения своих притязаний и требований, озлобляются, всюду видят врагов и завистников, злонамеренные козни против них. Начинают изощрённо и даже жестоко преследовать своих мнимых врагов и действительных противников, считая, что те преследуют их.

Паранойяльному развитию способствуют социальные условия, в которых господствует формализм,

доктринёрство, чинопочитание, тоталитарный режим, нетерпение к инакомыслию... Ускоряет развитие

[хваробы] как отпор в ответ на притязания, так и ситуация, когда в руках склонного к паранойяльному развитию субъекта оказывается узаконеная власть над другими. В этих условиях на фоне конфликтных ситуаций паранойяльные идеи, обычно будучи сверхценными, могут превращаться в бредовые - бред преследования, величия... Подобные бредовые психозы ... считают особым психическим заболеванием - паранойей.

Паранойяльное развитие обычно развёртывается в возрасте 30-40 лет - в период достижения социальной зрелости и ослабевает лишь к старости. В юные годы ему предшествует эпилептоидная, шизоидная или истероидная акцентуация характера".

Многія, напэўна, сустракалі людзей, што маюць падобныя "асаблівасьці" характару. Яны рэдка становяцца пацыентамі псыхіятрычных лячэбніц, бо бальшыня зь іх ня трызніць, не вар'яцее, не кідаецца забіваць людзей, дый увогуле здольныя падпарадкоўвацца волі свайго атачэньня, нармалізавальнаму сацыяльнаму ціску. У выніку, здольныя да паранаяльнага развіцьця суб'екты вымушаныя карэктаваць свае паводзіны, "трымаць сябе ў руках", у межах сацыяльнай нормы.

Аднак, калі такі чалавек раптам акажацца на найвышэйшай дзяржаўнай пасадзе і сапраўды займее

"ўзаконеную ўладу над іншымі" (калі ўжо ніхто зьверху ня здольны яго "папраўляць"), дык можна прадбачыць, прынамсі, два галоўныя, палітычна вельмі нэгатыўныя наступствы.

Па-першае, паколькі для параноіка, у адрозненьне ад любога нармальнага чалавека, рэчаіснасьць мае другаснае значэньне (першаснае-- гэта тыя погляды, уяvленні, ідэі, якія запаўняюць яго хворую галаву і якія ён лічыць абсалютна слушнымі), кіраўнік-параноік ва ўсіх сытуацыях будзе ўпэўнены, што толькі ён мае рацыю. Калі ж рэчаіснасць не адпавядае яго поглядам, "тым горш для яе". Такі кіраўнік будзе імкнуцца навязваць жыцьцю свае хворыя ідэі й уяўленьні. Рабіць ён гэта будзе з імпэтам чалавека, які ў сваёй праваце ўпэўнены абсалютна (слоў тыпу пераважна, верагодна, у большай ступені, чым... і гэтак далей - ён ужываць ня будзе). А гэта падстава для эфэктыўнага масавага ўнушэньня яго поглядаў.

Прыкладаў паранаяльных ідэяў, якія навязваліся ды навязваюцца грамадзтву, можна прывесьці многа.

Сярод іх і "всемирное господство арийской нации", і "построение коммунизма во всём Мире", і

ідэя расейскага імпэрыялізму, закамуфляваная пад лёзунгам "славянского единства". Усе гэтыя ідэі ня маюць ніякага дачыненьня да карэнных інтарэсаў усіх нармальных людзей, жаданьні якіх накіраваныя на дасягненьне дабрабыту і звычайнага чалавечага шчасьця. Другое важнае наступства ўлады ў руках схільнага да паранаяльнага развіцьця чалавека - своеасаблівае "фармаваньне" яго "каманды". З кола непасрэдна падначаленых будуць выкідацца ўсе тыя, хто будзе прапаноўваць усё "делать по жизни", "у адпаведнасьці з навуковымі падыходамі", "так, як робіцца ва ўсім цывілізаваным Сьвеце". Прытым чым больш настойлівы будзе чалавек, тым большым ворагам кіраўніка-параноіка ён будзе рабіцца. У атачэньні ж апошняга застануцца толькі супрацоўнікі спэцслужбаў іншых краінаў, а таксама лізаблюды, здольныя толькі на "одобрямс", на выкананьне любых (!) загадаў. Так, пад псыхапатам выбудавацца таталітарная ўладная "вертыкаль", якая пранізвае ўсё грамадзтва. Яна робіцца надзейным інструментам рэалізацыі яго нездаровых ідэяў і памкненьняў.

А што, калі параноік з найвышэйшымі дзяржаўнымі паўнамоцтвамі акажацца яшчэ і садыстам - зьбівае падначаленых мэханзатараў; спэцыяльна прыязджае палюбавацца, як будуць "выкідаць" галадаючых дэпутатаў з памяшканьня Вярхоўнага Савета; прымушае сваіх падначаленых жорстка, да крыві зьбіваць дэманстрантаў, каб потым з асалодай глядзець усё гэта ў відэазапісе; мэтадычна, вытанчана перасьледуе ўсіх іншых сваіх апанэнтаў, значную долю якіх складаюць былыя паплечнікі; не жадае памілаваць нікога з асуджаных да смяротнага пакараньня, хоць добра ведае, што з-за судовых памылак непазбежна на сьмерць адпраўляецца пэўная колькасьць ні ўчым не вінаватых людзей (успомніце хоць бы "Віцебскую справу", калі было пакарана больш за 10 бязвінных ахвяраў);

не жадае адмяніць надуманае сьвята, калі неабходна аб'явіць жалобу па дзецях, што загінулі ў аўтакатастрофе?

Наўрад ці варта чакаць, што кіраўнічая пасада прымусіць параноіка-садыста пазбягаць садысцкіх мэтадаў. Хутчэй наадварот!

Усё агаворанае стварае сьмяротную небясьпеку для любога грамадзтва, узначальванага псыхапатам-параноікам.

Тое, што такая небясьпека абсалютна рэальная, сьведчаць шматлікія факты з усёй гісторыі чалавецтва.

Толькі XX-е стагодзьдзе "падаравала" два найяскравейшыя прыклады - Гітлера і Сталіна. Тэхналягічныя

мажлівасьці забойства людзей у спалучэньні з псыхапатыяй толькі гэтых двух асобаў прывялі да сьмерці каля 100.000.000 бязьвінных людзей.

ВЫКАЗВАНЬНІ ЛУКАШЭНКІ

1. “*Я понимаю, что это не демократия, а зверинец... зверинец – лучше не скажешь. Тут же вокруг Президента и под ногами у Президента толчется много людей. Если Президента приглашают в зверинец, ему люди, которые готовят эту поездку в зверинец, должны все об этих зверях рассказать, дать информацию об этом зверинце*”. (Из интервью А. Лукашенко по беларусскому телевидению 27 июня 1998 г., 21-05). Пасьля скандалу ў Кран-Мантана, калі Лукашэнка спазьніўся на 20 хвілін да сваяго дакладу і яму замест 1,5 гадзінаў далі толькі 10 хвілін для выступу.

*2. “Я атрымаў папярэджаньне ад сваіх сяброў... што я не павінен ехаць у Ню-Ёрк,.. таму што тут чакалася апазыцыйнае наступленьне на прэзыдэнта. Аж да аб’явы імпічманту падчас маёй адсутнасьці... Самае галоўнае павінна было пачацца з выступленьня па рэспубліканскім тэлебачаньні Мечыслава Грыба, але яму проста не дазволілі гэта зрабіць*”. (А. Лукашэнка. БелаПАН. “Свабода”, 14 лістапада 1995 г.).

3. “*Эта мая Масква! Эта мая сталица! Эта мой любимый горад!*

*Первая мая ўстрэча с президзентам Рассии праизашла два с паловинай года таму назад. Я ему сразу сказал, он так меня ўнимацельна, прыстальна рассматрывал маладога президзента, я гавару: вы меня не рассматрывайце так прыстальна! Я прыехал в сваю сталицу! В сваю Маскву! Здесь у меня многае связана с Масквой, паэтаму не нада на меня сматрэць, как на инастранца! Ельцин засмеялся и гаварыт: "Я согласен". Паэтаму эта мая Масква, эта мая сталица!”*. (Радыёстанцыя "Эхо Масквы", 23 мая 1997 г.)*.*

4. "*Я многое не доделал, многое не успел, но стоял, как стена, чтобы сохранить стабильность в этом государстве*". ("Избранное" из А. Лукашенко. "Фемида", 13 ноября 1995 г.).

*5. "Я часто сам себе задумываюсь: наверно, мне просто из республики нельзя выезжать, надо постоянно здесь сидеть?!"* (Из выступления А. Лукашенко. "Фемида", 9 января 1995 г.).

6. Руководителю правительства Китая Ли Пэну -- Лукашенко: *"Хотя Вы человек с Востока, но высочайшего европейского уровня руководитель”.* (Цитируется по “Общая газета” Москва. 10-16 августа 1995 г.). Для руководителя Китая сравнение с уровнем Европы – оскорбление.

“Сегодня 23 ноября 1995 года время -- 19.50.

7. Интервью А. Лукашенко корреспонденту немецкой газеты "Хандельсблатт" Маркусу Циммеру, которое в Германии не опубликовали, ибо за пропаганду фашизма в Германии сегодня жёсткое уголовное наказание. Александр Григорьевич сказал:

*--...Немецкий порядок формировался веками. При Гитлере это формирование достигло наивысшей точки. Это то, что соответствует нашему пониманию президентской республики и роли в ней президента...”*

*8. “Мы, как в 1941 году, находимся во вражеском кольце! Враги засели в руководстве соседнего государства, с которым мы недавно подписали договор о сообществе”*. (“Огонек”, №43, октябрь 1996 г.).

9. "Я СВОЁ ГОСУДАРСТВО ЗА ЦИВИЛИЗОВАННЫМ МИРОМ НЕ ПОВЕДУ!" (Из телевыступления А. Лукашенко по БТ по случаю 2-х летия его президентства. 10 июля 1996 г.).

10 “*Нашы апазицыанеры каждый дзень там швэндаюцца, пазьняки, навумчыки, вааружонные и невааружонные, вдоль границы шастают! Эта ашмоцце дабра нашаму гасударству не прыносят!” (*А. Лукашэнка. Брэст. 6 ліпеня. Цытуецца па: “Беларускія ведамасьці” №1(11)98.).

11. *"БЕЛОРУССИЯ ДЛЯ МЕНЯ -- ПРОЙДЕННЫЙ ЭТАП”.*  (Из заявления А. Лукашенко в феврале 1995 года после встречи с генералом Стерлиговым, опубликованого в журнале “Огонек”, № 43, октябрь 1996 г.).

12. "*НАДЕЮСЬ, РОССИЯНЕ ПОДАРЯТ МНЕ НОВЫЙ МЕРСЕДЕС*!". (Из интервью Лукашенко Сергею Доренко, взятого 1 июля 1994 года, показаного 20 января 1997 г.).

13. "*Я НА КОЛЕНЯХ ГОТОВ ПОЛЗТИ В РОССИЮ*". (Из выступления Лукашенко на “Всенародном собрании” 19 октября 1996 года. Транслировалось по БТ.)

14. А. Лукашенко: “*Власть одна. И того, кто рассуждает, что он там независим, отправляйте туда, где он будет независим навсегда*”. (“Огонек”, № 43, октябрь 1996 г.).

*15. “Приходит ко мне Сашурин (биатлонист) со слезами на глазах,-- рассказывал Лукашенко. –Оказывается его покалечили, чтобы он не участвовал в Олимпиаде. А он тренировался и все-таки собирался участвовать. Но на него снова стали “наезжать”. Тогда я вызвал главного нашего бандита и сказал, что если вы этого парня тронете, я вас всех передавлю”.* (“Новые известия”,“Навіны”, 27 сакавіка 1998 г.).

16. ”*Я знаю телодвижение каждого нашего спортсмена! Меня до сих пор трясет, когда нашего парня сняли за 2 км до финиша в марафонской ходьбе! Это сделал российский судья... Это предмет особого разговора в том числе и с руководством России”.* (Из интервью красноярскому телевидению. В фильме “Обыкновенный президент”).

17. “..*.я президент, а не врач, и дыхание не даю... Если директор генеральный “Пинскдрева” является тем человеком, о котором Вы сказали, то третье дыхание ему будет, это я Вам гарантирую*”.(А.Лукашенко. Ответы на вопросы депутатов Верховного Совета республики Беларусь. БТ 6 сентября 1996 г. Радио 10.00).

18. ““*Там одни петухи собрались. Я туда не хожу”,-- сказаў прэзыдэнт пра парламент*”. (З выступу А. Лукашэнкі 22 лютага ў Наваполацку. “Свабода”, 27 лютага 1996 г.).

19. “*Выбросьте вы, Борис Николаевич, из головы эти мысли о Беловежской пуще. Кравчук и Шушкевич заставили вас подписать это соглашение. Это была их цена за помощь в борьбе с Горбачевым, ведь они понимали, что два медведя в одной берлоге жить не могут, а вы тогда боролись за власть в России”.* (“Огонек”, №43, октябрь 1996 г.).

*20. “...нашли время в течении 2 недель обсуждать проблемы, допустим, простреляных ягодиц молодой сотрудницы одного депутата. 2 дня и 2 ночи кипел Верховный Совет. Зал – то раздвигались стены, то снова сдвигались. Высоты потолка не хватало, там выше потолок, чем здесь, то поднимался потолок, то опускался. А что обсуждали?”* (А. Лукашенко. Из выступления перед представителями общественности Гродненской области. БТ 15 августа 1996 года, 17.30.).

21. “*Что наши руководители предприятий с Гродненшчыны делают в Америке? Химики там или мелиораторы... Что вы там химичите в Соединенных Штатах Америки? Мне же докладывает каждый раз Мясникович обзор, хто куда поехал и за сколько! Так вот, спросите у этих людей от моего имени, что они оттуда привезли. Что вы там делаете? За чей счет вы туда ездите? Что вы там смотрите? Я там был неделю, придите – я вам все расскажу. Зачем вам еще туда ехать*?! (А. Лукашенко. Из выступления перед руководителями всех уровней в г. Гродно 5 марта 1998 г., трансляция по БТ в 21-00).

22.“*Принято решение о предоставлении отдельного здания для журфака рядом с резиденцией президента. Будете дышать тем же, чем я”.* (А. Лукашенко. Из выступления на форуме журналистов стран СНГ в Минске 5 мая 1998 г. “Имя”, 7 мая 1998 г., №18(150)).

23. "*С сегодняшнего дня воздействовать на СМИ, а также вмешиваться в их работу мы будем весьма активно. Я пришел как минимум на 10 лет, и журналистам к этому надо готовиться*". (А. Лукашенко, "Фемида", 9 января 1995 г.).

*24. "Я ни за кого не буду голосовать. Ни за кого! Все равно обманут. Одни ушли со льготами, вторые придут -- льготы прихватят. И ещё президента будут давить. Не потому, что я тут против выборов. Ради бога!... Но я не пойду голосовать".* (А. Лукашенко. Из телевыступления 20.04.1995 г.). Май 1995 год. Выбары й рэфэрэндум.

25. "*Сегодня именно в Беларуси положено начало самому демократическому процессу в мире..."* (А. Лукашенко. Из выступления перед членами Верхней палаты Национального собрания 10 июня 1997 г.).

26. “*Это то великое изменение в будущем, которое произошло в нашей стране, когда из политиканства, когда из митингующей Беларуси мы стали цивилизованным обществом*”. (Выступление президента Беларуси А.Лукашенко на первом съезде учителей Беларуси 4 октября 1997 года. Беларускі Маніторынг № 218 06.10.97).

27. "*Гуманiтарная помощь -- это бесплатно, это для народа, в том числе для ученых, для чиновников*".

(А. Лукашенко. Из выступления на общем собрании Национальной Академии Наук 19 мая 1997 г.).

28. "*На гуманитарной помощи были созданы общественные и прочие жульнические организации*". (А. Лукашенко. Из выступления на общем собрании Национальной Академии Наук 19 мая 1997 г.).

29. "*Решением комиссии по присуждению Международной премии имени М. Шолохова, которую возглавляет известный писатель и общественный деятель Ю. Бондарев,*

*Президенту Республики Беларусь присуждена Международная шолоховская премия 1997 г. Как отмечается в приветственной телеграмме, звание присуждено А. Лукашенко за большой вклад в политическую публицистику, борющуюся за социальную справедливость и тесное единение славянских народов Беларуси и России*.” ("Советская Белоруссия", 20 мая 1997 г.).

*30. “Пускай Антончик едет за границу. Я ему куплю билет. А жену и детей его обеспечу, возьму на свое содержание*!” (БТ, Панарама, жнівень, 1995 г.).

*31.“Давайте жить надеждой и оптимизмом. Давайте будем строителями этого оптимизма”.* (Новогодние поздравления А. Лукашенко белорусскому народу. БТ 31 декабря 1997 г., 23-55).

32. Телеселекторное совещание по уборке урожая, август 1996 года.

Лукашенко обращается к главе администрации Брестской области Заломаю: *"Ты три раза жаловался на засуху! Я тебе дождь... дал!"*

33. "*Сейчас сможете выйти, я сказал, что хочу поговорить... Не надо, вы знаете, и я знаю тоже, что вы знаете, а чего не знаете, вы меня не подстегивайте, коль поставили на эту трибуну".* (А. Лукашенко. "Фемида", 19 июня 1995 г.).

34. "*Люди, которые говорят на белорусском языке, не могут делать ничего, кроме как разговаривать на белорусском языке, потому, что по-белорусски нельзя выразить ничего великого. Белорусский язык -- бедный язык. В мире существует только два великих языка -- русский и английский*". (А. Лукашенко. Из выступления на сессии Гомельского горсовета 1 декабря 1994 г. “Народная газета”, 1 февраля 1995 года; “Свабода”, 18 чэрвеня 1996 г.).

35. "*Найдите хоть одну фразу, где я пренебрежительно отозвался о беларусском языке. Найдите и покажите. Не найдете. Я уплачу миллион долларов. Найдите и мне пришлите. Никогда не было этого. Это опять выдумки оппозиции*". (А. Лукашенко. "Независимая газета", 29 мая 1997 г.).

36. “*Русский язык наполнен за советское время за 70, уже 80 лет нашей общей жизни наполнен больше, чем наполовину душой других народов. И от этого наследства мы ни в коем случае не должны отказываться*”. (Из выступления Президента Беларуси А. Лукашенко на первом съезде учителей Беларуси 4 октября 1997 года. Беларускі Маніторынг № 218 06.10.97).

*37. Газета “Собеседник”: Вы писали стихи по молодости?*

*Лукашенко: Было дома в деревне Рыжковичи, до сих пор хранится общая тетрадь. Мои пацаны как-то нашли и давай упрекать: ведь был когда-то батька наивным, светлым, а теперь...”*

*“С.”: Могли бы что-нибудь вспомнить из той тетради?*

*Л.: Так сразу нет. И потом, чтобы послушать мои стихи, надо ехать в деревню. Да чтоб настроение было. Сам-то я Есенина больше люблю. Почитать*? (“Имя”, 6 ноября, 1997 г.).

38. *"Гуманитарная наука никогда не станет и не будет полем для сумасбродства. Это я вам, извините за прямоту, хочу четко сказать."*

*"Как только началась подготовка этого указа, развернулась страшная драка между учеными...".*

*“Вы сегодня обижаетесь на то, что возникло ряд академий в отраслях: Академия аграрных наук, медицинских наук. Какой там? Канализационных нет еще? Будет уже. Ну, вот видите, даже канализационных наук, Президент говорит, будет."* (Из выступления Президента Беларуси А. Лукашенко на Общем собрании Национальной Академии Наук Беларуси 19 мая 1997 г.).

39. Лукашенко: *“Мне помощники кладут на стол статью. Я ужаснулся... газета, которая себя считает ну чуть ли ни трибуной всего демократического или дермократического в России... перепечатывает из нашей бульварной желтой прессы... ну там где измерили мой лоб, и мои волосы, которых уже практически не осталось и фаланги пальцев на основе какой-то то науки хера... херамантии. Да*?” (23 января 1998 г. 21-20, БТ).

40."*Президент Беларуси Александр Лукашенко приехал в Москву. Здесь, в здании Российской Академии наук, он был принят в члены Академии социальных наук, его облачили в мантию, вручили почётный диплом, и в обществе, состоящем из видных политиков, ученых, военных, из представителей культуры и прессы, он зачитал свой доклад*”. ( "Народная газета", 13 февраля 1996 г.).

41. “*На Маскоўскім міжнародным кінафэстывалі славянскіх і праваслаўных народаў “Залаты віцязь” А. Лукашэнка быў удастоены вышэйшае ўзнагароды... арганізацыйны камітэт фэстывалю да ўзнагароды далучыў такую фармулёўку: за велізарны ўклад у кінамастацтва славянскіх і праваслаўных народаў. А ўнёс ён 60 тыс амерыканскіх даляраў... з нашага дзяржаўнага бюджэту”*

(“Свабода”, 12 сьнежня 1995 г.)*.*

42. "*Разве можно сегодня за три месяца растащить республику, разворовать (ведь там и воровать нечего было)?!".* ( "Фемида", N2(157), 9 января 1995 г.).

43. Вопрос журналиста президенту Беларуси А. Лукашенко:

Журналист: Вы в детстве как жили?

Лукашенко: *Нищим был.* (“Имя”, 6 ноября, 1997 г.).

44. “*Белорусский народ будет жить бедно, но недолго*” (А. Лукашенко. Le Monde, 26 ноября 1996 г.).

45. “*Бизнесмены – пиявки сосущие кровь*”. (А. Лукашенко. The Wall Street Journal, 30 ноября 1996 г.).

46. Лукашенко: “*Если Богданкевич не национализирует банки, то это сделаю я*!”. (БДГ, 12 июня 1995 г.).

47. “*Нынешний пакет законопроектов о приватизации Верховный Совет принял “под себя”, поскольку депутаты знали, что они первыми прибегут к кормушке... У этой кормушки все хрюкают одинаково – и красные, и белые*” (А. Лукашенко. “Советская Белоруссия, 22 апреля 1994 г.).

48. Лукашенко, обращаясь к Ли Пэну: “*У нас есть чем торговать, у нас схожие идеологии”.* (“Имя”, 28 июня 1995 г.).

49. тэлерэпартаж з Казахстана. Паведамляецца, што Прэзыдэнту Беларусі А. Лукашенко прысвоена ганаровае званьне "доктара эканамічных навук універсітэта Алма-Аты" (23 верасня 1997 года. 21-25 - БТ).

50. “*Нам такая демократия с гвалтом не надо. Нам демократия надо, когда человек работает, получает хоть какую-то зарплату, чтобы и хлебушка купить, молочка, сметаны, творожку, иногда кусочек мяса, чтобы накормить ребенка и так далее. Ну, с мясом уже давайте летом много есть не будем”*. (А. Лукашенко. Из беседы с рабочими Минского автозавода. 28 мая 1998 года. “Навины”, 10 червеня 1998 г.).

51. “*Мы несколько раз подходили к выработке национальных ценностей, идей, которые могли бы сплотить наше общество. И я вам в очередной раз говорю – у нас ничего не получилось. Ну, не получилось и все. Национальную идею испоганили, под видом национализма насаждали, нагнетали и хорошее дело загубили*”. (Из выступления Президента Беларуси А. Лукашенко на первом съезде учителей Беларуси 4 октября 1997 года . Беларускі Маніторынг № 218 06.10.97).

52. “*На Беларусь смотрят как на спасителя славянской цивилизации, и мы должны эту цивилизацию спасти!”* (А. Лукашенко. “Народная газета” 12 апреля 1995 г.).

53. “*Мудрый Китай присматривался к политике нашей Беларуси. И сегодня я уже сказал Цзян Цзэмину, что он уже прищурил глаза на меня не смотрел, а смотрел прямо мне в лицо и заверил и меня и весь белорусский народ, что Китай будет предан дружбе белорусского народа*.”(А. Лукашенко. 31 декабря 1997 года 23-29 БТ).

55. "*У меня никогда не было своей собственной жизни, только жизнь этих людей!"* (Из выступления Лукашенко перед делегатами учредительного съезда белорусского патриотического союза молодёжи. 21 мая 1997 г.) .

56. “*О, женщины – это мои избиратели. Вот говорят, что Лукашенко одни женщины поддерживают. А я говорю: дай Бог, чтоб так было до конца жизни... И страна будет наша – женская. А я буду у вас руководителем партии вашей...”*

Нехта крыкнуў з натоўпу:

“*Султаном!”*

*“Султаном? Нет, на эту роль я уже не способен, потому, что после двух лет президенства об этом уже разговоров быть не может*.”(Из разговора с жителями микрорайона “Малиновка” г. Минска. “Свабода”, 8.10.96.).

*57. “ Я считаю, что члены моей семьи не должны влезать в политику. У вас к примеру есть жена? Что она глупее моей жены? Но она же не редактирует вашу газету? Нет. И нечего женам делать в государственных делах... И я считаю, что когда какой-нибудь государственный деятель с супругой из самолета за руку идут и вообще публично демонстрируют любовь, это все зачастую показуха. Игра на публику. Я к этому не привык. Да и не в традициях это нашего народа – демонстрировать везде и всюду свое семейство. Да, есть жесткие протокольные нормы и так далее. Но у меня другая политика. Меня люди в Беларуси понимают. Иногда желтая пресса подпускает обывательские шпильки по поводу моей жены. Мол, вот бедная женщина сидит в деревне и лопатой копает землю каждый день. Тут надо разбираться. А может, и хорошо, когда человек ближе к земле...*

*У меня ведь нет даже квартиры своей. И жена продолжает жить в том, уже легендарном, деревенском доме... Да и что это за расстояние? Проблемы большие? Или что мы молодожены, по 18--19 нам лет? И каждую минуту нужно видеться? Поэтому не переживайте, все нормально*.”(Интервью А. Лукашенко российским журналистам. (“Советская Белоруссия”, 14 ноября 1997 г.).

58. Лукашенко: *“Татьяна Миткова недавно ведет репортаж, я ее очень уважаю, ну и с такой издевкой: называет меня “Отец нации”. В Беларуси меня никто так не называет, к сожалению, только в российских средствах массовой информации. Не надо так, не надо, мы ведь русские люди...”* (БТ, 23 января 1998 г.).

59. “*Я часто вам говорю, что я три года я вас на плечах несу*!” (А. Лукашенко. Из выступления в Гродно. Телетрансляция по БТ 5 марта 1998 года.).

60. “*Я свой народ два года перед собой как маленького ребенка несу, боясь где-то упасть. Ибо упадешь --- все развалится, на кусочки развалится*”. (А. Лукашенко , “Русский курьер”, 20-27 декабря 1996 г.).

61.“*И дети у меня хорошие. Их, что характерно, никто в Минске не знает, и это самое главное. Самое большое достоинство президентов, больших политиков – это когда никто не знает об их детях и других членах семьи*”. (Из интервью А. Лукашенко журналистам Саратовской и Пензенской областей, “Советская Белоруссия”, 14 ноября 1997 г.).

62. “*Ю. Малумов -- это совесть президента*”. (БДГ, 12 июня. Интервью П. Шеремету).

*63. Мы можем проломить любую стену, если мы будем вместе*!". (Из выступления А. Лукашенко перед делегатами учредительного съезда белорусского патриотического союза молодёжи. 21 мая 1997 г.).

64. “*Меня очень настораживает и волнует проблема, когда, видите ли, и в школе появляются оппозиционеры и сторонники существующей власти и народа беларуского. Не допустите этого. Не должно быть, дорогие мои, этого. Вы гробите учащихся. Вы им, особено опозиционно настроенные преподаватели, вбрасываете в этом возрасте, когда человек очень усваивает любую идею слишком много негативного, и приходя в ВУЗы он сразу транзитом выходит сюда на проспект и начинает бить окна и переворачивать автомобили...”* (Из выступления Президента Беларуси А. Лукашенко на первом съезде учителей Беларуси 4 октября 1997 года . Беларускі Маніторынг № 218 06.10.97).

65. “*Государственная комиссия создана из умов наших людей, кстати разных людей*”. (Из выступления Президента Беларуси А. Лукашенко на первом съезде учителей Беларуси 4 октября 1997 года. Беларускі Маніторынг № 218 06.10.97).

66. “*Как только учительство в последние два года заняло жесткую позицию и отказалось от войны против своего народа, его воли и властей, так сразу ситуация в стране начала входить в нормальное русло*.(Из выступления Президента Беларуси А. Лукашенко на первом съезде учителей Беларуси 4 октября 1997 года. Беларускі Маніторынг № 218 06.10.97).

*67. А. Р. Лукашэнка падкрэсліў, што як Старшыня Вышэйшага Савета Саюза Беларусі і Расіі ён будзе таксама балець і за алімпійскую зборную Расійскай Федэрацыі.”* (БелТА. “Народная газета”, 12.02.98.).

68. “*Президентский самолет взял курс на Японию, не запросив воздушный коридор заранее. Самолету с Лукашенко и его свитой в двадцать человек пришлось довольно долго кружить над токийским аэропортом: японцы не давали разрешения на посадку.*

*Коментируя эту ситуацию, сотрудник росийского посольства в Токио сказал: “Чтобы президент независимого государства не только без приглашения, но даже без предварительного согласования явился в другую страну, так не бывает. Мы не поверили своим ушам, когда услышали, что самолет с Лукашенко кружит над Токио, а ему не дают посадку, поскольку о прилете руководителя Беларуси никто ничего не знает. Я слышал... что в Минске постоянно разоблачают заговоры против Лукашенко, на которые якобы выделяются миллионы долларов. Так здесь его любой алкаш мог прирезать почти бесплатно”.* (“Новые известия”, “Навины”, 27 сакавіка, 1998 г.).

69. -- “*Я люблю играть в хоккей сам против себя”*

70. -- “*Я люблю играть в хоккей с собакой*”(Интервью Даренко)

71. -- “*Ельцин со мной на корте не справляется, Коржаков не справляется, Лужков проиграл три раза... В последний раз с Лужковым мы играли на пять тысяч тонн сливочного масла: если я побеждаю, -- Беларусь имеет право поставить их в Москву и продать по своей цене. Мэр все же проиграл. Я говорю: Готовь теперь холодильники*”. (“Комсомольская правда”, 9 апреля 1996 г.).

72. --*“Я очень люблю спорт – это самое лучшее мое качество. Вчера играл в хоккей, позавчера в – в теннис, еще раньше -- в футбол. До этого в волейбол. Баскетбол. Это самое мое большое достоинство, которое дает возможность сохранять нормальную форму и высокую работоспособность*”. (“Комсомольская правда”. 23 мая 1997 г.).

73. “*Глава государства -- это не футбольный мяч, который можно пинать, как кому-то заблагорассудится*”. (“Фемида”, №2, 9 января 1995 г.).

*74. «Я лично формировал олимпийскую сборную в Японию в Нагано. И каждый тренер, и спортсмен, который не оправдал возлагавшихся на них надежд, ответят по всей строгости!”*. (“Народная газета”, 21 февраля 1998 г.).

75. “Я *категорически запрещаю всякие демонстрации, когда крестьянин в поле, когда он работает. Все переносится на зиму*”. (А. Лукашенко. Белорусское теелвидение 29 июля 1996 г., 9.00.).

76. “*Все должны работать, а не организовывать кампании по отрешению от власти президента. Я хочу заявить, что я намерен работать не только этот срок президентом, но и 2 будущих срока. Из этого попрошу политиков исходить и не отрешать меня от власти...*

*76. Я хочу заявить однозначно: пока меня отрешит кто-то от власти, кой-кого я отрешу до того, как он подумает об этом*.” (А. Лукашенко Белорусское телевидение 29 июля 1996 г., 9.00.).

77. А падчас тэлеперадачы БТ “Телемост. Столица–регионы” 14 лістапада Прэзыдэнт падзяліўся сваімі думкам*і: “Я сам о себе подумал: слава Богу, что есть Президент, который может сохранить стабильность в обществе”.*

78. Мастак А.Кішчанка распрацаваў габелен, на якім Прэзыдэнта Лукашэнку выткаў вышэй за Папу Рымскага. Пасярэдзіне габелена вытканы Бог. На адкрыцьці габелена Прэзыдэнт заявіў: *“На меня, так сказать, обвалилась философская мысль! Я просто обязан сейчас быть в центре!”(*Панарама БТ. Фільм “Обыкновенный президент”).

79.“*Мы пробовали выработать национальную идею. Ничего не получилось. И я предложил – давайте вернемся к христианским ценностям. Сам я два раза хожу в церковь, поддерживаю ее. Хотя если выступаю публично, признаюсь, что атеист. Меня Митрополит Филарет не раз просил: “ Вы уж на людях в атеизме не признавайтесь”.*

*(А.*Лукашенко. “Имя”, 6 ноября 1997 г.).

80. “*Меня часто били, не в прямом, конечно смысле, за то, что я не молчал, а всегда говорил правду, сражался за нее до крови в ногтях*...” (А. Лукашенко. Из книги «А. Лукашенко -- Президент Республики Беларусь». Минск 1998 г.).

81. “*Сегодня мы и с Патриархом моим великим другом Алексием 11 и с Филаретом нашим Митрополитом обсуждали эту проблему. Я для них двери школы не закрываю. Идите. Не надо никаких программ. Идите к учителю, идите к ученику, убедите их там на месте, что не будет у большинства, у большинства отторжения от этого.”*

(Из выступления на первом съезде учителей Беларуси 4 октября 1997 года. Беларускі Маніторынг № 218 06.10.97).

82.“*Священнослужители были изгоями в обществе. Сегодня все схватились за свечки и побежали у церковь. Это страшно, это опасно, когда происходят такие тенденции. Многих из тех, кто эти свечки в руках там держит, я бы на порог церкви не пустил*”. (Из выступления Президента Беларуси А. Лукашенко на первом съезде учителей Беларуси 4 октября 1997 года. Беларускі Маніторынг № 218 06.10.97).

83. “*Дай Бог проглотить такой кусок, как Беларусь*!” (“Московский комсомолец”, 29 ноября 1995 г.).

84. “*Эта подласьць! Я не ум и не чэсць, и не совесць*! *Хвацит нам этага ума! Наелись ужо*!”. (З інтэрв’ю А. Лукашэнкі Беларускаму тэлебачаньню, лістапад 1996 г.). Паўтор інтэрв’ю паказаны па ўсіх расійскіх тэлеканалах зімой 1997 года.

*85. “Направляюсь в Москву, а в Верховном Совете какое-то заговорщицкое ядро из бывших генералов*...” (1995 год лето. Из фильма “Обыкновенный президент”).

86. “*І дай бог мне справиться с родной Белорусью. Я не претендую ни на какие посты и ни на какие кресла. Согласитесь, что достаточно этого куска, что б его проглотить. Дай бог, за пять лет хоть как-то прожевать*”. (“Известия”, № 161; 29.08.1995 г.).

*87. “Ельцин: Он – Лукашенко даже настаивал на том, чтобы мы вместе поехали и один столб на границе вырвали.*

*Лукашенко: Мы еще примем решение. Вырвем его.*

*Ельцин: Нет, я не могу.*

*Лукашенко: Мы два вырвем – по одному на каждого. Здоровья у нас хватит.*

*Ельцин: Нет, нет я не могу. Мне надо сразу уехать.*

*Лукашенко: С Черномырдиным вырвем.*

*Ельцин: Ну, с Черномырдиным можно.*

*Лукашенко: Спасибо*”. (25-26 мая 1995 года. БДГ. 29 мая 1995 г.).

89. “...*в Беларуси был только один реформатор – это Лукашенко, когда я еще только депутатом стал, еще при Горбачеве, я и пленумы ЦК готовил, несмотря на свою молодость, меня Горбачев приглашал часто в Москву. Мы проработки делали, я рецинзировал “500 дней” Явлинского... я очень часто принимал участие в заседаниях правительства в Советском Союзе”.* (Из интервью Лукашенко Красноярскому телевидению. В Беларуси не показывалось. Цитируется по публикации в газете “Имя”, 30 августа 1995 г.).

90. “*Пралятаючы над Гомельшчынай, музей наведаў Аляксандр Рыгоравіч Лукашэнка. Вялікі аматар народнай творчасьці, ён пры разглядзе экспазіцыі засяродзіў увагу на адным экспанаце. Гэта была звычайная скураная пуга. Прэзыдэнт узяў у рукі экспанат і прамовіў: “Все вещи красивые, но эта более полезная”. На разьвітаньне ён паабяцаў аказаць матэрыяльную дапамогу музею*”. (“Свабода”, 2 лютага 1996 г.).

*91. “Поверьте, что сегодня на московских каналах сидит обычное жулье, 100%-у жулье*”. (А. Лукашенко. 4 октября 1997 года. Беларускі Маніторынг № 218 06.10.97).

*92. "...Когда мне Тесовец со слезами на глазах позвонил около 12 ночи и сказал: Александр Григорьевич, не получается по-хорошему! Повынимали ножи, достали лезвия. Первое говорят, вскрываем вены, отрезаем себе головы, и вас повырезаем, кровью зальем здесь все. Ну, извините, -- такие угрозы в резиденции Президента это уж слишком! ...Депутаты это граждане Республики Беларусь, которым не позволено нарушать порядок в резиденции Президента. Пришли сюда, отработали, сухо, чисто, тепло, убрано – будьте добры после работы идти домой отдыхать. Поэтому мы покажем народу эту пленку и не только эту*." (Тлумачэньні А. Лукашенкі пасьля збіваньня дэпутатаў апазыцыі ў зале паседжяньняў Вярхоўнага Савета; стэнаграма дзевяноста шостага паседжаньня Сесіі Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь. Серада, 12 красавіка 1995 года, 16 гадзін).

93. Прыехаўшы ў Вільнюс на сустрэчу васьмі прэзыдэнтаў эўрапейскіх краін, прэзыдэнт заявіў:

*"Когда почитаешь, что они пишут в независимых газетах, так подумаешь, а в своём ли они уме*". (Из телеинтервью А. Лукашенко по БТ, "Панарама" 21-05, 6 сентября, из Вильнюса со встречи президентов).

94. “*И если у кого-то спесь, извините меня, как в народе говорят, роги начали вырастать или рога, как тут лучше сказать, наверно, роги, потому что рога в другом смысле говорят. Ну так их надо сбивать пока не поздно*!” (А. Лукашенко. Из выступления перед руководителями всех уровней в г. Гродно 5 марта 1998 г., трансляция по БТ в 21-00).

*95. “Два года моего президентства – это лезвие ножа, по которому я хожу, это лезвие бритвы”.* (А. Лукашенко. “Русский курьер”, 20-27 декабря 1996 г.).

*96.“В течении этого года в третий раз предпринимаются попытки тихо, спокойно свергнуть законноизбранного президента. Первая попытка была в октябре-ноябре прошлого года. Весной этого года была была вторая, начинается третья. И все выжидают момент, все боятся только того, что президента еще простой народ в какой-то степени, может быть, поддерживает и верит ему... Сегодня какая-то контра окопалась в этом крыле правом Верховного Совета в Доме правительства”.* (БТ. 19 октября 1995 г. 21.40. Репортаж со встречи с ветеранами в Доме офицеров).

*97. «Согласен хоть завтра провести досрочные выборы, хотя вы толкаете меня на нарушение Конституции. Но если побеждаю на них с процентом не ниже 90, Беларусь становится членом Европарламента и Евросоюза*» (Советская Белоруссия, 14 июля 1998 года)

98. “*Впервые за паследние дзесяць лет в ноч с 31-го на 1-е абсалютна все минчане – 2 милиона чэлавек вышли на улицы. Я не ажыдал, что 2 міліона будзет на улицах. Я бы на эта дзива тожэ прыехал пасматрэць из сваего леса”.* (А. Лукашенко. БТ, “Панорама”, из выступления на 60-летнем юбилее Минской области. 20-09, 16 января 1998 г.).

*99. -- “Радзі сахранения спакойствия в стране я готов пажэртваваць собственным разумам!”. (*А. Лукашэнка. Тэлеканал НТВ, 31 снежня, 21-00).

*100. -- "Президент как глава государства должен занимать лучшее здание, которое существует сегодня в нашем государстве. Есть бывшее здание Центрального комитета, где сидел тот коллективный президент. У нас всегда был, кстати, президент, только, конечно, под крышей компартии. Поэтому я вам однозначно заявляю, что резиденция Президента будет в здании Центрального комитета партии".*

*(*Из телевыступления А. Лукашенко 20.04.1995 г.).

*101. -- “... сегодня мне, как некогда, возможно, канцлеру Сапеге, время задает очень непростой вопрос: кто мы, откуда, куда идем? Вкратце я бы так сформулировал ответ: плечом к плечу с Россией, в дружбе с Украиной и другими соседями движемся по пути обретения себя и признания нас другими полноправными членами европейской семьи”.* (Из интервью А. Лукашенко газете “Советская Белоруссия”. 6 февраля 1997 г.).

*102. -- “Я президент государства, и это государство будет, пока я президент”.*  (А. Лукашенко на встрече с журналистами 27 ноября 1995 года, газета “БДГ”, 30 ноября 1995 г.).

*103. “Просто мурашки бегут по спине, когда задумаешься, насколько мы погрязлі и лезем глубже в это дерьмо.”* (А. Лукашенко. “Доклад Временной комиссии Верховного Совета Республики Беларусь для изучения деятельности коммерческих структур, действующих при республиканских и местных органах власти и управления.” “Народная газета”, 16 снежня 1993 г.).

*104. "...Уважаемые депутаты Верховного Совета! Я не пришел просить извинения, как здесь Голубев этого требует. Вы этого, господин Голубев, от меня не требуйте, потому что не получите. Я просто хочу проинформировать вас. откуда ноги растут... Мы приняли закон и этот закон надо сегодня осуществлять. Я сейчас скажу, откуда ноги растут... Да далеко не прыгнули, не шагнули, но ничего не развалилось больше того, что было развалено. А теперь по поводу ног. Я очень сомневался, что этот вопрос будет внесен в Верховный Совет, но меня постоянно информировали о тех движениях...".* (А. Лукашенко. Из выступления на сессии Верховного Совета. Цитируется по газете "Фемида" за 6 февраля 1995 года. В. Голубев -- депутат Верховного Совета 12-го созыва от оппозиции БНФ).

105. “*Я был в 30-километровой зоне, аткуда раньше правительство выселяло людей. Там есть институты, которые выращивают скотину – так там, где нельзя жить, мясо чистейшее за то, что выращивается в радиационно чистых местах*”. (А. Лукашенко. Из ответа на вопрос корреспондента “Deutsche Welle” на пресс-конференции в Санкт-Петербурге. Цытуецца па газеце “Свабода”, 23 чэрвеня 1995 г.) .

1. «*США могут нанести томогавками удар по любой территории, загубить невинных людей; они могут что угодно сделать для того, чтобы решить какую-то сексуальную проблему, они могут весь мир на дыбы поставить. Это что – нормально*?» (Лукашенко по поводу событий в Косово. БДГ 12 октября 1998 года
2. *«Беларусский народ будет жить трудна, но нядолга!»*

(А. Лукашенко. Le Monde, 26 ноября 1996 г.).

108.«*Так что ж я буду кормить суверенитетом, даже не сувэрэнітэтам, а размовамі пра сувэрэнітэт, а размовамі пра сувэрэнітэт і незалежнасьць, пра беларускую мову, беларускі народ? Так наелись же уже этой болботни. Поэтому мне выхода не было, я должен был спокойно решать эти вопросы, спокойно дать возможность людям выбрать, тихо (это вы должны были сделать) уравновесить языковую проблему. Это вы должны были сделать, а не я. Не кричать на улицах, не с транспарантами ходить, а уравновесить ее. Как? Вы должны были выработать методику вот с этими чиновниками.. А я должен кусок хлеба для вас заработать.»*

(Выступление А.Лукашенко на встрече с руководством Союза писателей Беларуси. 5 августа.БТ. Панарама, 21-00)

109. “*Основной нравственный закон – надо пахать, пахать и пахать*” .

(А. Лукашенка 22 мая 1995 года, газета “БДГ”).
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