

# МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изда-  
нію съ пересылкой  
ПЯТЬ РУБ. СЕР.

№ 14.

Выходятъ ДВА  
РАЗА въ мѣсяцъ  
1-го и 15-го чисель.

15 ІЮЛЯ 1871 ГОДА.

## Правительственныя распоряженія.

№ 37, 17 Іюня 1871 г. По Высочайше утвержденному въ 20 день Марта журналу Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства относительно семейныхъ правъ духовенства. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 8-го Апрѣля сего года за № 1217-мъ, при коемъ препровождена выписка изъ Высочайше утвержденного въ 20-й день Марта сего года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, между прочимъ, о семейныхъ правахъ духовенства. Приказали: Рассмотрѣвъ постановленіе Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, состоявшееся 1-го Марта и Высочайше утвержденное 20-го тогоже Марта текущаго года, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: относительно семейныхъ и правъ дѣтей духовенства, согласно постановленію Присутствія, Высочайше утвержденному 20-го Марта сего года, дать знать циркулярно указами по духовному вѣдомству: а) что за отчисленіемъ, по закону 26-го Мая 1869 г., дѣтей

духовенства лично отъ духовнаго вѣдомства, тѣ изъ сыновей священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, которые въ духовно-учебныхъ заведенiяхъ не обучаются, или уже вышли изъ оныхъ, но ни мѣсть псаломщиковъ при церквахъ не занимаютъ, ни на другой службѣ по епархіальному вѣдомству не состоятъ, могутъ вступать въ бракъ на общемъ основанiи, не испрашивая на это дозволенiя епархіальнаго начальства, но жены и дѣти подобныхъ лицъ, если послѣднiя не будутъ возведены въ духовный санъ или не поступятъ въ причетническое званiе, не имѣютъ права на призрѣнiе существующими въ духовномъ вѣдомствѣ способами; и б) что при вступленiи въ бракъ тѣхъ изъ лицъ, посвящающихъ себя на службу церкви, которыя, состоя псаломщиками, или на иной службѣ по духовному вѣдомству, обязаны, по примѣненiю къ 9 ст. X Т. 1 Ч. Св. Зак. Гражд., испрашивать на вступленiе въ бракъ разрѣшенiе начальства; происхожденiе невѣсты отъ родителей не духовнаго званiя не составляетъ препятствiя къ дозволенiю брака, при соблюденiи, однакоже, церковныхъ правилъ о женахъ лицъ, допускаемыхъ къ воспрiятiю священства.

Юня 20 дня 1871 года № 38. *О разрѣшенiи исполнять въ церквахъ положенныя г. Воротниковымъ на ноты священныя пѣсни.* Святѣйшiй Правительствующiй Синодъ слушали дѣло о положенныхъ отставнымъ титулярнымъ совѣтникомъ Воротниковымъ на ноты священныхъ пѣсняхъ. Изъ дѣла сего видно: титулярный совѣтникъ Воротниковъ обращался къ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору съ прошенiемъ о разрѣшенiи исполнять при церковномъ богослуженiи положенныя имъ на ноты слѣд. священныя пѣсни, одобренныя къ напечатанiю директоромъ придворной пѣвческой Капеллы: 1) «чашу спасенiя прiиму,» 2) «на рѣкахъ Вавилонскихъ,» 3) «величитъ душа моя Господа,» 4) «нынѣ силы небесныя,» 5) «вкусите и видите,» 6) «благословлю Господа на всякое время,» 7) «вечери Твоея тайныя,» 8) «разбойника благоразумнаго,» 9) «днесь спасенiе миру бысть,» 10) «воскресъ изъ гроба,» 11) «нынѣ отпускаеши раба Твоего Владыко,» 12) «о Тебѣ радуется Благодатная,» 13) «свѣте тихiй» и 14) «плотию уснувъ.» Нѣкоторыя изъ сихъ переложенiй, по пере-

смотрѣ оныхъ, вслѣдствіе распоряженія о томъ Святѣйшаго Синода, г. директоромъ Капеллы исправлены, а переложеніе «плотію уснувъ» признано составленнымъ совершенно невѣрно и потому напечатаніе сего переложенія не дозволяется. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Св. Синодъ не встрѣчаетъ препятствій къ тому, чтобы положенныя отставнымъ титулярнымъ совѣтникомъ Воротниковымъ на ноты священныя пѣсни, за исключеніемъ «плотію уснувъ,» по изданіи ихъ установленнымъ порядкомъ въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ исправлены и одобрены къ напечатанію г. директоромъ придворной пѣвческой Капеллы, употребляемы были въ церквахъ при богослуженіи; о чемъ для общаго свѣдѣнія дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 10 іюля 1871 года за № 729: «Въ Консисторію для надлежащаго распоряженія.»

№ 32, мая 19 дня 1871 г. **О правилахъ къ предупрежденію уклоненій воспитанниковъ духовныхъ Академій отъ обязательной для нихъ службы по духовно-учебному вѣдомству.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 257, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, съ изложеніемъ проектированныхъ правилъ къ предупрежденію уклоненій казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ Академій отъ обязательной для нихъ службы по духовно-учебному вѣдомству, и по справкѣ, *Приказали:* Для предотвращенія продолжающихся, не смотря на всѣ принятыя доселѣ мѣры, затрудненій въ замѣщеніи наставническихъ вакансій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, вслѣдствіе уклоненія академическихъ воспитанниковъ отъ обязательной для нихъ службы по духовно-учебному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ поставляется въ необходимость предписать, согласно заключенію Учебнаго Комитета, къ непремѣнному исполненію по духовному вѣдомству слѣдующія правила: 1) Совѣты Академій, тщательно наблюдая за неупустительнымъ доставленіемъ изъ семинарскихъ правленій,—на

основаніи особаго распоряженія Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ другими документами назначаемыхъ изъ семинарій въ Академіи воспитанниковъ, собственноручныхъ подписокъ сихъ воспитанниковъ о неуклонномъ исполненіи ими, по выпускѣ изъ Академій, изложенныхъ въ §§ 166—168 уст. дух. Акад. требованій, должны непременно отбирать таковыя подписки и отъ тѣхъ изъ принимаемыхъ на казенное содержаніе въ Академіи воспитанниковъ, которые, прибывъ къ приѣмнымъ академическимъ испытаніямъ не по назначенію семинарскихъ правленій, а по собственному своему желанію, вслѣдствіе того, не давали начальству подобныхъ подписокъ. Безъ этого условія ни одинъ воспитанникъ не можетъ быть помѣщенъ на казенное содержаніе въ Академіи. 2) Оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ, предъ выпускомъ ихъ изъ Академіи, академическіе Совѣты извѣщаютъ о предъявленныхъ семинарскими правленіями учительскихъ вакансіяхъ и приглашаютъ ихъ для поступленія на эти вакансіи держать пробныя лекціи въ семинаріяхъ, или Академіяхъ, смотря по поступившимъ изъ семинарскихъ правленій заявленіямъ. Въ случаѣ уклоненія казеннокоштныхъ воспитанниковъ Академіи отъ исполненія этой обязанности, Совѣты немедленно доносятъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода о причинахъ такого уклоненія, съ указаніемъ на тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, которые, по спеціальнымъ ихъ занятіямъ въ Академіи, могли бы занять вакантныя учительскія должности въ семинаріяхъ. *Примѣчаніе.* Каждый кончившій курсъ воспитанникъ Академіи имѣетъ право держать пробныя лекціи на занятіе преподавательскаго мѣста не только по тому предмету, которымъ онъ спеціально занимался въ четвертомъ курсѣ, но и по всѣмъ общеобязательнымъ и спеціальнымъ предметамъ того отдѣленія, къ которому онъ принадлежалъ въ Академіи. 3) По совершеніи распоряженій о замѣщеніи предъявленныхъ Академіямъ учительскихъ въ семинаріяхъ и училищахъ вакансій, академическіе Совѣты сообщаютъ подлежащимъ начальствамъ о назначенныхъ на эти вакансіи воспитанникахъ, а не получившихъ назначенія казеннокоштныхъ воспитанниковъ обращаютъ, на существующихъ нынѣ основаніяхъ, въ епархіи, по мѣсту ихъ родоприсхож-

денія, съ выдачею для проѣзда надлежащихъ билетовъ и прогонныхъ денегъ, сообщая о семъ въ то же время епархіальнымъ начальствамъ, для должнаго со стороны послѣднихъ распоряженія къ исполненію, во всей точности, предписанныхъ указами Святѣйшаго Синода, отъ 18 марта 1868 года № 20 и 12 іюня 1870 года № 33, правилъ относительно таковыхъ воспитанниковъ. За симъ Совѣты должны доставить въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода свѣдѣнія о всѣхъ кончившихъ въ томъ году курсъ казеннокоштныхъ воспитанникахъ, какъ поступившихъ на учительскія должности, съ означеніемъ самыхъ должностей, такъ и о не получившихъ назначенія, съ указаніемъ, въ какія именно епархіи они отправлены. 4) Обращаемые въ епархіи казеннокоштные воспитанники обязываются не долѣе, какъ въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ по прибытіи ихъ въ епархію, избрать себѣ мѣсто службы въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, а по истеченіи сего срока должны безпрекословно принять назначеніе на таковыя мѣста по усмотрѣнію академическихъ Совѣтовъ, которые дѣйствуютъ въ этихъ случаяхъ, согласно примѣчанію къ § 58 уст. дух. Сем. и указу Святѣйшаго Синода отъ 18 марта 1868 года за № 20. *Примѣчаніе.* Высылаемымъ въ епархіи казеннокоштнымъ воспитанникамъ академіи, на основаніи означеннаго указа Святѣйшаго Синода, вмѣняется въ обязанность, подъ опасеніемъ за несоблюденіе сего строгой отвѣтственности, чтобы, по прибытіи въ епархію, независимо отъ представленія своего преосвященному, объявляли непременно и семинарскому правленію о своемъ прибытіи, съ означеніемъ самаго мѣста жительства ихъ въ епархіи, и безъ вѣдома преосвященнаго и семинарскаго правленія не выбывали изъ епархій, дабы епархіальное и семинарское начальства имѣли всегда положительныя свѣдѣнія какъ о мѣстѣ пребыванія, такъ и о самомъ положеніи ихъ. 5) Воспитанники, которые по окончаніи академическаго курса выдержали пробныя испытанія въ самой Академіи, допускаются къ занятію соотвѣтственныхъ учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ по выданнымъ отъ академическаго начальства свидѣтельствамъ о выдержаніи ими таковыхъ испытаній въ Академіи, когда имъ представится на-

добнось слѣдовать для выдержанія сихъ испытаній въ семинаріи, въ которыхъ окажутся вакантныя учительскія мѣста, выдавать для этой цѣли надлежащія, по общеустановленному порядку, билеты, или паспорта, съ означеніемъ, что предьявитель, кончившій курсъ въ Академіи NN, слѣдуетъ въ такую-то семинарію и для такой то надобности, при чемъ срокъ выдаваемыхъ билетовъ ограничивать мѣрою дѣйствительной потребности. Таковыя билеты выдаются или академическимъ начальствомъ, когда воспитанникъ отправляется къ подлежащему мѣсту непосредственно изъ Академіи, или епархіальнымъ начальствомъ, если воспитанникъ, по выпускѣ изъ Академіи, обращенъ въ епархіальное вѣдомство, и уже отсель слѣдуетъ къ мѣсту.

*Примѣчаніе.* Дозволенная временно по С.-Петербургской академіи выдача кончившимъ курсъ воспитанникамъ удостовѣрительныхъ свидѣтельствъ объ окончаніи ими академическаго курса должна быть прекращена.

6) Дипломы на ученые степени и аттестаты на званіе дѣйствительнаго студента, а равно и документы о родоприсхожденіи окончившихъ курсъ ученія казеннокоштныхъ академическихъ воспитанниковъ препровождаются Совѣтами Академій, согласно Уст. Служб. Прав. ст. 407, въ правленія подлежащихъ семинарій, или духовныхъ училищъ, для приобщенія къ дѣламъ объ опредѣленіи сихъ воспитанниковъ на службу. Правило это наблюдается Совѣтами Академій и въ отношеніи документовъ тѣхъ изъ казенныхъ Академическихъ воспитанниковъ, которые, по неполученію при выпускѣ изъ Академіи назначенія въ духовно-училищномъ вѣдомствѣ, бывъ обращены въ епархіи, уже оттуда будутъ опредѣляемы въ духовно-учебную службу.

*Примѣчаніе.* По выслугѣ законнаго обязательнаго срока дипломы на ученые степени и аттестаты на званіе дѣйствительнаго студента могутъ быть выдаваемы академическимъ воспитанникамъ, если они о томъ будутъ просить.

7) Въ случаѣ нежеланія поступить на духовно-учебную службу казеннокоштные воспитанники Академіи обязываются возратить, сполна и единовременно, израсходованную сумму на содержаніе ихъ въ Академіи и семинаріи, если они и въ послѣдней состояли на казенномъ содержаніи; никакія разсрочки во взносѣ таковой суммы не допускаются.

8) Поступившіе на духовно-училищную службу казеннокоштные воспитанники Академій, прежде выслуги ими обязательнаго за воспитаніе въ Академіи срока, могутъ просить объ увольненіи ихъ отъ сей службы, или о перемѣщеніи въ другой родъ службы, или же въ другое вѣдомство не иначе, какъ по выполненіи ими изложеннаго въ § 168 Уст. Дух. Акад. требованія на счетъ возврата слѣдующей за содержаніе ихъ въ Академіи суммы. Изъятіе изъ сего можетъ быть допускаемо лишь въ особо уважительныхъ, закономъ опредѣленныхъ случаяхъ, и только съ особаго о каждомъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. 9) Тѣ казеннокоштные воспитанники, которые не получаютъ мѣста въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по неимѣнію вакансій, могутъ быть опредѣляемы, по ихъ желанію, на священническія мѣста, по сношенію епархіальныхъ преосвященныхъ съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и по полученіи отъ него отзыва, что въ воспитанникахъ этихъ не предстоить надобности для духовно-учебныхъ заведеній. Равнымъ образомъ таковыя воспитанники, согласно ихъ желанію, могутъ быть увольняемы, по ходатайствамъ епархіальныхъ преосвященныхъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, отъ обязательной въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ службы, для поступленія на службу въ другія вѣдомства. 10) Для доставленія воспитанникамъ, выпущеннымъ изъ духовныхъ Академій съ званіемъ дѣйствительнаго студента, большей возможности прослужить за воспитаніе установленный по § 166 Уст. Акад. срокъ, наставническія вакансіи въ духовныхъ училищахъ замѣщаются студентами семинарій только по истребованіи и полученіи епархіальнымъ преосвященнымъ отъ Совѣтовъ Академій удостовѣренія, что на должности сии нѣтъ кандидатовъ изъ академическихъ воспитанниковъ. Таковыя правила, для руководства и зависящихъ распоряженій къ исполненію, объявить епархіальныхъ преосвященнымъ архіереямъ печатными указами.

О производствѣ служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ денежныхъ наградъ и пособій изъ остаточныхъ суммъ. Въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ силу разрѣшенія Св. Синода, отъ 28 іюля 1867 года, служащимъ при

онихъ, выдавалось, въ концѣ года, денежное пособіе изъ суммъ, остающихся отъ содержанія наличнаго ихъ состава. Нынѣ Святѣйшимъ Синодомъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, предписано остаточныя отъ содержанія наличнаго состава служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ суммы отсылать въ Хозяйственное Управленіе, и предоставлено право выдавать пособіе только изъ суммъ, оставшихся отъ содержанія въ академіяхъ: бібліотекаря и его помощника, секретаря и его помощника, писцовъ и отъ суммъ на канцелярскіе расходы, а въ семинаріяхъ—изъ остаточныхъ суммъ асигнованныхъ на жалованье эконому, секретарю и на канцелярскіе расходы.

**О воспрещеніи устройства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ концертовъ, спектаклей, чтеній и другихъ публичныхъ собраній.**—Въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ были допущены литературно-музыкальные вечера, и концерты, большею частію, изъ свѣтскихъ піесъ (отрывковъ изъ оперъ) и при значительномъ стеченіи постороннихъ посѣтителей. Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, имѣя въ виду, что подобныя собранія могутъ сопровождаться неблагопріятными, въ педагогическомъ отношеніи, послѣдствіями, требуя на приготовленіе къ нимъ не мало времени, отвлекая воспитанниковъ отъ прямыхъ обязанностей и развивая въ нихъ наклонность къ разсѣянности и развлеченіямъ, признаетъ сказанныя собранія, имѣющія при томъ видъ публичности, неумѣстными въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и несогласными съ 4-мъ пунктомъ Высочайше одобренныхъ 26 мая 1867 года правилъ о надзорѣ за учащимися, не дозволяющимъ послѣднимъ устройства концертовъ, спектаклей, чтеній и другихъ публичныхъ собраній; о чемъ и вошелъ съ предложеніемъ въ Св. Синодъ, принимая во вниманіе, что по § 160-му уст. дух. сем. хотя и поощряются развивающія и облагораживающія эстетическій вкусъ воспитанниковъ занятія пѣніемъ и музыкою, но таковыя занятія должны строго согласоваться съ назначеніемъ духовно-учебныхъ заведеній и не отвлекать воспитанниковъ отъ исполненія ихъ главныхъ и прямыхъ обязанностей. Вслѣдствіе сего опредѣ-

лись: устройство подобнаго рода собраній въ духовно учебныхъ заведеніяхъ воспретить.

О заготовленіи пансіонерамъ семинарій спальныхъ приборовъ, одинаковаго виду съ приборами казеннокоштныхъ воспитанниковъ. — По поводу замѣченныхъ членомъ ревизоромъ Учебнаго Комитета, въ спальныхъ комнатахъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ одной изъ преобразованныхъ семинарій, пестроты и разнообразія спальныхъ приборовъ, вслѣдствіе дозволенія семинарскаго начальства пансіонерамъ изъ своекоштныхъ воспитанниковъ имѣть собственныя для ихъ постелей разноцвѣтныя одѣяла и наволочки, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ, во избѣжаніе подобной пестроты въ спальныхъ ученическихъ комнатахъ, поставить въ обязанность семинарскихъ начальствъ, чтобы не иначе помѣщали своекоштныхъ воспитанниковъ въ число пансіонеровъ, какъ по взносѣ ихъ родителями или родственниками, независимо отъ платы за содержаніе, особой суммы, въ слѣдующемъ по смѣтному исчисленію количествѣ, на изготовленіе каждому пансіонеру постельныхъ принадлежностей одинаковаго вида и качества съ казенными, требуя въ подлежащее время таковыхъ взносовъ отъ родителей или родственниковъ пансіонеровъ и на возобновленіе постельныхъ для нихъ приборовъ, по установленнымъ на такой предметъ правиламъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ предписалъ семинарскимъ начальствамъ, чтобы приняли должныя мѣры къ содержанію спальныхъ ученическихъ комнатъ и постельныхъ приборовъ въ надлежащей чистотѣ и опрятности и чтобы въ теченіе дня спальные комнаты непременно запирались и воспитанники отнюдь не были допускаемы въ спальни.

№ 35 іюня 8 дня 1871 года. *Объ измѣненіи порядка выдачи изъ консисторій пенсіонерамъ епархіальнаго вѣдомства указовъ на полученіе пенсій.* Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи (по 1-му отдѣленію) о томъ, что при введеніи въ дѣйствіе временныхъ правилъ о пенсіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и вдовамъ ихъ, на изложенныхъ въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23 Сентября 1866 года, основа-

ніяхъ, Синодомъ положено было сообщать о назначенныхъ, по распоряженію его, пенсіяхъ и пособіяхъ одновременно какъ подлежащимъ епархіальнымъ начальствамъ особыми отъ Синода указами, для выдачи пенсіонерамъ указовъ изъ консисторій на полученіе пенсій, такъ и Хозяйственному Управленію для подлежащихъ со стороны онаго сношеній съ Министерствомъ Финансовъ о производствѣ, откуда слѣдуетъ, назначенныхъ пенсій. Но такъ какъ при такомъ порядкѣ извѣщенія отъ епархіальныхъ начальствъ пенсіонерамъ о назначеніи имъ Синодомъ пенсій дѣлались прежде, чѣмъ могли послѣдовать требуемыя по сему предмету распоряженія со стороны Министерства Финансовъ, въ особенности при недостаткѣ положеннаго на пенсіи кредита, то весьма многіе изъ пенсіонеровъ, не получая долгое время изъ казенныхъ палатъ и казначействъ расчетныхъ листовъ на полученіе назначенныхъ имъ пенсій, стали обращаться съ жалобами на это въ Святѣйшій Синодъ, Хозяйственное при ономъ Управленіе и Министерство Финансовъ. Посему въ устраненіе на будущее время обременительной по таковымъ жалобамъ переписки, Святѣйшій Синодъ, согласно особому заявленію министра финансовъ, отъ 15 декабря 1869 года за № 5867, и заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣленіемъ 22 января—16 марта прошлаго 1870 года, отмѣнивъ извѣщеніе Синодскими указами преосвященныхъ о назначенныхъ пенсіяхъ, предоставилъ Хозяйственному Управленію извѣщать о семъ епархіальныя начальства, по полученіи отъ Департамента Государственнаго Казначейства отзывовъ о томъ, что со стороны онаго распоряженіе о производствѣ пенсій уже сдѣлано, съ тѣмъ, чтобы Управленіе о сей перемѣнѣ въ порядкѣ извѣщенія увѣдомило преосвященныхъ. Не смотря на это нѣкоторыя духовныя консисторіи, по полученіи отъ Хозяйственнаго Управленія увѣдомленій о назначенныхъ пенсіяхъ, сообщаютъ Синодальной Канцеляріи, что онѣ затрудняются, на основаніи сихъ увѣдомленій, выдавать пенсіонерамъ указы на полученіе пенсій, такъ какъ по предписанному въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23 Сентября 1866 года, порядку таковыя указы положено было выдавать изъ консисторій на основаніи указовъ Святѣйшаго Синода. При ка за ли: 1) Дать знать

преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ циркулярнымъ указомъ, что, за отмѣною, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 22 Января—16 Марта 1870 года, указанныхъ отъ Синода извѣщеній о назначеніи духовнымъ лицамъ пенсій, требуемыя на полученіе таковыхъ пенсій указы изъ консисторій должны быть выдаваемы пенсіонерамъ на основаніи увѣдомленій о томъ Хозяйственнаго Управленія; при чемъ въ сихъ указахъ консисторій слова: «слушали указъ Святѣйшаго Синода отъ такого-то года, мѣсяца и числа за №;» должны быть замѣнены словами: «слушали послѣдовавшее, въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ такого-то года, мѣсяца и числа за №;» 2) поручить Хозяйственному Управленію сообщить о семъ Министерству Финансовъ, впослѣдствіе вышеприводимаго отношенія Статсъ-Секретаря Рейтерна за № 5867, для сообщенія о такомъ измѣненіи подвѣдомственнымъ министерству палатамъ и казначействамъ.

## Альшныя распоряженія.

Назначенія: Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 3 іюля за № 684, на мѣсто покойнаго протоіерея Пщолки назначается членомъ комитета дѣвичьяго пріюта при Маріинскомъ женскомъ монастырѣ священникъ *Опоцкий*.

— Архитекторъ Литовской епархіи, инженеръ коллежскій ассесоръ *Савичъ* назначенъ 21 іюня сего года Тульскимъ губернскимъ инженеромъ.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 12 іюля за № 738, предоставлено священническое мѣсто при *Чересской церкви* священнику Сосновской церкви *Викентію Станкевичу*.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 12 іюля сего года за № 739, вакантное священническое мѣсто при *Дорогевичской церкви* предоставлено наставнику Шавельскаго училища *Ивану Авоонскому*.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 12 іюля сего года за № 740, священническое мѣсто при *Дисненской Воскре-*

*сенской церкви* предоставлено священнику Воложинской церкви *Александру Грязнову*.

—Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 10 іюля сего года за № 734, вакантное псаломщицкое мѣсто при Виленскомъ Пречистенскомъ соборѣ предоставлено кончившему курсъ наукъ Литовской семинаріи *Осипу Главинскому*.

—Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 15 Іюля сего года за № 751, законоучитель Виленскаго училища дѣвиць духовнаго вѣдомства, священникъ *Николай Дмитревскій*, по прошенію, уволенъ отъ должности законоучителя при женскомъ училищѣ и назначенъ настоятелемъ Виленскаго Пречистенскаго собора съ возведеніемъ въ санъ протоіерея и съ оставленіемъ при семинаріи преподавателемъ философскихъ наукъ.

## Мѣстныя извѣстія.

— Награжденъ набедренникомъ 4 сего іюля экономъ Виленскаго Свято-Духова монастыря іеромонахъ *Георгій*.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія: Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 8 іюля сего года за № 715, согласно ходатайству Ново-Александровскаго благочинническаго съѣзда 21 минувшаго мая, преподано архипастырское благословеніе и. д. псаломщика Браславской церкви *Роману Дзиковскому*, въ награду за примѣрное исполненіе служебныхъ обязанностей и безукоризненное поведеніе.

Некрологъ. Духовникъ Бѣльскаго благочинія, заштатный священникъ при Бѣльской Св. Михайловской церкви, Стефанъ Павловъ Бѣлявскій умеръ 15 іюня сего года на 96 году жизни. Стефанъ Бѣлявскій священнической сынъ. По окончаніи наукъ въ Литовской семинаріи, 1814 года рукоположенъ во священника Орлянской Св. Михайловской церкви; 1819 года переведенъ къ Св. Михайловской церкви въ г. Бѣльскъ; 1842 года избранъ духовникомъ Бѣльскаго благочинія, каковую должность исполнялъ по день смерти. 1846 года награжденъ скуфьею; 1854 г.—набедренникомъ. Въ 1859 году уволенъ

за питать съ назначеніемъ полнаго оклада пенсіона въ 90 р.,  
вдовъ. Священствовалъ 57 лѣтъ.

**Отъ правленія Виленскаго училища дѣвиць духовнаго  
званія.**

Къ поступленію въ семь году въ Виленское училище дѣвиць  
духовнаго званія заявлено 64 кандидатки. Желая, по возмож-  
ности, удовлетворить просящихся, правленіе, по соображеніи  
съ училищнымъ помѣщеніемъ, нашло возможнымъ увеличить  
въ семь году пріемъ вновь до 42. По утвержденіи журналь-  
наго о семъ постановленія правленія, 28 прошлаго Іюня по-  
слано отъ имени Его Высокопреосвященства отношеніе къ Его  
Сіятельству Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода съ просьбой объ  
исходатайствованіи Высочайшаго Ея Величества Государыни  
Императрицы соизволенія—

**А) на принятіе вновь въ училище**

*а) на собственномъ содержаніи:*

- |                           |                                       |
|---------------------------|---------------------------------------|
| 1. Елены Юревичъ          | 13. Ольги Теляковской                 |
| 2. Маріи Виноградовой     | 14. Надежды Дружиловской              |
| 3. Ирины Виноградовой     | 15. Елены Сосповской                  |
| 4. Вѣры Чулковой          | 16. Стефаниды Кульчицкѣй              |
| 5. Александры Баньковской | 17. Наталіи Качановской               |
| 6. Софіи Котлиńskiej      | 18. Софіи Сobotковской                |
| 7. Софіи Тарановичъ       | 19. Софіи Гришковской                 |
| 8. Анастасіи Павловичъ    | 20. Павлы Петровской                  |
| 9. Теофілы Кузминской     | 21. Александры Архангельской          |
| 10. Софіи Андреевской     | 22. Александры Клодницкой             |
| 11. Ольги Гацкевичъ       | 23. Надежды Василевской               |
| 12. Наталіи Маркевичъ     | 24. Софіи Виторской (въ средній кл.). |

*б) на казенномъ содержаніи:*

- |                            |   |
|----------------------------|---|
| 1. Анны Шелениной          | 11. Евгеніи Пучковской  |
| 2. Александры Саковичъ     | 12. Оеклы Лехачевской   |
| 3. Софіи Бирюковичъ        | 13. Меланіи {дочери Григорія свя.<br>Парчевской} Лашанской цер. |
| 4. Маріи Пигулевской       | 14. Софіи Зубковичъ   |
| 5. Надежды Рапацкой        | 15. Александры Шелениной  |
| 6. Антонины Кульчицкой     | 16. Даріи Василевской   |
| 7. Елены Будзилловичъ      | 17. Елисаветы Будзил- } въ средній<br>ловичъ } классъ.          |
| 8. Александры Будзилловичъ |   |
| 9. Анны Ширинской          |   |
| 10. Надежды Митровской     |   |

и в) на стипендію Митрополита Іосифа.

18. Феозвы Бударжницкой;

Б) на переводъ состоящихъ въ училищѣ воспитанницъ—

а) съ собственнаго на казенное содержаніе:

- |                        |                      |
|------------------------|----------------------|
| 1. Наталіи Лопушинской | 4. Ольги Гловацкой   |
| 2. Елисаветы Новицкой  | 5. Маріи Гришковской |
| 3. Надежды Еленской    | 6. Ольги Алексѣевой  |

и б) съ казеннаго на стипендію Митрополита Іосифа.

- |                       |                       |
|-----------------------|-----------------------|
| 1. Софіи Базилевской  | 4. Евгеніи Янковской  |
| 2. Зиновіи Лукашевичъ | 5. Зиновіи Станкевичъ |
| 3. Елены Косецкой     |                       |

Училищное правленіе объявляетъ о семъ потому, что увѣдомленіе о Высочайшемъ Ея Величества соизволеніи на сдѣланное предположеніе, по всей вѣроятности, послѣдуетъ не ранѣе конца сего мѣсяца—когда было бы уже поздно сообщать духовенству о доставленіи въ училищѣ принятыхъ дочерей. Но при семъ правленіе считаетъ нужнымъ оговориться, что на случай—когда бы въ сдѣланномъ представленіи послѣдовали какія либо измѣненія, то подвергшіяся симъ измѣненіямъ лица не въ правѣ будутъ претендовать къ правленію.

Что касается остальныхъ, не поименованныхъ въ семъ объявленіи кандидатовъ, просившихся въ училище, то въ приемѣ ихъ отказано,—большинству по несоотвѣтствію лѣтъ, а четверимъ по недостатку помѣщенія въ училищѣ.

## С П И С О К Ъ

учениковъ Кобринскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ онаго училища въ общемъ собраніи членовъ и наставниковъ 18-го Іюня 1871 года и утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, епископомъ Брестскимъ, отъ 27-го Іюня сего года за № 717, съ выпиской важнѣйшихъ результатовъ изъ заключительнаго акта за истекшій 1870/71 учебный годъ.

### Высшее отдѣленіе.

- |                          |                                   |
|--------------------------|-----------------------------------|
| 1. Иванъ Павловичъ       | } Награждены похвальными книгами. |
| 2. Фавстъ Красковскій    |                                   |
| 3. Платонъ Жуковичъ      |                                   |
| 4. Иларіонъ Балабушевичъ |                                   |

5. Платонъ Лечицкій
6. Игнатій Огіевичъ
7. Павелъ Петровскій
8. Степанъ Паевскій
9. Леонидъ Романскій
10. Осипъ Сосновскій
11. Николай Соловьевичъ
12. Александръ Теляковскій.
13. Семень Бѣгалловичъ
14. Василий Бѣгалловичъ
15. Игнатій Сobotковскій

На основаніи § 92 духовн. училищнаго устава выданы свидѣтельства объ окончаніи курса въ духовномъ училищѣ.

### Среднее отдѣленіе.

1. Осипъ Рубановскій
2. Николай Романскій
3. Зиновій Дылевскій
4. Алексѣй Рубановскій
5. Петръ Мнжевскій
6. Антонъ Соболевскій
7. Алексѣй Огіевичъ
8. Ѳеодилъ Бѣлевичъ
9. Александръ Баллабушевичъ
10. Евстафій Гомолицкій
11. Константинъ Калишевичъ
12. Михаилъ Ивацевичъ
13. Александръ Ширинскій
14. Владиміръ Павловичъ
15. Николай Вѣлавскій
16. Викторъ Рацацкій
17. Павелъ Будзиловичъ
18. Владиміръ Рацацкій
19. Хризанфъ Балландовичъ.
20. Юльянъ Жуковичъ
21. Николай Дружиловскій
22. Антонъ Будзиловичъ
23. Николай Калишевичъ?
24. Яковъ Волонсевичъ
25. Константинъ Крачеквичъ

Награждены похвальными книгами.

Переводятся въ высшее отдѣленіе

училища.

По малоразвитости и неуспѣшности оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

### Нижшее отдѣленіе.

1. Петръ Калиссскій
2. Николай Рубановскій
3. Леонтій Проневскій
4. Константинъ Жуковичъ
5. Лудовикъ Савичъ
6. Евстафій Павловичъ
7. Михаилъ Баллабушевичъ

Награждены похвальными книгами.

Переводятся въ среднее отдѣленіе училища.

- |  |   |  |
|--|---|--|
| 8. Николай Прокоповичъ   | } | Переводиться въ среднее отдѣленіе училища. |
| 9. Константинъ Желъзовскій   |   |  |
| 10. Александръ Качановскій   |   |  |
| 11. Алексѣй Шумовичъ   |   |  |
| 12. Осипъ Полонскій  |   |  |
| 13. Игнатій Бѣгаловичъ По малоусиѣнности и неразвитости оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. |   |  |

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Жировицкаго духовнаго училища, составленный въ концѣ 18<sup>70</sup>/<sub>71</sub> учебнаго года.

### Высшее отдѣленіе.

#### РАЗРЯДЪ I.

1. Михаилъ Голенкевичъ
2. Никодимъ Баландовичъ
3. Евстафій Новикъ.
4. Онуфрій Харламовичъ
5. Романъ Ивановичъ
6. Иванъ Михаловскій
7. Владиміръ Подвысоцкій
8. Киприанъ Желъзовскій

Оканчиваютъ полный курсъ учени.

15. Осипъ Киркевичъ
16. Петръ Лавриновичъ
17. Николай Корнатовскій
18. Николай Лехачевскій
19. Константинъ Тыминскій
20. Михаилъ Лукашевичъ
21. Теофиль Тыминскій
22. Александръ Киркевичъ
23. Николай Скабаллановичъ
24. Ивану Янковскому, какъ неявившемуся въ училище послѣ праздниковъ Рождества Христова и до того времени посредственно успѣвавшему, предоставляется право остаться въ томъ же классѣ на повторительный курсъ на собственномъ содержаніи, или уволиться изъ училища.

Оканчиваютъ полный курсъ учени:

#### РАЗРЯДЪ II.

9. Фавстъ Люльковскій
10. Владиміръ Катаркевичъ
11. Теофиль Демьяновичъ
12. Григорій Рапацкій
13. Филимонъ Ступницкій.
14. Евстафій Гацкевичъ

### Среднее отдѣленіе.

#### РАЗРЯДЪ I.

1. Михаилъ Плисъ
2. Мартинъ Радецкій
3. Иванъ Куриловичъ
4. Константинъ Кончевскій
5. Александръ Василевскій
6. Иванъ Хлѣбцевичъ
7. Константинъ Кречетовичъ

Переводятся въ высшее отдѣленіе училища.

12. Антонъ Жиромскій
13. Петръ Кречетовичъ
14. Игнатій Шпринскій
15. Иванъ Кончевскій
16. Осипъ Демьяновичъ
17. Владиміръ Мартиновскій
18. Степанъ Кубаевскій
19. Левъ Вошинскій
20. Платонъ Савичъ
21. Александръ Шеметилло
22. Николай Вощенко

Переводятся въ высшее отдѣленіе училища.

#### РАЗРЯДЪ II.

8. Осипъ Протасевичъ
9. Сергѣй Горачко
10. Николай Радостовичъ
11. Александръ Кочаровскій

#### РАЗРЯДЪ III.

23. Адамъ Кречетовичъ по малоусиѣнности оставленъ въ томъ же классѣ.

Низшее отдѣленіе.

РАЗРЯДЪ I.

1. Емельянъ Скабалановичъ
2. Андрей Шпаковский
3. Константинъ Ержиковскій
4. Андрей Зиневичъ
5. Арсеній Сацевичъ
6. Осипъ Ярушевичъ

РАЗРЯДЪ II.

7. Осипъ Баландовичъ
8. Ома Шумовскій
9. Константинъ Желъзовскій
10. Иванъ Родковскій
11. Алексій Янковскій

Переводится въ среднее отдѣленіе училища.

12. Антошь Скабалановичъ
13. Иванъ Боровскій
14. Владиміръ Бушиковичъ
15. Осипъ Мартиновскій
16. Александръ Петровскій
17. Евстафій Тыминскій
18. Василій Вощенко
19. Александръ Рафаловичъ
20. Василій Радованскій

Переводится въ среднее отдѣленіе училища.

РАЗРЯДЪ III.

21. Павелъ Гзовскій
22. Иванъ Киревичъ

по малоуспѣшности оставляются въ томъ же классѣ.

— **Вакансіи—священниковъ:** въ м. *Воложинъ*—при Константино-Еленской церкви и въ *Сосновъ*, Свенцянскаго уѣзда. **Псаломщиковъ:** въ м. *Сельцъ*—Пружанскаго уѣзда; въ с. *Радошковичахъ* и м. *Кревъ*—Ошмянскаго уѣзда.

## Неофициальный отдѣлъ.

ПРОТОІЕРЕЙ А. И. ПЩОЛКА.

(Некрологъ).

28 Іюня въ 10 часовъ вечера послѣ непродолжительной но тяжелой болѣзни почилъ о Господѣ доблестный служитель алтаря Господня, настоятель Виленскаго Пречистенскаго собора, протоіерей Антоній Ивановичъ Пщолка. Въ его лицѣ Литовская епархія потеряла лучшаго своего сослужителя, дѣти—прекраснѣйшаго отца, а Вильна оплакала лучшаго своего согражданина и благороднѣйшаго члена общества. Потеря эта была искренне прочувствована всѣми сословіями Виленскаго общества, безъ различія національности и вѣроисповѣданія. Покойному протоіерею, при его 53 лѣтней жизни, жить бы и жить еще на славу Божию и для блага ближнихъ... но Господу

угодно было положить конецъ этой дорогой жизни и упокоить отъ тяжелыхъ трудовъ неутомимаго труженника, даже на смертномъ одрѣ хлопотавшаго о разныхъ дѣлахъ, касавшихся церкви и благочинія. Думаемъ, не лишнимъ будетъ для нашихъ читателей познакомить ихъ съ краткими свѣдѣніями о его жизни. Протоіерей Антоній Ивановичъ Пшолка, священнической сынъ, уроженецъ Виленской губерніи, Дисненскаго уѣзда с. Свилы. По окончаніи курса наукъ въ Полоцкой дух. семинаріи со степенью студента въ 1839 году, былъ опредѣленъ старшимъ учителемъ въ Оршанское духов. училище. Въ 1840 году онъ поступилъ въ Московскую духовную академію, гдѣ кончилъ курсъ образованія въ 1844 г. со степенью кандидата. Покойный всегда съ признательностію относился къ академіи, въ которой онъ провелъ лучшіе годы своей жизни; глубоко благоговѣлъ предъ небеснымъ предстателемъ и покровителемъ этого разсадника духовной науки—преподобнымъ Сергіемъ, въ дни памяти котораго онъ всегда совершалъ богослуженіе и образъ котораго всегда находился въ его кабинетѣ и въ послѣдніе часы жизни поставленъ былъ у изголовья его смертнаго ложа,— съ искреннею признательностію и уваженіемъ относился къ своимъ профессорамъ и покровителямъ академіи, изъ которыхъ портреты покойнаго Голубинскаго и митр. Филарета украшали его кабинетъ. Въ 1845 году мы уже видимъ его священникомъ Виленскаго кафедральнаго собора, гдѣ онъ прослужилъ 22 года и былъ лучшимъ украшеніемъ его. Съ тѣхъ поръ начинается его общественная дѣятельность, пріобрѣтшая ему популярность и огромную извѣстность среди мѣстнаго духовенства и Виленскаго общества; доброе имя его носилось далеко даже за предѣлами епархіи. Въ то время домъ покойнаго протоіерея былъ самымъ любимымъ среди не большой горсти русскихъ людей, дружившихъ съ духовенствомъ. У него также находили пріятный отдыхъ и гостепріимство наставники духовно-учебныхъ заведеній; самъ хозяинъ отличался рѣдкимъ радушіемъ, веселостію, искреннимъ отношеніемъ къ окружающему его обществу—былъ душою этого общества; въ его домѣ всѣ чувствовали себя хорошо, какъ бы въ родной семьѣ. Люди, имѣвшіе счастье быть въ этомъ кружку, съ благодар-

ностію и любовію вспоминають объ этомъ домѣ; потому что въ то время, русскимъ людямъ, едва начинавшимъ закладывать свои гнѣзда въ Вильнѣ, было дорого подобное сочувствіе покойнаго протоіерея и то общество, которое у него собиралось. Съ 1845 г. по 1848 г., 1851—1853 г. и 1863 по 1864 г. былъ безмезднымъ законоучителемъ Виленской фейерверкерской школы. Въ 1846 г. назначенъ постояннымъ депутатомъ въ Виленскій тюремный замокъ и Виленскую городскую полицію; съ тогоже 1846 по 1849 г. былъ законоучителемъ при училищѣ Виленскаго Воспитательнаго дома. Въ 1847, 1849, 1852, 1853, 1856, 1859, 1862 гг. былъ членомъ временнаго ревизіоннаго комитета для провѣрки отчетовъ Литовской семинаріи и училищъ, а также Литовскаго епархіальнаго попечительства. Въ 1848 г. былъ членомъ комитета при правленіи Литовской семинаріи для собранія по епархіи свѣдѣній географическихъ, статистическихъ и этнографическихъ. Съ 1847 по 1850 г. былъ законоучителемъ Виленской губернской гимназіи;— съ 1849 по 1854 г.—въ Виленскомъ приходскомъ дѣвичьемъ училищѣ;—съ 1849 по 1861 г.—въ частномъ дѣвичьемъ пансіонѣ; съ 1857 по 1863 г.—въ Виленскомъ семиклассномъ дворянскомъ институтѣ. Въ 1850 г. назначенъ членомъ Литовской Консисторіи, по 4-му столу, каковую обязанность онъ несъ по день смерти. Въ этой должности онъ былъ усерднымъ и опытнымъ дѣятелемъ; опредѣленія Консисторіи, вышедшія изъ подъ пера покойнаго протоіерея, не уклоняясь изъ предѣловъ законности, преимущественно отличались практичностью, глубокимъ знаніемъ дѣла и твердостью: онъ никогда не думалъ навязывать другимъ бремени, которое самъ считалъ неудобносимымъ. Съ 1852 по 1869 г. онъ исполнялъ должность помощника благочиннаго. Въ томъже 1852 г. назначенъ членомъ Виленскаго губернскаго комитета общественнаго здравія. Съ 1853 по 1856 г. былъ Трокскимъ благочиннымъ; это благочиніе какъ извѣстно, раскинуто на большомъ пространствѣ и вызывало не мало хлопотъ при осмотрѣ церквей. Съ 1854 по 1858 г. былъ членомъ строительнаго комитета по перестройкѣ дома кафедральнаго собора подъ помѣщеніе Консисторіи и флигеля архіерейскаго дома. Съ 1859 по 1860 г.

управлялъ Виленскимъ благочиніемъ. Въ 1861 г. опредѣленъ членомъ Литовскаго попечительства о бѣдныхъ дух. званія, а также постояннымъ депутатомъ въ Виленскую палату гражданскаго суда. Въ 1863 г. назначенъ членомъ Виленскаго церковно-строительнаго комитета—нынѣ присутствія и на этомъ поприщѣ онъ весьма много потрудился съ пользою, чему содѣйствовала приобрѣтенная имъ годами опытность, знаніе людей, и то вліяніе, какое онъ производилъ собою на окружающую среду. Оставшееся послѣ смерти множество бумагъ, исписанныхъ его рукою по этому предмету, разные проэктъ и смѣты, требовавшіе глубокаго знанія, долгаго времени и труда, показываютъ, какъ горячо онъ относился къ званію члена этого присутствія. Подъ его непосредственнымъ указаніемъ и наблюденіемъ возобновлены и возсозданы храмы въ Вильнѣ—Каѳедральный соборъ, Николаевская и Пятницкая церкви, Пречистенскій соборъ, Александропевская часовня, церковь и часовня на кладбищѣ. Не говоримъ уже о томъ, что устройство всѣхъ церквей, воздвигнутыхъ за это время въ Виленской губерніи, было предметомъ обсужденій его въ качествѣ члена присутствія. Въ 1864 г. назначенъ членомъ училищнаго совѣта Виленской дирекціи народныхъ школъ. Съ 1864—1870 г. былъ членомъ Виленской комисіи для разбора древнихъ актовъ. 1867 г. избранъ членомъ сотрудникомъ Императорскаго русскаго географическаго общества; въ томъ же году назначенъ членомъ комитета по управленію училищнымъ женскимъ приютомъ, состоящимъ при Виленскомъ Маріинскомъ монастырѣ, и эта обитель долго будетъ чувствовать утрату въ лицѣ покойнаго протоіерея. Въ 1868 г. онъ былъ избранъ духовенствомъ епархіи на 6 л. членомъ правленія семинаріи, а общимъ собраніемъ сего правленія былъ избранъ членомъ распорядительныхъ собраній правленія; въ 1868 г. назначенъ настоятелемъ вновь возсозданнаго при его неуспынныхъ заботахъ храма Успенія Пречистыя Богородицы въ Вильнѣ; въ 1869 г. духовенствомъ Виленскаго благочинія былъ избранъ и утвержденъ Виленскимъ благочиннымъ; 1871 г. былъ назначенъ цензоромъ печатаемыхъ въ г. Вильнѣ сочиненій духовнаго содержанія. Вотъ краткій, сухой, такъ сказать, перечень его

службы. Это официальная сторона его дѣятельности. За такую многостороннюю свою дѣятельность онъ получилъ слѣд. награды: въ 1848 г. награжденъ двумя набедренниками отъ епарх. начальства и св. Синода; 1850 г. награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею; 1853 г.—камилавкой; 1859 г. синодальнымъ наперснымъ крестомъ; 1863 г. орденомъ св. Анны 3-й ст.; 1865 г. тѣмъ же орденомъ 2-й ст.; 1868 г. возведенъ въ санъ протоіерея, и 1869 г. награжденъ орденомъ св. Анны 2-й ст. съ Императорскою короною.

Но перечисляя его служебную дѣятельность, мы сказали бы этимъ не много, если бы не упомянули, что покойный былъ дѣятельнымъ участникомъ и членомъ совѣтовъ: Свято-Духовскаго братства (онъ былъ даже его учредителемъ, какъ первый поднявшій о немъ вопросъ при б. попечителѣ Вилен. Учеб. Округа князь Ширинскомъ-Шихматовѣ) и общества ревнителей православія и благотворителей въ сѣверо-западномъ краѣ, попечителемъ братскаго дома (впрочемъ онъ впоследствии отказался отъ этой обязанности по недостатку времени), и другихъ частныхъ учрежденій. Присутствіе его въ этихъ учрежденіяхъ, въ качествѣ не официального лица, было весьма важно; его честный, открытый, благородный характеръ, неподдѣльная любовь къ ближнему, сознание святости принятаго на себя дѣла, опытность и рѣдкое знаніе состоянія православія въ епархіи и кругомъ Вильны по преимуществу, его смѣлость и практичность предложеній, свѣтлый взглядъ на дѣло и цѣли учрежденій давали ему возможность высказываться о дѣлѣ, какъ оно есть, защищать то, что сдѣлано, хотябы и съ допущеніемъ ошибокъ и т. под. и указывать средства, какъ поправить ошибки и довести до конца не конченное, и если не всегда его мнѣнія входили въ силу, то по крайней мѣрѣ онъ утѣшалъ себя тѣмъ, что исполнилъ свой долгъ, какъ священника и гражданина. Добрыя качества его души и свѣтлый умъ обращали на него особенное вниманіе начальства. Графъ Муравьевъ, К. П. Кауфманъ, графъ Барановъ и нынѣшній Г. Начальникъ края А. Л. Потаповъ оказывали ему особенное довѣріе и уваженіе. Покойный митрополитъ, по временамъ, поручалъ ему болѣе серіозныя дѣла, требовавшія глубокихъ соображеній, знанія, опытности

и такта при выполненіи ихъ, и покойный всегда оправдывалъ довѣріе владыки—выполнялъ порученія въ совершенствѣ; вообще онъ не любилъ сбывать дѣла и порученія кое-какъ съ рукъ. Правда, въ послѣдніе годы онъ уже не успѣвалъ справляться съ множествомъ порученій и обязанностей на немъ лежавшихъ; но причиною тому была не оплошность, а просто недостатокъ времени, пожилые лѣта и случавшіеся болѣзненные припадки; „трудно теперь мнѣ управляться съ дѣлами, не тѣ уже лѣта, — говорилъ онъ однажды — когда я былъ молодъ, въ силахъ, было у меня много свободного времени—тогда былъ поставленъ вдали отъ всѣхъ этихъ порученій—теперь же самъ не знаешь за что взяться; хотя бы и сегодня—приглашаютъ въ засѣданіе совѣта общества ревнителей православія, въ правленіе семинаріи, а тутъ необходимо отправиться въ церковно-строительное присутствіе, на завтра нужно изготавить бумаги въ консисторію, просто хоть разорвись на части.“ Подобныя обстоятельства заставляли его заниматься дѣлами не только въ комиссіяхъ, въ консисторіи и др. учрежденіяхъ, но и на дому; очень часто видно было огонь въ его кабинетѣ далеко за полночь. Въ свою очередь такія обстоятельства отнимали у него время отдыха, такъ необходимаго для ослабѣвавшихъ силъ, дѣлали его болѣе сосредоточеннымъ, задумчивымъ и отнимали ту веселость и живость, которыя такъ рѣзко выдавались въ немъ, дѣлали его душой общества и привлекали къ нему сердца людей.

Но если начальство высоко цѣнило его усердіе, ревность къ дѣлу, его умъ, честность и опытность, то Виленское общество не забудетъ его какъ добраго человѣка, покровителя, ходатая, благодѣтеля, однимъ словомъ—отца бѣдныхъ, вдовъ, нуждающихся и требовавшихъ совѣта и утѣшенія. Кажется, вся его жизнь и дѣятельность въ Вильнѣ была направлена къ благосостоянію ближнихъ. Двери его дома были открыты всегда и каждому; бывали дни когда звонокъ его квартиры почти неумолкалъ съ утра до вечера. Всѣ получали отъ него то, чего искали. Бѣднымъ онъ помогалъ по мѣрѣ своихъ средствъ; удрученныхъ горемъ утѣшалъ, сиротъ старался пристроить въ пріюты и др. благотворительныя учреж-

денія или же поручить попеченію благонадежныхъ людей. Господь неистощимый въ своихъ многообразныхъ дарованіяхъ, дающій дары по мѣрѣ силъ и душевнаго настроенія каждаго человѣка, даровалъ покойному протоіерею особенный даръ—*даръ совѣта*. Не было, кажется, лучшаго совѣтника, какъ онъ, что онъ совѣтовалъ—всегда сбывалось—это сознаютъ единогласно всѣ, имѣвшіе необходимость обратиться къ нему за совѣтомъ. Покойный никогда не позволялъ себѣ холодно относиться къ рубищу, напротивъ онъ входилъ въ малѣйшія подробности жизни каждаго прибѣгавшаго къ нему за помощію, а это весьма много помагало ему къ утѣшенію, наставленію и оказанію помощи просившимъ. Не разъ бывало, что затруднявшіеся оказать помощь или же дать совѣтъ требовавшимъ, отсылали ихъ съ словами: „обратитесь къ о. Антонію Пцолѣѣ; онъ вамъ лучше насъ посовѣтуетъ и поможетъ.“ Бывало позовутъ его къ больному бѣдняку (а бѣдняки то у насъ по большей части живутъ по окраинамъ Вильны),—онъ не только истратится на извозчика, но не пропуститъ случая, разузнавши положеніе больного, дать на лекарство и пищу; только случаемъ узнаешь объ этомъ. И нужно сказать, что его помощію и совѣтами пользовались не только русскіе, православные, которымъ онъ по преимуществу благодѣлалъ, но и католики и евреи высоко дорожатъ его именемъ, потому что его добрая рука и доброе сердце незатворялись и предъ ними. Со всякимъ человѣкомъ онъ обращался по человѣчески; всякое человѣческое горе и нужда вызывали въ немъ сочувствіе и состраданіе. При его неизмѣнной ревности къ православію, въ немъ не было фанатизма. Мы не говоримъ здѣсь объ отношеніяхъ его къ роднымъ—тутъ чувство родства высказывалось во всей широтѣ; къ самымъ дальнимъ своимъ родственникамъ онъ относился съ теплымъ участіемъ какъ братъ и отецъ, но мѣрѣ силъ помагалъ имъ деньгами и др. средствами;—не говоримъ также о той рѣдкой привязанности, какую онъ питалъ къ своему брату, нынѣ смотрителю Слуцкаго духовнаго училища, архимандриту Іоанну, съ которымъ онъ неразлучно раздѣлялъ и жизнь на школьной скамьѣ, и въ академической аудиторіи и здѣсь, въ Вильнѣ, до послѣдняго года.

Безъ глубокой признательности и благодарности нельзя не вспомнить о немъ какъ бывшемъ благочинномъ и настоятелѣ собора. Обыкновенная человѣческая слабость—проучить кого или показать свое я—не имѣла у него мѣста. Духъ мира вѣялъ во всѣхъ его отношеніяхъ къ подчиненнымъ, а равно дѣйствовалъ на взаимныя отношенія послѣднихъ. Онъ исподоволь, но сознательно стремился уничтожить разрозненность и недоувѣріе къ другъ другу, проявлявшіяся въ мѣстномъ духовенствѣ—самъ будучи первымъ связующимъ звеномъ его. Онъ говорилъ, что пока между нами будетъ неладъ, недоувѣріе и мѣлочные счеты, до тѣхъ поръ мы ничего не можемъ сдѣлать полезнаго для церкви, ибо голова и сердце будутъ заняты не тѣми чувствами и мыслями. И дѣйствительно, онъ уже достигалъ своей цѣли. Въ теченіи времени управленія его благочиніемъ не было никакихъ жалобъ и безпорядковъ въ клирѣ; благочиннической совѣтъ собирался только для годовыхъ аттестацій причтовъ, а не для разбора претензій и жалобъ или разсмотрѣнія безпорядковъ и упущеній по службѣ. Каждый какъ то боялся, чтобы какъ нибудь не оскорбить добраго протоіерея и благочиннаго. Тоже взаимное довѣріе, царствовало между его ближайшими сослуживцами и подчиненными. Покойный протоіерей на столько сумѣлъ поселить согласіе между многочисленнымъ Пречистенскимъ причтомъ, что послѣдній представлялъ собою какъ бы одну семью; здѣсь постинѣ исполнялись слова Апостола: *другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ*. Онъ, на сколько позволяла возможность, всѣми мѣрами облегчалъ положеніе своего причта, еще необезпеченнаго вполнѣ въ самомъ главномъ—въ квартирахъ; даже, какъ оказалось послѣ смерти, вошелъ въ долги лишь бы устроить помещеніе сослуживцамъ. Мы знаемъ, что вновь назначенныхъ причетниковъ онъ на свой счетъ снабжалъ отчасти деньгами, а отчасти разными болѣе необходимыми предметами домашняго обихода. Въ дѣлахъ касавшихся богослуженія и другихъ, требовавшихъ участія причта, онъ избѣгалъ единоличнаго дѣйствованія и распоряженія—всегда держалъ совѣтъ, какъ бы устроить то или другое дѣло по лучше и благообразнѣе; при этомъ распрашивалъ сослуживцевъ, не знаютъ ли онѣ, какъ въ томъ или въ

другомъ мѣстѣ совершается тотъ или другой обрядъ и т. п. Совершаемое имъ богослуженіе отличалось особеннымъ благолѣпіемъ и торжественностію; его звучный пріятный голосъ, прекрасная осанка, искренность чувства, чуждая фарисейства и натянутости, неспѣшность служенія и т. п., возбуждали въ богомольцахъ глубокое чувство молитвы.

Покойный протоіерей былъ извѣстенъ какъ опытный духовникъ и краснорѣчивый проповѣдникъ, собиравшій вокругъ себя многочисленныхъ слушателей. Нѣкоторыя изъ его проповѣдей— какъ напр. Бесѣда въ день памяти Виленскихъ мучениковъ— вышла отдѣльною брошюрой. Кромѣ того онъ былъ извѣстенъ какъ знатокъ Виленскихъ древностей; въ книгѣ А. Н. Муравьева „Русская Вильна“ ученые примѣчанія принадлежатъ перу покойнаго протоіерея Пцолки. Онъ же принадлежалъ къ числу составителей весьма извѣстной у насъ „Книги для Чтенія въ народныхъ училищахъ“, разошедшейся въ 53 т. экземпляровъ, и принадлежащей къ числу настольныхъ книгъ здѣшнихъ народныхъ школъ. Кромѣ того, по порученію М. Н. Муравьева и др. начальственныхъ лицъ, составлялъ историческія учебныя записки о древнихъ церквахъ и другихъ предметахъ, которымъ данъ былъ оффиціальныи ходъ, съ оставленіемъ въ тѣни имени автора. Въ послѣднее время покойный протоіерей занимался собираніемъ матеріаловъ для составленія монографіи Пречистенскаго собора и вообще предполагалъ издать историческое описаніе древнихъ православныхъ храмовъ въ Вильнѣ.

Къ дѣлу распространенія православія покойный относился весьма ревностно; едва ли въ епархіи есть священнослужитель, который бы болѣе его своимъ вліяніемъ и словомъ присоединилъ къ православію иновѣрцевъ; мало того, онъ по возможности слѣдилъ за присоединившимися, поддерживалъ ихъ духъ въ горестныхъ случайностяхъ жизни и по мѣрѣ силъ и средствъ помогалъ имъ лично или чрезъ др. извѣстныхъ ему лица и благотворительныя учрежденія. Какъ благочиннаго-его глубоко смущало недоконченное дѣло воссоединенія въ бывшихъ латинскихъ приходяхъ кругомъ Вильны. Онъ писалъ, просилъ, убѣждалъ кого слѣдуетъ помочь дѣлу и наконецъ нашелся вынужденнымъ заявить гласно о состояніи сихъ приходоѡ на послѣднемъ май-

скомъ благочинническомъ съѣздѣ съ указаніемъ мѣръ, какія онъ считалъ необходимыми и полезными для поддержанія совершившагося дѣла. Едва ли этотъ фактъ не былъ послѣднимъ болѣе извѣстнымъ актомъ его дѣятельности. На смертномъ ложѣ онъ имѣлъ утѣшеніе узнать, что одна изъ его мыслей для исправленія упомянутаго дѣла—частыя архіерейскія служенія въ новооткрытыхъ кругомъ Вильны приходахъ, такъ привлекающія вниманіе простаго народа—уже началась приводиться въ исполненіе.

Таково было служеніе церкви и о бществу общеуважаемаго покойнаго о. протоіерея. Смерть пресѣкла дни его жизни въ то время, когда отъ него еще ожидалось весьма много. Нужно сказать, что въ послѣднемъ году онъ уже не могъ похвалиться прочнымъ здоровьемъ: боль горла, ревматизмъ и др. болѣзненные припадки повторялись у него весьма часто и были слѣдствіемъ тѣхъ сквозныхъ вѣтровъ, какимъ подвергался онъ при постройкахъ церквей и домовъ, въ качествѣ члена церковно-строительнаго присутствія. Въ его характерѣ замѣтна была перемѣна; задумчивость, по временамъ, какъ бы суета обнаруживались въ немъ. Въ виду этихъ недуговъ онъ даже высказывалъ сомнѣніе въ надежности своего здоровья. И дѣйствительно, его предчувствіе оправдалось. 21 іюня онъ былъ пораженъ страшнымъ, неожиданнымъ ударомъ—смертію любимой супруги Юліи Игнатьевны, скончавшейся отъ холеры въ имѣніи зятя, въ 30 верстахъ отъ Вильны и тамъ же похороненной. Надломанное горемъ здоровье его, не смотря на видимую бодрость духа, значительно ухудшалось, тѣмъ болѣе, что по возвращеніи въ Вильну, онъ встрѣтилъ не покой, а новыя тревоги, вслѣдствіе болѣзни служанки и родственницы, а тутъ еще нужно было изготовить бумаги по благочинію. Эти безпокойства, это горе уложили его въ постель, съ которой онъ уже не вставалъ. Съ нимъ приключились припадки холеры, которые хотя и прошли, но истощили его силы на столько, что не смотря на всѣ медицинскія пособія, ровно чрезъ недѣлю послѣ смерти жены онъ отошелъ въ вѣчность напугутованный таинствами покаянія и елеосвященія. Въ 11 часу ночи звонъ колоколовъ въ Пречистенскомъ соборѣ

возвѣстилъ гражданамъ Вильны объ утратѣ отца, благодѣтеля и благороднѣйшаго дѣятеля. Невольный трепетъ охватывалъ душу при вѣсти о кончинѣ человѣка, котораго на дняхъ еще видѣли здоровымъ, и съ мыслию о которомъ соединялось столько пріятныхъ воспоминаній и преданій. На другой день съ утра до вечера квартира покойнаго была полна посѣтителей, приходившихъ помолиться объ упокоеніи души новопреставленнаго и проливавшихъ искреннія слезы о незамѣнимой утратѣ. Панихиды совершены были 4 раза, чтеніе Евангелія слѣдовало безъ перерыва. Высокопреосвященнѣйшій Владыка съ глубокимъ сожалѣніемъ принялъ вѣсть о кончинѣ протоіерея, о состояніи здоровья котораго онъ предварительно получилъ болѣе благопріятное извѣстіе. Вслѣдствіе совершающихся перестроекъ въ Пречистенскомъ соборѣ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка разрѣшилъ сдѣлать выносъ и отпѣваніе покойнаго въ Каѳедральномъ соборѣ, въ которомъ покойный прослужилъ съ честию 23 года. Преосвященнѣйшій Іосифъ, епископъ Ковенскій, благоволилъ принять на себя трудъ совершить, послѣ возвращенія изъ м. Подберезья, куда уѣзжалъ совершить литургію по случаю храмоваго праздника, выносъ покойнаго изъ квартиры въ соборъ, заупокойную литургію и чинъ погребенія. 29 іюня въ 10 часовъ вечера прибылъ на квартиру покойнаго Преосвященнѣйшій Іосифъ, и вслѣдъ затѣмъ начался выносъ при участіи архим. Мелетія и множества духовенства какъ бѣлаго такъ и монашествующаго, при неумолкаемомъ звонѣ колоколовъ всѣхъ градскихъ церквей и монастырей; предъ Пречистенскимъ соборомъ, Пятницею и Николаевскою церквами, которыхъ строителемъ былъ покойный протоіерей, совершены краткія литіи объ упокоеніи усопшаго. Стеченіе народа было чрезвычайное, каковое удавалось намъ видѣть только при посѣщеніи Вильны Высочайшими Особами— все это единодушно скорбѣло объ утратѣ о. Антонія Пщолки. По внесеніи въ соборъ и поставленіи гроба на приготовленномъ катафалкѣ, совершена была краткая литія, въ концѣ которой Преосвященнѣйшій Іосифъ почтилъ память покойнаго рѣчью, глубоко прочувствованною присутствующими. На слѣдующій день въ 9 часовъ утра началась заупокойная литургія

архіерейскимъ служеніемъ, въ обычное время которой законоучителемъ училища дѣвиць дух. вѣдомства о. Дмитревскимъ было произнесено надгробное слово. Въ соборъ собралось множество богомольцевъ, по преимуществу изъ средняго и низшаго класса—очевидно было, кого они лишались въ лицѣ почивавшаго въ гробѣ, и почему они такъ проливали горячія слезы. Ко времени отпѣванія изволилъ прибыть въ соборъ и Его Высокопревосходительство г. Главный Начальникъ края А. Л. Потаповъ, чтобы воздать почившему труженнику послѣдній долгъ. Отпѣваніе и погребеніе на кладбищѣ совершены были тѣмъ же Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ. Во время отпѣванія, предъ послѣднимъ цѣлованіемъ священникомъ Пречистенскаго собора Іоанномъ Берманомъ произнесена была рѣчь, вызвавшая слезы у присутствовавшихъ. Послѣднее прощаніе и опущеніе гроба въ могилу сопровождались глубокою скорбью и плачемъ. Покойный протоіерей погребенъ по правой сторонѣ кладбищенской церкви, вблизи своихъ дѣтей; здѣсь же рядомъ съ нимъ приготовлено мѣсто и для его супруги.

Миръ праху твоему добрый служитель алтаря Господня и неумимый общественный дѣятель!

*Священникъ Іоаннъ Котовичъ.*

## Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ, 29 іюня, по внесеніи тѣла покойнаго протоіерея  
**А. И. Пщолки въ Каѳедральный соборъ.**

Неожиданно для насъ оставилъ ты, возлюбленный сомолитвенникъ, эту временную жизнь, вмалѣ преставившись въ селенія вѣчныя; зная твои—далеко не преклонныя—лѣта, видя крѣпость твоего тѣлеснаго состава, утѣшаясь бодростію твоего духа и опытностію ума, мы надѣялись, что ты долго еще будешь трудиться въ вертоградѣ Божиємъ, принося плоды правды. Обладая животомъ и смертію, указующій *время всякой вещи подъ небесемъ—время рождаться и умирать*,—прекратилъ твое земное служеніе, воззвавъ воспѣвать славу

Его на небесахъ. Но и въ пройденные тобою, незабвенный нашъ сослужитель, годы, ты содѣлалъ свою жизнь для многихъ — *приснопамятною*. 22 года ты достоѣпно предсто-ялъ спасительному алтарю святаго храма сего, не давно, какъ мужъ добраго созиданія, бывъ отсюда назначенъ на бла-гоустройство знаменательнѣйшей святыни въ этой странѣ—древнѣйшаго храма Пречистыя. Правительственныя учрежде-нія съ честію имѣли тебя своимъ сочленомъ, какъ мужа бла-гаго совѣта. Но счастливѣе всего то, что ты, пастырь святой церкви, служилъ ей и чадамъ ея по духу своего Божествен-наго. Началовождя; проповѣдническимъ словомъ ревнуя о славѣ церкви Божіей и объ укрѣпленіи и процвѣтаніи спа-сительной нашей Вѣры въ странѣ сей, ты и надѣлѣ былъ вѣр-нымъ ученикомъ любвеобильнаго учителя небеснаго, Госпо-да Иисуса; многочисленное собраніе окружающихъ гробъ твой, предстоящіе и изъ среды иновѣрной намъ братіи съ чувства-ми глубокой искренней скорби, не яснѣ ли всего говорятъ, что ты былъ отрадою многихъ въ радости и скорби, спасите-лемъ въ бѣдѣ, съ любовію сочувствовавшимъ въ нуждахъ и горѣ. *Блаженъ путь въ онъ же идеши, брате, днесъ: яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія.*

Но, христіане—сомолитвенники о почившемъ,—не безъ заботливаго своего попеченія онъ оставляетъ васъ и по своей смерти: при жизни много и сильно поучавшій васъ истинамъ спасенія съ священнаго мѣста пастырской проповѣди, онъ еще могущественнѣе и разительнѣе вѣщаетъ изъ своего гроба въ ваше назиданіе: *блюдите, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри, искупующе время, яко дніе лукави суть.*

## НАДГРОВНОЕ СЛОВО. (\*)

*Иудеи же суиши съ Марією (сестрою Лазаря) въ дому—утѣшающе ю... Исусъ убо яко видѣ ю плачущую и пришедшия съ нею іудеи плачущия, запрети духу, возмутися Самъ и прослезися. (Іоан. II, 31—33).*

Въ настоящіе тяжелые скорбные дни, въ виду здѣ предлагаемаго почившаго о Господѣ доблестнаго предстоятеля олтара Господня естественно и позволительно отдать дань человѣческой природѣ, оплакать постигнутую утрату, возстенать о нашедшемъ Божественномъ прещеніи; естественно потому, что слезы, по самой природѣ человѣка, служатъ облегченіемъ для скорбящихъ сердець, а позволительно потому, что самъ Господь, на гробѣ своего друга Лазаря, освятилъ слезы своимъ Божественнымъ примѣромъ. Не новость, что плакалъ и плачетъ человѣкъ, не диво, что современнн Божественнаго проклятiя постигнаго грѣхъ человѣка, земной путь его и начинается и сопровождается и заканчивается слезами; но чудно, что Богочеловѣкъ проливаетъ слезы, оплакивая своего друга. О, сколь священны для послѣдователя Христова эти слезы Божественной любви и состраданiя! Господь при гробѣ друга скорбитъ духомъ и плачетъ—о величественный образъ, освятившій слезы скорбящаго человѣка!

При видѣ почившаго доблестнаго священно-служителя олтара Господня пельзя не дать воли слезамъ скорбящаго сердца. Скорбитъ Литовская церковь, теряя дѣятеля, долговременнымъ опытомъ искушеннаго въ дѣлѣ защищенiя православiя отъ навѣтовъ внославiя—дѣятеля, который далеко еще неутратилъ энергiи силъ на пользу церкви, если бы смерть вдвойнѣ не сразила его преждевременно. Пусть рыдаетъ паства, лишаясь въ почившемъ учителя благаго, вѣрнаго, привѣтливаго, словомъ и дѣломъ всегда готоваго сердечно откликнуться на нужды пасомыхъ. Пусть плачутъ сотоварищи и сослуживцы почившаго доблестнаго во іереѣхъ, лишаясь въ немъ

(\*) Произнесено во время Божественной Литургiи, совершенной Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ, 30 іюня, при гробѣ въ Возѣ почившаго Протоіерея А. И. Пцолки.

опытнаго совѣтника и руководителя. Да стонуть дѣти почившаго, утрачивая въ немъ любвеобильнаго отца и семьянина, неперенесшаго недавней потери нѣжно любимой супруги, а дѣтямъ любвеобильной матери. Пусть рыдаютъ всѣ скорбящіе и обремененные нуждами, вспоминая о почившемъ, на сколько онъ для ихъ пользы потрудился, принимая участіе въ обществѣ благотворительныхъ учрежденій. Пусть воздохнуть о почившемъ юноши, предъ своими очами напечатлѣвая образецъ дѣятельности, исполненной неутомимаго труда, доходящаго до самоотверженія. Пусть плачетъ, рыдаетъ каждый человѣкъ, видя на почившемъ исполненіе Божественнаго предопредѣленія, имѣющаго впереди исполниться и исполняться на каждомъ смертномъ. Мнѣ днесь, а вамъ послѣ, какъ бы говоритъ почившій пастырь. Такъ, сл. хр., гробъ почившаго добраго служителя Господня возбуждаетъ общія слезы въ средѣ его окружающей.

Вопль, стонъ, слезы—какія скорбныя проявленія сердца, разтерзаннаго печалію! Духъ потрясается, сердце изнываетъ, сила воли расслабляется, тѣлесная крѣпость болѣзненно истощается—какое душевное и тѣлесное потрясеніе отъ постигшаго горя! Плачь и плачь—и ужели для окружающихъ гробъ этотъ нѣтъ утѣшенія? По видимому не умѣстно искать утѣшенія тамъ, гдѣ на мѣсто жизни является разрушеніе, когда видимъ, что *человѣкъъ яко трава, днѣе-его, яко цвѣтъ сельный, тако отцвѣтеть, яко духъ пройдетъ въ немъ, и не будетъ и не познаетъ мѣста своего.* (Пс. 102, 15). По видимому безуспѣшно искать и предлагать утѣшеніе для лицъ безвозвратно расстающихся съ любимымъ человѣкомъ, безуспѣшно,—когда чувство скорби болѣе способно подавить воспріемлемость слова утѣшенія. Но такъ, сл. хр., могутъ судить только *не имущіе упованія.* Слезы какъ ни способны изсушить чувство скорби, время какъ ни считается лучшимъ цѣлителемъ ранъ сердечныхъ, однако духъ человѣка, при разлукѣ съ умершими близкими его сердцу, предоставленный себѣ самому, лишенный утѣшенія, способенъ пасть подъ тяжестію впечатлѣнія безвозвратной разлуки, дойдя до отчаянія. Гдѣ же на тотъ случай подавленному скорбію искать утѣшенія?

Благодареніе Господу, св. Вѣра предлагаетъ утѣшеніе скорбящимъ объ умершихъ. Она, то, обращаясь къ почившему, ублажаетъ путь его, взывая: *блаженъ путь, въ онъ же идеши душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія*, то чтеніемъ Апостола и Евангелія оставшихся въ живыхъ увѣряетъ, что *мертвіи о Христвѣ воскреснутъ*, то утѣшаетъ, что души умершихъ во благихъ водворятся.

Да, Живъ Богъ, есть вѣра въ Него—и жива душа моя. Для непросвѣщеннаго св. вѣрою жизнь есть загадка, рѣшеніе которой для него останется тайною, или по крайней мѣрѣ никогда не будетъ свободно отъ сомнительныхъ предположеній одно другому противорѣчащихъ и взаимно опровергающихъ. Не просвѣщенный вѣрою не составитъ себѣ даже понятія о жизни, которое бы было непреложно и удовлетворяло бы всѣмъ лучшимъ требованіямъ человѣческаго существа, проявляющимся въ его жизни. Онъ скажетъ, что жизнь есть движеніе. Но откуда, куда и за чѣмъ—это для него такіе вопросы, которые стоятъ далеко выше его разумѣнія. Онъ скажетъ о себѣ, что я живу, существую, но зачѣмъ—на это не дастъ отвѣта, а не дастъ потому, что не можетъ. Безотрадное положеніе—жить и не знать цѣли жизни, идти впередъ и не знать куда. Изъ томительной области сомнѣній, недоразумѣній во взглядѣ на жизнь нашъ разумъ выводитъ св. вѣра. Она учитъ, что человѣкъ странникъ и пришлецъ на земли, имѣющій назначеніе утвердить свое пребываніе не въ настоящемъ градѣ, но взискать грядущаго. Она открываетъ, что настоящее наше земное странствованіе есть не иное что, какъ шествіе въ жизнь безсмертныхъ небожителей, и что человѣкъ прежде чѣмъ удостоится вступить въ ту свѣтлую область небесной жизни, предварительно долженъ пройти приготовительный путь земнаго странствованія, чтобы переступить рубежъ, за которымъ открывается жилище блаженныхъ душъ. Это—путь человѣческаго труда на славу Божию и на благо ближнимъ. О, если такъ, то мы, окривляемые вѣрою, обозрѣвая земное поприще дѣятельности почившаго служителя олтаря Господня, въ этомъ самомъ найдемъ для себя утѣшеніе при разлукѣ съ почившимъ, сознавая, что пройденное имъ земное поприще—честно. Въ

самомъ дѣлѣ почившій служитель олтаря Господня, отъ юности предназначенный къ дѣлу служенія церкви, въ теченіе 26 л. честно проходилъ пастырское служеніе церкви, самоотверженно охраняя чистоту православнаго ученія, защищая его отъ всякихъ посягательствъ иновѣрія. Добрый служитель Господень не заглушилъ въ себѣ дара священства, но болѣе возгрѣвая его своею стойкостію воли, непреложностію убѣжденій, снискалъ довѣріе начальства, которое, кромѣ обязанностей священства, не мало возлагало на него порученій на славу Божию, во благо церкви и ближнихъ. Какъ родичъ и очевидецъ всесторонне зная вѣшній бытъ священноцерковнослужителей Литовскія паствы, почившій, пользуясь довѣріемъ мѣстной свѣтской власти, въ недавнюю несчастную годину крамоль, ревностно послужилъ во благо своихъ собратій, принимая дѣятельное участіе въ вопросѣ устройства вѣшняго положенія мѣстныхъ служителей олтаря Господня. А когда правительственная власть возревновала о возстановленіи благолѣпія храмовъ Божіихъ Литовской церкви, и тутъ почившій доблестный ревнитель православія, по возложенному на него довѣрію начальства, не остался безучастнымъ, но ревностно предался возложенному на него порученію. Что же сказать о его трудахъ по устройству Виленской православной женской обители, или по народному образованію въ качествѣ члена попечительнаго совѣта, или по духовному вѣдомству въ качествѣ члена Литовской Консисторіи? Упомянуть ли о всѣмъ извѣстномъ ревностномъ участіи его въ качествѣ члена Виленскаго Свято-Духовскаго братства и Общества ревнителей православія? Но къ чему напрягать слабое слово къ изображенію трудовъ почившаго во славу церкви и пользу ближняго, когда вчерашнее и настоящее собраніе, движимое сочувствіемъ къ почившему, своею многочисленностію и любовію окружая гробъ любимаго предстоятеля олтаря Господня, яснѣе словъ выражаетъ, что почившій не даромъ заслужилъ такое сочувствіе.

Такъ, сл. хр., пройденное поприще почившаго служителя олтаря Господня нашему взору представляется честнымъ и въ утѣшеніе себѣ имѣемъ право сказать, обращаясь къ почив-

шему: *блаженъ твой путь, въ онъ же идеши днесь*, доблестный ревнитель православія. Но утѣшая себя представлениемъ честнаго завершения служенія почившаго, скорбное сердце болѣе недовѣрчивое и склонное къ сомнѣніямъ, вынуждаетъ умъ спросить себя: а что же будетъ за этимъ пройденнымъ поприщемъ земнаго странствованія? Какой таинственный вопросъ, отъ котораго умъ, предоставленный самому себѣ, приходитъ въ замѣшательство, а сердце содрагается. Ужели на самомъ дѣлѣ съ разрушеніемъ нашей тѣлесной храмины уничтожится на время порванная нить нашей жизни? Ужели на самомъ дѣлѣ за жизнью, часто даже прерванною преждевременно, неминуемо наступаетъ уничтоженіе? О, да это для сознанія человѣка, исполненнаго ненасытною жаждою жизни, такое несчастіе, которое не можетъ быть искуплено ни какими земными благами! Въ самомъ дѣлѣ какое бы тягостное было раздвоеніе въ природѣ человѣка—съ одной стороны жажда безпредѣльной жизни, съ другой—разрушеніе, если бы безпредѣльное стремленіе человѣка къ жизни въ дѣйствительности не находило осуществленія! Да гдѣ же тогда разумная цѣль жизни? Такъ даже умъ, предоставленный самому себѣ, колеблется признать уничтоженія сущности человѣческаго существа. А что же сказать о сердцѣ просвѣтленномъ вѣрою? Его увѣряетъ сама Божественная истина, Господь нашъ І. Христось, что *мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія и услышавше оживутъ*; (Іоан. 5, 25) *потому что Онъ Самъ есть воскресеніе и жизнь*; *втрующій въ Него, аще и умретъ, оживетъ* (ІІ, 25). Вотъ отрада для скорбящаго сердца при смертной разлукѣ съ ближними и присными. Эта разлука—переходъ человѣка изъ уничтоженія къ славѣ, по слову Апостола: *снется не въ честь, востаетъ въ славь, снется въ немощи, востаетъ въ силь, снется тѣло душевное, востаетъ тѣло духовное* (І кор. 15, 43). Эта разлука—мощна къ прекращенію связей почившихъ съ оставшимися въ живыхъ по тѣлу, но бессильна къ ослабленію узъ духовныхъ между тѣми и другими. О, если такъ, то для истиннаго христіанина не только нестрашна смерть, но и вожденна!

Какъ! Смерть вожденна?—смерть, вызывающая столько

жертвъ изъ круга присныхъ, друзей, знакомыхъ,—смерть, заставляющая вдовицу горячими слезами оплакивать супруга, а малолѣтнимъ дѣтямъ отца—воспитателя? Да, для истиннаго христіанина, вмѣняющаго вся уметы мірскія за ни что, всецѣло предающаго себя водительству Божественнаго Промысла, по слову Апостола, *еже жити, Христосъ и еже умрети пріобрѣтеніе* (Фил. I, 21). Содѣлаться участникомъ славы Господней въ невечернемъ дни царствія Христова, наслаждаться благами неизреченными, уготованными для любящихъ Бога—это такое пріобрѣтеніе, которое не можетъ быть замѣнено всѣми въ совокупности мірскими благами. Если мы, сл. хр., убѣждены, что почившіе наши братія и ближніи и мы, имѣющіе предложиться къ нимъ, воскреснемъ и что Господь для вѣрующихъ и любящихъ Бога уготовалъ такіа блага, *ихъ же око невидѣть, ухо неслыша и на сердце чловѣку невзыдота*, то для насъ съ одной стороны какое утѣшеніе за отцевъ и братій нашихъ въ вѣрѣ и покаяніи отшедшихъ въ Царство Христово, а съ другой—какое побужденіе и самимъ поревновать о своемъ честномъ житіи, дабы содѣлаться достойными блаженства въ Царствіи Христовомъ!

Братіе-христіане, окружающіе гробъ почившаго ревностнаго предстоятеля олтаря Господня! Предавши себя неисповѣдимымъ судьбамъ Божественнаго Промысла, вознесши молитвы ко престолу Отца небеснаго о упокоеніи почившаго, утѣшимъ себя мыслію, что почившій *подвигомъ добрымъ подвизался, теченіе скончалъ, вѣру соблюлъ и прочее ему соблюдается вѣнецъ правды*. Аминь.

Священникъ Николай Дмитревскій.

## Р ъ Ч ъ,

сказанная при отпѣваніи настоятеля Виленскаго Пречистенскаго собора, протоіерея Антонія Ивановича Пщолки, тогоже собора священникомъ Іоанномъ Берманомъ, 30 Іюня 1871 г.

Видите ли, братіе, какое тяжелое наказаніе несемъ мы теперь отъ Господа и какъ смерть разитъ безъ разбора. Ни положеніе, ни средства къ жизни, ни средства врачебныя не спасаютъ отъ простертой надъ нами карающей руки.

Господи Вседержителю! Пути Твои неисповѣдимы! Но какого человѣка Ты взялъ отъ насъ! О немъ мало сказать, что это былъ добрый, честный, усердный христіанинъ и священнослужитель; но о немъ слѣдуетъ сказать, что это былъ усерднѣйшій сынъ и слуга, ревностнѣйшій сборникъ, краснорѣчивый проповѣдникъ, даже, можно сказать — радѣлецъ и украшеніе мѣстной церкви. Да! имъ по справедливости гордились какъ начальствующіе, такъ сослужащіе, подчиненные и здѣшняя православная паства. Его имя почти всей здѣшной странѣ было болѣе чѣмъ знакомо; потому что особенно у него можно было найти совѣтъ, дѣйствительную силу увѣщанія и воодушевленія, умудряющее наставленіе и посильную помощь. Для своихъ духовныхъ чадъ и для тѣхъ учреждений, въ которыхъ онъ принималъ дѣятельное участіе, онъ, можно сказать, незамѣнимъ. Но знаете ли кого въ немъ потеряли его сродники и знаеміи?—Нѣжнѣйшаго отца, попечителя и друга, душу общества и благороднѣйшаго изъ своихъ близкихъ.

Не буду приводить Вамъ, братіе, на память его подвиговъ, ибо это не малая задача. Но пусть каждый изъ православныхъ, нѣсколько пожившихъ въ Вильнѣ и пережившихъ трудное время, спроситъ у своей совѣсти, и совѣсть ему скажетъ, что успѣлъ сдѣлать протоіерей Пщолка въ Русской, православной Вильнѣ. Его счастливая мысль не одинъ разъ получала счастливѣйшее осуществленіе. Вѣковымъ памятникомъ легла эта осуществленная мысль, а онъ и не думалъ хвалиться ею, не думалъ разслаблять добрый починъ свой; напротивъ, на сколько возможно, скрывалъ его, предоставляя вполнѣ гордиться имъ другимъ, и только внутренно радовался тому, что успѣлъ сдѣлать доброе и не маловажное дѣло.

Но, братіе, не съ этой, а съ другой стороны я хочу затронуть его добрую дѣятельность. Провидѣніе, такъ часто меня благодѣтельствовавшее, въ послѣднее время поставило меня ближайшимъ подчиненнымъ къ почившему, а его—моимъ ближайшимъ покровителемъ и какъ бы отцемъ. Да! онъ умѣлъ обязать не одного меня быть сыновнѣ ему преданнымъ. Эта близость отношеній и службы позволяла мнѣ подмѣтить въ немъ высоко христіанскія и гражданскія черты, на которыя

способенъ не каждый. Его рука никогда не отталкивала дальнихъ и бѣдныхъ родственниковъ; напротивъ спѣшила доставить имъ не только пріютъ, но и воспитаніе, какъ своимъ роднымъ дѣтямъ. Онъ спѣшилъ къ больному не только для того, чтобы преподать напутствіе, воодушевить словомъ, помочь совѣтомъ,—но и для того, чтобы страждущему и бѣдствующему подать посильное, даже, по возможности, щедрое пособіе на леченіе. Маловажное порученіе онъ старался выполнить самымъ тщательнымъ образомъ и не отрывался отъ работы до тѣхъ поръ, пока ее не кончить. Сколько здоровья и времени, нужнаго для отдохновенія, отняла у него работа. Если знать всѣ его многостороннія занятія, то не должно удивляться, что не все онъ успѣвалъ сдѣлать. Дѣйствительно о немъ можно сказать, что онъ оправдывалъ свое названіе и трудился какъ пчела; потому что самъ онъ выполнялъ то, что могъ бы поручить другому. За день до смерти, его, тяжело больного, озабочивало архіерейское служеніе, совершеніе котораго предстояло въ одной изъ церквей подвѣдомыхъ его благочинію. Со всѣми подробностями передавалъ онъ мнѣ совершенно слабымъ голосомъ свои распоряженія, касаясь малѣйшаго обстоятельства этаго дѣла. То было наше послѣднее свиданіе у одра его смерти, но на посту службы. Какая преданность своему долгу до послѣдней минуты!

Всеблагій Господи! Если Твоя воля была неотразима и Ты отнял его отъ насъ, не смотря на то, что онъ такъ дорогъ и нуженъ былъ намъ, такъ былъ полезенъ здѣсь на землѣ,—то воздай ему, за его труды въ этомъ мірѣ, Твоими премірными благами. Вмалѣ, предъ концемъ его жизни, Ты наказалъ его тяжелымъ ударомъ лишенія нѣжно-любимой имъ супруги, ударомъ, можно сказать, уложившимъ и его самага во гробъ. Пусть же этотъ ударъ загладитъ всѣ его вины и неправды предъ Тобою, и дай ему въ вѣнцѣ праведности почитать отъ всѣхъ дѣлъ, трудовъ и озлобленій въ невечернемъ дни царствія Твоего. Да возрадуется онъ тамъ единенію не только съ своею спутницею, но съ ангелами и всѣми святыми!

Въ особенности молимъ Тебя, всецѣдый Царю! даруй сему почившему Твоему священнослужителю Антонію молит-

венное дерзновеніе—предстательствовать предъ Тобою о пресуспѣяніи добрыхъ дѣлъ рукъ его и о здѣшнемъ Домѣ Пречистыя Богородицы, котораго онъ былъ, можно сказать, возстановителемъ, предстоятелемъ и усерднѣйшимъ служителемъ!  
Аминь!

## ПРАВОСЛАВНОЕ ВИЛЕНСКОЕ СВЯТО-ДУХОВСКОЕ БРАТСТВО.

Засѣданіе одиннадцатое 18 Марта 1871 года подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Іосифа.

Члены Совѣта: о. архим. Мелетій, о. прот. Гомолицкій, о. прот. А. Кургановичъ, А. А. Левшинъ, П. Г. Скворцовъ.

Подписанъ протоколь десятаго засѣданія.

Докладываны:

Г. управляющій акцизными сборами Виленской губерніи Аполлонъ Александровичъ Дихсусъ, при отношеніи отъ 8-го минувшаго марта за № 859, препроводилъ 25 р. сер., удержанныхъ изъ содержанія б. письмоводителя Кораблева, на пополненіе долга въ 300 р., завѣщанныхъ братству отставнымъ фельдфебелемъ Степаномъ Гребневымъ, въ счетъ каковаго долга удержано и внесено прежде 125 руб. сер. *Опредѣлено:* Деньги записать на приходъ и о полученіи ихъ въ совѣтъ братства увѣдомить г. управляющаго акцизными сборами А. Ал. Дихсуса съ просьбою производить такой же вычетъ и дальше.

Казначей братства о. архим. Мелетій при запискѣ отъ 9 марта представилъ полученные имъ въ отдѣленіи государственнаго банка  $\frac{0}{100}$  по 66-ти  $\frac{5}{100}$  билетамъ 165 р. сер. и 46 руб. 21 коп. недоплаченные къ рентѣ 2,500 р. сер., назначенной на содержаніе въ Молодечненской учительской семинаріи одного стипендіанта имени Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, Александра Александровича. *Опредѣлено:* Представленные 211 руб. и 21 коп. сер. записать на приходъ, а между тѣмъ, такъ какъ уже время выслать сумму, назначенную на содержаніе въ Молодечненской учительской семинаріи стипендіанта, то просить г. директора семинаріи Сергѣя Васильевича Попова увѣдомить совѣтъ братства, имѣется ли уже стипендіатъ имени Его Императорскаго

Высочества Государя Наслѣдника, и если имѣется, то кто онъ, какихъ лѣтъ, откуда и какъ успѣваетъ?

Совѣтъ общества ревнителей православія и благотворителей въ сѣверо-западномъ краѣ, назначивъ богадѣльнымъ нищимъ, принявшимъ православіе и живущимъ при приходскихъ церквяхъ, пособіе именно: нищимъ при Рукойнской церкви 15 р., при Интурской 10 р., при Дукштанской 15 р., при Подберезской 20 р., при Шумской 20 руб., при Быстрицкой 15 р. и при Рудоминской 5 руб., препроводилъ эти деньги въ Совѣтъ братства, при отношеніи отъ 11 марта за № 460, прося оный раздать ихъ по назначенію; отношеніемъ же отъ 12 марта за № 461, Совѣтъ общества просить, чтобы въ число бѣдныхъ, имѣющихъ получить пособіе изъ 20 р. назначенныхъ для нищихъ Подберезской церкви была включена крестьянка Ширвинтской волости Маріанна Матвѣева Путвоскисова, принявшая въ 1865 г. православіе. *Опредѣлено:* Присланные 100 р. сер. разослать согласно назначенію, а о полученіи ихъ увѣдомить Совѣтъ общества ревнителей православія и благотвориелей въ сѣверо-западномъ краѣ.

Членъ совѣта А. А. Левшинъ доводитъ до свѣдѣнія совѣта, что Главный Начальникъ сѣверо-западнаго края А. Л. Потаповъ изволилъ подарить Виленской православной братской школѣ два эстампа: одинъ изображающій портретъ Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, а другой—Супруги Его—Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны—портреты эти будутъ размѣщены въ классномъ залѣ для ознакомленія дѣтей съ Высочайшими Особами, и для украшенія зала. *Опредѣлено:* Просить А. А. Левшина лично благодарить Г. Главнаго Начальника края А. Л. Потапова за его вниманіе къ братской школѣ.

Отставной подполковникъ Гавріиль Лукинъ, прилагая при своемъ прошеніи отъ 15 марта росписку, выданную ему отставнымъ аудиторомъ Тимофеемъ Лукіановымъ Егоровымъ на сто руб. сер., по каковой роспискѣ неуплачено еще 70 руб. сер., просить совѣтъ братства принять на себя ходатайство о взысканіи, чрезъ кого слѣдуетъ съ аудитора Егорова 70 р. сер., съ тѣмъ, чтобы половина изъ нихъ, съ вычетомъ нужнаго

количества за неформальность росписки и за необлечение оной въ таковую, была выдана, по взысканіи, ему Лукину, а другая половина полнымъ количествомъ поступила въ пользу братства. *Опредѣлено:* Принять ходатайство и о взысканіи этихъ денегъ съ Егорова отнестись съ просьбою въ Виленское городское полицейское управленіе, въ которое сообщить и подлинную росписку Егорова, оставивъ при дѣлахъ братства вѣренную съ оной копію.

Механикъ земледѣльческихъ машинъ Степанъ Онуфріевъ Сорока, проживающій въ братскомъ православномъ домѣ отъ 15 марта просить совѣтъ братства ссудить его заимообразно 25 руб. сер.—За просителя, какъ усердно занимающагося въ братской школѣ обученіемъ мальчиковъ, заявленіемъ на прошеніи [ходатайствуетъ членъ совѣта А. А. Левшинъ и просить совѣтъ братства ссудить Сороку на два или на три мѣсяца не 25, а 15 руб. сер. *Опредѣлено:* Ссудить просителя Сороку 15 р. сер. подъ поручительство А. А. Левшина.

Павель Григорьевичъ Скворцовъ представилъ счетъ на 227 р. 50 коп. сер. за взятые въ его магазинѣ для братской лавочки 7 пудовъ восковыхъ свѣчей, считая пудъ по 32 руб. 50 коп. сер. *Опредѣлено:* 227 руб. 50 коп. сер. выдать Павлу Григорьевичу Скворцову, каковую цыфру и вывести по книгѣ въ расходъ.

Священникъ Рудоминской церкви о. Александръ Булыгинъ просить совѣтъ братства назначить сколько нибудь въ пособіе бѣднымъ прихожанамъ вѣренной ему церкви къ празднику Пасхи, такъ какъ обществомъ ревнителей православія и благотворителей въ сѣверо-западномъ краѣ назначено имъ только пять руб. *Опредѣлено:* Выдать и изъ братства пять р. сер.

По прошеніямъ о пособіи опредѣлено выдать:

Отставному коллежскому ассесору Петру Ѳомину Карафѣ-Корбуту, прослужившему 30 лѣтъ и лишившемуся зрѣнія, 25 руб. сер.

Несовершенно-лѣтнему дворянину Николаю Тарайковскому, присоединившемуся въ настоящемъ 1871 году къ православной церкви пять руб. сер.

Губернскому секретарю Данилу Осиповичу Маркіоновичу, по крайней бѣдности, пять руб.

Дворянѣ Еленѣ Милашевичевой, для погребенія умершаго брата ея, православнаго исповѣданія, пять руб.

Женѣ отставнаго поручика Евдокіи Никитиной Толубовой, по болѣзненному состоянію ея мужа, четыре руб.

Дочери покойнаго коллежскаго секретаря Аннѣ Константиновой Колупаевой—три руб. сер.

Уволенному отъ службы, вслѣдствіе лишенія зрѣнія титулярному совѣтнику православнаго исповѣданія Доминику Якову Лукашевичу—три р. сер.

Дворянину Антону Карловичу Герману, по многосемейности, три р. сер.

Дворянину Антону Карловичу Герману, по многосемейности—три р. сер.

Вдовѣ губернскаго секретаря Юліи Игнатьевой Стефановичевой, по засвидѣтельствванію о бѣдности члена совѣта А. А. Левшина, три руб. сер.

Виленскому мѣщанину Дмитрію Иванову Заксу и женѣ его Агафіи Францовой—присоединившимся къ православной церкви, два р. сер.

Александрѣ Иванову Рачинскому, присоединившемуся къ православной церкви съ семействомъ изъ р. католичества, по крайней бѣдности вслѣдствіе продолжительной болѣзни и по многосемейности, два руб. сер.

Дочери умершаго коллежскаго ассесора Раисѣ Судаковой, по засвидѣтельствванію о бѣдности члена совѣта о. прот. А. Пщолки, два руб.

Александрѣ Модестовнѣ, новопросвѣщенной изъ евреевъ, два руб.

Маріи Петровой Шестаковой, дочери умершаго священника, по крайней ея бѣдности, 1 р. 50 к.

Титулярной совѣтницѣ, вдовѣ Юліи Фабіановой Езержѣ, православнаго исповѣданія, по засвидѣтельствванію о бѣдности члена совѣта о. прот. Пщолки, 1 руб. 50 коп. сер.

Виленскому мѣщанину православнаго исповѣданія Петру Лыкинову, имѣющему отъ роду 78 лѣтъ, одинъ руб.

Женѣ безсрочно-отпускного старшаго писаря унтеръ-офицера Еленѣ Фелиціоновой Шимкевичевой православнаго исповѣданія, мужъ которой боленъ, одинъ руб. сер.

Женѣ прусскаго подданнаго, вдовѣ Елисаветѣ Васильевой Деманъ, православнаго исповѣданія, одинъ руб.

Женѣ коллежскаго регистратора Ѳеклѣ Дементьевой Малевской, по засвидѣтельствванію о ея бѣдности и болѣзненномъ состояніи члена совѣта А. А. Левшина, одинъ руб.

Вдовѣ губернскаго секретаря Юліи Петровой Кублицкой Піотухъ, одинъ руб.

Аннѣ Андреевой Добродѣевой, дочери покойнаго коллежскаго ассесора штабъ-лекаря, круглой сиротѣ, одинъ руб.

Несовершенно-лѣтней дворянкѣ Еленѣ Ивановой Милашевичевой, по крайней бѣдности, вслѣдствіе долговременной болѣзни матери, одинъ руб.

Отставному коллежскому регистратору Осипу Малевскому—одинъ руб.

Вдовѣ по губернскомъ секретарѣ Евфросиніи Осиповой Эзафовичевой—одинъ руб.

Виленскимъ мѣщанамъ Петру и Акулинѣ Воликовымъ—одинъ руб.

Крестьянкѣ Ширвинтской волости Виленскаго уѣзда Ксеніи Ивановой Келбуновой, по ходатайству члена совѣта о прот. Пцолки, одинъ руб. сер.

Виленской дворянкѣ, Юліи Антоновой Казиновской, больной руками и ногами, православнаго исповѣданія, 50 коп. сер.

Виленскому жителю Доминику Матвѣеву Монкевичу, присоединившемуся изъ латинства къ православной церкви, о дѣйствительной нуждѣ котораго засвидѣтельствовалъ членъ совѣта о прот. Пцолка, 50 к.

Вдовѣ Эмилиі Манаревичевой на бѣдныхъ дѣтей ея православнаго исповѣд., изъ коихъ одинъ страдаетъ падучею болѣзнію, 40 коп.

Виленской обывателькѣ Агафіи Клименчиковой, православнаго исповѣданія, 40 коп.

Вдовѣ умершаго отставнаго вахтера Аннѣ Апохиной—40 к.

Виленской мѣщанкѣ вдовѣ Анастасіи Ивановой Кленновой—  
40 коп. сер.

Вдовѣ солдаткѣ Акулинѣ Трофимовой Ѳедоровой—40 коп.

Вдовѣ Емили Андреевой Сорокиной—30 коп. сер.

Мѣщанкѣ Марьяннѣ Яковлевой Осиповичевой—40 к. сер.

Обывателькѣ г. Вильны Авдотіи Лянсберговой, православнаго исповѣданія, 40 коп. сер.

Женѣ отставнаго солдата, Маріи Ивановой Прокофьевой,  
30 коп. сер.

Вдовѣ солдаткѣ Февроніи Воробьевой, православнаго исповѣданія—30 коп. сер.

Виленской мѣщанкѣ Маріи Ивановой—30 коп. сер.

Засѣданіе двѣнадцатое 15-го апрѣля 1871 года подѣ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Іосифа.

Члены совѣта: о. архим. Мелетій, о. прот. В. Гомолицкій,  
о. прот. А. Кургановичъ, А. А. Левшинъ.

Подписанъ протоколъ одиннадцатаго засѣданія.

Докладываны:

Директоръ Прибалтійской учительской семинаріи въ Ригѣ  
Петръ Васильевичъ Занцевичъ, препровождая при отношеніи  
отъ 22 минувшаго марта 10 р. сер. членскаго взноса за текущій  
годъ, проситъ совѣтъ братства снабдить приписную Покровскую  
въ с. Велятичахъ, Борисовскаго уѣзда, Минской епархіи, церковь  
какимъ нибудь царскимъ подаркомъ, такъ какъ церковь эта два  
раза въ году посѣщается огромнымъ количествомъ богомольцевъ  
изъ б. униатовъ и даже римско-католиковъ. *Опредѣлено:* Деньги  
записать на приходъ и о полученіи ихъ увѣдомить съ благодарностію  
г. Занцевича; просьбу же о снабженіи Велятичской Покровской  
церкви какимъ нибудь царскимъ подаркомъ, за неимѣніемъ въ  
настоящее время такихъ вещей въ распоряженіи братства, имѣть  
въ виду.

Членъ совѣта о. прот. А. Кургановичъ представилъ отъ  
вдовы Слесаренковой, въ уплату долга ея братству 150 руб.,  
сдѣланнаго въ сентябрѣ м. прошлаго года, 50 р. въ серіи съ  
2-мя купонами. *Опредѣлено:* Деньги записать на приходъ.  
Священникъ Олькеникской Николаевской церкви, Трокскаго  
уѣзда, о. Іоаннъ Макаревскій, представляя при прошеніи отъ

10 марта, 38 р. въ уплату долга братству 75 р., просить совѣтъ братства уплату второй половины долга отсрочить до Юля м. текущаго года. *Опредѣлено:* Полученные 38 р. записать на приходъ по кассовой книгѣ и, извѣщая о. Іоанна Макаревскаго о полученіи денегъ, увѣдомить, что совѣтъ братства согласенъ дать просимую отсрочку окончательной уплаты долга до іюля м. настоящаго года.

Преосвященнѣйшій Александръ, епископъ Минскій, благодаритъ совѣтъ братства за предложенное Его Преосвященству званіе почетнаго члена братства и изъявляетъ готовность всегда, по мѣрѣ возможности, содѣйствовать преуспѣянію братства. *Опредѣлено:* Документъ этотъ хранить при дѣлахъ братства.

Членъ совѣта А. А. Левшинъ заявилъ совѣту, что Его Высокопревосходительству, Г. Главному Начальнику края А. Л. Потапову благоугодно было пожертвовать шестьдесятъ пять р.—15 р. на разговѣнне въ праздникъ Пасхи дѣтямъ братской школы и 50 р. для раздачи бѣднымъ семействамъ, проживающимъ въ братскомъ домѣ. Послѣднія деньги розданы подъ росписки, которыя и препровождены въ канцелярію Его Высокопревосходительства. *Опредѣлено:* Шестьдесятъ пять р. записать на приходъ и затѣмъ вывести въ расходъ, и просить А. А. Левшина всеусерднѣйше благодарить Его Высокопревосходительство А. Л. Потапова за его вниманіе и попеченіе о бѣдныхъ призрѣваемыхъ братствомъ.

Тотъ же членъ совѣта заявилъ объ устройствѣ, вслѣдствіе увеличенія числа дѣтей, пользующихся даровымъ столомъ, столовой. На устройство столовой употреблены издержки: на окраску одной комнаты, прилегающей къ квартирѣ, живущей въ братскомъ домѣ г. Матвѣевой, 1 р. 30 к.; за два стола, 4 скамейки съ окраскою и задѣлку досками двери 1 р. 80 к. Деньги эти не выданы, но засчитаны въ число платы слѣдующей съ мастера за квартиру. *Опредѣлено:* Принять къ свѣдѣнію.

Тотъ же членъ, представляя шнуровую книгу о приходѣ и расходѣ по братскому дому и школѣ, просить совѣтъ братства рассмотреть эту книгу и указать, во 1-хъ, нѣтъ ли въ ней какихъ либо кажущихся излишествъ и, во 2-хъ можно ли по

той формѣ, по которой велась книга до сего времени, продолжать вести ее. *Опредѣлено:* Не находя никакихъ по записи излишнихъ расходовъ, кромѣ небольшой передержки на дрова, сдѣланной, впрочемъ, по необходимости—по случаю слишкомъ суровой зимы, и вполне одобряя принятую форму веденія книги, совѣтъ братства полагаетъ—продолжать веденіе книги по этой же формѣ и напредь.

Членъ совѣта А. А. Левшинъ ходатайствуетъ о назначеніи даровой квартиры Виленскому мѣщанину Емельяну Клеменчуку съ женою и 5-ю малолѣтними дѣтьми. Семейство это православное, но совершенно ополяченное и окатоличенное, такъ что всѣ дѣти знаютъ молиться только по польски и только одна изъ дочерей—13-лѣтняя знаетъ по русски лишь одну молитву Господню; почему, изъ вниманія съ одной стороны къ бѣдному положенію (А. А. Левшинъ въ этомъ лично удостовѣрился) этого семейства, а съ другой, чтобы приучить это семейство говорить чисто по русски и молиться по православному, А. А. Левшинъ проситъ совѣтъ братства предоставить Клеменчукамъ даровое помѣщеніе. *Опредѣлено:* Предоставить А. А. Левшину, одну изъ квартиръ въ братскомъ домѣ, если есть свободная, назначить подъ помѣщеніе Клеменчука съ семействомъ.

Совѣты братствъ—Минскаго Николаевского, Ковенскаго Никольскаго и Слонимскаго Преображенскаго прислали свои отчеты за 18<sup>69</sup>/<sub>70</sub> годъ. При этомъ совѣтъ Ковенскаго братства проситъ объ отпускѣ причитающихся за содержаніе въ настоящемъ полугодіи въ братской школѣ 12 стипендіатовъ Св.-Духовскаго братства 240 р. сер. *Опредѣлено:* О полученіи отчетовъ увѣдомить совѣты братства съ благодарностію, и въ совѣтъ Ковенскаго Никольскаго выслать при этомъ просимыя двѣсти сорокъ руб.

Трокскій уѣздный исправникъ отъ 20 марта за № 1340, на отношеніе совѣта отъ 5 марта за № 19, увѣдомляетъ, что рѣшеніемъ Трокскаго уѣзднаго суда присуждено взыскать въ Ксаверія и Анны Серяпинскихъ въ пользу Островскаго (о скорѣйшемъ взысканіи для него денегъ ходатайствовало братство) 59 р. 53<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; но, по недовольству этимъ рѣшеніемъ

Островскаго, дѣло перенесено въ Виленскую судебную палату, и за симъ взысканіе денегъ въ Серяпинскихъ отъ полиціи уже не зависить. *Опредѣлено:* Настоящее увѣдомленіе принять къ свѣдѣнію.

Священникъ Носиловской Преображенской церкви Вилейскаго уѣзда, о. Іосифъ Сорока, при отношеніи отъ 12 минувшаго марта, прислалъ 30 р. сер., прося совѣтъ братства выслать на эти деньги къ страстной седмицѣ плащаницу. *Справка:* По предложенію предсѣдателя совѣта братства, Преосвященнаго Іосифа, завѣдывающимъ складомъ вещей общества ревнителей православія и благотворителей въ сѣверо-западномъ краѣ Іеромонахомъ Порфиріемъ выданы слѣдующія вещи: плащаница въ 15 р., выносной подсвѣчникъ въ 10 р. и двѣ иконы въ апликовыхъ ризахъ—всего на 28 р.; вещи эти отправлены по назначенію 19-го марта. *Опредѣлено:* 28 р. препроводить въ совѣтъ общества ревнителей православія и благотворителей въ сѣверо-западномъ краѣ за взятія изъ склада вещи, а два р. хранить пока въ братской кассѣ.

Совѣтъ братства, вслѣдствіе требованія правленія Виленскаго дух. училища отъ 5 минувшаго марта о вносѣ денегъ за содержаніе въ училищѣ двухъ стипендіатовъ братства Артемія Зеньковича и Владиміра Штейнгофа, отзывомъ отъ 19-го марта, между прочимъ, просилъ правленіе училища принять Артемія Зеньковича, какъ хорошо успѣвающаго, на казенное содержаніе съ 1-го января настоящаго года. Правленіе училища отъ 7 апрѣля за № 127 увѣдомило совѣтъ братства, что Артемій Зеньковичъ успѣваетъ и ведетъ себя очень хорошо и, какъ сирота на основаніи 110 § учил. уст., вполне заслуживаетъ казеннаго содержанія, только не съ 1-го января, а съ 4-го апрѣля настоящаго года. Съ 4-го апрѣля до окончанія училищнаго курса остается только  $2\frac{1}{3}$  мѣсяца, и Зеньковичъ, узнавъ о рѣшеніи братства, сильно беспокоится за свою будущность, такъ какъ правленіе семинаріи, если и найдетъ его достойнымъ казеннаго содержанія, приметъ его—Зенькевича на таковое, судя по опыту прошлаго курса не сразу, а въ концѣ сентябрьской трети. *Опредѣлено:* Причитающіяся за содержаніе въ училищѣ двухъ стипендіатовъ братства въ 1-й по-

ловинѣ 18<sup>70</sup>/<sub>71</sub> уч. года деньги 55 р. выслать въ училищное правленіе, прося оное о полученіи денегъ увѣдомить совѣтъ братства.

Членъ совѣта А. А. Левшинъ просить совѣтъ братства выдать подъ его росписку 8 р. 33 к. слѣдующія наставницѣ братской школы О. Н. Шаховой за мартъ м. *Опредѣлено:* Восемь р. 33 к. выдать А. А. Левшину подъ росписку.

Московскій 1-й гильдіи купецъ А. М. Постниковъ, при письмѣ на имя Преосвященнаго Іосифа, препроводилъ въ совѣтъ братства слѣдующія церковныя вещи: а) евангеліе въ серебрянной отдѣлкѣ во 100 р. б) сосудъ съ приборомъ серебряный вызолоченный 101 р. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. в) панихидница накладнаго серебра 11 р. г) кадило накладнаго серебра 3 р. д) всенощное блюдо бронзовое серебряное 10 р. е) чаша водосвятная бронзовая высеребренная 6 р. всего на 231 руб. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. *Справка:* Помянутыя церковныя вещи выписывались совѣтомъ братства для церкви Пожайскаго Успенскаго монастыря, Ковенской губерніи, и на этотъ предметъ ассигновано было 200 р. *Опредѣлено:* Такъ какъ на приобрѣтеніе нѣкоторыхъ вещей для Пожайской монастырской церкви ассигновано было только 200 р., то эту сумму и препроводить А. М. Постникову, предложивъ ему объ остальныхъ деньгахъ 31 р. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. или снестись съ Пожайскимъ монастыремъ, или получить другимъ какимъ образомъ.

Позолотчикъ Зимодро представилъ совѣту братства заказанный ему рѣзной позолоченный кіотъ къ иконѣ св. Димитрія Ростовскаго, принесенной въ даръ Свято-Духовскому братству Его Высокопревосходительствомъ, Г. Главнымъ Начальникомъ края А. Л. Потаповымъ. Совѣтъ братства, рассмотрѣвъ кіотъ и найдя его сдѣланнымъ удовлетворительно, *опредѣлилъ:* Уплатить мастеру Зимодро условленную за работу кіота плату 100 р. сер.

Г. Главный Начальникъ края А. Л. Потаповъ при отзывѣ на имя предсѣдателя совѣта, Преосвященнаго Іосифа отъ 5 апрѣля за № 3,338 препроводилъ на благоусмотрѣніе прошеніе жены отставнаго чиновника Параскевіи Терлецкой о прѣдоставленіи ей квартиры въ братскомъ домѣ. *Опредѣлено:*

Предоставить завѣдывающему братскимъ домою члену совѣта А. А. Левшину назначить Терлецкой квартиру.

По прошеніямъ о пособіи опредѣлено выдать: Виленскому мѣщанину Гасперу Андрееву Ромецкому два р. сер.

Вдовѣ штабсъ-капитана Александрѣ Николаевой Пихтурно два р. сер.

Отставному землемѣру Александру Осипову Вихерту одинъ руб.



## Содержаніе № 14.

*Правит. распоряженія:* Относительно семейныхъ правъ духовенства; о разрѣшеніи исполнять въ церквахъ положенныя на ноты г. Воротничковъ свѣщ. пѣсни; о правилахъ къ предупрежденію уклоненій воспитанниковъ дух. академій отъ обязат. службы; о производствѣ пособій для служащихъ въ дух. учеб. заведеніяхъ; о воспрещеніи въ дух. учеб. заведеніяхъ спектаклей, чтеній и др. публич. собраній; о заготовленіи пансіонерамъ семинарій спальныхъ прибороу, одинаковою виду съ приборами казенно-кошт. воспитанниковъ; объ измѣненіи порядка выдачи изъ консисторій пансіонерамъ епарх. вѣдомства указовъ на полученіе пенсій. *Мѣстныя распоряженія:* Назначенія. *Мѣстныя извѣстія:* Награда, преподаніе благословенія, некрологъ свѣщ. Бѣлявскаго, отъ правленій Виленскаго женскаго, Кобринскаго и Жировицкаго училищъ, вакансій. *Неоффиціальный отдѣлъ:* Некрологъ А. И. Пцолки. Рѣчи. Протоколы Свято-Дух. Братства.

Поздній выходъ послѣднихъ №№ епарх. вѣдомостей объясняется независящими собственно отъ Редакціи обстоятельствами — эпидеміей.

Предыдущій № сданъ на почту 8 Іюля.

Редакторъ Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Цевзоръ, Священникъ Николай Дмитревскій.

Типографія О. Блюмовича, на Рудницкой ул., д. Огннскаго.