

ЛИТОВСКІЯ ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкой
ПЯТЬ РУБ. СЕР.

№ 18.

Выходятъ ДВА
РАЗА въ мѣсяць
1-го и 15-го чисель.

15 СЕНТЯБРЯ 1871 ГОДА.

Правительственныя распоряженія.

Указъ Правительствующему Сенату о введеніи мировыхъ учреждений въ западномъ краѣ.—Озабочиваясь дальнѣйшимъ распространеніемъ дѣйствія судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, въ постепенности и мѣрѣ, сообразныхъ съ обстоятельствами различныхъ мѣстностей Имперіи, и, одоббивъ составленные въ сихъ видахъ въ министерствѣ юстиціи и разсмотрѣнныя государственнымъ совѣтомъ предположенія, Всемилоствѣйше повелѣваемъ: въ теченіе 1871 года, приступить ко введенію мировыхъ судебныхъ установленій, отдѣльно отъ общихъ, въ губерніяхъ: виленской, ковенской, гродненской, кievской, волынской, подольской, минской, витебской и моголевской, съ соблюденіемъ притомъ слѣдующихъ правилъ:

1. Мировыя судебныя установленія открываются въ этихъ губерніяхъ на точномъ основаніи судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года и положенія 19-го октября 1865 года о введеніи сихъ уставовъ въ дѣйствіе, съ примѣненіемъ также впредь до введенія земскихъ учреждений, утвержденныхъ для упомянутыхъ губерній правилъ.

ПРАВИЛА

о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ.

1) Снабженіе церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы возлагается на духовныя консисторіи, которыя наблюдаютъ, чтобы къ концу каждаго года имѣлось въ запасѣ такое количество оныхъ, какое необходимо на будущій годъ, по соображенію съ требованіями предшествовавшихъ лѣтъ.

2) Церковныя причты обращаются съ заявленіями о потребномъ для церквей количествѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы къ мѣстнымъ благочиннымъ, которые, составивъ изъ сихъ заявленій общую вѣдомость, съ показаніемъ всѣхъ подвѣдомственныхъ ему церквей, препровождаютъ таковую въ духовныя консисторіи къ 1 Сентября.

3) Духовныя консисторіи изготовляютъ общее требованіе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы для всей епархіи и отсылаютъ его въ началѣ года въ Московскую Сунодальную типографію съ препровожденіемъ причитающихся за то денегъ изъ суммы, полученной за проданные вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы въ предшествовавшемъ году.

4) Московская Сунодальная типографія обязана имѣть постоянно въ запасѣ достаточное количество вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и, по мѣрѣ полученія требованій отъ консисторій, разсылаетъ ихъ немедленно, такъ чтобы всѣ духовныя консисторіи снабжены были оными временно и непремѣнно до истеченія года.

5) Доставленные изъ Сунодальныхъ типографій вѣнчики и листы должны быть записываемы въ духовныхъ консисторіяхъ своевременно въ приходъ и расходъ по шнуровымъ книгамъ. Равнымъ образомъ полученные изъ духовныхъ консисторій вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы немедленно записываются въ церквахъ на приходъ въ особыя шнуровыя тетради, скрѣпленные благочинными и затѣмъ, по мѣрѣ распродажи, выписываются своевременно въ расходъ по тѣмъ же тетрадямъ.

6) Выручаемые за проданные въ церквахъ вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы деньги церковные причты отсылають сполна въ концѣ года въ духовныя консисторіи.

7) Духовныя консисторіи отсылають эти деньги въ правленія духовныхъ училищъ по расчету поступившей суммы отъ церкви каждаго училищнаго округа, за исключеніемъ употребленныхъ на выписку вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы на будущій годъ.

8) Такъ какъ въ Высочайше утвержденныхъ въ 18 день Марта 1810 г. правилахъ постановлено, чтобы вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы ни въ какой, кромѣ синодальныхъ типографій, не были печатаемы, а продажа ихъ нигдѣ, кромѣ какъ при церквахъ, не была производима, то какъ благочинные такъ и церковные причты должны принимать дѣятельныя мѣры къ отклоненію всѣхъ случаевъ, отъ коихъ можетъ сокращаться сборъ по сему предмету.

9) Благочинные, при каждомъ осмотрѣ въ установленные сроки и въ другихъ случаяхъ церковей своего вѣдомства, свидѣтельствуютъ книги прихода и расхода вѣнчиковъ и вырученную сумму, на основаніи общихъ правилъ для освидѣтельствванія всего имущества и доходовъ церковныхъ, обращая преимущественно строгое вниманіе на то, соразмѣрна ли продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы по каждому приходу съ числомъ умершихъ въ извѣстное время, въ какой степени причты заботятся объ увеличеніи сего дохода и въ случаѣ оказавшагося значительнаго неравенства, дознають о причинахъ онаго.

10) За предоставленіемъ вѣнчиковаго дохода въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства, наблюденіе за правильностію продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и молитвъ разрѣшительной молитвы зависитъ отъ усмотрѣнія училищныхъ сѣздовъ духовенства, которымъ духовныя консисторіи доставляютъ свѣдѣнія о количествѣ затребованныхъ церквами вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и полученныхъ отъ церкви денегъ, по продажѣ ихъ.

11) Церковные причты обязаны дѣятельно наблюдать и заботиться, чтобы умершіе прихожане были погребаемы съ

возложеніемъ на нихъ вѣнчиковъ и листовъ съ разрѣшительною молитвою. Въ случаѣ же препятствій къ тому, они обращаютъ вниманіе на поводы уклоненія прихожанъ и по возможности, устраняя ихъ, направляютъ дѣло къ пользѣ церкви. Равнымъ образомъ и церковные старосты, какъ лица, ближайшимъ образомъ завѣдывающіе церковными доходами и обязанные заботиться объ увеличеніи ихъ, должны и въ семь дѣлъ содѣйствовать для пользы церкви вмѣстѣ съ причтомъ.

12) Такъ какъ сборъ за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, подобно прочимъ церковнымъ доходамъ, много зависитъ отъ расположенія прихожанъ къ церкви, то духовенство обязано исполненіе сего производить безъ всякаго вида понужденій, а посредствомъ благоразумныхъ внушеній прихожанамъ, что обычай возлагать вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы на усопшихъ, установленъ Святою Церковію, и потому надлежитъ соблюдать оный изъ послушанія къ уставамъ ея и изъ уваженія къ усопшимъ.

13) Подъ опасеніемъ строгаго взысканія воспрещается продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ и побужденіемъ, за произвольно возвышенную цѣну, такъ какъ отступленіе отъ положеній по этому предмету Святейшаго Синода можетъ служить однимъ изъ существеннѣйшихъ препятствій къ достиженію цѣли установленнаго сбора.

Мѣстные распоряженія.

Назначенія: Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 18 августа за № 905, вакантное священническое мѣсто при Порпицкой церкви предоставлено священнику Іоанну *Новгородскому*.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 4 сентября за № 1002, вакантное мѣсто второго священника при Подберезской церкви предоставлено наставнику Криничинскаго народнаго училища, воспитаннику Тверской семинаріи, студенту *Теодору Яшину*.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 4 сентября 1871 года за № 995, священникъ Виленской Николаевской церкви Алексѣй *Опоцкій* перемѣщенъ къ Гродненскому собору на штатную протоіерейскую вакансію, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 8 Сентября за № 1019, протоіерей *Петръ Левинскій* назначенъ на мѣсто свящ. Опоцкаго членомъ Комитета по управленію Маринскимъ дѣвичьимъ пріютомъ.

Предложеніе Его Высокопреосвященства Литовской духовной Консисторіи отъ 2 сентября сего 1871 г. за № 989.

(Къ свѣдѣнію и непремѣнному исполненію).

Возвращаясь въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ, предлагаю Консисторіи сообщить обоимъ Преосвященнымъ Викаріямъ, а также объявить всему духовенству вѣренной мнѣ Литовской епархіи, что прежнее распоряженіе мое по такомужъ поводу, прописанное въ предложеніи, данномъ Консисторіи 20 августа прошлаго 1870 г. за № 1081, должно оставаться въ полной силѣ и теперь на все время пребыванія моего въ С.-Петербургѣ.

Въ послѣднее отсутствіе мое изъ епархіи, не смотря на означенное выше распоряженіе, многіе изъ благочинныхъ и должностныхъ духовныхъ лицъ высылали свои рапорты и представленія, а духовенство свои прошенія—ко мнѣ въ С.-Петербургъ. Эти рапорты, представленія и прошенія обрацаемы были мною, по необходимости, для предварительныхъ справокъ и заключенія, въ Консисторію; отъ чего замедлялось и самое дѣлопроизводство. Но сему, для болѣе правильнаго и безостановочнаго движенія дѣлъ, предлагаю Консисторіи объявить по епархіи: 1) чтобы благочинные, духовники благочинній и законоучители вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія всѣ свои рапорты съ срочными свѣдѣніями и вѣдомостями высылали напередъ не ко мнѣ, а прямо въ Консисторію; и 2) чтобы благочинные и прочіе рапорты и представленія свои, а духовенство всѣ свои прошенія, отправляли не ко мнѣ, а

тоже прямо въ Консисторію, которая, по дополненіи ихъ нужными справками, будетъ докладывать эти представленія и прошенія, смотря по ходу дѣлъ, мнѣ, или Преосвященнымъ Викаріямъ.

Относительно Гродненскаго духовнаго училища.

(Къ свѣдѣнію).

Исправляющій должность смотрителя Гродненскаго духовнаго училища, Михаилъ Сobotковскій, рапортомъ отъ 27 августа 1871 года за № 98, донесъ Консисторіи, что въ Гродненское училище не поступило ни одного воспитанника. На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 31 августа за № 183 послѣдовала таковая: «Передать это дѣло на обсужденіе епархіальнаго съѣзда».

Относительно епархіальнаго съѣзда духовенства и избранія на оный депутатовъ.

(Къ свѣдѣнію и непремѣнному исполненію).

По поводу неисправностей въ выборѣ и явкѣ депутатовъ на одинъ изъ училищныхъ окружныхъ съѣздовъ, каковыя не исправности послужили причиною къ распущенію и закрытію съѣзда, и во избѣжаніе того, чтобы духовенствомъ не были допущены тѣже неправильности и неисправности въ выборѣ и явкѣ депутатовъ на епархіальномъ съѣздѣ, Литовская духовная Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, *вновь подтверждаетъ* чрезъ Епархіальныя вѣдомости духовенству Литовской епархіи *къ непремѣнному исполненію*, чтобы оно въ точности руководствовалось данными ему на сей предметъ правилами и указаніями (Литов. енарх. вѣдом. № 11—1871 г.) а именно: 1) депутатовъ на съѣздъ присылали бы непремѣнно одного отъ десяти причтовъ, снабдивъ каждаго изъ нихъ довѣренностію за подписью всѣхъ или не менѣе шести настоятелей и чтобы при выборѣ депутатовъ участвовали и причты: кафедральнаго собора, двухъ женскихъ монастырей, 3-хъ единовѣрческихъ церквей, а также и причты учебныхъ и благотворительныхъ учрежденій, напр. тюремной церкви, 2)

Въ случаѣ невозможности избранному депутату, по какой либо уважительной причинѣ, явиться на съѣздъ, въ каждомъ десяткѣ долженъ быть избранъ духовенствомъ кандидатъ, о которомъ должно быть упомянуто въ самой довѣренности депутату. 3) Въ виду сохраненія порядка и обеспечения удобствъ собраній съѣзда, Консисторія находитъ необходимымъ сообщить къ свѣдѣнію депутатовъ, что до избранія предсѣдателя съѣзда первоначальныя распоряженія по съѣзду будутъ лежать на обязанности прежняго предсѣдателя епархіальнаго съѣзда, къ которому депутаты должны въ назначенный срокъ явиться съ предъявленіемъ своихъ довѣренностей и который заблаговременно долженъ озаботиться какъ назначеніемъ мѣста собраній и приличной его обстановки, такъ и подготовкою по возможности всѣхъ данныхъ и справокъ, которыя необходимы будутъ при разсмотрѣніи вопросовъ, подлежащихъ обсужденію епархіальнаго съѣзда. 4) Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, относительно назначенія срока для новаго съѣзда депутатовъ Виленскаго училищнаго округа, Консисторія, въ виду невозможности разрѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда училищнаго округа до времени рѣшенія сопряженныхъ симъ вопросамъ предметовъ на епархіальномъ съѣздѣ, и въ виду того, что большая часть депутатовъ училищнаго округа будутъ вмѣстѣ и депутатами епархіальнаго съѣзда и наконецъ въ виду необходимости неотложнаго рѣшенія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда училищнаго округа, полагаетъ необходимымъ назначить новый срокъ и для сего съѣзда, совмѣстно съ епархіальнымъ т. е. 26 Октября. Что же касается не бытности нѣкоторыхъ депутатовъ на съѣздѣ, то депутаты Воложинскій и Дисненскій, равно и Каѳедраальный соборъ представляютъ свои объясненія на будущей окружной съѣздъ, который согласно 2 пункту общихъ правилъ съѣздовъ, войдетъ въ обсужденіе сихъ объясненій.

Объ отдѣленіи извѣстнаго процента изъ жалованья духовенства на возведеніе и поддержаніе причтовыхъ строеній.

(Къ свѣдѣнію).

1871 года сентября 1 дня. Литовская духовная Конси-

сторія слухали слѣдующее: 1-е)—въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1870 года въ Литовской Консistoriи, по выслушанiи 6 пункта указа Св. Синода, отъ 7 августа 1870 за № 1775, касательно отдѣленiя духовенствомъ Литовской епархіи извѣстнаго процента, изъ причитающагося ему жалованья, на возведеніе и поддержаніе причтовыхъ строенiй, состоялось такое утвержденное Его Высокопреосвященствомъ, постановленіе „вмѣнить въ обязанность духовенству Литовской епархіи, на будущихъ благотворительскихъ сѣздахъ, войти въ разсмотрѣніе этого вопроса, примѣнительно изложеннымъ въ указѣ Св. Синода пунктамъ и свое мнѣніе, а также всѣ мѣстныя свѣдѣнія и соображенія по сему предмету представить въ Консistoriю, которая по разсмотрѣніи и надлежащемъ сводѣ всѣхъ мнѣній, препроводить въ свое время сводъ этихъ мнѣній на окончательное сужденіе епархіальнаго сѣзда. Во исполненіе прописаннаго постановленiя, разновременно поступили въ Консistoriю соображенія по сему предмету только отъ 25 майскихъ благотворительскихъ сѣздовъ и изъ нихъ: 14 сѣздовъ, по разнымъ причинамъ и соображеніямъ, вовсе отказались отъ взноса въ строительный капиталъ процентовъ изъ своего жалованья; 2 сѣзда положили отдѣлять по 2⁰/₀; два по 3⁰/₀; одинъ по 2¹/₂ ⁰/₀; одинъ по 4⁰/₀, но послѣдній только не изъ своего жалованья, а изъ церковныхъ денегъ; одинъ сѣздъ проектируетъ ежегодно отдѣлять изъ жалованья священника 20 руб., изъ жалованья псаломщика 7 руб.; одинъ— изъ жалованья священника 5 руб. и изъ жалованья псаломщика 2 руб.; два сѣзда не отказались отъ отчисленiя ⁰/₀, но не опредѣлили цифры, и одинъ сѣздъ отложилъ разсужденіе объ этомъ до того времени, когда наряженная, для производства дознанiя о недоимкахъ числящихся на казнѣ, помѣщикахъ и прихожанахъ, по неисполненiю для духовенства натуральныхъ повинностей, комиссія окончитъ свои дѣйствiя.

2) Тѣмъ же ноябрьскимъ постановленіемъ, а равно опредѣленіемъ, состоявшимся 25 января 1871 г. предложено было передать на обсужденіе предстоящаго епархіальнаго сѣзда слѣдующіе вопросы: а) о раздѣлѣ кружечныхъ за требоисправленiя денегъ, б) о деньгахъ проскомидійныхъ т. е. въ пользу ли

одного священника или въ пользу всѣхъ членовъ причта должны поступать эти деньги; в) объ обеспеченіи вдовъ и сиротъ духовенства и г) о пріютахъ для этихъ вдовъ и сиротъ; но о раздѣлѣ между членами причтовъ кружечныхъ за требоисправленія денегъ, сообразно раздѣлу земли, въ Высочайше учрежденномъ Присутствіи по дѣламъ православнаго духовенства уже состоялся проектъ. Проектъ этотъ, препровожденный при отзывѣ Предсѣдателя Присутствія Высокопреосвященнаго Исидора, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, отъ 24 минувшаго іюня за № 199, на имя Его Высокопреосвященства архіепископа Макарія, былъ обсуждаемъ епархіальнымъ начальствомъ, при чемъ проектъ этотъ признанъ удобопримѣнимымъ и къ Литовской епархіи, за исключеніемъ нѣкоторыхъ пунктовъ, потребовавшихъ либо измѣненія либо дополненія. Причина—почему большая часть обсуждавшихъ этотъ предметъ сѣздовъ признала тягостнымъ для себя отчислять какой нибудь процентъ изъ своего жалованья для образованія строительнаго капитала та, что большинство духовенства помѣщается или въ своихъ собственныхъ домахъ, или нанимаетъ помѣщеніе на свое жалованье, или же хотя и обеспечено помѣщеніемъ, но не вполне и притомъ ежегодно должно затрачивать значительныя деньги на ремонтъ строеній, а между тѣмъ, по заявленіямъ нѣкоторыхъ сѣздовъ, съ отмѣною натуральныхъ повинностей и замѣною ихъ денежнымъ вознагражденіемъ положеніе доховенства значительно ухудшилось. Приказали: Согласно прежде состоявшемуся постановленію, Консисторія полагаетъ: сводъ миѣній 25 благочинническихъ сѣздовъ, представившихъ свои соображенія, относящіяся до образованія капитала для обеспечения содержанія церковныхъ домовъ въ исправномъ видѣ и на ихъ возобновленіе въ случаѣ совершеннаго ихъ обветшанія или разрушенія, въ свое время, вмѣстѣ съ миѣніями ожидаемыми отъ остальныхъ благочинническихъ сѣздовъ, передать для окончательнаго обсужденія въ епархіальный сѣздъ духовенства, а нынѣ этотъ сводъ миѣній, для предварительныхъ соображеній духовенства, напечатать въ Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, причемъ во 1-хъ, напомнить духовен-

ству, что при обсужденіи сего вопроса оно должно имѣть въ виду отзывъ Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 31 мая сего года за № 174 на имя Его Высокопреосвященства, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, напечатанный въ № 12 Литовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за настоящій годъ,—а въ 2-хъ, предупредить духовенство, что вопросъ о раздѣлѣ земли и другихъ источниковъ содержанія церковныхъ причтовъ не будетъ подлежать обсужденію на епархіальномъ съѣздѣ, такъ какъ этотъ вопросъ уже разработанъ Высочайше учрежденнымъ Присутствіемъ по обеспеченію быта православнаго духовенства и признанъ удобопримѣнимымъ и для Литовской епархіи.

О снабженіи церковей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы.

(Къ свѣдѣнію и исполненію).

Литовская духовная Консисторія слушала рапорты благочинныхъ Литовской епархіи съ представленными при оныхъ вѣдомостями о количествѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, потребныхъ для церковей на 1872 годъ. Изъ сихъ рапортовъ и вѣдомостей усмотрѣно слѣдующее: 1) благочинные: Троцкій, Ошмянскій, Воложинскій, Щучинскій, Вилейскій, Радшковскій, Мядельскій, Молодечнянскій, Дисненскій, Глубокскій, Скидельскій, Великоберестовицкій, Бѣлостокскій, Волковыскій, Подороскій, Брестскій, Влодавскій, Каменецкій, Кобринскій, Антопольскій, Черевачицкій, Бездѣжскій, Пружанскій, Шерешевскій, Селецкій, Бытенскій, Бѣльскій, Клецельскій, Дрогичинскій, Вилкомирскій, Шавельскій и Новоалександровскій, при вѣдомостяхъ, представили въ Консисторію деньги за выписываемые ими вѣнчики и листы по прежней цѣнѣ (листы разрѣш. мол. по 15 и 6 коп., вѣнчики раскр. по 1¹/₂, раззолоч. по 3 по 10 и т. д.) 2) Гродненскій благочинный представилъ деньги на сіи предметы по новой цѣнѣ въ размѣрѣ, потребномъ для уплаты за вѣнчики и листы въ Синодальную Типографію (вѣнч. раскр. за 1000—1 руб. 25 к., листы по 5 руб. и т. д.) 3) Сокольскій благочинный при вѣдомости представилъ деньги

за вѣнчики и листы также по новой цѣнѣ, и въ размѣрѣ, какомъ они должны продаваться по церквамъ т. е. прежніе полутора-копѣчные вѣнчики по 2 коп., трехъ копѣчные по 5 коп. и т. д. 4) Прочіе же благочинные и Каедральный соборъ при своихъ вѣдомостяхъ за выписываемые вѣнчики и листы денегъ не прислали; 5) благочинные—Друйскій и Слонимскій таковыхъ вѣдомостей вовсе не представили; и 6) кромѣ послѣднихъ двухъ, прочими благочинными и Каедральнымъ соборомъ выписывается вѣнчиковъ: атласныхъ 63, противуатласныхъ 78, раззолоченныхъ лучшаго сорта 197,—низшаго сорта 3531, раскрашенныхъ 19,928, и листовъ разрѣшительной молитвы: на голландской бумагѣ 122 и на простой—10,577,—всего на сумму 109 руб. 99²/₅ коп. *Справка:* 1) Высочайше утвержденнымъ постановленіемъ Святѣйшаго Синода, объявленнымъ Консistorіи въ указѣ, отъ 17 Апрѣля сего 1871 года за № 21, опредѣлено: а) отнискать изъ Московской Синодальной типографіи въ епархіи вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, за наличныя деньги, по слѣдующимъ цѣнамъ; 1000 вѣнчиковъ раскрашенныхъ по 1 руб. 25 коп., раззолоченныхъ низшаго сорта по 3 руб., высшаго сорта по 10 руб., противуатласныхъ по 20 руб. и атласныхъ по 300 руб. и 1000 листовъ разрѣшительной молитвы на простой бумагѣ по 5 руб. а на голландской бумагѣ по 8 руб.; и б) въ церквахъ взимать: за экземпляръ вѣнчика раскрашеннаго 2 коп., раззолоченнаго низшаго сорта 5 коп., высшаго сорта 15 коп., противуатласнаго 50 коп. и атласнаго 1 руб., за экземпляръ же листа разрѣшительной молитвы на простой бумагѣ 6 коп. и на голландской 25 коп., съ тѣмъ, чтобы къ этимъ цѣнамъ ни въ какомъ случаѣ не дѣлалась никакая произвольная прибавка. 2) При указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 10 Юля сего 1871 г. за № 45, препровождены въ Консistorію правила о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ (см. выше стр. 773). 3) Согласно опредѣленію своему, отъ 16 Февраля сего года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, Консistorія, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, объявила благочиннымъ, чтобы требованія свои вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной

молитвы для подвѣдомыхъ имъ церквей на 1872 годъ представили въ Консисторію къ 1-му Апрѣля сего 1871 года;—число требуемыхъ вѣнчиковъ и молитвъ на 1872 годъ должно быть опредѣлено по соображенію съ числомъ умершихъ въ предшествовавшемъ 1870 году, и такъ поступать съ требованіемъ сихъ предметовъ изъ года въ годъ. 4) Вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы имѣется въ настоящее время въ Консисторіи въ запасѣ слѣдующее количество: а) вѣнчиковъ атласныхъ по 60 к. за экземпляръ—18; б) вѣнчиковъ по 10 к. за экземпляръ—244; в) листовъ разрѣшительной молитвы по 15 коп. за экз.—625 и г) листовъ разрѣшительной молитвы по 6 коп. за экземпляръ—60,—всего на сумму, по старой цѣнѣ, на 132 руб. 55 коп.; 5) Друйскимъ благочиннымъ на 1871 годъ требовалось вѣнчиковъ: по 3 коп.—140, по 1½ коп.—165 и разрѣшительной молитвы по 6 коп. 114; Слонимскимъ же 330 вѣнчиковъ по 1½ коп. и 84 разрѣшительной молитвы по 6 коп. Приказали: Правила, препровожденныя въ Консисторію при указѣ Св. Синода, отъ 10 Іюля сего 1871 года за № 45, о порядкѣ выписки и снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы, объявить чрезъ Епархіальныя вѣдомости для вѣдома и руководства духовенству; при чемъ предписать оному духовенству ежегодно къ 1-му Сентября доставлять въ Консисторію чрезъ благочинныхъ вѣдомости о количествѣ вѣнчиковъ разнаго рода и листовъ разрѣшительной молитвы, потребныхъ для каждой церкви на будущій годъ, безъ приложенія денегъ на покупку таковыхъ вѣнчиковъ и листовъ. 2) Деньги, нынѣ присланныя нѣкоторыми благочинными при вѣдомостяхъ на выписку вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы на 1872 годъ, за употребленіемъ части изъ нихъ на немедленную выписку запаса на 1872 г., изъ типографіи хранить въ Консисторіи, а благочиннымъ предписать: а) тѣмъ, которые нынѣ не выслали при вѣдомостяхъ на 1872 годъ денегъ (какъ и слѣдовало по точному смыслу предписанія Консисторіи, напечатаннаго въ № 6-мъ епархіальныхъ вѣдомостей), выслать таковыя въ Консисторію по продажной вновь назначенной (1-ый п. Указа Святѣйшаго Синода, отъ 17 Апрѣля за № 21) цѣнѣ, въ полномъ количествѣ (т. е. за прежніе вѣн-

чики 1¹/₂ копѣечные по 2 коп., 3-хъ копѣечные по 5 коп. и т. д.) по истеченіи 1872 года; б) тѣмъ, которые прислали деньги по прежней продажной церковной цѣнѣ, дослать въ тотъ же срокъ по 1¹/₂ коп. на вѣнчики низшаго сорта, по 2 коп. на прежніе 3-хъ копѣечные и т. д. и в) тѣмъ, которые выслали по новой цѣнѣ не продажи, а выписки, т. е. по той цѣнѣ, какая должна быть упрочена въ типографіи, (по 1 руб. 25 коп. за 1000 простыхъ вѣнчиковъ и т. д.) выслать въ Консисторію и доходъ отъ продажи вѣнчиковъ, какой поступитъ въ 1872 году. 3) Затѣмъ выписать по доставленнымъ требовательнымъ вѣдомостямъ благочинныхъ изъ синодальной типографіи означенное въ нихъ количество вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, потребное на 1872 годъ, съ уплатою за нихъ нынѣ же въ типографію указанной цѣны изъ присланныхъ благочинными денегъ. А въ Январѣ 1872 года выписать запасъ на 1873 годъ, взявъ изъ той же суммы, присланной нынѣ благочинными въ Консисторію. Остальной же доходъ вѣнчиковъ за 1872 годъ въ свое время т. е. въ началѣ 1873 года передать въ подлежащія училищныя правленія, расчитавъ соответственно училищнымъ округамъ и числу составляющихъ каждый изъ нихъ благочиній; и 4) отчетность по продажѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы предписать вести со всею точностію и представлять своевременно по указанію сихъ правилъ.

На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 Августа сего 1871 года за № 887 такая: «утверждается»

Мѣстныя извѣстія.

—10 Сентября, въ 12 ч. и 5 м. дня, изволилъ выѣхать изъ Вильны въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ св. Синодѣ, Высокопреосвященнѣйшій нашъ Архипастыръ, напутствуемый благожеланіями и молитвами своихъ пасомыхъ.

ТАБЕЛЬ

срочнымъ представленіямъ, вѣдомостямъ и разнаго рода свѣдѣніямъ отъ благочинныхъ Литовской епархіи, требующимся въ консисторію.

- | | |
|---|---|
| 1) Вѣдомость о пожертвованіяхъ разнаго рода на церкви, т. е. о сборахъ кошельковыхъ, кружечныхъ разнаго рода и особыхъ на устройство и украшеніе церквей, а также о похищеніяхъ церковныхъ денегъ ¹⁾ | Время представленія ихъ въ консисторію. |
| | Не позже 5 Января ²⁾ . |
| 2) Вѣдомость объ обратившихся въ православіе и просвѣщенныхъ св. крещеніемъ | Не позже 5 Января. |
| 3) Вѣдомость о томъ, какія и при какихъ монастыряхъ и церквахъ есть больницы и богодѣльни, на чьемъ иждивеніи и на сколько лицъ | Не позже 1 Января. |
| 4) О содержимыхъ по монастырямъ на покаяніи | Не позже 1 Января. |
| 5) О числѣ церковныхъ попечительствъ и о числѣ сдѣланныхъ ими пожертвованій на церкви | Не позже 5 Января. |
| 6) О состояніи церковныхъ библіотекъ (въ рапортахъ къ Его Высокопреосвященству) | Не позже 5 Января. |
| 7) О бывшихъ и небывшихъ у испови св. причастіи | Не позже 1 Февраля. |
| 8) Метрическія книги о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ | Не позже 25 Января. |

1) а именно: 1) кружечнаго сбора на церковь, 2) кошельковаго, 3) доходы церквей съ имѣній; 4) на устройство церквей и другіе предметы 5) въ пользу Гроба Господня; 6) въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края, 7) на возстановленіе православія на Кавказѣ, 8) на распространеніе православія между язычниками, 9) на вспоможеніе духовенству, 10) на раззоренныхъ по разнымъ случаямъ 11) на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.

2) Къ означеннымъ числамъ свѣдѣнія должны быть уже въ Консисторіи.

9) Свѣдѣнія для отчета Святѣйшему Синоду отъ имени Высокопреосвященнѣйшаго по 16 пунктамъ, прописаннымъ въ указѣ Консисторіи отъ 31 Дек. 1869 г. (Впрочемъ, пункты 6, 8, 9 могутъ быть исключены) всѣ остальные свѣдѣнія могутъ быть включаемы въ годичный рапортъ отъ благочинныхъ Высокопреосвященному; въ такомъ случаѣ особыхъ рапортовъ въ Консисторію въ отвѣтъ на означенный указъ не требуется

10) Клировыя вѣдомости, испоедныя росписи Не позже 15 Января.

11) Суммы свѣчныя и отъ разныхъ кружекъ т о ж е.

12) Суммы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшит. молитвы т о ж е.

13) Рапорты причтовъ о полученіи жалованья Не позже 10 Февраля и 10 Августа.

14) Вѣдомость о церквяхъ и бѣломъ духовенствѣ а равно о монастыряхъ и монашествующемъ духовенствѣ Къ 15 Января.

15) Вѣдомость о количествѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшит. молитвы на будущій годъ Не позже 1 Сентября

О выпискѣ печатныхъ бланковъ для годичныхъ отчетовъ.

Вслѣдствіе ходатайства 23 благочинническихъ съѣздовъ о приобрѣтеніи печатныхъ бланковъ для всѣхъ требующихся къ годичному и полугодичному отчетамъ статистическихъ вѣдомостей, Литовская Консисторія объявляетъ духовенству Лит. епархіи, что заботу по изготовленію бланковъ для годичныхъ и полугодичныхъ отчетовъ для ихъ благочиній принять на себя не можетъ—а предоставляетъ самимъ благочинническимъ съѣздамъ выписывать нужные бланки для нихъ изъ конторы Московской Синодальной типографіи.

Списокъ листамъ, продающимся въ конторѣ Московской Су-
нодальной типографіи.

Н А В Ъ Д О М О С Т И .

Цѣна листовъ
РУБЛ. КОП.

1. О людяхъ православнаго исповѣданія, бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. причастія, по благочинію	—	2
2. О церквахъ и бѣломъ духовенствѣ	—	1
3. О пожертвованіяхъ въ церкви и о похищеніяхъ изъ оныхъ	—	1
4. О родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ	—	1
5. О суммѣ, отосланной въ консисторію за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы	—	1
6. О приходѣ и расходѣ церковныхъ денегъ:		
— по духовному правленію	—	3
— по благочинію	—	3
— по церкви	—	3
7. О приходѣ, расходѣ и остаткѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы	—	3
8. Отчетъ о свѣчномъ доходѣ	—	3

Иногородные, желающіе выписывать книги и листы, должны, смотря по удобству, обращаться въ Москву, въ контору Московской Сунодальной типографіи, съ означеніемъ званія, формата и переплета книгъ, а также адреса, въ какое мѣсто и кому должны быть высланы книги. При сихъ требованіяхъ должны быть присылаемы и деньги сполна, какъ за книги по цѣнѣ каждой, такъ и за почтовую пересылку ихъ, страховыя по суммѣ, и вѣсовыя по вѣсу cadaго экземпляра, означенному въ каталогѣ. По полученіи требованія и денегъ, книги будутъ высылаемы безъ замедленія по адресу; а требованія при коихъ не будетъ прислано денегъ, останутся безъ удовлетворенія. Деньги, присланныя за книги, коихъ въ каталогѣ не означено и въ лавкахъ не находится, будутъ высылаемы обратно на счетъ требователя книгъ.

Освященія церквей: Его Преосвященствомъ, Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ, въ сослуженіи всего духовенства Мядіольскаго благочинія, освящены—13 августа Манковицкая, во

имя Успенія Пр. Богородицы, 15 августа—Жоснянская, во имя благовѣрнаго князя Александра Невскаго, а 17-го Августа Долгиновская—во имя св. Троицы; при этихъ случаяхъ Его Пресвященствомъ сказаны были проповѣди.

— 29 Августа, при участіи 4-хъ священниковъ и при значительномъ стеченіи народа, совершенно было Друйскимъ благочиннымъ освященіе Друйской Благовѣщенской однопрестольной церкви.

Пожертвованія на церкви: Строители Московско-Брестской желѣзной дороги, замѣтивъ крайне обветшалое состояніе каменной церкви въ м. Бытепѣ, пожертвовали 481 руб. 41½ коп., на каковыя деньги поставленъ крестъ на главномъ куполѣ церковномъ, куполъ покрытъ жестяною крышею, окрашено 8 купольныхъ оконъ и вставлено столько же стеколъ, оштукатуренъ и выбѣленъ извнѣ фонарь купола.

Рукоположенъ во священника 29 августа 1871 года къ Путятинской церкви кончившій курсъ наукъ Литовской семинаріи, Даніиль *Лихачевскій*.

Некрологи: Священникъ Іоаннъ Мартиновъ Каминскій, священнической сынъ. По окончаніи курса наукъ въ Березвечкомъ уѣздномъ училищѣ, поступилъ въ Виленскую главную семинарію, а оттуда въ Виленскій университетъ, гдѣ окончилъ курсъ наукъ о степенью магистра богословія. Въ 1813 году рукоположенъ во священника къ Ситской церкви; въ 1815 г. переведенъ къ Порплищской церкви. Въ томъ же году назначенъ былъ генеральнымъ визитаторомъ; въ 1817 году по Дисненскому и Борисовскому уѣздамъ исполнялъ должность ассесора въ Литовской духовной консисторіи; исполнялъ также должность депутата и экзаменатора Вилейскаго уѣзда безъ всякаго вознагражденія. За 56-ти лѣтнее служеніе церкви и обществу въ 1869 году награжденъ набедренникомъ. Лѣтъ отъ роду 82.

— Состоявшій на діаконскомъ окладѣ, священникъ Григорій Антоіевъ Паевскій-священнической сынъ. Окончилъ курсъ наукъ въ Минской семинаріи. Въ 1862 году рукоположенъ во священника къ Клещельской церкви; въ 1865 году назначенъ законоучителемъ въ Клещельскомъ приходскомъ училищѣ.

— **Вакасиі—священниковъ:** въ м. *Воложинъ*—при Константино-Еленской церкви и при *Виленской* Свято-Николаевской церкви. **Псаломщиковъ:** въ *Гутовъ*—Ивановскаго благочинія, *Куренцъ* и *Ситцахъ*—Вилейскаго уѣзда; *Джушикахъ*—Лидскаго уѣзда и м. *Клещеллахъ*—Бѣльскаго уѣзда.

О розысканіи подсудимаго.

Вслѣдствіе отношенія Виленской палаты гражданскаго суда, отъ 23 Марта сего года за № 4,877, Губернское Правленіе равныя присутственныя мѣста проситъ, а подвѣдомственнымъ предписываетъ о розысканіи крестьянина Томаша Каньчинскаго, судимаго за прожительство съ чужимъ видомъ; съ тѣмъ, что въ случаѣ его явки или поимки, о поступленіи съ нимъ по закону и о послѣдствіи розыска увѣдомить Губернское Правленіе.

Объявленіе о конкурсѣ ¹⁾.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1869 года, С.-Петербургскимъ Комитетомъ Высочайше учрежденнаго Общества попечительнаго о тюрьмахъ, въ виду приближавшагося 50-ти лѣтняго юбилея Общества, предложена была на конкурсъ тема съ наградною преміею въ триста червонныхъ за лучшее сочиненіе: „О легчайшемъ способѣ устройства въ разныхъ полосахъ Россіи исправительныхъ земледѣльческихъ колоній для малолѣтнихъ преступниковъ и бродягъ, по примѣру Метре во Франціи и Рау-Гауза, близъ Гамбурга, и образованія Общества покровительства лицамъ, освобождаемымъ изъ разныхъ мѣстъ заключенія.“

На конкурсъ были представлены семь рукописей и хотя двѣ изъ нихъ, именно съ девизами: а) „Одно только правильное образованіе, обезпечивающее человѣку заработокъ, предупреждаетъ возможность преступленій“ и б) „Si quid novisti rectius istis, Candidus imperti si non his utere mecum, Horat,“ заслужили похвальные отзывы и въ особенности первая отличается прекрасною разработкою вопроса о земледѣльческихъ колоніяхъ и ремесленныхъ пріютахъ; но какъ въ ней авторъ даже не коснулся вопроса объ устройствѣ общества покровительства для арестантовъ, освобождаемыхъ изъ разныхъ мѣстъ заключенія, то Комитетъ не нашелъ возможнымъ присудить ему премію. Нынѣ, въ видахъ настоятельной необходимости всесторонняго изученія и обсужденія двухъ важныхъ государственныхъ вопросовъ: „Объ устройствѣ пенитенціарныхъ земледѣльческихъ колоній, которыя спасли бы несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, иногда

1) Печатается къ свѣдѣнію духовенства, вслѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 24 августа 1871 года за № 941, положенной на отзывъ г. исправляющаго должность Предсѣдательствующаго Вице-президента С.-Петербургскаго комитета Высочайше учрежденнаго общества попечительнаго о тюрьмахъ.

подвергающихся за маловажные проступки кратковременному заключенію, отъ страшной нравственной заразы нашихъ тюремъ и воспитывали изъ нихъ свѣдущихъ земледѣльцевъ, могущихъ, по выпускѣ изъ колоній, содѣйствовать распространенію въ отечествѣ нашемъ рациональнаго сельскаго хозяйства и объ устройствѣ общества покровительства лицамъ, освобождаемымъ изъ разныхъ мѣстъ заключенія, дабы содѣйствовать возстановленію ихъ общественнаго положенія и доставлять имъ средства зарабатывать честнымъ трудомъ свой хлѣбъ, С.-Петербургскій тюремный Комитетъ вновь предлагаетъ конкурсъ желающимъ представить свои сочиненія по вышеозначеннымъ вопросамъ. Лучшее сочиненіе, въ коемъ всестороннимъ образомъ будутъ разсмотрѣны и разработаны даные вопросы, имѣетъ быть удостоено награды въ тысячу червонныхъ изъ суммъ С.-Петербургскаго тюремнаго Комитета; а для исполнѣ правильной оцѣнки сочиненій и безпристрастнаго присужденія премій предложено испросить въ свое время чрезъ Г. Президента Общества попечительнаго о тюрьмахъ Высочайшее Государя Императора соизволеніе образовать особую комиссію изъ нѣсколькихъ Вице-Президентовъ и Директоровъ Общества, съ приглашеніемъ въ оную для засѣданія, съ правомъ голоса, депутатовъ, знакомыхъ по возможности съ предметомъ, отъ всѣхъ Министерствъ и Главныхъ Управленій, отъ ближайшихъ къ С.-Петербургу Университетовъ и отъ всѣхъ ученыхъ обществъ, въ которыхъ политико-экономическіе вопросы составляютъ предметъ ихъ занятій. Сочиненія могутъ быть напечатаны на русскомъ или на одномъ изъ иностранныхъ языковъ Европы и должны поступать въ С.-Петербургскій Комитетъ не позже 1-го сентября 1872 года. При каждой рукописи долженъ быть девизъ, и при немъ, въ запечатанномъ конвертѣ, четко написаны имя, отчество и званіе автора, съ яснымъ означеніемъ мѣста его жительства. Сочиненія, не удостоенныя награды, будутъ возвращаемы по предъявленіи девизовъ. Запечатанные же конверты съ именами и адресами авторовъ, при возвращеніи рукописей, не вскрываются и предаются огню.

Неоффиціальныи отдѣлъ.

Общее собраніе Виленскаго православнаго Свято-Духовскаго братства, 6-го августа 1871 года.

Въ день праздника преображенія Господня, 6-го августа 1871 года, совершилась шестая годовщина возстановленнаго въ Вильнѣ, въ 1865 г., древняго Св.-Духовскаго братства. Въ этотъ день, по предварительномъ оповѣщеніи, въ Св.-Духовской монастырской церкви совершена была торжественная литургія, при многочисленномъ собраніи братчиковъ и другихъ молитвенниковъ, за которой поминались имена братчиковъ, а послѣ литургіи—благодарственное молебствіе. Богослуженіе совершалъ и въ свое время изволилъ сказать поученіе,

съ обращеніемъ онаго и къ братству, Его Высокопреосвященство, Макарій, архіепископъ Литовскій и Виленскій. Послѣ богослуженія, находившіеся въ Вильнѣ члены братства, а равно и желавшіе поступить въ число братчиковъ, собрались въ помѣщеніяхъ предсѣдателя совѣта братства, Преосвященнаго епископа Ковенскаго, въ томъ же Св.-Духовомъ монастырѣ, на общее годичное собраніе.

Собраніе открыто было пѣніемъ молитвы: «Днесь благодать Св. Духа насъ собора,» послѣ которой прочтенъ былъ отчетъ о дѣятельности братства за истекшій годъ.

Въ день общаго собранія братства г. главный начальникъ края, Александръ Львовичъ Потаповъ, глубоко скорбящій о смерти дорогой супруги своей, почетнаго члена братства, Екатерины Васильевны Потаповой, скончавшейся 4-го августа, прислалъ чрезъ г. начальника Виленской губерніи, 500 руб., для раздачи оныхъ по распоряженію братства на дѣла благотворенія, въ память покойной Екатерины Васильевны. При этомъ же объявлено, что Александръ Львовичъ также рѣшилъ, для той же памяти, прислать еще 500 руб. для образованія стипендіи въ Виленской Маріинской женской гимназіи. Затѣмъ произошла запись въ братчики со внесеніемъ въ братскую кассу пожертвованій. Записались слѣдующія лица:

Почетный предсѣдатель братства, Его Высокопреосвященство, архіепископъ Макарій.

Б р а т ч и к и :

Берманъ Іоаннъ—священникъ, *Безбородовъ* Павелъ Петровичъ, *Борзаковскій* Іоаннъ—протоіерей, *Виноградовъ* Николай Андреевичъ, *Гомолицкій* Викторъ—каѳедральный протоіерей, *Головацкій* Яковъ Ѳеодоровичъ, *Гречко* Кузьма Петровичъ, *Демьяновичъ* Андрей Петровичъ, *Дмитревскій* Николай—протоіерей, *Дружнина* Евгенія Алексѣевна, *Елькевичъ* Николай Ивановичъ, *Жилевичъ* Ольга Станиславовна, *Іосифъ*—епископъ Ковенскій, *Кузнецовъ* Николай Харитоновичъ, *Кургановичъ* Андрей—протоіерей, *Котовичъ* Іоаннъ—священникъ, *Карпенко-Ловиновъ* Андрей Яковлевичъ, *Климонтновичъ* Осипъ, *Левшкій* Петръ—протоіерей, *Лапинъ* Василій Цинкоентье-

вичъ, *Лялинъ* Владиміръ Александровичъ, *Лешко* Филиппъ Степановичъ, *Лосевъ* Александръ Михайловичъ, *Левшинъ* Александръ Ардаліоновичъ, *Мелетій*—архимандритъ, *Мамновскій* Михаилъ Аѳанасьевичъ, *Новашевскій* Юліанъ, *Наумовъ* Петръ Алексѣевичъ, *Опоцкій* Алексѣй—священникъ, *Охрѣменко* Павелъ Яковлевичъ, *Петкевичъ* Антоній—протоіерей, *Перфильевъ* Венедиктъ Ивановичъ, *Пѣховъ* Тимофей Макаровичъ, *Смирновъ* Флегонтъ Кузьмичъ, *Спичаковъ* Леонидъ Александровичъ, *Савиничъ* Осипъ Ѳомичъ, *Серіевскій* Николай Александровичъ, *Скворцовъ* Павелъ Григорьевичъ, *Садоковъ* Алексѣй Ивановичъ, *Филаретовъ* Григорій—священникъ, *Щербинскій* Осипъ Васильевичъ, *Янучковъ* Евстафій Осиповичъ.

По окончаніи записи, присутствовавшими лицами, имѣвшими право голоса, произведена была баллотировка въ члены совѣта, и большинствомъ братскихъ голосовъ избраны слѣдующія лица:

- 1) Преосвященный епископъ Іосифъ.
- 2) Павелъ Григорьевичъ Скворцовъ, Виленскій 1-й гильдіи купецъ.
- 3) Священникъ Алексѣй Опоцкій.
- 4) Архимандритъ Мелетій, намѣстникъ Виленскаго Св.-Духова монастыря.
- 5) Генераль-маіоръ Александръ Ардаліоновичъ Левшинъ.
- 6) Каѳедральный протоіерей, Викторъ Гомолицкій.
- 7) Протоіерей Андрей Кургановичъ.
- 8) Михаилъ Аѳанасьевичъ Малиновскій, помощникъ попечителя Виленскаго учебнаго округа.
- 9) Священникъ Іоаннъ Котовичъ.
- 10) Архимандритъ Августинъ, ректоръ Литовской духовной семинаріи.
- 11) Владиміръ Александровичъ Лялинъ, инспекторъ 2-й Виленской реальной гимназій.
- 12) Яковъ Ѳеодоровичъ Головацкій, предсѣдатель Виленской комиссіи для разбора древнихъ актовъ.

Вскорѣ послѣ того, какъ разошлось общее собраніе братства, почетнымъ предсѣдателемъ онаго, Высокопреосвященнымъ архіепископомъ Макаріемъ, получена изъ Швальбаха

отъ Помпея Николаевича Батюшкова телеграмма, которою его превосходительство привѣтствуетъ Свято-Духовское братство съ 6-ю годовщиною и желаетъ ему постоянного преуспѣянія.

Взглядъ на дѣло распространенія и утвержденія православія въ западномъ краѣ Россіи.

(Въ память воссоединенія униатовъ съ православною церковію).

27-го мая, текущаго года, праздновалась тридцать вторая годовщина воссоединенія униатовъ съ православною церковію. Важность этого событія такъ очевидна и понятна, что едва ли нужно разъяснять его значеніе и напоминать православнымъ о долгѣ благодарности къ Богу за то благодѣяніе, какое Онъ явилъ въ воспоминаемомъ событіи. У кого есть хоть малая искра любви къ православной вѣрѣ и отечеству, тотъ съ полнымъ сочувствіемъ будетъ участвовать въ благодарственной молитвѣ, для которой собираетъ насъ церковь, празднуя ежегодно память воссоединенія униатовъ съ православною церковію. Но не одинъ долгъ благодарности къ Богу возлагаетъ на насъ это событіе: въ немъ слышится историческое завѣщаніе, возлагающее на русское общество священную обязанность продолжать дѣло утвержденія православія въ здѣшней странѣ, дѣло требующее живаго участія всѣхъ православныхъ, особенно же—мѣстнаго православнаго общества.

Что-же оно должно дѣлать для утвержденія здѣсь православія?

Такъ какъ это дѣло въ здѣшней странѣ уже не новое, и общество русское принимало въ немъ живое участіе; то для яснаго сознанія того, что и какъ слѣдуетъ дѣлать для утвержденія здѣсь православія, нужно оглянуться и посмотреть, что дѣлалось для сего со стороны русскаго общества, особенно со времени мятежа. Трезвый, безпристрастный взглядъ на сдѣланное укажетъ и на то—что и какъ слѣдуетъ дѣлать.

Что-же здѣсь дѣлалось для православія со стороны русскаго общества?

Прежде всего нужно замѣтить, что въ немъ много было говорено объ утвержденіи здѣсь православія. По видимому, не слѣдовало-бы и упоминать о томъ, что было говорено, когда

спрашивается—что было дѣлано? Но слово,—не пустой звукъ, оно весьма часто даетъ тонъ и направленіе всему дѣлу, особенно—когда имъ интересуется цѣлое общество и говорить о немъ съ большимъ участіемъ, а со времени мятежа такъ именно и говорило русское общество о православіи въ здѣшней странѣ. Вновь прибывавшіе сюда русскіе люди, становясь въ ряды общественныхъ дѣятелей, въ числѣ первыхъ вопросовъ о здѣшней жизни обыкновенно предлагали вопросъ: «въ какомъ положеніи здѣсь православіе?» Не довольствуясь слышанными отвѣтами, многіе весьма зорко подмѣчали признаки, которые могли-бы говорить объ успѣхѣ или не успѣхѣ этого дѣла, и произносили свои сужденія. Каковы-бы ни были эти толки и сужденія о православіи, но, среди современной холодности и безучастія къ дѣлу религіи, уже самая оживленность этихъ толковъ можетъ быть названа отраднымъ явленіемъ, которое, говоря вообще, показываетъ, что для русскаго сердца дорого православіе. Всмотриваясь ближе въ разнообразныя сужденія русскихъ людей о православіи, нельзя было не замѣтить той особенности, что многіе изъ нихъ цѣнили православную вѣру преимущественно со стороны ея политическаго значенія для здѣшней страны. Это отчасти положило свой отпечатокъ и на характеръ дѣятельности многихъ русскихъ людей, становившихся въ ряды ревнителей православія. Многіе, по этому, въ дѣлахъ православія обращали особенное вниманіе на ту сторону его, въ которой отражаются черты русской народности, при чемъ нѣкоторые глубоко возмущались, если въ церковной жизни замѣчали что нибудь непривычное для слуха и глаза русскаго человѣка, и употребляли возможные мѣры къ устраненію этихъ недостатковъ; иные обращали особенное вниманіе на церковную обрядность и содѣйствовали, по мѣрѣ силъ, благообразному ея устройству, стараясь чтобы все это было—*по русски*; у нѣкоторыхъ же ревность о православіи обращалась почти исключительно въ эту сторону, при чемъ она иногда вдавалась въ мельчайшія обрядовыя подробности, не терпя здѣсь ничего непривычнаго для слуха и глаза великорусскаго человѣка: икона, написанная не въ строго православномъ духѣ, крыша на церкви, напоминающая католическій костель, звонъ

па колокольнѣ не по русскому обычаю—все это и тому по-подобное иногда возбуждало горячіе толки—съ обычнымъ заключеніемъ: «это не по русски, все это нужно перемѣнить, чтобы тутъ и духу не было католицизма и полонизма».

Что сказать объ этой ревности, которая такъ много, почти исключительно заботится о народныхъ элементахъ въ дѣлѣ православія? Хвалить или порицать эту ревность? Самый лучший отвѣтъ на этотъ вопросъ мы найдемъ въ историческомъ опытѣ, гдѣ встрѣтимъ указанія на тѣ основанія, которыми опредѣляется значеніе національныхъ началъ въ религіозной жизни извѣстнаго народа и въ общей экономіи всемірнаго царства Божія. Объ этомъ можно бы сказать въ немногихъ словахъ, но, опасаясь, что отъ краткости пострадаетъ ясность дѣла, и полагая, что вѣрное и ясное пониманіе того значенія, какое имѣютъ національныя начала въ религіозной жизни, весьма необходимо для русскихъ дѣятелей здѣшняго края,—мы рѣшились сказать объ этомъ пообстоятельнѣе, въ полной увѣренности, что этимъ основательно рѣшится и вышепоставленный вопросъ.

Изъ Св. писанія мы видимъ, что Самъ Богъ освящаетъ національное начало въ религіозной жизни народовъ, употребляетъ его какъ средство къ охраненію и возвращенію истинной вѣры въ человѣчествѣ. Такъ, Онъ избралъ еврейскій народъ и далъ ему законъ, который до малѣйшихъ подробностей опредѣлялъ жизнь еврея, обнималъ его со всѣхъ сторонъ какъ бы густою сѣтью и сопровождалъ еврея всюду: и въ святилищѣ и въ домашней жизни и въ будничные и праздничные дни; обрядовый законъ указывалъ еврею и одежду, какую онъ долженъ былъ носить, предписывалъ ему что ѣсть и чего не ѣсть, говорилъ даже о томъ—какъ волосы носить. Цѣль такихъ подробностей законодательства была та, чтобы образовать изъ евреевъ народъ, совершенно отличный отъ другихъ языческихъ народовъ. И это законодательство достигло своей цѣли: оно, образовавъ еврейскую національность, положило на ней ту печать, которая рѣзко отличала еврейскій народъ отъ всѣхъ другихъ народовъ, и тѣмъ самымъ спасло его отъ сліянія съ язычниками. Такимъ образомъ еврейская національность была

какъ-бы сосудомъ, въ которомъ, до времени, сохранилась истинная вѣра для всего человѣчества, погибавшаго въ язычествѣ. И замѣчательно: когда этотъ сосудъ былъ содержимъ не чисто, т. е., когда евреи измѣнили своимъ національнымъ обычаямъ, хотя-бы и въ мелочахъ: тогда потемнялась у нихъ и вѣра; но когда они твердо держались національныхъ обычаевъ и обрядовъ, въ духѣ опредѣлявшаго ихъ закона: тогда и вѣра у евреевъ была чиста и жива. Да, всемірная религія—съ вѣрою во Христа Искупителя—сохранилась именно подъ формами еврейской національности. Не сохранись эта національность, слейся она въ то время съ другими народами: тогда истинная вѣра потерялась-бы въ морѣ язычества. Съ открытіемъ новаго завѣта, когда настало время сдѣлаться истинной вѣрѣ достояніемъ всего человѣчества,—Господь еще торжественнѣе освящаетъ національное начало для дѣла религіи и употребляетъ національность какъ средство, которое не только охраняетъ и возвращаетъ вѣру въ народахъ, но и соединяетъ ихъ въ братскій союзъ, для большаго преуспѣванія всего человѣчества на пути правды и добра. Разумѣемъ здѣсь сошествіе Св. Духа на апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ: научивъ первыхъ проповѣдниковъ евангелія говорить на разныхъ языкахъ, Господь этимъ самымъ освятилъ начало національности въ дѣлѣ религіи. Различіе въ нарѣчіяхъ прежде было употреблено Богомъ какъ средство къ раздѣленію человѣчества, (говорившаго когда-то однимъ языкомъ), на народности съ различными нарѣчіями. Такое раздѣленіе и обособленіе народностей было совершено Богомъ чрезъ смѣшеніе языковъ, во время столпотворенія вавилонскаго: *«егда снишедъ языки слія,»* говорится въ пѣсни церковной, *раздѣляше языки Вышній,* для того, чтобы ограничить разливъ невѣрія и нечестія, который, при единствѣ языка, быстрѣе и шире могъ-бы распространиться въ родѣ человѣческомъ. Но когда пришла пора распространить въ немъ духъ истины и добра, тогда Господь надѣляетъ проповѣдниковъ евангелія даромъ языковъ, чтобы всѣ народы соединить въ братскій союзъ: *«егда же оменные языки раздаше,»* говорится въ церковной пѣсни, *въ соединеніе вся призва.»* Различіе языковъ и національностей, благословенное Богомъ,

на первый взгляд, какъ будто противорѣчитъ цѣли благословенія—призыванію всѣхъ народовъ въ соединеніе, въ братскій союзъ между собою; но это только такъ кажется, а если присмотримся къ дѣйствительности, къ всемирно-историческому опыту, то увидимъ, что самое различіе языковъ и національностей, при единствѣ евангельской истины и всеобъединяющемъ духѣ христіанской любви, служить средствомъ къ всестороннему и полному развитію христіанскаго духа въ человѣчествѣ. Это и естественно: съ развитіемъ національныхъ началъ въ религиозной жизни извѣстнаго народа и самыя основанныя начала религіи находятъ у него болѣе широкое примѣненіе къ жизни, отъ чего она становится полнѣе и обильнѣе такими плодами, которыми этотъ народъ съ пользою можетъ подѣлиться съ другими народами, и такимъ образомъ между-народныя отношенія становятся болѣе благотворительными въ всемъ человѣчествѣ. По этому именно Господь и надѣляетъ всемірныхъ проповѣдниковъ евангелія даромъ языковъ, чтобы евангельская истина, сообщаемая народамъ на ихъ родныхъ языкахъ, и потому вполне понятная для каждаго народа, удобнѣе могла обращаться—такъ сказать—въ плоть и кровь его, и, освятивъ въ немъ естественные дары—общечеловѣческіе и національные, дала ему большую возможность возрастить дарованные ему отъ Бога таланты, братски дѣлиться плодами ихъ съ другими народами, и отъ нихъ, въ свою очередь, получать подобные же дары любви. Но все это было бы невозможнымъ безъ развитія національнаго элемента въ религиозной жизни народовъ, такъ какъ безъ него самыя основныя начала религіи оставались бы не вполне приложимыми къ жизни и она стала-бы отзываться безхарактерностію, вялостію, и блѣдностію, чѣмъ обыкновенно всегда отличается та или другая сторона жизни народа, если въ ней общечеловѣческія начала не облакаются въ національныя формы, которыя собственно и даютъ свои краски и оттѣнки всему общечеловѣческому и тѣмъ усиливаютъ его практическое значеніе въ жизни народовъ. Сводя къ общимъ выраженіямъ все сказанное о значеніи національныхъ началъ въ религиозной жизни народовъ и въ общей экономіи всемірнаго царства Божія, мы имѣемъ полное право утверждать,

какъ непреложную истину, что, во первыхъ, національныя начала въ религиозной жизни извѣстнаго народа служатъ ему большимъ пособіемъ къ охраненію религиозной истины отъ искаженія, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда тому народу угрожаетъ опасность со стороны иноплеменниковъ, зараженныхъ ложными ученіями; а во вторыхъ, національныя начала въ религиозной жизни, содѣйствуя полнотѣ развитія ея въ каждомъ народѣ, въ то же время, при единствѣ евангельской истины, дѣлають и между народныя отношенія болѣе благотворными и такимъ образомъ содѣйствуютъ развитію всего человѣчества въ духѣ истины и добра.

Но такое благотворное значеніе національныхъ началъ въ религиозной жизни возможно только тогда, когда онѣ развиваются совмѣстно и въ полной гармоніи съ вселенскими началами религіи, которыя ни на минуту не должны быть опускаемы изъ виду или подчиняемы началамъ національнымъ. Въ противномъ случаѣ божественная религія обращается въ недостойный ея имени народный культъ, теряетъ свой духовный характеръ, становится орудіемъ для мірскихъ цѣлей и вноситъ въ народную жизнь не освящающія, а растлѣвающія начала; а въ международныхъ отношеніяхъ поселяетъ духъ нетерпимости и фанатизма, который, какъ извѣстно, даетъ самыя горькія плоды въ церковной и гражданской жизни народовъ. Все это съ особенною рѣзкостію выразилось въ жизни еврейскаго народа. Въ то время, когда лучшая часть его, встрѣтившая съ живою вѣрою Мессію—Искупителя, показала міру всю благотворность въ религиозной жизни національныхъ началъ, когда онѣ развиваются въ полномъ согласіи съ началами вселенской истины,—въ то же время худшая часть еврейскаго народа показала міру ужасающій примѣръ того—до какой степени можетъ простираться растлѣніе религиозной и гражданской жизни народа, когда въ ней національныя начала выступаютъ на первый планъ, дѣлаются предметомъ исключительной заботливости—до забвенія самой сущности религіи, ея вселенскихъ началъ. Съ этой стороны жизнь еврейскаго народа, для ревнителей народныхъ началъ въ дѣлѣ утвержденія православія въ этой странѣ, можетъ дать поучительный урокъ, на который стоитъ обратить особенное вниманіе.

Преобладаніе національнаго начала надъ вселенской истиной въ религіозной жизни еврейскаго народа начало усиливаться съ того времени, когда ему стала угрожать опасность заразиться еллинизмомъ, особенно-же въ ту пору, когда евреи находились подъ властью римлянъ. Въ это время изъ массы еврейскаго народа выступила партія горячихъ патріотовъ; она возмущалась до глубины души тѣмъ, что многіе изъ народа стали измѣнять вѣрѣ отцевъ и перенимать обычаи иноплеменниковъ, особенно-же озлоблялась тѣмъ, что этому, нѣкогда избранному Богомъ, народу угрожаетъ опасность быть затертымъ въ своей родной землѣ иноплеменниками. И вотъ эти горячіе іудейскіе патріоты употребляютъ всю энергію, чтобы отстоять свою національность и возстановить во всей чистотѣ ея обликъ, значительно испорченный вліяніемъ иноплеменниковъ. Это были фарисеи. Они, по видимому, хорошо взяли за это дѣло: стали прилежно изучать законъ, на которомъ и образовалась ихъ національность; изучивъ его до буквы, они принялись изслѣдовать древности своей земли, возобновлять священные памятники старины — *красить гробы пророковъ и раки праведныхъ*, собирать *преданія старцевъ*, возстановлять забытые обряды до мельчайшихъ подробностей, и при всемъ этомъ старались распространять свою вѣру и между иноплеменниками, для чего іудейскіе патріоты, какъ говоритъ Спаситель, *переходили море и сушу, чтобы сотворить хоть единого пришельца*. Казалось-бы, что можетъ быть лучше такой усердной дѣятельности религіозныхъ патріотовъ въ пользу своей національности? Но увы! они, усердствуя для ней, забыли, или нѣтъ—не забыли, а еще хуже—исказили самую сущность религіи, ради своихъ патріотическихъ мечтаній: подъ ихъ вліяніемъ ученіе о Мессіи-Искупителѣ міра въ головахъ горячихъ патріотовъ превратилось въ ученіе о іудейскомъ царѣ—завоевателѣ, который долженъ покорить израилю всѣ народы и дать ему всѣ блага міра сего! Такое искаженіе вселенской истины, лежавшей въ основаніи религіи евреевъ, отразилось ужаснымъ искаженіемъ всей ихъ религіозной и гражданской жизни и ихъ отношеній къ другимъ народамъ. Религіозная жизнь евреевъ, въ самой богослужебной дѣятельности ихъ, обратилась въ пуст-

тую обрядность, при которой и храмъ іерусалимскій—это единственное святилище во израилѣ—сталь, по выраженію Спасителя, *пустымъ домомъ* (Матѳ. 23, 38); гражданская жизнь, преисполнилась беззаконіемъ, которое у представителей закона прикрывалось лицемѣріемъ; они, вѣчно толкуя о справедливости и законности, въ тоже время хищнымъ образомъ *попадали дома вдовиць*, и, что еще больше? во имя закона и любви къ отечеству, распяли Мессію!.. Въ отношеніяхъ евреевъ къ другимъ народамъ душою сталь фанатизмъ, который въ самомъ ужасномъ видѣ выразился въ типѣ зилотовъ—разбойниковъ, рѣзавшихъ безъ всякой пощады своихъ и чужихъ—во имя любви къ отечеству! Но не у зилотовъ только, а у всѣхъ евреевъ духъ нетерпимости и фанатизма и до сихъ поръ обозначается какимъ-то особеннымъ отчужденіемъ ихъ отъ всѣхъ народовъ: вѣдь извѣстно, что еврей, не смотря на то, что жить по всему міру, по видимому, какъ свои домашніе люди, однако-же всѣхъ чуждаются, и, въ свою очередь, всѣ считаютъ ихъ чужими. Отвергнувъ Христа—это воплощеніе любви Божественной къ людямъ, еврей какъ-бы убили въ себѣ способность искренней и безкорыстной любви къ другимъ народамъ, которыхъ, въ свою очередь, что-то отталкиваетъ отъ евреевъ, не смотря на стараніе новѣйшихъ цивилизаторовъ о сближеніи съ этимъ народомъ. Вотъ до чего можетъ дожить народъ, когда онъ въ религіозной жизни подчиняетъ вселенское начало религіи началамъ народнымъ! Этотъ примѣръ изъ жизни еврейскаго народа, конечно, крайность, единственная въ своемъ родѣ, которая не можетъ повториться въ исторіи во всей своей ужающей силѣ; но въ крайностяхъ-то и обнаруживается вся фальшь производящаго ихъ начала, при чемъ становится яснымъ до очевидности и то, что ложное начало и не въ крайнихъ его проявленіяхъ можетъ отзываться въ жизни большимъ вредомъ.

Въ виду такого печальнаго опыта, до котораго, какъ мы замѣтили, довело іудеевъ подчиненіе религіи своимъ національнымъ интересамъ, намъ нужно зорко осматрѣться: не вкралось ли и къ намъ это недоброе начало?.. Обратитъ на это вниманіе тѣмъ нужнѣе, что и у насъ есть поводы къ возникновенію

подобнаго же зла—въ тѣхъ обстоятельствахъ, при которыхъ совершается здѣсь возстановленіе православія и русской народности. Вызываемое силою обстоятельствъ зло можетъ вкрадываться въ жизнь незамѣтно и такъ или иначе дѣйствовать, не смотря даже на строгость осуждающихъ его законовъ, такъ какъ жизнь всегда ниже закона. Обращая вниманіе съ этой стороны на русскую жизнь въ здѣшнемъ краѣ, для каждаго русскаго было бы весьма отрадно сказать, что у насъ нѣтъ того зла, о которомъ рѣчь идетъ. Но строгая правда не позволяетъ этого сдѣлать, и, во имя православія и блага русской народности, повелѣваетъ указать, не обинуясь, на этотъ недугъ. Да, къ сожалѣнію это зло вкралось и въ нашу жизнь, подъ шумомъ мятежа, который возбудилъ страсти и въ нашей умирившей сторонѣ. И вотъ явленіе, которое прямо говоритъ о существованіи сего недуга: есть люди, которые смотрятъ здѣсь на служеніе православію только какъ на служеніе русской народности, а самое православіе трактуютъ только какъ русскую народную вѣру и какъ главное средство къ обрусѣнію. Безъ этого служеніе православію для нѣкоторыхъ будто-бы и смысла не имѣетъ! Отсюда становятся понятными многія несообразности въ здѣшней жизни, происхожденіе которыхъ трудно было бы объяснить, не зная того корня, изъ котораго онѣ выросли. Отсюда понятна та суетливая ревность о православіи, которая, какъ по всему замѣтно, поздно вспомнила о немъ, да и то—какъ о здѣшней мѣстной и временной нуждѣ, о которой, пожалуй, можно и забыть современемъ. Понятна и та ревность о православіи, которая съ жаромъ хлопочетъ о благолѣпнн церковной обрядности—въ русскомъ вкусѣ, но спокойно оставляетъ *вящшая* въ законѣ. Понятно и это хлопотливое радѣніе нѣкоторыхъ патріотовъ о православіи—*для народа, съ полнымъ нерадѣніемъ о немъ для себя*: какое самоотверженіе!.. Понятно и это удивительное, исчезающее, какъ дымъ, явленіе даже неправославныхъ ревнителей православія, никогда и не думавшихъ принимать его, а хлопотавшихъ о немъ—Богъ вѣсть почему—только для народа, который благоразумно давалъ имъ наставленіе, подобное словамъ св. Писанія: *врачу исцѣлься самъ!*... Понятно и это блестящее многолюдство въ храмахъ

въ праздники гражданскіе и малолѣдство—въ праздники церковныя... Можно бы еще указать не мало и другихъ несообразностей, истекающихъ изъ указаннаго источника; но недозволено ли и этихъ примѣровъ, чтобы понять, какое болѣзненное направленіе можетъ получить религіозная жизнь, какую пустотою отзываются и благовидныя ея проявленія, когда святое дѣло религіи подчиняется мірскому дѣлу, для котораго, нужно замѣтить, отъ этого нѣтъ ни малѣйшей пользы. И это не трудно понять при самыхъ легкихъ соображеніяхъ, между прочимъ, такихъ: цѣль русскаго дѣла, которое здѣсь ведется, есть умиротвореніе страны, установленіе правильныхъ, любовныхъ отношеній всѣхъ гражданъ—безъ различія вѣроисповѣданій. Православіе не осталось бы вѣрнымъ своему духу, если бы оно не содѣйствовало достиженію этой цѣли, а оно не будетъ содѣйствовать сему, если будетъ трактоваться только какъ русская народная вѣра. Настаивая на такомъ толкованіи нашей вѣры и часто повторяя его, въ этой странѣ легко можно развить новое зло и усилить зло старое, т. е. къ польскому религіозно-политическому фанатизму прибавить русскій такой же фанатизмъ. Что это можетъ случиться, въ этомъ удостовѣряетъ насъ, кромѣ указаннаго примѣра изъ исторіи іудейства, и исторія католичества вообще и въ особенности—исторія польскаго католичества. Католичество, какъ извѣстно, потому и отличается духомъ фанатизма, что оно въ сущности католичество, т. е., не вселенское православіе, какъ оно величаетъ себя, называясь этимъ именемъ: католичество въ собственномъ смыслѣ есть *латинство*, которое, подавляя въ римской церкви начала вселенской истины, все въ церковной жизни, начиная съ вѣроученія и церковнаго управленія до обрядности, все сводитъ къ политическимъ интересамъ папства. Это собственно и служитъ источникомъ фанатизма въ римско-католической церкви. Что же касается польскаго католичества, то въ немъ къ латинскому фанатизму присоединенъ собственно-польскій фанатизмъ, который развился именно потому, что у поляковъ католическая вѣра издавна отдава въ услуженіе политикѣ, и такимъ образомъ изъ католической сдѣлалась по преимуществу польской вѣрой; и она-то именно—польская, а

не католическая, вѣра создала чудовищную фантазію, въ которой польскій народъ изображается распятымъ для блага всего міра мученикомъ, имѣющимъ, по своемъ воскресеніи, осчастливить все человѣчество, и, въ духѣ этой дикой фантазіи, сочинила даже патріотическую обѣдню! Она же—эта польская, а не католическая, вѣра у алтаря церковнаго учила нарушать клятву, точить косы и кинжалы и, благословляя на мятежь и убійства, гнала несчастныхъ фанатиковъ въ лѣса! Вотъ что значить трактовать христіанскую вѣру только какъ народную вѣру! Что нибудь подобное, хоть и въ другомъ родѣ, можетъ случиться и съ нами, если мы будемъ трактовать православную вѣру—только какъ русскую народную вѣру и слишкомъ налегать на это, не обращая должнаго вниманія на сущность нашей вѣры, на ея вселенскія начала. И не это ли было причиной неразумной ревности о православіи нѣкоторыхъ *незванныхъ благовѣстниковъ* его, которые въ своемъ рвеніи забывали ту весьма важную истину христіанства, что *вѣра отъ слуха* и убѣжденія, а не отъ чего либо другаго?...

Можетъ быть, кто нибудь скажетъ: что-же, развѣ и вовсе нельзя здѣсь говорить о православіи, какъ о русской народной вѣрѣ? Нѣтъ, можно и должно изъяснить здѣсь православную вѣру, какъ нашу народную вѣру, но не иначе, какъ въ смыслѣ отличія ея отъ латинства и при этомъ не смѣшивать съ вѣрой ничего не относящагося къ ней. Изъясняя православную вѣру съ этой стороны, руководители народа должны точно, ясно и обстоятельно объяснять—чѣмъ отличается и превосходитъ наша вѣра латинскую вѣру, при чемъ не ограничиваться указаніями однихъ наружныхъ отличій, какъ обыкновенно это дѣлается, а доводить до сознанія самой сущности дѣла. Такое объясненіе отличія нашей вѣры отъ латинской можетъ быть самымъ лучшимъ охранительнымъ средствомъ отъ увлеченія къ иновѣрью, при чемъ основательно объясненная православная обрядность, при благолѣпномъ ея устройствѣ—по русскимъ образцамъ, можетъ сильно содѣйствовать живому сознанію отличія нашей вѣры отъ латинской. Это только и можетъ быть названо собственно русскимъ элементомъ въ нашей вѣрѣ, который долженъ быть употребляемъ здѣсь какъ охранительное средство

отъ вліянія латинства. Но такъ какъ задача русскаго дѣла въ здѣшней странѣ не одно охраненіе русскихъ отъ полонизма и католицизма, а полное умиротвореніе страны, погашеніе неприязни между русскими и тѣми изъ латинянь, которые не желаютъ принимать православія: то, понятно, что съ уясненіемъ отличій нашей вѣры отъ латинской, должно идти рядомъ уясненіе сходства между ними по вселенскимъ началамъ христіанства. Это было бы сильнымъ средствомъ къ погашенію неприязни между католиками и православными, если бы и католики и православные, обращали на это должное вниманіе. Но, къ несчастію, руководители католиковъ, по примѣру своихъ предковъ, полячившихъ здѣсь православную Русь, подъ знаменемъ католической вѣры, не обращаютъ ни малѣйшаго вниманія на сходство католичества съ православіемъ: напротивъ, они умышленно забываютъ это и даже богохульно трактуютъ православіе хуже іудейства — „*якъ поганство*“. Со времени мятежа и русскіе, въ негодованіи на польскую злобу, подогрѣтую у католическихъ алтарей, какъ будто стали забывать, что, при семь различіи между католичествомъ и православіемъ, есть и сходство между ними; а для противодѣйствія *польской вѣрѣ*, стали съ какимъ-то особеннымъ удареніемъ трактовать православіе какъ *русскую вѣру*. И что же будетъ здѣсь *при польской и русской вѣрахъ*, если держащіеся той и другой, живя рядомъ, будутъ стараться забывать, что они христіане, сходные другъ съ другомъ и по вселенскимъ основаніямъ вѣры и по славянской крови?...

Показавъ, такимъ образомъ, значеніе національныхъ началъ и законное ихъ употребленіе въ религіозной жизни, обратимся къ вопросу: что и какъ намъ нужно дѣлать для утвержденія православія въ здѣшней странѣ?

Кто хочетъ быть полезнымъ дѣятелемъ для православія, тотъ долженъ трудиться въ этомъ дѣлѣ прежде всего для самаго себя: пусть каждый сперва себя самаго утвердитъ въ православной вѣрѣ, такъ чтобы глубоко почувствовалъ—какое драгоценное сокровище скрывается въ ней для всякаго человѣка, сколько счастья она даетъ ему. Кто этого не прочувствовалъ глубоко, тотъ можетъ ли имѣть стремленіе утверждать въ вѣрѣ

другихъ?... А если-бы и имѣлъ расположеніе къ тому, то какъ онъ можетъ давать другимъ то, чего самъ не имѣетъ? А кто богатъ вѣрою и познаніями въ ней и желаетъ другихъ утверждать въ вѣрѣ, тотъ пусть дѣлаетъ это прежде всего для вѣчнаго счастья ближняго и для исполненія царствія Божія, а не для мірскихъ цѣлей: *ищите*, говоритъ Спаситель, *прежде Царствія Божія и правды Его*, а всѣ прочія блага, какихъ мы ищемъ въ мірѣ—*сія вся приложатся вамъ*,—приложится, придетъ само собою и то, что мы называемъ обрусѣніемъ, если только будемъ искать правды Божіей во всѣхъ путяхъ жизни; потому что эта *правда возвышаетъ народъ*, усвоившій ее, и даетъ ему и право, и силы, и средства передавать другимъ народамъ свой духъ, свои начала жизни, а вмѣстѣ съ ними—и вѣру.

Что касается средствъ, которыми мы должны утверждать здѣсь православную вѣру, и оружій, которыми можемъ ратовать противъ враговъ ея, безъ нарушенія правды Божіей, то вотъ средства и оружія, испытанныя однимъ изъ величайшихъ проповѣдниковъ православія—Апостоломъ Павломъ: *станьте*, говоритъ онъ, *препоясавъ чресла ваши истиною, и облекшись въ броню правды, и обувъ ноги въ готовность благовѣствовать миру. А паче всего возьмите щитъ вѣры, которымъ возможете уяснить весь раскаленный стрѣлы лукаваго; и шлемъ спасенія возьмите, и мечъ духовный, который есть слово Божіе.* (Ефес. 6, 14—17). Средства и оружія все духовныя, о другихъ—ни слова нѣтъ, и всѣ онѣ доступны для каждаго желающаго ратовать за православную вѣру; а для служащихъ алтарю Господню и обязанныхъ паче всѣхъ трудиться для православія, великій Апостоль далъ особенно внушительное наставленіе: *заклинаю*, говоритъ онъ, *предъ Богомъ и Господомъ нашимъ І. Христомъ, Который будетъ судить живыхъ и мертвыхъ: проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщивай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ* (2 Тим. 4, 1—2). *Совершай дѣло благовѣстника, исполняй служеніе твое* (ст. 5). *Во всемъ показывай въ себѣ образецъ добрыхъ дѣлъ, въ учительствѣ чистоту, степенность, неповрежденность, слово здоровое, неукоризненное, чтобы противникъ былъ посрамленъ, ни чего не имѣя сказать о насъ худою* (Тит. 2, 7—8). *Вни-*

кай въ себя и въ ученіе: занимайся симъ постоянно: ибо такъ поступаая, и себя спасешь и слушающихъ тебя (1, Тим. 4, 16). Вотъ средства указываемыя апостоломъ для утвержденія православія. Но кромѣ ихъ есть еще высшее средство, безъ котораго всѣ вышеуказанныя средства останутся безсильными, какъ дѣло человѣческое, хотя бы оно было совершаемо самими апостолами, о чемъ съ особенною выразительностію говоритъ апостоль языкъ коринѳянамъ, указывая и на себя: *кто Павелъ? кто апостоль? они только служители, чрезъ которыхъ вы уверовали, и при томъ по-скольку каждому далъ Богъ. Я насадилъ, Апполосъ поливалъ, но возрастилъ Богъ. Посему и насаждающій и поливающій есть ничто, а все Богъ возвращающій* (1 Кор. 3, 5—7). Въ живомъ сознаніи сего, самъ великій апостоль проситъ свою паству *всякою молитвою и прошеніемъ молиться, дабы ему дано было слово благовѣстія* (Ефес. 6, 18 и 19). Кто-же изъ сего не убѣдится—какъ важна молитва для распространенія и утвержденія вѣры. Да, молитва и особенно молитва общественная, церковная, когда служители алтаря у престола Божія молятся *о миръ всего міра, о благостояніи святыхъ Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ*,—эта молитва—самая насущная потребность въ дѣлѣ утвержденія православной вѣры. А сколько новыхъ побужденій къ этой молитвѣ представляется для христіанина въ настоящее время, въ виду волненій въ западной церкви, гдѣ духъ лжи съ какою-то возмутительною торжественностію обнаружился на соборѣ представителей латинской церкви, объявившемъ непогрѣшимость папы, который осмнадцать слишкомъ вѣковъ былъ обыкновеннымъ человѣкомъ, а теперь вдругъ вышелъ изъ ряда людей и сталъ непогрѣшимымъ!.. И такая наглая ложъ объявлена въ нашъ вѣкъ, когда евангеліе читается на всѣхъ языкахъ, существующихъ въ мірѣ!.. Боже! уже-ли и теперь отдѣлившіеся отъ вселенской православной церкви латинцы не поймутъ, что не на западѣ, а на востокѣ свѣтъ православія?!.. Уже-ли... но вотъ уже обнаружилось сознаніе сего на западѣ, хотя и въ маломъ обществѣ, ищущемъ общенія и союза съ православною церковію; есть и не вдали отъ насъ люди, которые, возмутившись непогрѣшимостью папы, таѣ нагло объявленной, обратились

къ православію; къ сожалѣнію, таковыхъ не много среди со-
сѣднихъ намъ латинянь; но не мало такихъ, которые подсмѣ-
ваются надъ непогрѣшимостью папы, а между тѣмъ все таки
считаютъ нужнымъ исповѣдывать ее, или—покрайней мѣрѣ—
не заводить объ этомъ споровъ, какіе возникли за границей,
такъ какъ религіозные споры, по ихъ мнѣнію, могутъ повредить
главному дѣлу, какимъ заняты извѣстные патріоты... Для нихъ
ложь въ дѣлѣ религіи ни чего не значитъ, лишь-бы она была
выгодна для ихъ цѣлей!.. Но не всѣ-же между ними такъ от-
носятся къ религіи: для многихъ она дорога, какъ святая исти-
на, какъ путь къ вѣчному спасенію. И вотъ для нихъ-то мы
теперь имѣемъ удобный случай раскрывать правду вселенской
церкви и ложь латинства—въ самой его головѣ, и намъ пра-
вославнымъ грѣхъ будетъ, если не будемъ пользоваться такимъ
случаемъ, какой представился въ объявленіи папской непогрѣ-
шимости.

(*Мин. еп. вѣд.*)

Архимандритъ Анастасій.

М. Лебедево, Вилейскаго уѣзда 22-го августа.

22-го Августа въ Лебедевскую церковь, внесена была, при-
сланная ей въ даръ отъ Монаршаго Престола, икона св. бла-
говѣрнаго великаго князя Александра Невскаго. Событіе это
совпало съ посѣщеніемъ сказанной церкви Его Преосвящен-
ствомъ, епископомъ Ковенскимъ, ревизовавшимъ въ этомъ мѣ-
сяцѣ церкви Вилейскаго уѣзда.

Понятно, что присутствіе архипастыря придадо церковному
празднику особенную торжественность. Икона привезенная
Вилейскаго уѣзда предводителемъ дворянства К. М. Снитко
была встрѣчена съ крестнымъ ходомъ за мѣстечкомъ. Въ
крестномъ ходѣ участвовали четыре священника. Пѣніе испол-
нялось воспитанниками Молодечненской учительской семинаріи.
Народу было такъ много, что мнѣ не часто доводилось ви-
дѣть такое громадное число при церковныхъ празднествахъ.
О числѣ богомольцевъ можно судить по тому, что цѣлованіе
по отпускѣ литургіи креста, который держалъ въ рукахъ самъ

архипастырь и новоприсланной иконы, продолжалось около полутора-часа.

Икону встрѣтилъ на крыльцѣ церковномъ Преосвященнѣйшій Владыка и, принявъ ее въ свои руки, осѣнилъ народъ и потомъ, внеся въ церковь, благословивъ еще разъ предстоящихъ, положилъ ее на приготовленномъ аналоѣ.

Божественная литургія была совершена соборнѣ. Послѣ нея молебень св. благовѣрному великому князю Александру Невскому, предъ его иконою, былъ совершенъ Преосвященнѣйшимъ Иосифомъ, при сослуженіи шести священниковъ и отца протодіакона, бывшаго на ту пору въ Лебедевѣ. Послѣ молебена Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ весьма назидательное слово, для коего темою изволилъ взять тропарь св. благовѣрному великому князю Александру Невскому: «Познай братію свою російскій Иосифе» и проч. Въ словѣ своемъ Его Преосвященство указалъ прежде всего на тотъ историческій фактъ, что здѣшній край принадлежалъ при жизни Александра Невскаго къ его державѣ, что въ то время и долго послѣ того, здѣсь не было другаго вѣроисповѣданія и другихъ церквей, кромѣ православныхъ.

Изъ этого обстоятельства весьма естественно выведено Его Преосвященствомъ заключеніе, что св. благовѣрный великій князь Александръ Невскій и теперь не забываетъ свою братію, т. е. насъ всѣхъ православныхъ живущихъ въ здѣшнемъ краѣ, и своими св. молитвами испрашиваетъ намъ милости у Бога.

Хотя богослуженіе продлилось такимъ образомъ до двухъ съ половиною часовъ по полудни, но собравшійся народъ не оставлялъ церкви до тѣхъ поръ, пока архипастырь не вышелъ изъ нея и, преподавъ еще разъ всѣмъ присутствующимъ свое благословеніе, не отправился въ домъ мѣстнаго священника. Отсюда, послѣ скромнаго обѣда, Его Преосвященство изволилъ отбыть въ слѣдующій приходъ.

С Л О В О,

произнесенное въ Лебедевской Петро-Павловской церкви 22-го августа, по случаю торжественнаго внесенія иконы св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, присланной въ даръ этой церкви отъ имени Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшей Государини Императрицы, Марии Александровны.

«*Помолитесь и воздадите Господеву Богу нашему*». (Псал.—75—12) Неизмѣрима благодѣнье Господа Бога, безпредѣльны Его милости къ намъ. Вся жизнь наша, отъ колыбели до могилы, есть непрерывный рядъ его благодѣній—явныхъ и тайныхъ, вѣдомыхъ и невѣдомыхъ. Вся жизнь наша и все, что мы въ продолженіи ея успѣемъ добраго сдѣлать, сказать, подумать даже, все это—даръ Божій.

Но всеблагая заботливось о насъ Отца Небеснаго не ограничивается одною земною нашею жизнью. Всѣ дары, которые ниспосылаются намъ свыше, служатъ только средствомъ для приведенія насъ къ вѣчному, блаженному соединенію съ Богомъ въ обители свѣта и блаженства.

Какъ же намъ, бр., не стремиться всѣмъ сердцемъ, всею душою, всѣми мыслями своими къ Всевышнему благу Подателю? Какъ не стараться возблагодарить Его за всѣ неизреченныя Его милости къ намъ? Но чѣмъ и какъ возблагодарить? Что мы можемъ принести въ благодарность Тому, Кто «жить въ свѣтѣ неприступномъ», Кто «ни отъ рукъ челоувѣческихъ угожденіе пріемлетъ, требуя что, Самъ дая всѣмъ животъ и дыханіе и вся»? (Дѣян. 17—25).

Однакожь есть къ тому средство и его-то предлагаетъ намъ св. псалмопѣвецъ и пророкъ Давидъ. «*Помолитесь и воздадите Господеву Богу нашему*», говоритъ онъ. Молитва, исходящая изъ глубины вѣрующаго и любящаго сердца, вотъ лучшая благодарственная жертва наша Господу Богу. «Что воздамъ Господеву о всѣхъ, яже воздаде ми», вопрошаетъ въ другомъ мѣстѣ тотъ-же пророкъ и вслѣдъ за тѣмъ даетъ и отвѣтъ: «Чашу спасенія пріиму и имя Господне призову».

(Псал.—115—3, 4). И такъ, по слову Богодухновеннаго пророка Давида, мы воздадимъ благодареніе Господу именно тѣмъ, если, благовѣйно принимая дары Его благодати и стремясь ко спасенію, мы будемъ призывать Его святое имя въ молитвѣ. Здѣсь я считаю нужнымъ замѣтить вамъ, бр., что всякое другое приношеніе съ нашей стороны соединяется съ нѣкоторымъ самопожертвованіемъ, а молитва не требуетъ отъ насъ никакихъ особенныхъ усилій и трудовъ. Всякая другая жертва съ нашей стороны бываетъ болѣе или менѣе полезна тому, для кого она дѣлается, а молитва напротивъ приноситъ пользу только намъ самимъ, потому что приближаетъ насъ къ источнику и Подателю всѣхъ благъ. Видите, бр., какъ безпредѣльна благодать Спасителя и Бога нашего! Подавая намъ все, Онъ требуетъ отъ насъ только благовѣйной, сердечной молитвы, т. е. того, что для насъ же самихъ полезно и спасительно.

И такъ молитесь Господу, правосл., молитесь во всякое время и на всякомъ мѣстѣ, молитесь всегда и вездѣ, но наипервѣе въ Его св. храмѣ, который Самъ Господь именуетъ домомъ молитвы.

Храмъ Божій, какъ мѣсто ближайшаго благодатнаго общенія съ Богомъ, для каждаго благочестиваго христіанина есть мѣсто самое святое, самое драгоценное на землѣ. По этому вы бр., прихожане этой св. церкви, можете судить, сколь великое благодѣяніе содѣлалъ для васъ Благочестивѣйшій Государь Императоръ нашъ Александръ Николаевичъ, когда повелѣлъ воздвигнуть для васъ этотъ благолѣпный домъ Божій! Этимъ Онъ показалъ самымъ очевиднымъ образомъ, съ какою отеческою любовію Онъ заботится не только о нашемъ временномъ благоденствіи и безопасности, не только о томъ, чтобы подъ Его державною десницею мы всѣ, Его вѣрноподанные, могли жить въ довольствѣ, тишинѣ и спокойствіи, но и о томъ, чтобы удовлетворить наши высшія духовныя нужды, имѣющія отношеніе уже не къ временной только, но къ вѣчной блаженной жизни.

Но вотъ еще такъ не много протекло времени съ тѣхъ поръ, какъ освященъ этотъ домъ Божій, отъ царскихъ щедротъ для васъ, бр., воздвигнутый, какъ вы вновь удостоились

высокой Монаршей милости. Вотъ вамъ отъ Монаршаго престола прислана въ даръ драгоцѣнная икона, которая нынѣ съ торжествомъ внесена въ вашу церковь самимъ Преосвященнѣйшимъ нашимъ архипастыремъ, епископомъ Ковенскимъ. Икона эта должна быть тѣмъ драгоцѣннѣе для васъ, что на ней изображенъ св. благовѣрный великій князь Александръ Невскій. Къ его державѣ принадлежалъ и здѣшній край, котораго жители—предки наши были также, какъ и мы православные. Св. Александръ, во время жизни своей бодро стоялъ на стражѣ церкви и отечества. Онъ мечемъ ограждалъ ихъ отъ враговъ вѣры православной, а по блаженной кончинѣ своей продолжаетъ охранять ихъ своими святыми молитвами. При томъ св. Александръ Невскій, будучи Ангеломъ-хранителемъ нашего отечества, есть вмѣстѣ съ тѣмъ и Ангель-хранитель тезоименитаго ему нашего Благочестивѣйшаго Государя Императора, Александра Николаевича, который съ высоты Своего Монаршаго престола безпрестанно изливаетъ на всѣхъ насъ столько благодѣній! О, да благословитъ Его Господь Богъ и укрѣпляетъ въ царственныхъ трудахъ Своею всесильною благодатію! Да подастъ ему, со всѣмъ царствующимъ домомъ, нерушимое здравіе, долгоденствіе и во всемъ благое поспѣшеніе.

Но, вознося объ этомъ сердечныя молитвы къ Всевышнему, не забудемъ, бр., что мы имѣемъ возможность и самымъ дѣломъ выразить благодарность нашу и любовь Царю-Отцу. Пусть каждый изъ насъ исполняетъ по совѣсти свои обязанности. Пусть каждый изъ насъ, оставивъ своекорыстные виды и расчеты, употребитъ всѣ свои силы и способности на пользу общественную. Пусть начальствующіе творятъ судъ и правду своимъ подчиненнымъ, а подчиненные, пусть повинуются въ страхъ Божию поставленнымъ надъ ними властямъ. Пусть всѣ вѣрноподданые нашего возлюбленнаго Монарха, какъ добрые дѣти единаго великаго отечества, стараются жить между собою въ мирѣ, согласіи и любви, пусть каждый старается проводить жизнь трезво, богобоязненно, во всякомъ благочестіи и чистотѣ—и любвеобильное сердце Царя—Отца возвеселится о насъ и Отецъ Небесный благословитъ всѣхъ насъ,

сохранить отечество наше отъ всѣхъ золь и бѣдствій, оградить его отъ всякаго врага и супостата и славою и честію увѣнчають его среди всѣхъ царствъ земныхъ.

Помолимся же, бр., теперь и будемъ молиться всегда о томъ, да подасть намъ Господь Спаситель благодатныя силы, содѣлаться достойными и Его неизрѣченныхъ милостей и тѣхъ великихъ благодѣяній, которыя изливаются на насъ отъ Монаршаго престола.

О, Господи, услыши молитвы наши, услыши насъ, Господи, въ онъже аще день призовемъ Тебя! Аминь.

Протоіерей *М. Ивановскій.*

ПРАВОСЛАВНОЕ ВИЛЕНСКОЕ СВЯТО-ДУХОВСКОЕ БРАТСТВО.

Засѣданіе семнадцатое 19 іюля 1871 года.

Подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Юсифа. Члены совѣта: о. архимандритъ Мелетій, прот. В. Гомолицкій, А. А. Левшинъ, прот. П. Левицкій и прот. А. Кургановичъ.

Подписанъ протоколъ шестнадцатаго засѣданія.

Докладываны: поступившія деньги:

Завѣдывающій братскою школою членъ совѣта А. А. Левшинъ заявилъ, что полковникъ генеральнаго штаба Евгений Петровичъ Адлеръ, сочувствуя школѣ Виленскаго православнаго братства, исходатайствовалъ въ пособіе для цѣлей этого учрежденія отъ комерціи совѣтника Петра Іюнича Губонина тридцать руб. сер. Священникъ Олькеникской церкви Іоаннъ Макаревскій, при прошеніи своемъ отъ 19 сего Іюля, представилъ двадцать два рубля, въ счетъ числящагося на немъ братству долга. *Опредѣлено:* Пятьдесятъ два руб. записать на приходъ и о полученіи ихъ увѣдомить Петра Іюнича Губонина и священника Макаревскаго, — перваго съ благодарностію отъ имени братства.

По заявленію члена совѣта о. прот. В. Гомолицкаго объ уплатѣ слѣдующихъ ему за помѣщеніе въ его домѣ съ 23 апрѣля по 29 сентября 1871 г. братской лавочки 50 руб. сер., *опредѣлено:* выдать о. прот. Гомолицкому, подъ росписку въ книгѣ, пятьдесятъ руб. сер.

По прошеніямъ о пособіи опредѣлено выдать:

Дѣвицѣ Елисаветѣ Лукашевичевой на погребеніе ея матери, три руб. сер.

Виленскому мѣщанину Дмитрію Заксу и его женѣ Агафіи, присоединившимся къ православію изъ еврейства—пять р. сер.

Вдовѣ губернскаго секретаря Клеопатрѣ Кургановичевой по многосемейности—пять руб. сер.

На погребеніе проживавшаго въ братскомъ домѣ коллежскаго секретаря Козлова его семейству—пять руб. сер. Вдовѣ умершаго лекаря этапныхъ командъ Елисейской губерніи Аннѣ Волочко, присоединившейся изъ латинства къ православію—пять руб. сер.,—отставному рядовому Лаврентію Вейкнису, прихожанину Быстрицкой церкви, проживающему въ д. Перевозникахъ, по свидѣтельству о его хорошемъ поведеніи священника приходской Быстрицкой церкви Лебедева—два руб. сер.

Вдовѣ Маріи Кучисовой, представившей свидѣтельство отъ духовника о бытіи своемъ у исповѣди и приобщеніи Св. Таинъ Христовыхъ, два руб. сер.

Вдовѣ умершаго вахтера Якова Репнина, Александрѣ Репниной—одинъ рубль серебромъ.

Съ 1-го сентября нынѣшняго года начинается, разрѣшенное г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, изданіе

политической и литературной газеты

РУССКІЙ МІРЪ,

подъ редакцію *В. В. Комарова.*

Газета будетъ издаваться безъ предварительной цензуры и выходить ежедневно, въ форматѣ большаго газетнаго листа, по слѣдующей программѣ:

1) Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій: внутреннія извѣстія, официальные и неофициальные; Высочайшіе указы, повелѣнія, приказы и административныя распоряженія по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія; отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ; отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности городскихъ и земскихъ собраній; новости, корреспонденціи, разныя статьи

и извѣстія о различныхъ явленіяхъ административной и общественной жизни Россіи.

Руководяція статьи по разнымъ государственнымъ и общественнымъ вопросамъ, а также по вопросамъ, возбуждаемымъ современною жизнью земства и городовъ.

Отчеты о происходящемъ въ публичныхъ засѣданіяхъ судебныхъ установленій; состоявшіяся опредѣленія суда.

Извѣстія о дѣятельности земства и ходѣ народн. образованія.

Хроника военная, финансовая, торговая, акціонерная, желѣзно-дорожная и друг.

2) Отдѣлъ внѣшнихъ извѣстій: политическія заграничныя новости, почерпаемая изъ иностранныхъ газетъ, журналовъ и непосредственныхъ корреспонденцій.

Отдѣльныя руководяція статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики.

Телеграфическія депеши.

3) Отдѣлъ учено-литературный: статьи по части исторіи, политической экономіи, статистики, педагогіи, этнографіи и другимъ отраслямъ человѣческаго знанія.

Бельетрическія статьи въ разныхъ родахъ, оригинальныя и переводныя.

Критическія замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ библіографіи и журналистики.

Новости литературъ иностранныхъ.

Отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности ученыхъ обществъ и учреждений и т. п.

4) Хроника общественной жизни: новости общественной жизни, искусствъ, ремеслъ, театра и проч., въ видѣ отдѣльныхъ сообщеній и въ формѣ фельетона; юмористическія замѣтки.

Петербургская хроника, вѣсти и слухи и т. п.

5) Отдѣлъ справочныхъ свѣдѣній: биржевой указатель, библіографическій указатель, метеорологическій листокъ, свѣдѣнія о пріемахъ въ лѣчебницахъ, времени пребытія и отбытія поѣздовъ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ и другія свѣдѣнія; объявленія частныя, казенныя и разныхъ обществъ, о продажахъ, покупкахъ, подрядахъ, поставкахъ; извѣщенія, предложенія рекламы и т. п.

Газета посвятитъ свою дѣятельность главнымъ образомъ нашимъ внутреннимъ дѣламъ.

Болѣе подробное объявленіе объ изданіи газеты выйдетъ особо, въ непродолжительномъ времени.

Подписка на «Русскій Міръ» принимается:

Въ Петербургѣ: 1) Въ редакціи газеты, Басковъ Переулокъ, д. № 3 (на углу Басковой улицы).

2) Въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. О. Базунова, Невскій проспектъ, домъ Ольхина.

3) Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ Бульварѣ.

Годовая цѣна газеты съ пересылкою и доставкою 12 руб., безъ пересылки и доставки 10 руб.

За четыре мѣсяца, съ 1-го сентября 1871 г. по 1-е января 1872 г., съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб.

Редакторъ-издатель, *В. В. Комаровъ.*

ОБЪ ИЗДАНІИ

РЯЗАНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 187¹/₇₂ церковномъ году.

Въ 1871—1872 церковномъ году, начинающемся съ сентября мѣсяца, Рязанскія епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ,—въ размѣрѣ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Цѣна вѣдомостей за годъ безъ пересылки четыре руб. пятьдесятъ коп., а съ пересылкою пять рублей. Подписка принимается: въ Рязани, въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при Рязанской духовной консисторіи.

Редакція Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей покорнѣйше проситъ редакціи всѣхъ газетъ и журналовъ, съ коими она доселѣ мѣнялась изданіями, продолжить обмѣнъ и перепечатать на своихъ страницахъ это краткое объявленіе объ изданіи Рязанской епархіальной газеты.

Редакторъ, Протоіерей *Харлампій Романскій.*

Въ общинѣ Сестеръ Милосердія можно приобрѣсть слѣдующіе книги:

1. Новая скрижаль или объясненіе о церкви, о литургіи и

о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Изданіе тринадцатое 1870 г.— 2 руб.

2. Потерянный рай. Поэма Мильтона. Переведенная на русскій языкъ стихами С. И. Писаревымъ. 1871 г.—2 р.

3. Сто тридцать новыхъ краткихъ поученій протоіерея Родіона Путьятина. Изданіе 1871 г.—1 руб.

4. Катихизическія поученія, протоіерея Василя Нордова. Изданіе четвертое, 1870 г. 1 руб.

5. Бесѣды въ воспоминаніе священныхъ событій и приснопамятныхъ лицъ протоіерея Василя Нордова. Изд. 1870 г., 75 к.

6. Объясненіе богослуженія св. православной церкви. Поученія къ своимъ духовнымъ дѣтямъ, протоіерея Василя Владиславлева, 2 части, 1866 и 1870 года; каждая часть отдѣльно по 1 руб., а за обѣ 2 руб.

7. Краткія поученія о богослуженіи, протоіерея Іоакима Романова. Изданіе 1869 г. 50 коп.

8. Законъ Божій для русскихъ народныхъ школъ, протоіерея Іоакима Романова, въ 3-хъ выпускахъ: Выпускъ 1-й—содержитъ въ себѣ молитвы и главнѣйшіе праздники; 2-й—о церкви, какъ мѣстѣ общественнаго богослуженія, и о принадлежностяхъ ея, съ 90 рисунками, и 3-й—священная исторія Ветхаго Завѣта. Изданіе 1871 г. Каждый выпускъ по 25 коп., а всѣ три 75 коп.

9. Краткая Географія для начальныхъ школъ. Составленная А. Ивановымъ. Изданіе второе 1871 г. въ двухъ книжкахъ, содержащихъ: Книжка первая: Общее обозрѣніе частей свѣта; книжка вторая: Обозрѣніе Россійской Имперіи. Каждая отдѣльно по 20 коп., а обѣ вмѣстѣ 40 коп.

10. Чтеніе для дѣтей, пастора Тодда. Перевелъ съ англійскаго протоіерей Евгеній Поповъ. Изданіе третье. 1871 г., 50 к.

и 11. Благородный пансіонъ Императорскаго Царско-сельскаго лица. Изданіе 1869 г.—1 руб. 50 коп.

Всякое требованіе на эти книги съ признательностію будетъ принято Общиною и немедленно исполнено. Увѣдомленіе о полученіи денегъ и о запискѣ ихъ на приходъ по книгамъ Общины будетъ высылаемо только тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, которыя будутъ сего требовать.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей предлагаетъ своимъ подписчикамъ, желающимъ получать епархіальныя вѣдомости по мимо благочинныхъ, непосредственно на свое имя, *заявить объ этомъ къ 15-му Декабря*, съ соблюденіемъ условія, чтобы, во избѣжаніе недоразумѣній, были увѣдомлены объ этомъ и мѣстные оо. благочинные и чтобы адреса были точны. *Послѣ 15-го Декабря заявленія о перемѣнѣ адресовъ будутъ оставлены безъ послѣдствій.* Заявленія о перемѣнѣ адресовъ, бывшія въ теченіи нынѣшняго года (послѣ 1-го февраля) будутъ имѣться въ виду.

— Не внесшіе подписной суммы за епарх. вѣдом. сего 1871 года благоволятъ ускорить взносъ ихъ въ Редакцію вѣдомостей.

Содержаніе № 18.

Правит. распоряженія: О введеніи миров. учреждений въ Запад. краѣ; правила о снабженіи церковей вѣнчиками и листами разрѣшит. молитвы. *Мѣстныя распоряженія:* Назначенія, предложеніе Его Высокопреосвященства Литовской дух. Консисторіи; о Гроднен. дух. училищѣ; объ епархіальномъ сѣздѣ духовенства и избраніи на оный депутатовъ; объ отдѣленіи извѣст. процента на причтовые строенія; о снабженіи церковей вѣнчиками и листами разрѣшит. молитвы. *Мѣстныя извѣстія:* Выѣздъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки въ С.-Пб., табель срочнымъ представленіямъ отъ благочинныхъ въ Консисторію; о выпискѣ печатныхъ бланковъ для годич. отчетовъ, освященія церковей, пожертвованія; рукоположеніе, некрологи; вакансіи, объявленіе. *Неоффиц. отдѣлг:* 6-ая годовщина Виленскаго Св.-Духов. братства; взглядъ на дѣло распространенія и утвержденія православія въ Западномъ краѣ Россіи. М. Лебедево. Слово. Протоколъ Св.-Духовскаго братства. Объявленія. Отъ Редакціи.

Предыдущій № сланъ на почту 3 Сентября.

Редакторъ Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Дмитревскій.*
Тинографія О. Блюмовича, на Рудницкой ул., д. Огнискаго.